

САРАТОВСКИЕ САРАТОВСКИЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакци Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Коллегіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цена за годовое изданіе 5 рублей съ переплатой. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФЕЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденіе Св. Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Объявленія

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые епархіальные начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковныя причетники присуждаются къ наказанію либо наказано, призываютъ возмозжнѣе, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ преступленій, которые вынесены означеннымъ лицамъ въ виду со стороны подлежащаго суду гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи коимъ-либо лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. кон. апост. 1866 г. ст. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и при этомъ въ приказаніи, что наказаніи, опредѣляемые мировыми судами, установленными въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, сами по себѣ не являются поводомъ къ исключенію изъ духовнаго званія.

влекуть за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказаніи, изд. вѣд. суд. ст. 61), и Святѣйшій Синодъ порешилъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для подлежащаго руководству, чрезъ причетаніе въ Церковь. Вслѣдствіе: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за таскіе проступки, за которые лица эти присуждаются къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по окончаніи оныхъ каждаго даннаго случая разбирания подлѣжныхъ духовныхъ судовъ вопроса о томъ, не имѣютъ ли означенныя церковныя причетники, по тѣмъ, которыми они осуждены, упомянуты въ приговорахъ мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣлѣній, которыя могутъ быть признаны всеми совѣтчиками въ означенномъ лицѣ принадлежащими къ клиру; и 2) что постановленія на семъ основанія духовными судами опредѣленія должны быть обращены къ исполненію общими установленіями въ себѣ означенными уставами дух. кон. 1866 г. ст. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50).

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Свѣтъ Братства Св. Креста вошелъ въ Его Преосвященству представленіемъ свѣдѣ о томъ, что на епархіальномъ съѣздѣ состоявшемъ 881 года, отъ 8 Юлія до 24 Авг. 90-й постановлено и Высшій Преосвященствѣ утверждено: предложить всемъ священникамъ епархіи немедленно по подпискѣ на благоиницескихъ съѣздѣхъ иступитъ въ число членовъ Братства Св. Креста съ 3 рублемъ взносовъ, на предѣлъ составленія, что означеномъ составѣ имѣютъ право вліянія изъ тѣхъ взносовъ проэктурируемаго обеспечения — 30 руб. и нижнякомъ это оноебодѣ и Писимомъ Азии

священниковъ сектантскихъ приходовъ. Таковыхъ свѣдѣній доселѣ поступило въ Совѣтъ Братства только отъ 4-хъ благочинническихъ свѣздотъ. Возможно скорое получение этихъ свѣдѣній отъ всѣхъ благочинническихъ свѣздотъ тѣмъ желательнѣе и неотложнѣе, что по резолюціи Вашего Провожденства, на сей же постановленіи свѣзда, ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодому, объ отпускѣ изъ Синодальныхъ суммъ (недостающаго количества до предполагаемыхъ на сей предметъ 3000 р.) на вспоможеніе духовенству приходовъ съ преобладающимъ населеніемъ изъ раскольниковъ можетъ быть возбуждено только послѣ добровольной подписки лицъ изъ духовенства, желающихъ вступить въ число членовъ Братства, съ тѣмъ словами внесена составить потребный на вышеупомянутой предметъ капиталъ.

Въ этихъ видахъ Совѣтъ Братства постановилъ: пригласить всѣхъ о.о. благочинныхъ епархію, съ утвержденія Его Превосвященства, доставить въ Совѣтъ Братства акты на сей предметъ и отъ желающихъ вступить въ члены Братства — деньги къ 1-му ноября сего 1881 года, а такъ же и свѣдѣнія о приходахъ съ преобладающимъ населеніемъ изъ раскольниковъ, въ коихъ духовенство нуждается въ пособіи, къ тому же 1-му ноября сего года. Какое постановленіе Совѣтъ Братства почтительнѣйше и представляетъ на утвержденіе Вашего Превосвященства. На семъ резолюція Его Превосвященства: „1881 г. сентября 22: утверждается, срокомъ для представленія Благочинными требующихъ отъ нихъ свѣдѣній назначить первое декабря. Представленія сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ резолюціею на немъ“.

Предѣлать совѣта общества любителей пѣнія (въ Москвѣ) Андреевъ, Елисеенко Дмитровскій, Викарій Московскій, прислать къ Его Превосвященству, отъ 2 сентября 1881 года за № 52-мъ, отношеніе слѣдующаго содержанія: «Богослуженіе пѣніе въ православныхъ церквахъ нашего отечества, въ послѣднее столѣтіе, въ практическомъ употребленіи весьма значительно измѣнилось, сравнительно съ древними рукописными и печатными руководствами и отъ недостатка нотныхъ записей, и особенно отъ пѣвцовъ неумѣлыхъ, а иногда и извощихъ притязаніи на улучшеніе этого пѣнія, сообразно съ новымъ музыкальнымъ вкусомъ, замѣтно подвергается дальнѣйшимъ измѣненіямъ и даже искаженіямъ. Настоятъ нужда охранить существующее въ употребленіи пѣніе сколько возможно отъ дальнѣйшихъ измѣненій и особенно отъ искаженій, и для се-

го при невозможности возврата къ стариннымъ обиходамъ вновь записать его съ живаго голоса на ноты, для руководства церковнымъ пѣвцамъ и духовному юношеству. Трудъ этотъ пришло на себя общество любителей церковнаго пѣнія“ (въ Москвѣ). Озо предложено издать „Кругъ церковныхъ пѣснопѣвій, обиходно сохраняющагося путемъ устнаго преданія на пѣва Московской епархіи“, на первое время въ пяти частяхъ. Въ I-й закладываютъ пѣснопѣвія венецнаго бѣднѣнія, во II-й примсы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями, какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими наиболее употребительными, въ III-й Литургіи, въ IV-й пѣснопѣвія, употребляемыя при особыхъ богослуженіяхъ, какъ то: при освященіи воды, молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и т. и. Въ настоящее время вышла въ свѣтъ первая часть сего издавія, препровождаю одинъ экземпляръ котораго, Превосвященнѣйшій Андрей проситъ предложить означенное изданіе для употребленія въ монастыряхъ и церквахъ Саратовской епархіи. На означенномъ отношеніи резолюція Его Превосвященства, отъ 10-го сентября 1881 г., послѣдовала такая: „Кругъ пѣснопѣвій церковныхъ, издаваемый обществомъ любителей церковнаго пѣнія (въ Москвѣ), причты и церковные старосты Саратовской епархіи могутъ выискивать для церковныхъ бібліотекъ на церковныя суммы; о какомъ разрѣшеніи отбланивать чрезъ напечатаніе сего отношенія въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Саратовская духовная консисторія слушала: отношеніе Саратовскаго губернскаго правленія, отъ 27-го августа 1881 г. за № 2427-мъ, при которомъ, къ свѣдѣнію и руководству, препровождаѣтъ копію съ указа Правительствующаго Сената, послѣдовавшаго по Именному Высочайшему Указу, отъ 15-го августа 1881 г. за № 28,590-мъ, объ ураздненіи должности С.-Петербургскаго Градоначальника, съ возложеніемъ тѣхъ обязанностей на Оберъ-Полицеймейстера. Приказалъ: объ ураздненіи должности С.-Петербургскаго Градоначальника, съ возложеніемъ тѣхъ обязанностей на Оберъ-Полицеймейстера, дать знать духовенству Саратовской епархіи, чрезъ причетаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюціями Его Превосвященства, отъ 22 сего сентября: священники сельъ Большаго-Карая и Большой-Березовки, Вазащ, у. Юаннъ Смирнозъ и Михаилъ Меланисовичъ переименны одинъ на хѣсто дуагу; бывшему въ с. Мещеряковѣ, Вал. у., неомощищу-ді-

апопу Стефану *Юнгерову* предоставлено исаоломническое мѣсто въ слоб. Михайловкѣ, того же уѣзда. Отъ 23 сентября: священника соборной г. Аткарска церкви Виктора *Гизанскій* и с. Новой Осиповки, Атк. у., Николай *Несмѣловъ* перевѣщены одинъ на мѣсто другаго; свѣрхштатному причетнику Николаевской г. Кузнецка церкви Андрею *Виноградову* предоставлено мѣсто исаоломничка при той же церкви; окончившему курсъ въ Тульскомъ духовномъ училищѣ Леониду *Студенцову* предоставлено мѣсто діакона при Саратовскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Отъ 24 сентября: священнику с. Вольшаго-Караи, Вал. у., Иоанну *Смирнову* (перевѣщенному 22 сего сентября въ с. Большую-Березовку, Вал. у.) предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Старой-Студеновкѣ, Сар. у.; помощникъ настоятеля, священникъ с. Малыхъ Озерокъ, Сар. у., Иоаннъ *Николаевскій* опредѣленъ помощникомъ же настоятеля на вновь открывшуюся вакансію при Царицынской Вознесенской церкви. Отъ 28 сентября: благочинный 1-го округа, Кузнецкаго у., сваш. с. Поселокъ Іаковъ *Дроздовъ* перевѣщенъ на должность помощника настоятеля къ церкви Саратовскихъ арестантскихъ ротъ.

— Резолюціею Его Превосвященства, 21 сентября 1881 г., священникъ села Донгуза, Вол. уѣз., Иоаннъ *Внученосцевъ* утверждёнъ *Духовникомъ* 2-го благочинническаго округа сказаннаго уѣзда.

— Резолюціею Его Превосвященства, 11 сентября 1881 г., священники, Вал. у., слоб. Задѣянки Петръ *Орловъ* и с. Еловатки Алексѣй *Быстровъ* утверждены *катихизаторами* на 1882 г., по 4-му округу, Балашовскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Превосвященства, 21 сентября 1881 года, утверждены *катихизаторами* на 1882 г.: по 2-му округу, Хвалынскаго уѣзда, священникъ с. Широкаго-Буерака Алексѣй *Жуковский* и по 4-му округу, Вол. у., священникъ с. Варуковки Николай *Каталонскій*.

— Резолюціею Его Превосвященства, 21 сентября 1881 г., священникъ с. Донгуза, Вол. у., Иоаннъ *Внученосцевъ* утверждёнъ *депутатомъ* по 2-му благочинническому округу сказаннаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: священника-настоятеля въ селѣ Дануховкѣ, Вол. у.; помощниковъ-настоятелей, въ селахъ: Покурлеяхъ и Новоспаскомъ, Хвалынскаго у.,

Тресляйнъ, Куз. у., Большой-Березовкѣ, Вал. у. и Малыхъ-Озеркахъ, Сар. уѣзда.

Исаоломническія, въ селахъ: Кадышевкѣ, Хвал. у., Пролейвѣ, Цар. у., Малой Дмитріевкѣ, Атк. у., Лопастейкѣ, Вол. у. и въ с. Мецераковкѣ, Балашовскаго уѣзда.

Уволены за штатомъ: псир. должность исаоломничка въ с. Тепловкѣ, Сар. у., Григорій Канаевъ и діаконъ Саратовскаго Каѳедральнаго собора Максимъ Галлионовъ.

— Мѣстными духовенствомъ избраны *уполномоченными* на епархіальные училищныя съѣзды, на трехлѣтіе, съ 1882 г.: 6-го благочинническаго округа, Атк. у.: по Еланскому десятку священникъ с. Елани Александръ *Петровъ* и кандидатомъ къ нему—священникъ слоб. Терновой Петръ *Соловьевъ*; по вязовскому десятку: священникъ с. Вязовки Андрей *Зубатовъ* и кандидатомъ къ нему—священникъ с. Морца Андрей *Клязевскій*. По 2-му благочинническому округу, Атк. у.: по Баладинскому десятку священникъ с. Везобразовъ Петръ *Николаевскій* и кандидатомъ къ нему—священникъ с. Балади Андрей *Леонидовъ*; по Монастырскому десятку: священникъ с. Сижовки Борисъ *Виноградовъ* и кандидатомъ къ нему—священникъ с. Малой-Екатериновки Спиреонъ *Руссовъ*. 2-го благочинническаго округа, Вол. у.: по Кивинскому десятку, священники селъ: Журавлихъ Николай *Доброправовъ* и кандидатомъ священникъ с. Кикина Иоаннъ *Лебедевъ*.

— Почетный гражданинъ г. Вронницъ, Московской губернии, Михаилъ Эссенъ *пожертвовалъ* въ Саратовскій Александро-Невскій Каѳедральный соборъ два серебряно-позлащенные кадла, стоящія 140 руб.

ОВЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Балашовскаго духовнаго училища.

При Балашовскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободная вакансія учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ, при 14 недѣльныхъ уроковъ, съ жалованіемъ для лицъ съ ерединимъ образованіемъ 460 р. и квартирнымъ пособіемъ отъ духовенства 120 р. въ годъ. Желające занять эту должность, приглашаются подать прошенія съ подлежащими документами въ Правленіе училища и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ, не позже 20-го октября текущаго года.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ отчета Братства Св. Креста.—О сельской проповѣди.—О недвижимомъ имуществѣ Братства Св. Креста.—Къ дѣлу взаимопомощи.—Объявленіе.

сельской проповѣди.—О недвижимомъ имуществѣ Братства Св. Креста.—Къ дѣлу взаимопомощи.—Объявленіе.

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго православнаго церковнаго Братства Св. Креста за 1830 годъ.

(Продолженіе *).

§ 11-й.

С. Верхозимъ Пеннросискаго уезда.

Въ селѣ Верхозимъ миссіонеръ о. Орловъ, Вѣсѣды ведены были какъ съ православными, такъ и сектантами по домамъ. Для бесѣдъ, — пишетъ о. Орловъ въ своемъ отчетѣ, — я ходилъ по прежнему въ дома своихъ прихожанъ, потому что всѣ мои приглашенія къ своимъ прихожанамъ ходить для релігіозныхъ собесѣдованій въ церковную сторожку, остаются пока еще тщетными. Въ своихъ домахъ и сектанты верхозимскіе бывають еще въ нѣкоторой степени разговорчивыми, но скоро съдѣлаешь предложеніе ходить для публичныхъ бесѣдъ о предметахъ вѣры въ церковную сторожку или же въ одну какую-либо домъ, то раскольники, боясь какъ-бы изъ не скомпромитовать себя предъ своими односельчанами и публично не показать бы несостоятельность своей мнимо-старой вѣры, совершенно отказываются отъ такого предложенія*.

Бесѣды съ православными и особенно съ тѣми изъ нихъ, которые сочувствуютъ расколу, ведены были о. Орловымъ съ тою цѣлію, чтобы предостеречь православныхъ отъ увлеченія духомъ лжеученія раскольниковъ. Бесѣды съ православными ведены были, главнымъ образомъ, о томъ, что для спасенія души необходимо принадлежать къ единой, святой, соборной и апостольской церкви, благоговѣнно чтить Христову Церковь, повиноваться ея ученію и заповѣдямъ; о томъ, что должно „ходить для молитвы въ храмъ Божій, гдѣ Богъ присутствуетъ особеннымъ таинственнымъ образомъ, и гдѣ молитва наша особенно можетъ быть доступна къ Богу; о необходимости и великой важности таинства покаянія и т. и. При раскрытіи этихъ предметовъ особенное вниманіе обращалось на разоблаченіе предъ

православными заблужденій раскольниковъ верхозимскихъ, на разборъ неправыхъ и несправедливыхъ мудрованій раскольниковъ. При этомъ, при удобномъ случаѣ православные были ознакомливаемы съ происхожденіемъ и исторіею раскола. Эти бесѣды не оставались безъ видимаго благотворнаго вліянія на слушателей. Прежде послѣ бесѣды православные слушатели сами пускались въ разсужденія по поводу раскола въ родѣ слѣдующаго: „Ида, матушка-то церковь и до сихъ поръ стоитъ неизмѣнно, а раскольники-то ужъ на разныя секты пораздѣлились, какъ вотъ и здѣсь у насъ въ Черкасскъ (такъ обыкновенно верхозимцы называютъ своею Верхозимку) ужъ и сами-то они теперь не знаютъ, которая изъ ихнихъ сектъ вѣрнѣе. Постоянно только и знаютъ что другъ съ другомъ спорятся, да спорятся. Однакъ говоритъ: ты вѣрно дѣлаешь, другой—ты, и несправъ, кого тутъ слушать-то изъ нихъ. Развѣ въ истинной церкви можетъ быть такой споръ и распрѣ?“

Кромѣ бесѣдъ съ православными, ведены были бесѣды съ сектантами, по преимуществу съ поморцами о четвероконечномъ крестѣ, о достопоклоняемомъ имени „Исусъ“, о необходимости для каждаго таинства приращенія, о неретосложеніи для престога знаменія, о томъ, что „тѣмъ первымъ безъ епископа“. Трудно встрѣтить болѣе „темныхъ“ раскольниковъ, какъ верхозимскіе. Но чѣмъ „темнѣе“, тѣмъ они фанатичнѣе. Они приняли вѣру отъ своихъ отцовъ на вѣру, и доказательства тѣмъ менѣе могутъ вліять на нихъ. Вотъ образчикъ ихъ сужденій. Когда о. миссіонеръ, разобравъ неправильное обвиненіе со стороны раскольниковъ православныхъ о почитаніи Креста, въ заключеніе просилъ сектанта подумать хорошенько о словахъ священника, то раскольники отвѣчали: „Тутъ думать нечего, когда ужъ извѣстно, что въ переимѣнили крестъ Христовъ на латинскій четвероконечный, да еще еретическій“. А въ заключеніи двудной бесѣды, не зная что отвѣчать на слова о. миссіонера, тотъ-же раскольникъ сказалъ: „да впрочемъ, и вѣдъ такъ это себѣ только спросилъ тебя о крестѣ, Давай-ка оставимъ лучше этотъ

* См. №№ 30, 31, 32, 33, 34 и 35. Сарат. Епарх. Вѣд. 1831 г. отдѣляетъ вѣдатель.

разговору до другаго предмета. Во время бесѣды объ имени „Иисусъ“ раскольники отказались совершенно вѣрить и приводили въ свидѣтельство въ пользу православнаго учения; потому что мѣста приводятъ не по подлиннымъ книгамъ (Острожской Вибліи и Острожскому Евангелію). Когда же о миссіонеръ представлялъ нѣкоторые изъ раскольниковъ, бывающихъ по нѣдѣлямъ въ Петербургѣ, во время пребыванія ихъ въ Петербургѣ прозвѣряя эти мѣста по подлинному Острожскому Евангелію въ Петербургскій публичный библиотекѣ, отзывались, что имъ некогда такъ бывать. Эти отпавшіе отъ него же и О. миссіонеръ, вошедши въ домъ одного помора для бесѣды, хотѣли сотворить поклоненіе предъ святыми иконами, но хозяинъ дома, гдѣ были нѣкоторые посторонніе мужчины-сектанты, запретилъ ему молиться, и сказавъ: „даромъ же, потѣя не можешь! Завазлалась бесѣда объ иконахъ.“ Приводя свидѣтельство, которыя даютъ мнѣмъ основанія для раскольниковыхъ мнѣній и разбирая оныя, о. миссіонеръ просилъ раскольника внимательнѣе прочитать. Но сектантъ возразилъ: „да чего же тутъ вычитать то? оттого-то вы и напали въ заблужденіе, что стараетесь безъ писанія переговорить не своему. Вы только не знаете, что толкуете по своему писанію, а сами-то не приводите въ свое оправданіе никакого писанія“. Въ другой бесѣды, не могла отвѣтить на вопросъ священника, сектантъ сказалъ: „да что съ тобой говорить-то?— вышло изъ тебя и больше не являлся. Многие на вебъ уѣхавшія отвѣчали: „Нѣтъ ужъ, одеть, вѣрно мы, такъ и останемся въ своей старой вѣрѣ. Лучше погибнуть, чѣмъ измѣнить древнему благочестію“. Еще одна выдержка. О. миссіонеръ бесѣдовалъ съ раскольницею, которая назвала себя часовенною, т. е. послѣдовательницею тѣхъ древнихъ мнимо-святыхъ раскольниковыхъ мужей и женъ, которые въ началѣ 19-го вѣка поселись по р. Пригизу, Самарской губерніи. А въ настоящее-то время ты ходишь куда-либо для молитвы?— Теперь ужъ нѣтъ нашихъ древнихъ отцовъ, а потому и я ни куда не хожу для молитвы, а молюсь одна у себя дома. А потону на вебъ разсужденія отвѣчала: „я ужъ буду вѣдать такъ, какъ заповѣдали намъ дѣды и прадеды: ужъ мнѣ что будетъ, то и будетъ, а въ ваму церкви ходить не стану.“

Еще болѣе грубыми, вѣщественными являются поновоявившіяся сектанты Вержозима. Съ начала отчетнаго года они очень неохотно вступали въ собесѣдованія о предметахъ вѣры. Никогда не добьешься разумнаго и

основательнаго отвѣта. Только на слышишь въ ихъ отвѣтахъ: „да почему не вѣрю“; „что тебѣ до того отвѣтъ, и мнѣ вѣдужу ничему не вѣрять“; „узнавай отъ своихъ братьевъ разнаго-то причина, а мы-то тебѣ не принадлежеть жить, а потому до свиданія, можетъ быть и мы когда нибудь докажемъ истину.“ Все-таки вѣстойчивость о. миссіонера произвела то, что къ концу отчетнаго года новоявившіяся сектанты на бесѣдахъ стали словоохотливѣе, разговорчивѣе. На вебъ вопросы свои отвѣчали охотно, хотя къ социальнѣмъ своимъ мнѣямъ не подѣтверждали, а старались разсуждать болѣею частью на основаніи своего собственнаго разума. Когда о. миссіонеръ въ подтвержденіе своихъ словъ ссылался на какое либо мѣсто изъ Вибліи, то сектанты всегда давали одинъ отвѣтъ: „все это уже прошло; для насъ не надо ни какой Вибліи, мы удаемъ жить такъ, какъ намъ хочется.“

§ 12-й. *Саратовскіе уѣзды.*

Въ 1879 г. по предложенію Превосвщеннаго Епископа Саратовскаго, духовенство IV благочиннаго округа, Сердобскаго уѣзда, изыскало средство (250 р.) для изданія особаго миссіонера по с. Вакуражъ и окрестнымъ селеніямъ. Съвѣтъ Братства по надлежащемъ печатаніи въ ново-открытій ставъ послалъ миссіонерамъ обратившаго изъ раскола въ православіе, крестьянина Ф. К. Въ 1880 г. съ утѣшеніемъ можно было видѣть плоды миссіи: 40—50 человекъ изъявили желаніе обратиться въ церковь. Въ настоящее время они заняты уясненіемъ вопроса о томъ, присоединиться къ православному или единовѣрческому приходу.

О СЕЛЬСКОЙ ПРОПОВѢДИ.

Давно когда то въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было напечатано нѣсколько замѣтокъ о проповѣдничествѣ. Разсужденіе нѣко о томъ, какъ лучше проповѣдывать: писать проповѣди, или говорить ихъ экспромтомъ. Съ тѣхъ поръ ни одной замѣтки не было напечатано по этому вопросу, а между тѣмъ вопросъ о сельской проповѣди изъ столько серьезнѣе, что очень стоило бы заняться разработкою его на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—органа, который читается духовенствомъ всей епархіи.

Можетъ быть вопросъ этотъ и разрабатывается на страницахъ какого нибудь духовнаго журнала, но журналы эти все имѣютъ возможность читать только жители

городовъ, гдѣ есть возможность всё ихъ выписывать, мы же жители деревни живемъ совсѣмъ въ цотемкахъ. Благочинническія бібліотеки, въ которыя можно было бы выписывать всё духовныя журналы, какъ-то плохо устрояются у насъ. А между тѣмъ время не ждётъ. Литература говоритъ, что разныя секты и расколы развиваются у насъ отъ того, что крестьяне не встрѣчаютъ удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей въ православной церкви; а мы молчимъ, какъ будто и не насъ касается дѣло. Если же дѣйствуемъ, дѣйствуемъ въ одиночку, вслѣдъ молодежь на свой образецъ.

Настоящюю замѣткою я бы желалъ возбудить этотъ вопросъ и поставить его на обсужденіе епархіальнаго духовенства. Хотѣлось бы, чтобъ епархіальное духовенство, обмѣнявшись взглядами по этому вопросу въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обсудило этотъ вопросъ на своихъ благочинническихъ сѣздахъ и за тѣмъ окончательно на епархіальномъ сѣздѣ. Вопросъ о проповѣдничествѣ—вопросъ на столько серьезный, что каждый годъ долженъ подлежать обсужденію сѣздовъ какъ благочинническихъ, такъ и епархіальнаго. Пусть епархіальный сѣздъ для разработки этого вопроса изберетъ комиссію, которая свой доклад о ходѣ этого дѣла въ епархіи и свои соображенія къ улучшенію этого дѣла представляетъ епархіальному сѣзду. А такъ какъ комиссіи, обыкновенно избираются изъ Саратовскихъ священниковъ, можетъ быть не исполнѣ комиссіонныхъ въ обсужденіи вопроса о сельскомъ проповѣдничествѣ, то пусть образуются, изъ представителей каждого благочинническаго округа, уѣздныя комиссіи, которыя просмотрѣвъ соображенія благочинническихъ сѣздовъ съ своими заключеніемъ представляютъ ихъ въ комиссію, избранную епархіальнымъ сѣздомъ.

Черезъ пять, семь лѣтъ документы, какіе соберутся по этому вопросу, будутъ очень интересны и дадутъ замѣчательные выводы. Тогда и семинарія наша, выпуская кандидатовъ на священство, въ состояніи будетъ указать воспитанникамъ: въ какую сторону они первѣ всего должны будутъ направитъ свою дѣятельность. А это очень важно для всякаго молодого священника. До сихъ поръ воспитанники семинаріи, вступая на пастырскую дѣятельность, вступаютъ въ среду совершенно имъ неизвѣстную.

Но правда ли, что въ крестьяннѣ существуетъ потребность слушать слова Божіи. Потребность эта существуетъ и съ развитіемъ въ народѣ грамотности она усиливается еще болѣе. Иначе чѣмъ же объяснить то

обстоятельство, что на чтенія и собесѣдованія съ раскольниками собираются сотни народа. Назадъ тому восемнадцать лѣтъ я слышалъ, какъ одинъ священникъ читалъ въ церкви печатную проповѣдь и въ тоже время посылалъ ее своими словами. Можетъ ли назваться такая проповѣдь исполнѣ производительною? конечно нѣтъ. Но прихожане этого священника были довольны проповѣдью своего батюшки. Если у нихъ мало оставалось отъ такой проповѣди въ головѣ по выходѣ изъ церкви, то сердце ихъ навѣрно размягчалось любовію ко Господу. А это уже много значитъ. Недаромъ прихожане этого священника были довольны проповѣдью своего батюшки и хвалили его за то. Кому изъ священниковъ, говорящихъ проповѣди, не доводилось замѣчать, когда онъ выйдетъ въ аналой сказать свое слово, прежде чѣмъ скажетъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, какъ какая нибудь старуха собирается уже плакать. Во время же говоренія проповѣди, въ церкви водворяется совершенная тишина. О чемъ говорятъ эти примѣры, какъ не о потребности крестьянина послушать слова Божіи. Въ бытность свою еще въ семинаріи, я слышалъ анекдотъ. покойный Митрополитъ Филаретъ говоритъ въ Москвѣ, въ Архангельскомъ Соборѣ проповѣдь. Говоритъ проповѣдь трудная для пониманія, голосъ покойнаго Пресвященнаго слабый, а старушка-нищца стоитъ у дверей и плачетъ. Что ты бабушка, плачешь? спрашиваютъ ее. Какъ же не плакать—то, отвѣчаетъ старушка—вѣдь говоритъ Филаретъ. Старушка очевидно—убѣждена, что митрополитъ говоритъ душевасительное, какъ же ей не плакать—то о грѣхахъ своихъ. Мы священники тоже филареты для своихъ пасомыхъ. Крестьянинъ твердо вѣритъ въ то, что батюшка всегда скажетъ только душевасительное, особенно же въ церкви, да еще въ ризахъ. Вотъ чѣмъ объясняется то обстоятельство, что крестьянамъ нравится и такая проповѣдь, какую говорилъ обыкновенно священникъ выше мною указанный и слезы старушки, когда священникъ не успѣетъ еще произнести словъ вомя Отца и Сына и Святаго Духа.

Проповѣдь нужна, крайне нужна, какал бы то нибыло, умѣлая или не умѣлая, трудная въ пониманію, или самая прѣстая. Говорить нужно въ церкви, говорить кто какъ умѣетъ, но и непременно говорить. Мнѣ не разъ приходилось слушать мужика читающаго какую нибудь канту и объясняющаго непонятное мѣсто. Объясненія его весьма часто ни сколько не объясняютъ не понятнаго мѣста, но слушаютъ его всегда со вниманіемъ.

емъ; слушатели не рѣдко дѣлають свои замѣчанія и часто нисколько не касающаяся объявляемаго мѣста. И это способъ, коимъ увлекаются у насъ православные въ разныя секты раскола, или же укрѣпляются въ любви къ православной церкви. Примѣръ этотъ собственно идетъ къ собесѣдынамъ, а не къ проповѣди съ церковной кафедрѣ; привелъ же я его здѣсь въ доказательство того, что крестьяне наши крѣпко любятъ послушать что нибудь думеснастное, хотя бы читанное мало было понято для нихъ.

Потребность въ проповѣди существуетъ, и чѣмъ чаще священникъ говоритъ, тѣмъ больше развивается потребность послушать. Покорно благодаримъ, батюшка, обыкновенно говорятъ крестьяне, что ты насъ учишь. Если жь священникъ почему либо долго не говоритъ въ церкви, крестьяне начинаютъ поговаривать, что батюшка ихъ давно ужь ничего что-то не говоритъ. Чтобъ это значило?

Священникъ-проповѣдникъ заслужить всегда и большій авторитетъ въ глазахъ прихожанъ, а полюбивъ священника, увѣровавъ въ его авторитетъ, крестьяне будутъ ближе и къ церкви православной, какъ равно и дальше отъ раскола.

Проповѣдь должна быть говорена въ каждый воскресный и праздничный день. Но о чемъ же долженъ говорить въ своей проповѣди сельскій священникъ? Вотъ этотъ-то вопросъ собственно и слѣдовало бы поставить на обсужденіе всего духовенства. Духовенство отъ своихъ благочинническихъ свѣдѣнь доставило бы свѣдѣнія о религиозно-нравственномъ состояніи приходовъ, а епархіальный съездъ, разсмотрѣвъ эти свѣдѣнія, обсудилъ бы: въ какую сторону и въ какомъ мѣстѣ епархія должна быть главнымъ образомъ направлена проповѣдь. Одинъ умъ хорошо, два лучше, а чѣловъ собраваніе еще лучше. Подобная постановка дѣла дала бы возможность изучать и религиозно-нравственное состояніе приходовъ епархій, и тогда пастырь церкви, направляя свою дѣятельность на самую слабую сторону, въ религиозно-нравственной жизни народа, усилить стали бы дѣйствовать, чѣмъ теиерь, когда каждый дѣйствуетъ въ одиночку и по своему усмотрѣнію, а это усмотрѣніе можетъ быть очень, очень ошибочнымъ.

Но о чемъ же однако-жъ говорить? Материалу много, очень много. Но и въ этомъ дѣлѣ слѣдуетъ установить своего рода порядокъ. Проповѣдь я раздѣляю на два рода: случайную и систематическую. Къ случайной проповѣди я отношу проповѣди: по случаю бездождія, на

дежа, при похоронахъ, свадьбахъ, въ разъясненіи разныхъ суевѣрій и т. п. Но такими случайными проповѣдями и трудно напоинить весь годъ, и едва ли удобно. Кромѣ этихъ случайныхъ проповѣдей, должна быть проповѣдь систематическая. Крестьянинъ нашъ ужь очень мало знаетъ. Необходимо дать ему знаніе. Я предлагаю бы преподавать въ церкви прихожанамъ Законъ Божій въ размѣрѣ, какъ онъ преподается въ сельской школѣ. Неудобство здѣсь только то, что въ церкви не каждый праздникъ бывають одинъ и тѣже лица; слѣдовательно не будетъ того же успѣха, что въ школѣ. Но это совсѣмъ не говорить не въ пользу преподаванія Закона Божія въ церкви взрослымъ прихожанамъ. Хотя по немногу, хотя отрывочно, но все-таки народу будетъ даваться знаніе; будетъ стропиться фундаментъ. Для прошедшихъ же школьныхъ курсъ на противъ это будетъ вдвойнѣ полезно, такъ такъ это будетъ повтореніемъ, когда-то слышаннаго ими въ школѣ.

Еслибъ это систематическое преподаваніе Закона Божія оказалось почему либо неудобнымъ, то пусть за каждою Литургіею объясняется дневное Евангеліе. Есть такія Евангелійскія чтенія, что и объяснять ихъ нечего. Достаточно только прочитать Евангеліе по русски и сдѣлать краткое приложеніе. Подобное слово будетъ дѣйствовать на душу крестьянина, даже лучше нашихъ длинныхъ мудрованій. Чѣмъ проще, чѣмъ короче, чѣмъ задушевнѣе слово, тѣмъ дѣльнѣе впечатлѣніе вынесутъ прихожане изъ церкви, тѣмъ стало-быть оно будетъ проповѣдательнѣе.

Наконецъ, еслибъ и это оказалось для кого либо трудно выполняемымъ, то пусть тотъ читаетъ въ церкви Четьи-Минее, раздѣляя большія житія на нѣсколько чтеній.

Съ церковными проповѣдничествами тѣсно связано собесѣдованіе съ прихожанами въ церкви, но такъ какъ замѣтка моя и безъ того вышла достаточно длиною, то рѣчь о собесѣдованіяхъ и отлагаю до другаго раза.

Священникъ *Елтидіфоръ Валдикинъ.*

Октайн-Мая
Ухалинскаго уѣзда
10 сентября.

О недвижимомъ имуществѣ Братства Св. Креста.

(Извѣщеніе нахъ крѣпостныхъ и другихъ св. Креста.)
Выписъ изъ крѣпостной Саратовскаго нотаріальнаго архива-книги, по городу Саратову за 1873 г., № 1, часть 2, стр. 41
Тысяча восемьсотъ семидесять третьяго года іюня тридцатого дня, явились къ Константину Васильевичу Вельозовскому, Саратовскому

* Печатается по распоряженію Его Превосищенства.

нотариусу, въ котору его: третьей части, въ Московскои уаидѣ, въ домѣ Коженикова, извѣстные ему лично и къ совершеши актовъ законную правоспособность имѣющие: титулярный совѣтникъ Алексѣй Ильичъ Федоровъ и дѣйствительный совѣтъ Братства Св. Креста въ Алексѣевскій совѣтникъ Михаилъ Александровичъ Поповъ, представивши въ подлинникъ довѣренность свою данную, явленную у Саратовскаго Инариуса Ярошскаго, тысяча восемьсотъ семьдесятъ второго года июля двадцати перваго, по реестру № тысяча шестистотъ семьдесятъ шестой, и являющемуся въ г. Саратовѣ, второй части, первой — по Мало-Качевой въ собственномъ домѣ, второй — на Театральной площади, въ домѣ Тьямандино, въ сопровожденіи также лично ему, Нотариуса, и въ присутствіи свидѣтелей съ объявленіемъ, что они, Федоровъ и Поповъ, совершаютъ договоръ о куплѣ и продажѣ недвижимаго имѣнія, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) титулярный совѣтникъ Алексѣй Ильичъ Федоровъ, продастъ въ собственность общества Братства Св. Креста, въ Саратовѣ, учрежденнаго при Саратовскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, дворовое мѣсто, съ находящимся на ономъ каменнымъ двухэтажнымъ домомъ и выходящимъ въ двухэтажными флигелями и бо въ нѣжъ надворныхъ строеніяхъ, состоящее въ третьей части города Саратова части второго квартала, на Волженско-Горанской площади, въ составѣ входа во дворъ по правую сторону Чашовенной улицы, а по лѣвую — монастырское подворье; 2) Мировъ дворовое мѣсто съ лѣнковой стороной по площади Горанской и въ задкахъ въ натурѣ тридцати одна во дворъ съ правой стороны по улицѣ Чашовенной пятнадцати семь дѣй третей, въ задкахъ первая линия двадцати семь по лѣвому, вторая — девятнадцати дѣй третей, третья — десять съ половиною, а всего пятисотъ девяносто восемь квадратныхъ сажень. А Ильичъ и Федоровъ, съ довѣренными отъ совѣта Братства Св. Креста, съ коллежскимъ совѣтникомъ Михаиломъ Александровичемъ Поповъ, да по продалому въ собственности Братства имѣніе денегъ серебромъ восемь тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по совершеши сего акта были съ стороны Братства Св. Креста.

Акты сей, совершавши Нотариусъкъ Всероссийскій, 30 июня 1873 г., утвердивши Старшии Нотариусъкъ Саратовскаго окружнаго суда, поставилъ ила тысяча восемьсотъ семьдесятъ третьего года, при чемъ каждому поименно изъ оныхъ, три рубля, да выписъ 20 коп., за почтъ 10 коп., и на публикацію три рубля и определенно выдать главную выписъ на листъ гербовой бумаги двадцати рублевой цѣны титулярному совѣтнику Алексѣю Ильичу Федорову.

Выписъ отъ сего въ свое сходѣ съ актами, внесеннымъ въ архивную книгу, занесена въ реестръ выписей 1873 г. подъ № 639, отъ чей въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ № 1, ч. 3, стр. 37 и выдана поименно Федорову, бѣлаго поля тысяча восемьсотъ семьдесятъ третьего года.

Старшій Нотариусъ Дубовъ.

1880 г. мая 17 дн., выписъ, означеннымъ въ настоящей купчей, введено Православныя Братства Св. Креста, въ удостовѣреніе сего составленъ вводный листъ № 574.

И. А. Судебнаго Пристава Сташевскій.
Вводный листъ № 574.

1880 года мая 17 дн. и. х. Судебнаго пристава при Саратовскомъ окружномъ Судѣ Сташевскій, на основаніи исполнительнаго листа окружнаго суда, отъ 10 мая 1880 года за № 22808, по опредѣленію суда отъ 6 мая, ввелъ во владѣніе Саратовскаго Православнаго Братства Св. Креста имѣніе, состоящее изъ 3 г. Саратовскаго, 2 квартала на Волженско-Горанской площади, въ составѣ входа во дворъ по правую сторону Чашовенная улица, а по лѣвую каменное подворье, заключающимся въ дворовомъ мѣстѣ, съ находящимся на ономъ каменнымъ двухэтажнымъ домомъ и каменнымъ же двухэтажнымъ флигелемъ со вѣжъ надворныхъ строеніемъ, жбю котораго земли съ лѣнковой стороны по площади Горанской и въ задкахъ въ натурѣ тридцати одна, во дворъ съ правой стороны по улицѣ Чашовенной — пятнадцать съ половиною, вторая — девятнадцати дѣй третей, третья — десять съ половиною, а всего пятисотъ девяносто восемь квадратныхъ сажень. Имѣніе это приобретена Православнымъ Братствомъ Св. Креста, отъ

титулярнаго совѣтника Алексѣя Ильича Федорова, за восемь тысячъ руб. сер., по купчей, совершешой 30 июня 1873 года, у Саратовскаго Нотариуса К. В. Белоусова, утвердившей старшии Нотариусомъ Саратовскаго окружнаго суда, 2 июня 1873 года, выписъ, являющагося на листѣ бумаги, явленъ въ двадцати рублей, отъ чей въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ № 1, ч. 3, стр. 37 и занесена въ реестрѣ выписей 1873 года, подъ № 639. Исполнилъ Нотариусъ Александръ Ивановичъ Уаляевъ Ею Императорскаго Величества, Самарскаго Вѣдомства, Самарскаго Вѣдомства, Святыишаго Правительствующаго Синода, Присяжннаго Исаакииу, Ближнею Саратовскому и Паричискому по указу Ею Императорскаго Величества, Святыишаго Правительствующаго Синода, двумаи прислуживающагося: государя императора доказательство синодальнаго оберъ-прокура, отъ 2-го сего іюня, за № 1922 о восполненіи, въ 24 дѣнь минушаго мѣся, Высочайшимъ повелѣніемъ на укрѣпленіи за Саратовскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ документа, состоящаго, при монастырѣ селѣ Братскомъ Св. Креста, за восемь тысячъ рублей, у титулярнаго совѣтника Федорова, каменнаго двухэтажнаго дома, съ надворнымъ строеніемъ и землемъ, въ количествѣ шестисотъ тридцати восьми квадрат. саж., для помѣщенія въ немъ малолѣтнихъ сыновъ духовнаго звана, съ тѣмъ, чтобы его имущество находилось въ пользованіи и распоряженіи Братства. И по срашенію. Прошавши: объявленіемъ Высочайшиаго вѣла, для дополненія къ исполненію распоряженія, дать указомъ Высшему Присяжнеству, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ, Іюня 18 дн., 1873 года.

Оберъ-Секретарь Исаакииу — Шенкинъ.
Секретарь Исаакииу — Шенкинъ.

Протоколъ совѣта Братства Св. Креста 1873 года.

Засѣданіе совѣта 18-го декабря 1873 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Я. В. Груздевъ, члены: М. А. Поповъ, П. И. Мензѣевъ, Я. П. Славинъ, П. С. Архангельскій, А. М. Пашаевъ, П. А. Никольскій, И. П. Шенкинъ.
И. П. Шенкинъ заявилъ, что совѣтъ благотворительнаго союза по подворью, окупитъ купленнымъ Братствомъ у г. Федорова домъ, въ немъ оный домикомъ для помѣщенія учебно-заработнаго дома. По принявша въ вниманіе, что по составленной проекціи архитектора совѣтъ, на исправленіе здания и писемскою съ расходу болѣе 4000 руб., которая благотворительный союзъ долженъ будетъ затратить изъ собственныхъ средствъ, союзный совѣтъ принялъ необходимомъ поручитъ ему Шенкину, союзствѣ съ членомъ совѣта П. А. Никольскимъ, проситъ совѣтъ Братства постановитъ условія, которыми определялись бы права пользованія приобретеннымъ домомъ.

Имѣя въ виду: 1) что домъ г. Федорова приобретенъ исключительно на средства Братства; 2) что при покупкѣ дома, при недостаткѣ собственныхъ средствъ, Братство сдѣлало позачастованіи при суммѣ комитета по управленію снариальнымъ свѣчнымъ заводомъ, подѣ залогъ приобретеннаго дома; 3) принадлежало подворье благотворительному союзу; 4) что по тѣнотѣ мѣста, принадлежащаго подворье архіерейскаго дома, необходимо для большаго удобства этого подворья, присоединитъ къ нему отъ купленнаго дворового мѣста около 2-хъ сажень, прилегающихъ къ церкви Страстей Господнихъ; 5) что (бывшій) домъ Федорова въ настоящее время по положенію не можетъ быть занятъ рабочими, болѣе предпріятнаго его исправленія, — но что потребуются болѣе или мѣже значительная затрата на средства благотворительнаго союза, совѣтъ, принявъ, возмозможна постановитъ слѣдующія условія передачи благотворительному союзу купленнаго Братствомъ дома: 1) купленнаго Братствомъ у г. Федорова дома, со всѣми постройками и дворовыми мѣстами, за исключеніемъ двухъ сажень по улицѣ, прилегающихъ къ церкви Страстей Господнихъ, передавъ въ пользование благотворительнаго союза для помѣщенія въ немъ учебно-заработнаго дома, пока сей необходимый предметъ, по указу учрежденія Братства Св. Креста

*) Печатается по распоряженію Ею Присяжнеству.

2) Первоначальное исправление означеннаго дома, а равно и ежегодный ремонтъ оного и платежъ страховых премій и какихъ либо повинностей относитъ на обязанность Благотворительнаго союза.

3) Въ теченіи первыхъ пяти лѣтъ, въ вознагражденіе сдѣланныхъ Благотворительнымъ союзомъ затратъ на приспособленіе зданій подъ похищеніе учебно-заработнаго дома, Братству не требуется ни какой платы за пользование передаваемымъ имуществомъ.

4) Благотворительному союзу во все время бесплатнаго пользования домомъ не требуется ни отъ Комитета по управленію сѣвнскихъ заводовъ, ни отъ Братства, процентовъ по задолгу, принимаемъ отъ него билетовъ, такъ какъ этими билетами обеспечивается собственно заемъ сдѣланный Братствомъ на покупку дома.

30 марта 1881 года, на собраніи совѣта Братства Св. Креста, присутствовали: Председатель протоіерей М. Соколовъ, члены: протоіерей, І. Поддубный, священники: І. Серг., Архангельскій и Н. Свѣтовидовъ, Я. П. Славинъ, А. М. Правинъ, А. Я. Шабловскій, П. А. Никольскій и Х. К. Максимовъ.

Слушали: предложение Председателя совѣта Братства Св. Креста протоіерей М. Соколова объ опредѣленіи точныхъ условий передачи въ пользование Благотворительнаго союза дома, крокъ флигеля, принадлежавшаго Братству Св. Креста.

Имѣя сужденіе Братство, что выполненіи своей главной цели, какъ она обозначена въ уставахъ его 1869, 1871 и 1874 г., то есть, для борьбы съ сектантскимъ ересью, коихъ число нынѣ, нужно полагать — 100.000, имѣть чужду въ городскихъ средствахъ. Небезвѣстно, что не вдалекѣ будущемъ предстоитъ, повидимому, важная переѣзда въ положеніи раскола, — переѣзда, которая, быть можетъ, на всегда существованіе измѣнитъ положеніе сектантовъ русскихъ, именно предполагается даровать сектантамъ религиозную свободу и гражданское полноправіе, подобныя тѣмъ, какими пользуются въ имперіи католики, протестанты и другія общества. Ясно, что новое положеніе дастъ сектантству много новыхъ и могущественныхъ средствъ къ отторженію отъ православной церкви ея чадъ ихъ укрупненію союзу — и это навсегда. Ясно, что православная церковь должна будетъ усилить и расширить средства борьбы съ сектантствомъ, церковь тогда будетъ предоставлена въ этой борьбѣ самой себѣ и это навсегда, и безъ надежды на переѣзду. Средства, употребляемыя на приобрѣтеніе недвижимаго имущества, составлены изъ пожертвованій на первую и важнѣйшую нужду Братства для борьбы съ расколомъ. Въ настоящее время сочувствіе главной задачѣ Братства — борьбѣ съ сектантствомъ — иссякаетъ болѣе и болѣе и трудно надѣяться, чтобы оно возгорѣлось вновь и чтобы теперь и послѣ можно было составить такую сумму, которая семь лѣтъ тому назадъ составлялась и была затрѣвана на приобрѣтеніе недвижимаго имущества. Напротивъ, дѣло благотворенія и нынѣ находитъ частое и живое сочувствіе. Поэтому Благотворительный союзъ имѣетъ болѣе оснований надѣяться впередъ на сочувствіе и матеріальную поддержку общества. Да и въ настоящее время союзъ имѣетъ болѣе средствъ, чѣмъ Братство. Кроме того, въ настоящее время учебно-заработный домъ представляетъ учрежденіе, почти необходимое для города и есть почти городское учрежденіе. А городъ Саратовъ одинъ изъ самыхъ богатыхъ русскихъ городовъ. Братство Св. Креста не можетъ не употребить всѣхъ стараній о погашеніи долга Благотворительному союзу.

Далѣе училище-пріютъ для бѣдныхъ и нищихъ дѣтей при бесплатной столовой имѣетъ чрезвычайно неудобное помѣщеніе. Никакая небольшая комната, принадлежащая къ нагубенію въ теченіи всего года купонной печи, служитъ во 1) столовою иногда для 400 и болѣе человѣкъ; 2) — классною комнатою для 40—50 человѣкъ; 3) — комнатою, гдѣ дѣти занимаютъ послѣ окончанія утреннихъ учебныхъ часовъ; 4) — наконецъ, спальнею для 20 человѣкъ-сиротъ. Дѣти должны ежедневно вращаться съ лицами, приходящими обѣдать и удалятъ отъ этихъ людей нельзя. Между этими людьми, нередко бывають люди зараженные разными причинными страданными болѣзнями, такъ что всегда можно сказать, что дѣти, крокъ сиротства и бѣдности, могутъ въ самыхъ раннихъ лѣтахъ подвергнуться величайшему несчастію зараженія не-

излѣчимыми, разрушительными и позорными болѣзнями. Вслучаѣ заболѣванія дѣтей, рѣшительно негдѣ бывають положить. Съ другой стороны, пріютъ составляетъ нынѣ правильное начальное училище и въ теченіи шести съ половиною лѣтъ своего существованія, далѣе приращивае сотни дѣтей. Воспитаніе и обученіе ведутся въ духъ христіанскаго благочестія. Пріютъ, даже, уверяетъ и обращалъ на себя отеческое вниманіе Саратовскаго Епархіальнаго Вископа; краткія свидѣнія о немъ заносились во всеподданнѣйшій отчетъ Обера-Прокурора Св. Синода. Въ недавнее время этотъ пріютъ для нищихъ обратилъ на себя милостивое вниманіе Св. Синода и указомъ оного 1880 года навсегда обезпечено жалованье учительницѣ оного. Сія забота высшей духовной власти о постоянномъ обезпеченіи обученія дѣтей пріюта дѣлаетъ особенно благотворенію заботливостью объ обезпеченіи постоянного помѣщенія для оного.

Опредѣлими единогласно: Сдать каменный двухъ-этажный домъ, приобрѣтённый отъ г. Федорова, Благотворительному союзу, для размѣщенія учебно-заработнаго дома, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) плату за аренду дома положить четыреста двадцать пять рублей (425 р.) за каждый годъ; 2) ремонтъ дома и плату всякаго рода повинностей производить изъ средствъ Благотворительнаго союза; 3) сдать домъ на восемь лѣтъ и начать этотъ счетъ съ 13 декабря тысяча восемь сотъ семьдесятъ восьмаго года (1878 г.) впередъ по тринадцатое число мѣсяца декабря тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестаго года (1886 г.), то есть включить въ срокъ аренды и то время, которое протекаетъ со времени окончанія взаимнаго между Братствомъ и Благотворительнымъ союзомъ условія объ арендѣ Братскаго имущества, приобрѣтеннаго отъ г. Федорова, предшествоваваго настоящему; 4) деньги четыреста двадцать пять (425) рублей Благотворительный союзъ не будетъ вынужденъ носить въ Братство, а будетъ зачислять въ уплату трехъ тысячъ четырехъ сотъ рублей, которые Братство должно Благотворительному союзу, такъ чтобы къ тринадцатому числу мѣсяца декабря тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестаго года, оный долгъ Православнаго Церковнаго Братства Св. Креста Благотворительному союзу былъ выношенъ и окончательно погашенъ; 5) Братство не должно платить процентовъ Благотворительному союзу на сумму три тысячи четыреста рублей, кои первое должно послѣднему; 6) Каменный двухъ-этажный флигель изъять въ пользованіи Благотворительнаго союза и передать оный подъ помѣщеніе бесплатнаго для бѣдныхъ и нищихъ дѣтей училища-пріюта при бесплатной столовой, вмѣстѣ помѣщенія въ верхнемъ этажѣ дома для священнослужителей на архіерейскомъ подворьѣ при Каменно-Истрасной Господниці церкви, каковое помѣщеніе должно находиться въ бесплатномъ пользованіи Братства Св. Креста; 7) условіе Братства Св. Креста съ Благотворительнымъ союзомъ о передачѣ каменнаго двухъ-этажнаго дома и объ условіяхъ оной совершить нотаріальными порядкомъ; 8) председателю совѣта, протоіерю Михаилу Александровичу Соколову выдать довѣренность съ правомъ на передоверіе, заключити, въ возможно непродолжительномъ времени съ Благотворительнымъ союзомъ въ предшествоующемъ пунктѣ означенное условіе въ случаѣ принятія симъ послѣднимъ сего условія, въ томъ видѣ, какъ оное вписано въ предшествоующихъ статьяхъ. О статьяхъ оныхъ довести до свѣдѣнія Благотворительнаго союза. Последніе три пункта определены такъ: шестой болѣеюшествомъ семи противъ двухъ, седьмой и восьмой болѣеюшествомъ восьми противъ одного.

Примечаніе: И такъ, очевидно, что 1) недвижимое имущество принадлежитъ союзу Братства Св. Креста; 2) что Благотворительному союзу оно было отдано на время и на известныхъ условіяхъ; 3) что время арендованія имущества союзомъ давно окончилось и необходимо для продолженія пользования составить новыя условія, и 4) что Синодальнымъ указъ предписываетъ зданія эти обратити для помѣщенія дѣтей духовнаго званія.

КЪ ДѢЛУ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Въ сентябрѣ 1881 года комитетомъ епарх. обществъ взаимнаго вспоможенія, выдаю пожарныхъ убыт-

ковт: священнику с. Щербодина П. Ап. Венедиктову 150 р., иер. д. иеал. сл. Романовки Бѣдялкову 400 р., Лаврову 400 р., Аргентову 200 р.; предостѣи къ выдачѣ, по получеши разъясненія: протоіерею П. И. Меликову 478 р., Аргентову 180 р., а всего 1880 рублей

Святи. Л. Владыкинг.

ОВЪЯВЛЕНІЯ.

АРХИТЕКТОРЪ

Иванъ Ивановичъ ГОТГАРДТЪ

Принимаетъ на себя составленіе проектовъ и събитъ на постройку и перестройку вновь православныхъ и прочихъ церквей на счетъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ съ улаготою за проекты и събиты отъ 50 до 150 руб. сер.; а за наблюдене по постройкѣ вознагражденія отъ 1 до 2% съ рубля стоимости постройки.

Саратовъ. Панкратьевская 3-й отъ Камышинской домъ Стиковой, бывшій Готгарда № 31-й. — 1 — 4.

При Братствѣ Св. Креста продается: 1) слово о дуперстоику сложеніи для крестнаго знамени, — по 2 к. безъ персалики.

2) Слово объ иконопочитаніи противъ молочанъ — 4 коп. безъ персалики.

3) Слово о священномъ преданіи — 2 к. безъ перес.

Слова эти приспособлены и къ произнесению съ переконной кафедрой и для собесѣдованія. Для большаго удобства, всѣ требующія мѣста Св. писанія вынесены буквално. При краткости, удобовѣяности слова эти содержатъ и разъясняютъ всѣ возраженія сектантовъ и вообще весьма удобны для внушенія заблуждающихся и для наставленія православныхъ. 1—3.

Редаторъ И. Ковалевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 8 октября 1881 года.

Типографія И. С. Кувардина и Коми.

ВѢДОМОСТИ

Въ сентябрѣ 1881 года комитетомъ епархіальнаго общества

Саратовъ. Панкратьевская 3-й отъ Камышинской домъ Стиковой, бывшій Готгарда № 31-й. — 1 — 4.