

# ВѢСТНИКЪ СЛАВЯНСКОЙ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 21.

Воскресеніе,  
22 мая.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА,

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ вслѣдствіе засвидѣтельство-  
ванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлич-  
но усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ  
лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія,  
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ къ 6-му текущаго мая—

высокопаторжественному дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА пожаловать имъ слѣдующія награды:

а) Производятся за отличія:

Изъ статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники: заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи—Константинъ *Поповъ* и исполняющій обязанности инспектора той же Академіи, заслуженный экстраординарный профессоръ Митрофанъ *Ястребовъ*.

б) Награждаются орденами:

*Св. Станислава 1-й степени:*

Заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй *Розовъ*.

*Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени:*

Статскій совѣтникъ ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи Степанъ *Голубевъ* и секретарь Кіевской духовной Консисторіи, коллежскій совѣтникъ Николай *Соловьевъ*.

*Св. Анны 2-й степени:*

Статскіе совѣтники: Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Василій *Георгиевскій*, экстраординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи Аѳанасій *Булаковъ*, преподаватель Кіевской духовной Семинаріи Петръ *Калачинскій* и помощникъ инспектора той же Семинаріи Лаврентій *Козловскій*; коллежскіе совѣтники—помощникъ инспектора Кіевской духовной Академіи Герасимъ *Скибинъ* и врачъ той же Академіи Константинъ *Леплинскій*, надворный совѣтникъ, помощникъ смотрителя Черкаскаго духовнаго училища Владиміръ *Мировичъ*.

*Св. Станислава 2-й степени:*

Статскіе совѣтники: смотритель Черкаскаго духовнаго училища Иванъ *Петровъ*, преподаватель Кіевской духовной

Семинаріи Василій *Петрушевскій*, учителя духовныхъ училищъ: Кіево-Софійскаго—Валеріанъ *Костецкій* и Кіево-Подольскаго Григорій *Апраксинъ* и бібліотекаръ Кіевской духовной Академіи Амвросій *Крыловскій*; коллежскіе ассесоры: старшій врачъ больницы и лѣчебницы Имени ИМПЕРАТОРА Николая II при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ Василій *Ярошевскій* и штатные ординаторы той же больницы и лечебницы: Григорій *Левитскій* и Николай *Подгайскій*.

*Св. Анны 3-й степени:*

Коллежскій совѣтникъ преподаватель Кіевского 2-го женскаго училища Александръ *Радзиевскій*; коллежскій секретарь, секретарь при Кіевскомъ Митрополитѣ Александръ *Левковъ* и неимѣющій чина штатный ординаторъ больницы и лечебницы Имени ИМПЕРАТОРА Николая II при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ лекаръ Леонидъ *Яновскій*.

*Св. Станислава 3 й степени.*

Надворные совѣтники: преподаватель Кіевской духовной Семинаріи Николай *Пальмовъ*, преподаватель 1-го Кіевского женскаго училища Павелъ *Копецкій*, учитель Черкаскаго духовнаго училища Тимофей *Мироновичъ*; экономъ Кіевской духовной Академіи Николай *Боряковскій* и учитель Черкаскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Николай *Добротинъ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Владиміра 3-й степени:* начальникъ Кіево-Лаврскаго въ С.-Петербургѣ подворья, архимандритъ

*Теогностъ*; законоучитель 1-й Кіевской гимназіи, протоіерей Михайль *Златоверховниковъ*; б) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*: ректоръ Кіевской духовной Семинаріи архимандритъ *Кириллъ*; экономя Кієво-Печерскія Лавры, архимандритъ *Теодосій*; законоучитель Кіевской 2-й гимназіи протоіерей Андрей *Коровицкій*; в) *орденомъ св. Анны 2-й степени*: экклесіархъ Кієво-Печерской лавры, архимандритъ *Назарій* Кієво-Подольской Воскресенской церкви, протоіерей Дмитрій *Дмитревъ*; г. Звенигородки, Преображенскаго собора протоіерей Петръ *Шмигельскій*; церкви села Пузырекъ, Бердичевскаго уѣзда, протоіерей Петръ *Шостакиій*, церкви села Копылова, Кіевскаго уѣзда, протоіерей Василій *Сикорскій*; г) *орденомъ св. Анны 3-й степени*: инспекторъ классовъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ Афанасій *Бьялювскій*, инспекторъ классовъ 2-го Кіевскаго женс. училища духовнаго вѣдомства, священникъ Владиміръ *Богородицкій*, г. Кієва, Владимірской Лыбедской церкви священникъ Василій *Гошковскій*, церкви м. Рыжановки, Звениг. у., священникъ Гавріиль *Джозовскій*, г. Сквиры, соборной церкви протоіерей Василій *Родзаевскій*, церкви с. Курьянець, Сквирскаго уѣзда, священникъ Іоаннь *Мацѣвичъ*, церкви с. Млієва Черкасскаго уѣзда, священникъ Михайль *Нестеровскій*, г. Чигирина, Казанскаго собора протоіерей Александръ *Радкевичъ*, г. Черкасъ, соборной Николаевской церкви протоіерей Михайль *Ковалевъ*, церкви с. Стецовки, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Николай *Грушецкій*, церкви с. Грищинець, Каневскаго уѣзда, священникъ Кипріанъ *Ляховицкій*, церкви с. Бараньяго Поля, того же уѣзда, священникъ Георгій *Коломойцевъ*, завѣдующій двухклассною церковно-приходскою школою Кієво-Печерскія Лавры ієромонахъ *Аноимъ*, бібліотекаръ той же Лавры ієромонахъ *Михаилъ*, ризничій Голосѣвской пустыни Кієво-Печерскія Лавры ієромонахъ *Алексій*, той же Лавры ієромонахъ *Еттидифоръ*, той же лавры ієродіаконъ *Лавръ*, той же Лавры ієродіаконъ *Флоръ*.



Б) По гражданскому и военному вѣдомствамъ:

Орденомъ св. Анны 2-й степени—Кіево-Сулимовской Александро-Невской церкви протоіерей Николай *Мельниковскій* и орденомъ св. Анны 3-й степени—законоучитель Кіевской 2-й гимназій, протоіерей Николай *Стасиневичъ*.

В) Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены за заслуги, награжденія, ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

1) По духовному вѣдомству:

а) *Паллицею* — Кіево-Флоровскаго Вознесенскаго монастыря протоіерей Афанасій *Дирдовскій*, смотритель братской больницы Успенскія Кіево-Печерскія лавры игумень *Виссаріонъ*; б) *саномъ архимандрита*: благочинный Кіево-Печерской Лавры соборный іеромонахъ *Мемнонъ*, управляющій типографіею той же лавры соборный іеромонахъ *Филладельфъ*; в) *саномъ игумена*: и. д. благочиннаго Кіево-Николаевскаго монастыря іеромонахъ *Даміанъ*; г) *саномъ протоіерея*: Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора священникъ Николай *Стеллецкій*, Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря священникъ Теодоръ *Маниковскій*, Старо-Кіевской Андреевской церкви священникъ Теодоръ *Титовъ*, Кіево-Подольской Введенской церкви священникъ Адріанъ *Гуковичъ*, г. Бердичева, Троицкой церкви священникъ Николай *Тучапскій*, церкви с. Мироновки, Каневского уѣзда, священникъ Іосифъ *Ольшевскій*, церкви с. Новыхъ Монастыриць, Липовецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Менчицъ*, церкви м. Медвѣдовки, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Татаровъ*; д) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*: Кіево-Шулявской Маріе-Магдалининской церкви протоіерей Никандръ *Колтиковъ*, законоучитель 4-й Кіевской гимназій священникъ Іоаннъ *Трошкій*, Кіево-Подольской Покровской церкви священникъ Димитрій *Никитинъ*, Кіево-Владимірскаго собора священникъ Владиміръ *Соколовъ*, церкви с. Немиронецъ, Бер-

дичевского уѣзда, священникъ Владиміръ *Топачевскій*, церкви с. Турбова, того же уѣзда, священникъ Маркъ *Шпатаковскій*, церква с. Новыхъ Прилукъ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Меншицъ*, церкви с. Трилѣсъ, Васильковского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Осиневицъ*, церкви с. Ольшаницы, того же уѣзда, священникъ Романъ *Діаковскій*, церкви с. Пищикъ, того же уѣзда, священникъ Василій *Чернявскій*, церкви с. Пологъ, того же уѣзда, священникъ Адріанъ *Матвѣвичъ*, церкви с. Ерокъ, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Радзівскій*, церкви с. Каменнаго Брода, того же уѣзда, священникъ Василій *Стрижевскій*, церкви с. Синицы, Каневского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Петровскій*, церкви м. Таганчи, того же уѣзда, священникъ Евсигній *Третьубовъ*, Покровской церкви м. Богуслава, того же уѣзда, священникъ Алексѣй *Россинскій*, Троицкой церкви м. Богуслава, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Циприановичъ*, церкви с. Павловки, Липовецкаго уѣзда, священникъ Александръ *Картовъ*, церкви с. Гордіевки, того же уѣзда, священникъ Ананія *Сижевичъ*, церкви с. Очиткова, того же уѣзда, священникъ Іассонъ *Туркевичъ*, церкви с. Франтовки, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Оптоковъ*, церкви с. Оратовки, того же уѣзда, священникъ Василій *Василевскій*, церкви с. Волчевова, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Собкевичъ*, церкви с. Ставковъ, того же уѣзда, священникъ Димитрій *Будкевичъ*, церкви с. Морозовки, Сквирскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Василевскій*, церкви с. Бровокъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Похилевичъ*, церкви с. Мицьковецъ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Домбровскій*, церкви с. Андрушекъ, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Трошкій*, церкви м. Паволочи, того же уѣзда, священникъ Василій *Кудришкій*, церкви с. Топоровъ, того же уѣзда, священникъ Флоръ *Жолобовскій*, церкви с. Карабѣева, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Ольшевскій*, церкви с. Войтовецъ, того же уѣзда, священникъ Евфимій *Шостацкій*, церкви с. Рудого, того же уѣзда, священникъ Владиміръ

*Оттоковъ*, церкви м. Старого Животова, Таращанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Менчицъ*, церкви с. Городницы, Уманскаго уѣзда, священникъ Дометіанъ *Сикорскій*, церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Иванчикій*, церкви с. Буртъ, того же уѣзда, священникъ Матвѣй *Сенковскій*, церкви с. Яблоновки, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Завадскій*, церкви с. Великаго Староселья, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Чернявскій*, церкви с. Липова, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Добрыловскій*, церкви с. Старой Осоты, того же уѣзда, священникъ Маркъ *Турчановичъ*, церкви с. Липянки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Максимовичъ*; преподаватель, Кіевской духовной семинаріи соборный іеромонахъ *Амвросій*; Кіево-Братскаго монастыря іеромонахъ *Мануилъ*; Кіево-Михайловскаго монастыря іеромонахъ *Инатій*; помощникъ благочиннаго Кіево-Троицкаго монастыря іеромонахъ *Порфирій*; духовникъ Кіево-Печерскія лавры іеросхимонахъ *Елисей*, той же лавры іеросхимонахъ *Еразмъ*, правитель дѣлъ духовнаго собора лавры іеромонахъ *Александръ*, той же лавры іеромонахъ *Кирилъ*, той же лавры іеромонахъ *Димитріанъ*; е) *камиллавою*: законоучитель Кіево-Печерской гимназіи священникъ Павелъ *Старовойтенко*, Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви священникъ Александръ *Глаголевъ*, церкви Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, священникъ Николай *Гроссу*, Кіево-Пріорской Покровской церкви священникъ Платонъ *Контраневичъ*, смотритель Кіево-Подольскаго духовнаго училища, священникъ Николай *Шпачинскій*, церкви с. Гопчицы, Бердичевскаго уѣзда, священникъ Василій *Будкевичъ*, церкви с. Матюшей, Васильковскаго уѣзда, священникъ Василій *Клебановскій*, церкви с. Яцекъ, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Трезвинскій*, церкви с. Шамраевки, того же уѣзда, священникъ Іаковъ *Ганичикій*, церкви с. Пинчуковъ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Солнцева*, церкви с. Вотылевки, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Василій *Терешкевичъ*, церкви с. Искриной,

того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Яссирскій*, церкви с. Кобелякъ, того же уѣзда, священникъ Антоній *Вишневскій*, церкви с. Росоховатки, того же уѣзда, священникъ Климентъ *Юшкевичъ*, церкви с. Петриковки, того же уѣзда, священникъ Петръ *Омицкій*, церкви с. Жуковецъ, Кіевскаго уѣзда, священникъ Василій *Кудревичъ*, церкви м. Медвина, Каневскаго уѣзда, священникъ Ілія *Лихнякевичъ*, церкви с. Карапишей, того же уѣзда, священникъ Лука *Козачковскій*, церкви с. Чернышей, того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Руденко*, церкви с. Мисайловки, того же уѣзда, священникъ Василій *Лузановъ*, церкви с. Очеретной, Липовецкаго уѣзда, священникъ Василій *Рудкевичъ*, церкви с. Аврамовки, того уѣзда, священникъ Симеонъ *Гливенко*, Радомысльскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Петръ *Головковъ*, г. Радомысля, Троицкой церкви священникъ Леонидъ *Загоровскій*, церкви с. Горбулева, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Говядовскій*, церкви с. Бухновъ, Сквирскаго уѣзда, священникъ Іоасафъ *Вильковскій*, церкви с. Старостинець, того же уѣзда, священникъ Ілія *Рубанъ*, церкви м. Паволочи, того же уѣзда, священникъ Серапіонъ *Брояковскій*, церкви с. Чубинець, того же уѣзда, священникъ Николай *Смирновъ*, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Сквирскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Корніевскій*, церкви с. Осичной, Таращанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Барилловичъ*, церкви с. Косяковки, того же уѣзда, священникъ Карпъ *Нестеровскій*, церкви с. Рыжавки, Уманскаго уѣзда, священникъ Макарій *Собкевичъ*, церкви с. Кищинець, того же уѣзда, священникъ Андрей *Жолобовскій*, церкви с. Орадовки, того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Демидовскій*, церкви с. Верхнячки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Кальницкій*, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Уманскаго уѣзда, священникъ Николай *Боравскій*, церкви с. Березняковъ, Черкаскаго уѣзда, священникъ Николай *Лукомскій*, церкви с. Кудовки, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Діаковскій*, церкви с. Хмѣльной, того же уѣзда, священникъ Митро-

фанъ *Богаицкій*, церкви с. Лузановки, того же уѣзда, священникъ Николай *Солуха*, церкви с. Константиновки, того же уѣзда, священникъ Василій *Тарнавичъ*, церкви с. Тишковки, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Богданъ*, церкви с. Баландиной, того же уѣзда, священникъ Виталій *Павловичъ*; ж) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*: Троицкой церкви Кіево-Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній священникъ Александръ *Скугоръ-Скварскій*, духовникъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, священникъ Василій *Тараненко*, церкви с. Русской Поляны, Черкаскаго уѣзда, протоіерей Андрей *Михалевскій*, церкви с. Синицы, Уманскаго уѣзда, священникъ Моисей *Пакаевичъ*, Кіево-Николаевскаго монастыря іеромонахъ *Сераніонъ*.

## 2) По гражданскому и военному вѣдомствамъ:

а) *Саномъ протоіерей*: г. Умани, Успенскаго собора, священникъ Василій *Коломойцевъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: законоучитель Златопольской гимназіи священникъ Антоній *Зеленецкій*, церкви с. Мліева, Черкаскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Зимницкій*; в) *камилавкой*: законоучитель Бѣлоцерговской гимназіи, священникъ Несторъ *Шараевскій*, церкви с. Пархомовки, Сквирскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Личуржинскій*.

## Высочайшее Повелѣніе.

*Объ отлѣннѣ повпрочныхъ испытаній при приѣмѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.*

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—22 марта 1905 г., Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего апрѣля, на предположенное Святѣйшимъ Синодомъ возстановленіе § 116 Устава духовныхъ семи-



нарий въ первоначальномъ видѣ, а именно: „Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію“.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*1. Отъ 20—29 апрѣля 1905 года за № 63, по Высочайшему повелѣнію объ отмынъ пріемныхъ испытаній при пріемѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сего апрѣля за № 2761, коимъ объявляетъ, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—22-го марта 1905 года, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего апрѣля, на предложенное Святѣйшимъ Синодомъ возстановленіе § 116 Устава духовныхъ семинарій въ первоначальномъ видѣ, а именно: „Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію“. Приказали: I) О такомъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ и въ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительствующаго Вѣстника“ по принятому порядку и II) въ виду того, что Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го сего апрѣля повѣрочныя пріемныя испытанія въ духовныхъ семинаріяхъ для поступающихъ въ оныя окончившихъ полный курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмынены и пріемъ такихъ воспитанниковъ въ семинаріи надлежитъ производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ имъ при окончаніи училищнаго курса ученія, установить по духовно-учебному вѣдомству касатель-

но приѣма означенныхъ воспитанниковъ въ семинаріи слѣдующія правила: 1) въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ при окончаніи курса свидѣтельствахъ правленія училищъ должны удостовѣрять, достоинъ ли предьявитель свидѣтельства перевода въ I классъ духовной семинаріи, съ указаніемъ въ свидѣтельствѣ балла по поведенію воспитанника и успѣховъ его по предметамъ училищнаго курса; 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ приѣма въ семинарію учениковъ превыситъ количество имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію надлежитъ принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ семинарію по недостатку вакансій воспитанниковъ, предоставляется семинарскому правленію ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; 4) изъ обучавшихся въ духовныхъ училищахъ и удостоенныхъ перевода въ семинаріи дѣтей иносословныхъ родителей принимаются въ семинарію, также безъ повѣрочныхъ испытаній, такіе воспитанники, которые будутъ признаны семинарскимъ правленіемъ, по отмѣткамъ въ училищныхъ ихъ свидѣтельствахъ и отзывамъ о нихъ училищныхъ правленій, наиболѣе способными и благонадежными къ прохожденію образованія въ семинаріи, съ соблюденіемъ при этомъ установленнаго Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 22 декабря 1901 года за № 13, 10% отношенія иносословныхъ воспитанниковъ къ общему числу поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи; 5) воспитанники духовныхъ училищъ, не удостоенные училищными начальствами перевода въ I классъ духовныхъ семинарій, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училищъ, успѣвшіе восполнить недостатки въ своихъ познаніяхъ по предметамъ училищнаго курса и подготовившіеся къ по-

ступленію въ семинарію, могутъ быть допускаемы къ приѣмнымъ въ духовныхъ семинаріяхъ испытаніямъ наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія или изъ другихъ учебныхъ заведеній; 6) въ цѣляхъ надзора за дѣйствіями училищныхъ правленій по переводу оканчивающихъ училищный курсъ воспитанниковъ въ духовныя семинаріи, правленіямъ семинарій предоставляется, независимо отъ назначаемыхъ ими, на основаніи параграфа 29 Уст. дух. учил., ревизій духовныхъ училищъ, избирать изъ числа семинарскихъ преподавателей депутатовъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ, особливо въ тѣхъ училищахъ, воспитанники коихъ, по поступленіи въ семинарію, оказываются, по наблюденіямъ семинарскихъ преподавателей, менѣе подготовленными къ обученію въ семинаріи; 7) присутствующимъ на испытаніяхъ въ духовныхъ училищахъ депутатамъ отъ семинарскихъ правленій принадлежитъ право голоса наравнѣ съ членами училищныхъ правленій, при чемъ въ случаяхъ разногласій между сими членами и семинарскимъ депутатомъ въ вопросѣ объ удостоеніи или неустоеніи оканчивающихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ перевода въ семинарію, всѣ воспитанники, относительно коихъ возникаетъ разногласіе, должны для поступленія въ семинарію выдержать повѣрочное испытаніе при семинаріи; о чемъ для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 8-го сего мая за № 1750-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26-го апрѣля сего года за № 20-мъ, утверждены: а) постоянный членъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей Александръ Корсаковскій—почетнымъ чле-

номъ Епархіального Училищнаго Совѣта, б) почетный членъ Епархіального Училищнаго Совѣта, секретарь Кіевской духовной Консисторіи Николай Васильевичъ Соловьевъ—постояннымъ членомъ Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта и в) кандидатъ богословія, преподаватель Уманскаго духовнаго училища—Николай Рябининъ, секретаремъ Уманскаго уѣзд. отдѣленія Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта вмѣсто Павла Петрушевскаго, назначеннаго Святѣйшимъ Синодомъ на должность Гродненскаго Епархіального наблюдателя церковныхъ школъ.

Кіевская Духовная Консисторія, согласно ходатайству г. уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ М. Лохтина, предлагаетъ благочиннымъ имѣющимъ поступить въ предстоящую Недѣлю о слѣпомъ сборъ въ пользу слѣпыхъ отослать въ Кіевское Отдѣленіе сего Попечительства по адресу Кіевъ, Институтская улица, домъ № 29-й

## Епархіальныя извѣстія.

*Рукоположенъ во священника:* студентъ семинаріи Константинъ Штангеевъ—къ Успенской церкви м. Мошенъ, Черкаскаго уѣзда, 8 мая и окончившій курсъ семинаріи Θεодоръ Комарницкій—въ с. Гавронщину, Кіевского уѣзда, 9 мая.

*Перемѣщены:* священникъ Кіево-Соломенской Покровской церкви Исаакій Тарасѣвичъ—къ Кіево-Лукьяновской Θεодоровской церкви священникъ с. Лучина, Сквирскаго уѣзда, Викторъ Кирѣевъ—въ м. Шендеровку, Каневскаго уѣзда, 7 мая.

*Уволенъ*, согласно прошенію, по болѣзни отъ прихода с. Санжарихи, Черкаскаго уѣзда, священникъ Лука Козливскій, 6 мая.

*Умерли*: священникъ с. Марковецъ, Бердичевскаго уѣзда, Александръ Папчинскій, 27 апрѣля и священникъ с. Подгорець, Кіевскаго уѣзда, Аристархъ Каменскій, 4 мая.

### **Враздныя священническія мѣста.**

- Въ м. Трактомировѣ, Каневскаго уѣзда, съ 15 февраля, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1069 душъ.
- с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 411 душъ.
- с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 448 душъ.
- с. Ромашкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 апрѣля, земли церковной 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 893 души.
- с. Хрѣновкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 10 апрѣля, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 603 души.
- с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 609 душъ.
- Въ с. Михайловкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 3 мая, земли церковной 35 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 650 душъ.
- с. Хмѣльной, Черкаскаго уѣзда, съ 3 мая, земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1325 душъ.



Въ с. Сигнаевкѣ, Бердичевского уѣзда, земли церковной 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 704 души.

Настоятельское мѣсто при соборной церкви г. Василькова, земли церковной 76 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2239 душъ.

— с. Санжарихѣ, Черкасского уѣзда, съ 6 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 448 душъ.

— с. Марковцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 27 апрѣля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 276 душъ.

— с. Лучинѣ, Сквирского уѣзда, съ 7 мая; земли церковной 40 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1607 душъ.

Въ с. Подгорцахъ, Кіевского уѣзда, съ 4 мая; земли церковной 35 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1202 души.

Въ предмѣстьѣ г. Кіевѣ, с. Соломенкѣ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1394 души, жалованья священнику положено 400 руб.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

Въ с. Арбузинѣ, Каневского уѣзда.

— с. Малой-Половецкой, Васильковского уѣзда.

— с. Поповкѣ 1-й, Черкасского уѣзда.

— м. Дымерѣ, Кіевского уѣзда.

— м. Жаботинѣ, Успенской церкви, Черкасского уѣзда.

— с. Плескачевкѣ, Черкасского уѣзда.

— с. Харьковкѣ, Уманского уѣзда.

— с. Юровкѣ, Кіевского уѣзда.

— с. Сорокотягахъ, Таращанского уѣзда.

— с. Ситнякахъ, Радомысльского уѣзда.

— с. Вербовцѣ, Звенигородского уѣзда.

— с. Яроповичахъ, Сквирского уѣзда.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Отъ Управленія кассы взаимовспомогательнаго Общества  
дух. Кіевской епархіи.**

„Въ виду того, что до настоящаго времени около половины о. о. благочинныхъ еще не представили вѣдомостей о лицахъ, имѣющихъ право на полученіе пенсій за 1-е полугодіе 1905 года, управленіе кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства просить тѣхъ благочинныхъ, кои вѣдомостей не прислали, прислать ихъ *немедленно*, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ пенсій. Согласно § 38 устава, такія вѣдомости должны быть готовы къ 1-му мая и 1 ноябрю, по полугодіямъ.“

---

# ГРАНДІОЗНАЯ ПАНОРАМА

**ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ**

**СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.**

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

Въ селѣ Тельжинцахъ, Таращанскаго уѣзда, продается старая церковь и иконостасъ липовый, рѣзбой въ виноградную кисть. Обращаться къ мѣстному священнику І. Гурковскому чрезъ м. Тетіевъ.

3—3

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печ. дозв. 19-го мая 1905 г  
Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *Ѡ. Титовъ.*  
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

XLIV г.—1905 г.

# КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

*Еженедѣльное изданіе.*

**№ 21. Воскресеніе, 22 мая.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

### Православіе и свобода въ выборѣ вѣры.

*Мы кланяемся, его же вѣры*  
(Іоан. IV, 22).

Мы должны *опредѣленно* знать, Кому мы покланяемся, Кого мы почитаемъ, во что мы вѣруемъ. Для этого должно-бы давно—давно настать время на св. Руси... А въ настоящее время, когда не отнято право *по убѣжденію* принимать для своего *сердца* вѣру, мы должны, мы обязаны и *разумно* выяснить для себя вопросы: Кому мы покланяемся? Кого мы почитаемъ? и во что мы вѣруемъ?—дабы мы *сознательно* могли заявить предъ Богомъ, людьми и своею совѣстію: *мы кланяемся, егоже вѣры*. И по внушенію св. ап. Павла: *вѣра* наша *разумна да будетъ*, т. е. сознательная, убѣжденная, искренно принятая всею нашею душою.

Теперь самъ собою предсталъ предъ нашими очами вопросъ: какъ-же православному человѣку, т. е. человѣку рожденному въ православной вѣрѣ убѣдиться въ томъ, что онъ, по милости Божіей, родился въ той вѣрѣ, которая есть самая истинная вѣра? И убѣдившись въ этомъ, уже не отпадать

отъ православной Церкви, не пытаться искать для себя и для чадъ своихъ другой вѣры.

Вопросъ этотъ есть вопросъ нашихъ текущихъ дней.

Чтобы показать всю важность этого современнаго вопроса, позволимъ себѣ слѣдующее унодобленіе: поставьте себя въ положеніе человѣка *некнижнаго*, которому предстоитъ путь въ мало извѣстную ему область. Предъ нимъ нѣскольکو дорогъ. Предъ нимъ много дорогъ..... Станетъ-ли кто-либо оспаривать всю важность той услуги, если найдется такой добрый и *опытный* человѣкъ, который скажетъ неопытному, некнижнику: иди вотъ этой дорогой! Иди и непременно дойдешь до своего мѣста. Станешь перебѣгать съ одной дороги на другую, потеряешь „и труды и время“...

Такимъ указателемъ пути, по преимуществу въ настоящее время, долженъ быть священникъ.

*Мы кланяемся, егюже вѣмы.* Наша дорога *вѣковая*. По ней прошли и увѣнчались нетлѣнными вѣнцами лики *мучениковъ*, сонмы *святителей*, соборы *отцовъ и учителей* Вселенской Церкви, множество *праведныхъ* подвижниковъ и подвижницъ. Они теперь составляютъ *Церковь небесную*. Они достигли того мѣста, куда и мы должны стремиться. Они *вѣдаютъ* путь къ небу. Ихъ св. молитвами спаси и насъ, Господи!

*Мы кланяемся, егюже вѣмы.* Пастыри православной Церкви носятъ въ себѣ знаніе того, что спасти можетъ только *правая вѣра*. Носятъ они въ себѣ знаніе и того, что составляетъ *сущность правой вѣры*. По этому вопросу малокнижному человѣку священниковъ не пристало учить... Ученаго неученый не учить... Мы—пастыри Церкви—знаемъ, какъ *право* вѣровать во Единаго Бога, въ Трехъ Лицахъ славамаго и поклоняемаго. Мы знаемъ твердо, что главой святой Церкви не можетъ быть грѣшный человѣкъ (папа римскій). Мы знаемъ, что безъ грѣха единъ Богъ. Поэтому, по чистой совѣсти, мы не можемъ принимать *непорѣшимости* рим-

скаго первосвященника, вѣру въ его непогрѣшимость почитаемъ кощунствомъ надъ святостію. Мы твердо знаемъ и многое остальное, что не составляетъ *правой вѣры* въ инославныхъ религіяхъ. Мы кланяемся, егоже вѣмы.

А зная *правую вѣру*, мы можемъ по совѣсти и указать дорогу къ ней.

Спасетъ только правая вѣра. Ложь не спасетъ. Потребуете доказательствъ?..—Что ожидаетъ того, кто сталь-бы дѣлать свои покупки на *фальшивыя* деньги?! Въ вопросѣ и отвѣтѣ. Фальшиво-монетчикъ отъ тюрьмы не уйдетъ. Тѣмъ паче въ дѣлѣ вѣры не можетъ спасти неправая вѣра.

Въ Евангеліи отъ Матѳея есть двѣ дивныя притчи, которыя во-очію показываютъ высокое значеніе правой вѣры. Господь сказалъ: *подобно есть царствіе небесное сокровищу сокровену на селѣ, еже обрѣтъ человекъ скры: и отъ радости идетъ, и вся, елика имать, продаетъ и купуетъ село то.* Что должно разумѣть здѣсь подъ этимъ *сокровищемъ*?—Православную вѣру. *Паки подобно есть царствіе небесное человеку купцу, ищущу добрыхъ бисерей: иже обрѣтъ единъ многоцѣненъ бисеръ, шедъ продаде вся, елика имаше, и купи ея* (Матѳ. XIII, 42—46.). Что здѣсь должно разумѣть подъ *единымъ* добрымъ бисеромъ?—Православную вѣру. Обратимъ наше вниманіе на слово: *единъ*. Истина *одна*. И *правая вѣра* должна быть только *одна*.

Эти слова подобаетъ особенно памятовать въ наше время.

Въ посланіи къ Галатамъ св. ап. Павелъ заповѣдуетъ: „Къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовію служите другъ другу“ (Гал. V, 13).

Протоіерей К. Фоменко.



Audiatur et altera pars.<sup>1)</sup>

*(По поводу реферата, предложеннаго въ собраніи Кіевскихъ пастырей 19 окт. 1904 г.).*

Общему заключенію о выборномъ началѣ въ пастырскомъ дѣлѣ предпочлю нѣсколько словъ о выборномъ началѣ вообще. Что же можно сказать о выборномъ началѣ вообще, безотносительно къ области его примѣненія? Мнѣ сдается, что назначеніе должностныхъ лицъ на всевозможнѣйшіе посты путемъ выборнаго начала—дѣло въ идеѣ очень хорошее. Выбираютъ многіе, выбираютъ и изъ многихъ. Правда, и при единоличномъ назначеніи соотвѣтствующею властію должностнаго лица на извѣстный служебный постъ такое лицо можетъ быть выбрано изъ многихъ кандидатовъ. Но...., во-первыхъ, возможное далеко бываетъ отъ дѣйствительнаго и, во-вторыхъ, многіе избиратели во всякомъ случаѣ будутъ знать большее число кандидатовъ къ замѣщенію извѣстной должности, да и кромѣ того, здѣсь уже, по пословицѣ: семь головъ—семь умовъ,—въ меньшей мѣрѣ возможны были бы ошибки. Но, имѣя въ виду громадность значенія для всякаго рода служебныхъ отправленій выборнаго начала, нельзя ни въ какомъ случаѣ упускать изъ виду одного обстоятельства, въ зависимости отъ котораго стоитъ вся сумма добрыхъ или злыхъ послѣдствій выборнаго начала. Это обстоятельство—правоспособность избирателей,—правоспособность не юридическая, а интеллектуальная и нравственная. Выборное начало будетъ тогда безусловно благотворно, когда избиратели, по крайней мѣрѣ большая часть ихъ, знаютъ и понимаютъ всѣ обязанности взятаго служебнаго поста,—освѣдомлены о способностяхъ кандидатовъ къ выполненію обязанностей этого поста, и—это тоже непремѣнно—проникнуты идеей общаго блага, такъ что во имя правды, во имя общаго блага готовы, если то потребуется, даже поступиться своими личными интересами, въ

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіев. Епар. Вѣд. № 20 за 1905 г.

особенности низшаго порядка. Безъ соблюденія означенныхъ условій жизнь можетъ выборнымъ началомъ затормозиться и разрѣшиться великими злоупотребленіями.

Итакъ, само по себѣ выборное начало еще не оживить приходской жизни. Равнодушіе крестьянъ къ разнымъ вопросамъ въ церковно-религіозной жизни происходитъ не столько отъ того, что прихожане лишены права самостоятельно распоряжаться въ приходѣ, сколько отъ ихъ умственной и нравственной инертности и отсутствія сторонняго возбудителя. Введите выборное начало, но оставьте прихожанъ на теперешней стадіи духовнаго развитія и поручите дѣло духовнаго руководства въ приходѣ лицу безъ любви къ приходскому дѣлу, и вы увидите, что все останется въ прежнемъ видѣ, и всякое доброе предпріятіе станетъ чахнуть чуть ли не съ самаго начала своего возникновенія. Съ другой стороны, поднимите духовный горизонтъ прихожанъ и воодушевите руководителя въ приходѣ, и жизнь прихода зацвѣтетъ и безъ выборнаго начала. Не отрицаю, выборное начало въ значительной степени содѣйствовало бы развитію, одухотворенію приходской жизни, но только тогда, когда избиратели и избранные дойдутъ до „мѣры возраста“. Дайте сначала подрасти, возмужать и хоть нѣсколько созрѣть духовно, тогда и рекомендуйте свободное, самостоятельное отношеніе къ религіи, къ церкви, къ приходу, ко всей приходской жизни: тогда человѣкомъ будетъ руководить воспитанный религіей и проясненный знаніемъ разумъ,—иначе будетъ больше горя, чѣмъ радости. Въ вѣкъ апостольскій, на который ссылается о. Колликовъ, было возможно мірянамъ избирать себѣ епископовъ и пресвитеровъ: тогда было непосредственное дѣйствіе на вѣрующихъ благодати Божіей. Сила проповѣди апостольской, при содѣйствіи благодати Божіей, содѣлывала сердца вѣрующихъ свѣтильниками, пламенѣющими любовью къ добру. Тогда ошибки и злыя намѣренія были явленіями исключительными въ области церковно-религіозной жизни. Тогда были однѣ формы церковной жизни, соотвѣтствовавшія духу христіанъ

того времени,—нынѣ другія, тогда выслушивали съ усердіемъ литургію и св. Іакова, нынѣ тяготеютъ и всячески сокращаемой литургіей св. Іоанна Златоуста. Воротите намъ духъ апостольскихъ временъ, тогда возобновляйте и формы церковной жизни тѣхъ временъ. О. Колпиковъ говоритъ, что выборное начало совмѣстимо съ Словомъ Божиимъ. Да все ли то, что сказано о жизни церкви въ Словѣ Божиимъ, осуществимо теперь? Тогда апостолы старались лично сноситься съ своими духовными дѣтьми, ходили къ нимъ, не стѣснясь ни разстояніемъ, ни временемъ; если же приходилось имъ обращаться письменно, то въ этихъ письмахъ только слышишь и видишь: „дѣтки“, „возлюбленные“,—и спусти цѣлыя тысячелѣтія, чувствуешь въ этихъ письмахъ, что „дѣтки“ были для апостоловъ дѣйствительно „возлюбленными“; нынѣ же, вмѣсто писемъ, шлются указы за номерами и строжайшими предписаніями. И тогда, и теперь въ отношеніяхъ „отцовъ и дѣтей“ крылась и кроется причина многихъ явленій въ церковно-религіозной жизни христіанъ. Если обновлять строй церковной жизни, такъ ужъ обновлять его вездѣ, съ одного и другого конца, дабы не вливать новое вино въ наполовину старые мѣха.

Еще нѣсколько словъ о правѣ прихода распоряжаться церковнымъ имуществомъ. Всѣ прихожане поголовно не могутъ ни завѣдывать, ни распоряжаться церковною собственностію, ибо въ этомъ будетъ не оживленіе прихода, а великій беспорядокъ. Непремѣнно должны быть выборныя лица, какъ это водится и теперь. Привлечь прихожанъ къ болѣе активному участию въ распоряженіи церковными суммами стоило бы: тогда дѣйствительно меньше было бы поклеповъ на священниковъ и больше довѣрія къ нимъ въ разрѣшеніи разныхъ приходскихъ денежныхъ вопросовъ. Что же касается права прихожанъ самостоятельно распоряжаться церковнымъ имуществомъ, то, опять скажу, приходское дѣло существенно еще не измѣнится отъ одного этого права, такъ какъ не въ одномъ правѣ возможность къ улучшенію при-

ходской, какъ и всякой другой жизни, а въ цѣлой совокупности и многихъ другихъ условій, среди которыхъ первое мѣсто должно занять умѣнье пользоваться правомъ, извѣстная степень религіозной и гражданской зрѣлости, а также матеріальное благосостояніе прихожанъ и пастыря. Сказать, что „это частичное возстановленіе прихода принесло бы неисчислимую пользу“, значитъ—признать уже существующими указанные выше факторы; признать же ихъ въ настоящее время существующими—значитъ совсѣмъ не знать деревенской жизни. Оговорюсь: высказывая свой взглядъ на возстановленіе права прихожанъ выбирать себѣ пастыря и распоряжаться самостоятельно церковнымъ имуществомъ, какъ на явленіе пока нежелательное, я имѣю въ виду село, а не городъ. Готовы ли городскіе прихожане къ принятію выборнаго начала, это болѣе извѣстно городскому духовенству.

Священникъ *Н. Дробинскій*.

## Миссіонерскій отдѣлъ.

### Къ сердцу штундиста.

*Ужели я врагъ вамъ; говоря истину (Гал. IV, 16)?*

Почему огорчился ты такъ, дорогой Игнатій Кипріановичъ, и отчего поникло лице твое (Быт. IV, 6)? Родились мы сосѣдами, росли вмѣстѣ и учились вмѣстѣ, еще не такъ давно ты былъ для меня другомъ и ближнимъ, съ которымъ я раздѣлялъ искреннія бесѣды и ходилъ вмѣстѣ въ храмъ Божій (Псал. 54, 14). Отчего же нынѣ ты отъ меня сторонись и при встрѣчахъ такъ угрюмо глядишь на меня? *Горе отъ соблазновъ міру*,—изрекъ Господь... О, во истину горе! они разлучаютъ сосѣдей близкихъ и друзей искреннихъ. Когда по смерти отца, я безотлучно долженъ былъ проживать въ селѣ, дабы исправить кое что по хозяйству, ты съ компаніей направился въ южный край для промысловъ, гдѣ,

пробывъ немалые годы, соблазнился новою штундовою вѣрою, которая перевернула все твое нутро, и—увы! ожесточила даже твое доброе сердце...

Тамъ, дорогой Игнатій Кипріановичъ, твоими первоучителями были: Бенекемперъ, Вилеръ, Онкенъ, Прицкау—все не русскіе люди, не православные, и если не отъ нихъ собственно ты принялъ новую вѣру, то отъ ихъ прислужниковъ и послѣдователей. Богъ, ограждая древній народъ отъ зараженія чуждою вѣрою, запрещалъ даже перенимать покрой одежды иноплеменничихъ (Софон. 1, 8), а ты не усумнился перенять самыя вѣрованія народа чуждаго. Не благословенъ тотъ часъ, когда въ сердцѣ своемъ ты допустилъ мысль объ отступленіи отъ вѣры отеческой. Какъ тогда не понялъ ты здравымъ русскимъ умомъ, что тутъ не отъ Сіона законъ исходитъ, не отъ Виоелемскія веси Христось приходитъ? Какъ не могъ ты въ этихъ лицахъ, исходящихъ изъ чужаго лагеря, узнать духовныхъ волковъ, губящихъ русское православное стадо? Увы! и слезныя молитвы покойной матери твоей не отвели на сей разъ тебя отъ искушенія, не избавили отъ лукаваго. А ужъ она ли, бѣдная, не молила о семъ Господа, отпуская тебя въ страну дальнюю въ руки чужія. Несчастный, ты сразу же попалъ въ руки штундоваго вожака, который съ перваго же дня началъ работать и тобой и вмѣстѣ надъ тобой. Первые злыя насмѣшки его надъ православіемъ и ругательства надъ его святынями еще не разшатывали твоей вѣры, но когда онъ съ братією сталъ манить тебя двойнымъ жалованьемъ и разными одолженіями денежными, тогда ты, натура простая, не устоялъ предъ этимъ искушеніемъ, сильнымъ для бѣдняка, и отдался ихъ ученію безропотно.

Чему же доброму научили они тебя? Ты не разглагольствуешь о семъ много, но мы видимъ эту науку изъ другихъ источниковъ. Они нагрузили твою бѣдную голову и великими неправдами, и ложными страшилищами, и лстивыми мечтаніями. Ко уху, подъ именемъ великой тайны, они сообщили



тебѣ, что весь русскій народъ еще отъ князя Владиміра введенъ въ идолопоклонство, а теперь состоитъ уже и въ плѣну антихриста, что церковь православная, есть та вавилонская блудница, которая въ чашѣ своей трапезы подаетъ народу мерзости свои, что изъ этого плѣна антихристова препятствуютъ народу вырваться русскіе священники ради единой своей корысти. „Внимай небо и слушай земля слова устъ моихъ“, возгласилъ пророкъ Моисей въ одну важную минуту (Втор. XXXII, 1). Позволяю и себѣ съ жгучимъ вопросомъ обратиться къ небу и землѣ: была ли слышана еще гдѣ либо подобная сей клевета, которой и мѣры и вѣса не подобрать, такъ она велика? „Была,—отвѣчаютъ небо и земля,—была слышна еще такая же страшная клевета на Устроителя церкви, Христа Господа, когда говорили о Немъ: силою Веельзевула изгоняеть Онъ бѣсовъ“. И не раскаялись клеветники Христовы, и умерли во грѣхѣ своемъ (Іоан. VIII, 24); раскаются ли хоть клеветники Его церкви—единъ Господь вѣдаетъ, Онъ же да будетъ имъ и судія! Наряду съ клеветой штундовые наставники преподнесли тебѣ и нѣкія духовныя мечтанія: они шепнули тебѣ: одинъ царь освободилъ народъ отъ барщины, а другой освободить отъ поповщины, а для сего нужно дружно вооружиться противъ духовенства и упразднить всякое церковное начальство. Тогда всѣ будутъ научены Богомъ, всѣ равны и всѣмъ довольны. Съ замираніемъ сердца выслуживалъ ты, душа простая, эти ехидныя и льстивыя рѣчи и уложилъ ихъ въ сердцѣ своемъ, какъ неопровержимыя евангельскія истины. Съ той поры лице твое угрюмо, брови опустились, глаза заискрились зловѣщимъ огнемъ, сердце охвачено злобою и на кого же? На мирное духовенство, которое дѣлаеть только то, что поручено ему отъ Бога и Божія Помазанника, а желаетъ и мнѣ и тебѣ такого же вѣчнаго блага, какъ и себѣ. А названные наставники научили тебя даже, какъ и чѣмъ побивать это духовенство. Они увѣрили тебя, что 23-я глава Матѳея гласитъ не объ іудейскихъ книжникахъ (XXI, 45), а указываетъ на это самое русское

духовенство. Что имъ за дѣло до той несообразности, что, когда писалась эта глава, духовенства русскаго еще и на свѣтѣ не было? Затѣмъ они указали на посланіе пророка Іереміи объ идолахъ Вавилонскихъ и пояснили, что оно написано противъ русскихъ иконъ, которыми всѣхъ обставляетъ духовенство. Что имъ за дѣло, если во время написанія этого посланія христіанскихъ иконъ еще не было? Сими несообразностями они не смущаются, а довольны лишь тѣмъ, что поселяютъ вражду между клиромъ и православнымъ народомъ. А чтобы народъ не прекословилъ тебѣ—самозванцу, наставники велѣли тебѣ воздерживаться отъ вина, прикидываться святошей и никого изъ народа не раздражать. И вотъ съ запасомъ такого несложнаго иноземнаго богословія ты двинулся въ родной край просвѣщать православное крестьянство заграничной вѣрой, и съ заученнымъ стихомъ евангелія, все, чему учить православное духовенство, ты обы ваешь ложью, обманомъ, излишнимъ бременемъ. И какихъ поносительныхъ названій ты съ приспѣшниками своими не прилагаешь къ духовенству! Оно—и звѣрь, показанный въ Откровеніи, и драконъ, и ключъ бездны, и саранча волосатая и Аваддонъ—губитель (Откр. IX). Озадаченное сею неожиданною измѣною чадъ своихъ духовенство защищается, какъ можетъ, истинною Христовою, но, встрѣчая несокрушимое упорство, утѣшается только обѣтованіемъ Христовымъ: *блаженны, когда будутъ носить васъ за Меня, ибо за сіе ждетъ васъ великая награда на небесахъ* (Матѳ. V, 11).

Было бы еще поль-бѣды, еслибы, укоривъ и обличивъ духовенство въ одномъ-другомъ проступкѣ, вы на томъ и остановили свой языкъ. Но, почувявъ свободу въ обращеніи съ писаніемъ, вы шагнули дальше, и безмѣрно извращая и сокращая его, дерзаете попираť, хулить всякую христіанскую святыню. Думается, что сами пророки и евангелисты плачутся на васъ предъ Богомъ за такое небрежительное и вольное обращеніе съ ихъ книгами, въ которыхъ каждая черта, каждая точка такъ же священны, какъ и все Писаніе.

Подмѣчено, между прочимъ, что къ учительнымъ книгамъ Премудраго Соломона, Эклесіаста и сына Сирахова вы почти совсѣмъ не обращаетесь, а между тѣмъ въ нихъ такъ много мудрыхъ совѣтовъ, годныхъ для всякаго человѣка и для васъ въ особенности. Для показанія беру два подходящихъ нашему дѣлу совѣта. Первый: начиная изучать премудрость Божію, говоритъ Соломонъ, запасись страхомъ Божиимъ, *начало бо премудрости страхъ Божій* (Прит. 1, 7. IX, 10). Второй: Чего не знаешь, говоритъ сынъ Сираховъ—того не порицай, *узнай прежде и тогда порицай* (Сир. XI, 7). О, сколь многіе совращаемые въ штунду не поддались бы ей соблазну, если бы въ ту пору кто либо прочиталъ имъ эти совѣты богомудрыхъ мужей!

И тебѣ, другъ, никто не указалъ на эти совѣты въ роковые часы совращенія, и вотъ ты не остался съ нами, *вышелъ отъ насъ* (1 Иоан. II, 19), какъ вѣтвь отломилъ отъ ствола лозы Христовой (Иоан. XV, 6). Осмотрись же хоть теперь, идетъ ли объ руку съ твоею штундовою наукой этотъ страхъ Божій, внушаемый Соломономъ, какъ начало и спутникъ премудрости истинной, а также, хорошо ли, по совѣту Сираха, распозналъ ты святое православіе, которое такъ нещадно порицаешь? Раскрываю Евангеліе на третьей главѣ Иоанна и читаю: „истинно, истинно говорю вамъ, *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе*“ Эти слова Спасителя апостоль Петръ поясняетъ, что сіе обѣтованіе *принадлежитъ и вамъ и дѣтямъ вашимъ* (Дѣян. II, 39). Кажется, сказано ясно и твердо. А между тѣмъ, дорогой Игнатій Кипріановичъ, двоихъ дѣтей своихъ ты не крестилъ отъ воды и Духа. Съ непонятнымъ одебеленіемъ сердца ты твердишь, что у дѣтей нѣтъ сознательной вѣры, а то, что Спаситель всѣмъ некрещеннымъ отказываетъ въ царствіи, это тебя ни мало не тревожитъ. Ясно, у тебя нѣтъ страха Божія, ибо горькая участь твоихъ дѣтей и твой за сіе отвѣтъ предъ Богомъ не тревожатъ твоего сердца. А между тѣмъ эту опасность вѣчной погибе-

ли дѣтей, въ случаѣ ихъ смерти, обойти такъ просто и легко: нужно только за дѣтей предъ Господомъ поручиться своею родительскою вѣрою, какъ хананейка, тогда и крещеніе и входъ въ царствіе было бы достояніемъ и твоихъ несчастныхъ дѣтей, и тебѣ бы Господь изрекъ, какъ хананейнкѣ: велика вѣра твоя, *да будетъ по желанію твоему* (Матѳ. XV, 28). Боже мой! Сердобольный хозяинъ вытаскиваетъ погрязшаго въ лужѣ чужаго теленка и щенка, а ты, именуемый христіанинъ, не пожелалъ изъ тины грѣха Адамова выгрузить собственное дитя, чтобы дать ему второе рожденіе о Христѣ Иисусѣ. Раскрываю еще Евангеліе Іоанна главу шестую и читаю: „истинно, истинно говорю вамъ: *если не будете ѣсть плоти Сына человеческого и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его во послѣдній день*“. Это говоритъ Спаситель. Святый апостолъ Павелъ, наученный Спасителемъ, чрезъ особый богослужебный чинъ изготовлялъ это тѣло и кровь Христову и причащаль ими вѣрующихъ коринѳянъ, которымъ въ посланіи и поясняетъ, что преподаетъ имъ не просто—хлѣбъ, а тѣло, и не просто—вино, а кровь Христову, и не для насыщенія плоти и другой какой мірской потребности, *а во оставленіе грѣховъ* (1 Коринѳ. X, 16. XI, 23. Матѳ. XXIV, 28). Нужно ли тутъ мудрить много, чтобы понять эти рѣчи Христа и апостола такъ же ясно, какъ они и сказаны ясно? Однако у васъ мудрствуютъ иначе: вы вкушаете простой хлѣбъ и простое вино для простого воспоминанія о Христѣ. Чувствуете ли вы, что этимъ актомъ вы сами себя убиваете? Ибо если не вкушаете тѣла и крови Христовой, то, по непреложнымъ словамъ Спасителя,—жизни духовной вы не имѣете въ себѣ, вы предъ Богомъ мертвецы! Съ великою тугою сердца смотримъ мы на самоубійць, а вы, нововѣры, отвергая святое православное причащеніе, тѣмъ убиваете свои души и ничуть не тужите о семъ. Чѣмъ объяснить эту безмѣрную жестокость къ себѣ? Однимъ тѣмъ, что нѣтъ страха Божія предъ очами вашими:

какая то неодолимая сила научила васъ не бояться ни суда Божія, ни своей вѣчной погибели. П. I. Б.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Чрезвычайныя ревизіи Виленскаго св. Духовскаго и Могилевскаго Богоявленскаго заграничныхъ братствъ при м. Варлаамѣ Ясинскомъ. Послы митрополита возвратились отъ бискупа въ свой монастырь сильно смущенные и опечаленные. Послѣ описаннаго приѣма у бискупа и въ виду враждебнаго отношенія со стороны городского начальства, они потеряли всякую надежду на благополучный исходъ даннаго имъ отъ своего архипастыря порученія. Однакоже вскорѣ обстоятельства перемѣнились въ ихъ пользу. Послѣ обѣда къ игумену Іоасафу Кроковскому снова явились отъ бискупа два ксендза и сказали ему, что ксендзъ бискупъ ихъ прочиталъ письмо Кіевскаго митрополита, остался доволенъ имъ, выражаетъ взаимно митрополиту свое благорасположеніе и приказалъ передать ему, игумену, чтобы онъ, ничего не опасаясь, дѣлалъ то, ради чего они прибыли въ Вильно. Въ знакъ своего расположенія къ митрополиту Кіевскому бискупъ пригласилъ посланныхъ его къ себѣ на обѣдъ въ слѣдующую субботу. Съ тѣхъ поръ отношенія и городского войта къ посламъ митрополита совершенно измѣнились. Въ назначенное время послы митрополита были на обѣдѣ у бискупа, который принялъ ихъ очень радушно и снова ободрилъ ихъ, сказавъ, что они могутъ дѣлать свое дѣло, ради котораго прибыли, не боясь никакихъ препятствій.

Тогда съ 6 октября 1692 года игумень Іоасафъ Кроковскій приступилъ къ исполненію порученія митрополита Варлаама Ясинскаго. Онъ отобралъ полномочія власти у старшаго Петра Пашкевича Толоконскаго, а затѣмъ, послѣ многихъ и долгихъ совѣщаній съ братчиками, отрѣшилъ отъ



должности и тѣхъ мірскихъ старость, которые враждовали противъ старшаго и производили смуту въ братствѣ, потребовавъ у нихъ отчета въ денежныхъ расходахъ. Во время отобранія у нихъ отчета оказалось, что они растратили за время своей службы 4000 польскихъ золотыхъ, причѣмъ виновными въ этой растратѣ явились двое изъ четырехъ старость. Предоставивъ самому мірскому братству искать съ нихъ эти убытки, самъ Іоасафъ Кроковскій съ своими помощниками занялся устроєніемъ духовныхъ дѣлъ въ Виленскомъ старшинствѣ: мирилъ братчиковъ между собою, разбиралъ недоразумѣнія между старшимъ братствомъ и юношескимъ братствомъ и т. п. Между тѣмъ, по вызову Іоасафа Кроковскаго, съѣхались въ Вильно игумены монастырей, находившихся въ подчиненіи Виленскому старшему, и нѣкоторые представители русскихъ дворянъ, оставшихся еще вѣрными православію. Между прочимъ, князь Карлъ Огинскій, мечникъ Великаго Княжества Литовскаго, прислалъ отъ себя Виленскому православному братству письмо, въ которомъ просилъ братство съ благодарностію принять благословеніе своего архипастыря, Кіевскаго митрополита, и съ единодушнымъ согласіемъ избрать себѣ старшаго, при чемъ съ похвалою отзывался о бывшемъ старшемъ Петрѣ Папкевичѣ Толоконскомъ, какъ „заслуженномъ для православной церкви и учительномъ человѣкѣ“. Писалъ особо князь Огинскій и самому Іоасафу Кроковскому, прося его употребить всѣ усилія къ тому, чтобы прекратить смятеніе въ братствѣ и не уѣзжать изъ Вильно до тѣхъ поръ, пока не успокоится братство. Самъ князь Огинскій не могъ явиться на выборы, по причинѣ болѣзни своей. Подобныя же посланія на имя Іоасафа Кроковскаго и братства были получены и отъ другихъ представителей русскаго православнаго дворянства, находившагося въ Литовскомъ краѣ.

23 октября 1692 года происходили самые выборы старшаго. Послѣ литургіи и молебна, духовные и мірскіе члены православной церкви въ Литвѣ собрались въ монастырской трапезѣ и „мирно и согласно, по чину, помощію Божією“,

избрали своимъ старшимъ того же Петра Пашкевича Толоконскаго. Игумень Іоасафъ Кроковскій, именемъ и властію Кіевскаго митрополита, вручилъ ему жезлъ и сказалъ наставленіе, въ которомъ увѣщевалъ его „чинно и богоугодно исправлять“ порученное ему послушаніе. Тогда и бывшіе противники старшаго Петра Пашкевича Толоконскаго смирились и испросили у него прощенія себѣ. Вслѣдъ затѣмъ были избраны мірскіе старосты, которые должны были, подъ руководствомъ старшаго и въ согласіи съ нимъ, завѣдывать хозяйственною частію обители и всего братства.

Окончивъ свои дѣла въ Вильно, игумень Іоасафъ Кроковскій съ своими товарищами, сталъ собираться въ обратный путь въ Кіевъ. Онъ просилъ бискупа Виленскаго дать имъ проѣзжій листъ. Бискупъ обѣщаль. Вскорѣ послѣ того бискупъ уѣхаль въ свой загородный дворець и пригласилъ туда пословъ Кіевскаго митрополита. Когда игумень Іоасафъ Кроковскій явился къ нему съ своими товарищами, то бискупъ принялъ ихъ очень радушно и ласково. Онъ угостилъ ихъ обѣдомъ, гулялъ съ ними въ саду, приказывалъ стрѣлять изъ пушекъ въ честь русскихъ государей, польскаго короля, Виленскаго воеводы и др. Воспользовавшись благопріятнымъ поводомъ, посланные Кіевскаго митрополита завели рѣчь съ бискупомъ и духовными его о больномъ и животрепещущемъ для нихъ вопросѣ, именно облегченіи участи православнаго западно-русскаго населенія польско-литовскаго государства. Бискупъ и духовенство сваливали всю вину за это на уніатовъ и особенно на уніатскаго митрополита Кипріяна Жоховскаго. Они говорили посламъ нашего митрополита: „если хотите, чтобы ваши благочестивые монастыри и церкви мирно пребывали, то пріѣзжайте на сеймъ и жалуйтесь на уніатскаго митрополита Жоховскаго, который благочестивыхъ людей преслѣдуетъ и благочестивые монастыри отнимаетъ“. Съ этими словами Виленскій бискупъ и отпустилъ въ мирѣ пословъ Кіевскаго митрополита, давъ имъ отъ себя проѣзжій листъ до Кіева.

1 ноября 1692 года Иоасафъ Кроковскій съ товарищами своими (кромя іеромонаха Силуана Озерскаго, который остался въ Вильно для проповѣди слова Божія) выѣхали изъ Вильно, возстановивъ полный миръ въ православномъ крестоносномъ братствѣ. Послѣднее отпривило чрезъ нихъ свое посланіе къ митрополиту Варлааму Ясинскому, котораго весьма благодарило за его любовь и вниманіе къ своей паствѣ. О своихъ скорбяхъ и преслѣдованіяхъ, какимъ православные жители Литвы подвергались за вѣру, они побоялись писать митрополиту, опасаясь, чтобы объ этомъ не узнали латиняне и униаты и не подвергли ихъ за то еще бѣльшимъ гоненіямъ. Въмѣсто того они просили пословъ митрополита передать своему архинастырю все то, что они видѣли и слышали во время своего путешествія въ Польшу и пребыванія въ Вильно.

Игуменъ Иоасафъ Кроковскій исполнилъ просьбу православныхъ жителей Литвы. Онъ повѣдалъ сначала митрополиту Варлааму Ясинскому, а потомъ и русскому правительству въ Москвѣ, что православные русскіе жители Литвы, принадлежавшіе къ паствѣ Кіевскаго митрополита, терпѣли многія и тяжкія преслѣдованія за свою вѣру и народность. Уніатскій митрополитъ Кипріанъ Жоховскій дѣлалъ постоянныя обиды православнымъ, отнималъ у нихъ насильно монастыри и церкви и всякими другими способами притѣснялъ ихъ. Православнымъ священникамъ рѣшительно невозможно было ходить къ больнымъ своимъ единовѣрцамъ съ св. дарами. Тѣхъ, кто осмѣливался дѣлать это открыто, убивали католики и униаты. Такъ было, напр., въ Минскѣ съ однимъ священникомъ, котораго ученики латинской школы едва не убили камнемъ въ то время, когда онъ шелъ съ св. дарами къ больному. Старшій Виленскій жаловался за это на обидчиковъ въ судъ, но никакого удовлетворенія не получилъ. Въ самой Вильнѣ незадолго до пріѣзда туда пословъ митрополита Варлаама Ясинскаго случилось слѣдующее прискорбное событіе. Ксендзъ с. Ляды питалъ сильную вражду противъ игумена одного изъ православныхъ монастырей, находившихся

въ подчиненіи у Виленскаго старшаго. Выждавъ благопріятнаго времени и перехвативъ игумена на дорогѣ, когда онъ ѣхалъ въ Вильно, ксендзъ велѣлъ бить его на смерть. Мертвое тѣло убитаго было привезено въ Вильно и выброшено у городскаго замка. Ксендза—убійцу схватили и посадили въ тюрьму, гдѣ онъ находился въ продолженіи 2 недѣль, до пріѣзда въ Вильно бискупа. Этотъ послѣдній, возвратившись въ Вильно и узнавъ, о происшедшемъ, тотчасъ же велѣлъ освободить ксендза изъ тюрьмы. Послы митрополита Варлаама Ясинскаго, когда были на обѣдѣ у бискупа, просили его о наказаніи убійцы православнаго игумена. Бискупъ обѣщаль разсмотрѣть это дѣло внимательно, но Іоасафъ Кроковскій сильно сомнѣвался въ томъ, чтобы убійца православнаго игумена понесъ какое-либо наказаніе. Когда послы митрополита Варлаама Ясинскаго просили Виленскаго бискупа о томъ, чтобы православнымъ священникамъ было дозволено ходить съ св. дарами къ больнымъ людямъ и открыто, днемъ, а не ночью, какъ того требовали католики и уніаты, совершать погребеніе умершихъ своихъ единовѣрцевъ, то бискупъ далъ имъ слѣдующій отвѣтъ: „ваши благочестивые люди не имѣютъ у себя крѣпостей, данныхъ имъ на то. Пусть они договариваются себѣ о томъ на сеймахъ“... И подумавъ немного, бискупъ замѣтилъ: „покажите мнѣ крѣпости, въ силу которыхъ вамъ было бы вольно тѣла умершихъ носить черезъ городъ къ церкви; если я захочу, то и это могу запретить вамъ“.

На возвратномъ пути изъ Вильна въ Кіевъ послы митрополита Варлаама Ясинскаго снова посѣтили Слуцкъ, причемъ теперь здѣшніе священники охотно приняли въ свои церкви антимиасы, освященные Кіевскимъ митрополитомъ. 25 ноября 1692 года Іоасафъ Кроковскій съ товарищами своими возвратился въ Кіевъ.

Въ концѣ того же 1692 года м. Варлаамъ отправлялъ двухъ своихъ уполномоченныхъ въ лицѣ каедральныххъ проповѣдниковъ іеромонаховъ—Іосифа Палемяки и Товіи Петрашки въ Могилевъ для ознакомленія на мѣстѣ съ состо-

яніемъ здѣшнихъ братствъ. Поводомъ къ снаряженію этой чрезвычайной комиссіи, какъ видно изъ посланія м. Варлаама Ясинскаго на имя Могилевскаго старшаго братства отъ 17 декабря 1692 года, <sup>1)</sup> послужили недоразумѣнія, возникшія у игумена Могилевскаго Богоявленскаго братскаго монастыря съ младшимъ крестоноснымъ братствомъ. Старшее Могилевское братство, какъ видно, приняло сторону игумена Макарія и даже ходатайствовало за него предъ м. Варлаамомъ Ясинскимъ. Но митрополитъ замѣтилъ въ нѣкоторыхъ братчикахъ строптивость, возмущавшую все братство, которое, по его словамъ, „испоконъ вѣковъ славилось своимъ нравоставіемъ, не подавало соблазна никакимъ раздоромъ и слыло братствомъ душеспасительнымъ и вразумляющимъ другихъ людей“, рѣшилъ какъ для разясненія возникшаго дѣла, такъ и вообще для ознакомленія съ состояніемъ Могилевскаго братства послать своихъ уполномоченныхъ въ лицѣ двухъ вышеназванныхъ іеромонаховъ. Къ сожалѣнію, мы не знаемъ, чѣмъ закончилась эта чрезвычайная ревизія Могилевскаго братства при м. Варлаамѣ Ясинскомъ.

## Епархіальная хроника.

**Возвращеніе преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго изъ С.-Петербурга.** 12 мая, въ четвергъ, съ утреннимъ поѣздомъ возвратился изъ служебной поѣздки въ С.-Петербургъ преосвященный епископъ Платонъ и въ тотъ же день вступилъ въ исполненіе обязанностей ректора Академіи и викарія епархіи. 23 мая Владыка посѣтилъ выпускной экзамень въ 4 Киевской гимназій.

**Высокогосударственный день.** 14 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ каее-

<sup>1)</sup> См. Виленск. Археогр. сборн. т. II докум. № 60 стр. 87—88.



дральномъ соборѣ литургію и молебень совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чтиринскій. Въ служеніи молебна участвовали: преосвященный Агапиль, епископъ Уманскій, и все городское духовенство.

**Торжественное собраніе Братства во имя св. женъ муроносицъ при 1-мъ женскомъ дух. училищѣ.** 15 мая, по совершеніи преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, литургіи въ церкви 1-го женскаго духовнаго училища, въ залѣ училища происходило торжественное собраніе училищнаго Братства во имя св. женъ муроносицъ.

**Письмо въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
вдовы священника.**

(Страхованіе на случай смерти, какъ наиболѣе вѣрный способъ обезпеченія осиротѣвшей семьи умершаго священника).

Цѣль нижеслѣдующихъ строкъ предупредить тѣхъ, на чью долю можетъ выпасть тяжелый жребій, подобный моему.

Ровно годъ тому назадъ внезапно скончался отъ молніеносной инфлюэнцы мой мужъ въ полномъ разцвѣтѣ силъ. Не говоря уже о томъ нравственномъ ударѣ, который выпалъ на долю мою и 4 дѣтей, мнѣ съ момента болѣзни мужа пришлось стать въ крайне тяжелыя матеріальныя условія: у меня не нашлось денегъ даже для гонорара врачамъ. Еще тяжелѣе я почувствовала себя, когда пришлось избирать дѣятельность для дальнѣйшаго существованія. Друзья и знакомые моего мужа отнеслись ко мнѣ въ данномъ случаѣ весьма сочувственно, за что я имъ весьма благодарна, но каждый совѣтъ ихъ тяжело ложился на мою душу: всѣ увѣряли меня, что мнѣ невысказанно при 4 дѣтяхъ занять какое нибудь мѣсто и даже продолжать службу учительницы, хотя я при жизни мужа въ теченіе 2-хъ лѣтъ была учительницей въ мѣстной школѣ. Каково должна чувствовать себя мать, весь смыслъ жизни своей положившая въ устройствѣ судьбы 4 сиротъ—дѣтей, ставшихъ по смерти мужа еще дороже ея родительскому сердцу,—каково должна она себя чувствовать,

когда ей говорить, что дѣти ея—препятствіе къ тому, чтобы она могла добывать себѣ и имѣ кусокъ хлѣба... Кажется большѣй не можетъ быть ничего. Лишь одинъ человекъ не омрачалъ моихъ мыслей, лишь одинъ человекъ ободрялъ меня, это Дометій Ивановичъ Омицкій, инспекторъ Россійскаго общества страхованія капиталовъ и доходовъ, учрежденнаго въ 1835 году, въ которомъ мой мужъ былъ застрахованъ. Этотъ человекъ, извѣстный своей добротой и отзывчивостью къ горю ближняго, откликнулся на мое горе; своей сердечностью онъ доказывалъ, что есть еще добрые люди, а рѣдкая энергія его и безпримѣрное спокойствіе духа убѣждали меня, что при трудѣ и терпѣніи можно еще жить на свѣтѣ. Я не могу выразить моею глубокою признательности и безконечной благодарности г. Омицкому за все то, что сдѣлалъ онъ для меня и моихъ дѣтей, какъ совѣтомъ по разнымъ вопросамъ, такъ и выдачей страховой суммы. Никакихъ хлопотъ по страховкѣ я не испытала: всѣ мои хлопоты ограничились тѣмъ, что я подписалась на документахъ о смерти мужа. На 8 день по отсылкѣ этихъ документовъ въ правленіе, меня извѣстили, что могу получить застрахованную сумму 2000 рублей за вычетомъ лишь полугодовой преміи, которой мужъ мой не уплатилъ при жизни, и черезъ 7 дней, по врученіи полиса г. Омицкому, я получила изъ рукъ его страховую сумму.

Невольно задаю себѣ вопросъ, что было бы со мной, и съ моими дѣтьми, если бы мужъ не застраховался? Никакого подходящаго мѣста мнѣ не удалось занять, и лишь благодаря страховкѣ, которой я при жизни мужа, какъ и всякая женщина, не только не желала, но даже противодѣйствовала, я устроилась такъ, что, работая съ ранняго утра до поздняго вечера, могу содержать себя и дѣтей.

Вдова священника *Л. Клеопова*

## Библиографическая замѣтка.

Доцентъ С.-Петербургской духовной Академіи іеромонахъ Михаилъ. Маленькая церковь (священникъ и его прихожане), По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ.

Москва 1904 г. Цѣна 25 коп. 120 стр. in 8°.

Маленькая книжка о маленькой церкви въ формѣ разсказа даетъ описаніе хода постепеннаго преобразованія души священника, подѣ влияніемъ его паствы, и созданіе въ приходѣ „души живой“, подѣ влияніемъ пастыря.

Дѣйствующимъ лицомъ въ разсказѣ выступаетъ отецъ Николай. На первыхъ страницахъ данъ „эскизъ“ вступленія молодого настоятеля въ приходъ. Первый шагъ былъ сдѣланъ отцомъ Николаемъ не совсѣмъ ловко. Въ своей вступительной проповѣди онъ выступилъ обличителемъ новыхъ прихожанъ. Изъ этой неловкости вывелъ молодого пастыря старикъ—прихожанинъ, выразившій своимъ ласковымъ взоромъ всю довѣрчивость народа къ пастырю.

Вторую неловкость почувствовалъ отецъ Николай во время „помочи“ (толоки), бывшей у него. И здѣсь тяжелую неловкость пастыря разрѣшила прихожанка—простая баба, предложившая женѣ священника придти на помощь прихожанамъ, взявши на воспитаніе ребенка умершей бѣдной прихожанки—Марьи.

Въ дальнѣйшей приходской дѣятельности отца Николая, въ чуткой душѣ его, подѣ постояннымъ влияніемъ прихожанъ, зрѣла и возрастала та отзывчивость къ горю и нуждамъ пасомыхъ, которая проявилась въ организаціи прихода и приходскаго братства, въ борьбѣ съ суевѣріями, пьянствомъ, жестокостью къ „упавшимъ“, въ законоучительствѣ, исповѣди и проповѣди. На всѣ эти живыя и жизненные темы въ разсказѣ іеромонаха Михаила данъ рядъ эскизовъ, исполненныхъ умѣлою рукой.

Разсказъ отца Михаила—идейный. Съ одной стороны, разсказъ этотъ ободряетъ пастыря, пробуждая въ немъ луч

шія силы въ дѣятельности въ приходѣ, при современныхъ запросахъ жизни; съ другой стороны, рассказъ поставляетъ читателя—не пастыря, такъ сказать во-очію, въ кругу дѣятельности приходскаго священника, протекающей при условіяхъ, не встрѣчающихся во всякой другой служебной дѣятельности.

---

## Объявленія.

---

### I.

## Поступили въ продажу новыя книги *Профес. О. М. Титова:*

1) Русская православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVЦ—XVШ в. в. т. I. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVП—XVШ в. в. Стр. X+400 съ картою. Ц. 3 руб. съ перес.

2) Русская православная церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVП—XVШ в. в. т. II. Кіевская митрополія-епархія въ XVП—XVШ в. в. Стр. V+460 съ картою и рисунками. Ц. 3 руб. съ перес.

3) Оканчивается печатаніемъ:

**„Русская православная церковь въ Польско-Литовскомъ государствѣ въ XVП—XVШ в. в. Т. III. Заграничные монастыри Кіевской митрополіи-епархіи въ XVП—XVШ в. в.**

Съ картою и рисунками, книга содержитъ въ себѣ, послѣ общаго историческаго очерка, подробное историческое описаніе 36 западно и южно-русскихъ монастырей Кіевской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой, Холмско-Варшавской и др. епархій. Ц. 5 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, Редакція „Трудовъ Кіевской Дух. Академіи“.

---

## П.

Контрактъ подписанъ съ 13 мая 1905 г. въ канцеляріи Епархіального свѣчнаго завода и вина, согласно контракту, можно получать непосредственно изъ магазина.

## Дрейсѣ-курантъ

Церковнымъ винамъ принят. Епархіальнымъ Съѣздомъ для церквей Кіевской епархіи  
за 1904 годъ.

**А. Г. ВАВУЛО.**

№	Цѣны обозначены съ упаковкой ящиками на станціяхъ Кіевъ I или II также пристаняхъ.	За
		бутылку.
		Цѣна съ посудой.
62	Рагумъ . . . . .	58 к.
63	Кагоръ . . . . .	55 к.
208	Кагоръ высшій сортъ. . . . .	62 к.
Цѣны указаны съ доставкой на ст. назначенія.		
За возвращенную бутылку съ моимъ этикетомъ уплачивается 5 коп.		

Адресъ для писемъ и телеграммъ: КІЕВЪ, ВАВУЛО.

**Вина подвергались анализу.**



# Кіевское Городское Ссудо-сберегательное Товарищество

учреждено 25-го августа 1876 года.

Помѣщеніе Правленія Т—ва на Крещатикѣ, въ д. № 7.

## Принимаетъ вклады:

До востребованія: изъ 3% годовыхъ.

На 6 мѣсяцевъ „ 4% „

„ 1 годъ „ 6% „

„ 2 года и болѣе „ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% „

Выдаетъ ссуды по 12% годовыхъ.

Производитъ операціи кромѣ понедѣльниковъ, праздничныхъ и воскресныхъ дней.

По средамъ и пятницамъ отъ 10 час. утра до 1 ч. дня.

По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, отъ 6 час. до 8 часовъ вечера.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

**Содержаніе:** Православіе и свобода въ выборѣ вѣры.—*Audiatur et altera pars.*—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая за-мѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
19-го мая 1905 г.



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская улица.