

15 Декабря № 23. 1880 года.

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ шестой.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Правительствующему Сенату.

Вслѣдствіе достигнутыхъ въ послѣднее время усовершенствованій въ способахъ выдѣлки цѣнныхъ бумагъ, Мы признали полезнымъ, чтобы кредитные билеты 25-ти-рублеваго достоинства изготовляемы были по новому образцу, съ оставленіемъ безъ измѣненія, впредь до распоряженія, настоящей формы билетовъ 100 руб., 50 руб., 10 руб., 3 руб. и 1 рублеваго достоинствъ.

По изготовленіи нынѣ 25-ти-рублевыхъ кредитныхъ билетовъ по новому, одобренному Нами образцу, повелѣваемъ: не измѣняя ни въ чемъ ни системы обращенія государственныхъ кредитныхъ билетовъ, ни ихъ подраздѣленій, и сохраняя въ полной силѣ всѣ дѣйствующія о нихъ постановленія, приступить къ обмѣну кредитныхъ билетовъ на 25-ти-рублевые билеты новаго образца на основаніи слѣдующихъ составленныхъ министромъ финансовъ и разсмотрѣнныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ правилъ:

1. Къ обмѣну на 25-ти-рублевые кредитные билеты новой формы принимаются какъ 25-ти-рублевые билеты нынѣшняго образца, такъ и кредитные билеты другихъ достоинствъ.

2. Заблаговременно предъ открытіемъ обмѣна, министръ финансовъ представитъ описаніе одобренной Нами новой формы 25-ти-рублевыхъ билетовъ Правительствующему Сенату для обнародованія сего описанія въ установленномъ порядкѣ, съ принятіемъ при томъ всѣхъ необходимыхъ мѣръ къ тому, чтобы оно сдѣлалось повсюду извѣстно. Министромъ Финансовъ будетъ также сдѣлано распоряженіе о снабженіи конторъ и отдѣленій Государственнаго банка,

а равно казначействъ образцами 25-ти-рублевыхъ билетовъ новой формы какъ для руководства сихъ учреждений при денежныхъ расчетахъ, такъ и для выставленія, по ихъ распоряженію, на видномъ мѣстѣ, гдѣ бы всякій могъ ознакомиться съ сими образцами.

3. По исполненіи сего, имѣеть быть начать въ Государственномъ банкѣ обмѣнъ 25-ти-рублевыхъ билетовъ нынѣшняго образца на билеты новой формы со срока, который министромъ финансовъ назначенъ будетъ. Затѣмъ открывается постепенно таковой же обмѣнъ въ конторахъ и отдѣленіяхъ банка, и по усмотрѣнію министра финансовъ въ казначействахъ, а также обмѣнъ какъ въ банкѣ, такъ и въ его конторахъ и отдѣленіяхъ нынѣшнихъ билетовъ другихъ достоинствъ на 25-ти-рублевые билеты новаго образца со сроковъ, опредѣленіе коихъ предоставляется равнымъ образомъ министру финансовъ.

4. Обмѣнъ производится, начиная съ вышеозначенныхъ сроковъ, по желанію предъявителей нынѣшнихъ кредитныхъ билетовъ, съ точнымъ соблюденіемъ существующихъ относительно приѣма таковыхъ билетовъ правилъ.

5. Съ открытіемъ обмѣна, Государственный банкъ и его конторы и отдѣленія прекращаютъ выдачу 25-ти-рублевыхъ билетовъ нынѣшняго образца въ счетъ банковыхъ платежей по вкладамъ, ссудамъ, переводамъ и текущимъ счетамъ; билеты же новаго образца выдаютъ по симъ операціямъ не иначе, какъ по предварительномъ обмѣнѣ на таковые билеты билетовъ прежней формы, поступившихъ въ банковыя кассы.

6. Изъ числа кредитныхъ билетовъ, обмѣненныхъ на 25-ти-рублевые билеты новаго образца, 25-ти-рублевые билеты прежней формы предаются уничтоженію съ соблюденіемъ установленнаго порядка, а билеты другихъ достоинствъ изъемяются изъ обращенія съ зачисленіемъ въ запасный капиталъ кредитныхъ билетовъ.

7. Общее завѣдываніе операцію обмѣна на опредѣленныхъ въ настоящемъ указѣ основаніяхъ поручается Государственному банку, а повѣрка правильности производства операцій, въ установленномъ порядкѣ, возлагается на совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установленій и ревизіонный при ономъ комитетъ. Министръ финансовъ, съ своей стороны, имѣеть принимать всѣ необходимыя мѣры для содѣйствія успѣшному ходу дѣла.

8. Когда, по соображеніи количества остающихся въ обраще-

ни 25-ти-рублевыхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы, признано будетъ нужнымъ для обмѣна сихъ билетовъ установить окончательный срокъ, министръ финансовъ войдетъ съ надлежащимъ по сему предмету представлениемъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ приведенію сего въ исполненіе зависящія отъ него распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Ливадія.

20-го октября 1880 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Желая въ тяжкую годину неурожая, постигшаго нѣкоторыя изъ восточныхъ и южныхъ губерній Имперіи, явить вѣренному Намъ божественнымъ Промысломъ народу Нашему новое доказательство нашихъ заботъ о его благосостояніи, Мы признали за благо отмѣнить акцизъ, взимаемый съ соли, съ 1-го января 1881 года, и соразмѣрно уменьшить таможенную пошлину съ соли, привозимой изъ границы.

Возлагая на министра финансовъ дальнѣйшія по сему распоряженія, а также одновременное возмѣщеніе убыли въ государственныхъ доходахъ отъ сложенія солянаго сбора посредствомъ возвышенія нѣкоторыхъ изъ существующихъ налоговъ, при соблюденіи уравнительнаго ихъ распредѣленія, Мы уповаемъ, что отмѣна акциза съ соли, вмѣстѣ съ пониженіемъ пошлины, взимаемой съ оной на границахъ Имперіи, не только уменьшитъ тягости бѣднѣйшаго населенія, но и послужитъ къ развитію скотоводства, улучшенію земледѣлія, къ дальнѣйшимъ успѣхамъ рыбныхъ промысловъ и нѣкоторыхъ отраслей фабричной и заводской промышленности.

Да благословитъ Всемогущій Богъ труды, возлагаемые по исполненію сего указа, и да даруетъ Онъ вѣрнымъ подданнымъ Нашимъ благія послѣдствія, ожидаемая отъ исполненія Нашей воли.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.

Ноября 23-го дня 1880 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 30-го юля—19-го сентября 1880 г. за № 1564 о преподаніи благословенія Св. Синода за заслуги и пожертвованія на пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ елушали: поступившія въ теченіи январской трети 1879 года представленія епархіальныхъ начальствъ о награжденіи знаками отличія поименованныхъ въ этихъ бумагахъ лицъ за оказанныя ими на пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства заслуги и пожертвованія. Приказали: Въ виду невозможности ходатайства, въ установленномъ порядкѣ, о награжденіи нѣкоторыхъ изъ нихъ испрашиваемыми имъ знаками отличія, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ по новгородской епархіи: старостѣ устьекоширской церкви, тихвинскаго уѣзда, крестьянину пожарской волости деревни Сорочинъ Алексѣю *Тимоеву* и костромской епархіи московскому 1-й гильдіи купцу Александру *Лузину*. Затѣмъ ходатайства преосвященныхъ: ярославскаго о награжденіи старосты Всѣхсвятской церкви, г. Ростова, ростовскаго купца Андрея *Титова* золотомъ медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ и митрополита Исидора о награжденіи с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Михаила *Иванова* золотомъ медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, въ виду того, что со времени полученія Титовымъ 14-го апрѣля 1878 г. серебряной медали для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ и Ивановымъ въ 1877 г. золотой медали на грудь на Станиславской лентѣ не прошло установленнаго для полученія слѣдующей награды трехъ лѣтъ, оставить безъ послѣдствій, предоставивъ преосвященнымъ возобновить ходатайство о награжденіи Титова и Иванова слѣдующими въ порядкѣ постепенности наградами по истеченіи установленнаго срока. Что же касается ходатайствъ преосвященныхъ: псковскаго о награжденіи с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана *Ильинскаго* орденомъ св. Станислава 3-й ст. за пожертвованіе 660 руб. въ пользу псковской общины сестеръ милосердія и костромскаго о награжденіи купца Николая *Орлова* золотомъ медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пожертвованіе въ пользу церкви 100 руб. и за устройство пріюта для 20 бѣднѣйшихъ

сиротъ мальчиковъ духовнаго званія, то въ виду незначительности означенныхъ пожертвованій ходатайства Преосвященныхъ псковскаго и востромскаго о награжденіи Ильинскаго и Орлова испрашиваемыми имъ знаками отличія оставить безъ послѣдствій. Для исполненія послать по принадлежности преосвященнымъ указы, препроводивъ при оныхъ и грамоты для врученія тѣмъ изъ жертвователей, коимъ онѣ настоящимъ опредѣленіемъ назначены, а въ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить по принятому порядку.

II. Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г. за № 69 о составленныхъ Мельгуновымъ „Первыхъ урокахъ исторіи. Древній Востокъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го іюля 1880 года за № 277, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій составленные коллежскимъ ассесоромъ Мельгуновымъ: „Первые уроки исторіи.—Древній Востокъ“ (Москва. 1879 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенномъ сочиненіи.

Книга г. Мельгунова заключаетъ 21 рассказъ, касающійся предмета исторіи древнихъ восточныхъ народовъ до начала греко-персидскихъ войнъ. Исходной точкой своихъ рассказовъ авторъ избралъ исторію евреевъ. Съ нихъ онъ начинаетъ исторію востока и по мѣрѣ соприсосновенія евреевъ съ сосѣдями вводитъ исторію и другихъ восточныхъ народовъ. Такимъ образомъ, кромѣ евреевъ, сообщены свѣдѣнія объ египтянахъ, финиціанахъ, ассиріянахъ, вавилонянахъ, мидянахъ, персахъ и скифахъ (по поводу похода царя Дарія Гистаспа).

„Первые уроки исторіи“ даны несомнѣнно лицомъ, свѣдущимъ въ своемъ предметѣ и понимающимъ требованія школы. Изложеніе простое, ясное, чуждое однако тривіальности, довольно живое и наглядное. Для болѣе живаго представленія предмета авторъ пользуется часто эпическими рассказами Геродота и прибѣ-

гаетъ даже къ описаніямъ восточныхъ странъ современныхъ путешественниковъ. Имѣя въ виду возрастъ своихъ слушателей-учениковъ, только начинающихъ исторію, рассказчикъ ничего не оставляетъ не выясненнымъ и прибѣгаетъ для этой цѣли не рѣдко къ сравненію съ землями, лицами и предметами, которые, по его предположенію, должны быть болѣе знакомы его слушателямъ, чѣмъ тѣ люди, страны, предметы, о которыхъ ему приходится рассказывать. Потому въ рассказахъ г. Мельгунова встрѣчаются нерѣдко сравненія съ московскими мѣстностями (уроки, изъ которыхъ составилась разсматриваемая книга, давались въ московской практической академіи коммерческихъ наукъ), московскими памятниками и вообще съ событіями, лицами и учрежденіями русскаго государства. Въ иныхъ случаяхъ онъ ссылается на извѣстные его ученикамъ произведенія русской литературы, въ которыхъ воспроизведены нѣкоторые изъ мифовъ древнихъ народовъ, на примѣръ на рассказъ о Рустемѣ и Зорабѣ Жуковскаго, на переведенную имъ же балладу Шиллера: „Поликратовъ перстень“ и друг. Плачъ пророка Іереміи г. Мельгуновъ помѣстилъ въ стихотворномъ переложеніи Языкова. Все это придаетъ разсматриваемой книгѣ занимательность и она дѣйствительно, какъ желаетъ авторъ, можетъ способствовать проявленію интереса къ исторіи у приступающихъ къ занятію ею воспитанниковъ. Не касаясь нѣкоторой неравномѣрности „Первыхъ уроковъ“, что сознаетъ и самъ составитель, объясняя это происхожденіемъ книги изъ устныхъ классныхъ рассказовъ наставника, которымъ, какъ „устному слову“, „неуравновѣшенность“ присуща, слѣдуетъ указать здѣсь на тѣ измѣненія и дополненія, которыя были бы необходимы для того, чтобы книга вполне удовлетворяла своему назначенію—служить полезнымъ пособіемъ для начинающихъ обучаться исторіи и соответствовала какъ научнымъ, такъ и педагогическимъ требованіямъ. Г. Мельгуновъ избралъ еврейскій народъ центромъ своихъ „уроковъ“, но, употребляя выраженіе автора, только „внѣшнимъ“ центромъ; онъ выбираетъ изъ исторіи евреевъ только тѣ факты, которые ему необходимы для объясненія различныхъ ступеней общественнаго быта народовъ: родового, племеннаго и государственнаго и хотя мѣстами указываетъ, что вѣра въ Единого Бога была главною внутреннею силою еврейскаго народа, но не ставитъ это на первомъ планѣ и такимъ образомъ недостаточно развиваетъ всемірно-историческое значеніе народа Божія. Авторъ повидимому опасается

приводимаго имъ самимъ въ своемъ предисловіи, существующаго въ нашей педагогической печати мнѣнія, по которому считается „ненаучнымъ небольшое племя Иорданской долины, игравшее второстепенную роль въ политической исторіи остальнаго востока, искусственно дѣлать центромъ этой исторіи“ и, какъ бы въ предупрежденіе возраженій съ этой стороны, въ своихъ разсказахъ о Кирѣ старается изобразить въ правительственномъ и достойномъ сочувствіи видѣ этого основателя обширной персидской монархіи или, говоря словами г. Мельгунова, „этого перваго историческаго человѣка нашего племени“. Между тѣмъ христіанскій историкъ и педагогъ можетъ смѣло, не опасаясь возраженій, ставить исторію еврейскаго народа не только внѣшнимъ, но и внутреннимъ центромъ исторіи востока и будетъ не трудно объяснить учащемуся юношеству, что отъ всѣхъ, игравшихъ видную политическую роль, народовъ востока остались весьма ничтожные слѣды, что существованіе основанныхъ на матеріальной силѣ древнихъ восточныхъ государствъ было не продолжительно, что громадныя вещественныя памятники, сооруженныя всемірными азіатскими и африканскими завоевателями для увѣковѣченія своей славы, или уже совершенно погибли или скоро погибнуть отъ времени; но что еврейскій народъ сохранилъ, по волѣ божественнаго Промысла, среди всевозможныхъ несчастій и перемѣнъ въ судьбѣ своей, истинную вѣру и передалъ ее вмѣстѣ съ священными книгами своими другимъ историческимъ народамъ, которыхъ Господу было угодно сдѣлать наслѣдниками евреевъ въ соблюденіи вѣчныхъ истинъ объ единомъ Богѣ-Творцѣ и Промыслителѣ міра и Божественномъ Мессіи. Испушитель грѣховъ всего человѣчества. Тогда и девизъ, выставленный на книгѣ г. Мельгунова; *Ex oriente lux*, будетъ вполне понятенъ и вѣренъ, такъ какъ свѣтъ, озарившій и теперь продолжающій озарять духовную жизнь всѣхъ великихъ историческихъ народовъ, дѣйствительно прежде всего просіялъ среди „небольшаго племени Иорданской долины“.

Другимъ выдающимся пробѣломъ разсматриваемыхъ „первыхъ уроковъ исторіи“ г. Мельгунова служитъ недостатокъ фактическихъ данныхъ изъ политической исторіи восточныхъ государствъ. Недостатокъ этотъ особенно ошутителенъ при порядкѣ и способѣ изложенія, принятыхъ авторомъ. Вслѣдствіе того, что исторія каждаго государства излагается не въ непрерывномъ порядкѣ отъ основанія государства до его паденія, а прерывается исторіями

другихъ государствъ, приходившихъ въ соприкосновеніе съ евреями, что въ политической исторіи нѣкоторыхъ государствъ, особенно Ассирія и Персія, преобладаетъ, для большей наглядности и занимательности, мѣстологическій матеріалъ, ученику будетъ трудно представить въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ главныя перемѣны, дѣйствительно происшедшія въ судьбѣ изучаемыхъ имъ государствъ. Этотъ пробѣлъ было бы удобно устранить помѣщеніемъ, послѣ окончанія исторіи каждаго государства, краткаго фактическаго и хронологическаго очерка главныхъ событій пройденнаго государства. Помѣщенный авторомъ въ концѣ всѣхъ его разсказовъ общій хронологическій перечень главныхъ событій преподаннаго имъ курса исторіи востока весьма кратокъ и не даетъ возможности обозрѣть, какъ слѣдуетъ, судьбу того или другаго изъ пройденныхъ государствъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленные г. Мельгуновымъ „Первые уроки исторіи.— Древній востокъ“ (Москва. 1879 г.) одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій.

II. Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1937, о книгѣ Гилярова и Клыкова: „Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 222, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности допустить составленную исправляющимъ должность штатнаго преподавателя 3-го военнаго Александровскаго училища Ѳедоромъ Гиляровымъ совместно съ Н. Клыковымъ книгу, подъ названіемъ: „Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ“ (Москва, 1877 г.), въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, какъ книгу для начальнаго чтенія дѣтей, обучающихся грамотѣ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 222, о вышеозначенномъ сочиненіи.

„Школа роднаго языка“ гг. Гилярова и Клыкова представ-

ляетъ собою азбуку и начальную книжку для чтенія. Азбука составлена вообще неудачно. Повидимому авторы желали избѣжать чрезмѣрнаго увлеченія тонкостями современной методики, но они оставили и старый путь, такъ что отъ однихъ отстали, а къ другимъ не пристали. Азбука составлена по звуковой методѣ, причѣмъ гласныя и согласныя даются въ нѣкоторой постепенности и въ разныхъ сочетаніяхъ, въ видѣ словъ для чтенія, рядомъ съ печатнымъ шрифтомъ дается и письменный (курсивъ). При этомъ допущены слѣдующіе промахи: а) расположеніе звуковъ, въ постепенномъ ихъ изученіи, взято совершенно произвольно, безъ всякихъ видимыхъ основаній; б) количество буквъ на каждый урокъ дается слишкомъ велико, не по силамъ для начинающихъ; в) одновременно изучаются буквы прописныя и строчныя, между тѣмъ послѣднія при письмѣ требуютъ уже значительнаго навыка отъ ученика; г) письменный шрифтъ (собственно курсивъ) крайне плохъ и совершенно не даетъ понятія о письмѣ буквъ, и притомъ онъ данъ безъ графической сѣти. д) многія слова совсѣмъ напрасно пишутся безъ буквъ з; е) многія фразы азбуки составлены крайне плохо, нетолково и безцѣльно. Если у составителей недоставало умѣнья составить для чтенія фразы болѣе или менѣе сносныя, то они лучше поступили бы, просто предложивъ для чтенія отдѣльныя слова, не соединяя ихъ въ безмысленныя предложенія. Полезно-ли дѣтямъ читать и многократно перечитывать такія напримѣръ фразы: „Он на сон.—Сон на ос.—Ан—на на нас.—И—ди отъ ста—и ос. На то—ни ти—на. На—ша но—ша ши—на да о—си.—Он даст розу“,—и т. под.

За азбукою слѣдуетъ матеріалъ для чтенія, состоящій болѣею частью изъ пословицъ, сгруппированныхъ подъ рубриками: „семья“, „школа“, „животныя“, „звѣри“, „птицы“, „рыбы“, „насекомыя“, „растенія“, „земля“, „вода“, „воздухъ“, „огонь“, „свѣтила“, „времена года“. Не всѣ пословицы выбраны удачно. Къ неудачнымъ надо отнести слѣдующія: „Дѣтки про щепки, а матка про дѣтки“; „отецъ сыну сосѣдъ“; „мужа чтутъ за разумъ, жену по уму“; „языкъ языку отвѣтъ дастъ“,—эти пословицы не для дѣтей; пословица: „у кого дѣтки, у того бѣдки“—односторонне ставитъ дѣло. Народъ говоритъ: дѣти—Божій даръ; не проклятіе, а благословеніе, не однѣ „бѣдки“, но и радости приносятъ дѣти родителямъ. Въ азбукѣ такимъ вопросамъ не мѣсто.

Что касается приведенной выше группировки пословицъ по руб-

рикамъ, то ее слѣдуетъ признать совсѣмъ неудачной. Дѣло въ томъ, что составители поставили себѣ задачей чисто механической трудъ — свести во едино тѣ пословицы, въ коихъ употреблено одно какое нибудь слово, совсѣмъ минуя мысль пословицъ, ихъ внутреннее содержаніе. Отсюда вышло, что пословицы, ничего общаго не имѣющія, стали рядомъ, а пословицы, выражающія одну и ту же основную мысль, разбросаны по всѣмъ угламъ книги.

На стран. 22 приведена пословица подъ рубрикою „собака“, „черная собака, бѣлая собака, а все одинъ пестъ“, а на стр. 24 подъ рубрикою „овца“ говорится: „сѣра овца, бѣла овца, а все одинъ овечій“, подъ рубрикой „волкъ“ на стр. 25: „сѣръ волкъ, сѣдъ волкъ, а все волчья честь“. Пословицы эти имѣютъ одну мысль и ихъ естественнѣе было сопоставить вмѣстѣ. Или пословицы: „кого медвѣдь дралъ, тотъ и пня боится“ и „пугана ворона куста боится“ размѣщены, не смотря на однородность мысли, подъ рубриками „медвѣдь“ и „ворона“. Сюда бы можно присоединить и пословицу: „обжегся на молокъ и на воду дуетъ“, но тогда составители помѣстили бы ее въ третьей рубрикѣ „молоко“ или „вода“, хотя мысли пословицы вовсе не въ этихъ словахъ. Еще пословицы: „чей берегъ, того и рыба“, „чей лѣсъ того и пень“, выражающія общую юридическую мысль: „чья земля того и добыча“, размѣщены въ рубрикахъ „рыбы“ и „лѣсъ“. Такое размѣщеніе еще было бы понятно, если бы въ пословицахъ выражалась характеристика „лѣса“, и „рыбы“, но въ приведенныхъ пословицахъ мы этого не находимъ. Такихъ примѣровъ много. Напримѣръ подъ рубрикой „лошадь“ читаемъ: „не конь везетъ, Богъ несетъ“, „кто въ кони пошелъ, тотъ и воду вози“. Тутъ очевидно народъ не коня имѣлъ въ виду, и послѣднюю пословицу онъ выражаетъ и въ такой формѣ: „назвался грибъ, полѣзай въ кузовъ“, или „взялся за гужъ, не говори не дужъ“. Подъ словами „быкъ и корова“ помѣщена пословица: „знай телокъ свой хлѣвокъ“. Помимо того, что „телокъ“ не быкъ и не корова, мысль пословицы не въ теленкѣ, эта мысль иначе выражается и такъ: „знай сверчокъ свой шестокъ“, т. е. знай всякъ свое мѣсто. Подобнымъ образомъ въ пословицахъ: „не корова, такъ и не мычи“, съ одного вола двухъ шкуръ не дерутъ“ народъ хотѣлъ выразить мысли: „не берись не за свое дѣло“ и „за одну вину дважды не взыскиваютъ“, а вовсе не имѣлъ въ виду характеристики „коровы“ и „вола“. Нѣтъ нужды умножать число подобныхъ примѣровъ, ибо весь разбираемый от-

дѣль составленъ по одному шаблону. Слѣдуетъ еще замѣтить объ одной присказкѣ: „что сукна съ моей шкуры сошло“, сказалъ баранъ. Не тужи“, сказала мужикъ „скоро самого съѣдимъ“ (стр. 24)—мысль ея отзывается тенденціозностью и едва ли будетъ доступна дѣтямъ.

„Христоматія“ разбираемой книжки составлена вообще не дурно, выборъ статей, за немногими исключеніями, хорошъ, но напрасно составители печатали стихи сплошными строками, какъ прозу, и не дали подписей авторовъ подъ статьями. Группировка статей въ христоматіи тоже механическая. Напримѣръ „басни“ попали въ рубрику „животныя“, точно статьи изъ естествознанія, съ которыми у нихъ нѣтъ ничего общаго; пѣсенки и стихи, въ которыхъ есть слово „птичья“, помѣщены подъ рубрикой „птицы“ и т. д.

За „Христоматіей“ слѣдуетъ матеріалъ для чтенія по славянски, причомъ алфавитъ весь дается сразу и въ расположеніи матеріала нѣтъ должной постепенности при переходѣ отъ легкаго къ трудному. Въ этой части книжки помѣщены молитвы, пѣнопѣнія церковныя, отрывки изъ евангелій историческаго характера и символъ вѣры. Матеріала для чтенія дано много.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы—составленную гг. О. Гиляровымъ и Н. Блыковымъ книгу, подъ названіемъ: „Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ“ (Москва, 1877 г.), допустить въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, какъ книгу для начальнаго чтенія дѣтей, обучающихся грамотѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О вызовѣ на вакантныя должности членовъ въ Пекинской Духовной Миссіи.

С.-Петербургская Духовная Консисторія, сообщая, что указомъ Св. Синода отъ 6-го прошлаго Октября за № 3638 предписано Епархіальному Начальству объявить въ подвѣдомой ему Духовной Академіи и Епархіи о томъ, не пожелаетъ-ли кто изъ оканчивающихъ академическій курсъ и другихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ принять монашество и занять вакантныя должности членовъ въ Пекинской Духовной Миссіи съ содержаніемъ по 1300 руб. въ годъ,—согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, просить

Новгородскую Консисторію едѣлать распоряженіе о приглашеніи по Новгородской Епархіи желающихъ занять вышеупомянутыя должности, и о послѣдующемъ увѣдомить С.-Петербургскую Консисторію.

Очемъ и объявляется по Новгородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы желающіе занять помянутыя должности заявили о томъ Новгородской Консисторіи въ трехмѣсячный срокъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 28 и утвержденномъ 30 Ноября Его Высокопреосвященствомъ, бывшему старостѣ Петропавловской Талицкой церкви, Кирилловскаго уѣзда, крестьянину *Михаилу Иванову Михлеву* дозволено носить за долговременную и полезную его службу пожизненно присвоенный должности старосты *кафтанъ*.

И. д. Псаломщика Звозской церкви, Кирилловскаго уѣзда, *Алексѣй Взоровъ*, за нетрезвость, сопровождавшуюся опущеніями по службѣ, и какъ судимый и штрафованный раньше сего за тѣ же проступки, посланъ на три мѣсяца въ Филиппополюскую пустынь подъ строжайшій надзоръ Настоятеля, а по выжитіи этого подначалія положено возвратить его на прежнее мѣсто; отъ 12 Ноября.

Священникъ Шарьинской церкви, Тихвинскаго уѣзда, *Василій Виноградовъ* за нетрезвость, опущенія по должности и др. проступки посланъ на 4 мѣсяца въ Тихвинскій Николо-Бесѣдный монастырь, съ запрещеніемъ священнослуженія; отъ 25 Ноября.

Послушника Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря *Василія Мартемьянова* разрѣшено постричь въ монашество, 17 Ноября.

Монахъ Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго монастыря *Алексѣй* перемѣщенъ по прошенію въ Тихвинскій Большой монастырь, 19 Ноября.

Священникъ Каргулинской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, *Николай Боголюбовъ* уволенъ по прошенію за штатъ, 21 Ноября.

Проживавшій въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ на испытаніи крестьянинъ *Петръ Кучатовъ* опредѣленъ въ число послушниковъ онаго, 22 Ноября.

На упразднившуюся, за смертію и. д. псаломщика *Соколова* псаломщическую вакансію при Старскогорской церкви, Боровичскаго уѣзда, перечисленъ и. д. псаломщика сверхштатный пономарь оной *Петръ Розановъ*, а пономарская вакансія при ней закрыта, 22 Ноября.

Избранный причтомъ и прихожанами Наговской церкви, Старорусскаго уѣзда, въ церковные старосты къ оной крестьянинъ Стефанъ *Михайловъ* утвержденъ въ таковой должности, 23 Ноября.

И. д. псаломщика Черенчицкой церкви, Старорусскаго уѣзда, Иванъ *Косинскій* возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 23 Ноября.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Тырицкой церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію окончившій курсъ въ Бѣлозерскомъ Духовномъ Училищѣ Иванъ *Миловидовъ*, 25 Ноября.

И. д. псаломщика Покровской Кіуйской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Николай *Аршировскій* уволенъ по прошенію за штатъ и на его мѣсто перемѣщенъ по прошенію же и. д. псаломщика Ильинской Пондальской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Иванъ *Аршировскій*, 27 Ноября.

Староста Дретенской церкви, Старорусскаго уѣзда, Прокопій *Степановъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ таковымъ, согласно выбору причта и прихожанъ, крестьянинъ Михаилъ *Спиридоновъ*, 28 Ноября.

Послушницъ Новгородскаго Сыркова монастыря Олимпиаду *Стефановскую* и Пелагею *Евдокимову* разрѣшено постричь въ монашество, 30 Ноября.

Праздныя вакансіи при церквахъ:

1) Священническія: а) въ Тихвинскомъ уѣздѣ—при Вонозерской, Мозолеваской, Хмѣлезерской, Осницкой, Корвальской, Малолугозерской, Мягозерской и Ребовской; б) въ Кирилловскомъ—при Тордожской, Сусельской, Пушторской и Кирюгской; в) въ Бѣлозерскомъ—при Каргулинской, Ломенской, Чужбослободской и Благовѣщенской Ворбозомской, г) въ Череповскомъ—при Чаромской; д) въ Устюженскомъ—при Любонской и Расторповской; е) въ Старорусскомъ—при Сѣверской и Быстробережской; ж) при Новгородской градской домовою Таировой церкви; и 2) псаломщица при Ильинской Пондальской церкви Бѣлозерскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи,

особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается: въ Москвѣ у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго. Иногородныя благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорѣнія въ Москвѣ.

Цѣна „Православнаго Обзорѣнія“ за 1875, 1876, 1878, 1879 и 1880 г. остается прежняя, т. е. 7 руб. съ пересылкою за годъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ Свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб. — Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за одинадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп. съ перес. 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія Архіепископа Московскаго, Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Іустина Философа и Мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, Свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданы въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. М. 1867. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. сер.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Орывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданы свящ. П. Преображенскимъ. М. 1871. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

О ПОДПИСКѢ НА 1881 ГОДЪ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“ будетъ выходить въ 1881 г. по вновь разрѣшенной широкой программѣ, въ томъ же объемѣ 2-хъ, 3-хъ печатныхъ листовъ, по одному, а въ экстренныхъ случаяхъ, по два раза въ недѣлю.

Цѣль „ГАЗЕТЫ“—какъ въ томъ, конечно, могли убѣдиться въ теченіе 6 лѣтъ наши читатели—совсѣмъ иная, чѣмъ иллюстрированныхъ журналовъ вообще. Назначеніе ея—не забава для глазъ и празднои мысли и не такъ называемое „семейное чтеніе“, подобно „Нивѣ“, „Живописн. Обозрѣн.“ и т. п.; назначеніе ея—быть дѣйствительною газетою и газетою притомъ для гражданъ дѣловыхъ, которые не могутъ тратить много времени на чтеніе ежедневныхъ газетъ и журналовъ, но которымъ болѣе чѣмъ кому-либо необходимо быть постоянно въ уровень съ токомъ жизни.

СОДЕРЖАНІЕ „ГАЗЕТЫ“: 1) Обзоръ политики внѣшней и внутренней, 2) Дѣйствія правительства, 3) Вѣсти и Корреспонденціи, 4) Толки газетъ и журналовъ, 5) Замѣтки редакціи по текущимъ вопросамъ, 6) Судебныя учрежденія и замѣчательныя процессы, 7) Земскія учрежденія и сельское хозяйство, 8) Критика и библиографія, 9) Научныя хозяйственныя замѣтки, 10) Разныя извѣстія, 11) Статьи беллетристическія (повѣсти и рассказы, преимущественно историческія, стихи) и статьи научныя, 12) МОДЫ, съ рисунками, 12) Желѣзныя дороги и пароходство, 14) Торговныя свѣдѣнія и Объявленія.—Въ особомъ бесплатномъ Прибавленіи помѣщаются переводныя романы и повѣсти, болѣею частью иллюстрированныя.

О ПРЕМІИ для годовыхъ подписчиковъ: 1) Крестный календарь 1881 г. на веленовой бумагѣ, 2) Особое Прибавленіе—переводныя романы и повѣсти съ рисунками, 3) Иллюстрированныя драмы Шекспира въ новомъ стихотворномъ переводѣ—выпускъ 2-й. Выпускъ 1-й разсылается подписчикамъ 1880 г. въ декабрѣ. Въ отдѣльную продажу это изящное изданіе не будетъ пушено до выхода въ свѣтъ послѣдняго выпуска. Только подписавшіеся на

„Газету“ могутъ приобретать выпуски предшествующихъ годовъ, внося, за каждый изъ нихъ по 1 рублю. Полное изданіе иллюстрированныхъ драмъ Шекспира будетъ стоить около 30 рублей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ 1-го Января 1881 года, безъ пересылки на годъ, 4 руб., на $\frac{1}{2}$ 2 руб. 25 коп., на 1 мѣсяць 60 коп.; съ пересылкою на годъ 5 руб., на $\frac{1}{2}$ 2 руб. 75 коп., на 1 мѣс. 75 коп.

Такъ какъ до разрѣшенія настоящей программы разосланы были объявленія съ прежней расцѣнкой подписной цѣны, то, во избѣжаніе недоразумѣній, до 31-го декабря 1880 года приемъ подписки будетъ производиться по прежней расцѣнкѣ, т. е. съ пересылкою на годъ 4 руб., безъ пересыломъ 3 руб.

Вышелъ изъ печати:

Мѣсяцословъ Православной Каѳолической Церкви, (изданіе 2-е, исправл. и дополн., до 930 стр. мелкаго уборист. шрифта). Составленный г. *Косолаповымъ*, могущій служить справочною книгою о всѣхъ святыхъ, чтимыхъ Святою Православною Церковью. По обилію заключающихся въ мѣсяцословѣ свѣдѣній, онъ заслуживаетъ полнаго вниманія всѣхъ православныхъ. Въ мѣсяцословѣ встрѣчается множество именъ такихъ святыхъ, о которыхъ доселѣ не упоминалось даже въ самыхъ полныхъ мѣсяцословахъ. Кромѣ того, почти всѣ святые имѣютъ краткое описаніе жизни и даже съ описаніемъ (у нѣкоторыхъ) тѣхъ случаевъ изъ жизни, по которымъ въ православномъ народѣ сложилось вѣрованіе прибѣгать съ молитвою о помощи къ разнымъ святымъ въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ мѣсяцословѣ указаны также всѣ празднества въ честь явленныхъ иконъ Божіей Матери, съ описаніемъ случаевъ ихъ явленія. Въ концѣ мѣсяцослова приложены: Алфавитъ именъ святыхъ, полный Индиктионъ, чтенія Воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ на всѣ недѣли года.

Цѣна мѣсяцослову 3 руб. 50 коп. безъ пересылки. За пересылку прилагается на 2 фунта по разстоянію. Выписывающіе 10 экзempl. пользуются уступкою 10%. Книгопродавцамъ обычная уступка. Складъ изданія при типографіи Н. Г. Анучина, въ Симбирскѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій*.

Новгородъ. Типографія вдовы М. Классень.