

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по
средамъ. Цѣна за годъ 5
руб., съ пересылкою.

№ 41.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Пермской ду-
ховной семинаріи, въ Перми.

15 Октября 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Отношеніе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Далматовскаго духовнаго уѣзднаго училища (окончаніе).—Служенія Его Преосвященства.

І. Отношеніе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 23 августа 1869 года, за № 174.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.

При отношеніи отъ 3-го мая сего года за № 106, я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденного, въ 16-й день апрѣля сего года, журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на губернскія Присутствія новое росписаніе приходоѡ и причтоѡ, съ объясненіемъ, какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными и какія представляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквамъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству печатный экземпляръ журнала

Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главныя основанія, которыя должны имѣть въ виду губерскія Присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется, при составленіи росписанія приходоѡ, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходоѡ и къ припискѣ церквей одиѣхъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малоприходной церкви можетъ быть удобною или неудобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ Присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно и церковнослужителей, отзвыы о необходимости уменьшенія числа приходоѡ и сокращенія состава причтоѡ. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходоѡ, которые епархіальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквямъ. Но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣннн вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою воззрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло представителей другихъ вѣдомствъ, то Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходоѡ и сокращеніи состава причтоѡ особому по каждой церкви обсужденію въ губерскихъ Присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля журналомъ Присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры должно надѣяться, что при ис-

полненіи губернскими Присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ никакихъ недоразумѣній. Но неизлишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія:

1) Какъ предполагаемая мѣра — уменьшеніе числа приходоѡ и сокращеніе причтоѡ близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословіѡ, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія губернскихъ Присутствій, кромѣ постоянныхъ членоѡ, такъ же губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ голоѡ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 апрѣля, 17 іюня, 14 іюля 1863 года журналахъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства основаніяхъ.

2) Изъ полученныхъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывоѡ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣдненія этого сословіѡ вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходоѡ. Поэтому было бы весьма желательно, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходоѡ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣроѡ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходоѡ, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16-го апрѣля сего года постановленіе Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели.

3) Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтоѡ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтоѡ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Вообще полагая, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ

особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній и не стѣсняя ни въ чемъ существующихъ причтовъ, честь имѣю быть, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію,

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Исидоръ м. Новгородскій и С.-Петербургскій.

Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

Въ засѣданіи Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 28 марта 1869 года разсматривались предположенія преосвященныхъ и составленныхъ ими изъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства комитетовъ о вышеніи положенія блага духовенства по службѣ.

Означенныя предположенія, истребованныя отъ преосвященныхъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ Присутствія 17 января и 21 февраля 1863 г., относятся къ четыремъ главнымъ вопросамъ: I) о составѣ церковныхъ причтовъ, II) объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, III) о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей и IV) о правахъ и преимуществахъ духовенства по духовной службѣ.

По внимательномъ обсужденіи этого дѣла Присутствіе пришло, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ.

I. По вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи состава самыхъ приходовъ, посредствомъ соединенія малолюдныхъ приходовъ въ одинъ приходъ (*).

Изъ имѣющихся въ виду Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства свѣдѣній по западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство приходовъ принадлежитъ къ разряду не многолюдныхъ, а весьма значительное число и вовсе къ малолюднымъ, и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ приходы на протяженіи въ длину не болѣе пяти верстъ и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

(*) Нѣкоторыми изъ Преосвященныхъ сообщены Присутствію и примѣрныя росписанія приходовъ, составленныя консисторіями.

По прочимъ епархіямъ Европейской Россіи нѣтъ въ виду Присутствія столь же подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія были истребованы и приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843—1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоитъ приходовъ болѣе малолюдныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ, а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малолюдныхъ приходовъ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень, и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстныхъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже имѣло бы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ, что въ малолюдныхъ приходяхъ самыя зданія храмовъ часто бываютъ малозначительны, что и при близости разстояній между церквами могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что, наконецъ, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть мѣстные нравственныя причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

Поэтому, по мнѣнію Присутствія для соединенія малолюдныхъ приходовъ, нельзя предначертать какихъ либо общихъ правилъ, ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церквей къ другимъ церквамъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. дух. конс. ст. 46, 56, 61—64) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ, но очевидно, что правильно опредѣлить, на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными комитетами способу, и именно возложить составленіе но-

ваго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства.

За симъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причтовъ, то нѣкоторые изъ преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ комитетовъ полагаютъ:

- а) Уменьшить число священниковъ.
- б) Сократить или вовсе упразднить штатныя діаконскія вакансіи, оставить только діаконовъ при городскихъ соборныхъ церквахъ.
- в) Упразднить классъ штатныхъ церковнослужителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольнонаемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе.
- г) Упразднить мѣста штатныхъ просфоренъ, предоставивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа священниковъ, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала 10 августа 1720 г. и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужескаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ деревнями, но расположенными вблизи отъ центральнаго селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ, не столь многочисленный, но состоящій изъ деревень, находящихся одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условій, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ извѣстной мѣстности числа священниковъ. Поэтому и въ виду отзыва самихъ духовныхъ комитетовъ, что есть много священниковъ, не существенно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ полезнымъ поручить губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ, и подлежащихъ соединенію приходовъ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстояніи при соборныхъ служеніяхъ, всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣетъ ту невыгодную

сторону, что не может быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ, что вновь рукоположенные священники могутъ по молодости и неопытности впадать въ важныя ошибки и что заслуженные священники лишены возможности, съ умноженіемъ семейства, улучшать свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. Посему признается полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми преосвященными и епархіальными комитетами мѣру, именно при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходъ ея ни былъ составъ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ, по обширности и многолюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля.

Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходяхъ, въ коихъ кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному сліянію приходовъ, имѣть при церквяхъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число діаконовъ, въ разныхъ епархіяхъ, обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ Подольской епархіи, при 1410 священникахъ полагается только 29 діаконовъ, или мѣне одного діакона на 48 священниковъ, напротивъ же того, въ Рязанской епархіи на 1051 священника положено имѣть 555 діаконовъ, въ Курской на 1235 священниковъ 664 діакона, или въ той и другой епархіи болѣе одного діакона на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ убѣждаетъ въ правильности замѣчанія нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ, что діаконы всѣ вообще не существенно нужны въ причтѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что діаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконовъ, какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ, не воспрещая, однако же, имѣть, при тѣхъ и другихъ церквяхъ, лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѣкоторыхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ церковнослужителей вольнонаемными могло бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ присканіи людей, достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14 правилу VII вселенскаго собора, воспрещено мірянину, не имѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыя приличнѣе и безопаснѣе возложить на лице штатно-должностное и посвященное, чѣмъ на вольнонаемное. Наконецъ прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ клирѣ издревле составляло одинъ изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію и, для блага Церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. По этимъ причинамъ и въ виду, съ другой стороны, выраженного духовенствомъ и самими преосвященными по многимъ епархіямъ мнѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и болѣею частью малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предположеніи нѣкоторыхъ преосвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ предоставить настоятелю церкви съ старостою и прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстныя средства, содержать вольнонаемныхъ. При тѣхъ церквяхъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію преосвященнаго, возводимъ лично въ санъ діакона. Тоже можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквяхъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принять церковникъ вольнонаемный или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію и возбудитъ въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Последнее обстоятельство имѣетъ то важное значеніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозному образованію и возбужденію въ нихъ усердія къ посѣщенію богослуженій. Однакоже, и въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діакоискій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу и со-

путствованіи священнику въ приходъ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя просфорни полагаются только въ 16 епархіяхъ, но и тамъ при церквяхъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ святѣйшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфорни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. При томъ сохранять не нужныя должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едвали правильно. Поэтому къ исключенію должности просфоренъ изъ штата вообще по всемъ епархіямъ, не представляется препятствія.

Такимъ образомъ штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а) изъ священника настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ вновь рукоположенныхъ священниковъ, и б) изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви съ старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемныхъ церковнослужителей, сколько пожелаютъ.

II. По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на все мѣста въ причтѣ, какъ священно таеъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставятъ препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника. Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на все мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кан-

дидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. Поэтому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненія штатныхъ діаконовъ, представляется полезнымъ, постановивъ общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія со временемъ въ санъ священника, допустить, въ видѣ изыятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и не кончившихъ курса исправляющими должность псаломщика, съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія возводить въ священный санъ людей не женатыхъ или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія неженатыхъ, вошедшее въ нашу Кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали предъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣломудрія на всю жизнь (*). На православномъ востокѣ, какъ извѣстно, не женатые и вдовы и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдую этому примѣру и принимая во вниманіе, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ не женатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, которые съ готовностію посвятили бы остатокъ жизни на служеніе церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и житейской опытности, могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ достойные быть священниками, Присутствіе признаетъ возможнымъ не устранять болѣе не женатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія неженатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила предосторожности, признается полезнымъ присовокупить, къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно и церковнослужителей, правило, что изъ неженатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ бѣломъ духовенствѣ возводимы въ священный санъ только лица, имѣющія при другихъ необходимыхъ условіяхъ не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстныя епархіальному начальству своею безукоризненною жизнью.

(*) Ч. II от. Свѣд. Нов. Зак. гл. 42, п. 45, 46 и 48.

III. По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковно-служителей.

1) О перемѣщеніи священно и церковнослужителей.

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходскомъ духовенствѣ представляются иныя соображенія въ отношеніи священниковъ и иныя въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ Церкви. При частыхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и пріучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, пріобрѣтаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота своего (*). Но съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ и которые, однако же, нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими либо правилами. Поэтому Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ соотвѣтственнымъ постановить только общее правило, въ томъ смыслѣ, чтобы епархіальныя начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ Уставѣ духовныхъ консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконы на вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть назначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приходскихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

(*) Номок. г. 52. Наставленіе епископа новопоставленному іерею.

2) Объ увольненія за штатъ.

По существующему порядку (Уст. духов. консист. ст. 82), увольненіе священно и церковнослужителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ и благочиннымъ. Правило это принято по духовному вѣдомству подъ вліяніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со времени введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовенства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквяхъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1722 г. число священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причтовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не спросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ. Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно и церковнослужителей для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственныя мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16 апрѣля 1784 г. наблюдать, чтобы изъ священно и церковнослужителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому, никакого служенія отправлять не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (долженствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) не были оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать, то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными по достовѣрному съ духовной стороны общему съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и до нынѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12 августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограни-

чивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однако же, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день апрѣля 1869 г. Высочайшаго утвержденія и потомъ препровожденное, въ выпискѣ изъ журнала, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, при отношеніи председателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 3 мая 1869 г.

II. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Далматовскаго духовнаго уѣзднаго училища,

за 1868 годъ.

(Окончаніе).

№ 6.

Счетъ матеріальный по содержанію бібліотеки.

	Число экз-земляровъ.	Цѣна каждому.		Всего на сумму.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Для безмездной раздачи казеннокоштнымъ воспитанникамъ выписано изъ а) Хозяйственнаго Управленія при святѣйшемъ Синодѣ.						На содержаніе безмездной бібліотеки суммы по сѣбѣ ассигновано не было. На приобрѣтеніе
1) Ариѣтика Воленса .	51	—	55	28	5	вновь принятыхъ,
2) Географія Россійской имперіи Кузнецова . . .	51	—	24	12	24	по указанію духовно - учебнаго

	Число эк-земплярѣвъ.	Цѣна каждому.		Всего на сумму.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
3) Нотный обиходъ . . .	30	—	42	12	60	Комитета, учебниковъ для казенокоштныхъ воспитанниковъ, употреблена была сумма 1) оставшаяся а) по содержанию воспитанниковъ 150 р. 48 ¹ / ₄ к. б) по содержанию дома 101 руб. 95 к. в) по содержанию больницы 10 руб. 2) Сумма полученная за право обученія въ училищѣ мальчиковъ изъ другихъ сословій и 3) прошлогодній книжный остатокъ 50 р. Расходъ сей произведенъ съ разрѣшенія Его Пресвященства, послѣдовавшаго на журналахъ училищнаго Правленія отъ 18 октября за № 151, и декабря 17.
4) Русская грамматика Перевлѣскаго	51	1	50	76	50	
9) Славянская грамматико его же	35	—	80	28	—	
На уплату страховыхъ при пересылкѣ денегъ	—	—	—	1	57 ¹ / ₂	
б) отъ Петербургскаго книгопродаца Ивана Глазунова выписаны:						
1) Географическій атласъ Ильина	27	1	—	27	—	
2) Географія всеобщая Корнеля	50	—	70	35	—	
3) Латинская грамматика Смирнова (съ уступкою 8 ⁰ / ₀).	50	—	70	31	42	
4) Греческая грамматика Кюнера	50	1	—	50	—	
5) Географическій стѣнный атласъ Ильина . . .	1	—	—	27	—	
За пересылку книгъ уложено	—	—	—	10	34	
На пересылку денегъ книгопродавцу Глазунову употреблено вѣсовыхъ, страховыхъ и пошлины	—	—	—	2	5 ³ / ₄	
Переплетчику заploчено за переплеть книгу	—	—	—	6	13 ¹ / ₂	
Итого по безмездной библиотекѣ	—	—	—	347	91³/₄	

	Число эк-земплярѣвъ.	Цѣна каждому.		Всего на сумму.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Для продажи своекошт-нымъ воспитанникамъ при-обрѣтены.						На выписку книгъ для продажи употре-блена была сум-ма, вырученная, въ 1867 году, за проданныя книги.
а) Изъ Хозяйственнаго Управления при святѣйшемъ Синодѣ:						
1) Географія Россійской имперіи Кузнецова	40	—	24	9	60	
2) Географія по американ-ской методѣ Корнеля . . .	10	—	70	7	—	
3) Ариметика Воленса . . .	20	—	55	11	—	
4) Краткая греческая грам-матика	10	—	8	—	80	
5) Греко-русскій словарь Синайскаго	5	1	80	9	—	
6) Латинскій лексиконъ Кронеберга	5	1	75	8	75	
7) Начатки христіанскаго ученія	60	—	9	5	40	
На пересылку денегъ стра-ховыхъ употреблено . . .	—	—	—	—	51 ³ / ₄	
б) Изъ правленія Перм-ской семинаріи:						
1) Латинская грамматика Смирнова	20	—	70	14	—	
На пересылку денегъ упо-треблено страховыхъ . . .	—	—	—	—	14	
в) Отъ книгопродавца Ива-на Глазунова съ уступ-кою 8%.						
1) Латинская грамматика Смирнова	20	—	70	12	88	

	Всего на сумму.		Цѣна каждому.		Число экз. землярбов.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Священная исторія вѣтхаго завѣта Рудакова . . .	4	60	—	50	10	—
3) Священная исторія новаго завѣта Рудакова . . .	9	20	—	50	20	—
4) Священная исторія Богословскаго	3	35	—	—	1	—
5) Географическій атласъ Ильина	13	80	1	—	15	—
6) Греческая книга Яковса	—	66	—	—	1	—
7) Ариѣметическія задачи Воленса	—	40	—	—	1	—
Безъ уступки:						
1) Греко-русскій словарь Коссовича	6	—	—	—	1	—
2) Дѣтскій міръ Ушинскаго	1	47	—	48	3	—
За пересылку денегъ за вышеозначенныя книги употреблено	1	5 ¹ / ₄	—	—	—	—
Итого по продажной библиотекѣ	122	80	—	—	242	—
А всего по содержанію библиотеки	470	71³/₄	—	—	—	—

№ 7.

Подробный отчет о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы.

	Руб.	Коп.
По смѣтѣ ассигновано на предметъ назначенія	50	—
Изъ сего числа издержано:		
I. На покупку:		
1) Десяти бѣловыхъ книгъ по 70 к. за каждую	7	—
2) Двухъ перочинныхъ ножей, по 40 к. каждый	—	80
2) Трехъ съ половиною деревъ соснового лѣса, по 40 коп. за каждое	1	40
4) Одного мѣднаго сита	1	15
5) Трехъ желѣзныхъ котловъ, по 20 коп. за каждый	—	60
6) Подшильника 100 драницъ	3	—
7) Одного желѣзнаго таза	—	60
8) Гвоздей полфунта	—	25
9) Четырехъ большихъ наружныхъ замковъ, по 50 коп. за каждый	2	—
10) Двухъ замковъ винтовыхъ, по 25 коп. каждый	—	50
11) Тридцати желѣзныхъ колецъ къ ящикамъ, по 5 коп. за штуку	1	50
12) Одной кошмы длиною 10 аршинъ	5	90
13) Двухъ чугунныхъ заслонокъ, по 1 руб. 50 коп. за каждую	3	—
13) Одного деревяннаго тренога	—	60
14) Трехъ деревянныхъ шаекъ	—	60
16) Одного деревяннаго корытца	—	10
17) Одного волосянаго сита	—	80
18) Одной деревянной квашни	—	30
II. На уплату:		
1) За поправку трехъ паръ желѣзныхъ ведеръ и одной воронки	—	40

Руб. Коп.

2) За починку 6-ти желѣзныхъ кроватей, по 35 коп. за каждую	2	10
3) За устройство 7 проволочныхъ сѣтокъ къ дымовымъ трубамъ, по 45 коп. за каждую	3	15
4) За вставку 14 стеколъ, по 25 коп. за каждое	3	50
5) За починку рамъ въ слуховыхъ окнахъ	1	20
6) За набивку льдомъ училищнаго погреба	3	50
7) За вырѣзку стальной печати для училищнаго правленія	4	—
8) Страховыхъ употреблено при пересылкѣ	—	4
9) За чистку училищной ретирады	2	50
10) За подѣлку деревяннаго стола для училищнаго правленія	10	—
11) За починку двухъ колесъ къ водовозной телегѣ	—	85
12) За подѣлку 350 паръ вѣшниковъ, по 2 коп. за пару	7	—
13) За поправку и оковку 2-хъ ретирадныхъ ящичковъ	1	—
14) За подѣлку одной деревянной рамы для ба- ни, со вставкою стеколъ	1	80
15) За подѣлку трехъ деревянныхъ партъ, по 4 руб. за каждую	12	—
16) За вставку и замазку 30 зимнихъ рамъ, по 5 к. за каждую	1	50
17) Страховыхъ денегъ употреблено при пересылкѣ жалованья учителю татарскаго языка при Пермской семинаріи за вторую половину августа 7 рублей 74 1/2 коп.	—	73/4

Всего употреблено на мелочные и экстраординарные расходы	84	71 3/4
--	----	--------

№ 8.

Подробный счет по статьѣ производства пенсій.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано и разослано по принадлежности.		За тѣмъ осталось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
П е н с і и:						
Бывшему учителю Далматовскаго духовнаго училища Антонію Удинцову	180	90	180	90	—	—
Бывшему учителю Далматовскаго духовнаго училища Гаврилу Лаврентьеву	171	60	171	60	—	—
И т о г о	352	50	352	50	—	—

С В Ѣ Д Ъ Н І Я,

составленныя Далматовскимъ училищнымъ начальствомъ, на основаніи правилъ данныхъ Временнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, для повѣрки экономическихъ отчетовъ Далматовскаго духовнаго уѣзднаго училища.

Въ теченіе 1868 года 1) содержалось пищею:

Учениковъ	51
Служителей	5

2) Снабжено одеждою и обувью учениковъ:

1) Новыми сюртуками изъ чернаго сукна	6
2) Новыми брюками изъ чернаго сукна	6

3) Новыми лѣтными пальто изъ казнета	31
4) Новыми брюками изъ казнета	31
5) Новыми суконными теплыми пальто	6
6) Галстуками полушолковыми	32
7) Сапогами по 3 пары въ годъ каждому	87
3) Печей отапливалось въ теченіи восьми зимнихъ мѣсяцовъ:	
1) Голландскихъ	10
2) Очаговъ въ теченіи года	1
3) Кухонныхъ въ теченіи года	1
4) Освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ-то:	
1) Классовъ	3
2) Спальнѣ, въ которыхъ помѣщалось учениковъ	5
3) Правленіе и при немъ канцелярія	1
4) Столовая	1
5) Кухня	1
6) Служительская, въ которой помѣщалось служителей 5	1
7) Корридоровъ	1
5) Служителей находилось, именно:	
1) Для исполненія комиссарской должности	1
2) При столовой, пекарнѣ и кухнѣ	1
3) При трехъ спальнахъ	1
4) При трехъ классахъ и канцелярія	1
5) Для караула и возки воды	3

Впрно: Смотритель, архимандритъ Исаакій.

III. Служенія Его Преосвященства.

1-го октября Его Преосвященство освящаль новопостроенный храмъ Воскресенія Христа Спасителя (см. въ неофициальномъ отдѣлѣ).

5-го октября, въ воскресенье и въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни Великой Княжны Маріи Александровны, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, Екатеринбургскаго протоіерея Матвѣя Попова и іеромонаховъ Александра и Григорія, а благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ Юговскаго завода священникъ Іоаннъ Лазаревъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово.—Освященіе храма воскресенія Христа Спасителя.—
Ольховская школа грамотности.

С Л О В О

по случаю освященія храма воскресенія Христа Спасителя, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Наконецъ храмъ предположенный шесть лѣтъ назадъ къ сооруженію, въ память, какъ всѣмъ вамъ, братіе, извѣстно, величайшаго отечественнаго событія, приведенъ къ окончанію, благоукрашенъ всѣмъ, чѣмъ святая православная церковь издревле пріобыкла украшать храмы и отъ Св. Духа совершительную благодатію освященъ чрезъ нашу мѣрность, съ сослужащею мнѣ братією. Съ какою—надобно полагать—отрадою свободнаго духа каждый, на кого низошла благодать и милость Манифеста 19-го февраля, клалъ и многозначительное пожертвованіе свое и послѣднюю лепту въ общую сокровищницу приношеній! Тѣмъ естественнѣе каждому изъ васъ исполниться болшею радостію, когда вы увидѣли уже осуществленіе святаго предпріятія, взоромъ своимъ обняли благолѣпіе небуподобнаго храма сего и при православномъ дѣйствіи освященія и при первомъ приношеніи таинственной жертвы на семь святомъ престолѣ, почувствовали въ душахъ своихъ благодатное присутствіе великаго и святаго Бога. О, какъ священна радость ваша! Какъ полученный вами отъ великодушнѣйшаго Царя даръ—свобода есть наидрагоценнѣйшій даръ, такъ и воздвигнутый вами, въ ознаменованіе великаго дѣла свободы, храмъ есть такой памятникъ, съ которымъ никакіе другіе памятники, ни по внутреннему значенію, ни по цѣли, не могутъ быть сравниваемы. Конечно, и другаго рода памятники важны, какъ вещественная исторія доблестей государственныхъ, воинскихъ въ мужахъ прошедшаго времени, какъ вещественная исторія мужей науки и искусства. Представляя то, или другое, они благотвор-

но дѣйствуютъ на современное поколѣніе, возбуждая въ юныхъ, удобовосприимчивыхъ душахъ соревнованіе и стремленіе сравниться съ великими дѣятелями прошедшаго времени. Но храмъ—будетъ ли онъ воздвигнутъ изъ личныхъ святыхъ побужденій того или другаго благочестиваго человѣка, или, какъ сей именно храмъ, по мысли и на жертвы цѣлаго общества, всегда возникаетъ изъ мысли о Богѣ, всегда предполагаетъ въ создателѣ его большее, или меньшее развитіе духовныхъ силъ ума и потребностей сердца, словомъ возникаетъ изъ источника вѣры и современное поколѣніе и грядущія за нимъ возводятъ къ началамъ вѣры, напоминаютъ и внушаютъ имъ истины вѣры. Такое значеніе храма намъ указано еще въ ветхомъ завѣтѣ. Не разъ мы читаемъ въ книгахъ онаго, какъ на тѣхъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ оказано Богомъ какое либо благодѣяніе, или явлено какое либо знаменіе всемогущества Божія, свидѣтели и носители на себѣ благодѣяній Божіихъ и чудесъ вездвигали жертвенники вещественные изъ камня, изъ матеріала, какой былъ подъ рукою. Что хотѣлъ этимъ выразить благочестивый еврей? Вѣру свою въ живаго Бога: то, что онъ исповѣдуетъ безконечное величіе Творца, удивляется безконечнымъ совершенствамъ Его, признаетъ всеомертвенную зависимость свою отъ Него, словомъ, вещественнымъ памятникомъ выражаетъ прославленіе Бога въ своемъ сердцѣ. Но кто этотъ Богъ, славѣ Котораго человѣкъ посвящаетъ созданіе рукъ своихъ? Существо, безконечная благодать котораго не можетъ быть измѣрима ни умомъ человѣческимъ, ни ангельскимъ. Возчувствовать такую благодать, изливающуюся на насъ въ неисчислимыхъ дарахъ и не выражать чувства благодаренія—это неестественно разумному существу, каковъ человѣкъ. Но какъ воздавать Богу благодареніе? Онъ существо вседовольное, *ни отъ рукъ человеческихъ угожденія пріемлетъ, требуя что, Самъ дая всѣмъ жизнь и дыханіе и вся* (Дѣян. XVII, 25). Все Его; надъ всѣмъ владычество Его. Собственности у насъ нѣтъ, кромѣ нашихъ грѣховъ; нѣтъ ничего, чѣмъ бы воздали Богу благодареніе собственно какъ отъ себя. Остается намъ отъ Господнихъ же даровъ со смиреніемъ приносить Господу, во извѣщеніе нашего живаго чувства благодарности къ Нему. Гдѣ же приложимо наше свидѣтельство благодарности къ Богу? Въ томъ же храмѣ, который вы воздвигли во славу воскресшаго Господа и во извѣщеніе вашего чувства благодаренія. Камень, мѣдь, серебро и золото, все цѣлое храма, въ которое такую прекрасную долю внесло искусство живописанія священныхъ изображеній, равно какъ и другія благородныя искусства, краснорѣчиво говорятъ о вашихъ чувствахъ благодарности къ Богу. И кто бы осмѣлился сказать, что Богъ видитъ сердечныя расположенія человѣка и не нуждается въ внѣшнихъ выраженіяхъ благодарности? Конечно, *человѣческая*

благодарность не придает какого-либо украшенія всесовершенному существу, но украшает нашу же природу, приводя съ собою и другія богоугодныя добродѣтели. Божіи же дары Господь благоволилъ принимать какъ жертвы отъ насъ. Это очевидно изъ Божественныхъ распоряженій при устроеніи ветхозавѣтной скинии, которая создана вся на приношенія евреевъ, по повелѣнію самаго Господа.

Итакъ цѣль сего прекраснаго зданія—прославленіе въ немъ Бога и возношеніе чувствъ благодаренія къ вѣчному благодѣтелю, достигнута. Но сей же самый храмъ есть вмѣстѣ и памятникъ вашихъ благодарныхъ чувствъ къ благодѣйшему Монарху нашему. На что указать какъ на самое нужнѣйшее для Царя? Просвѣщеннаго вѣрою ума и Христолюбиваго духа отвѣтъ: молитва за Царя! Въ молитвенномъ духѣ и какъ мѣсто молитвы созданъ сей храмъ. Ваша молитва вѣры въ семъ храмѣ и молитва въ другихъ, въ ознаменованіе того же великаго извѣстнаго событія, созданныхъ храмахъ въ великой Россіи, соединяетъ умы всѣхъ въ одну мысль о Царѣ—благодѣтелѣ, сливаетъ сердца всѣхъ въ одно благодарное чувство. Можетъ ли такая молитва быть тѣща предъ Богомъ? Не сильна ли она испросить у Бога нашему Отцу отечества всякую благодать—и крѣпость силъ тѣлесныхъ и дары Божественной премудрости и освященіе всѣхъ путей царевыхъ? Такая молитва само собою предполагаетъ между народомъ и главою народа тотъ священный союзъ любви, который образуетъ изъ жизни Царя и народа одну жизнь, одну дѣятельность, только въ разныхъ видахъ: Царь живетъ для счастья народа и народъ для благоденствія Царя и славы царства его. По сему-то единству жизни, не почувствовало ли сердце каждаго изъ насъ, что какъ-бы въ него самого направлено было орудіе злодѣя, предположившаго нанести смерть Царю? О, какъ поразительны случаи, пронесшіеся надъ священной главою Монарха нашего и сколь великою благодарностію должны быть преисполнены сердца наши къ Богу, хранителю драгоцѣннѣйшей жизни Царя-освободителя! Въ молитвенномъ умиленіи нашихъ сердець и съ чувствами безграничной преданности и повиновенія Царю, падемъ, братіе, предъ Спасителемъ Богомъ, сотворившимъ такіа чудныя дѣла промышленности своего о нашемъ Царѣ, да приметъ Господь молитву за Царя отъ насъ, какъ отъ чадъ, по нашей дѣтски преданной любви къ Царю, достойныхъ молиться за него; призовемъ въ ходатайцу за насъ, молящихся о Царѣ, Пресвятую Матерь Божию, святая икона которой также, какъ и храмъ сей, созданная въ чувствахъ благодаренія Богу за спасеніе Царя отъ опасности смерти, служить залогомъ покровы ея надъ Царемъ нашимъ. Радуйтесь же и благодарите же Господа всѣ, воз-

участвовавшіе въ созданіи сего св. храма—состояло ли это участіе въ пода-
ни мысли о храмѣ, въ начертаніи ли плана, въ тѣлесныхъ ли трудахъ по-
строенія, въ составленіи ли украшеній, въ великихъ ли, малыхъ ли пожертво-
ваніяхъ на все цѣлое—радуйтесь и благословите Господа, благопоспѣшающа-
го всякому благому дѣлу и тѣмъ болѣе радуйтесь, что ваши чувства про-
славленія и благодаренія къ Богу, ваша любовь и преданность къ Царю
не ограничатся вами, но перейдутъ изъ рода въ родъ, изъ потомства въ
потомство. Передавать же оныя будетъ сей храмъ. Будутъ приходить ваши
потомки въ сей храмъ для наученія и освященія себя и будутъ вспоминать
священный поводъ къ построенію вами сего храма и въ мысляхъ и сердцахъ
своихъ будутъ повторять тѣже чувствованія къ Богу и Царю, которыми бы-
ли воодушевлены вы и которыя такъ сладки для васъ теперь. Лишенный воз-
можности въ то, или другое время быть въ самомъ храмѣ, проходя и проѣз-
жая мимо сего храма, осѣни себя святымъ крестомъ, при взорѣ на храмъ, во-
споминая свою свободу, или свободу братій своихъ и благословляя Освободи-
теля. Въ храмѣ воскресенія Спасителя всякій изъ насъ воскресай ко всякому
добрѣ, оживляй здѣсь св. чувства прославленія и благодаренія къ Богу, ско-
рому на услышаніе искренней молитвы сердца, проси здѣсь о насущныхъ нуж-
дахъ души и тѣла Господа, подателя всѣхъ благъ; молись за Царя вседу-
шевно, поручая его попеченіямъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Нев-
скаго, да защищаетъ онъ возлюбленнаго Монарха нашего, какъ защищалъ прежде,
нынѣ и всегда. Мнѣ же, братіе, простите, если я слабо выразилъ въ моемъ
словѣ то, что вы желали бы услышать, или не высказалъ, или только частію
высказалъ то, что васъ занимало въ сіи священно-торжественныя минуты. Аминь.

Освященіе храма воскресенія Христа Спасителя.

1-го октября происходило въ Перми торжественное освященіе вновь по-
строеннаго храма воскресенія Христа Спасителя. Храмъ этотъ заложенъ въ
память величайшаго событія нынѣшняго царствованія—освобожденія крестьянъ
отъ крѣпостной зависимости и въ ознаменованіе благодарныхъ и вѣрнопод-
данническихъ чувствъ освобожденныхъ крестьянъ Пермской губерніи къ Ца-
рю-освободителю (*). Постройкою его завѣдывалъ особый комитетъ, состоявшій

(*) Храмъ освященъ во имя Воскресенія Христова въ знаменіе духовнаго воскресенія
и возрожденія освобожденныхъ, а видимымъ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ послѣд-
нихъ къ Государю Императору служить большой мѣстный образъ св. благовѣрнаго
князя Александра Невскаго, поставленный на правой сторонѣ храма.

изъ епархіального преосвященнаго, г. начальника губерніи и другихъ лицъ. Средствами для построения храма послужили добровольныя пожертвованія всѣхъ сословій Пермской губерніи: жертвовали и дворянство, и духовенство, и купечество, и въ особенности освобожденное крестьянство. Впрочемъ этихъ средствъ было бы еще далеко недостаточно для построения храма въ такомъ благолѣпномъ и богатомъ видѣ, въ какомъ онъ явился въ день освященія, если бы не приняли дѣятельнаго участія въ этомъ богоугодномъ и патриотическомъ дѣлѣ братья Каменскіе, затратившіе на этотъ предметъ, какъ слышно, свой собственный значительный капиталъ.

По возможности сообразно обстоятельствамъ, подавшимъ поводъ къ построению храма, устроено было и торжество его освященія. По извѣщенію начальника губерніи къ этому дню прибыли въ Пермь многіе волостные и сельскіе старшины освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости крестьянскихъ обществъ, даже изъ отдаленныхъ мѣстъ губерніи. По распоряженію Его Преосвященства также прибыли къ освященію почетныя духовныя лица изъ довольно даже дальнихъ окрестностей Перми, такъ что въ освященіи принималъ участіе довольно значительный соборъ священнослужителей. Днемъ освященія избрано было 1-е октября—праздникъ покровы Пресвятыя Богородицы. Наканунъ отправлено было Его Преосвященствомъ въ новоустроенномъ храмѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, градо-Екатеринбургскаго Еккатерининскаго собора протоіерея Матеія Попова, Юговскаго завода протоіерея Александра Луканина, ключаря священника Саввы Попова и іеромонаха Алексія. По шестой пѣсни канона прочитанъ былъ Его Преосвященствомъ акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы. Не смотря на осеннюю слякоть и темноту ночи стеченіе народа за богослуженіемъ было весьма значительное.

На другой день во всѣхъ приходскихъ и другихъ градскихъ церквахъ отправлены были раннія литургіи со звономъ въ 7 часовъ утра для того, чтобы священнослужители могли поспѣшить къ крестному ходу въ новопостроенный храмъ. Съ половины девятаго часа начался въ кафедральномъ соборѣ благолѣпный перекоръ, а въ 9 часовъ въ одинъ большой колоколь. Во время этого звона въ соборъ прибыли священноцерковнослужители изъ Петропавловскаго собора, Рождество-Богородицкой и Троицкой церкви съ хоругвями и иконами храмовыми, а отъ прочихъ церквей безъ иконъ, а также и приглашенные протоіерей и священники. Всѣ облачились въ соборѣ въ свѣтлыя парчевыя облаченія. Почти ровно въ 9 часовъ прибылъ въ соборъ и Его Преосвященство и тотчасъ же облачился; въ это время происходило чтеніе часовъ.

По прочтеніи часовъ начался крестный ходъ. Къ нему прибыло въ соборъ довольно значительное количество народа и самъ г. начальникъ губерніи, чтобы лично наблюдать за благоустройствомъ торжественнаго шествія. Порядокъ крестнаго хода былъ такой: впереди псаломщики и усердствующіе изъ христіанъ, — преимущественно крестьянскіе старшины, — шли съ хоругвями, запрестольнымъ крестомъ и иконами Богоматери и святителя Стефана Великопермскаго изъ кафедральнаго собора и съ храмовыми иконами изъ прочихъ приходскихъ церквей. За ними два старшины несли икону Покрова Божіей Матери — точную копію съ иконы, устроенной Пермскимъ городскимъ обществомъ и поднесенной Государыней Императрицѣ въ память избавленія Государя Императора 4 апрѣля 1866 года отъ угрожавшей Ему опасности. Далѣе слѣдовалъ многочисленный соборъ протоіереевъ и священниковъ какъ градскихъ такъ и прибывшихъ къ этому торжественному дню изъ другихъ мѣстъ (*). За ними шли діаконъ съ архіерейскою митрою и кадилами, иподіаконъ съ трикиріемъ и дикиріемъ, подъякъ съ архіерейскимъ посохомъ, свѣщникъ со свѣчу, — протодіаконъ и старшій діаконъ. Во главѣ шествія Его Преосвященство несъ на головѣ святыя мощи, назначенныя для освященія храма, поддерживаемый двумя священниками, и двумя діаконами по сторонамъ, державшими надъ святыми мощами рипиды. По правую сторону Владыки шли пѣвчіе, а по лѣвую діаконъ и псаломщикъ съ пѣніемъ Богородичныхъ восьми гласовъ. По прибытіи крестнаго хода въ предназначенный къ освященію храмъ, святыя мощи были поставлены Его Преосвященствомъ предъ иконою Покрова Пресвятыя Богородицы на уготованномъ для того аналогіи. За тѣмъ Владыка и сослужащіе ему облачились въ запы и началось освященіе по чину. Въ освященіи вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ участвовали: кафедральный протоіерей Андрей Пурикоровъ, ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Лаговскій, Петропавловскаго собора протоіерей Іоаннъ Любимовъ, Рождество-Богородицкой церкви протоіерей Андрей Вудринъ, градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора протоіерей Матѣй Поповъ, Юговскаго завода протоіерей Александръ Луканинъ, Дедюхинскаго завода протоіерей Евтихій Старцевъ, соборный ключарь священникъ Савва Поповъ и іеромонахъ Алексій. Послѣ освященія совершена была Его Преосвященствомъ Божественная литур-

(*) Кромѣ всѣхъ градскихъ протоіереевъ, священниковъ и іеромонаховъ и тѣхъ изъ прибывшихъ, кои участвовали въ освященіи храма, въ крестномъ ходѣ принимали участіе: Юговскаго завода священникъ Іоаннъ Лазаревъ, Мотовилихинскаго завода священникъ Александръ Поповъ, Верхнемуллинскаго села священники Григорій Остроумовъ и Аванасій Нечаевъ и Нижнемуллинскаго села священники Андрей Бѣльтюковъ и Іоаннъ Молчановъ.

гія, за которою еслужашими Владикъ были: протоіерей Пуряковъ, Лаговскій, Любимовъ, Вудринъ, Поповъ и іеромонахъ Алексій. За литургією было произнесено Его Пресвященствомъ слово, которое помѣщается въ этомъ же № епархіальныхъ вѣдомостей. Стеченіе народа при освященіи и за литургією было огромное. Г. Начальникъ губерніи и всѣ гражданскія и воинскія власти г. Перми, купечество и прочіе жители города,—всѣ, кто только могъ помѣститься въ стѣнахъ храма довольно обширнаго, всѣ молились въ первый разъ въ новоосвященномъ храмѣ. Но изъ всѣхъ присутствовавшихъ особенное вниманіе обращали на себя крестьянскіе старшины, съ знакомъ своей должности на груди, разсѣявшіея по всему храму. Въ лицѣ этихъ представителей освобожденныхъ крестьянъ послѣднія возносили свои молитвы въ новоосвященномъ храмѣ о зравіи и спасеніи Державнаго Освободителя.

За церковнымъ торжествомъ послѣдовалъ парадный обѣдъ въ купеческомъ клубѣ, на которомъ присутствовали и духовенство и дворянство и купечество и всѣ крестьянскіе старшины прибавшіе къ освященію. Описание этого обѣда мы впрочемъ оставляемъ, ограничиваясь торжествомъ церковнымъ, какъ болѣе подходящимъ къ назначенію нашей газеты.

Ольховская школа грамотности.

Въ слободѣ Ольховской болѣе 18 лѣтъ существовало штатное училище. Училище это было открыто еще въ 1843 году, по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ, и помѣщалось въ каменномъ домѣ, устроенномъ на сей предметъ благотворителемъ, села Дрянновскаго крестьяниномъ Воложе-ниннымъ (*). Но въ 1861 году, по приказанію окружнаго начальника, Ольховское штатное училище было закрыто и всѣ училищные способы и принадлежности были перенесены въ село Маслянское, во вновь открытое тамъ училище. Какъ ни прискорбно было для мѣстнаго духовенства и для прихожанъ слободы Ольховской такое, совершенно неожиданное перемѣщеніе училища и какія ни предпринимали они мѣры, но возратить потеряннаго тогда имъ не удалось.—Въ 1863 году, по внушенію блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, архіепископа Пермскаго, старшій священникъ слободы Ольховской А. Ѳ., рассчитывая на благотворительность своихъ прихожанъ, и от-

(*). Крестьянинъ Воложеинъ въ 1840-хъ годахъ устроилъ, на свой счетъ, въ шадринскомъ уѣздѣ два каменныхъ училищныхъ дома: въ слободѣ Ольховской и въ селѣ больше-Канашиномъ и за это получилъ отъ правительства серебряную медаль для пошеи на груди.

крываль было безмездное училище, но училище это почти и не существовало. Прихожане слободы Ольховской, въ продолженіи многихъ лѣтъ привыкшіе видѣть дѣтей своихъ обучающимися на казенный счетъ и по готовымъ книжкамъ, не захотѣли дать помянутому священнику рѣшительно никакого вспомошествованія, а настаивать на этомъ у него не достало энергіи. — Между тѣмъ училищный домъ, оставленный, со стороны волостныхъ начальниковъ, безъ всякаго призрѣнія, время отъ времени, приходилъ въ упадокъ и требоваль значительныхъ поправокъ. Употребить же на это, согласно указу Пермской духовной консисторіи, отъ 30 апрѣля 1864 года за № 2337, потребную сумму изъ церковныхъ денегъ не было никакой возможности. Церковь Ольховская, по случаю перестройки зимняго придѣла, начатаго еще въ 1861 году, сама нуждалась тогда въ средствахъ и ихъ едва доставало на самыя необходимыя ея нужды. Такъ дѣло объ открытіи въ слободѣ Ольховской училища тянулось въ продолженіи семи лѣтъ. Наконецъ въ прошломъ 1868 году, пишущему эти строки удалось расположить жителей слободы Ольховской и смежныхъ съ нею деревень къ поправкѣ училищнаго дома и къ открытію въ слободѣ Ольховской училища. Дѣло происходило вотъ какимъ образомъ. Четырехъ-копѣечный, повсемѣстный сборъ, съ каждой ревизской души, на содержаніе училищъ, при здѣшней волости, почему-то не былъ внесенъ въ число сборовъ за первую половину 1868 года, а по дополнительнымъ окладнымъ листамъ Казенной Палаты отчисленъ былъ ко второй половинѣ и долженъ былъ собираться отдѣльно. Волостное правленіе обязывалось, по этому случаю, созвать предварительные сельскіе сходы и объявить обществу о такомъ распоряженіи палаты. Узнавъ объ этомъ, случайно, отъ волостнаго старшины Топорищева я рѣшился воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы снова поговорить со своими прихожанами объ училищѣ и просилъ старшину, когда будетъ сельскій сходъ въ слободѣ Ольховской и смежныхъ съ нею деревняхъ Коптѣловой и Атафоновой, меня увѣдомить. Сходъ этотъ состоялся 23 числа мая мѣсяца. По извѣщенію волостнаго старшины я явился въ волостное правленіе, и явился въ то самое время, когда сходъ былъ уже открытъ и когда нѣкоторые изъ общественниковъ (такъ называемые здѣсь слободчики) горячо спорили и не хотѣли платить требуемыхъ съ нихъ денегъ, на томъ основаніи что у нихъ нѣтъ своего училища. Волостной старшина Топорищевъ, тогда только еще поступившій на должность, старался вѣрными убѣдять спорящихъ, но болѣе смѣлые изъ общественниковъ оставались при своемъ мнѣніи. Мнѣ предстояль самый удобный случай говорить со своими прихожанами, объ открытіи въ слободѣ Ольховской училища, и я во-

пользовался имъ какъ бытъ ксати. Прежде всего, по просьбѣ волостнаго старшины, я сдѣлалъ приличное увѣщаніе упорнымъ и, когда они успокоились, предложилъ всему обществу, чтобы собираемыя съ каждаго изъ нихъ на содержаніе училищъ деньги, хотя впоследствии принесли какую нибудь пользу ихъ дѣтямъ, открыть свое училище, на первый разъ безмездное, а потомъ, чрезъ волостнаго старшину, ходатайствовать—чтобы училище это переименовано было въ штатное. До открытія же штатнаго училища я далъ общаніе своимъ прихожанамъ заниматься съ дѣтьми ихъ безмездно, просилъ только исправить училищный домъ, завести хотя необходимыя училищныя принадлежности и доставлять для училищнаго дома отопленіе натурою. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній всѣ бывшіе на сходѣ общественники единогласно согласились на эти мои требованія и просили старшину постановить приговоръ въ томъ, что они желаютъ имѣть свое училище и довѣряютъ старшинѣ, на первоначальныя и необходимыя нужды этого училища, употребить изъ ихъ мірскаго капитала, по его усмотрѣнію, потребную сумму денегъ. Приговоръ былъ постановленъ и отправленъ къ мировому посреднику 4-го участка, а симъ послѣднимъ, при своемъ отношеніи, г. директору Екатеринбургскихъ училищъ. Вмѣстѣ съ симъ, волостной старшина, о желаніи Ольховскаго общества имѣть у себя училище, донесъ г. штатному смотрителю Шадринскихъ училищъ и просилъ его, со своей стороны, ходатайствовать о томъ, чтобы училище это поскорѣе было открыто. Къ ноябрю мѣсяцу училищный домъ былъ исправленъ и волостной старшина, по приказанію мирового посредника, собравши до 20 мальчиковъ, отношеніемъ, отъ 10 ноября за № 1847, просилъ меня заняться обученіемъ ихъ грамотѣ. Не имѣя подъ руками никакихъ средствъ къ поддержанію этого училища, а увѣрившись на одни лестные отзывы г. мирового посредника А. Е. Фонъ-Франценъ, что средства эти будутъ и что волостной старшина всегда съумѣетъ найти ихъ,—съ 12 ноября, въ надеждѣ на помощь Божію, я принялся за обученіе мальчиковъ. На первыхъ же порахъ я встрѣтилъ рѣшительно во всемъ недостатокъ. Приготовленныхъ старшиной столовъ и стульевъ едва доставало и для 20 мальчиковъ, а между тѣмъ число учащихся съ каждымъ днемъ стало значительно увеличиваться и въ первыхъ числахъ декабря мѣсяца простиралось уже до 60 мальчиковъ. Не желая остановить въ своихъ прихожанахъ похвальной ревности къ обученію дѣтей своихъ грамотѣ, я всѣмъ приходившимъ учиться во вновь открытое училище не отказывалъ и на необходимыя нужды училища расходовалъ свои деньги, въ полной надеждѣ (согласно постановленному 23 мая приговору) получить ихъ, чрезъ волостнаго старшину, съ общества. Но жестоко ошиб-

ся въ своихъ расчетахъ. Волостной старшина въ это время успѣлъ уже сдать обществу отчетъ въ употребленныхъ имъ на училище деньгахъ и, когда я представилъ ему свой счетъ, объявилъ мнѣ, что выдать, изъ мірскаго капитала, слѣдующихъ мнѣ денегъ онъ теперь уже не можетъ, что для этого нужно собрать особый сходъ и постановить новый приговоръ. Я просилъ старшину позаботиться, по крайней мѣрѣ, о томъ, чтобы общество доставляло для училищнаго дома отопленіе, такъ какъ до сихъ поръ, не смотря на постановленный 23 мая приговоръ, къ училищу дровъ никто изъ общественниковъ не привозилъ, а на двѣ печи довольно большого, каменнаго училищнаго зданія ихъ требуется довольно значительное количество, которое доставлять мнѣ самому крайне обременительно. Черезъ недѣлю волостной старшина объявилъ мнѣ, что общество отказывается дать и это пособіе и всѣ заботы по училищу слагаетъ на тѣхъ отцевъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ, а сіи послѣдніе, въ свою очередь, ссылаются на все общество, на томъ основаніи, что не одни они, а все общество, приговоромъ 23 мая, обязывалось содержать училище. Вотъ и подѣлай тутъ, сказала мнѣ въ заключеніе волостной старшина, съ такимъ народомъ все что знаешь! Оставалось одно—принять предложеніе старшины и самому мнѣ лично поговорить съ общественниками о нуждахъ училища, на имѣющемъ быть 28 декабря, по приказанію мирового посредника, волостномъ сходѣ. На сходѣ этомъ, прежде всего, было прочитано предписаніе мирового посредника, въ которомъ онъ, на основаніи пук. 8 ст. 51 и пункта 3 ст. 78 Общ. Полож., вмѣнялъ въ непремѣнную обязанность обществу Ольховской волости, изыскать нужныя средства къ поддержанію училища. Не смотря на такое предписаніе многіе изъ, бывшихъ на этомъ сходѣ общественниковъ, и слышать не хотѣли о томъ, чтобы найти эти средства и только послѣ многихъ и усиленныхъ просьбъ и убѣжденій со стороны моей и со стороны волостнаго старшины Топорищева, рѣшились, большинствомъ голосовъ, выдать мнѣ, на училище, одновременно 30 рублей денегъ. Какъ ни незначительна эта сумма, особенно если принять во вниманіе, что число учащихся къ январю мѣсяцу увеличилось уже до 85 мальчиковъ и что на деньги эти, какъ сказано въ постановленномъ тогда приговорѣ, я долженъ имѣть при училищѣ сторожа, отопленіе, бумагу, книги и другіе учебныя матеріалы; но я весьма радъ былъ и такому пособію: лучше же имѣть какія нибудь средства, чѣмъ вездѣ и на все расходовать свои только деньги. Въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца получено было наконецъ отъ господина директора разрѣшеніе объ открытіи въ слободѣ Ольховской училища. Г. штатный смотритель, извѣщая объ этомъ волостнаго старшину, от-

пошеиём просиль его явиться къ нему въ Шадринскъ, чтобы, по общему согласію, назначить болѣе удобный день къ открытію училища; но волостной старшина, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, не могъ въ скоромъ времени исполнить это требованіе г. смотрителя. Между тѣмъ вѣсть объ открытіи въ слободѣ Ольховской училища быстро распространилась по всему нашему приходу. Всѣ здѣшніе жители, а особенно ученики и ихъ родители, предполагая, что открыто уже штатное училище, сильно этому обрадовались и съ нетерпѣиёмъ ждали того счастливаго дня, когда оно будетъ открыто. Но радость эта была непродолжительная: прибывшіе 29 апрѣля въ село Ольховское, для открытія училища, г. штатный смотритель П. И. Сорокинъ и г. мировой посредникъ С. Ив. Звѣревъ объявили, чрезъ старшину, всѣмъ жителямъ села Ольховскаго и смежныхъ съ нимъ деревень, что открыто у нихъ училище, но только безмездное, а не штатное, подъ названіемъ „Ольховская школа грамотности.“ 30 апрѣля утромъ, по повѣсткѣ волостнаго старшины, прихожане Ольховскіе,—не смотря на самое рабочее время, когда не только отцы, но и всѣ мальчики были заняты, первые поѣвкомъ хлѣба, а послѣдніе его бороньбою,—явились съ полей своихъ въ село Ольховское, чтобы быть свидѣтелями при открытіи училища. Помянутаго числа, по окончаніи Божественной службы въ приходской церкви, при значительномъ стеченіи народа, былъ торжественный крестный ходъ въ училищный домъ, гдѣ мной, какъ наставникомъ училища, отслуженъ былъ молебенъ и произнесена, приличная мѣсту и времени, рѣчь.—Въ рѣчи этой я сказалъ своимъ прихожанамъ, что наконецъ исполнилось давнишнее ихъ желаніе,—у нихъ торжественно открыто училище, и хотя, на первый разъ, только безмездное, а не штатное, какъ они ожидали, но при всемъ томъ и такое училище должно быть для всѣхъ доступно и всѣмъ полезно. И оно, дѣйствительно, можетъ быть таково, если во 1-хъ прихожане будутъ, по прежнему, охотно отдавать дѣтей своихъ въ училище и тѣмъ доставлять намъ возможность къ исполненію воли Божіей и Царской, касательно распространенія грамотности; во 2-хъ если общество доставитъ отопленіе для сего дома и представить къ нему сторожа, который бы содержалъ училище въ теплѣ, опрятности и сохранности. А эти ожиданія и желанія наши такъ законны и не обременительны, что общество, надѣюсь, на этотъ разъ, исполнить ихъ безъ всякаго прекословія. Разъясняя далѣе эту тему, я, между прочимъ, сказалъ своимъ прихожанамъ, что во многихъ мѣстахъ общества устраиваютъ училища на свой мірской счетъ и даютъ всѣ средства къ содержанію оныхъ. А у насъ устроился таковой прекрасный домъ для училища, какъ многіе изъ

нихъ памятуяють, вовсе независимо отъ общества, рѣшительно безъ всякихъ денежныхъ сборовъ съ онаго. Да и теперь желательна помощь отъ общества, можно сказать не денежная, а натуральная. Дровъ во всемъ приходѣ нашемъ покуда никто еще не покупаетъ и доставка ихъ не затруднительна, да и сторожа общество можетъ доставить натурою. Однимъ словомъ для содержанія училища желательна отъ общества помощь самая ничтожная. А между тѣмъ и эту помощь оказанную добровольно, безъ всякаго ропота, равно какъ и охотою отдавать дѣтей своихъ въ училище они выразили бы сочувствіе къ общеплезному дѣлу и оказали бы вниманіе къ благимъ намѣреніямъ Государа Императора и правительства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и признательность тѣмъ лицамъ, которые благодѣтельствовали и усердствовали къ устройенію и упроченію сего дѣла единственно изъ желанія имъ добра. И вотъ нынѣ, послѣ сугубой молитвы и въ храмѣ Божіемъ и въ семь домѣ, всего бы приличнѣе рѣшиться имъ на исполненіе нашихъ законныхъ требованій. Такая рѣшимость ихъ, утвержденная, при ихъ начальникахъ, мірскимъ приговоромъ и для нихъ была бы похвальна, да и для насъ благонадежна. Что же касается до занятій съ дѣтьми, то я старался увѣрить своихъ прихожанъ, что онѣ будутъ полезны и усердны, хотя мнѣ, какъ наставнику училища и не будетъ положено никакого вознагражденія. Я знаю и вполне вѣрю, сказалъ я имъ тогда, что Господь, всегда и особенно любящій дѣтей, не оставитъ меня своею милостію за добрыя внушенія вашимъ дѣтямъ. Обращеніе съ дѣтьми предполагаю кроткое и ласковое, а не грубое и жестокое... Учить ихъ буду тому, что пригодно имъ и полезно для настоящей жизни и, въ особенности, что необходимо имъ знать и исполнять для жизни будущей... Въ концѣ рѣчи я обратился собственно къ дѣтямъ и просилъ ихъ ходить въ школу съ охотою и учиться въ ней прилежнѣе. Потомъ просилъ ихъ удерживаться отъ тѣхъ пороковъ, которые за ними замѣчались, а именно говорилъ имъ, чтобы они другъ съ дружкой не ссорились, не дрались и дурными словами не ругались, что это не хорошо, это грѣхъ и за это ихъ Господь Богъ накажетъ. Далѣе училъ ихъ тому, какъ должны они вести себя дома, въ школѣ и въ церкви.... Просилъ ихъ разсказывать своимъ домашнимъ все что услышатъ они отъ меня въ школѣ, особенно изъ Закона Божія и непременно читать вслухъ молитвы, вечеромъ и утромъ, наизусть, или по книжкѣ. Это для того чтобы отъ ихъ чтенія и разсказовъ научились Закону Велію и молитвамъ и тѣ изъ ихъ домашнихъ, которые ничего не знаютъ. Въ заключеніи рѣчи я просилъ Господа Бога благословить начало нашего добраго дѣла и благопоспѣшить образованію дѣтей моихъ прихожанъ. — Послѣ молебна г. штатный смотритель

занялся испытаніемъ мальчиковъ, а г. мировой посредникъ, при содѣйствіи волостнаго старшины, каждому изъ бывшихъ на лицо мальчиковъ роздалъ, по равной части, приличную награду, состоящую изъ конфетовъ, ягодъ, орѣховъ и другихъ фруктовъ, которыми долго любовались мальчики особенно тѣ, которые никогда ихъ не видали. Изъ всѣхъ 84, учащихся въ школѣ, мальчиковъ къ открытію училища было собрано только около 50. Это оттого, что открытіе училища, какъ я уже сказалъ выше, было назначено въ самое рабочее время, когда многіе, особенно изъ бѣдныхъ учениковъ, были отданы родителями болѣе зажиточнымъ крестьянамъ, на все лѣто, въ работники (въ борноволоки) и при всемъ желаніи своемъ не могли прійти въ училище, да кромѣ того въ дальнихъ деревни прихода, какъ я узналъ послѣ, не было послано и повѣстки. Каждого изъ бывшихъ на лицо учениковъ г. смотритель, въ присутствіи отцовъ, заставлялъ читать по церковной и гражданской печати, разсматривалъ ихъ чистописаніе, спрашивалъ наизусть молитвы, заповѣди Божіи, а болѣе толковымъ предлагалъ нѣсколько вопросовъ изъ св. исторіи и отвѣтами всѣхъ учениковъ, по видимому, остался доволенъ.—Особенные успѣхи въ школѣ оказали крестьянскіе мальчики села Ольховскаго: Михаилъ Слободчиковъ и Иванъ Орловъ. Послѣдній мальчикъ Орловъ, не смотря на 6-ти лѣтній свой возрастъ, въ продолженіи 5 мѣсяцевъ, научился превосходно читать какъ по церковной, такъ и по гражданской печати, зналъ наизусть всѣ общеупотребительныя молитвы, могъ довольно отчетливо объяснить заповѣди Божіи и рассказать исторіи двенадцатыхъ праздниковъ.— Вотъ какимъ образомъ была открыта наша Ольховская школа грамотности и вотъ при какихъ матеріальныхъ средствахъ она существовала въ продолженіи перваго, учебнаго своего года. Ничего лучшаго, относительно этихъ средствъ, кажется, не ожидаетъ ее въ скоромъ будущемъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, покуда не будетъ введено здѣсь всѣми съ нетерпѣніемъ ожидаемое земство и не будутъ открыты, такъ называемые, училищные совѣты. А хотѣлось бы какимъ нибудь образомъ, покуда еще не охладѣла въ учащихся любовь къ ученію, поддержать нашу юную школу до этого счастливаго времени. Но какимъ образомъ?—вотъ вопросъ, надъ рѣшеніемъ котораго я невольно призадумываюсь. Расчитывать на какое нибудь пособіе отъ здѣшняго общества, особенно въ нынѣшнемъ, по случаю неурожая (*), крайне-бѣдственномъ

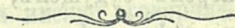
(*) Съ 27 апрѣля по 21 іюня здѣсь не было ни одного дождя и хлѣбы, особенно на высокихъ мѣстахъ, всѣ выгорѣли. Къ довершенію бѣдствія въ іюнь мѣсяцѣ здѣсь повсемѣстно появилась кобылка и рѣшительно истребила всѣ посѣвы, особенно пшеницы и ярицы (озимоваго хлѣба здѣсь не сѣютъ). Такое бѣдственное положеніе

здѣсь году рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Если общество здѣшнее и прежде, въ болѣе счастливые здѣсь годы, не хотѣло дать полнаго пособія на училище, а всегда указывало на тѣ деньги, которыя, по окладнымъ листамъ казенной палаты, каждагодно съ нихъ собираются на содержаніе училищъ, но которыми общество здѣшнее не пользуется уже въ продолженіи 8 лѣтъ; то, по всей вѣроятности, нынѣ, когда для каждаго изъ общественныхъ дорога послѣдняя копѣйка, они въ особенности будутъ указывать на эти деньги. Въ бесполезныхъ хлопотахъ о возвращеніи помянутыхъ денегъ на пользу здѣшняго училища у нихъ будетъ только пустая трата времени. Одна надежда: не уважить ли ходатайство штатнаго смотрителя г. директоръ Екатеринбургскихъ училищъ и, имѣя въ виду довольно значительное число учениковъ въ Ольховской школѣ, не соблаговолитъ ли дать изъ имѣющихся въ его распоряженіи остаточныхъ суммъ какое нибудь пособіе на необходимыя нужды этой школы. Будемъ ждать и надѣяться и быть можетъ, на этотъ разъ, надежда насъ не обманетъ.

Наставникъ Ольховской школы грамотности, священникъ

Іоаннъ Мизеровъ.

не во всемъ нашемъ шадринскомъ уѣздѣ, а только въ сѣверовосточной части его, на разстояніи какихъ нибудь 50, много 60 верстъ. Кругомъ же насъ во все лѣто перепали дожди, кобылки вовсе нѣтъ и хлѣбы, говорятъ, очень порядочные.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою 12 октября 1869 г.

Пермь. Типографія Поповой.