

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Nubicula est; transibit...

Это было очень давно. Рѣки христіанской крови, пролитой вѣлѣніемъ кесарей, казалось, смываютъ совсѣмъ съ лица земли малую горсть „вредной“ секты галилеянъ, учившихъ о преимуществѣхъ бѣдности надъ богатствомъ. Язычники ужъ праздновали свою побѣду дикими оргіями вокругъ гекатомбъ тѣлъ христіанскихъ, плясали при свѣтѣ „живыхъ факеловъ“...

Nomine christianorum deleto — „послѣ истребленія имени христіанъ“ — можно было прочесть на значкахъ и медаляхъ, что на груди кровавыхъ участниковъ и свидѣтелей кровавой трагедіи. И устали, измучились въ борьбѣ съ „галилеянами“ непобѣдимые ветераны легионовъ кесаря и не уничтожили они силы христіанской. Пышнымъ цвѣтомъ зацвѣла она снова.

* *
*

Свѣтлый, теплый и тихій день кесаря Константина и Елены пришелъ и исчезъ, какъ пріятный миражъ, какъ весна, какъ молодость. Возсталъ Юліанъ Отступникъ. Это не врагъ, не звѣрь, — отступникъ хуже врага и свирѣпѣе звѣря. Вмѣсто физической силы, вмѣсто костровъ и застѣнковъ, срубовъ, столбовъ, колесъ, клещей и воловыхъ жилъ пущено было въ ходъ иное, опаснѣй-

шее. Внѣшняя „свобода“ для галилеянъ и тайное, осторожное покровительство всему, что хоть краемъ одежды можетъ ударить ненавистную секту. Издѣвательство, насмѣшки подъ личиной безпристрастія. Полная свобода совѣсти, свобода всѣмъ христіанскимъ сектамъ въ расчетѣ, что во взаимной борьбѣ они уничтожатъ другъ друга и самое имя христіанское. Это было время, когда всѣ темныя силы ада со свирѣпостью, вполнѣ ихъ достойной, кружились надъ головою малой горсти „галилеянъ“, какъ стадо коршуновъ надъ полемъ, гдѣ грудью столкнулись бойцы, какъ стая стервятниковъ надъ долиной, гдѣ лежать тѣла храбрыхъ. И не было никакой надежды... Кого пощадить копье врага, того растерзають шакалы, вой которыхъ наполнялъ тревогой сердца самыхъ отважныхъ... Коршуны и стервятники докончатъ кровавый пиръ. Темная ночь, свистъ бури, ревъ звѣрей, крики совъ и филиновъ довершали ужасъ...

* * *

Но... „врата адовы не одолѣють ей“—твердо помнили это тѣ, кто съ грустью и тревогой, стоя во главѣ, взиралъ, какъ знамя переходило изъ рукъ въ руки, какъ въ самую среду борцовъ, какъ гады, вползали сомнѣнія... Но знамя все такъ же стояло, все такъ же было видно оно, и слова его вливали свѣжую струю бодрящей надежды.

„Врата адовы не одолѣють ей“—было на томъ знамени. И когда ярость стихійная и человѣческая дошла до апогея, когда отчаяніе и ужасъ готовились овладѣть всѣми,—въ это время раздался старческій голось: *nubacula est; transibit!*..

„Облачко это; пройдетъ оно!“—сказалъ Аванасій Великій въ то самое время, когда Юліанъ нанесъ, казалось, послѣдній и рѣшительный ударъ „галилеянамъ“. Единственный вождь всей христіанской рати, старый и изможденный ссылками и заточеніями, онъ былъ все-таки страшенъ всемогущему кесарю.

„Ничтожный человѣчишко“, какъ называлъ онъ святителя, былъ немедленно изгнанъ изъ Египта,—онъ былъ „вредная“ личность, вредная именно своимъ ничтожествомъ.

Вѣдь одно слово всеяльнаго кесаря могло-бы стереть въ порошокъ „ничтожнаго человѣчишка“. Утлое суденышко унесло Христову жемчужину отъ вѣрныхъ, „ничтожный человѣчишко“ уѣхалъ безъ слова ропота, безъ протеста, смиренно. Послѣднія его слова: *nubacula est; transibit*—запало въ сердца вѣрныхъ...

А вѣдь могъ бы онъ поднять за себя полъ-Египта.

* * *

И прошло „облачко“. Съ тѣхъ поръ прошло много-много времени; много облаковъ и даже тучъ пронеслось надъ головою „галилейской секты“, много непогоды перенесла она, много бурь видѣла, много разъ раздиралась внутренними раздорами. И такъ дошло до нашего времени. Вѣка бури смѣнялись вѣками спокойствія, а дерево крѣпло, росло и раскинуло свои вѣтви широко-широко, пустило корни своя въ самую глубь земли. И если бы пало это дерево,—оно выворотило-бы своимъ корнемъ самыя нѣдра земли. Появили-бы его вѣтви,—и солнечный жаръ, вѣтеръ, холодъ и дождь стерли-бы съ лица земли самое имя „человѣкъ“. Но не можетъ упасть это великое дерево: нѣтъ такой силы, которая смогла-бы подрубить его корни. Не старѣетъ оно. И что ни случилось-бы, какая буря ни пронеслась-бы, какой-бы ударъ ни разразился,—все это ложные страхи, пустые призраки: *nubacula est; transibit*.

* * *

Это было не такъ давно. Снова зашумѣлъ вѣтеръ и опять разразилась буря,—буря изъ самыхъ нѣдръ христіанства. Если бы извнѣ,—развѣ есть тамъ что-либо страшное послѣ всего пережитаго?... Снова—отступникъ. Тотъ, кого имя было: „великій писатель земли русской“, чье имя проносилось съ почтеніемъ за обоими океанами,—торжественно, въ упоеніи своей славы, одурманенный всеобщимъ поклоненіемъ, обѣщался оставить „одни обломки“ отъ великой истины Христовой. Такъ нѣкогда гордый сынъ Ассура наверху своей славы сказалъ: „захочу—на небо взойду и выше тамъ поставлю престолъ мой и буду подобенъ Вышнему“. Такъ великій корсиканецъ, въ гордомъ сознаниіи силы своей, повелѣлъ написать на знаменахъ непобѣдимыхъ героевъ

своихъ: „Тебѣ—небо, а мнѣ—земля“. Такъ синица общалась безбрежное море спалить. Такъ... но развѣ всѣ эти примѣры годятся для великаго писателя земли русской, полвѣка державшаго въ своихъ оковахъ мысль человѣчества? И онъ отторгъ себя... Вѣдь онъ—отступникъ. Онъ отрѣзалъ себя отъ лозы жизни и истины. Старѣйшіе, тѣ, которымъ дано вязать и рѣшать, увидѣли это и подтвердили: „да, онъ отлученъ“!

Но этого и нельзя было говорить... Тутъ поднялась буря. Казалось, волна общественнаго негодованія смоетъ донизу самое имя Церкви. Всѣ, кто прямо или косвенно чувствовалъ себя прикосновеннымъ къ „отлученію“, пугливо прятались, избѣгая людскихъ взоровъ. Это было что-то невообразимое, какой-то хаосъ, борьба титановъ.

Но... „nubicula est; transibit“.

Развѣ кто забылъ это?

Едва прошло семь лѣтъ... „Великій писатель“ объявленъ „великимъ сумасбродомъ“ тѣми изъ своихъ лжебратій, кои прежде съ пѣною у рта запрещали касаться его имени.

Тогда стали правы старѣйшіе,—тѣ, которые давно его осудили.

Такъ справедливый Промыслъ, исчерпавъ предварительно всѣ мѣры кротости, всѣ средства любви, прибѣгъ къ послѣдней карѣ, отнявъ человѣческой разумъ гордаго владыки твердынь Вавилона; такъ могучій геніальный повелитель „дванадцати языкъ“ получилъ въ свой удѣлъ, вмѣсто земного шара, одну лишь жалчайшую песчинку безбрежныхъ водъ океана. Такъ покаралъ онъ и того, кто полвѣка носилъ имя „великаго писателя земли русской“.

И тщетно великій титанъ мысли и слова силится привлечь къ себѣ вниманіе толпы: она равнодушна теперь; тщетно зоветъ онъ къ себѣ былую славу свою: ее стяжали иные; тщетно наполняетъ онъ рынки обоихъ полушарій блѣдными образами прежняго своего генія: нѣтъ отзвука! Все прошло, остались „одни обломки“... отъ великаго генія...

* * *

Все то, что во всё вѣка было враждебно для Церкви, что жило и питалось злобой и завистью, что приготовило Голгоеское позорище, все то, что нѣкогда привело человечество къ потопу и непременно приведетъ современемъ къ послѣдней его гибели, отсрочить которую явилось на землю Предвѣчное Слово,—все это теперь сплотилось, соединилось тѣснымъ союзомъ, чтобы вмѣстѣ, однимъ дружнымъ натискомъ, сломить и столкнуть въ пропасть „вредное заблужденіе“. Изъ мутной рѣки забвенія вынесено на поверхность человѣческихъ мнѣній все, что когда-либо и кѣмъ-либо было сказано во вредъ великому благовѣстію. Словно тысячи великановъ, схвативши свои страшныя сѣкиры, по одной общей командѣ ринулись рубить могучій тысячелѣтній дубъ... Ярость удвоила ихъ громадныя силы; каждый ударъ могучей сѣкиры трясеть верхушку дерева. И рубить витязи дерево, отталкивая одинъ другого и мѣшая своимъ сосѣдямъ. Вотъ одинъ, утомленный, отходить, падаетъ, обливаясь кровавымъ потомъ; одна минута—и снова онъ всталъ, снова удары съ удвоенной злобою, съ цѣною у рта, до полного изнеможенія. Дикіе крики и вопли, ругань, проклятія, стукъ стального куска о твердую древесину...

Но нѣтъ, не срубятъ они крѣпкаго дуба... Топоры притупились; у ногъ ихъ одни лишь куски омертвѣвшей коры. Прочень ужъ слишкомъ дубокъ...

И такъ—вѣка...

А теперь? И теперь--то же, и такъ же твердо стоитъ дубъ. Три великія отрасли мысли человѣческой—наука, литература и искусство—все это пропитано одной идеей, однимъ желаніемъ, одною цѣлію—стереть съ души человѣка образъ Великаго Учителя и написать иной, ему несвойственный „звѣриный образъ“. Все, что было сто разъ забыто и оплевано даже современниками, снова теперь въ почетѣ. Фогтъ, Бюхнеръ, Мошоттъ, Спиноза, Фейербахъ, Деллчъ, Спенсеръ, Гирианъ, Штраусъ, Ренанъ, Нитцше, Бебель, Толстой и др., обгоняя одинъ другого, одинъ другому противорѣча въ самомъ основномъ, стараются и теперь завладѣть

исключительнымъ вниманіемъ ошалѣлой публики изъ числа тѣхъ, про кого сказано гдѣ-то:

„Что книжка послѣдняя скажетъ,
То на душу сверху и ляжетъ“.

Страшное кощунство, отрицаніе—не философское, а бульварное,—насмѣшки, тупая злоба, вражда, зависть—вотъ чувство по отношенію къ Великой Истинѣ и ея служителямъ!

Крѣпись, пастырь: „Nubicula est; transibit!“

Страшиться нечего. Но бойся на злобу отвѣтить тѣмъ-же: тутъ—погибель.

Времена Юліана Отступника куда страшнѣе были. И если бы теперь возсталъ изъ гроба святитель Аѳанасій, окинулъ-бы своимъ яснымъ взоромъ наше малое стадо, посмотрѣлъ бы внимательно на нашихъ противниковъ, онъ увидѣлъ-бы, что это—далеко не новость. Бояться тутъ нечего: Nubicula est; transibit! Amen!

(Нижегор. Ц.-Общ. Вѣст.).

Новый важный факторъ въ жизни православнаго сельскаго прихода *).

9 ноября 1906 года изданъ былъ Высочайшій указъ объ укрѣпленіи надѣльной земли изъ общиннаго владѣнія въ личную собственность. На дняхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду замѣченныхъ неправильностей при примѣненіи на практикѣ Высочайшаго указа, препроводило начальникамъ губерній циркуляръ, въ которомъ даются земскимъ начальникамъ и сельскимъ властямъ разъясненія и руководящія указанія къ правильному пониманію и примѣненію приведеннаго указа. Такъ скоро послѣдовавшее циркулярное разъясненіе съ несомнѣнностію убѣждаетъ въ томъ, что выходъ изъ крестьянской общины принялъ обширные размѣры, и что приходы по мѣстамъ начали уже дробиться на хуторныя хозяйства.

*) Ст. свящ. В. Пестрякова въ „Рук. д. с. п.“.

При общинномъ владѣніи землей, при частыхъ, иногда даже ежегодныхъ передѣлахъ, когда землепашецъ даже не зналъ, какой участокъ выпадетъ на слѣдующій годъ на его долю, понятно, крестьянство скучивалось въ села, деревни или мѣстечки, при чемъ надѣльныя земли нерѣдко отстояли отъ своихъ временныхъ владѣльцевъ на десятки верстъ. Съ изданіемъ новаго закона картина мѣняется: за счетъ селъ и деревень начнутъ расти мелкіе хутора и разовьется хуторской способъ веденія хозяйства. Поскольку указанное явленіе будетъ выгодно и полезно крестьянамъ,—его нельзя не привѣтствовать, но съ другой стороны—пастырскій трудъ этимъ значительно расширяется, а потому со стороны духовенства новое явленіе заслуживаетъ и вниманія, и нѣкоторой подготовки. Обычно, при выборѣ или перемѣнѣ мѣста, приходы съ хуторами не пользуются вниманіемъ духовенства: такіе приходы обходятъ; и дѣйствительно, необходимо особое, такъ сказать, специальное мужество, чтобы идти на нихъ. Хуторское населеніе, удаленное отъ храма и приходской жизни, является часто далеко не лучшимъ элементомъ въ приходѣ; постоянные разъѣзды, безпокойство, рискъ при этихъ разъѣздахъ во всякое время и при всякой погодѣ не только здоровьемъ, но подчасъ и жизнью ведетъ къ тому, что молодые кандидаты священства,—не говоримъ уже о людяхъ пожилыхъ,—не безъ горечи и борьбы идутъ на такіе приходы, а порою такіе приходы подолгу остаются и совсѣмъ безъ священниковъ.

Можно съ увѣренностію сказать, что не пройдетъ и десятка лѣтъ, какъ хутора появятся у насъ если не во всѣхъ, то въ большинствѣ сельскихъ приходовъ. Слѣдствія отъ этого явленія предвидѣть не трудно; работа духовенства удвоится, а возможность пастырскаго вліянія на народъ затруднится. Если въ городахъ обычно народу препятствуетъ посѣщать храмъ и богослуженіе неустанный трудъ и борьба за кусокъ хлѣба, то въ хуторахъ будетъ отрывать его отъ храма дальность разстоянія и непроходимые по временамъ пути сообщенія. Замѣчаемое въ настоящее время бѣгство семинаристовъ отъ священства, оскуденіе въ духовенствѣ усилится еще больше; а вѣдь и теперь

уже многихъ епископамъ приходится задуматься надъ вопросомъ о томъ, кого ставить во священники?

Если принять во вниманіе любовь православнаго населенія къ храму, стремленіе его жить поближе къ дому молитвы, то не трудно предвидѣть, что съ развитіемъ хуторовъ, значительно разовьется у насъ храмозданіе, открытіе самостоятельныхъ приходовъ: нужда въ способныхъ кандидатахъ священства усилится, и нужно серьезно подумать о томъ, какъ удовлетворить этой нуждѣ. Въ настоящее время по мѣстамъ дробленію приходовъ и открытію новыхъ ставить препятствія епархіальная власть, требуя предварительнаго указанія опредѣленныхъ средствъ для содержанія причтовъ. Мѣра эта, лишь отчасти справедливая, можетъ быть и вредной, если принять во вниманіе, что небольшіе поселки, хутора, займки, удаленные отъ храмовъ и школъ, создаютъ весьма благопріятныя условія для распространенія сектъ и раскола.

Расселеніе значительной части населенія по хуторамъ потребуетъ отъ духовенства не мало заботъ и о развитіи школьнаго дѣла. Мечты о всеобщемъ начальномъ образованіи еще многіе годы будутъ разбиваться о суровую дѣйствительность и бѣдность государственнаго кошелька. Церковно-приходской школъ и школъ грамоты—пусть ее ругаютъ недруги—предстоитъ еще не малая работа на пользу народа.

Памяти архіепископа Херсонскаго Иннокентія († 27 мая 1857 г.).

Быстро текущее время унесло уже пятьдесятъ лѣтъ со дня кончины арх. Иннокентія, но память о немъ жива, сочиненія его усердно читаются не только проповѣдниками и гомилетами. Имя „русскаго Златоуста“ хорошо извѣстно и широкой публикѣ,— и развѣ не знаменательно, что даже свѣтскіе журналы „Новь“ въ 1900 г. и „Отечество“ въ нынѣшнемъ, въ качествѣ бесплатной преміи, даютъ собраніе сочиненій покойнаго витіи? Мы не

знаемъ, по чьей идеѣ, но фигура арх. Иннокентія отлита и на памятникъ тысячелѣтія Руси, поставленномъ въ 1862 г. въ Новгородѣ. Среди славныхъ сыновъ народа и отечества тамъ ей вполне подходящее мѣсто: Иннокентій достоинъ жизни и по смерти. Еще при жизни онъ былъ всеми признанъ, какъ великій талантъ; поученія его охотно печатались лучшими современными журналами, переводились на иностранные языки; храмы, во время его богослуженій, были полны народомъ, съ замираніемъ сердца внимавшимъ его слову. „Конечное аминь“ слушалось всеми съ вздохомъ сожалѣнія, а не съ вздохомъ облегченія, какъ при нынѣшнихъ проповѣдяхъ.—говорилъ намъ лѣтъ десять тому назадъ непосредственный слушатель и очевидецъ Иннокентія, старый кievскій профессоръ. У Иннокентія были свои ораторскіе приемы, свободные отъ манерности и заученности, но магически дѣйствовавшіе на слушателей. Выходилъ онъ на амвонъ съ посохомъ въ рукѣ (запись своихъ импровизацій онъ обычно дѣлалъ послѣ; оттого многія его проповѣди производятъ впечатлѣніе незаконченности, а множество и вовсе не записано); діаконъ передъ нимъ несъ Евангеліе или Библию. Архіепископъ находилъ нужное мѣсто, читалъ и, окинувъ своимъ характернымъ орлинымъ взглядомъ молящихся, приближался къ нимъ еще шагъ по амвону и начиналъ проповѣдь. Передъ конечнымъ „аминь“ онъ всегда останавливался, какъ будто собираясь еще продолжать рѣчь, и вдругъ, неожиданно, къ разочарованію аудиторіи, произносилъ „аминь“. Много писали и объ исключительномъ приѣмѣ, употребленномъ имъ однажды при проповѣди въ Великую Пятницу. Нарисовавъ предъ слушателями картину, какъ дѣти, погребая отца, спѣшать узнать волю его послѣдняго завѣщанія, онъ сошелъ съ амвона къ плащаницѣ и, взявъ съ персей погребеннаго Спасителя Его Евангеліе, преподалъ, какъ бы отъ лица умершаго Христа, наутственные совѣты христіанской жизни... Находились люди, которые считали подобные приемы странными; но обаятельность личность и слова владыки дѣйствовала неотразимо. Языкъ его проповѣдей считается классическимъ, нѣкоторые славянизмы рѣчи—неизбѣжная черта времени—придаютъ его

поученіямъ спеціально церковный оттѣнокъ; развитіе темы проповѣди признается образцовымъ. Помимо проповѣдей, отъ арх. Иннокентія остались курсы богословія, акаѳисты, историческія сочиненія; изъ послѣднихъ извѣстны его „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего І. Христа“.

Нѣсколько данныхъ изъ біографіи арх. Иннокентія. Онъ былъ сыномъ священника города Ельца, Орлов. губ., Алексѣя Борисова, славившагося своимъ проповѣдничествомъ. Мірское его имя Иванъ. Монашество Иннокентій принялъ уже по окончаніи Кіевской академіи, гдѣ кончилъ первымъ студентомъ. Прослуживъ лѣтъ 6—7 въ Петербургѣ на духовно-учебномъ поприщѣ, онъ вернулся въ 1830 г. въ Кіевъ ректоромъ академіи, начавъ собою славную „иннокентіевскую“ ея эпоху, съ цѣлой плеядой знаменитыхъ профессоровъ-сотрудниковъ (Скворцова, Амфитеатрова) и студентовъ-учениковъ и продолжателей его дѣла (Климента Муретова, впослѣдствіи Дмитрія І. Херсонскаго). Послѣдніе годы жилъ въ Одессѣ, гдѣ пережилъ бомбардировку города англо-французской эскадрой (въ 1854 г.) и ободрялъ одеситовъ молитвою и поученіями, произносимыми подъ грохотъ пушекъ.

О жизни Иннокентія написано не мало замѣтокъ и статей, но его личность въ связи съ обстановкой дѣлъ и лицъ, въ которой ему приходилось вращаться, ждетъ еще своего изслѣдователя. Задуманная памятка по арх. Иннокентію, съ оцѣнкой преимущественно его таланта, помѣщена въ послѣднемъ 22 № „Церковнаго Голоса“.



Оффиціальныи отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Гришекъ Литинскаго уѣзда старшій учитель Краснополкской двухклассной церк.-приходской школы Яковъ *Вороновичъ* и на диаконское мѣсто къ Св.-І.-Михайловской церкви Ушицкаго собора учитель церк.-прих. школы м. Ялушкова Могилевскаго уѣзда *Василій Смолянскій*—оба 25 іюня; на священническое мѣсто къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Медвѣжьяго - Ушка Винницкаго уѣзда священникъ Александръ *Смолянскій*—19 іюня; на псаломщическія мѣста: къ Св.-І.-Михайловской церкви с. Богдановки Брацлавскаго уѣзда студентъ семинаріи *Василій Шиманскій*—20 іюня; къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Четвертиновки Гайсинскаго уѣзда студентъ семинаріи Андрей *Манжуловскій*—15 іюня; къ Св.-Р.-Богородичной церкви Вадатуркола Балтскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Веніаминъ Яновичъ*—19 іюня; къ Св.-І.-Богословской церкви с. Басаличовки Гайсинскаго уѣзда учитель церк.-прих. школы приселка Дмитренкоъ Гайсинскаго уѣзда *Прокопій Олейникъ*, къ Св.-Р.-Богородичной церкви м. Соболевки Гайсинскаго уѣзда послушникъ Под. Арх. дома Андрей *Довгань* (2-мъ псал.), къ Св.-Успенской церкви м. Ладыжина Гайсинскаго уѣзда *Гордѣй Качка* (1-й псал.), къ Св.-Николаевской церкви с. Паланки Гайсинскаго уѣзда *Феодотъ Мацевичъ*, къ Св.-Успенской церкви Брацлавскаго собора окончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Осципкій* (1-мъ псал.), къ Св.-Воздвиженской церкви с. Лукановки Балтскаго уѣзда Андрей *Олейникъ*, къ Св.-Кр.-Воздвиженской

церкви с. Чечелювки Гайсинскаго уѣзда Яковъ *Гуверскій* (исп. дол. псал.), къ Св.-Троицкой церкви м. Купина Каменецкаго уѣзда Гавріиль *Новосельскій*, къ Св.-Параскевской церкви м. Ольховца Ушицкаго уѣзда послушникъ Под. Арх. дома Димитрій *Нѣровецкій*, къ Св.-Михайловской церкви с. Кожухова Литинскаго у. Ипполитъ *Монксвицъ*, къ Р.-Богородичной церкви Балтскаго собора окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Яновичъ*, къ Св.-Успенской церкви с. Глинска Винницкаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи Теофилъ *Стефановицъ*—всѣ двѣнадцать 20 іюня; къ Св.-Покровской церкви с. Саинки Ямпольскаго уѣзда учит. церк.-прих. школы с. Воробіевки Брацлавскаго уѣзда Софонія *Пащенко-Виленькій*—22 іюня.

О с т а в л е н ы: на псаломщическомъ мѣстѣ при Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Остапковецъ Брацлавскаго уѣзда Θεодосій *Безпалько*—30 іюня; при Св.-Вознесенской церкви с. Рѣдкодубъ Проєкуровскаго уѣзда священникъ Климентъ *Павлючиловъ*—18 іюня.

П е р е м ѣ щ е н ы: второй священникъ Св.-І.-Злат. церкви м. Чечельника Ольгопольскаго уѣзда Іоаннъ *Степановъ* къ Св.-П.-Павловской церкви с. Полевой-Березовки Литинскаго уѣзда—18 іюня; священники: Св.-Димитріевской церкви с. Залуча-Черчецкаго Каменецкаго уѣзда Онисимъ *Мисевичъ* къ Св.-Георгіевской церкви с. Бѣлой того же уѣзда и Кр.-Воздвиженской церкви с. Остапковецъ Брацлавскаго уѣзда Севастіанъ *Молчановскій* къ Св.-Параскевской церкви с. Слободы-Слышковской Могилевскаго уѣзда—оба 22 іюня; псаломщики: Св.-І.-Богословской церкви с. Басаличовки Гайсинскаго уѣзда Василиій *Чеканскій* къ Св.-І.-Богословской церкви с. Войтовецъ Литинскаго уѣз., Кр.-Воздвиженской церкви с. Лукановки Балтскаго уѣзда Константинъ *Рекевичъ* къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Пилявки Литинскаго уѣзда, Кр.-Воздвиженской церкви с. Чечелювки Гайсинскаго уѣзда Павелъ *Юзефовицъ* къ Св.-Николаевской церкви с. Мурованной-Вербки Летичевскаго уѣзда, Св.-Р.-Богородичной церкви Балтскаго собора Петръ *Корчинскій* (1 псал) къ Св.-Димитріевской церкви с. Вербовы Балтскаго у.,

Св.-Р.-Богородичной церкви с. Пилявки Литинского уѣзда Василій *Козловскій* къ Св.-Р.-Богородичной церкви м. Соболевки Гайсинскаго уѣзда (1-мъ псал.), состоявшій на 1-мъ псаломщ. мѣстѣ при Успенской церкви м. Ладыжина Гайсинскаго уѣзда діаконъ Симеонъ *Бѣлинскій* къ Св.-І.-Богословской церкви села Лехновки Проскуровскаго уѣзда, Св.-Николаевской церкви села Паланки Гайсинскаго уѣзда Стефанъ *Панкевичъ* къ Св.-Димитріевской церкви с. Кудинки Летичевскаго уѣзда, Св.-Михайловской церкви с. Кожухова Литинскаго уѣзда Никандръ *Дашинскій* къ Св.-Михайловской церкви с. Слободо-Ободовки Ольгопольскаго у. (1-мъ псал.)—всѣ восемь 20 іюня; Св.-Димитріевской церкви с. Мартинковецъ Проскуровскаго уѣзда Дометій *Бялковскій* къ Св.-Вознесенской церкви с. Иванковецъ-Сатановскихъ того же уѣзда, Св.-Михайловской церкви с. Глядокъ Проскуровскаго у. Прокопій *Бернацкій* къ Св.-Димитріевской церкви с. Мартинковецъ того же уѣзда и Св.-Покровской церкви с. Саинки Ямпольск. уѣзда Флоръ *Молдавскій* къ Св.-Михайловской церкви с. Глядокъ Проскур. у.—всѣ три 22 іюня.

У в о л е н ы: псаломщики—Св.-Вознесенской церкви села Иванковецъ-Сатановскихъ Проскуровскаго уѣзда Аркадій *Зубрицкій*—22 іюня и Св.-І.-Богословской церкви с. Лехновки Проскуровскаго уѣзда Гавріиль *Шашкевичъ*—20 іюня; состоявшій на перво-псаломщическомъ мѣстѣ при Св.-Р.-Богородичной церкви с. Четвертиновки Гайсинскаго уѣзда діаконъ Василій *Манжуловскій*—15 іюня.

Награда.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія. Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 29 мая 1907 г. за № 3984, награжденъ набадренникомъ за отлично-усердное исполненіе священно-пастырскихъ обязанностей священникъ Покровской церкви г. Хмельника Литинскаго уѣзда Зиновій *Кобченко*.

Архипастырское благословеніе.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Парөеніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе за благое усердіе и заботливость о храмѣ Божіемъ прихожанамъ Покровской церкви с. Нагорянъ Каменецкаго уѣзда.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Св.-Іоанно-Богословской с. Стояновъ Брацлавскаго уѣзда крест. Авксентій Круглякъ на 1-е трехлѣтіе; Покровской м. Ягорлыка Балтскаго уѣзда крест. Григорій Непійвода на 1-е трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Сарнова Проскуровскаго уѣзда крест. Иванъ Присяжный на 1-е трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Букатинки Ямпольскаго уѣзда крест. Артемій Бондарукъ на 5-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской с. Дорошовки того же уѣзда крест. Моисей Цурканъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Димитріевской с. Камянокъ Гайсинскаго уѣзда крест. Іустинъ Мутелица на 1-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской с. Залужья того же уѣзда крест. Андрей Лебедь на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Богословской с. Китайгорода Брацлавскаго уѣзда крест. Аркадій Шевчукъ на 1-е трехлѣтіе; Успенской с. Тисколунга Балтскаго уѣзда крест. Автономъ Кирсей на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной села Везденекъ Проскуровскаго уѣзда крест. Филиппъ Король на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Богословской с. Муховець Брацлавскаго у. крест. Никита Сирка на 1-е трехлѣтіе; Казанской с. Перепеличья того же уѣзда крест. Моисей Морозюкъ на 1-е трехлѣтіе; Свято-Михайловской с. Григоровки Могилевскаго уѣзда крест. Филиппъ Гоцулякъ на 1-е трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Витковецъ Каменецкаго уѣзда крест. Гавріилъ Базылюкъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской с. Божиковецъ Летичевскаго уѣзда крест. Іаковъ Подсоха на 7-е трехлѣтіе; Св.-Димитріевской с. Красноселки того же уѣзда крест. Климентъ Люлыкъ на 1-е трехлѣтіе; Успенской

с. Грушки Ушицкаго уѣзда крест. Григорій Бѣлоусъ на 1-е трехлѣт.; Св.-Михайловской соборной гор. Ольгополя мѣщанинъ Порфирій Мизерійчукъ на 1-е трехлѣтїе; Св.-Іоанно-Богословской с. Мошнягъ Балтскаго уѣзда крест. Стефанъ Обертунъ на 1-е трехлѣтїе; Рождество-Богородичной с. Мечиславки Балтскаго уѣзда крест. Михаилъ Колосъ на 1-е трехлѣтїе; Св.-Димитріевской с. Чаусовой-Забугской Балтскаго у. крест. Григорій Устьянскій на 2-е трехлѣтїе; Св.-Параскевской с. Обухова Могилевскаго уѣзда крест. Іаковъ Рогачукъ на 1-е трехлѣтїе и Св.-Михайловской с. Шимановки Гайсинскаго уѣзда крест. Гавріиль Олейникъ на 1-е трехлѣтїе.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствovanіи суммъ Управленія Подольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. май 1907 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е мая						
1907 г.	84.785	39	38.800	—	123.585	39
Поступило въ маѣ мѣс.	38.674	33	—	—	38.674	33
Итого	123.459	72	38.800	—	162.259	72
Израсходовано въ маѣ мѣс.	11.419	90	—	—	11.419	90
Остается на 1 іюня 1907 г.	112.039	82	38.800	—	150.839	82

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 110.773 руб. 53 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка, по расчетнымъ книжкамъ за №№ 23931/20564 и текущ. счета № 81, а 1266 руб. 29 коп.—въ кассовомъ шкафѣ.

При повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, къ 1-му іюня 1907 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 112.039 руб. 82 коп. и б) билетами 38.800 р., а всего 150.839 р. 82 к.

За свѣчнымъ капиталомъ 36-ти рублеваго долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи свѣчнаго завода въ 1888 и 1889 г.г., оставалось на 1-е мая 1907 г. 3.400 р. 40 к.; въ теченіе мая мѣс. погашено долга 655 р. 65 к.; остается долга на 1-е іюня 1907 г. 2.744 р. 75 к.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствovanіи суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольск. епарх. за м. май 1907 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е мая 1907 года	2.730	35	935.000	—	937.730	35
Поступило въ маѣ мѣс.	5.090	65	—	—	5.090	65
Итого	7.821	—	935.000	—	942.821	—
Израсходовано въ маѣ мѣс.	2.654	46	5.000	—	7.654	46
Остается на 1-е мая 1907 г.	5.166	54	930.000	—	935.166	54

Примѣчаніе Изъ этихъ денегъ 5.100 р. — к. хранятся въ Кам.-Под. Отдѣленіи Государств. Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.368, 2.415/22.609/20.831, а 66 руб. 5 коп. — въ кассовомъ шкафѣ.

По повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, къ 1-му іюня 1907 г. дѣйствительно оказалось: а) наличныи 5.166 руб. 54 коп., б) билетами 930.000 руб., а всего 935.166 руб. 54 коп.

А К Т Ъ.

7 іюня 1907 года, Ревизіоннымъ Комитетомъ произведена была провѣрка капиталовъ и денежныхъ суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы и свѣчного завода, и на 7 сего же іюня таковыхъ суммъ оказалось:

А) по книгамъ Управленія:

1) Суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы:

а) билетами 930000 р. — к.

б) наличными 9101 р. 49 к.

Итого 939.101 р. 49 к.

2) Суммъ Управленія свѣчного завода:

а) билетами 38800 р. — к.

б) наличными 66140 р. 27 к.

Итого 104940 р. 27 к.

Всего 1044041 р. 76 к.

Б) По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось на лицо:

а) билетами.	968800 р. — к.
б) по расчетнымъ книжкамъ	73742 „ 3 „
в) кредит. и звонк. монетой.	163 „ 88 „
г) выдано авансомъ	1335 „ 85 „

Всего 1.044.041 р. 76 к.

О чемъ и заключенъ настоящей актъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за м. май 1907 г.

	Наличными.		Билетами.		ВСЕГО.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Къ 1-му мая оставалось	533	46 ^{1/2}	130.893	79	131.427	25 ^{1/2}
Въ м. маѣ поступило	2.137	3	7.499	25	9.636	28
Итого	2.670	49 ^{1/2}	138.393	4	141.063	53 ^{1/2}
Въ м. маѣ израсходовано	2.544	25	3.851	53	6.395	78
Къ 1-му іюня 1907 г. остается	126	24 ^{1/2}	134.541	51	134.667	75 ^{1/2}

Примѣчаніе: Въ числѣ 134.667 р. 75^{1/2} к. имѣется суммъ:

- а) на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, на содержаніе училищъ и на содержаніе канцеляріи 40.707 р. 92 к.; б) на выдачу пособій священно-церковнослужителямъ епархіи, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара, градобитія и другихъ несчастныхъ случаевъ, 30.043 р. — к.; в) на лѣченіе лицъ духовнаго званія 7.122 р. 27 к.; г) на содержаніе епархіальныхъ богадѣленъ 17.714 руб. 54^{1/2} коп.; д) оставшихся по смерти священно-церковнослужителей и принадлежащихъ ихъ вдовамъ и сиротамъ 39.065 руб. 97 коп. и е) переходящихъ суммъ 14 руб. 5 коп.

Отчетъ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵/₆ учебный годъ

(Продолженіе).

VII

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ Наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Въ лицѣ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, состоявшихъ завѣдующими школъ, всѣ церковныя школы епархіи имѣли на мѣстѣ постоянныхъ наблюдателей и руководителей во всѣхъ частяхъ школьной жизни. Кромѣ того, въ теченіе всего учебного года церковныя школы епархіи обозрѣвались и посѣщались Епархіальнымъ и Уздными Наблюдателями, а равно членами Уздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ первый же учебный мѣсяць (сентябрь) церковныя школы Балтскаго уѣзда были посѣщены членами Узднаго Отдѣленія съ цѣлю констатированія факта своевременнаго открытія учебныхъ занятій по школамъ. Съ октября по апрѣль школы посѣщались и обозрѣвались Узднымъ Наблюдателемъ и его помощникомъ, каждымъ въ своемъ районѣ, въ цѣляхъ руководства ходомъ учебныхъ занятій въ школахъ. Благодаря открытію должности помощника Узднаго Наблюдателя въ Балтскомъ уѣздѣ, въ отчетномъ году въ уѣздѣ не осталось ни одной школы, не посѣщенной въ теченіе года или лично самимъ Узднымъ Наблюдателемъ или его помощникомъ. Наконецъ, въ концѣ учебного года всѣ школы уѣзда снова были посѣщены членами Узднаго Отдѣленія, при производствѣ выпускныхъ экзаменовъ въ школахъ. Экзамену подвергались учащіеся каждой школы отдѣльно и на мѣстѣ. Предсѣдателемъ каждой экзаменаціонной комиссіи обязательно былъ одинъ изъ членовъ Узднаго Отдѣленія. Выпускные экзамены дали возможность опредѣлить успѣхъ, съ которымъ происходили учебныя занятія въ каждой школѣ.

Церковныя школы Брацлавскаго уѣзда въ теченіе года неопустительно посѣщались Узднымъ Наблюдателемъ, при чемъ

5 школъ посѣщены по 4 раза, 2 школы по 3 раза, 22 школы— по 2 раза, Чуковская второклассная школа—20 разъ, Немировская второклассная школа—8 разъ и всѣ остальные школы—по одному разу.

Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія, протоіереемъ Г. Григоренко, въ теченіе года посѣщено 2 школы; членами Отдѣленія: священникомъ К. Бачинскимъ—5 школъ, священникомъ Н. Воловичемъ—9 школъ; священникомъ А. Прокоповичемъ—4 школы, священникомъ В. Копержинскимъ—4 школы и священникомъ М. Гиньковскимъ—1 школа. Въ концѣ года членами Отдѣленія, при производствѣ выпускныхъ экзаменовъ, провѣрены лично успѣхи обученія во всѣхъ школахъ уѣзда.

Винницкимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ, кромѣ Сутиской второклассной школы, Шершнянской и Бравловской двухклассныхъ школъ, въ теченіе года обозрѣно лично 49 одноклассныхъ школъ и 11 школъ грамоты. Церковно-приходскія школы с. Рыжавки, Калиновки и нѣкоторыя другія посѣщены по 2 раза. Обозрѣнію школъ въ первой половинѣ учебнаго года препятствовало бездорожье, сильная грязь, образовавшаяся на проселочныхъ дорогахъ вслѣдствіе обильныхъ дождей. Члены Уѣзднаго Отдѣленія провѣряли успѣхъ обученія въ школахъ только при производствѣ выпускныхъ экзаменовъ, предсѣдательствуя въ испытательныхъ коммисіяхъ.

Кромѣ Уѣзднаго Наблюдателя, церковныя школы Гайсинскаго уѣзда въ теченіе года посѣщались членами Отдѣленія. Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей А. Курчинскій посѣтилъ 9 школъ, благочинный священникъ С. Смолянскій—почти всѣ школы своего округа; благочинный священникъ Г. Любичанковскій—нѣкоторыя школы своего округа; почетный членъ Отдѣленія, протоіерей А. Люцедарскій—6 школъ; почетный членъ Отдѣленія священникъ М. Порубиновскій—нѣсколько школъ; постоянные члены Отдѣленія: свящ. С. Томасъвичъ—6 школъ, свящ. М. Морозовскій—4 школы, свящ. І. Борисъвичъ—7 школъ, свящ. М. Бѣлинскій—3 школы, кандидатъ правъ г. С. Розингъ

5 школъ, представитель отъ земства г. А. Савастьяновъ—9 и Мировые Посредники гг. Розовъ и Середовичъ—нѣсколько школъ.

Уѣзднымъ Наблюдателемъ одновременно посѣщены въ теченіе года всѣ школы уѣзда, и нѣкоторыя изъ нихъ по 2, 3 и 4 раза.

Выпускные экзамены въ концѣ года производились по школамъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Отдѣленія.

Обзоръ школъ Каменецкаго уѣзда производился Уѣзднымъ Наблюдателемъ съ 22 сентября по 27 мая, при чемъ имъ было сдѣлано 165 школьныхъ посѣщеній. Чернокозинецкая второклассная школа посѣщена Наблюдателемъ 6 разъ, 19 школъ посѣщены по 2 раза каждая, 103 школы по 1 разу. Остались непосѣщенными въ теченіе года 2 церковно-приходскія школы села Жердя и с. Яруги.

Школы с. Приворотья, д. Кизи и д. Доброй-Воли были посѣщены уѣзднымъ предводителемъ дворянства г. И. Е. Раковичемъ. Посѣщали школы и нѣкоторые оо. благочинные при обзорѣнн церквей и приходовъ округа. Всѣ вообще члены Отдѣленія посѣщали школы, присутствуя на выпускныхъ экзаменахъ въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій.

Въ Летичевскомъ уѣздѣ одновременно въ теченіе года Уѣзднымъ Наблюдателемъ посѣщено 63 церковно-приходскихъ школы, въ томъ числѣ 5 школъ по 2 раза, и 22 школы грамоты. Меджибожская второклассная школа посѣщена 3 раза. Остались непосѣщенными слѣдующія 13 школъ: с. Кудинки, села Свѣчной, Рожновъ, Юрченко, Паньковецъ, Лисановецъ, Чапли, Копытинецъ, Поповецъ, с. Згарка, Буглаевъ, Бохновъ и д. Вербецкаго-Майдана. Посѣтитъ всѣ школы уѣзда Наблюдателю помѣшала болѣзнь, которой онъ подвергся въ теченіе года. Члены Уѣзднаго Отдѣленія повѣряли успѣхъ обученія въ школахъ, присутствуя на выпускныхъ экзаменахъ въ качествѣ предсѣдателей.

За исключеніемъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ сс. Десеровки, Ильяшевки, Мальчовецъ, Степанокъ и Рожновъ и школъ грамоты дд. Вербки, Угловъ и Луки, всѣ церковныя школы Литинскаго уѣзда посѣщены въ теченіе года Уѣзднымъ

Наблюдателемъ. 5 школъ посѣщены по 2 раза, а Чернятинская и Майдано-Куриловская второклассныя школы—каждая по 3 раза. Кромѣ Уѣзднаго Наблюдателя, школы уѣзда посѣщались оо. благочинными и нѣкоторыми членами Отдѣленія. Выпускные экзамены во всѣхъ школахъ производились въ присутствіи одного изъ членовъ Отдѣленія.

Въ Могилевскомъ уѣздѣ не осталось ни одной церковной школы, не посѣщенной Уѣзднымъ Наблюдателемъ въ теченіе года. Напротивъ, 38 школъ были посѣщены Наблюдателемъ по 2 раза. Выпускныя испытанія дѣтямъ, окончившимъ курсъ ученія въ школъ, были произведены въ 48 пунктахъ уѣзда. Предсѣдателемъ каждой экзаменаціонной комиссіи былъ членъ Уѣзднаго Отдѣленія.

Въ первой половинѣ учебнаго года Уѣзднымъ Наблюдателемъ посѣщено въ Ольгопольскомъ уѣздѣ 61 школа, во второй половинѣ—73 школы; всего сдѣлано было 134 школьныхъ посѣщенія. Членами Отдѣленія провѣрялись успѣхи обученія въ школахъ на выпускныхъ экзаменахъ. Экзамены производились подъ предсѣдательствомъ членовъ Отдѣленія.

Проскуровскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ въ теченіе года было посѣщено 136 школъ уѣзда, при чемъ нѣкоторыя школы, какъ напр. Проскуровская, Ружичанская, Захаровецкая, Грузьвицкая и др., были посѣщены по 2 и 3 раза. Остались необозрѣнными лично Наблюдателемъ въ уѣздѣ 26 школъ. Обзорѣти эти школы помѣшала Наблюдателю болѣзнь. вмѣсто Наблюдателя школы были обзорѣны, по порученію Отдѣленія, ближайшими членами Отдѣленія. Всѣ члены Отдѣленія предсѣдательствовали при производствѣ выпускныхъ экзаменовъ по школамъ въ концѣ года.

По обзорѣнію школъ Ушицкимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ сдѣлано въ теченіе года 134 посѣщенія, при чемъ имъ были посѣщены 123 школы, въ томъ числѣ 6 школъ по 2 раза, 1 школа 3 раза и 1 школа (Жванчякская второклассная) 4 раза. Обзорѣніе школъ производилось Наблюдателемъ въ теченіе всего учебнаго

времени года и однако, за недостаткомъ времени, остались не обзрѣнными 2 школы грамоты (дд. Гуты-Старой и Руды-Горчичанской) и 5 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (сель Карачіевецъ, Колачковецъ, Конищева, Кривчика и Нестеровецъ). Членами Отдѣленія школы посѣщались только во время производства выпускныхъ экзаменовъ въ концѣ года.

Ямпольскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ по обзору школъ уѣзда сдѣлано въ теченіе года болѣе 160 школьныхъ посѣщеній. Второклассная Жолобянская школа посѣщена 9 разъ, 5 школъ— по 3 раза, 27 школъ—по 2 раза и 85 школъ—по одному разу. 20 школъ не были посѣщены Наблюдателемъ. Эти школы были обзрѣны ближайшими членами Уѣзднаго Отдѣленія. Выпускные экзамены по школамъ въ концѣ года были произведены подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Уѣзднаго Отдѣленія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ посѣщались по преимуществу второклассныя учительскія школы. Въ м. сентябрѣ были посѣщены второклассныя школы: Сутисская, Немировская, Чуковская и Степашская. Въ м. январѣ вторично посѣщены Немировская, Сутисская и Чуковская второклассныя школы и Чернятинская и Ольгопольскія школы. Въ м. апрѣлѣ посѣщены Чернокозинецкая и Ольгопольская второклассныя школы. Наконецъ, въ м. маѣ, во время производства экзаменовъ, были посѣщены второклассныя школы: Меджибожская, Майдано-Куриловская, Степашская и Жолобянская. Въ томъ же м. маѣ Епархіальнымъ Наблюдателемъ была посѣщена Винницкая церковно-учительская школа для производства выпускныхъ экзаменовъ въ школѣ.

Кромѣ второклассныхъ школъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ были посѣщаемы въ Могилевскомъ, Камянецкомъ, Винницкомъ, Брацлавскомъ, Литинскомъ, Гайсинскомъ, Ямпольскомъ, Ольгопольскомъ и Ушицкомъ уѣздахъ двухклассныя школы, одноклассныя церковно-приходскія и школы грамоты. Всего въ теченіе года посѣщено 4 двухклассныхъ школы, 52 одноклассныхъ и 6 школъ грамоты.

При посѣщеніи школъ въ уѣздахъ епархіи, Епархіальный Наблюдатель по возможности провѣрялъ на мѣстѣ и дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, входя въ личныя сношенія съ предсѣдателями Отдѣленій и Уѣздными Наблюдателями. Формальныхъ ревизій Уѣздныхъ Отдѣленій въ отчетномъ году не было.

Нѣкоторыя школы Балтскаго и Винницкаго уѣздовъ были посѣщены членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. С. Завойко.

Винницкая церковно-учительская школа, Сутѣская, Чуковская, Степашская, Немировская и Жванчикская второклассныя школы и нѣкоторыя школы церковно-приходскія и грамоты Могилевскаго, Винницкаго, Брацлавскаго, Гайсинскаго, Каменецкаго и Ушицкаго уѣздовъ были осчастливлены посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія, Подольскаго Архипастыря, при обзорѣннйи церквей и приходовъ епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Балтскимъ, при обзорѣннйи церквей и приходовъ Балтскаго уѣзда, были обзорѣнны Велико-Мечетвянская второклассная школа и всѣ по пути слѣдованія Его Преосвященства одноклассныя школы и школы грамоты.

Епархіальный наблюдатель

Протоіерей *Василій Павлиновъ*.

(*Оконч. будетъ*).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Иконостасная, художественно-иконописная и позолотная
МАСТЕРСКАЯ
архитектора Якова Васильевича
ПАУЧЕНКО.

ВЪ ЕЛИСАВЕТГРАДѢ, Верхнедонская ул., соб. домъ.
СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА.

НАГРАДЫ: Отъ Московскаго художественнаго общества серебряная медаль. За выставку въ Елисаветградѣ серебряная медаль. Императорская выставка въ Ростовѣ н-Д. 18 сентября 1906 года золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на всё церковныя работы, какъ-то: образа съ живописными, золоченными, цирванными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство кіотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ, сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золоченными колоннами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по краскамъ архитектора), перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооружеію новыхъ церквей, ремонту старыхъ каменныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыми нашею православною церковью, подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять всѣ работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П. Осмеркина. 10—6.



Содержаніе: 1) *Nubicula est; transibit.*—2) Новый важный факторъ въ жизни православнаго сельскаго прихода.—3) Памяти архіепископа Херсонскаго Иннокентія († 27 мая 1857 г.).

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Награда.—3) Архипастырское благословеніе.—4) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—5) Вѣдомость объ освидѣтельствovanіи суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. май 1907 г.—6) Вѣдомость объ освидѣтельствovanіи суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. май 1907 г. и актъ.—7) Вѣдомость объ освидѣтельствovanіи суммъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за м. май 1907 г.—8) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905/6 г. (*Продолженіе*). 9) Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

Завѣдующій издательствомъ Комитетъ:

прот. Е. Сѣцинскій, прот. В. Якубовичъ и С. Дложевскій.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. ул.