

Годъ.

Въ С.-Петербургѣ.
Въ Император. Публичную
Библиотеку.

XVII.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1904 г.

1 марта.

№ 5.

Подписка принима-
ется въ Редакція
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Акут-
ской духовной семи-
наріи.

Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Постановленіе Свят. Синода.—Выписка изъ инструкціи благочинныхъ.
Объявленіе.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 28 ноября—21 декабря 1903 г. за № 5.873, о *разрѣшеніи обращать строительный матеріалъ отъ упраздненныхъ церквей на другія, кромѣ церквей, постройки.*

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября 1742 г. за № 147, разрѣшено обращать лѣсной матеріалъ отъ упраздняемыхъ деревянныхъ храмовъ только на построеніе новыхъ церквей, на отопленіе ихъ и на печеніе просфоръ. Въ прежнее время, когда новыя церкви, въ значительномъ большинствѣ, строились деревянныя, годный лѣсной матеріалъ отъ упраздняемыхъ церквей находилъ примѣненіе при постройкѣ новыхъ храмовъ. Въ послѣднее же время, какъ вслѣдствіе дороговизны лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, такъ и во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ отъ пожаровъ, новыя церкви строятся преимущественно каменныя, а потому лѣсной матеріалъ упраздняемыхъ церквей, оставаясь безъ всякаго примѣненія,

приходътъ отъ времени въ полную ветхость и подвергается совершенному небреженію. Въ виду сего, одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи лѣсной матеріалъ отъ упраздняемыхъ деревянныхъ храмовъ обращать, кромѣ изъясненнаго въ Синодальномъ указѣ, отъ 9 октября 1742 г. за № 157, назначенія, на возведеніе зданій для церковныхъ школъ, церковныхъ сторожекъ, церковно-причтовыхъ домовъ, а равно на построеніе церковныхъ оградъ и на срубы для церковныхъ колодезь, Обсудивъ изложенное ходатайство преосвященнаго совмѣстно съ другими имѣющимися въ Святѣйшемъ Синодѣ по сему предмету данными, Святѣйшій Синодъ нашелъ: 1) что по закону (ст. 61 уст. дух. конс.), въ случаѣ упраздненія какой-либо церкви за ветхостью, о зданіи ея дѣлается распоряженіе, чтобы матеріалы онаго не были обращаемы на неприличное употребленіе; 2) что хотя циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября 1742 г. за № 147, единственно приличнымъ употребленіемъ остающагося отъ упраздняемыхъ церквей матеріала признано обращеніе его на построеніе новыхъ церквей, на отопленіе ихъ и на печеніе просфоръ, но по тѣсной связи, соединяющей церковь со школою, особенно церковною, таковымъ же приличнымъ употребленіемъ означеннаго матеріала должно быть признано обращеніе его на зданія церковно-приходскихъ школъ, особливо «церквей-школъ», гдѣ школьное зданіе сливается въ одно съ зданіемъ церковнымъ. Приличнымъ употребленіемъ упомянутаго матеріала надлежитъ признать также обращеніе его, какъ на возведеніе церковныхъ оградъ, составляющихъ принадлежность храмовъ, такъ и на устройство церковныхъ колодезь; и 3) что же касается причтовыхъ домовъ, то хотя по закону (ст. 106 Уст. стр. т. XII, ч. I, изд. 1900 г.) означенныя зданія и относятся къ церковнымъ постройкамъ, однако, обращеніе матеріала отъ упраздняемыхъ церквей на причтовые помѣщенія, а равно и церковныя сторожки, какъ на помѣщенія жи-

дѣя, было бы противно высокому понятію о христіанскомъ храмѣ, какъ о домѣ не только общественной молитвы, но домѣ Божіемъ и мѣстѣ совершенія святыхъ Таинъ, каковое понятіе вмѣняетъ христіанамъ въ обязанность не только заботиться о подобающемъ благоустройствѣ существующихъ храмовъ, но и о достойномъ употребленіи остатковъ отъ упраздняемыхъ церквей. По изложеннымъ основаніямъ, Святѣйшій Синодъ 28 ноября—21 декабря 1903 г. за № 5,873 опредѣлилъ: предоставить епархіальному начальству разрѣшать лѣсной матеріалъ отъ упраздняемыхъ деревянныхъ церквей обращать, кромѣ изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября 1742 года за № 147, назначенія, на возведеніе зданій для церковныхъ оградъ и срубовъ для церковныхъ колодезь, съ тѣмъ, однако, чтобы скъзаннѣй матеріалъ отнюдь не былъ обращаемъ ни на постройку жилыхъ помѣщеній церковныхъ школъ (для учителей и учительницъ), ни на возведеніе хозяйственныхъ и дворовыхъ построекъ при церквахъ и школахъ.

Выписка изъ Инструкціи Благочинныхъ. Къ ст. 30.

Объ охраненіи церкви и о случаяхъ похищенія изъ оной. Сторожа, выборъ ихъ и обязаннос и.

31. При церквахъ долженъ быть караулъ изъ благонадежныхъ сторожей (Указ. Св. Сѣн. 1824 г., 18 ноября. 1828 г. 30 января. 1830 г. 28 августа. 1834 г. 30 ноября. 1848 г. 30 сентября).

32. Обязанность содержать сторожей при церкви Законъ возлагаетъ на сельскія общества, составляющія приходъ (Цирк. М. В. Д. 19 ноября. 1890 г. № 43, опр. Св. Сѣн. 1—15 февраля 1901 г.).

33. При выборѣ сторожей къ церкви прихожанами должны быть соблюдаемы слѣдующія формальности: Священнику должны быть представлены и развѣданы заранѣе лица, кото-

рыхъ общество желаетъ выбрать въ сторожа. Лица эти, согласно указ. Св. Сун. отъ 30 января 1828 г., должны быть вполне благонадежны, а согласно циркулярному отношенію Г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода, отъ 23 октября 1881 г., за № 5253, при наймѣ таковыхъ, священники должны наблюдать, чтобы это были лица вполне извѣстныя въ мѣстности и съ надлежащими документами о личности. Затѣмъ выборъ производится на сходѣ, при чемъ священникъ долженъ наблюдать, чтобы условіе съ нанимаемымъ было внесено въ книгу приговоровъ крестьянскаго общества по надлежащему; изъ этой книги могутъ быть взяты копіи, изъ которыхъ одна должна быть на рукахъ у нанятаго, а другая при дѣлахъ церкви. (Церк. Вѣст. 1891 г. № 45).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ Якутскимъ Мѣстнымъ Управленіемъ Краснаго Креста открытъ сборъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ на театрѣ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ. Пожертвованія деньгами, вещами, одеждой и бѣльемъ принимаются ежедневно:

- а) г. Предсѣдателемъ Мѣстнаго Управленія въ домѣ Губернатора отъ 11 до 4 часовъ дня;
- б.) въ Якутскомъ Областномъ Управленіи отъ 10 до 3 часовъ дня;
- в.) Казначеемъ Управленія, городовымъ врачомъ Монблановымъ отъ 10 до 12 часовъ дня;
- г.) въ Амбулаторной лечебницѣ Краснаго Креста отъ 10 до 2 часовъ;
- д.) г. Якутскимъ Полиціймейстеромъ въ Городскомъ Полицейскомъ Управленіи отъ 11 до 2 часовъ дня;

- в.) въ Якутскомъ Окружномъ Полицейскомъ Управленіи отъ 10 до 3 часовъ дня;
- ж.) г. г. Окружными исправниками;
- з.) г. г. Участковыми засѣдателями.

Предсѣдатель Мѣстнаго Управленія, Губернаторъ

Вулатовъ.

Дѣлопроизводитель и Казначей, врачъ Монблановъ.

Отдѣлъ неофіціальній.

Предложеніе Преосвѣд. Діонісія. — Дневникъ спутника Его Преосвященства. — Отчетъ Семипалатнаго Попечительства — Пожаръ деревни. — Объявленіе.

Предложеніе преосвященнаго Діонісія, епископа Якутскаго и Вилюйскаго, отъ 15 марта 1871 года.

Причтъ градоякутской Преображенской церкви въ свѣдѣніяхъ къ отчету епархіальнаго начальства для представленія Св. Синоду между прочимъ пишетъ о соблюденіи постовъ: „Ни русскіе, ни якуты изъ прихожанъ ихъ не соблюдали постовъ какъ должно, отъѣваясь неимѣніемъ возможности купить вичего постнаго, даже хлѣба годнаго къ употребленію. Кто обратитъ на это вниманіе и доставитъ православному населенію Якутской области хотя въ нарочитые дни возможность имѣть постный кусокъ!“. О нравственномъ состояніи прихожанъ: „По наблюденіямъ, насколько мы имѣли возможность и время, прихожане наши не выказывали рѣзкой безнравственности. Нѣкоторые предавались пьянству, картежной игрѣ, маскировались и проч. и всѣ эти проступки такъ общи въ Якутской области, что обращать на нихъ вниманіе сочли бы, пожалуй, за исключеніе и даже дерзость съ нашей стороны. „Одинъ въ полѣ не воманѣ“, такъ и мы въ искорененіи этихъ выдающихся въ об-

шей нравственности проступковъ ожидаемъ общаго согласія и дѣйствованія всего духовенства. Пьянство особенно развилось между якутами.“ — Предлагаю Консисторіи послать указъ причту Преображенской церкви, чтобы онъ объявилъ своимъ прихожанамъ, что всѣмъ желающимъ приступить къ Св. Тайнамъ всегда есть возможность покупать ржаную муку изъ казенныхъ магазиновъ по 1 р. 41 к. превосходнаго качества, такъ что я и самъ оную съ удовольствіемъ употребляю въ хлѣбѣ, онымъ же хлѣбомъ питаются вся монастырская братія и ученики Училища. Если бы кто встрѣтилъ препятствіе къ принятію Св. Тайнъ единственно за неимѣніемъ въ продажѣ хлѣба, то я готовъ ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ объ отклоненіи сего препятствія. Сверхъ сего не лишнимъ считаю присовокупить, что картофель въ настоящее время продается на Маѣхѣ по 1 р. 25 к. за мѣшокъ самая свѣжая. Въ Хаптагайскомъ и 1 Тылыминскомъ наслегѣхъ былъ прекраснымъ урожаѣ хлѣба, такъ что горожане отъ нихъ запаслись пшеничною мукою на зиму по сходной цѣнѣ. А наслегѣ эти въ приходѣ Преображенской церкви; слѣдовательно, священникъ можетъ указать желающимъ поститься прихожанамъ якутамъ, откуда взять постную пищу.— Крайне болѣзную, что въ статьѣ о нравственности прихожанъ говорится: „они не выказали рѣдкой безнравственности,“ а далѣе при исчисленіи видовъ господствующихъ проступковъ въ Якутской области сказано: „одинъ въ полѣ не воинъ.“ О доброй же нравственности не сказано ни слова. На это причту долгомъ считаю съ пользою напомнить наставленіе св. ап. Павла, данное Тимоею: „проповѣдуй слово, благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. 4,2), но отнюдь не съ дерзостью, ибо священникъ именуется ангеломъ Господа Вседержителя (Малахія 2,7); съ снисходительностью къ поучаемымъ и пастырскою любовію къ пасомымъ не скучать повтореніемъ одного и того же ученія, пока онъ не принесетъ ожи-

даемаго плода; не огорчаться и не считать встрѣчаемыхъ пороковъ признаками упорства или злости, а ожидать съ незлобіемъ отъ порочныхъ покаянія и пока кто считаетъ себя сыномъ православной церкви—не отторгать никого отъ общенія таинствъ безъ соизволенія епископа. Споры и укоризны со стороны священника неумѣстны, особенно обличеніе при обществѣ какого либо порка въ человѣкѣ и притомъ не изъ желанія добра или исправленія, а чтобы только уязвить или огорчить противника не можетъ относиться къ чести благоразумнаго священника. Св. ап. Павелъ пишетъ Тимофею: „Рабу Господню не подобаетъ свариться, но тихо быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя: не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины“ (2 Тимсѣ. 2,24-25). Но замѣчаю притчу, что онъ незаконно присвоаетъ себѣ честь, считая себя дѣятелемъ, а все духовенство Якутской области ставя ни во что. Это явствуетъ изъ словъ; „Одинъ въ полѣ не воинъ.“ Каждый священникъ обязанъ заботиться о ввѣренномъ ему лично стадѣ, а зачѣмъ власть свою расширять на цѣлую область? Послѣ сего остается сказать: „нѣсмь якоже прочіи“ (Лук. 18, 11). Мнѣ думается, что посты не соблюдаются не отъ неимѣнія постной пищи, а отъ другой причины, едвали не самой справедливой: самодуховенство не соблюдаетъ постовъ. Какъ бы мы усердно ни проповѣдывали ученіе Христово пасомымъ, но если ученія нашего не будемъ исполнять житіемъ нашимъ, то и къ намъ приложатъ притчу: „врачу, исцѣлися самъ“ и съ глубленіемъ прибавятъ: „куда иголка, туда и нитка“ и еще: „еще каковъ понъ, таковъ и приходъ.“ Поэтому прошу всѣхъ пастырей, чтобы они тщательно берегли себя, чтобы не подать собою повода къ соблазну потребленіемъ какой либо пищи, возбраняемой во время поста. Великое благодѣаніе пастыри оказали бы своимъ пасомымъ, еслибы по возможности вывели изъ употребленія зловредный обычай устраивать пироги въ день принятія Св. Таинъ. Настоящій постъ въ Якутскѣ только и

бываетъ до субботы первой недѣли; а съ того времени начнут- ся такія угощенія и на столахъ появляются такія яства, съ которыми и масленица едва можетъ соперничать. Я просилъ многихъ священниковъ, чтобы они сдѣлали почивъ сами, но, къ сожалѣнію, тѣ и нарушили это, которыхъ просилъ. Теперь же обще ко всемъ повторяю мое желаніе. — Изложенное на сей страницѣ (со словъ моихъ думается) предлагаю Консисторіи прописать въ циркулярномъ указѣ и объявить причтамъ гродякутскихъ церквей съ записаніемъ содержанія указа во входящій реестръ при каждой церкви. Богъ да поможетъ всемъ намъ начать благое дѣло и о имени Его совершить!

Дневникъ сопутствовавшего Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Якутскому и Вилюйскому, въ его поѣздкѣ вверхъ по р. р. Ленѣ и Витиму для обзорннхъ приходо- вь.

(Продолженіе *).

Дѣло съ постройкою часовни съ охотою взялся выполнить св. Н. Поповъ, а Его Преосвященство обѣщало часть расходовъ на нее возместить изъ своихъ средствъ. Обратный путь сдѣланъ былъ распадкомъ, выходящимъ на Лену довольно далеко отъ мѣста стоянки парохода. А когда добрались до него, наступило и время отхода его изъ Нохтуйска, знакомство съ которымъ продолжало вызывать въ дальнѣйшемъ пути на размышленія объ условіяхъ жизни, средствахъ существованія и проч. т. под. приленскаго населенія. Нохтуйское селеніе и Ма- ча это, можно сказать, конечные пункты мѣста разсѣленія якутовъ по берегамъ Л-ны. Правда, вглубь тайги еще въ Нюйскомъ, уже Иркутской епархіи, приходъ имѣются разбросанныя поселенія этихъ съ больи ивствѣ еще полудикихъ инородцевъ, но по берегамъ встрѣчаются единственно лишь правильныя посе-

ленія крестьянъ, по омовъ поселенныхъ при ИМПЕРАТРИЦѢ
ЕКАТЕРИНѢ II-й изъ центральныхъ губерній крестьянъ для
отбыванія почтовой гоньбы по Иркутско-Якутскому тракту. Дол-
го прожившаго въ центрѣ Якутска русскаго человека приятно
поражаетъ такая перемѣна въ лицахъ, бытѣ, нравахъ, языкѣ —
чисто русскихъ и трудно ему, по крайней мѣрѣ на первыхъ по-
рахахъ, пока ко всему не присмотрится поближе, безъ чувства
сердечной радости и умиленія смотреть на кучку собравшихся
на берегу-ли, въ церкви-ли жителей какой-нибудь замыслова-
таго названія станинъ; трудно сказать, что переживаетъ онъ
душою, останавливаясь взоромъ, какъ на чуждомъ, на
лицѣ доброй, сердобольной русской старушки. Приленскіе крестьяне
хлѣбопашествомъ почти совсѣмъ не
занимаются; скотоводство тоже совсѣмъ неразвито. Источникъ
существованія ихъ составляетъ гл. ош. почтовая гоньба. Сель-
скія общества за отбываніе почтовой гоньбы за каждую пару
получаютъ свыше полуторыхъ тысячъ рублей въ годъ, а за
пять паръ, полагаемыхъ на каждую станицю, около 8 тысячъ
рублей; прилагая сюда прогонныхъ денегъ съ проѣзжающихъ
на почтовыхъ и обывательскихъ на каждую станицю около 1
тысячи рублей, получаемъ цифру общаго годоваго дохода каж-
даго сельскаго общества по Левѣ приблизительно въ 9 тысячъ
рублей. А общества эти зачастую состоятъ изъ 5 — 8 домовъ.
Большимъ подспорьемъ къ заработку почтовою гоньбою могли
бы служить и другаго рода занятія: избытокъ дѣса подъ ру-
ками, удобства производить расчистки подъ пашни и сѣнокосъ
и сбывать продукты ихъ по весьма высокой цѣнѣ, удобство и
привольность занятій извозомъ, огородничествомъ, ловлею рыбы
и всякаго рода дѣсной и водяной дичи, возможность и доступ-
ность всего этого, повидимому, могли бы сдѣлать существова-
ніе приленскихъ крестьянъ завиднымъ для каждого жителя сред-
ней полосы Европ. Россіи. На дѣлѣ же выходитъ несовсѣмъ
такъ; почтовая гоньба при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ она всо-

вершается на протяжении всего среднего и верхнего течения Лены, — трудь самъ по себѣ весьма тяжелый и постоянно требующий значительныхъ расходовъ по содержанию станцій и ремонту не дешево стоящаго инвентаря. Условія эти таковы, что трудно приникъ найти другую какую нибудь профессию, въ которой возможна было бы такая масса сопряженныхъ съ денежными штрафами неисправности, въ которыхъ обыкновенно записаны бываютъ станціонныя жалобныя книги и причину которыхъ несправедливо было бы относить въ большинствѣ на счетъ повышенной нервности проѣзжающихъ, какъ равно и на счетъ злой воли якутовъ и почтосодержателей: одною непоследнихъ причинъ этихъ неисправностей несомнѣнно служить отвратительное состояніе дорогъ или, лучше сказать, бездорожье, каковое обычно представляетъ ленскій трактъ осенью, весною и въ теченіе всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ, исключая февраля и начало марта. Къ этому нужно добавитъ, что пренебреженіе къ разнаго рода подсобнымъ промысламъ, къ этимъ по мнѣнію прилежна „мелочамъ“, лѣнь, барство, кабакъ, а въ извѣстномъ отношеніи и близость къ присковымъ центрамъ оказали и оказываютъ и здѣсь свойственное имъ губительное вліяніе на экономической бытъ населенія. Но о чемъ нельзя пройти молчаніемъ здѣсь, такъ это, — о нахожденіи среди крестьянъ выходцевъ съ золотыхъ присковъ къ лицѣ разныхъ темныхъ людей, которыхъ инстинкты нравственной разнузданности даютъ знать о себѣ далеко вверхъ и внизъ по Ленѣ отъ впаденія въ нее Витима, наконецъ-ссылнаго элемента, живущаго болшею частію въ праздности и составляющаго тяжкое бремя для населенія въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи. Правда, Якутская область дождалась по крайней мѣрѣ частичнаго осуществленія о необходимости прекращенія ссылки въ нее преступниковъ всѣхъ родовъ; сюда перестали ссылать уголовныхъ ссыльныхъ, но избарленіе Якутской области отъ вреднаго вліянія уже достаточно накопившейся здѣсь на-

личности ссыльныхъ вслѣдствіе прироста, многія годы въ количествѣ 300-700 человекъ ссылавшихся ежегодно, еще въ отдаленномъ будущемъ. Пока же хроника общественной жизни наур. въ пробѣжаемыхъ селеніяхъ, Мачи и Нохгуйска, да пожалуй и вездѣ, представляетъ непрерывный мартирологъ безъ вины виноватнаго инородца и приленскаго крестьянина, принужденныхъ изъ страха съ почетомъ относиться къ завѣдомо извѣстнымъ конокрадамъ и мошенникамъ. Кражи, грабежи и даже убійства явленія здѣсь не особенно рѣдкія, виновники которыхъ въ устахъ трудового населенія получили кличку „шпаны“. „А что, батюшка, сильно выжгли Витимъ-то“, спрашивала у пишущаго эти строки одна старушка при сходѣ его на берегъ во время остановки парохода между станціями Нюрба и Нюя.—Порядочно, отвѣчаю, почти что весь.—„Говорятъ, шпана?“—Да говорятъ, а можетъ и Богъ наказалъ, живутъ тамъ не по-христіански.—„Что и говорятъ, отвѣчаетъ старушка, бьютъ, рѣжутъ душегубы эдакіе, креста на нихъ нѣтъ?“ Слова эти выражаютъ общее мнѣніе трудящейся части населенія по Ленѣ относительно невольныхъ пришлецовъ въ ея среду. На самомъ пароходѣ, на которомъ ѣхалъ Влыдыка, ѣхавшій отъ Мачи для закупокъ на ярмарку крестьянинъ-торговецъ былъ обобранъ однимъ изъ собутельниковъ, ссыльнымъ черкесомъ, какъ увѣрялъ потерпѣвшій, да мало того,—имъ же былъ избитъ, когда сталъ просить возвратить ему пропавшія деньги, которыя собственными глазами будто бы видѣлъ въ рукахъ похитителя. Такихъ фактовъ безслѣдно проходитъ многое множество, предъ судомъ же сплываютъ лишь вопіющія преступленія, когда притомъ виноватымъ не удалось спрятать концевъ въ воду, преступленія, время отъ времени вызывающія на принятіе энергичныхъ мѣръ къ пресѣченію ихъ со стороны подлежащей власти.

(Продолженіе будетъ.)

ОТЧЕТЪ

Совета Попечительства при Покровской Семинарской Церкви о бѣдныхъ учащихся въ Якутской Духовной Семинаріи, Училищъ и Образцовой Школѣ за 1902-1903 годъ (Третій годъ существованія).

Советъ Попечительства, на основаніи § 27 Устава, долъ имѣть представить общему собранію членовъ Попечительства слѣдующій отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1902-1903 годъ своего существованія.

I.

Составъ Попечительства и дѣятельность Совета его.

Личный составъ Попечительства составляли: Покровитель Попечительства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій. *Исчетные члены Попечительства:* Святѣйшаго Правительствующаго Синода Членъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ Санктпетербургскій и Ладожскій. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій. Его Превосходительство, бывшій Якутскій Губернаторъ Владиміръ Николаевичъ Скрипицынъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волинскій и Житомирскій. Его Превосходительство, бывшій Якутскій Вице-Губернаторъ Александръ Константиновичъ Миллеръ. Его Высокопреподобіе, Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго Собора Отецъ Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Дѣйствительные пожизненные члены: 1. Охлопковъ, Ни-

кита Иоаннович, священникъ. Слѣщовъ, Александръ Θεодоро-
вичъ, священникъ. Оконешникорт, Николай Егоровичъ, церков-
ный староста. Истребовъ, Константинъ Павловичъ. 5. Барашковъ,
Семень Петровичъ, почетный инородецъ. *Дѣйствительные чле-
ны:* 1. Алексѣй, іеромонахъ, бывшій завѣдующій Якутской Вто-
роклассной Школы. Антипинъ, Алексѣй Егоровичъ. Аргуновъ,
Иннокентій Семеновичъ, священникъ. 5. Безсонъ, Инно肯-
тій Сергѣевичъ, диаконъ. Бережновъ, Василій Николаевичъ,
Протоіерей. Бережновъ Веніаминъ Александровичъ, священникъ.
Бережновъ, Николай Павловичъ, Колымскій купецъ. Бережновъ,
В. 10. Бочковский, Антоновъ Петровичъ, Преподаватель Семина-
ри. Бушуевъ, Василій Θεодоровичъ, Охотскій купецъ. Вереща-
гинъ, Николай Власевичъ, священникъ. 15. Верещагина, Ев-
докія, супруга священника. Винокуровъ, Алексѣй Михайловичъ,
священникъ. Березовскій, Моисей, псаломщикъ. Винокуровъ,
Николай Θεодоровичъ, священникъ. Винокуровъ Тимофей, свя-
щенникъ. Винокуровъ, Николай, священникъ. Винокуровъ, Θεо-
доръ, священникъ. Габовичъ, Андрей Іосифовичъ, врачъ. Вон-
городскій, Виталій Антоновичъ, Медицинскій Инспекторъ. Ду-
бровская, Марія Андреевна, учительница Женской Гимназіи.
Заборовскій, Іоаннъ, священникъ. 25. Зуевъ, Евстратій Марко-
вичъ, Олекминскій Исправникъ. Игумновъ, Михаилъ Гераси-
мовичъ, Якутскій купецъ. Кирилловъ, Александръ Васильевичъ,
Преподаватель Реального Училища. Киструсскаій Александръ
Алексѣевичъ, помощникъ Секретаря Окружнаго Суда. Кокшар-
скій, Михаилъ, священникъ. Коловъ, Θεодоръ Александровичъ, цер-
ковный староста. 31. Коваловъ, Порфирій, священникъ. Карда-
шевскій, Василій Васильевичъ, церковный староста. Корнаковъ,
Ниль, Протодіаконъ Кафедральнаго Собора. Кушновъ. Лебедевъ,
Семень Николаевичъ, Преподаватель Семинари. 35. Лонгиновъ,
Стефанъ Евстафевичъ, священникъ. Малышевъ, Николай Ми-
хайловичъ, Преподаватель Семинари. Мальцевъ, Василій, свя-
щенникъ. Миллеръ, Евдокія Дмитріевна. Надѣина, Анна.

49. Нечаевъ, Михаилъ Георгіевичъ, Преподаватель Семинаріи. Никифоровъ, Владиміръ Семеновичъ, священникъ. Пифонтовъ, Николай Иннокентіевичъ, священникъ, Епархіальный Наблюдатель. Ожиговъ, Семень Григорьевичъ, Якутскій купецъ. Охлопковъ, Прокопій Алексѣевичъ, священникъ. 45. Охлопковъ, Алексѣй Прокопьевичъ, священникъ. Охлопковъ, Петръ Іоанновичъ, Протоіерей. Охлопковъ, Александръ Іоасафовичъ, Протоіерей. Парниковъ, Иванъ Даниловичъ, Якутскій купецъ. Паршевъ, Стефанъ Евгениевичъ, Преподаватель Семинарій. 50. Поповъ, Андрей Иннокентіевичъ, Совѣтникъ Якутскаго Областнаго Правленія. Поповъ, Стефанъ Николаевичъ, Протоіерей. Поповъ, Петръ Степановичъ, Бухгалтеръ Областнаго Управленія. Поповъ, Петръ, священникъ. Поповъ, Григорій Мисаиловичъ, священникъ. 55. Престопоповъ, Михаилъ Прокопьевичъ, священникъ. Сабунаевъ, Михаилъ Васильевичъ, врачъ при Женскомъ Училищѣ. Стуковъ, Теодоръ Андреевичъ, Ректоръ Семинаріи. Стукова Марія Ильинична, супруга Ректора Семинаріи. Тихановскій, Иванъ Васильевичъ, Инспекторъ Семинаріи. 60. Трифоновъ, Иннокентій Ивановичъ, Секретарь Его Преосвященства. Харитоновъ, Іоаннъ Михайловичъ, священникъ. Харитоновъ Степанъ. Якушковъ, Александръ Георгіевичъ, Надзиратель Семинаріи. Явловская, Вѣра Александровна, Начальница Епархіальнаго Женскаго Училища, 65. Явловскій, Прокопій Прокопьевичъ, Преподаватель Семинаріи. Южаковъ, Илья Теодоровичъ,

(Продолженіе будетъ.)

Печальное извѣстіе.

(Пожегъ церкви).

Въ ночь на 25 минушаго января въ Байгантайскомъ уездѣ, Якутскаго округа, на урочище „Джабангъ-суртъ“, сгорѣ-

да дотла Тавдинская во имя св. Николая церковь. Причина пожара пока не выяснена. Полагаютъ, что онъ произошелъ отъ поврежденій въ печныхъ трубахъ, такъ-какъ печи накануне, по случаю церковн. и службы, были все затоплены. Убытковъ понесено прихожанами болѣе, чѣмъ на 25 т. рублей.

Церковь эта строеніемъ деревянная, какъ и большинство церквей Якутской епархіи, заложена въ сентябрѣ 1877 года стараніемъ прихожанъ и по благословенію тогдашняго Якутскаго Архипастыря, Пресвященнаго Епископа Діонисія, и освящена тѣмъ же Архипастыремъ 26 ноября 1881 года. Теперь у прихожанъ сгорѣвшей церкви осталась только часовня, находящаяся на томъ же мѣстѣ и освященная 30 сентября 1870 года во имя того же святителя.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Адресъ редакціи: Слб., Невскій. 153.

Подписная цѣна 6 руб. 20 книгъ журнала, 2 книги приложеній.

Будучи не только спеціальнымъ, но и популярнымъ печатнымъ органомъ внутренней миссіи, понимаемой въ самомъ и прямомъ ея значеніи, «Миссіонерское Обозрѣніе» и въ 1904 году будетъ посвящено какъ *всестороннему изслѣдованію и обличенію лжествія народнаго сектанства и раскола во всехъ ихъ толкахъ, такъ и выясненію и опроверженію господствующаго въ сѣверномъ обществѣ религіознаго разнсмислія.*

Журналъ будетъ выходить по примѣру прошлаго года за *прежнюю цѣну въ шесть руб.* двухнедѣльными выпусками, въ *объемѣ отъ 6—12 и болѣе печатныхъ листовъ* (за исключе-

ніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ вакацій, когда журналъ выйдетъ по одной книжкѣ въ мѣсяцъ) всего въ теченіе года дано будетъ подписчикамъ 20 книжекъ.

Въ 1904 г. высланъ будетъ Сборникъ Проповѣдей на всевозможные случаи изъ, пастырской практики составленный свящ. С. Брояковскимъ изъ произведеній лучшихъ проповѣдниковъ отечественной церкви.

Въ качествѣ *бесплатнаго приложения* Редакція «Миссіонерскаго Обозрѣнія» въ 1904 году дастъ новую книгу подъ заглавіемъ: „Миссіонерскій Щитъ вѣры, въ огражденіе отъ сектанскихъ заблужденій“.

Подписка принимается въ редакціи «Миссіонер. Обозрѣнія», Спб. Невскій пр., 153, кв. 10, Въ Москвѣ въ Синодальной типографіи. Подписная цѣна 6 руб., за границу 8 р.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы *первый* взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Явловскій.

Печатаѣть дозволяется. Якутскъ. Февраля 25 дн, 1904 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.