

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. У всѣхъ насъ одна общая родина—мать-святая Русь. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые проливаютъ кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творимъ свое дѣло. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бьются со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилаютъ ниву смерти—поля сраженія. За насъ они проливаютъ свою кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ.

Въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ польщевъ-кормильцевъ.

Нерадостная встрѣча ждетъ дома и тѣхъ, кого смерть пощадилъ, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратятся они,—наши родные сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь—онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе.

Подайте же протянутую къ вамъ руку Господа, кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ.

ямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

По жертвованію просятъ направлять въ Петроградъ, Измайловскій полкъ 5-ая рота, д. № 12, въ Центральное Правленіе Общества всеобщей помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Всѣмъ приславшимъ пожертвованія будетъ немедленно выслана квитанція и, кромѣ того, имена и фамиліи жертвователей будутъ помѣщены въ особомъ печатномъ отчетѣ.

5 Мая 1913 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе для членовъ Общества особаго нагруднаго знака.

Знакъ установленъ двухъ степеней: 1-ой степени золотой, 2-ой степени серебряный.

Выписка изъ правилъ о знакахъ:

Высочайше утвержденный знакъ Общества имѣетъ на оборотной сторонѣ имя и фамилію лица, коему выданъ.

Право ношенія знака 1-ой степени предоставляется за особыя исключительныя заслуги передъ Обществомъ, съ взываніемъ лишь заготовительной стоимости знака.

Лицамъ, внесшимъ денежное пожертвованіе въ кассу Общества, предоставляется право ношенія знака 2-ой степени, причеиъ сумма взноса должна быть не менѣе 100 руб.

Примѣчанія: а) Матеріальная стоимость знака не входитъ въ сумму взноса; б) знаки высылаются Центральнымъ Правленіемъ не иначе, какъ по полученіи взноса.

Если жертвователь желаетъ имѣть серебряный знакъ, то присылаетъ за его изготовленіе 15 руб., а также 1 руб. за дипломъ и 1 руб. за пересылку.

Если же жертвователь за присланное пожертвованіе не менѣе 100 руб. желаетъ имѣть знакъ болѣе дешевый, т. е., мѣдный посеребренный, то высылаетъ 1 руб. за знакъ, 1 руб. за дипломъ и 1 руб. за пересылку.

Всѣ заказы и одновременно съ ними деньги отъ Правленій мѣстныхъ отдѣловъ и отъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе знака, должны быть присылаемы въ Центральное Правленіе.

**Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства,
Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ха-
рьковскаго Антонія,**

*отъ Предсѣдателя Комитета Ея
Императорскаго Высочества Великой Княж-
ны Татіаны Николаевны для оказанія вре-
менной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ
бѣдствій.*

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь и Отець. Съ соизволенія Августѣйшей Почетной Предсѣдательницы Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны, Комитетъ Ея Высочества устраиваетъ сборъ пожертвованій среди учащейся молодежи учебныхъ заведеній и школъ всѣхъ вѣдомствъ въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій. Съ этою цѣлью Комитетъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, на основаніи опредѣленія его отъ 28/29 января с. г. за № 725 и по соглашенію съ г. Оберъ—Прокуроромъ Святѣйшаго Синода разсылаетъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, воззванія во всѣ духовно—учебныя заведенія, церковно—учительскія школы, а равно и во всѣ Отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ для раздачи таковыхъ завѣдывающимъ второклассными и церковно—приходскими школами.

Увѣдомляя объ изложенномъ, Комитетъ Ея Высочества обращается въ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою разрѣшить произвести означенный сборъ и оказать Ваше архипастырское содѣйствіе успѣху сего дѣла во имя любви къ ближнему и во вниманіе къ той жгучей нуждѣ, которую испытываютъ тысячи беззащитныхъ стариковъ, женъ и дѣтей, бѣжавшихъ отъ разгромившаго ихъ жилища звѣрскаго врага и оставшихся, влѣдствіе сего, безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Ея Высочества покорнѣе проситъ Васъ, Владыко, въ цѣляхъ споспѣшествованія предположеннымъ начинаніямъ Комитета, привлечь къ участию въ производствѣ настоящаго сбора также чиновъ церковно—школьной инспекціи ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ районовъ.

Въ заключеніе Комитетъ выражаетъ искреннюю надежду, что, при сочувствіи Вашемъ и ближайшихъ сотрудниковъ Вашихъ къ оз-

наченному сбору, учащаяся молодежь несомнѣнно тепло отзовется на обращенное къ ней воззваніе.

Прося не лишитъ меня Вашего Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть

Вашъ покорный слуга *А. Нейндардтъ.*

Согласно журнальному опредѣленію Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сообщается сіе къ свѣдѣнію о. о. завѣдующихъ церковными школами Харьковской епархіи, съ предложеніемъ имъ оказать возможное содѣйствіе успешному производству сбора на вышеозначенный предметъ.

Рапортъ Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, Предсѣдателя Волчанскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Долгомъ считаю донести Вашему Высокопреосвященству о слѣдующемъ. 9 марта, въ 6 ч. вечера, въ г. Волчанскѣ состоялось очередное собраніе Отдѣленія Совѣта. Во время засѣданія получена была экстренная телеграмма о паденіи крѣпости Перемышля. Побѣдная вѣсть была принята съ чувствомъ глубокой, сердечной радости и умиленія.

Отдѣленіе постановило: 1) тотчасъ же, въ залѣ засѣданія, совершить благодарственное молебствіе Господу Богу; 2) телеграммой просить Его Высокопреосвященство повергнуть къ стопамъ Помазанника Божія Государя Императора одушевляющія членовъ Отдѣленія чувства любви и преданности Престолу и Отечеству и 3) поздравить телеграммой Верховнаго Главнокомандующаго.

Постановленіе Отдѣленія было исполнено.

12 марта я получилъ изъ Ставки Верховнаго Главнокомандующаго, телеграмму такого содержанія:

«Вѣлый—Колодезь, священнику Сергію Прокофьеву.

Очень тронуть, сердечно благодарю Волчанское Отдѣленіе Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта за молитвы и поздравленія по случаю паденія Перемышля.»

Генераль Адъютантъ „НИКОЛАЙ“

Предсѣдатель Отдѣленія Совѣта, Священникъ Сергій Прокофьевъ.

ПРОТОКОЛЬ

журнальнаго постановленія Совѣта Братства Преподобнаго Арсенія при Купянскомъ духовномъ училищѣ отъ 18-го февраля 1915 года.

Собраніе членовъ Совѣта Братства состоялось подъ предѣтельствомъ Предсѣдателя Совѣта, Смотрителя Купянскаго духовнаго училища, священника о. Валентина Федоровскаго и въ присутствіи членовъ Совѣта: Директора Купянской мужской гимназій, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Стефана Евграфовича Фенева, Помощника Смотрителя Николая Александрова и преподавателя училища Аванасія Цогоева.

Открывъ собраніе, Предсѣдатель Совѣта, священникъ о. Валентинъ Федоровскій доложилъ объ утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, протокола общаго организаціоннаго собранія членовъ Братства 25-го ноября 1914-го года.

Затѣмъ, согласно § 11 устава Братства, собраніемъ были избраны должностныя лица Совѣта Братства: товарищемъ Предсѣдателя Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Стефанъ Евграфовичъ Феневъ, казначеемъ Помощникъ Смотрителя Николай Александровъ и секретаремъ преподаватель училища Аванасій Цогоевъ.

По избраніи должностныхъ лицъ Совѣта Братства, Предсѣдателемъ было доложено о количествѣ поступившихъ въ кассу Братства членскихъ взносовъ и пожертвованій, каковыхъ оказалось на сумму 846 руб. 97 коп. Изъ этой суммы, согласно § 10 устава Братства, триста десять (310) рублей собраніемъ отчелено въ неприкосновенный капиталъ Братства для пріобрѣтенія государственныхъ или гарантированныхъ Правительствомъ процентныхъ бумагъ. Остальныя средства Братства, въ размѣрѣ 536 рублей 90 коп., отнесены въ расходный капиталъ Братства. За вычетомъ 46 руб. 90 коп., израсходованныхъ на отпечатаніе устава Братства, подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій и на пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей, расходный капиталъ Братства выражается въ суммѣ 490 руб. 7 коп.

По распредѣленіи денежныхъ средствъ Братства собраніе рассмотрѣло поступившія въ Совѣтъ прошенія о выдачѣ пособій, при чемъ постановило выдать пособія для взноса платы за содержаніе дѣтей въ общежитіи училища слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ несломника Ольгѣ Романовой въ размѣрѣ 55 руб., діакону Алексею Самоилову

и псаломщику Симеону Мураховскому въ размѣръ 40 рублей каждому, діакону Николаю Гаврилову въ размѣръ 25 рублей. Кромѣ того собраніе удовлетворило, прошеніе діакона Тимофея Петровскаго о выдачѣ двумъ его сыновьямъ пособія на проѣздъ въ домъ отца на каникулярное время въ размѣръ двѣнадцати (12) рублей и постановило выдать пяти уроженцамъ Галиціи, ученикамъ училища— Яськову Григорію, Стехнѣ Ивану, Поглоду Стефану, Рыбаку Даніилу и Пашкевичу Святославу по три рубля на мелкія нужды.

Предсѣдатель Совѣта, Смотритель училища
Священникъ Валентинъ Оедоровскій.

Казначей Совѣта Помощникъ Смотрителя училища
Николай Александровъ.

Секретарь Совѣта *Аванасій Цююевъ.*

Отъ правленія Сумскаго духовнаго училища.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ училища назначены на *21 апрѣль* сего 1915 года.

Кромѣ сихъ, пріемныя испытанія въ приготовительный классъ будутъ производиться предъ началомъ 1915—16 учебнаго года, о чемъ будетъ объявлено своевременно.

Предсѣдатель правленія Смотритель училища,
Протоіерей Константинъ Селивановскій.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Шелестовой, Старобѣльскаго уѣзда, *Филиппъ Грузина*, 12 марта опредѣленъ на діаконое мѣсто при Петро-Павловской церкви с. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.

2) Діаконъ Вознесенской церкви с. Великаго Бобрика, Сумскаго уѣзда, *Николай Ивановъ*, по прошенію, 12 марта опредѣленъ на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Лозового, Богодуховскаго уѣзда.

3) Крестыанинъ *Инатій Везовой* 16 марта опредѣленъ п. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. Шелестовой, Старобѣльскаго уѣзда.

4) Сынъ неаломщика *Александръ Соколовскій* 16 марта опредѣленъ на неаломщицкое мѣсто при Св. Духовской церкви с. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

5) Бывшій діаконь *Тихонъ Бовсѣскій* 16 марта опредѣленъ на неаломщицкое мѣсто при Покровской ц. с. Алисовки, Изюмскаго уѣзда.

6) Бывшій священникъ *Константинъ Стефановскій* 15 марта опредѣленъ временно и. д. неаломщика къ Успенской церкви с. Мотузовки, Зміевского уѣзда.

2) О перемѣщеніи духовенства.

1) Священникъ Николаевской церкви с. Рысого, Богодуховскаго уѣзда, *Карлъ Брусъ*, по прошенію, 9 марта перемѣщенъ къ Николаевской церкви гор. Лебедина.

2) Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Лозового, Богодуховскаго уѣзда, *Димитрій Кириченко*, по прошенію, 12 марта перемѣщенъ къ Успенской церкви с. Гречинкиной, Старобѣльскаго уѣзда.

3) Діаконь Воскресенской церкви с. Коломака, Валковскаго уѣзда, *Антоній Корнильевъ*, по прошенію, 16 марта перемѣщенъ къ Вознесенской церкви с. Великаго Бобрлика, Сумскаго уѣзда.

4) Діаконь Вѣхвятицкой церкви с. Вирювъ, Сумскаго уѣзда, *Іосифъ Прибытковъ*, 16 марта, по прошенію, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви с. Коломака, Валковскаго уѣзда.

5) Діаконь-неаломщикъ Вознесенской церкви с. Тореконь, Купнянскаго уѣзда, *Василій Липицкій*, и неаломщикъ Вознесенской церкви с. Топальскихъ Песокъ, того-же уѣзда, *Викторъ Поповъ*, согласно ихъ прошенію, 12 марта взаимно перемѣщены.

3) Объ утвержденіи въ должности старость.

1) Къ Георгіевской церкви с. Гуешки, Купнянскаго уѣзда, 8 марта старостою утвержденъ крестьянинъ *Андрей Курочка*.

2) Къ церкви с. Каменки, того же уѣзда, 11 марта—крестьянинъ *Николай Мокроузовъ*.

3) Къ церкви с. Николаевки, того же уѣзда, 11 марта—крестьянинъ *Лонгинъ Брицевъ*.

4) Къ Троицкой церкви гор. Богодухова 8 марта—мѣщанинъ *Іковъ Леценко*.

5) Къ церкви с. Крысна Яра, Богодуховскаго уѣзда, 11 марта—мѣщанинъ *Алексій Вакуленко*.

6) Къ церкви с. Покровскаго, Валковскаго уѣзда, 8 марта—крестьянинъ *Михаилъ Союконъ*.

7) Къ церкви с. Ряснаго, Ахтырскаго уѣзда, 9 марта—крестьянинъ *Василій Пащенко*.

8) Къ Преображенской церкви с. Межирича, Лебединскаго уѣзда, 12 марта—крестьянинъ *Стефанъ Парфило*.

9) Къ церкви с. Криничнаго, Ахтырскаго уѣзда, 14 марта—крестьянинъ *Данилъ Фисуна*.

10) Къ Троицкой церкви с. Рѣчки, Сумскаго уѣзда, 15 марта—крестьянинъ *Павелъ Тарановскій*.

11) Къ церкви с. Терешковки, того-же уѣзда, 15 марта—крестьянинъ *Филиппъ Покутій*.

Списокъ пожертвованій на лазаретъ Харьковскаго епархіальнаго духовенства.

(Продолженіе).

За № 74. Отъ священника *Иваницкаго с. Весселя Лозовал. Корнія*—8 фунтовъ.

За № 75. Отъ *Приходскаго Михайловскаго Попечительнаго Совѣта, с. Михайловка, Изюмскаго уѣзда, при Ахтырско-Богородичной церкви; священникъ о. Леонидъ Кривокутскій*. Полотенець—6, платковъ—26, рубахъ—15, женскихъ рубахъ—7, холста—200 аршинъ.

За № 76. Отъ *прихожанокъ с. Богородичнаго, Изюмскаго у.; священникъ о. І. Федоровъ*. Рубахъ—25, кальсонъ—17, платковъ—185, полотенець—8, теплый пиджакъ—1, теплыхъ рубахъ—5, теплыхъ кальсонъ—5, холста—119 аршинъ.

За № 77. Отъ *Церковнаго Попечительства с. Даври, Зміевского у.; священникъ о. Петръ Щербина*. Холста—100 аршинъ.

За № 78. Отъ *Церковнаго Попечительнаго Совѣта с. Циркуны, Харьковскаго у.* Одѣяло—1, рубахъ—59, платковъ—1, кальсонъ—11, наволóкъ—4, рубахъ—10, ситцу 61 аршинъ, холста—111 аршинъ.

За № 79. Отъ *Церковнаго Попечительнаго Совѣта с. Мерсѣя, Харьковскаго у.; священникъ о. Евлампій Соколовскій*. Матраць—1, подушекъ—5, одѣялъ байковыхъ—5, марселевое одѣяло—1, наматрацникъ—1, броватей—6, ватное одѣяло—1, рубахъ—35, простынь—18, полотенець—32, платковъ—9, кальсонъ—16, чулокъ изъ холста—2 пары, валенки—1 п., чашка—1, блюдечко—1, костылей—2, бпнтовъ—3 штуки.

За № 80. Отъ Церковнаго Попечительства с. Ново-Горюевска, Курьянскаго у., священникъ о. Николай Оглоблинъ. Рубахъ—51, кальсонъ—37, полотенець—35, платковъ—3, холста—35 1/2 аршинъ.

За № 81. Отъ Церковнаго Попечительства с. Бьленькаго, Изюмскаго уезда; священникъ о. Левъ Василевскій. Рубахъ—7, подушекъ—15, полотенець—31, простынь—18, холста—235 арш., коленкору бѣлаго—16 аршинъ, ветоши—2 п. 16 фунтовъ.

За № 82. Отъ Церковнаго Попечительства с. Кабанья, Курьянскаго уезда; священникъ отецъ Григорій Жуковъ. Байковыхъ одѣялъ—3, простынь—13, подушекъ—2, полотенець—20, рубахъ—34, наволокъ—8, чулокъ—2 п., портянокъ—9 паръ, туфли—1 п., кальсонъ—19 паръ, платочковъ—7, женская рубаха—1, ряденъ—1, эмалированная миска—1, блюдечка—2, гребень—1, пуговицъ кокосовыхъ—2 дюжины.

За № 83. Отъ священника с. Капцтольское, Изюмскаго уезда, отца М. Линицкаго. Простынь—8, полотенець—32, кальсонъ—9 п., рубахъ—21.

За № 84. Отъ Попечительства с. Коломакъ, Успенской церкви; священникъ о. Василій Василевскій. Простынь—20, рубахъ теплыхъ—4, рубахъ изъ холста—64, кальсонъ—28, наволокъ холщевыхъ—8, скатертей—3, полотенець—26, портянокъ—9 паръ, матрацниковъ—3, ветхаго бѣлья—18.

За № 85. Отъ Церковнаго Попечительства Иоанно-Богословской церкви с. Пискуновки, Изюмскаго уезда; священникъ о. Василій Григорьевичъ. Рубахъ—7, рубахъ женскихъ—2, простынь—2, полотенець—3, жилетъ—1, теплыхъ портянокъ—1 п., кальсоны—1 п., холста—56 аршинъ.

За № 86. Отъ Церковнаго Попечительства с. Бѣлый Колодезь, Волчанскаго уезда; священникъ о. Г. Григорьевичъ. Рубахъ—19, кальсонъ—4, полотенець—39, холста—230 аршинъ, ветоши—1 свертокъ.

За № 87. Отъ Церковно-Приходскаго Попечительства с. Волобуевка, Изюмскаго у., Николаевская церковь; священникъ о. Ф. Татаринковъ. Полотенець—22, рубахъ—9, женская рубаха—1, кальсонъ—2, скатерть—1, холста—148 аршинъ, матеріи—7 вершковъ.

За № 88. Отъ жены священника сл. Даниловки, Старобѣльскаго у., Даріи Кузнецовой. Рубахъ—8, простынь—9, полотенець—6, кальсонъ—4.

За № 89. Отъ приходоваго 2-го Благочинническаго округа Зміевскаго уезда; благочинный отецъ Варсонофій Антоновскій.

Рубахъ—68, кольсонъ—16, полотенець—21, простынь—20, подушекъ—2, наволокъ—2, носовыхъ платковъ—11, портянокъ—15 паръ, ветоши—1 шт.

За № 90. *Отъ Муратовскаго церковнаго Попечительнаго Совѣта, Богодуховскій у.* Полотенець—9, носовыхъ платковъ—16, жилетовъ фланелевыхъ—8, теплыхъ перчатокъ—1 п., теплыхъ чулокъ—15 п., шерстяныхъ вязанныхъ шарфовъ—23, теплыхъ рубахъ—15, рубахъ легкихъ—3, кальсонъ—2 п., портянокъ—7 паръ, холста—48 аршинъ.

За № 91. *Отъ Братіи Куряжскаго монастыря.* Платковъ—316, полотенець—2, холста—100 арш.

За № 92. *Отъ причта и старосты Христо-Рождественской церкви с. Верхняго Салтова, Волчанскаго уезда.* Рубахъ—21, кальсонъ—18, полотенець—36.

За № 93. *Отъ Церковнаго Попечительства с. Кабанья, Кулянскаго у.* Подушекъ—2, чулокъ—19, перчатокъ—13, рукавиць—1, наволока—1, кальсонъ—6, полотенець—10, простынь—2, рубахъ—22.

За № 94. *Отъ Церковнаго Попечительства с. Матузовки, Зміевского уезда; священникъ о. Іоаннъ Андреевъ.* Подушекъ—10, рубахъ новыхъ тонкихъ—35, кальсонъ—30, наволокъ—24, наматрацниковъ—8, простынь—28, кальсонъ—8, рубахъ холщевыхъ—28, полотенець—10, платковъ—26, ветоши—2 пуда.

За № 95. *Доставлено съ почты чрезъ военный госпиталь № 88.* Рубахъ холщевыхъ—6, рубахъ изъ тонкаго холста—4, кальсонъ—2, холста—350 аршинъ, полотенець—1, корпія—1 мѣшекъ.

За № 96. *Отъ Церковнаго Попечительства с. Верхній Салтовъ, Волчанскаго уезда.* Теплыхъ рубахъ—19, легкихъ рубахъ—2, кальсонъ изъ холста—17, кальсонъ изъ тонкаго холста—1 пара, полотенець—36.

За № 97. *Отъ Церковнаго Попечительства с. Крючковъ, Изюмскаго уезда; священникъ отецъ Серій Александровъ.* Теплыхъ жилетовъ—5, подушекъ—2, рубахъ изъ холста—13, рубахъ изъ ситца—2, кальсонъ изъ холста—2 пары, простынь—2, чаю—1 ф. сахару—20 фунтовъ.

За № 98. *Отъ Попечительнаго Совѣта Харьковской Александро-Невской церкви; священникъ, отецъ Алексій Жидановскій.* Одѣяло—1, простынь—5, рубахъ—17, кальсонъ—7, полотенець—31, ветоши для бинтовъ—4 куска, коленкору—7 аршинъ.

За № 99. *Отъ прихожанокъ с. Алексеевки, Зміевского уезда,*

Николаевской церкви; священникъ отецъ Василій Протопоповъ
Подушекъ—13, курь—46, мяса—30 фунтовъ.

За № 100. *Отъ неизвѣстной.* Подушка—1, наволока—1, полотенца—2.

За № 101. *Отъ прихожанъ с. Русскихъ Тишковыхъ, Харьковскаго уѣзда; священникъ о. Василій Сильванскій.* Простынь—12, портянокъ—12, полотенець—18, рубахъ—24, холста—50 аршинъ.

За № 102. *Изъ с. Котельва, Ахтырскаго уѣзда, Покровской церкви.* Платковъ—12, теплыхъ рубахъ—1, легкихъ рубахъ—19, кальсонъ—10 паръ, простынь—1, полотенець—2.

За № 103. *Изъ с. Малая Камышеваха, Изюмскаго у., отъ Церковнаго Попечительства при Троицкой церкви; священникъ о. Митрофанъ Лазаревскій.* Рубахъ—63, кальсонъ—26.

За № 104. *Отъ воспитанницы 6 нормальнаго класса Туранской.* Платковъ—5.

За № 105. *Отъ воспитанницы 5 дополн. кл. Смирновой Татьяны.* Рубахъ теплыхъ—1, рубахъ—4, кальсонъ 2 пары и вязан. рукавицы—1 п.

За № 106. *Отъ воспитанницы 5 дополнит. кл. Флоринской Маріи.* Платковъ—14.

За № 107. *Изъ с. Семеновки, Изюмскаго у., отъ Церковнаго Попечительства.* Рубаха—1, кальсонъ—2, платковъ—7, холста—123 арш.

За № 108. *Отъ неизвѣстной.* Подушка.

За № 109. *Изъ с. Сныжковъ Кутъ, Валковскаго у.; священникъ о. Павелъ Чернявъ.* Рубахъ—28, полотенець—4, кальсонъ—4, платковъ—3.

За № 110. *Отъ NN доставлено съ квартиры Его Высокопреосвященства.* Платковъ—7, полотенець—12.

За № 111. *Отъ NN.* Платковъ—26, полотенець—4, кальсонъ—2, рубахъ—4, наволокъ—4, простыня—1, носковъ—2 пары.

За № 112. *Отъ NN.* Рубахъ ситцевыхъ—53, кальсонъ—56, скатерть—1.

Добавленіе къ № 75. Отъ Приходскаго Попечительства с. Михайловки, Изюмскаго у., при Ахтырско-Богородичной церкви; священникъ о. Леонидъ Краснокутскій. Ситцу—64 аршина.

За № 113. *Отъ псаломщика с. Ново-Айдара, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣя Павловича Дзюбанова.* Полотенець—3.

За № 114. *Отъ учительницы Ново-Александровской церковно-приходской школы, Бѣло Колодезской волости Волчанскаго уѣзда, Раисы Ивановны Сирянской.* Ситцевыхъ рубахъ—10.

II.

Содержаніе. Всемирная искупительная жертва Божія и наши искупительныя жертвы человѣческія. *Св. Д. Ромашиковъ.*—**Епархіальная хроника.** Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Духовной Семинаріи.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго женскаго училища.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Непрерывное моленіе о дарованіи побѣды.—Къ прославленію свят. Іоанна, митрополита Тобольскаго.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Русь.—Библиограф. замѣтка.—Объявленія

ВСЕМИРНАЯ ИСКУПИТЕЛЬНАЯ ЖЕРТВА БОЖІЯ И НАШИ ИСКУПИТЕЛЬНЫЯ ЖЕРТВЫ ЧЕЛОВѢЧЕСКІЯ*)

Аминь аминь глаголю вамъ: аще зерно пшенично надъ на земли не умретъ, то едино пребываетъ: аще же умретъ, много плодъ сотворитъ [Іоан. XII, 24].

Эти слова Христа Спасителя нашего, сказанныя Имъ незадолго до Его страданія и смерти, какъ нельзя лучше объясняются изъ Его личнаго примѣра и искупительнаго крестнаго подвига. Нынѣ, вспоминая и празднуя одно изъ событій Его жизни, именно торжественный входъ Спасителя въ Іерусалимъ на предстоящія Ему тамъ страданія и крестную смерть, о чемъ предаказывали еще небожители Моисей и Ілія въ день славнаго Его преображенія на горѣ Фаворской (Лук. IX, 31) и о чемъ Онъ Самъ неоднократно и не обинуясь говорилъ Своимъ ученикамъ, особенно въ послѣднее время (Матѳ. XVII, 22—23); нынѣ, воспѣвая Ему, вмѣстѣ съ св. Церковію, побѣдныя и радостныя пѣсни, яко Царю и Богу: „осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ“, нынѣ мы несомнѣнно представляемъ и будемъ представлять себѣ мысленно въ эти ближайшіе дни и всю послѣдующую судьбу Его жизни, когда эти клики, чрезъ нѣсколько времени, смѣнились другими кликами, уже не радостными и восторженными, въ честь Царя Израилева, а печальными и злобными: „распни Его“, какъ какого-либо злодѣя и преступника. И если мы не будемъ раздѣлять участіе вмѣстѣ съ толпой еврей-

*) Христіанское размышленіе на день празднованія Входа Господня въ Іерусалимъ, 15 марта 1915 года.

скаго народа, столь скорой въ перемѣнѣ своихъ чувствъ и настроеній по отношенію ко Христу Спасителю; если мы, вѣрующіе христіане, преданные члены Церкви Христовой, будемъ въ этомъ случаѣ похожи на Іерусалимскихъ женщинъ, которыя сочувствовали Господу всецѣло и плакали при видѣ Его, несущаго Свой крестъ на Голгоѳу, для того чтобы пострадать тамъ и умереть за весь родъ человѣческой, то въ то же самое время мы, когда будемъ стоять у гроба нашего Спасителя и величать Его, пострадавшаго и умершаго за всѣхъ насъ-людей, многими и различными похвалами и пѣнями, будемъ взывать къ Нему, вмѣстѣ съ св. Церковью, также слѣдующимъ образомъ: „якоже пшеничное зерно, зашедъ въ нѣдра земная, многоперетный воздалъ еси класъ, возставивъ чловѣки, яже отъ Адама“;*) „зерно двоерасленное естественножизненное, въ бока земная сѣется со слезами днесь; но прозябше, міръ радостно сотворитъ“**).

Сравненіе Христа Спасителя съ зерномъ или сѣменемъ есть вполне естественное и правдоподобное сравненіе, весьма близкое и понятное, притомъ, нашему уму и сердцу. Христосъ Спаситель не разъ сравнивалъ Свое ученіе съ сѣменемъ, а Себя Самого—съ сѣятелемъ. Припомнимъ, напр., здѣсь Его притчу о сѣятелѣ, въ которой, какъ Онъ Самъ объяснилъ, подъ сѣменемъ изображается слово Божіе, а подъ сѣятелемъ сѣмени—Онъ Самъ, Божественный Учитель и Провѣдникъ (Матѳ. XIII, 4—9; 19—23). Припомнимъ, также, Его притчу о зернѣ горчичномъ, въ которой наглядно изображается тайна царствія Божія, тайна Церкви Христовой, созданной Имъ для спасенія всѣхъ вѣрующихъ на землѣ (Матѳ. XIII, 31—32).

Но, несомнѣнно, Христосъ Спаситель есть не сѣятель только того или иного сѣмени или зерна духовнаго, но и само это зерно и сѣмя, поскольку живучесть и плодоносность всякаго вообще сѣмени объясняется свойствомъ его—смертію и воскресеніемъ. *Ты еже съещи, не оживеть, аще не умреть*, говоритъ Апостоль Христовъ (1 Кор. XV, 36).

Для всякаго сѣмени, для того чтобы оно было плодоносно и растимо, нужно сначала умереть въ землѣ или,

*) Постная тріода, утренняя въ великую субботу, статья 1-ая, похвала 29-ая.

**) Тамъ же, статья 2-ая, похвала 87-ая.

иначе сказать, сгнить и истлѣть въ ней. Только тогда оно пускаетъ ростки, изъ которыхъ вырастаетъ потомъ трава или дерево. Подобіемъ зерна или сѣмени уясняется, какъ извѣстно, истина всеобщаго воскресенія человѣческаго, истина воскресенія тѣлъ, истлѣвшихъ и разсыпавшихся въ землѣ и имѣющихъ быть соединеными вмѣстѣ съ душами своими въ послѣдній день міра сего. Наши тѣла также своего рода сѣмена, которыя теперь сѣются или погребаются въ землю, для того чтобы прозябнуть въ ней и возстать въ иномъ видѣ, болѣе лучшемъ и совершенномъ, нежели въ настоящее время.

Если Священное Писаніе и называетъ Господа „сѣменемъ“, если св. Церковь и величаетъ Его „зерномъ пшеничнымъ, двоерасленнымъ и естественножизненнымъ“, если Онъ по тѣлу Своему истинно—человѣческому и умеръ здѣсь, на землѣ, и погребенъ былъ въ ней, пробывъ въ ней, по слову Его Самого, цѣлыхъ три дня и три ночи (Матѳ. XII, 40)—то, по сравненію съ другими сѣменами, вещественными и духовными, оно—это Божественное Сѣмя—явилось неистлѣннымъ и вѣчно пребывающимъ и сохраняющимъ свою жизненную силу и энергію. Господь нашъ Іисусъ Христосъ какъ „Сѣмя жены, имѣющее стереть главу змія“, т. е., побѣдить діавола, долженъ былъ умереть тѣломъ и на третій день воскреснуть изъ мертвыхъ. Но Его тѣло, хотя и пролежало въ сердцѣ земли три дня и три ночи, не видѣло тлѣнія, въ силу пророческихъ словъ Давида: „Ты не оставишь души моей въ адѣ и не дашь Святому Твоему увидѣть тлѣнія“ (Пс. XV, 10; Дѣян. II, 27). „Богъ, по словамъ Апостола Петра, воскресилъ Его, расторгнувъ узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его“ (Дѣян. II, 24).

Это видно также изъ словъ Самого Христа, сказанныхъ Имъ въ объясненіи Своей Божественной силы и всемогущества: „Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее; никто не отнимаетъ ее у Меня, но Я Самъ отдаю ее: имѣю власть отдать ее и власть имѣю опять принять ее (Іоан. X, 17, —18). Изъ этихъ словъ ясно, что Господь пострадалъ и умеръ за насъ, людей, не потому, чтобы не могъ избѣжать страданія, но потому, что восхотѣлъ пострадать. Согласно съ тѣми же словами Господа, и св. Церковь воспѣваетъ въ надгробныхъ пѣснопѣніяхъ своихъ въ честь Его такимъ об-

разумъ: „подъ землею хотѣнїемъ низшедъ яко мертвъ, возводиши отъ земли къ небеснымъ, отгуду падшїя Іисусе“;*) „волею снизшелъ еси Спасе, подъ землю, умерщвления челоуѣки оживилъ еси, и возвелъ еси во славу отчей“;**) „волею явился еси слове, во гробъ мертвъ, но живещи, и челоуѣки, якоже предреклъ еси, воскресенїемъ Твоимъ Спасе мой, воздвизаеши“***).

По словамъ Апостола Петра, „Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его“ (1 Петра, II, 21), „какъ возрожденный не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ нетлѣннаго, отъ слова Божїа, живого и пребывающаго въ вѣкъ“ (1 Петр. I, 23). А это слово Божїе громко возвѣстїило всему міру челоуѣческому: „да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ; нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. XV, 12—13). По примѣру Христа Спасителя, и мы все, христїане, должны полагать душу свою за друзей своихъ, за братьевъ своихъ, не только за близкихъ, единовѣрныхъ и единокровныхъ намъ людей, но и за отдаленныхъ, иновѣрныхъ и иноплеменныхъ намъ людей, за всехъ вообще соотечественниковъ нашихъ, полагать душу свою за нихъ во всякое время, особенно же въ военное, какое, на примѣръ, переживаемъ мы теперь.

Россїя, въ союзѣ съ другими государствами и народами, вотъ уже болѣе полугода ведетъ ужасную и упорную борьбу съ многочисленными врагами своими, въ лицѣ германской, австрїйской и турецкой націи. Много крови челоуѣческой пролито уже въ этой великой войнѣ на поляхъ бранныхъ, много жизней челоуѣческихъ унесено уже изъ этого земнаго міра, много сыновъ Россїи, лучшихъ и самоотверженныхъ ея гражданъ, положили душу свою въ этой священной войнѣ, по завѣту Христа Спасителя, за друзей своихъ, за братьевъ своихъ. Въ этомъ геройскомъ подвигѣ воинствъ русскихъ обнаружилась, конечно, вся высота и полнота любви ихъ къ отечеству небесному. Черезъ этотъ подвигъ они удостоиваются въ той или иной степени вѣнца мученическаго и награды на небѣ отъ нелицепріятнаго Судїи

*) Тамъ же, ст. 1-ая, похв. 46-ая.

**) Тамъ же, ст. 1-ая, похв. 53-ая.

***) Тамъ же, ст. 1-ая, похв. 72-ая.

и Господа. Но и на землѣ ихъ подвигъ увѣнчивается безсмертною славою и пріобрѣтаетъ въ глазахъ всѣхъ людей, оставшихся еще жить на землѣ, тѣхъ, за которыхъ они проливали кровь свою и полагали души свои, особенное значеніе. Бранныя поля, на которыхъ они пали тѣлами своими и которыя они обильно наполнили кровію своею, бранныя поля эти что представляютъ собою въ духовномъ отношеніи? Они представляютъ собою не что иное, какъ поля, засеянные разными сѣменами и готовые уже къ жатвѣ своей. Несомнѣнно, они дадутъ обильный всходъ и принесутъ въ свое время плоды свои. Несомнѣнно, возрожденіе и обновленіе нашего многострадальнаго отечества, нашей великой и обширной Россіи, можетъ произойти и происходить уже, какъ мы видимъ это воочію, въ этой великой и священной войнѣ и, притомъ, чрезъ смерть ея лучшихъ и самоотверженныхъ сыновъ. Пусть же не боятся идти на войну всѣ тѣ, кому суждено пойти на нее или кто добровольно рѣшился во имя любви къ братьямъ своимъ пожертвовать собою, своею жизнію. Пусть они чаще вспоминаютъ примѣръ Спасителя, торжественнымъ образомъ вступившаго въ Іерусалимъ, въ видѣ побѣдоноснаго Царя; но, вѣдь, шествіе Его туда есть не что иное, какъ шествіе на страданіе и смерть, и мы всѣ привыкли, еще въ школьной жизни, изучая главное богослуженіе христіанской Православной Церкви—литургію, видѣть и разумѣть въ ней, во время пѣнія херувимской пѣсни, когда бываетъ перенесеніе св. Даровъ съ жертвенника на престолъ, тотъ же смыслъ и значеніе, скрывающіеся въ этомъ таинственномъ священномъ обрядѣ церковномъ. Пусть они, наши доблестные и христіански-любивые воины, напутствуемые нами на войну, идутъ на нее такъ же, какъ и Христосъ Спаситель шелъ на страданіе и смерть, при радостныхъ и побѣдныхъ кликахъ народныхъ: „осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне!“ Но пусть они знаютъ въ то же время и не скрываютъ отъ себя опасности и готовности—пострадать и умереть за другихъ людей, для того чтобы спасти себя самихъ отъ гибели вѣчной и свое отечество отъ разрушенія окончательнаго. Если Господь и Спаситель нашъ „сошелъ“ нѣкогда „подъ землю“ съ тою цѣлію, чтобы „воздвигнуть отъ паденія соборы

человѣческія всеильною державою*) Своею, то наши братья воины, сражающіеся за Вѣру, Царя и Отечество и полагающіе за нихъ души свои, несомнѣнно, имѣютъ въ виду ту же самую спасительную цѣль „воздвиженія отъ паденія“, освобожденія и обновленія ихъ соотечественниковъ—русскихъ людей, при помощи Божіей и при содѣйствіи человѣческомъ...

„Чѣмъ совершается это освобожденіе, какою силою вызвано это начало духовнаго воскресенія? Что оказалось сейчасъ для европейскаго человѣчества сильнѣе, нужнѣе, спасительнѣе его цивилизаціи, его науки, его техники?—такъ спрашиваетъ одинъ современный русскій мыслитель и философъ и такъ отвѣчаетъ на свои вопросы:—„Пусть странно, а для многихъ дико прозвучитъ мое слово, но скажу его: это воскресеніе приносится смертію, *откровеніемъ смерти*. Надъ міромъ стала смерть, о которой забыли или, вѣрнѣе, хотѣли забыть, и какъ небесный благовѣсть, какъ предвѣстіе грозной трубы архангела, зазвучала въ сердцахъ ея вѣсть. Смерть старательно изгонялась изъ житейскаго обихода. У смерти старались отнять ея торжественно-мистическій характеръ, не услышать ея откровенія, заглушая его тихій шопотъ свѣтскими церемоніями, напыщенными рѣчами. Конечно, невозможно упразднить смерть, которая во всякомъ случаѣ вноситъ катастрофическій моментъ во все эволюціонныя построенія, по крайней мѣрѣ, что касается личной жизни челоѣка. Но было стремленіе духовно отгородиться отъ смерти, по крайней мѣрѣ, возможнымъ устраненіемъ ея мистики и самой мысли о ней: одни проповѣдывали, а иногда и примѣняли, велѣдъ за древними эпикурейцами, предусмотрительное самоубійство (какъ французскій социалистъ Лафаргъ), другіе стремились научно нейтрализовать смерть (Мечниковъ), третьи въ паническомъ ужасѣ трепетали предъ неодолимою судьбою (Мопассанъ), но во всѣхъ этихъ случаяхъ смерть разсматривалась какъ неприятный біологическій эпизодъ, а не какъ грань, мѣсто встрѣчи двухъ міровъ, новое рожденіе. Церковь, напротивъ, учитъ насъ молиться о дарованіи „памяти смертной“ и о „христіанской кончинѣ живота“, она повелѣваетъ постоянно имѣть въ душѣ мысль о смертномъ часѣ, предъ лицомъ его провѣрять земныя цѣнности: вся

*) Тамъ же, ст. 2-я, похв. 80-я.

жизнь въ извѣстномъ смыслѣ можетъ разсматриваться, какъ приготовленіе къ этому часу. Внимать откровенію смерти вообще учить всякая серьезная религія, тѣмъ болѣе христіанская православная религія, исповѣдуемая нами. „Смерть есть торжественный и радостный апофеозъ праведной жизни, ея послѣдній и зрѣлый плодъ“. „Въ память вѣчную будетъ праведникъ“, поетъ св. Церковь. Смерть есть тихій свѣтъ истины, предъ которою блекнутъ все ложныя цѣнности. Этотъ свѣтъ пытались закрыть или затемнить разными подложными цѣнностями, но пламя вѣчности снова вспыхнуло надъ міромъ. Война неимоვნно приблизила къ сознанию смерть, сдѣлала ее реально осязаемой, а это означаетъ не что иное, какъ то, что мірочувствіе, какое было до сихъ поръ у большинства людей, „должно уступить мѣсто“ другому мірочувствію, „религіозно-трагическому“. „Жизнь есть трагедія“, т. е., подвигъ и страданіе, есть „великая очистительная жертва,—это религіозное сознание, которое пытался заглушить и притупить эволюціонизмъ“ или естественно-научное ученіе о постепенномъ развитіи органическихъ формъ, населяющихъ міръ,—„своими надеждами на будущій міръ и всеобщее счастье, теперь неизбѣжно становится всеобщимъ*“). И дай Богъ,—прибавимъ мы здѣсь отъ себя въ заключеніе, чтобы это религіозное сознание вошло въ плоть и кровь русскаго народа, чтобы этотъ послѣдній, дѣйствительно, нашелъ себѣ такимъ путемъ духовное воскресеніе и обновленіе въ своей личной и общественной жизни! Тогда, конечно, мы можемъ сказать, вмѣстѣ съ пророкомъ Іезекіилемъ, что оживутъ кости и павшихъ со славою на полѣ брани нашихъ воиновъ, оживутъ еще прежде воскресенія мертвыхъ, оживутъ духовно въ сознаніи и чувствѣ русскаго народа и, тѣмъ самымъ, произведутъ нравственный переворотъ въ его жизни.

Святиц. Д. Ромашковъ.

*) „Война и русское самосознаніе“. Сергія Булгакова. Москва. 1915 г., стр. 23—25.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Анто- ніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Духов- ной Семинаріи.

11-го Марта Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣй-
шій Антоній совершилъ въ храмѣ Семинаріи литургію Преждеосвя-
щенныхъ Даровъ и послѣ оной торжественное благодарственное
доспуду Богу молебствіе по случаю радостнаго для всей Руси собы-
тія—паденія Перемышля. Владыка прибылъ въ Семинарію въ 11^{1/2} ч.
утра и прямо прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ уже были собраны вос-
питанники Семинаріи, освобожденные въ этотъ день отъ занятій,
ученики духовнаго училища и образцовой школы.

Божественную литургію Владыка совершалъ въ сослуженіи
всего семинарскаго духовенства и нѣкоторыхъ членовъ изъ
городскаго.

Послѣ запричастнаго стиха Владыка обратился къ собравшимся
съ словомъ назиданія.

Обративъ вниманіе слушателей на то обстоятельство, что въ
нѣбеспѣльныхъ службахъ на сей день, какъ и вообще на службахъ
всего поста, церковь воспоминаетъ совмѣстно двухъ Лазарей—одного изъ
притчи „о богатомъ и Лазарѣ“, другого—брата Марѳы и Маріи,
Владыка въ дальнѣйшемъ выяснилъ глубокіиі внутренній смыслъ
этого сопоставленія, проливающего свѣтъ на дѣйствительныя при-
чины человѣческаго невѣрія.

«Если пророковъ не слушаютъ, то сели-бы кто изъ мертвыхъ
воскресъ не повѣрятъ!», такъ отвѣтилъ Авраамъ, или, лучше ска-
зать, Самъ Богъ устами Авраама, на просьбу богача, мучившагося
въ аду, послать на землю для предупрежденія его согрѣшающихъ
братьевъ умершаго Лазаря. Богачъ полагалъ, что появленіе и про-
повѣдь воскреснаго мертвеца будетъ такимъ убѣдительнымъ дово-
домъ, противъ котораго не устоитъ никакое невѣріе.

Приведи вышеуказанный отвѣтъ Авраама, Владыка отмѣтилъ,
что нѣкогда и въ немъ самою слова эти вызывали нѣкоторое недо-
уміе. Какъ дѣйствительно можно не повѣрить живому свидѣтелю
съ того свѣта, какъ можетъ разумъ не согласиться съ этимъ наи-
убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ? и гдѣ въ такомъ случаѣ искать
корень человѣческаго невѣрія?

Исторія другого Лазаря—воскресшаго и дасть отвѣтъ на этотъ вопросъ.

Когда «четверодневный», уже начавшій разлагаться, Лазарь, повинуюсь слову «Зиждителя всѣхъ», воскресъ, воскресъ не гдѣ нибудь въ укромномъ мѣстѣ, а на глазахъ тысячной толпы, то этотъ вернувшійся къ жизни мертвецъ, дѣйствительно, многихъ обратилъ ко Христу. „Многіе увѣровали въ Него“..., говоритъ Евангеліе. Многіе, но далеко не всѣ. «Другіе», читаемъ въ Евангеліи, „пошли къ фарисеямъ и сказали имъ, что сотворилъ Христоусъ... и тогда порѣшили убить Его“. Эти, не увѣровавшіе во Христа, самаго чуда не отрицали, не говорили, какъ то дѣлають позднѣйшіе невѣры, что здѣсь былъ обманъ, предварительный уговоръ между Христомъ и Лазаремъ и т. п.; нѣтъ, они молчаливо признали чудо, но всетаки не захотѣли повѣрить, не пошли за Христомъ. Почему? Евангеліе дасть опредѣленный отвѣтъ. Если мы оставимъ этого человѣка, говорятъ они, то весь народъ пойдетъ за нимъ и тогда придутъ Римляне и овладѣють мѣстомъ нашимъ и народомъ, пусть лучше одинъ человѣкъ погибнетъ... Иначе говоря: если повѣрить Христу, то нужно проститься съ мечтами о власти, славѣ, господствѣ еврейскаго народа, а вмѣстѣ съ нимъ, и съ собственной властью и почетомъ. Причина ихъ невѣрія заключалась, такимъ образомъ, не въ разумѣ, не въ томъ, что онъ не позволялъ имъ согласиться съ ученіемъ Христа, не находи достаточныхъ для этого (разумныхъ) оснований, а въ низшихъ побужденіяхъ человѣческой природы, въ страстяхъ. И въ дальнѣйшихъ ихъ отрицаніяхъ мы всегдѣ не находимъ слѣдовъ разума. Развѣ разумъ заставилъ ихъ придумать басню о похищеніи Христа учениками во время сна стражи, а позднѣйшихъ отрицателей соглашаться съ этой басней?! Какъ будто для разума не ясно, что спящіе не могли ничего видѣть, или не ясно, что грохотъ отваливаемаго камня долженъ былъ разбудить спящую стражу! Разумомъ-ли продиктовано и то объясненіе, какое дасть невѣріе чудесному дару языковъ, открывшемуся въ апостолахъ по сошествіи Св. Духа (ушлись сладкимъ виномъ) и мн. др.?

Время не внесло измѣненія въ двигающіе невѣріемъ мотивы, они и нынѣ остаются тѣ-же. И нынѣ Евангеліе отрицають не потому, что оно неприемлемо для разума, а потому, что оно осуждаетъ служеніе низшей сторонѣ нашей природы, зоветъ на борьбу со страстями, проповѣдуетъ крестный путь. Разумъ лишь ширма, которой стараются прикрыть слабость человѣческой природы. Если и есть разлчіе между невѣріемъ современнымъ Христу и позднѣйшимъ, то

оно сводится къ тому, что послѣднее гораздо рѣшительнѣй и безцеремоннѣй въ своихъ отрицаніяхъ. Оно, не задумываясь, объявляетъ почти все Евангеліе обманомъ и заблужденіемъ, видитъ ложь даже тамъ, гдѣ и злѣйшіе враги Христа—фарисеи не рѣшались Его заподозрить (воскресеніе Лазаря, напр.), совершенно забывая, что послѣдніе не преминули-бы это сдѣлать, если бы къ тому была хоть малѣйшая возможность. Такъ велико и сильно въ человѣкѣ стремленіе защитить, хотя-бы и неправдой, свое право на легкую и пріятную жизнь!

Для такихъ людей и чудо теряетъ свою убѣдительную силу. Какъ они могутъ повѣрить чуду?! повѣрить чуду—вѣдь это значить въ дальнѣйшемъ отказаться отъ прежней жизни, отречься отъ власти, богатства, роскоши, любовницъ и т. д. И дѣло здѣсь конечно не въ недостатокѣ чудесъ. Чудесъ вокругъ насъ ежедневно совершается множество, взять хотя-бы чудеса, совершающіяся у раки св. Іоасафа, а именно въ тяжести и трудности отказа. Не находя въ себѣ достаточныхъ для этого нравственныхъ силъ, они и избираютъ легчайшій путь: уклоняясь отъ разумныхъ обезужденій, они просто объявляютъ все то, что обличаетъ, осуждаетъ ихъ, обманомъ, заблужденіемъ, въ лучшемъ случаѣ сомнительнымъ, и спокойно продолжаютъ прежнюю жизнь.

Въ послѣднемъ обстоятельствѣ кроется и причина успѣшнаго распространенія отрицанія.

Склонныхъ къ легкой, пріятной жизни всегда найдется много, а тутъ еще представляется возможность не просто пользоваться житейскими благами, а такъ сказать, на разумномъ основаніи.

Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что ряды послѣдователей этого направленія усиленно наполняются.

Печально становится особенно тогда, когда видишь, что въ ряды отрицателей устремляется и юношество, а это въ послѣднее время дѣлается почти обычнымъ явленіемъ. Многое тутъ объясняется, конечно, склонностію молодости подчиняться болѣе чувству, порыву, чѣмъ разсудку, но многое и искусствомъ обольстителей, приходившихъ не только въ блескѣ авторитета, но и облакающихъ свое ученіе въ заманчивые идейные покровы, выдвигающихъ на сцену идеи о «служеніи ближнему», объ «общемъ братствѣ и равенствѣ» и т. п.

Съ болью сердечной приходится сознаться, что направленіе это проникло и въ нашу духовную школу. Какъ «блудные сыны» уходятъ питомцы ея на «страну далечу», мѣняютъ высокое служеніе душъ человѣческой на служеніе «домашнимъ животнымъ» (повидимому во

имя «равенства и братства»), очень скоро забываютъ все истинно идейное, всецѣло проникаясь житейскими заботами о большихъ окладахъ, служебныхъ угодьяхъ и т. п.

Нарѣдка сбывается евангельская притча и «блудный сынъ» возвращается въ отчій домъ, но въ большинствѣ случаевъ навсегда остается въ «чуждей странѣ, живи блудно».

Вотъ снова приближается день воскресенія Лазаря, снова мертвецъ этотъ выходитъ изъ гроба, чтобы засвидѣтельствовать истину Евангелія, и я желалъ-бы, заключилъ Владыка, чтобы голосъ его, звучащій въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ, влилъ въ васъ силы для борьбы со всеми страстями во имя Евангелія, для нравственнаго очищенія во имя грядущихъ великихъ дней.

Во время благодарственного молебствія было провозглашено соборнымъ протодіакономъ В. Д. Вербицкимъ многолѣтіе Верховному Главнокомандующему и побѣдоносному Россійскому воинству.

Послѣ богослуженія Владыка посетилъ квартиру ректора семинаріи, гдѣ бесѣдовалъ съ собравшимися тамъ преподавателями Семинаріи.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго женскаго Училища.

5-го Марта, въ четвергъ на 5-й недѣлѣ Великаго поста, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній посѣтилъ Епархіальное женское Училище и совершилъ въ немъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Владыка прибылъ въ училище въ 11^{1/2} часовъ дня и направился въ церковь, гдѣ къ тому времени были собраны воспитанницы Училища и служащія въ немъ. При входѣ Владыки въ храмъ хоромъ воспитанницъ было пропѣто входное «Достойно есть»..., а во время облаченія догматикъ «Прейде сънь законная»... Въ сослуженіи Владыкой литургіи участвовали: о. архимандритъ Покровскаго монастыря Раваалъ, о. ключарь собора, прот. Л. Твердохлѣбовъ, о. инспекторъ классовъ, прот. І. Котовъ и о. законоучитель прот. Н. Любарскій. Всѣ пѣнопѣнія Божественной литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ стройно и умилительно были исполнены воспитанницами старшихъ классовъ подъ управленіемъ учителя пѣнія свящ. І. Петровскаго, а стихиры на «Господи воззвахъ» числомъ 10 были исполнены попеременно правымъ и лѣвымъ хоромъ воспитанницъ. За литургіей Владыка рукоположилъ одного ставленника въ санъ діакона. Въ концѣ литургіи, по заамвонной молитвѣ,

Владыка обратился къ воспитанницамъ съ словомъ о значеніи и силѣ молитвы, которое воспитанницами и всѣми присутствующими было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ. Свое слово Владыка иллюстрировалъ многими мѣстами Свящ. Писанія и примѣрами изъ житія Святыхъ, въ особенности Преп. Маріи Египетской, о житіи которой св. церковью положено читать на Андреевомъ стояніи.

По окончаніи литургіи, Владыка преподавъ благословеніе воспитанницамъ Училища и всѣмъ служащимъ и въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ и духовенства посѣтилъ квартиру Начальницы Училища, гдѣ предложенъ былъ чай. Отсюда Владыка посѣтилъ раненыхъ коновъ въ училищномъ госпиталѣ, расположенномъ въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ стараго училищнаго корпуса. Здѣсь Владыка обходилъ всѣ помѣщенія раненыхъ, гдѣ милостиво разспрашивалъ каждаго раненаго о томъ, гдѣ онъ былъ раненъ, откуда онъ родомъ, сколько имѣетъ лѣтъ отъ роду, какого вѣроисповѣданія. Преподавъ благословеніе раненымъ, Владыка вмѣстѣ съ сослужащими въ квартирѣ Начальницы изволилъ раздѣлить братскую трапезу. Здѣсь, по окончаніи ея, Владыкѣ были представлены сироты—галчане, изъ которыхъ 11 дѣвочекъ поступили, по предварительномъ испытаніи, для продолженія образованія въ разные классы Училища, а нѣкоторые малолѣтніе прибыли съ своею матерью изъ Галиціи. Преподавъ благословеніе галчанамъ—сиротамъ и утѣшивъ ихъ ласковымъ вниманіемъ, Высокопреосвященный Антоній въ сопровожденіи членовъ Комитета посѣтилъ лазаретъ Харьковскаго епархіальнаго духовенства, расположенный въ больничномъ зданіи, во дворѣ Училища. Здѣсь Владыка обошелъ верхнее и нижнее помѣщеніе лазарета и, преподавъ благословеніе сопровождавшимъ лицамъ, около 4 часовъ отбылъ въ Архіерейскій домъ.

Инспекторъ классовъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовъ*.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Непрерывное моленіе о дарованіи побѣды.

По благословенію митрон. Владимира Петроградскаго монашествующіе всѣхъ подворій Петроградскихъ установили непрерывное моленіе, день и ночь, о дарованіи побѣды и объ уврачеваніи ранъ

воиновъ и о поминовеніи воиновъ, положившихъ жизнь на полѣ брани. Мѣстомъ этихъ моленій, дневныхъ и ночныхъ, избрано Старо-Афонское подворье, на Пескахъ.

6 февраля, въ 1 часъ дня эти моленія начаты преосвящ. Геннадіемъ, епископомъ Нарвскимъ. Предъ началомъ моленія Владыка обратился къ молящимся съ словомъ назиданія, въ которомъ убѣждалъ къ усердной молитвѣ за воиновъ монашескую братію и приглашалъ къ этой непрерывной молитвѣ и миріи.

Послѣ молебна, совершеннаго архіереемъ, чудотворная икона Б. М. была перенесена въ нижній храмъ подворья, гдѣ и будутъ служить непрерывныя молебны и панихиды. Въ присутствіи Владыки и монашествующихъ былъ отслуженъ первый молебенъ, и храмъ былъ среполненъ молящимися. Послѣ молебна Владыка благословилъ народъ и отбылъ съ подворья.

Къ прославленію свят. Іоанна, митрополита Тобольскаго

Прославленіе святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, готовится ко дню 200-лѣтія его блаженной кончины—къ 10 іюня н. г. Какъ извѣстно, отъ жителей г. Тобольска поступило на Высочайшее имя о семь прошеніе, а отъ Преосвященнаго Тобольскаго Варнавы особый докладъ въ Св. Синодъ.

По докладъ того и другого Государю Императору послѣдовало Высочайшее соизволеніе на разсмотрѣніе этого дѣла въ Св. Синодъ. Въ настоящее время Св. Синодъ поручилъ Преосвященному Варнавѣ образовать подъ своимъ предѣдательствомъ особую комиссію для изслѣдованія случаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству святителя Іоанна.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Р у с ь.

Въ голодѣ, въ холодѣ—скудная, сѣрая,
Грѣшная хмельной гульбой,
Ты ль это, крѣпкая, съ сплюю, съ вѣрою
Пьянѣ возетала на бой?

Ты ль это грозно—волной перекатною
 Бросила гнѣвную рать,
 О необъятная—о непонятная—
 Въ пламени яркомъ зари незакатная,
 Наша великая мать!..
 Ты—точно море, что бездною зыбкою
 Кростъ свои жемчуга—
 Ты—точно Волга, что съ кроткой улыбкою
 Нѣжить волной берега—
 Ждешь, когда вѣтры завоюютъ налетные,
 Ждешь половодной весны,
 Чтобы явить тогда міру—иссчетные
 Грозно-прекрасные сны!
 Туча надвинулась... Шивы убогія
 Скрыла великая тѣнь.
 Вдругъ—подымается—гордые, строгіе
 Духомъ—высокіе, силою—многіе
 Дѣти твоихъ деревень.
 Вдругъ—безъ конца, безъ предѣла нежданная,
 Деньги рѣкой потекли...
 Гдѣ жъ они,—нищіе, темные, пьяные
 Дѣти убогой земли?
 И всенародною страдой омытая—
 Вся-то чиста до бѣла,
 Мощью вѣчанная, славой повитая
 Ты свою рать повела...
 Въ сѣчѣ кровавой врага ослабѣлаго
 Ты погнала предъ собой...
 Ты—это ты, быстролетнаго, смѣлаго
 Сына любимаго—кречета бѣлаго
 Слава въ подоблачный бой...
 Въ мирѣ—смиренная, въ битвѣ—отважная,
 Краше завѣтной мечты,—
 Въ бранной порфирѣ царица сермяжная—
 Русь—это ты!..

Матули.

(„В. З.“)

Библиографическая замѣтка.

Дѣтская книга и для взрослых по Закону Божию, Н. Парадіева.

«Дѣтская книга и для взрослых по Закону Божию» Н. Парадіева представляет краткій учебникъ по Закону Божию, излагающій молитвы, рассказы изъ священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта, Символь вѣры и заповѣди десятиословія.

Матеріаль этотъ, по выраженію автора, расположенъ въ методическомъ порядкѣ. Методъ, котораго держался составитель разбираемой нами книжки,—концентрической, и книжка Парадіева представляет не совсемъ удачную попытку осуществить требованія этого метода, очень стройнаго въ теоріи, но трудно осуществимаго на практикѣ.

Учебный матеріаль книги раздѣляется на три части (года).

Первый годъ: молитвы въ русскомъ переводѣ—Господи благослови, краткая—Сыну Божию, трисвятос, святъ, святъ, святъ Господи Саваофъ, слава Отцу и Сыну и святому Духу нынѣ, всегда и «въ вѣки вѣчные,» Пресвятая Троице, молитва Святому Духу, и почему то здѣсь же помѣщена первая заповѣдь десятиословія.

Далѣе изложены священно—историческія повѣствованія—дванадцатыхъ праздниковъ, притчи: о милосердномъ самарянинѣ, о блудномъ сынѣ, «о милосердномъ и безжалостномъ», о мытарѣ и фарисеѣ, а также—исцѣленіе дочери Хананейки, Страшный Судъ, воскресеніе Лазаря, Тайная Вечеря, страданія и смерть Христа Спасителя.

Въ заключеніе этой части изложены молитвы (начальныя въ порядкѣ, принятомъ Православною Церковію на славянскомъ языкѣ).

Въ связи съ священно—историческими повѣствованіями, какъ и требуется концентрическимъ методомъ, авторомъ помѣщены молитвы, члены Символа вѣры, заповѣди Десятиословія и свѣдѣнія по богослуженію (время праздниковъ, нѣкоторые обряды, тропари нѣкоторыхъ праздниковъ).

Нѣкоторыя молитвы помѣщены послѣ священно—историческихъ рассказовъ, съ которыми онѣ дѣйствительно имѣютъ логическую связь, что требуется концентрическимъ методомъ, напримѣръ: послѣ Введенія во храмъ—молитва «Достойно есть», послѣ Благовѣщенія «Богородице Дѣво радуйся», послѣ притчи о «Мытарѣ и Фарисеѣ»—молитва мытаря. Но нѣкоторыя молитвы, точнѣе сказать большинство, а также заповѣди помѣщены послѣ повѣствованій, съ которыми не

имѣють логической ближайшей связи; напр. послѣ Благовѣщенія помѣщена вся молитва Господня и всѣ заповѣди. Еще больше странною является такая концентрація учебнаго матеріала: послѣ притчи о Мытарѣ и Фарисеѣ помѣщены: молитва за Царя и Отечество, молитва за живыхъ и умершихъ и молитва—огради мя, Господи, силою честнаго и животворящаго креста. Какимъ образомъ вышеуказанныя молитвы и особенно молитва за Царя и Отечество могутъ ассоціироваться съ притчей о Мытарѣ и Фарисеѣ, рѣшительно непонятно.

Наиболѣе удовлетворяетъ требованіямъ концентрическаго метода размѣщеніе членовъ Символа вѣры, но авторъ почему—то совершенно опустилъ первый и второй члены Символа вѣры въ этой части этой книги, что едва-ли можно признать правильнымъ. Не давъ дѣтямъ понятія о Богѣ, Отцѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра, а также о грѣхопаденіи людей и обѣтованіи о Спасителѣ, непонятно, какъ можетъ законоучитель перейти къ изученію священно—историческихъ повѣствованій о Христѣ Спасителѣ міра.

Къ недостаткамъ этой части книжки, по нашему мнѣнію, надо отнести также изложеніе молитвъ въ продолженіи всего курса въ русскомъ переводѣ. По замыслу автора, ученики должны, слѣдовательно, цѣлый годъ заучивать молитвы на русскомъ языкѣ и только въ концѣ года перечивать молитвы по славянски. Такой способъ можетъ привести къ тому, что ко второму году обученія дѣти не будутъ твердо знать молитвы ни по—русски, ни по—славянски.

Въ виду вышеизложеннаго первая часть (годъ) книжки Парадіева должна быть признана составленной неудачно. Болѣе удачно изложенъ матеріалъ учебный во второй и третьей частяхъ.

Въ этихъ частяхъ авторъ, оставивъ въ сторонѣ мудренныя правила концентрическаго метода, излагаетъ учебный матеріалъ въ т. н. послѣдовательномъ порядкѣ.

Начинается вторая часть книжки изложеніемъ молитвъ, которыхъ дѣти не могли выучить въ 1-мъ году,—утренней, вечерней, предъ ученіемъ, послѣ ученія, Евфрема Сирина и др. Молитвы изложены на славянскомъ языкѣ съ параллельнымъ русскимъ переводомъ.

Далѣе излагаются краткіе рассказы изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта, объединенныя идеей о Мессіи, сообщающей этому курсу стройность и цѣльность.

Въ третьей части изложены Символь вѣры и заповѣди, на славянскомъ языкѣ съ краткими объясненіями.

Какъ на достоинство книжки должно указать краткость, удобопонятность и живость изложенія священно—историческихъ разсказовъ, дѣлающія книжку въ этой части доступной для дѣтей самаго младшаго возраста.

Резюмируя все сказанное, приходимъ къ такому заключенію:

1) Книжку Парадіева можно признать пригодной при изученіи священной исторіи для учащихся приготовительнаго класса гимназій и начальныхъ училищъ.

2) Совѣтъ не пригодна эта книжка въ смыслѣ учебника для церковно—приходскихъ школъ, такъ какъ рѣшительно не удовлетворяетъ программамъ этихъ школъ, требующимъ болѣе подробныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній и по Священной Исторіи, и катихизису и особенно по богослуженію, каковой отдѣлъ въ книгѣ Парадіева совершенно опущенъ.

3) Мало найдеть для себя полезнаго и назидательнаго въ книжкѣ Парадіева и взрослый, который съ большей пользой можетъ читать Священное Писаніе въ подлинникѣ.

Протоіерей *Петръ Скубачевскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Художникъ КОТЕЛЬНИКОВЪ

предлагаетъ свои услуги для исполненія иконостасныхъ и вообще церковныхъ работъ.

Имѣетъ рекомендательные отзывы о его очень хорошемъ и добросовѣстномъ выполненіи заказываемыхъ ему работъ:

1) Отъ Преосвященнаго Епископа Пендора, живущаго въ Черниговскомъ Елецкомъ монастырѣ, за иконостасныя и иконописныя художественныя работы—1902 г.

2) Отъ Черниговскаго тюремнаго Инспектора за возобновленіе иконостаса и устройство новыхъ кіотовъ въ тюремную Петропавловскую церковь съ художественнымъ исполненіемъ работы и за выдержку стѣлы—1910 г.

3) Отъ причта Архангело-Михайловскаго собора г. Остра, Чер-

ниговской снархин за добросовѣтно, аккуратно и тщательно исполненныя работы по устройству киотовъ. Въ отзывѣ этомъ сказано, что устроенный художникомъ Котельниковымъ иконостасъ, простоявъ 10 лѣтъ, не измѣнилъ своего вида.

4) Отъ Воскресенской церкви с. Каршиловки, Остерскаго уѣзда, Черниговской губ. за художественно исполненный пятирусный иконостасъ.

Адресъ: *Г. Остеръ, Черниговской губернии. Татаровская ул. д. Подвысоцкой. Ея Высокоблагородію, Г-жѣ О. Барановской для художника Котельникова.*

Открыта подписка на 1915 годъ

на еженедѣльный, литературный, художественно-иллюстрированный журналъ

НАША РУСЬ.

Подписчики получаютъ въ теченіе подписного года

- 52 №№ журнала: романы, повѣсти, разказы, стихотворенія и пр съ рисунками и иллюстраціями.
 - 52 Картины Великой Войны Народовъ. Русскихъ, англійскихъ и французскихъ художниковъ, размѣромъ 80×40 сант.
 - 12 Книгъ полного собранія сочиненій И. С. Тургенева.
 - 12 Книгъ литературно-художественныхъ произведеній полн. собранія сочиненій Л. Н. Толстого, Война и Миръ. Анна Каренина и пр.
 - 12 Иллюстрированныхъ книгъ ВСЕМИРНАЯ ВОЙНА.
 - 12 Книгъ библіотеки „Знаніе“.
 - 4 Книги галлерей русскихъ героевъ. Эпизоды отдѣльныхъ сраженій, рисунки, портреты нашихъ героевъ, описаніе ихъ подвиговъ.
- Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, безъ доставки 5 р. 50 к.; съ доставкой въ Петроградъ и Москвѣ 6 руб. Съ пересылкою по всей Россіи 7 руб. За границу 10 руб.

Допускается разсрочка въ 2, 3 и 4 срока.

Въ 2 срока: При подпискѣ 4 р. 1 июня 3 р. Въ 3 срока: При подпискѣ 3 р. 1 Апрѣля 2 р. 1 июня 2 р. Въ 4 срока: При подпискѣ 2 р. 1 Марта 2 р. 1 Мая 2 р. 1 июня 1 р.

Служащимъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ (не менѣе 10 абонентовъ) разсрочка допускается ежемѣсячными взносами по 1 руб. За пріемъ подписки книжнымъ магазинамъ скидка 5%.

Деньги и требованія адресовать въ контору Редакціи журнала „НАША РУСЬ“

Петроградъ, Чернышевъ пер., д. 24, кв. 8.

Издатель Дворянинъ *И. И. Пославскій.*

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.— „Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священной союза“. Проф. В. Надлера.— „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“ Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.— „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія касолической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.— „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.— „Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.— „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“— В. Ковалевскаго.— „Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.— „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Теоософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.— „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.— „О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.— „О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.— „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.— „Историческіе очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.— „Зло, его сущность и происхожденіе“ Проф.— прот. Т. И. Буткевича.— „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.— „Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.— прот. Т. И. Буткевича.— „Статьи объ антихриствѣ. Проф. А. Д. Вѣляева.— „Книга Руув“. Преосвященнаго Иннокентія, (бывшаго Епарха Грузіи).— „Религія, ея сущность и происхожденіе“, Проф.— прот. Т. И. Буткевича.— „Естественное Богопознаніе“, Проф. С. С. Глаголева.— „Философія монизма“. Проф.— прот. Т. Буткевича.— „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.— „Краткій вѣчеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Лницкаго.— „Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“.— Проф. П. П. Соколова.— „Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Очеркъ исторіи философіи“ Н. Н. Страхова.— „Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шиятова.— „Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.— „Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.— „Законъ жизни“. Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначены, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

==== Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

====
 Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ
 Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истомина.