

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о самарянкѣ.

*Духъ есть Богъ, и иже кланяется Ему,
духомъ и истиною достоинъ кланяться
(Іоан. 4, 24).*

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, бесѣдуя съ самарянкой, разрѣшилъ томившее ее недоумѣніе о томъ, гдѣ должно поклоняться Богу: на горѣ ли Гаразинѣ, какъ думали самаряне, или же въ Іерусалимѣ, какъ утверждали іудеи. *Жено, вѣру Ми и ми*, сказалъ Спаситель самарянкѣ, *яко грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣ поклонитесь Отцу... Духъ есть Богъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться* (Іоан. 4, 21—24).

Этими словами Спаситель указалъ самарянкѣ, что Богъ есть Духъ вездѣсущій, не ограниченный какимъ-либо мѣстомъ, а потому поклоняться Ему должно вездѣ, на всякомъ мѣстѣ, только поклоняться *духомъ и истиною*.

Братіе! самарянка недоумѣвала о томъ, гдѣ должно поклоняться Богу, потому что не имѣла истиннаго понятія о Немъ, какъ Существо въ высочайшемъ и вездѣсущемъ; а въ настоящее время между христіанами явились люди, име-

нуемые сектантами, къ коимъ принадлежатъ и штундисты, которые, *не вѣдяще писанія, ни силы Божія* (Матѳ. 22—20), проповѣдуютъ необходимость одного только внутренняго духовнаго богопочтенія. Не понимая истиннаго смысла словъ Спасителя: *Духъ есть Богъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться*,—эти суемудрые люди отвергаютъ нужду во внѣшнемъ тѣлесномъ выраженіи нашего богопочтенія, отвергаютъ молитвенное чтеніе, пѣніе, крестное знаменіе и тѣлесное поклоненіе Богу, отвергаютъ значеніе храмовъ Божіихъ и потому не признаютъ нужды хожденія въ нихъ, не поклоняются св. иконамъ и уклоняются отъ св. таинствъ.

Такъ заблуждаются штундисты и другіе сектанты, отвергая внѣшнее богопочтеніе, будто-бы несогласное съ словами Спасителя о поклоненіи Богу духомъ и истинною. Но Спаситель не отвергалъ внѣшняго богопочтенія, а, напротивъ, въ Себѣ Самомъ показалъ намъ примѣръ истиннаго богопочтенія: Онъ посѣщалъ храмъ Божій, молился Отцу Своему въ саду Геѳсиманскомъ, возводилъ очи Свои и воздвигалъ руки Свои къ небу, преклонялъ колѣни Свои, падалъ на землю лицомъ, повергаясь тѣломъ Своимъ (Мѳ. 26, 29; Лук. 22, 41).

Бр.-хр.! Мы принадлежимъ къ обществу православныхъ христіанъ, а потому мы должны православно служить Богу, воздавая Ему внутреннее и внѣшнее богопочтеніе, *прославляя Его въ душахъ и тѣлесяхъ нашихъ* (1 Кор. 6, 20). Одно поклоненіе и служеніе Богу духомъ будетъ не полно, если оно не будетъ выражаться въ поклоненіи и служеніи тѣлесномъ; равнымъ образомъ и одно поклоненіе тѣлесное будетъ пусто, бесполезно и даже оскорбительно для Бога, если оно не будетъ одушевлено вѣрою и любовью къ Богу. Наше поклоненіе и служеніе Богу будетъ истинно, богоугодно и спасительно для насъ только тогда, когда въ этомъ поклоненіи и служеніи будетъ участвовать все существо наше,—всѣ силы душъ и тѣлесъ нашихъ. Напримѣръ, стоя

въ храмѣ Божіемъ тѣломъ, мы въ то же время должны и духомъ своимъ возноситься горѣ и бесѣдовать съ Богомъ, устраниая всѣ житейскія попеченія. Произнося устами слова молитвы, мы должны проникаться тѣми святыми мыслями и чувствами, какія заключаются въ словахъ молитвы. Преклоняя главу и колѣна, мы должны проникаться духомъ смиренія и преданности волѣ Божіей. Предстоя предъ св. иконами тѣлесно, мы должны душою своею возноситься къ тѣмъ св. лицамъ, кои изображены на иконахъ. Изображая на себѣ крестное знаменіе, мы должны духомъ своимъ видѣть предъ собою распятаго на крестѣ Спасителя міра. Совершая поклоненіе Богу во храмѣ во время богослуженія, мы должны стараться служить Богу и внѣ храма самую жизнь свою, своими добрыми дѣлами. Однимъ словомъ, совершая какое-либо доброе христіанское дѣло,—молитву, пощеніе, подаваніе милостыни и др. христіанскія дѣла,—мы должны совершать ихъ тѣлесно и вмѣстѣ духовно, т. е., усердно, искренно, нелицемѣрно,—совершать не для людей, а для Бога. Вотъ въ чемъ должно состоять поклоненіе Богу духомъ и истиною.

Итакъ, бр. хр., не будемъ соблазняться ложными толками людей, уклонившихся отъ истинной вѣры Христовой и признающихъ необходимость одного только внутренняго духовнаго богопочтенія. По ученію и примѣру Спасителя нашего и по наставленію св. Ап. Павла, будемъ кланяться и служить Богу духомъ и истиною, служить усердно, искренно, нелицемѣрно, прославляя Его, какъ высочайшаго и вездѣсущаго, *въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ, яже суть Божія.* Аминь.

Свящ. Г. Лапинскій.

Отвѣтственность священнослужителей за пролитіе св. даровъ.

Хотя священнослужители всегда съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ относятся къ совершенію таинства евхаристіи, однако „бѣдственные случаи“ при совершеніи этого таинства—явленіе сравнительно нерѣдкое. Бываетъ, что священникъ прольетъ св. чашу до или послѣ освященія, случается, что частица Тѣла Христова упадетъ на полъ, что капля св. Крови уканетъ на священныя облаченія, на подножный коверъ, на одежду причащающихся и т. п. Какъ въ такихъ и имъ подобныхъ случаяхъ слѣдуетъ, выражаясь словами „Извѣстія учительнаго“, священнику исправляться, объ этомъ довольно подробно трактуется въ названномъ „Извѣстіи“.

Послѣднее написано „честнымъ монахомъ“ Еввѣміемъ, „мужемъ православнымъ, правды ревнителемъ, церкви поборникомъ и вѣры защитникомъ“ 1),—написано по порученію патріарха Іоакима противъ неправославныхъ мнѣній, которыя особенно ревностно распространялись и защищались Сильвестромъ Медвѣдевымъ. Этотъ первоначально „писецъ гражданскихъ дѣлъ, рекше подъячій“, а потомъ монахъ, образованнѣйшій и дѣятельнѣйшій человекъ своего времени, а по пристрастному отзыву о немъ въ Остенѣ патр. Іоакима 2), „неукъ сый“,—былъ главою той партіи, которая держалась католическаго мнѣнія о времени пресуществленія св. даровъ, и всѣми способами и не безъ успѣха старался о распространеніи своего ложнаго мнѣнія. Чтобы дать малообразованному духовенству надлежащее руководство, при помощи котораго оно могло-бы разобраться въ спорахъ по данному вопросу, Іоакимъ и поручилъ Еввѣмію написать особое сочиненіе. Воспользовавшись католическими источниками, взятыми, впрочемъ, изъ вторыхъ рукъ, именно—изъ требника Петра Могилы и особенно изъ приложенной къ виленскому служебнику (1617 г.) Леона Мямонича „науки іереомъ до поряднаго отприваванія службы Божой, вельце потребной“, Еввѣмій написалъ

1) Остенъ патр. Іоакима. Казань, 1865 г., стр. 93.

2) Ibid. стр. 74—75.

„Извѣстіе учительное“, которое первоначально называлось „Воумленіе отъ архіерея, чинному служенію божественныя литургіи, и иныхъ нуждныхъ случаевъ, вѣднію зѣло потребное“, и не печаталось при служебникѣ. Заняло оно мѣсто въ концѣ іерейскаго служебника лишь съ 1705 года.

Такъ какъ въ тѣхъ источникахъ, которыми пользовался Евѣимій, говорилось лишь о томъ, какъ долженъ поступать священникъ въ отношеніи къ св. дарамъ въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ при совершеніи литургіи, и не было рѣчи о томъ, подлежитъ ли священнослужитель какой-либо отвѣтственности, если прольетъ св. чашу или уронитъ частицу Тѣла Христова, долженъ ли онъ о такомъ несчастномъ случаѣ доносить своему епископу, долженъ ли воздержаться отъ совершенія священнослуженія впредь до распоряженія архипастыря и т. д., то на всѣ эти и имъ подобныя вопросы Евѣимій и не далъ отвѣта въ своемъ „Воумленіи“. Между тѣмъ эти вопросы выдвигаются церковной практикой, и рѣшеніе ихъ мы находимъ во многихъ памятникахъ. Въ ряду ихъ на первомъ мѣстѣ нужно поставить печатаемый съ 1658 г. при Большомъ требникѣ Номоканонъ, на 158 правило котораго обычно ссылаются при рѣшеніи трагуемыхъ вопросовъ. Это правило гласитъ: „Священникъ, аще по дѣйству сопротивничу проліетъ святая, 6 мѣсяцевъ да будетъ празденъ, по 11 правилу святаго Іоанна, епископа Кітру. Аще ли самохотвѣ проліетъ я, да извержется: обаче долженъ есть собрати святая добрѣ и стругавъ землю, идѣже падоша, да изнуритъ и огнемъ и водою, сирѣчь, первѣе да вложить ихъ во огонь: таже да собереть, аще что есть во огни, и да ввержетъ въ море или въ рѣку, или въ озеро, идѣже никогда же сохнеть. Подобнѣи и камень, аще есть, да ввержетъ и его, якоже рѣхомъ.“ Изъ этого правила слѣдуетъ, что за намѣренное пролітіе св. даровъ священникъ извергается изъ сана, а за ненамѣренное—подлежитъ запрещенію священнослуженія въ теченіе шести мѣсяцевъ.

Такъ какъ составитель Номоканона при Б. требникѣ почти каждое правило обосновываетъ на постановленіяхъ соборовъ и св. отцевъ или на мнѣніяхъ компетентныхъ канонистовъ, то и

требованіе 158 правила онъ подтверждаетъ ссылкой на одиннадцатое правило св. Іоанна, епископа Китрскаго, жившаго въ XIII в., которому составитель алфавитной синтагмы Властарь (XIV в.) приписываетъ многія правила, или, вѣрнѣе, каноническіе отвѣты по разнымъ вопросамъ церковной практики. Но не говоря уже о томъ, что, какъ научно доказано ¹⁾, отвѣты, извѣстные подъ именемъ правилъ Іоанна Китрскаго, ему не принадлежатъ, а другимъ авторамъ, именно—частью Дмитрію Хоматину, архіепископу болгарскому, частью же Вальсамону,—самое одиннадцатое правило псевдо-Іоанна, на которое ссылается составитель 158 правила Номоканона, ни въ греческомъ подлинникѣ, ни въ славянскомъ переводѣ *не содержитъ* въ себѣ указаній на шестимѣсячное запрещеніе священнослуженія іерею, пролившему святая. У Властаря, въ приложеніи къ синтагмѣ котораго обычно помѣщаются такъ называемыя правила Іоанна Китрскаго, одиннадцатое изъ нихъ читается такъ: „Аще случится проліятися на землю отъ святыхъ чаши, или отъ святаго блюда части части нѣкоей: аще убо отъ небреженія держащаго случится, множайше таковой мучень будетъ и празднованіемъ дній (т. е. запрещеніемъ священнослуженія на нѣсколько дней) испѣлится; аще ли по бѣсовскомъ стеченіи, —о меньшемъ. И невольное бо согрѣшеніе правильнѣ (*καὶνοκῶς*) цѣлится, да не возмнится пріобрѣтати лукавый, подукрадая священнодѣйствующаго неззорное. И святая убо со всякимъ говѣніемъ соберутся; мѣсто же, на неже падоша, огнемъ и водою измѣнится. Легчайшее же мучится, иже прежде Херувимскія пѣсни поползся въ се, нежели, иже по освященіи и совершеніи божественныхъ таинъ“ ²⁾.

Нѣтъ также никакого указанія на шестимѣсячную епитимію и въ 20 отвѣтѣ Вальсамона Марку александрійскому, перифразомъ какового отвѣта и является такъ называемое одиннадцатое правило Іоанна Китрскаго. Любопытный епископъ александрійскій Маркъ въ числѣ многихъ вопросовъ, предложенныхъ имъ на разрѣшеніе

¹⁾ Визант. Врем., т. 1, стр. 493 и дал.

²⁾ Павловъ. Номок. при Б. Требникѣ, стр. 300. Москва 1897 г.

величайшему канонисту того времени Вальсамону, между прочимъ предложилъ и такой: „Аще отъ святаго потирия или отъ святаго дискоса пролѣтъ что на землю, кое тогда священникъ исправленіе подѣмлетъ?“ Вальсамонъ отвѣтилъ: „Понеже ина слава солнцу, а ина слава лунѣ, а иже на землю проліявшимся святынямъ есть различіе, аще убо прежде херувимскія пѣсни, и еже на святѣй трапезѣ предложенія святаго потирия и святаго дискоса случится нѣкое таковое прегрѣшеніе, лѣности будетъ истязаніе и малымъ запрещеніемъ вещь исцѣлѣтъ. ибо прежде жертвы святыхъ молитвъ, и еже тѣми совершенія падшееся тѣло и кровь Господня не вмѣняется. Аще ли же по освященіи и совершеніи божественныхъ таинъ припадетъ зло, и святая убо со всякою честью да соберутся, и мѣсто, на немъ же падоша, огнемъ и водою да почтется и измѣнится. Поползнувый же ся да будетъ истязанъ, и аще убо отъ небреженія его припаде зло, зельными запрещеніи и лишеніемъ литургіи да исцѣлѣтъ; аще ли по бѣсовскому искушенію, легчае казнь приметъ и невольное бо согрѣшеніе исцѣлѣнія требуетъ правильнаго, да не мнитея снискати лукавый, удобною казнью подѣкрадѹя, священнодѣйствующаго неззорное“¹⁾.

Такимъ образомъ, ни въ 20 каноническомъ отвѣтѣ Вальсамона, ни въ переработкѣ его, извѣстной подъ именемъ одиннадцатаго правила Іоанна Клитрскаго, нѣтъ указанія на шестимѣсячную епитимію священнику, нечаянно пролившему св. дары. Въ виду этого, 158 правило нашего Номоканона, какъ и нѣкоторыя другія правила этого „источника дѣйствующаго права русской церкви“, нужно признать „весьма сумнительнымъ“²⁾ и совершенно необязательнымъ къ исполненію.

¹⁾ Вопросъ Марка александрійскаго и отвѣтъ Вальсамона мы приводимъ въ славянскомъ переводѣ, заимствуя его изъ такъ называемыхъ „главизнъ различныхъ отъ иного номоканона“, которыя составляли обычное приложеніе къ нашему Номоканону и помѣщались въ рукописныхъ и старопечатныхъ (до-Никоновыхъ) требникахъ. Въ настоящее время эти „главизны“ можно находить въ требникахъ единовѣрческихъ. См., напр., Требникъ, напечат. въ Московск. единовѣрч. типографіи въ 1888 г., л. 390-86 об. Сгг. Συνταγμα. Παλλη καὶ Ποτλη, т. IV, σελ. 463—464.

²⁾ Такъ Св. Синодъ назвалъ 211 правило нашего Номоканона, не смотря даже на то, что оно ограждаетъ свою неприкосновенность проклятіемъ. См. Пол. соб. постановл. и распоряд. по вѣдомству православи. исповѣд. т. VII, № 2308, стр. 45.

Еще болѣе „сумнительное“ значеніе въ дѣлѣ опредѣленія епитиміи священнику, пролившему по неосторожности св. дары, имѣетъ правило, которое обычно помѣщается первымъ въ такъ называемыхъ „Κεφάλαια διάφορα ἐξ ἐτέρου νομοκανόνου κατ' ἐκλογὴν“ („главизны различныя“).

„Священникъ, говоритъ оно, аще по небреженію проліетъ святыя дары, имать запрещеніе лѣта три, творя на всякъ день поклонъ пятьдесятъ“¹⁾.

Кто издалъ это правило, гдѣ когда и почему епитимія назначается такая суровая, „весьма неизвѣстно“.

Наконецъ, существуегъ еще правило съ именемъ патріарха Никифора Исповѣдника (IX в.), по которому за разсматриваемое дѣяніе назначается священнослужителю епитимія—40 дней поста²⁾.

Что касается русскихъ памятниковъ церковнаго права, трактующихъ о пролитіи священнослужителями св. даровъ, то таковыхъ извѣстно намъ сравнительно немного. Въ такъ называемомъ уставѣ митрополита Георгія (XI в) есть такое правило: „Аще кто нехотя проткнетъ потырь или доры уронить, пролитое съ землею вскопаетъ и въ воду всыплетъ, а уронившуюся дору сжещи ю, поклона за недѣлю 12 на вечеръ, 12 заутра“. Кромѣ того, въ „Заповѣди св. отецъ“, принадлежащей тоже митрополиту Георгію, находимъ еще слѣдующее неудобовразумительное требованіе: „Аще кто проліетъ отъ святыя чаши во время приношенія, 7 лѣтъ и покается, аще ли на концѣ проліетъ, 40 дни постится“.

Наконецъ, такъ называемая Схоластикова кормчая предписываетъ: „Аще кто проліетъ, святыю службу творя, похоронить е, 8 дній да постится о хлѣбѣ и водѣ³⁾“.

Изъ всего сказаннаго нами по разсматриваемому вопросу слѣдуетъ, прежде всего, что 158 правило Номоканона хотя и печатается при Б. требникѣ и, слѣдовательно, какъ бы получается черезъ это санкцію нашей высшей церковной власти и является обязательнымъ „къ исполненію“, на самомъ дѣлѣ не можетъ быть

1) Единовѣрч. требн. *ibid.*

2) *Pitra. Iuris eccles. graec. hist. et monument., t II, pg. 343, cap. 175.*

3) Голубинскій. Истор. рус. церкви, т. I, перв. полов., стр. 518—прави. 92, стр. 523—правил. 142, примѣч. къ стр. 523—9-е. Москва 1888 г.

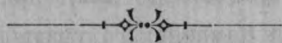
принято въ руководство при рѣшеніи вопроса о мѣрѣ отвѣтственности священнослужителя, пролившаго св. дары, уже потому одному, что ссылка его на Іоанна Китрскаго лишена всякаго основанія.

Не могутъ также служить руководствомъ въ данномъ случаѣ и другія правила, нами указанная, въ виду того, что обязательнаго значенія для нашей современной церковной практики наша церковная власть имъ не усвоила, а прекращеніемъ печатанія при Номоканонѣ „различныхъ главизнъ“ даже показала, что считаетъ первое правило этихъ главизнъ не имѣющимъ руководственного значенія для опредѣленія мѣры взыскаія съ іерея, нечаянно пролившаго св. дары. Наконецъ, изъ приведенныхъ правилъ слѣдуетъ и то, что устойчиваго мнѣнія относительно важности разсматриваемаго проступка у представителей церковной власти не было, вслѣдствіе чего мы и находимъ значительное разнообразіе въ назначеніи за него епитиміи.

Но если разсматриваемыя правила не могутъ служить обязательнымъ руководствомъ въ дѣлѣ опредѣленія мѣры наказанія священнослужителю за невольное пролитіе св. даровъ, то они имѣютъ другое значеніе, и довольно важное. Они показываютъ, что церковь въ лицѣ своихъ предстоятелей всегда смотрѣла на невольное пролитіе св. даровъ, по какой бы причинѣ оно ни произошло, какъ на проступокъ, который требуетъ наложенія епитиміи на виновнаго, проявившаго въ этомъ проступкѣ или неосторожность, или недостаточное вниманіе къ святому дѣлу, при чемъ епитимія за пролитіе даровъ до ихъ освященія полагается меньшая, а за пролитіе даровъ уже освященныхъ большая.

Если же такъ, если приведенныя правила не могутъ служить обязательнымъ руководствомъ въ дѣлѣ опредѣленія мѣры епитиміи, то является вопросъ: чѣмъ же руководиться въ данномъ случаѣ?

(Окончаніе будетъ).



Оффициальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на должность Благочиннаго въ 1-мъ Ушицкомъ округѣ священникъ Св.-Успенской церкви с. Капустянь Василій *Ковальскій*—23 мая; на должность духовныхъ слѣдователей: въ 5 Каменецкомъ округѣ священникъ Св.-Вознесенской церкви м. Ляницоруня Теофилъ *Лазаревичъ* и въ 3 Гайсинскомъ окр. священникъ Св.-Димитріевской церкви с. Орловки Симеонъ *Томасьвичъ*—оба 24 мая.

Перемѣщены: согласно прошенію, священники: Св.-Параскевской церкви с. Коневой Могилевского уѣзда Константинъ *Липницкій* къ Св.-Р.-Богородичной каменной церкви м. Озаринецъ того же уѣзда—23 мая и Св.-Р.-Богородичной церкви с. Гришекъ Литинскаго уѣзда Киприанъ *Туркевичъ* къ Св.-Р.-Богородичной (деревянной) церкви м. Озаринецъ Могилевского уѣзда—24 мая; Св.-Р.-Богородичной церкви с. Носковецъ Винницкаго у. Григорій *Томасьвичъ* къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Медвѣжьяго-Ушка того же уѣзда—19 мая; Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Бережанки Каменецкаго уѣзда Антоній *Монастырскій* къ Св.-Введенской церкви с. Почапинецъ того же уѣзда и Св.-Михайловской церкви с. Выхилевки Проскуровскаго уѣзда Александръ *Мазничевскій* къ Св.-І.-Богословской церкви с. Покутинецъ Ушицкаго уѣзда—оба 22 мая.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ, согласно прошенію, священники: при Св.-Параскевской церкви с. Отрокова Ушицкаго уѣзда Николай *Маркевичъ*—19 мая; при церкви св. Сергія Радонеж. с. Завадовки Каменецкаго уѣзда Николай *Яцковскій*—18 мая.

Уволены: отъ должности Благочиннаго въ 1-мъ Ушицкомъ округѣ священникъ Симеонъ *Маркевичъ*—23 мая; отъ должности духовнаго слѣдователя въ 5 Каменецкомъ округѣ священникъ Николай *Волошиновичъ* и 3 Гайсинскомъ округѣ священникъ Иларіонъ *Баржицкій*—оба 24 мая.

Умерли: священникъ Св.-І.-Богословской церкви с. Бохоникъ Винницкаго уѣзда Константинъ *Барановичъ*—16 апрѣля; протоіерей Св.-Р.-Богородичной церкви с. Медвѣжьяго-Ушка Винницкаго уѣзда Николай *Гречачевскій*—11 мая и цсаломщикъ Св.-Димитріевской церкви с. Кудинки Летичевского уѣзда Симеонъ *Бржезинскій*—1 мая.

Отчетъ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵/₆ учебный годъ

(Продолженіе.)

По Винницкому уѣзду:

а) Законоучители и завѣдующіе: м. Браилова свящ. В. Мартыновскій, свящ. С. Хомицкій и свящ. М. Судылковскій, предградія Старой-Винницы свящ. П. Викулъ, с. Жигаловки свящ. Гр. Стыранкевичъ, с. Заливанщины свящ. Ф. Шведовскій, с. Клитенки свящ. Гр. Левицкій, с. Козинець свящ. В. Коцюбинскій, с. Большихъ-Крушлинець свящ. С. Верхградскій, с. Лавровки свящ. Е. Синьковскій, с. Леяковъ свящ. О. Прокоповичъ, м. Мизякова прот. В. Боржковскій, с. Людавки свящ. А. Карповичъ, с. Могилевки прот. Е. Спѣвачевскій, с. Немиринець свящ. Гр. Ковердынскій, с. Большого-Острожка свящ. Вас. Спѣвачевскій, с. Павловки свящ. Вл. Цапукевичъ. м. Новаго-Пикова свящ. В. Боржковскій, с. Пятничанъ свящ. М. Стрѣльчевскій, с. Сальника свящ. І. Свѣнцицкій, с. Сокириненець свящ. П. Викулъ, села Старой-Сутиски свящ. І. Гандзюкъ, с. Уладовки свящ. Юцковскій, с. Большихъ-Хуторовъ свящ. А. Пашута, с. Мизяковскихъ-Хуторовъ прот. Ѳ. Гречачевскій, с. Шкуриненець свящ. С. Яновицкій, с. Косаковки свящ. С. Ляковскій и м. Янова свящ. Е. Гадзинскій.

б) Учители и учительницы: м. Браилова В. Боржковская, М. Сенчиневиць и А. Судылковская, с. Шершней Н. Кушнеренко, с. Василевки Гр. Кривенко, предгр. Старой-Винницы А. Бартковъ, т. Жмеринки Е. Сташевская, с. Жуковецъ Х. Кособуцкій, с. Заливанщины М. Реуновъ, м. Калиновки Д. Малярчукъ, с. Клищова О. Кисилевичъ, с. Колибабинець А. Сутановская, с. Михайловки М. Морозова, с. Кордылевки С. Акатновъ и А. Будзишевская, с. Кривошеинець Н. Захарчишинъ, села Малыхъ-Крушлинецъ М. Мерцунъ, с. Лавровки А. Ольшевская, с. Леляковъ Т. Дыдыкъ, с. Майдана-Юзвинскаго И. Слободянюкъ, м. Маянова Гр. Доробало, с. Медвѣдки Н. Пляцокъ, м. Мизякова В. Луденко, с. Михайловки С. Дацкій, с. Могилевки Л. Тарасюкъ, с. Новоселицы Е. Иванская, с. Писаревки А. Мостовой, с. Пятничанъ Н. Филонъ, с. Рогинець В. Пасѣчникъ, с. Сальника Ф. Дахновскій, с. Съдавы А. Прокоповичъ, с. Слободы-Носковецкой В. Кухарь, с. Сокиринець А. Борячукъ, с. Сосонки А. Волкъ и И. Турчикъ, с. Слободы-Сутисской диаконъ И. Маркевичъ и Ф. Тьачукъ, села Старо-Потока П. Квочка, с. Старо-Сутиски С. Шварцъ, с. Уладовки Е. Юцковская и Л. Малеваный, с. Хомутинецъ Вл. Вакулъ, с. Большихъ-Хуторовъ І. Коваленко, с. Мизяковскихъ-Хуторовъ В. Грѣпачевская, с. Грижинець Гр. Тьачъ и с. Телепенекъ Гр. Куличенко.

По Гайсинскому уѣзду:

а) Законоучители и завѣдующіе: с. Березовки свящ. Д. Охримовичъ, с. Борсуковъ свящ. Н. Домрачевъ, с. Бубновки свящ. В. Михайловъ, с. Гайворона свящ. М. Левицкій, м. Гранова игумень Мелетій и свящ. А. Мардишевскій, с. Джулинокъ свящ. А. Петринскій, с. Залужья свящ. Л. Охримовичъ, м. Зятковецъ свящ. М. Порубиновскій, с. Карабеловки свящ. А. Грущенко, с. Карбовки свящ. Н. Доброгорскій, с. Кивачевки свящ. Н. Лотоцкій, с. Красноселки свящ. В. Зборовскій, с. Крапивны-Нижней свящ. В. Бѣлобужицкій, м. Кублича свящ. В. Щербинскій, с. Леухъ свящ. І. Борисѣвичъ, с. Лоевецъ свящ. Д. Смогоржевскій, с. Маньковки свящ. С. Смолянскій, с. Марковки свящ. Н. Зуцинскій, с. Михайловки свящ. П. Волошановскій, с. Мягкохода свящ.

М. Морозовскій, с. Мышаровки свящ. І. Кудрицкій, с. Орловки свящ. С. Томасъвичъ, с. Пчельной свящ. Θ. Доброгорскій, с. Рахновки свящ. К. Пашута, с. Сальковой свящ. А. Брадучанъ, с. Семирѣчки свящ. М. Бѣлинскій, с. Севастьяновки свящ. Г. Лотоцкій, с. Степановки свящ. А. Станкевичъ, с. Струнькова свящ. Θ. Боднарець, с. Ташлыка-Высшаго прот. Θ. Гиньковскій, м. Теплика свящ. І. Борзаковскій, с. Тополевки свящ. В. Боровскій, с. Тырловки свящ. Юшкевичъ, с. Уляницы свящ. А. Лотонкій, м. Хащеваты свящ. К. Пуницкій, с. Чернятки свящ. Л. Лапинскій, с. Четвертиновки прот. И. Бѣлепкій, с. Чечелювки свящ. І. Доброгорскій, с. Шляховой свящ. А. Дунчевскій, с. Ярмолинець свящ. В. Грабовскій.

б) Учители и учительницы: с. Берестяговъ г. Стригунъ, с. Бродка г. Франюкъ, с. Гайворона г. Лырныкъ, г. Гайсына г-жа Стемпковская, с. Городка г. Коренчукъ, с. Гунчи г-жа Шпановская, с. Джулинокъ г-жа Черногалова, с. Жерденовки г-жа Олевницкая, с. Залужья г-жа Креминская, с. Кунки г. Липовецкій, с. Маньковки г. Щиголь, с. Марковки г. Коваль, с. Михайловки г-жа Гавинская, с. Могильной г-жа Волковинская, с. Большой-Мочулки г. Токаръ, с. Мощеной г-жа Подгурская, с. Мягкохода г. Рогальскій, с. Орловки г. Тондій, с. Поборки г. Волянскій, с. Пчельной г. Мацѣвичъ, с. Рахновки г. Макотрукъ, с. Сальковой г. Ковбасюкъ, с. Севастьяновки г-жа Томачинская, с. Слободы-Ладыжинской г. Коломієць, с. Слободища г. Яценко, м. Соболевки г. Колось, с. Струнькова г-жа Боднарець, с. Ташлыка-Высшаго г. Шляховенко, м. Теплика г-жа Лотоцкая, м. Тернавки г. Журавль, с. Тышковки г. Рябошапка, с. Уляницы г. Михайлькъ, с. Чечелювки г. Городецкій, с. Шляховой г-жа Ивановская и с. Янова г. Гаршиневскій.

По Каменецкому уѣзду:

а) Законоучители и завѣдующіе: с. Бѣлой свящ. С. Клопотовскій, м. Черча свящ. А. Товстицкій, с. Врублевецъ свящ. М. Дуткевичъ, с. Гукова свящ. П. Стопнѣвичъ, с. Свиршковецъ свящ. С. Охримовичъ, с. Шутновець свящ. А. Трушкевичъ и с. Кутковецъ свящ. Ф. Дыдевичъ.

б) Учители и учительницы: д. Мукши - Китайгородской
Ө. Возный, с. Кугаевецъ Д. Крисъковъ, с. Рыхты И. Танашевичъ,
м. Черча Тр. Котикъ, м. Шатавы Кс. Ватолинская, с. Бережанки
М. Байдюкъ, с. Голоскова М. Ниврянскій, с. Гукова Іуліанія Со-
луха, с. Кузьминчика Ф. Волошинъ, с. Лѣсковецъ П. Буринская,
с. Нагорянь А. Злотчанская, с. Паневецъ-Верхнихъ Вл. Родне-
вичъ, с. Сѣкиринецъ Д. Ткачъ-Пелуневскій и с. Шутновецъ
Л. Баранъ.

По Летичевскому уѣзду:

а) Законоучители и завѣдующіе: г. Летичева прот. Д. Же-
лиховскій, с. Копачевки прот. В. Желиховскій, с. Бебехъ свящ.
Г. Желиховскій, с. Будиновецъ свящ. А. Прокоповичъ, с. Войто-
вецъ свящ. Тр. Смогоржевскій, с. Гатной-Деражни свящ. Гр.
Крупскій, с. Кальной-Деражни свящ. А. Бялошицкій, с. Пилипов-
скихъ-Каричинецъ свящ. І. Колинскій, с. Копыстина свящ. Вл.
Доброшинскій, с. Пироговки свящ. І. Саковскій, с. Мазникъ
свящ. В. Добья, м. Снитовки свящ. Ф. Дложевскій, с. Сутковецъ
свящ. Т. Стемковскій, с. Шумовецъ свящ. Н. Побѣдоносцевъ,
с. Вербецкаго-Майдана свящ. П. Симашкевичъ, с. Іолтуховъ
свящ. А. Юцковскій, с. Щедровы свящ. К. Тлачевскій, м. Ми-
халполя свящ. А. Храневичъ, г. Летичева свящ. А. Васиневскій,
м. Зинькова свящ. А. Букоемскій, с. Нетечинецъ свящ. Д. Ко-
сенко, с. Поповецъ свящ. С. Братчанскій, с. Слободы-Михалполь-
ской свящ. Ө. Бржезинскій, с. Слободо-Шелехова свящ. В. Ста-
родворскій, с. Юрченкокъ свящ. В. Дубиневичъ, с. Женишковецъ
свящ. І. Ланинскій.

б) Учители и учительницы: с. Копачевки А. Шевчукъ,
м. Будиновецъ Г. Вуйловъ, с. Галузинецъ А. Мончинскій, с. За-
гинецъ М. Несторукъ, с. Волоскихъ-Каричинецъ О. Волинецкая,
с. Домскихъ-Каричинецъ С. Савчукъ, с. Копыстина Іуліанія Шен-
ченко, с. Моломолинецъ Ө. Скиба, м. Снитовки Г. Стефановская,
с. Шумовецъ Г. Зелинская, с. Свѣчной Е. Сѣрмаковская, г. Ле-
тичева А. Сутулова, м. Михалполя Надежда Храневичъ, с. Мо-
настырька П. Стемковскій, с. Пироговки П. Стрѣльбицкій и
с. Ходаковъ Н. Коломійцева.

По Литинскому уезду:

а) Законоучители и завѣдующіе: с. Багриновець свящ. Ф. Подруцкій, с. Винниковоць свящ. Н. Кривицкій, с. Гришекъ свящ. К. Туркевичъ, с. Дубовой свящ. В. Ляхомскій, с. Дьяковоць свящ. Н. Родкевичъ, с. Ивчи прот. Г. Чернявскій, с. Осолиньки свящ. А. Тиховскій, с. Погорѣлой свящ. П. Врублевскій, с. Требуховъ свящ. Л. Судылковскій, с. Сахновъ свящ. Н. Казакъ, с. Комаровець свящ. В. Дложевскій, с. Степанокъ свящ. М. Бачинскій, с. Мальчовець свящ. П. Жоткевичъ, с. Стодулець свящ. П. Жаханевичъ, с. Маркушей свящ. А. Добрянскій, с. Морозовки свящ. В. Бѣлинскій, с. Рыбчинець свящ. В. Черняховскій, с. Тарасокъ свящ. Н. Судылковскій, с. Войтовецъ свящ. П. Татомиръ, с. Мытника свящ. П. Креминскій, с. Сулковки свящ. Л. Захаревичъ, с. Чудиновець свящ. Н. Дложевскій, м. Новокопстантинова свящ. А. Бачинскій, с. Гречаны свящ. В. Стрѣльбицкій, с. Ильятки свящ. О. Лазаркевичъ, с. Иванковоць свящ. М. Хотовицкій.

б) Учители и учительницы: с. Балина С. Сорока, с. Винниковоць О. Бѣлинская, с. Гришекъ Марія Туркевичъ, с. Клопотовецъ М. Котлинскій, с. Почапинець А. Постоловскій, с. Сосонъ А. Добросердская, с. Ивчи Дарія Лѣсикъ, с. Кожухова И. Балакирскій, с. Сандракъ Н. Романенко, с. Соломирки К. Ивахненко, с. Тессъ А. Тропакъ-Васильевъ, с. Требуховъ И. Стадникъ. с. Филіополя З. Чернышъ, с. Березовки-Лѣсовой С. Ведибѣда, с. Васютинець О. Патюкъ, с. Комаровець В. Супрунъ, с. Луки-Барской П. Леховъ, с. Мальчовець О. Ванжуло, с. Слободки-Межировской М. Годлевская, с. Степанокъ Э. Бачинская, с. Мазепинець Н. Панасюкъ, с. Маркушей А. Крешукъ, с. Морозовки В. Мельникъ, с. Рыбчинець Л. Ходурскій, с. Сіомакъ Е. Шпановская, с. Скаржинець Е. Трублаевичъ, с. Тарасокъ Т. Кондрашко, с. Чернятинець Г. Лысый, с. Войтовецъ Н. Доброволянская, с. Мытника Ст. Лановой, с. Спичинець Д. Савраникъ, с. Сулковки И. Мельникъ-Гжибовскій. с. Чудиновець Н. Гончарукъ, с. Десеровки Гр. Пайчукъ, с. Новой-Синявы З. Жуковъ и с. Телижинець А. Кобржицкая.

По Могилевскому уезду:

а) Законоучители и завѣдующіе: с. Неміи свящ. А. Бачинскій, с. Сербовъ свящ. М. Любинскій, с. Серебринъ свящ. А. Бѣлинскій, с. Воеводчинець свящ. И. Тыравскій, с. Григсровки свящ. І. Львовичъ, с. Сказинець свящ. В. Сельскій, с. Лучинчика свящ. Г. Сулима, с. Сугакъ свящ. М. Дымковичъ, с. Низшаго-Ольчедаева свящ. С. Синицкій, с. Лѣсовыхъ-Бырлинець свящ. В. Брага, с. Кацмазова свящ. А. Войтковскій, с. Калиновки свящ. Ѳ. Максимовичъ, с. Хрѣновки свящ. Е. Шостацкій, с. Нагорянъ свящ. А. Маціевичъ, с. Полевыхъ-Бырлинець свящ. І. Галаневичъ, м. Копаѣгорода свящ. В. Шостацкій, с. Подлѣснаго-Ялтушкова свящ. М. Иваницкій, м. Ялтушкова прот. В. Кардаевичъ, с. Волоскихъ-Чемерисъ свящ. Н. Танашевичъ, с. Барскихъ-Чемерисъ свящ. Е. Веселовскій.

б) Учители и учительницы: г. Могилева Е. Кобылковскій, с. Неміи Н. Бачинская, с. Подлѣснаго-Ялтушкова И. Березовскій, м. Ялтушкова В. Смолянскій, с. Слободы-Ялтушковской діаконь К. Король, с. Низшаго-Ольчедаева Н. Кардасѣвичъ, с. Полевыхъ-Бырлинець С. Куликовъ, г. Бара О. Бачинская, с. Премощаницы Е. Гуменный, с. Сербовъ Н. Любинская, с. Сеферовки А. Гуцалюкъ, д. Шершней А. Середюкъ, с. Слободы-Ярышевской И. Борисевичъ, с. Галайковецъ Елена Линевицъ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) Поученіе въ недѣлю о самарянкѣ. Свящ. *Г. Ламинскій*.—2) Отвѣтственность священнослужителей за пролитіе св. даровъ.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906/7 *(Продолженіе)*.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

Завѣдующій издательствомъ Комитетъ:

прот. **Е. Сѣцинскій**, прот. **В. Якубовичъ** и **С. Дложевскій**.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. ул.