



зала 35 43  
шкафъ 5  
полка 3  
№ 1

12

ИМЕЕТСЯ  
МИКРОФИЛЬМ

Сбой в нумерац. стр.:  
№ 20 (опр. часть) после стр  
301 идет стр. 304-314.

В неопр. части:  
после стр 211 (№5) идет  
стр 211 (№6).

После стр 484 (№14)  
идет стр. 483 (№15/16).  
После стр. 596 (№21)  
идет стр 595 (№22)

В н док-т микроф. часть  
(нумерац. не каруш.)

Скам. 95 Риб

2018 г

77111

# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

12-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Каѳедральномъ соборѣ.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко; онѣ въ случаѣ надобности подвергаются измѣненію и сокращенію. На переписку съ редакціей необходимо прилагать семи-копѣчную марку.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 1-й

1-го Января

1906

Часть официальная.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18-го ноября 1905 г., за № 5900, по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний. Приказали: Въ тяжелые дни великой скорби, постигшей державу Россійскую, когда колеблются отеческія преданія и

дерзновенно попираются законъ и правда, является настоятельнѣйшая и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствою и постоянномъ взаимообщеніи пастырей. Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обращаетъ нынѣ особенное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній къ оживленію приходской жизни, къ возбужденію въ пастыряхъ церковныхъ особою ревности о единеніи ввѣреннаго имъ стада въ дѣлѣ служенія церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ.

У церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ—мечъ духовный вразумленія и убѣжденія. И нынѣ, когда Государю нашему угодно было возвѣстить народу Своему о предстоящемъ устроеніи жизни государственной на началахъ свободы и когда уже теперь многіе люди, забывъ страхъ Божій, стремятся во зло употребить эту свободу, часто вовсе и не понимая значенія того, что творять,—сей мечъ духовный—слово вѣчной правды Христовой—долженъ усугубить свою силу въ общеніи пастыря со всякимъ вѣрующимъ и преданнымъ церкви.

Въ церкви Божіей первое общеніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго. И это основное церковное единеніе людское—приходъ церковный—во всѣ времена прошлой жизни церкви православной и Государства Россійскаго имѣлъ важнѣйшее значеніе. И нынѣ благочестивые люди въ братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ находятъ осуществленіе такого общенія, объединяясь для взаимопомощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя крѣпкій и духовный оплотъ противъ внѣшнихъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, теченій. Но не вездѣ такіа попечительства и братства существуютъ. Устроеніе же самаго прихода—общины на твердомъ законѣ не можетъ тотчасъ совершиться, требуя работы законодательной и многихъ перемѣнъ. Между тѣмъ дальнѣйшее отлагательство, въ нынѣшнее тяжелое время сего важнаго дѣла совсѣмъ неже-

лательно. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить теперь же преосвященнымъ, черезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» къ руководству такія правила и указанія, которыя могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона, лишь при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о дѣлѣ семь епархіальной власти,—а именно: 1) предложить настоятелямъ церквей,—съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей,—созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій; 2) изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, причемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно бы превышать 12 лицъ; 3) указанные въ 1 и 2 пп. общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане; 4) члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. 5) При открытіи, особенно впервые, общихъ церковно-приходскихъ собраній желательно, чтобы на нихъ присутствовалъ для совѣта и указаній мѣстный благочинный 6) Дальнѣйшія подробности въ устройствѣ указанныхъ формъ церковно-приходской

жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраний. согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разъяснить всѣ недоумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла.

Изложенныя указанія, направленныя къ обновленію приходской жизни и къ расширенію круга пастырской дѣятельности, не могутъ не вызывать потребности въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мыслей по этимъ предметамъ. Но уже и теперь нынѣшнее смутное время побудило духовенство во многихъ епархіяхъ дѣлать попытки выработать особыя постановленія для такихъ собраний, дабы путемъ взаимообщенія пастырей объединиться на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, неотложно нынѣ требующихъ разрѣшенія. Во вниманіе къ сему и идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, Святѣйшій Синодъ благословляетъ созываемыя, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсуждения возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если представится надобность, приглашать въ эти собранія и мірянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, причемъ постановленія пастырскихъ собраний не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго.

Давая о семъ знать для надлежащаго руководства и исполненія, Святѣйшій Синодъ питаетъ увѣренность, что епархіальные преосвященные приложатъ самое сердечное попеченіе къ благоустроенію приходовъ и осуществленію пастырскихъ собраний на преданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ общихъ указаніяхъ

II. Отъ 30 ноября— 14 декабря 1905 г. за № 6228, по донесенію о прекращеніи учебныхъ занятій въ одной изъ духовныхъ семинарій въ виду заявленія учащихся, подавшихъ коллективную петицію о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, впродѣ до оуществленія коихъ они отказываются продолжать свои занятія, и по ходатайству родителей учащихся въ той же семинаріи о разрѣшеніи съѣзда духовенства собиет по корпораціями духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ видахъ скорѣйшаго возобновленія прерванныхъ занятій въ семинаріи.

По разсмотрѣніи означенныхъ донесенія и ходатайства, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 30 ноября—14 декабря сего года за № 6228, постановилъ: Согласно опубликованнымъ распоряженіямъ и разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, вопросъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній предложенъ на обсужденіе епархіальныхъ преосвященныхъ, и, независимо отъ сего, къ обсужденію настоящаго вопроса Святѣйшимъ Синодомъ приглашены и педагогическія собранія духовно-учебныхъ заведеній, коимъ поручено особо предтавить въ Святѣйшій Синодъ свои соображенія по сему предмету къ 1 февраля 1906 г. Между тѣмъ, отъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій продолжаютъ поступать коллективныя заявленія о желательныхъ, по ихъ мнѣнію, измѣненіяхъ въ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, безъ чего воспитанники эти не считаютъ возможнымъ продолжать занятія. Такія заявленія, являясь лишь нарушеніемъ основныхъ началъ порядка и дисциплины, безъ коихъ невозможно ни обученіе, ни воспитаніе ни въ одной школѣ, не могутъ вовсе подлежать разсмотрѣнію. Преобразование семинарій будетъ основано на признанныхъ церковною властью началахъ, къ выработкѣ коихъ привлекаются лучшія педагогическія силы духовнаго вѣдомства, а отнюдь не можетъ быть слѣдствіемъ тѣхъ или иныхъ пожеланій, высказанныхъ незрѣлыми питомцами школы и притомъ съ прямымъ отказомъ исполнять лежащія на нихъ обязанности. Такъ называемая забастовка учениковъ ни ускорить

ни остановить реформы не можетъ, хотя и способна нѣсколько затруднить ея осуществленіе ко вреду для дѣла. Что же касается ходатайства родителей воспитанниковъ о разрѣшеніи съѣзда епархіальнаго духовенства совмѣстно съ преподавательскими корпораціями находящихся въ епархіяхъ духовно-учебныхъ заведеній для обсужденія мѣръ къ скорѣйшему возобновленію занятій въ семинаріяхъ, то, не касаясь вопроса о созывѣ собственно съѣзда епархіальнаго духовенства, какъ дѣла, вполнѣ зависящаго отъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ и, слѣдовательно, подлежащаго разрѣшенію мѣстной епархіальной власти, Святѣйшій Синодъ признаетъ собранія родителей учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, созываемыя съ благословенія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, желательными, если эти собранія будутъ дѣйствительно проникнуты желаніемъ помочь дѣлу въ настоящее время. На родителяхъ учащихся лежитъ прежде всего долгъ и забота о добромъ воспитаніи ихъ чадъ (Ефес. VI 4), наставники же и начальники учебныхъ заведеній только помогаютъ имъ въ томъ дѣлѣ, а посему тяжкій грѣхъ берутъ на свою душу тѣ родители, которые недостаточно внушаютъ дѣтямъ необходимость неуклоннаго исполненія правилъ школьной дисциплины и чрезъ то являются виновниками ихъ развращенія и гибели. Святѣйшій Синодъ пребываетъ, однако, въ увѣренности, что среди духовенства, если и могутъ встрѣчаться такіе родители, то развѣ какъ исключительное явленіе. Въ сей твердой увѣренности Святѣйшій Синодъ призываетъ всѣхъ родителей воспитанниковъ семинарій подумать о тѣхъ горестныхъ послѣдствіяхъ для дорогихъ ихъ сердцу дѣтей, къ которымъ можетъ привести продолженіе недобраго ихъ настроенія, и оказать всяческое на нихъ вліяніе къ уразумѣнію и исполненію ими требованій школьной дисциплины во благо общей Матери нашей—Христовой Церкви.

III. Отъ 14 декабря 1905 года за № 6433, о совершении во всѣ воскресные дни молебнаго пѣнія о мирѣ и прекращеніи нестроений.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ отправленіи во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи въ каждый воскресный и праздничный день молебнаго пѣнія о мирѣ и прекращеніи нестроений. Приказали: При №44 «Церковныхъ Вѣдомостей» текущаго года было разослано «Послѣдованіе молебнаго пѣнія о мирѣ, во время междуусобной брани, и утоленія и прекращенія раздоровъ и нестроений внутреннихъ». Въ виду не прекращающихся смуть и волнений во многихъ мѣстностяхъ Имперіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: установить совершеніе молебнаго пѣнія по вышеозначенному Послѣдованію онаго каждый воскресный и праздничный день во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи. О чемъ, для надлежащаго исполненія, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

---

### Благодарность Епархіального Начальства.

Владикавказское Епархіальное Начальство выражаетъ благодарность вдовѣ полковника Параскевѣ Ивановой Прокоповой, пожертвовавшей въ Св.-Троицкую церковь ст. Троицкой икону св. Пророка Іліи съ кіотомъ, стоимостью въ 80 руб. и священническое облаченіе—въ 50 руб., и казачкѣ ст. Нестеровской вдовѣ Марѣ Рѣшетниковой, пожертвовавшей на украшеніе мѣстнаго храма 40 р., на покушку облаченія на св. престоль 25 р. и разновременно на нужды храма 10 руб.

---

## ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

1. Назначенія: діаконъ ст. Павлодольской Иабель Селиберетовъ—на вновь открытую священническую вакансію въ той же станицѣ—12 дек.; бывшій и. д. псаломщика единовѣрческой церкви ст. Ессентукской Тавриилъ Милобановъ—въ ст. Прохладную, 2 дек., воспитанникъ 4 кл. дух. семинаріи Симеонъ Вязобекій—вр. и. д. псаломщика въ ст. Александровскую, 9 дек.; житель сел. Сѣа Іоаннъ Абаетъ—вр. и. д. псаломщика въ с. Хидикусь, 12 дек.

2. Увольненія: и. д. псаломщика ст. Александровской Тавриилъ Ржаксенскій, за поступленіемъ въ военную службу, 9 дек.; псаломщикъ с. Хидикусь Серійъ Таноетъ, за переходомъ на службу въ другое вѣдомство, 12 дек.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904-1905-й учебный годъ.

(Окончаніе).

6. Число воспитаницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и количество выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ показываетъ слѣдующая таблица:

Классы.	Число воспитаницъ къ нач. уч. г.	Выбыло.	Осталось къ концу года.	Оконч. курсъ.		Переведены.		Оставлено на 2 года по малоуспѣшн.	Уволено по малоуспѣшн.	Уволено по прошенію.	Оставлены по прошенію.
				Съ аттест.	Безъ аттестата.	Съ экзаз.	Безъ экз.				
1	23	—	23	—	—	3	20	1	—	—	—
2	20	—	20	—	—	—	18	2	—	—	—

3	26	—	26	—	—	1	22	1	—	—	2
4	22	—	26	—	—	1	18	3	—	—	—
5	22	—	22	—	—	2	19	1	—	—	—
6	25	—	25	25	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого.</b>	<b>138</b>	<b>—</b>	<b>138</b>	<b>25</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>97</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2</b>

7. Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году наглядно изображаются въ слѣдующей таблицѣ, показывающей число воспитанницъ каждаго класса, получившихъ баллы 5, 4, 3, 2 по предметамъ училищнаго курса; баллъ указывается средній изъ годового и экзаменскаго, а у воспитанницъ, не державшихъ экзамена только годовое:

Классы.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.					Средній баллъ.	Средній баллъ класса по всѣмъ предметамъ.
			5	4	3	2	1		
1 классъ.	23	Законъ Б.	10	6	7	1	—	4,2	3,7
		Русскій яз. съ ц.-сл.	—	11	11	1	—	3,5	
		Ариѳметика.	3	8	11	1	—	3,5	
2 классъ.	20	Законъ В.	17	2	1	—	—	4,8	4
		Русскій яз. съ ц.-сл.	3	8	9	—	—	3,7	
		Ариѳметика.	5	3	10	2	—	3,5	
		Географія.	7	9	4	—	—	4,2	
3 классъ.	26	Законъ Б.	14	5	6	1	—	4,1	3,8
		Русскій яз. съ ц.-сл.	3	8	14	2	—	3,5	
		Ариѳметика.	3	7	15	1	—	3,5	
		Географія.	12	9	4	1	—	4,1	

4 классъ.	22	Законъ Б.	12	4	6	—	—	4,2	3,9
		Русскій яз. съ ц.-сл.	3	6	10	3	—	3,4	
		Ариѳметика.	9	3	7	3	—	3,8	
		Исторія.	11	4	5	2	—	4,1	
		Географія.	5	8	9	—	—	3,8	
5 классъ.	22	Законъ Б.	13	3	5	1	—	4,3	4
		Русскій яз.	10	5	7	—	—	4,1	
		Ариѳметика.	8	9	4	1	—	4,1	
		Исторія.	11	3	7	1	—	4,1	
		Физика.	8	6	8	—	—	4	
		Географія.	10	8	4	—	—	4,3	
6 классъ.	25	Законъ Б.	10	10	3	—	—	4	4,2
		Русскій яз.	15	9	1	—	—	4,6	
		Геометрія.	11	11	3	—	—	4,3	
		Исторія.	10	11	4	—	—	4,3	
		Физика.	7	12	6	—	—	4	
		Педагогика.	12	10	3	—	—	4	
		Географія.	14	9	2	—	—	4,5	

Такимъ образомъ успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ можно признать очень хорошими. Успѣхи воспитанницъ по музыкѣ, пѣнію, рукодѣлію и чистописанію были также очень хорошими.

Лучшія воспитанницы по успѣхамъ и поведенію журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, удостоены награды книгами и похвальными листами. Въ 1 кл. удостоены наградъ 4 воспитанницы, во 2 кл. — 8 воспитанницъ, въ 3 кл. — 9 воспитанницъ, въ 4 кл. — 7 воспитанницъ, въ 5 кл. — 12 воспитанницъ, въ 6 кл. — 6 воспитанницъ.

2. Поведеніе воспитанницъ, за которымъ, согласно § 29 училищнаго устава, главнымъ образомъ наблюдала Начальница училища лично и чрезъ воспитательницъ, за отчетный годъ было безукоризненно. Всѣ воспитанницы имѣютъ за годъ полный баллъ по поведенію.

Особенное вниманіе обращалось на развитіе въ ученицахъ религіозно-нравственныхъ навыковъ. Утреннія и вечернія молитвы каждый день читались ученицами въ залѣ поочередно, причемъ утрами всегда прочитывалось дневное евангеліе.

Въ воскресные и праздничные дни воспитанницъ, за неимѣніемъ своего храма, ходили въ домовую Архіерейскую Церковь и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. Читали ученицы въ Церкви поочередно всѣ, приготовляясь заранѣе къ тому подъ руководствомъ Инспектора классовъ.

Говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ ученицы 2 раза за прошедшій годъ: на 1-й недѣлѣ Вел. Поста и въ ноябрѣ мѣсяцѣ съ 18—21.

3. На здоровье воспитанницъ обращалось надлежащее вниманіе. Во всѣхъ помѣщеніяхъ училища всегда освѣжался воздухъ. Воспитанницы въ хорошую погоду гуляли въ саду, а иногда и за городомъ на лугу. Обращалось вниманіе также и на доброкачественность, продуктовъ для питанія воспитанницъ, воды для питья и на улучшеніе освѣщенія классныхъ помѣщеній. Эпидемій и смертныхъ случаевъ среди заболѣвшихъ въ училищѣ не было. Для осмотра и лѣченія больныхъ училищный врачъ почти ежедневно посѣщаль больницу.

Количество больныхъ и виды болѣзней въ отчетномъ году не представляютъ собою ничего особеннаго, смертныхъ случаевъ не было.

4. Какихъ либо обстоятельствъ, препятствовавшихъ успешному веденію учебнаго дѣла и воспитательнаго, въ отчетномъ году не было.

Всѣ преподаватели и учительницы относились къ своему дѣлу съ любовью; случаевъ опущенія уроковъ безъ уважительныхъ

причинъ не было. Уроки пропущены слѣдующими лицами: Преподаватель Гражданской Ис. Д. Давыдовъ пропустилъ 2 урока, Законоучитель Свящ. М. Дѣвицкій 4 урока, Преподаватель Ариѳметики и Геометріи—3 урока, учительница рукодѣлія В. Зотова—3 урока, Преподаватель Пѣнія А. Ильинскій—60 уроковъ, Преподаватель Ариѳметики Д. Луговенко—22 урока, Преподаватель Географіи Н. Пхакадзе 3 урока.

б. Библіотека разрѣляется на 1) фундаментальную, 2) учебническую и 3) учебную. Кромѣ имѣвшихся на лицо въ 1904<sup>5</sup> учебномъ году приобрѣтено въ бібліотеку разныхъ книгъ и учебныхъ пособій на 466 р. 78 к., сверхъ того на выписку періодическихъ изданій израсходовано 110 руб. Весь расходъ на бібліотеку въ отчетномъ году исчисляется 576 р. 78 к.; учебники выдавались изъ бібліотеки бесплатно всѣмъ воспитанницамъ кромѣ приходящихъ. Книги для чтенія и журналы выдавались воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей, при чемъ у воспитанницъ имѣлись тетрадки, куда онѣ записывали время полученія книги, впечатлѣнія отъ прочитаннаго и время сдачи книги.

### Средства училища.

#### 1. ПРИХОДЪ.

Источникъ содержанія училища въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

А. Обязательнаго ежегодно 0<sup>0</sup> взноса съ церкви епархіи такъ называемой смѣтной суммы, поступило: 17905 р. 1 к.

Б. Сверхсмѣтной: а) билетами . . . . . 3100 р. — к.  
 в) наличными . . . . . 18524 р. 64 к.  
 г) переходящей суммы . . . . . » »

**Итого наличными . . . . . 36429 р. 65 к.**  
**билетами . . . . . 3100 р. — к.**

#### 2. РАСХОДЪ.

Израсходовано въ отчетномъ году по разнымъ статьямъ  
**всего . . . . . 35745 р. 19 к.**

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище пользовалось постояннымъ благо-склоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостію своего Архи-пастьря, Преосвященнаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго. Архипастырь всегда интересовался училищной жизнью чрезъ начальствующихъ лицъ и непосредственно входилъ въ нужды заведенія; Совѣтъ училища многократно пользовался Его Архипастырскими совѣтами и наставленіями, исполненными отеческой заботливости и практической мудрости. Въ теченіе отчетнаго года Преосвященный Гедеонъ неоднократно посѣщалъ училище, былъ на урокахъ преподавателей, въ столовой ученицъ, 21-го Ноября почтилъ своимъ присутствіемъ годичный актъ училища, собственноручно раздавалъ награды воспитанницамъ. 17 мая, въ день выпуска воспитаницъ, Владыка слушалъ въ актовомъ залѣ училища благодарственный молебенъ, послѣ котораго Инспекторомъ классовъ Священникомъ Митрофаномъ Дѣвицкимъ было сказано воспитанницамъ напутственное слово. Затѣмъ Владыка самъ раздалъ выпускнымъ воспитанницамъ аттестаты и награды, при чемъ каждая воспитанница въ напутственное благословеніе получила св. Евангеліе, съ собственноручной надписью Владыки и св. крестикъ. Послѣ акта Его Преосвященство обратилъ къ окончившимъ курсъ ученія съ отеческою рѣчью, въ которой высказалъ имъ свои благопожеланія и совѣтывалъ умѣренно пользоваться свободой.

Въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и въ видахъ доставленія разумныхъ развлеченій учащимся по воскреснымъ днямъ въ училищѣ велись чтенія съ туманными картинами. Чтенія большею частью были религіозно-нравствен. содержанія.

На масленицѣ для развлеченія учащихся былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ.

Изъ настоятельныхъ нуждъ училища Совѣтъ находитъ нужнымъ заявить о необходимости имѣть при училищѣ свою церковь и образцовую школу.

Ревизіи училища въ отчетномъ году со стороны учебнаго комитета при Св. Синодѣ не было.

### Пожертвованія въ пользу училища.

1) Отъ Преосвященнаго Гедеопа Епископа, Владикавказскаго и Моздокскаго 25 руб. на конфеты для воспитанницъ въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы.

2) Отъ него-же 10 руб. на конфеты воспитанницамъ на масляницѣ

3) Георгіевскаго купца Андрея Петровича Чернявскаго 100 руб. на постройку церкви при училищѣ.



Редакторъ официальной части,

членъ консисторіи священникъ **В. Топкинъ.**

# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й

1-го Января

1906

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ,  
отцы - братія, сотрудники - читатели!

(Новогодняя политико-церковная программа).

Съ первымъ новолѣтіемъ русскаго народа, признаннаго «совершенно-лѣтнимъ» (съ 18 февр. 1905 г.)!

Съ первымъ новолѣтіемъ православнаго народа, «раскрѣпощеннаго» въ своей совѣсти (съ 17 апр. 1905 г.)

Достигъ народъ заманчивой «свободы»—церковной и гражданской. Какихъ, однако, жертвъ стоила эта свобода!...

Слишкомъ дорого она ему обошлась! ..

\* \* \*

Новый годъ!.. Какъ много думъ наводитъ онъ!.. Какія еще «новости» онъ намъ принесетъ? Оглядываясь на недавнее прошлое, прозирая въ недалекое будущее, можно предположить не мало крупныхъ новостей, небывалыхъ не только въ прошлыхъ и позапрошлыхъ годахъ, но и въ прошломъ и позапрошломъ столѣтіяхъ. Нѣкоторыя уже намѣчены въ прошломъ годѣ. Прошедшій годъ породилъ обиліе Высочайшихъ манифестовъ, Синодальныхъ посланій. Открытіе государ-

ственной думы. Открытіе всероссійскаго собора. Сопровождающія ихъ великія реформы. Вотъ тѣ новогоднія „вехи“, указующія новый историческій путь въ жизни Россіи. Новая эра. На протяженіи всей тысячелѣтней исторіи Россіи, быть можетъ, небывалое новолѣтіе!.. Въ четвертый уже разъ „смутная эпоха“ на Руси совпадаетъ съ началами столѣтій и каждый разъ имъ сопутствуютъ великія отечественныя войны. (Лихолѣтье XVII в.; реформа Петра; 1812 г.; XX в.). И каждый разъ изъ пепла развалины она воскресала въ ореолѣ новаго величія и славы. Да воскреснетъ и теперь Россія—многострадальная, милая, родная! Она перестала быть „медвѣдемъ“. Она уже превратилась въ свободнаго орла, рѣющаго въ свободномъ воздухѣ!

И такъ, „выбросили старое ради новаго“ (Лев. 26,10)

„Древнее прошло, теперь все новое“ (2 Кор. 5,17).

„Господи! не въ сіе ли (не *въ сіе*-ли?..) время возстановляешь ты царство Израилеу?“ (Дѣян. 1,6).

\* \* \*

Съ новымъ годомъ! И—съ „счастьемъ“ ли? Съ „новымъ-ли“ счастьемъ?.. Пишутъ и говорятъ: занялась „заря“. Открылась „весна“. Появилась „Новая Россія“, „Обновленная Россія“—не въ названіяхъ только нсвыхъ газетъ. Началось небывалое движеніе. Его называютъ „освободительнымъ“. Въ данный моментъ стоимъ на перепутьи.. Новый историческій путь въ жизни Россіи идетъ четырьмя широко-отворенными дверями, развивается четырьмя Высочайше дарованными свободами: свобода совѣсти, свобода слова, свобода собраній, свобода сѣюзовъ. Сознательнѣе, яснѣе надо представить этотъ путь, чтобы разобраться въ той сумятицѣ мнѣній, взглядовъ, убѣжденій, какія существуютъ теперь среди многочисленныхъ политическихъ партій, сѣюзовъ. И такъ, кто же движется? Началось движеніе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ 9 января 1905 года его продолжилъ фабричный людъ столицы и другихъ городовъ. Этому движенію вторили вообще рабочіе—въ типографіяхъ и др. Заволновались крестьяне въ такъ называемомъ „аграрномъ“ движеніи. Забастовали желѣзнодорожные служашіе, почтово-телеграфные чиновники. Волна смутнаго движенія докатилась наконецъ и до войскъ—морскихъ и сухопутныхъ, того вѣдомства, которое доселѣ считалось образцовымъ по своей внутренней дисциплинѣ. А—духовенство? Проявило ли оно свое движеніе? Или оно попрежнему мертвенно-недвижимо? Нѣтъ! Проявило движеніе и оно, въ своей церковной, сословно-кастовой, сферѣ.

Чѣмъ вызвано это движеніе? Отъ кого, или чего «освобождать»? Каковы будущіе результаты его? Чего хотятъ, домогаются «движущіеся»? Чтобы нагляднѣе показать все это, постараемся сгруппировать главные пункты

уже опубликованных программ и уставовъ различныхъ партій, придерживаясь законнаго, съ православно-русской точки зрѣнія, направленія. Эта-жа группировка будетъ и показателемъ новогоднихъ благъ и пожеланій для «обновляемой Россіи» вообще и для духовенства, въ частности. Русскій народъ получилъ право свободно изучать свое новое положеніе. Политическая мысль его, еще «вчера» не существовавшая въ головахъ большинства, дѣлаетъ огромные шаги впередъ. Вопросы государственнаго права и политики сдѣлались уже достояніемъ не только университетскихъ аудиторій, но и уличной толпы. Даже толпа получаетъ политическое развитіе на уличныхъ митингахъ, въ собраніяхъ. Появился новый типъ «народныхъ ораторовъ». Свободный гражданинъ смѣло высказываетъ теперь свои нужды въ печати, на собраніяхъ, въ союзахъ.

1. По общегосударственному устройству умѣренныя партіи желаютъ: а) сильной государственной власти. Во главѣ — Самодержавный Царь, ограничиваемый только совѣстью, отвѣтомъ предъ Богомъ и основными законами страны. Государственная Дума—обсуждаетъ и разрабатываетъ законодательныя предположенія. Утверждаетъ ихъ Царь. Только царская власть способна охранить законность отъ поработенія партійной борьбѣ и народности отъ поработенія господствующими классами. Крайнія партіи проявили движеніе противъ монархизма. б) Необходимо сохранить единство и недѣлимость Россіи. Первое мѣсто—общегосударственнымъ интересамъ; второе—мѣстнымъ, національнымъ. Послѣдніе интересы будутъ строго соблюдены въ Государственной Думѣ, при равноправномъ участіи выборныхъ представителей всѣхъ народностей Россіи. Никакихъ автономій. Только крайнія партіи идутъ противъ централизаціи власти и управления. Въ своей «практической политикѣ» онѣ требуютъ автономіи окраинъ—Польши, Кавказа и др. убѣждая, при этомъ, что подъ автономіей вовсе не разумѣется «федеративное расчлененіе» Россіи съ своими самостоятельными правительствами, какъ въ Германіи, въ штатахъ Сѣв. Америки, въ Швейцаріи. Автономія, увѣряютъ они, есть только ступень высшаго развитія, мѣстнаго самоуправленія; она требуетъ только распространенія мѣстнаго самоуправления, перенесенія законодательной дѣятельности изъ центра на мѣста, въ видахъ болѣе вѣрнаго и болѣе скорого рѣшенія дѣлъ, съ подчиненіемъ, однако, единой верховной общегосударственной власти (какъ въ провинціяхъ Австріи). в) Государство русское должно быть въ единеніи съ церковью. Мать церковь выростила, воспитала государство. Оно возмужало, взяло полную самостоятельность. Мать теперь посторонилась и преклонилась. Она теперь только молится, молится въ молчаніи, или подавая материнскіе совѣты, изрекая благословенія, призывая благословеніе Отца небеснаго. Тѣмъ не менѣе и теперь голосъ церкви, въ согласіи съ кано-

нами и преданіемъ, правительство вслушивается и принимаетъ въ уваженіе. Свобода соборной жизни церкви, отъ прихода до собора, ограждается отъ всякаго внѣшняго воздѣйствія правительственныхъ лицъ и учреждений. Она—автономна въ своемъ внутреннемъ устройствѣ. Хозяйственная же и бытовая стороны церковнаго управленія пользуются постояннымъ и всестороннимъ содѣйствіемъ силъ правительственныхъ, общественныхъ и народныхъ. Царь, какъ первый сынъ церкви,—въ непосредственномъ общеніи съ церковію. Крайнія партіи провозглашаютъ отдѣленіе государства отъ церкви.

2. «Освободительное» движеніе начали учащіе и учащіяся высшихъ учебныхъ заведеній. Съ «головой» — начало. Девизъ «новой школы»: «школа—жизнь.» Академически и практически учащіеся сознательно усваиваютъ идеи грядущей жизни. Всеобщее обязательное даровое обученіе народа. Единая, однообразнаго типа, всеобщая народная школа—нисшая, средняя и высшая. Обязательное изученіе законовѣденія. Широкое распространеніе техническихъ и профессиональныхъ знаній. Въ нисшей и средней школѣ обязательно также изученіе закона Божія.—Автономія высшей школы. Такова схема школьной програмы.

3. Фабричные, рабочіе, желѣзнодорожные служащіе, почтово-телеграфные чиновники, въ своемъ освободительномъ движеніи отъ гнетущаго ихъ безправнаго и необезпеченнаго положенія, домогаются—улучшенія своихъ бытовыхъ условій. Къ этой первичной цѣли движенія присоединяютъ и политическую, желая принудить правительство скорѣе провести въ жизнь общанныя реформы. Особенно—грозно было движеніе желѣзнодорожныхъ служащихъ. Забастовка желѣзныхъ дорогъ всколыхнула всю страну: самые глухіе углы почувствовали это движеніе... Пользуясь правомъ свободы союзовъ, собраній, служащіе, рабочіе—а) приступаютъ къ урегулированію отношеній между рабочими и работодателями, назначаютъ количество трудового времени и вознагражденія за трудъ и пр., б) высказываютъ пожеланія, чтобы правительство оказывало содѣйствіе производительному труду, а не капитализму,—покровительство возникновенію русскихъ промышленныхъ предпріятій и дарованіе равныхъ правъ всѣмъ на владѣніе и пользованіе средствами производства.

4. Массовое, колоссальное движеніе крестьянъ въ Россіи и Закавказьѣ (у Гурійцевъ) навело ужасъ на страну не менѣе движенія рабочихъ и служащихъ. Отрадилось отчасти это движеніе и у насъ, въ Терской области: въ Ногкау, Ардонѣ, Салугардонѣ осетины распахали причтотвыя церковныя земли. (Хотя это дѣйствіе объясняютъ не «аграрнымъ» характеромъ, а вѣроисповѣднымъ: большинство жителей—магометане; между тѣмъ, для ихъ мечетей или духовенства—нѣтъ никакого надѣла земли). Россія—страна по преимуществу крестьянская, земледѣльческая. Крестьян-

ское сословіе — основа Россіи — и оно же было самое приниженное, безправное, обездоленное. Аграрное движеніе вызвано не однимъ малоземельемъ. Манифестъ 3 ноября значительно успокоилъ это движеніе. Но купленная чрезъ банкъ земля — только «синица» въ рукахъ крестьянина. А онъ добивается — и «журавля въ небѣ.» Къ будущей веснѣ надо дать и его, дабы успокоить могущее быть громадное волненіе. Необходимо дополнительное надѣленіе крестьянъ землею, съ справедливымъ вознагражденіемъ лицъ и вѣдомствъ, отъ которыхъ переходила бы земля. Тогда земли у крестьянъ увеличится въ  $1\frac{1}{2}$  раза и, по крайней мѣрѣ, цѣлое поколѣніе обеспечено. Свободный переходъ отъ общиннаго землевладѣнія къ подворному и личному.

Распространеніе мелкого хуторскаго хозяйства. Вообще уравненіе въ гражданскихъ правахъ крестьянскаго сословія со всѣми остальными гражданами имперіи. Такова программа, предъявляемая „аграрнымъ“ движеніемъ крестьянства.

5. Движеніе коснулось и войскъ — морскихъ и сухопутныхъ. Минувшая война показала много пробѣловъ въ быту военномъ. Возникшія въ войскахъ волненія служатъ выраженіемъ требованій: технического усовершенствованія; производства всего необходимаго для государственной обороны страны внутри своего отечества, средствами и трудомъ его народа; спеціальнаго образованія офицеровъ; связи призванныхъ нижнихъ чиновъ съ семьей и землею.

6. Движеніе духовенства началось послѣ январскаго волненія среди фабричныхъ въ столицѣ. Во главѣ стало духовенство обѣихъ столицъ. Бурно волновалось Закавказское грузинское духовенство. Не мало поработало сибирское. Широкою волной, изъ края въ край православной Россіи, пролилась волна движенія на всѣхъ епархіальныхъ съѣздахъ. Вездѣ работали особыя комиссіи надъ созданіемъ проэкта реформъ въ области церковной. Отъ внѣшней гражданской политики духовенство воздержалось и ни къ какой политической партіи не приставало, хотя чутко прислушивалось къ ихъ голосамъ и нѣкоторымъ умѣреннымъ партіямъ сочувствовало, за что нѣкоторыя личности либеральными партіями заклеены кличкою «черносотенцевъ». Авторитетъ высшей церковной власти, вслѣдствіе ненормальнаго положенія, падаетъ не только среди интеллигенціи, но и среди благаго духовенства. Не пользуется авторитетомъ по той же причинѣ, и рядовое духовенство. Лучшія молодая силы бѣгутъ изъ рядовъ духовенства. Передовое движущееся духовенство, озобоченное улучшеніемъ своего состава, своего бытового и правового положенія, выработало проэктъ реформъ въ слѣдующихъ положеніяхъ. Всероссійскій соборъ духовенства и мірянъ. Епархіальный соборъ духовенства и мірянъ. Совѣтъ пресвитеровъ при Епископѣ. Гласный духовный судъ. Производство выборовъ членовъ

причта приходскою общиною. Обеспеченіе духовенста жалованьемъ. Преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній. Свободный выходъ изъ духовнаго званія. Свобода пастырскихъ собраній. Избраніе благочиннаго окружнымъ пастырскимъ собраніемъ. Пастырскій судъ чести надъ провинившимся собратомъ. Широкое участіе прихожанъ въ дѣлахъ церкви. Уравненіе приходовъ. Отмѣна или уменьшеніе косвенныхъ обложеній церковью. Освобожденіе священниковъ отъ обязанностей производить въ церквахъ какіе л. сборы, вести церковное хозяйство и церковное письмоводство.

Такова, въ общихъ краткихъ чертахъ, новогодняя политико-церковная программа реформъ и улучшеній. Если въ теченіи наступающаго года правительство гражданское и высшая церковная власть исполнятъ подобную программу, то неисчислимыя блага принесетъ новый годъ „обновленной“ Россіи!

Благослови-же, **Господи**, вѣнецъ наступающаго лѣта Твояе благости.  
Священникъ **Іоаннъ Поповъ**.

## Еще разъ объ оживленіи нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

*(Новогодняя программа)*

«Ужь сколько разъ твердили міру»... Не разъ и не два поднимался этотъ вопросъ на станицахъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей. «Умоли, настой благовременнѣ и безвременнѣ»... Такова ужъ натура человѣка, — не назовемъ — «русскаго», потому что уже апостоль о томъ-же сѣтовалъ. «Напоминай... тверди... тогда чего-н. добьешься»... Будемъ-же твердить себѣ и каждому: писать, писать, сотрудничать надо, отцы-братья! Слово печатное—сила, перо—оружіе,—современное, великое. Молчать—преступно.

Слышатся отговорки: «писать намъ некогда»... Митрополитъ Московскій Филаретъ находилъ отдыхъ въ разнообразіи трудовъ. А мы—неужели такъ-таки весь вѣкъ свой проведемъ только въ требоисправленіяхъ, казенныхъ номерныхъ отпискахъ, да въ хозяйствѣ? «Непривычны къ писательству», слышится другая отговорка. «Не вызвать бы насмѣшку надъ своей первой попыткой»?.. Пустое! Страницы епархіальныхъ вѣдомостей предоставлены не для ученыхъ диссертаций, а прежде всего—для живого обмѣна мыслей, чувствъ и наблюденій сельскихъ батюшекъ. «Непривычку»—привычкой изгонять. А привычка—отъ навыка, а навыкъ—отъ упражненія.

По личному опыту открою одинъ «секретъ», какъ пріобрѣсти въ головѣ и рукѣ «писательскій зудъ», потребность что-н. написать. Пока не напишешь, не изложишь на бумагѣ своихъ мыслей,—голова и рука не

покойны. Въ ночь и за полночь не заснешь. У изголовья—бумагу, карандашъ положишь. Нѣсколько разъ потушишь, зажжешь,—не то и въ потемкахъ запишешь... Началось издалека.

Разставшись съ своей печатной библіотекой, я сталъ подводить годоводніе итоги своей письменной библіотеки. Обнаружилась любопытная статистика. За тридцать лѣтъ (съ приговорительнаго класса духовнаго училища) у меня сгруппировано въ пяти отдѣлахъ 77 тетрадей въ 5896 листовъ или 1.474 полныхъ листа, не считая пяти связокъ отдѣльныхъ листовъ еще по тремъ отдѣламъ, въ которыхъ будетъ свыше 200 листовъ. Въ частности по «дневникамъ» выходитъ, что я писалъ отъ 14 до 123 листовъ въ годъ. Другая частности: «семинарскаго писанія» (съ 4 класса)—17 «тетрадей записныхъ» (изъ прочитаннаго, 1.645 листовъ) и три тетрадки «дневниковъ» (207 л.). Какъ результатъ «домашняго» многочтенія и многописанія, съ 1886 по 1905 г. имѣется первый томъ печатныхъ статей и замѣтокъ въ 800 страницъ. Послѣ такой подготовки является потребность, иногда неодолимая потребность, взяться за перо и обработать какую-л. статейку для печати. Конечно, до настоящаго писательства далеко. Классики-писатели—въ своемъ родѣ гении. А гении рождаются вѣками. Зауряднымъ же писателемъ-корреспондентомъ можно быть и послѣ такой подготовки, какая была у меня. Повторяю: наша жизнь, наша пастырская дѣятельность не требуютъ головоломной разрисовки. Но можно вдатся и въ другую крайность, въ литературное negliжерство. «За чашкой чая» набросалъ десять-тридцать строкъ, кое-какъ изложилъ, неразборчиво написалъ и послалъ этотъ черновикъ въ редакцію. Пусть тамъ редакторъ и наборщикъ разбираются. Нѣтъ! Добросовѣстно относящіеся къ литературному труду дѣлали не такъ. Кто просматривалъ автографы нашихъ писателей-классиковъ, кто знакомъ съ ихъ біографіями, тотъ обратилъ вниманіе, какъ они надъ простою, повидимому, повѣстью, работали цѣлыми десятками лѣтъ. За то простое, повидимому,—только «повидимому»,—произведеніе выходило перломъ искусства.—

И такъ, подражая боевымъ партійнымъ кличамъ послѣднихъ дней, скажу: товарищи! За перо! Будемъ писать. А еще прежде: будемъ больше читать. Будемъ вести дневники.\*]

Тогда наши епархіальныя вѣдомости—преобразятся, несомнѣнно обновятся. А обновятся всѣмъ вообще епархіальнымъ вѣдомостямъ—пора.

\*) Кстати: еще—о благотворительныхъ библіотекахъ. Я вполне раздѣлю мнѣніе о. Мазыкина, высказанное въ предыдущемъ №. Слѣдовало бы высказаться еще по затронутому вопросу на благотворительныхъ сѣздахъ и на страницахъ епархіальнаго органа. См. напр. въ «Церк. вѣдом.» 1896 г., 295 стр.—«объединительный книжный каталогъ въ благотворительности». Ред.

Опять я приведу статистику, историческую справку. Онъ любопытны, поучительны. Епархіальныя вѣдомости принадлежатъ къ разряду періодической, повременной печати. Предшественники газеты—рукописные листки и „реляціи“ XVI в. Въ 1615 г. въ Парижѣ появился первый „журналъ“. Богословскіе журналы ведутъ свое начало отъ французскаго журнала 1680 г. Предшественниками газеты въ Россіи были „куранты“ (вѣстовыя письма) 1621 г. Основателемъ печатной газеты, первымъ редакторомъ и корректоромъ, былъ Петръ Великій: 27 декабря 1702 г. напечатанъ „Юрналъ“, а 2 января 1703 г.—1 № „вѣдомостей о военныхъ и иныхъ дѣлахъ“. Академія наукъ въ 1755 г. начала издавать первый въ Россіи журналъ. Съ 1838 г. начались издаваться губернскія вѣдомости. Въ подражаніе имъ, у Херсонскаго архіепископа Иннокентія явилась мысль создать епархіальный органъ: въ 1853 г. онъ составилъ программу епархіальныхъ вѣдомостей, представилъ въ Св. Синодъ, который и утвердилъ ее. 31 декабря 1859 г. Св. Синодъ разослалъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ программу „Херсонскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“. Въ апрѣлѣ 1860 года первыми появились „Ярославскія епархіальныя вѣдомости \*). Въ 1902 г. Россія праздновала 200-лѣтній юбилей періодической литературы. Какъ-то и чѣмъ-то отпразднуемъ, чрезъ четыре года, 50-лѣтній юбилей епархіальныхъ вѣдомостей?.. Губернскія и областныя вѣдомости издаются большею частью ежедневно. За полъ-вѣка своего существованія пора бы дорости до этого и епархіальнымъ вѣдомостямъ. Вотъ будетъ лучший вѣнецъ юбилейнаго года. Теперь-же изъ 61 экз. епархіальныхъ органовъ,—изъ коихъ восемнадцать имѣютъ свыше сорокалѣтнюю давность,—только одинадцать издаются еженедѣльно и пять—три раза въ мѣсяцъ, остальные—по два раза въ мѣсяцъ. Въ большинствѣ, епархіальныя вѣдомости имѣютъ два отдѣла, другія—три: офиціальный, неофициальный, миссіонерскій или школьный—особо. При чемъ, неодинаковы и самыя названія: то—«вѣстникъ» [«Американскій Православный Вѣстникъ», «Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ»], то—«извѣстія» («Извѣстія по Казанской епархіи»). Неодинаковы—форма изданія и содержаніе: однѣ епархіальныя вѣдомости издаются въ видѣ газеты („Московскія церковныя вѣдомости“—еженедѣльно), другія—въ видѣ приложенія къ журналу („Извѣстія по Харьковской епархіи“ при журналѣ „Вѣра и Разумъ“). \*\*) Обычно треть № отводится для офиціального отдѣла и двѣ трети—для неофициального отдѣла. Кажется, однѣ Томскія и Рязанскія епархіальныя вѣдомости печатаются въ своей епарх. типографіи. Исполнилось 11 лѣтъ существованія и нашихъ епарх. вѣдомостей.

\*) По «энциклопедическому словарю» Брокгауза и «Богословской энциклопедіи» Лопухина.

\*\*) «Новости Богословской литературы» Сергіевъ посадъ. 1904 г.

Наступилъ 12 г. Въ предыдущемъ № о. Быстровъ высказалъ пожеланіе отпраздновать десятилѣтній юбилей существованія нашихъ вѣдомостей. Благодарю за мысль и пожеланіе. Но празднованіе юбилея будетъ уже запоздалымъ. Посудить же о сотрудничествѣ и обновленіи нашего епархіального органа на благотворительныхъ собраніяхъ слѣдуетъ. По сравненію съ другими, внѣшность нашихъ вѣдомостей можно признать болѣе чѣмъ удовлетворительною. За 11 лѣтъ редакціоннаго и типографскаго дѣла перебивало уже два редактора оффиціального отдѣла, три редактора неоффиціального отдѣла и два содержателя типографій. Одинъ цензоръ остался неизмѣннымъ. По содержанію внутреннему и у насъ, какъ у людей, два отдѣла—оффиціальный и неоффиціальный. Оффиціальный отдѣлъ отъ 173 стран. [въ 1898 г.] до 360 стр. (въ 1905 г.: Неоф. отдѣлъ отъ 358 стран. [въ 1895 г.] до 551 стр. (въ 1903 года, безъ объявленій).

Дабы уменьшить оффиціальную часть, просилъ бы я, какъ редакторъ неоф. части, наши учрежденія присылать въ редакцію одни цифровыя данныя своихъ отчетовъ; при желаніи же или необходимости напечатать полностью, издавать ихъ отдѣльными оттисками за свой счетъ. Обозрѣвая прошедшее десятилѣтіе по оглавленіямъ, замѣчаешь невольно, что жизнь епархіи отражалась на страницахъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей всесторонне, разнообразно. Болѣе всего отразилась миссіонерская дѣятельность, затѣмъ—школьная. Первую—описывали наши миссіонеры и миссіонерствующіе священники, вторую—епархіальный наблюдатель въ своихъ отчетахъ и А. М. Василевскій (въ 1901 году «изъ школьной хроники», «къ исторіи церковныхъ школъ владикавказской епархіи» и друг.) Брались и за церковно-историческіе очерки приходовъ. Менѣе всего описана богослужебная практика, если не считать тѣхъ поученій, въ которыхъ обычно не отражается приходская жизнь. (По твореніямъ св. Златоуста, какъ извѣстно, можно составить ясное понятіе о бытѣ и нравахъ его паствы). Желательно бы слышать отъ сельскаго духовенства: пригодно ли было бы въ ихъ практикѣ введеніе на страницахъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей такихъ отдѣловъ, какъ *своевременный* подборъ изъ разныхъ печатныхъ сборниковъ образцовыхъ проповѣдей и—краткіе отвѣты на «недоумѣнные вопросы», если разрѣшеніе ихъ будетъ подыскано въ такихъ компетентныхъ источникахъ, какъ наши академическіе богословскіе журналы, или въ одномъ изъ «практическихъ руководствъ».—Отсутствуютъ совсѣмъ общіе обзоры епархіальной жизни за тотъ или другой истекшій годъ. Образцовыя въ этомъ отношеніи «Подольскія епарх. вѣдомости» даютъ примѣръ. Новогодніе номера ихъ посвящены обычно «итогамъ епархіальной жизни за прошлый годъ». Они много помогаютъ проясненію самосознанія и уясненію задачъ пастырскаго служенія. Была, правда, всего одна попытка,

въ этомъ родѣ и у насъ. Какъ то были печатаны выдержки изъ одного, признаннаго образцовымъ, благочинническаго отчета. Въ высшей степени было бы желательно, чтобы корреспондентъ обозрѣватель имѣлъ возможность ближе знакомиться съ дѣятельностью епархіальныхъ учреждений не только по годовымъ отчетамъ, но и по частнымъ журнальнымъ постановленіямъ. Жизнь современная требуетъ самой широкой гласности. Въ гражданскихъ учрежденияхъ существуютъ спеціальныя органы, напр. «Извѣстія владикавказскаго городского управленія». Подобное нѣчто должно быть и въ епархіальномъ городѣ, гдѣ жизнь епархіи такъ сказать «сконцентрирована». Годовой отчетъ епископской канцеляріи, годовые отчеты благочинныхъ могли бы послужить наилучшимъ матеріаломъ для общаго обзора епархіальной жизни за истекшій годъ.

Въ отдѣлѣ обще-богословскихъ статей невольно бросается въ глаза отсутствіе трудовъ нашихъ отцовъ и господъ преподавателей. Писаль,—и писалъ не мало, больше на темы религіозно-нравственнаго содержанія, протоіерей Бѣляевъ. Ардонская семинарія, какъ географически удалена отъ центра епархіи, такъ незамѣтно присутствіе ея корпораціи и на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей:\*) ежегодно одни списки воспитанниковъ семинаріи. А между тѣмъ, кому какъ не имъ—передовымъ ученымъ силамъ нашей епархіи,—подѣлиться бы съ нами напр., по вопросамъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, или о древне-каноническомъ устройствѣ епархіальной и приходской жизни. Богословскіе журналы, въ которыхъ, быть можетъ, ихъ труды печатаются, не во всякой станичной церкви имѣются.

Въ общемъ же, повторяю, епархіальный нашъ органъ, за послѣднее время значительно оживился. Появились новые сотрудники изъ среды станичныхъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, иногда изъ самыхъ отдаленныхъ краевъ епархіи. Снова съ благодарностью да запишутся въ лѣтопись—редакціонную имена труженниковъ-корреспондентовъ: священники Булгаковъ, Быстровъ, Власовъ, Городецкій, Избашъ, Мазыкинъ, Поповъ (Ессентукскій), Сваицкій. Схиртладзе и др.; діаконы—Антоніевъ, Ляшевскій; псаломщики—Гридневъ, Бичераховъ и др. учителя -- Ө. Б., Пасько; наблюдатель школъ Кодзаевъ; «станичникъ», обѣщавшій свое сотрудничество изъ столицы, куда онъ собирается уѣхать и тамъ пожить нѣкогорое время. Нѣсколько страннымъ кажется, что оживленные толки нашихъ корреспондентовъ были вызваны постановленіями сѣзда оо. депутатовъ. Представители духовенства епархіи—обсудили, рѣшили, постановили... Теперь оказалось, что они и не уполномочены, и неправильно судили и рѣшали... Гораздо полезнѣе было бы для

\*) О. іеромонахъ Алексій прислалъ статью, ниже-помѣщаемую, за которую и приношу ему глубокую благодарность. *Редакторъ.*

дѣла, если бы тѣ же самыя сужденія, которыя были выказаны печатно *послѣ* сѣзда, подверглись бы «перекрестному огню» критики *до* сѣзда не только епархіального, но и до сѣздовъ благочинническихъ. Тѣмъ болѣе это было бы естественно, что консисторія и учебныя заведенія, хотя и вкратцѣ, но заблаговременно сообщили «вопросы», темы для обсужденій на благочинническихъ и епархіальномъ сѣздахъ.

Для обсужденія на ближайшихъ благочинническихъ сѣздахъ вопроса объ оживленіи нашего епархіальн. органа я, съ своей стороны, предложилъ бы слѣдующее. За время Русско.-Японской войны самая захолустная деревня, станица пріучалась читать газеты. Ростъ періодической печати за послѣднее время громадный. Въ одномъ Владикавказѣ издаются уже и предположены къ изданію свыше пяти. Осетинское духовенство намѣрено издавать свой на осетинскомъ языкѣ, духовный журналъ. Нужно и намъ „не отставать“! Пригласите, отцы-братья, старость, ревнителѣй православія; особенно изъ городскихъ; дайте грамотнымъ, благочестивымъ прихожанамъ прочитывать Епархіальныя вѣдомости; знакомьте ихъ съ обще-епархіальною жизнію, ея запросами и нуждами; пусть и они подадутъ свой голосъ, выскажутъ свое мнѣніе... Современная жизнь выдвигаетъ новые вопросы въ жизни церковно-приходской и—главнымъ образомъ,—вопросъ, какъ объединить духовенство и прихожанъ... Определеніе св. Синода, напечатанное выше спѣшитъ отвѣтить на него.

Объединимся, общими дружными усиліями создадимъ **еженедѣльный журналъ—«Духовенство и приходъ»**. Будетъ онъ, допустимъ, въ форматѣ и объемѣ по образцу, напр., журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»; первое мѣсто, разумѣется, будетъ отведено «духовенству и приходу» своей епархіи,—второе мѣсто иноепархіальнымъ извѣстіямъ. Офіціальный отдѣлъ будетъ въ видѣ приложенія къ концу каждаго №. Затраты на изданіе почти удвоятся; также и труды редактора и корректора. Сотрудникамъ, на первое время, можно обѣщать только отдѣльные оттиски ихъ статей. Постоянныхъ сотрудниковъ можно будетъ отблагодарить и болѣе „существенно“ изъ остаточныхъ къ концу года. Ежегодно—отчетъ по изданію и провѣрка его епархіальнымъ сѣздомъ.—Мыслию о преобразованіи нашихъ вѣдомостей въ **еженедѣльное** изданіе я подѣлился съ Его Преосвященствомъ и Онъ вполне сочувственно отнесся къ ней. Св. Синодъ безъ сомнѣнія, разрѣшитъ наше изданіе.—Дѣло за «духовенствомъ и приходомъ».

Послѣ такой новогодней программы, усиленно нами изложенной, да благословитъ **Господь Всевышній** вѣнецъ наступающаго 12 года нашего епархіального органа; да наставитъ Онъ и умудритъ редактора и сотруд-

никовъ непрекънвенно, съ большимъ успѣхомъ, проходить сіе великое служеніе, право править слово истины.

Редакторъ, священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

---

## Къ учащимъ церковныхъ школъ Сѣверной Осетіи.

(Окончаніе.\*)

То и другое явленія, разсматриваемыя съ точки зрѣнія общественной пользы, означились въ печальныхъ послѣдствіяхъ для школьнаго дѣла, развившихся замѣной многихъ достойныхъ школьныхъ дѣятелей мало подготовленными къ общественно-школьной работѣ лицами. Но не будемъ слишкомъ пессимистичны: товарищи наши начали уходить на заработки почти только съ начала 1905 года и нѣкоторые изъ нихъ уже вернулись и служатъ родному народу въ своемъ прежнемъ званіи не съ меньшимъ усердіемъ. Для объясненія другихъ недостатковъ, неизбѣжныхъ во всякомъ дѣлѣ въ моменты исторіи, подобные пережитому — не будемъ искать «козловъ отпущенія»; этимъ дѣла не поправимъ, а только запутаемъ... Всѣ мы въ различной степени виновны въ несовершенствахъ родной школы; но только тѣ не ошибаются, кто ничего не дѣлаетъ. Нами же достигнуты при весьма трудныхъ обстоятельствахъ времени важные результаты, которые краснорѣчиво свидѣтельствуютъ нашу полную правоспособность и къ будущей успѣшной общественной дѣятельности въ пользу ждущаго отъ насъ своего освобожденія отъ тьмы невѣжества родного народа. Для этой работы умячена почва. Жатва готова, наступило время благоприятное: съ высоты Царскаго Престола возвѣщены народу великіе факторы культурной жизни. Давно желанный миръ наступилъ. Люди въ восторгѣ обнимаютъ самый воздухъ, который, какъ-бы понявъ ликованіе измученной въ томительныхъ ожиданіяхъ души царя природы, сталъ смѣрять на него отнынѣ привѣтливѣе. Всенародное ликованіе, облетѣвшее всѣ концы великой Руси, подобно раскатамъ могучаго грома, сдѣлало рѣшительный призывъ къ новой гражданской жизни... Въ такое время стыдно, неизвинительно стыдно вращаться въ предѣлахъ корыстныхъ эгоистическихъ интересовъ и вносить въ среду призванныхъ къ единому сердцу работѣ на общую пользу тружениковъ народныхъ вражду, неправду и взаимное недовѣріе устарѣвшимъ способомъ извращенія фактовъ. Но кто не поспѣваетъ за жизнью, тотъ долженъ оставаться позади ея и прозябать.

---

\*) См. «Влад. Елар. Вѣд.» 1905 г. № 24.

Жизнь не въ разрушеніи, а въ обновленіи и созданіи новаго. Наступившее мирное время съ политическими дарованіями призываетъ всѣхъ насъ къ этой созидательной дѣятельности, ареной которой должна послужить школа, составляющая самый чувствительный нервъ общественной жизни Осетіи. «Новое время» расширяетъ это значеніе школы и усиливаетъ во всѣхъ отношеніяхъ интенсивность нашей работы. Но чтобы съ достоинствомъ выполнить свой долгъ предъ народомъ и дать ему почувствовать облегченіе и улучшеніе, мы должны заглянуть во всѣ уголки и закоулки широкой образовательной народной нужды и изучить дѣло всесторонне въ той обычной обстановкѣ, въ какой оно долженствуетъ существовать. Только такое изученіе способно дать намъ возможность устраненія тѣхъ или другихъ недостатковъ. Школьное дѣло по существу своему весьма сложно, а въ Осетіи нуждается, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ развитіи. Въ различныхъ мѣстахъ различныя нужды: иная образовательная нужда отселка Эчна или Кани, иная Христіанскаго селенія или Ардона. Въ зависимости отъ этого разнообразія и степени нужды настанетъ необходимость въ законномъ порядкѣ дружными силами, а не единичными лицами, выработать подробную программу будущей школьной дѣятельности, — программу, осуществленіе которой могло бы принести желательные, реальные результаты населенію. Выработанная программа должна имѣть въ основѣ своей широкой народный контроль: ибо все школьное дѣло со всѣми учителями, наблюдателемъ и отдѣленіями существуетъ для народа, которому должно быть предоставлено право выбора и увольненія всѣхъ школьныхъ должностныхъ лицъ. Школа неотъемлемая принадлежность народа. Жертвуя для школы послѣдними копѣйками и отдавая въ нее своихъ дѣтей съ великимъ упованіемъ, народъ тѣмъ самымъ связанъ въ нею самыми чувствительными нервами своей души.

Поэтому великій грѣхъ имѣютъ тѣ, которые своимъ нерадѣніемъ или восхищеніемъ правъ народа и другими дѣйствіями разочаровываютъ народъ въ надеждахъ...

Учебному персоналу должны быть предоставлены права государственной службы и достаточное матеріальное обезпеченіе, о чемъ принимались надлежащія мѣры школьнымъ начальствомъ и до сего времени. Что же касается права самоуправленія, то таковое ему должно принадлежать всецѣло въ вопросахъ корпоративныхъ интересовъ и отчасти въ школьномъ дѣлѣ по уполномочію только народа. За образецъ низшей инстанціи школьнаго управленія рекомендовалъ бы на первыхъ порахъ «школьные попечительства», открытыя съ начала настоящаго учебнаго года при школахъ терской дирекціи по примѣру школъ кубанской области. Далѣе, вырабо-

танная дружными силами, программа должна быть популярна, санкціонирована въ законодательномъ порядкѣ и потому для всѣхъ обязательна.

Ко всему этому, какъ твердый фундаментъ и одновременно его завершеніе, необходимы новыя средства. На основаніи, имѣющихся въ моемъ распоряженіи, данныхъ рѣшительно уверждаю, что нѣтъ никакой возможности наличными средствами благоустроить школы. Средства нужны, помимо увеличенія вознагражденія учащимъ: 1, на открытіе новыхъ школъ, гдѣ это вызывается нуждой; 2, воспособленіе сельскимъ обществамъ, несущимъ нелегкія денежныя и натуральныя повинности въ пользу школъ; 3, на внутреннее оборудованіе учебными и другими необходимыми принадлежностями вновь открытыхъ и существовавшихъ школъ и пр. и пр. На основаніи знанія мѣстной жизни должно положительно утверждать, что этихъ средствъ народъ не можетъ дать. Въ настоящее время осетинскій народъ занимаетъ небольшой участокъ земли, не изобилующей никакими производительными силами природы. Большая часть этого участка состоитъ изъ голыхъ скалъ, чрезвычайно скудно вознаграждающихъ трудъ земледѣльца. Другая часть, состоящая изъ лѣсовъ, предгорья и хлѣбородной плоскости, захвачена почти цѣликомъ прозорливыми людьми и сильными учрежденіями еще въ старое время. На оставшихся кусочкахъ земли нельзя развить жителямъ ни крупнаго скотоводства, ни земледѣлія. Промышленныхъ заведеній, которыя бы обезпечивали народу необходимый заработокъ, также нѣтъ. Нѣтъ также удобнаго сообщенія между жителями разныхъ селеній и съ торговыми центрами... Поэтому добыча рубля для жителей Осетіи и преимущественно для ея горной полосы обусловлена чрезвычайными трудами. Между тѣмъ существуетъ систематически правильное вытягиваніе съ народа всевозможныхъ внушительныхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей и лѣсныхъ штрафовъ, которыя (вытягиванія) при настоящемъ безденежьи, вслѣдствіе созданной условіями мѣстности безработицы, уплачиваются натурой—вещами. Этотъ порядокъ, сокращая съ каждымъ годомъ необходимый домашній инвентарь, медленно ведетъ къ обнищанію массы и развитію міроѣдства. Чтобы убѣдиться, достаточно хоть разъ побывать на «торгахъ» при сельскихъ правленіяхъ Осетіи и воочию видѣть, какъ продаютъ за безцѣнокъ подушки, тазы, столы, арбы, оружіе, плуги, лошадей и проч... При такомъ положеніи вещей напрягать силы народа уже нельзя. Надо сначала устранить причины, создавшія общее экономическое бѣдствіе народа, а потомъ предьявить къ нему требованія...

Изложенныя соображенія не предусмтрѣны прошеніемъ (петиціей) учителей и потому оно въ учебной части своей является весьма несовершеннымъ и неполнымъ съ нѣкоторыми противорѣчіями;—въ изложеніи

учебно-административнаго управленія несостоятельнымъ съ неумѣстными и неосновательными притязаніями на права народа; въ части о матеріальномъ обезпеченіи и служебныхъ правахъ учащихъ вполне законнымъ и основательнымъ требованіемъ, но съ умолчаніемъ о вопіющей народной нуждѣ. Въ довершеніе всего прошеніе не популярно: оно неизвѣстно подавляющему большинству правоспособныхъ и неспособныхъ учителей, не исключая и многихъ подписавшихся подъ нимъ. Смотрѣть поэтому на это прошеніе, какъ на требованіе «коренной реформы Осетинскихъ школъ», является кореннымъ наивнымъ заблужденіемъ. Осетія не оскудѣла интеллигентными силами. Учащій персоналъ всегда дѣйствовалъ въ полномъ согласіи съ своими товарищами по образованію и происхожденію. И нынѣ въ вопросахъ столь важнаго дѣла, какъ образованіе народа на зарѣ новой гражданской жизни, должны всѣ сплотиться во едино для изученія различныхъ проявленій образовательной нужды народа и принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ полному ея устраненію. Для такой работы и теперь еще не поздно. Но она не должна въ то-же время мѣшать правильному ходу учебныхъ занятій. Я обращаюсь къ вамъ, г. г. сослуживцы, не какъ должностное лицо, а какъ житель Осетіи, которому интересы родины никогда не будутъ чужды,—обращаюсь съ напоминаніемъ лежащей на всѣхъ насъ обязанности предъ народомъ и правительствомъ, ввѣрившими намъ судьбу многочисленнаго подростающаго поколѣнія; обращаюсь съ просьбой о честномъ исполненіи порученнаго дѣла. Никому не возбраняется добиваться заслуженныхъ правъ и обезпеченія, но въ равной степени не дозволено злоупотреблять народными грошами и подавать алчущему народу вмѣсто хлѣба камень. Учащій персоналъ, какъ корпорація, имѣетъ свои интересы, о которыхъ нѣкоторая часть заявила своему начальству. Другія нужды имѣетъ народная масса. Не смѣшивайте эти нужды и не закрывайте глаза на послѣднюю нужду, въ устраненіи которой корень улуцшенія всего дѣла и всѣхъ насъ. Вы стоите у периферіи великаго дѣла образованія, сталкиваясь непосредственно съ народомъ; отъ васъ зависитъ успѣхъ дѣла на мѣстахъ. Народъ своимъ не посредственнымъ чувствомъ оцѣниваетъ вещи по реальному ихъ значенію, безъ философствованія и фантазировапія. Вашъ трудъ также онъ оцѣнитъ и приблизится къ вамъ своею любовью и довѣріемъ, которыя только и могутъ гарантировать наше прочное положеніе въ народѣ. наше значеніе для дѣла и правоспособность къ будущей школьной дѣятельности. Дѣло улуцшенія слѣдуетъ именно начинать съ того мѣста, гдѣ оно соприкасается съ народомъ,—это—проба доброкачественности, это все, къ чему сводятся соединенные труды всѣхъ народныхъ работниковъ отъ высшихъ до нижнихъ. Если мы своевременно, не обманывая себя и другихъ не обратимъ вниманія на эту сторону дѣла, отъ насъ

ускользнуть то могучее средство, которымъ учебный персоналъ Осетіи пользовался для развитія своихъ сородичей; ускользнуть потому, что долготерпѣнію народа будетъ конецъ, и учинить расправу совершенно такимъ же образомъ, какимъ производитъ въ настоящее время такую по отношенію къ своимъ недостойнымъ членамъ и вреднымъ дѣдовскимъ обычаямъ. Расправу произведетъ, я думаю, не потому, что канцелярскія крысы строятъ комедію изъ петиціи нѣкоторыхъ учителей трехъ осетинскихъ селеній, изъ которыхъ 9 неправоспособныхъ, 22 правоспособныхъ и нѣскольکو постороннихъ лицъ, а потому, что дѣйствительно было допущено издѣвательство надъ самыми чувствительными интересами его нерадѣніемъ однихъ, игнорированіемъ этихъ интересовъ со стороны другихъ, — извращеніемъ въ печати дѣйствительной народной нужды путемъ смѣшенія ея съ спеціальными нуждами учительской корпораціи со стороны третьихъ... Но во избѣжаніе суда народнаго и примѣненія мѣръ вразумленія по отношенію къ нерадивымъ я прошу убѣдительнѣйше движущею всѣхъ насъ любовью къ народу принять дружныя усилія, къ удержанію и развитію дорогаго нашему народу школьнаго дѣла.

Наблюдатель церковныхъ школъ сѣверной Осетіи.

А. Н. Кодзаевъ.

---

## Школьное дѣло въ Осетіи.

Преобразовательныя стремленія, широкою волною охватившія русское общество въ настоящее время, не могли не отразиться и на корпораціи учащихся въ осетинскихъ школахъ и отчасти на осетинскомъ обществѣ, особенно въ селеніяхъ, лежащихъ на плоскости Осетіи. Недовольство современнымъ строемъ церковной школы, высказывавшееся неоднократно на столбцахъ извѣстной мѣстной газеты «Казбекъ», нашло себѣ окончательное выраженіе въ петиціи, поданной начальству учащими церковныхъ осетинскихъ школъ. Всѣ требованія этой петиціи сводятся, главнымъ образомъ, къ тремъ пунктамъ, довольно ярко характеризующимъ общее настроеніе учащихся и ихъ отношеніе именно къ церковной школѣ, — а) совершенное упраздненіе наименованія школы — «церковная» съ устраненіемъ отъ завѣдыванія школами священниковъ, сокращеніе самаго курса Закона Божія и полное уничтоженіе церковно-славянскаго языка; б) значительное увеличеніе учительскаго оклада — до 1000 р. и в) полное измѣненіе программы въ смыслѣ расширенія ея со введеніемъ различныхъ новыхъ наукъ, такъ чтобы народная школа давала бы знанія по всѣмъ отрас-

лямъ науки и приближалась къ среднему учебному заведенію.—Нельзя думать такъ, что всѣ требованія эти навѣяны на учителей со внѣ, хотя и это, конечно, замѣтно, или что онѣ представляютъ результатъ ихъ личнаго недовольства современной церковной школой, напротивъ нужно согласиться, что требованія ихъ раздѣляются, если и не всѣмъ народомъ, то во всякомъ случаѣ значительною частью его. И это обстоятельство, по нашему мнѣнію, вовсе не должно казаться удивительнымъ, если только мы вникнемъ поглубже въ самую сущность дѣла.

Какъ извѣстно, заботу о христіанскомъ просвѣщеніи въ Осетіи почти всецѣло взялъ на себя Св. Синодъ при матеріальной помощи Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ. Съ этою цѣлью открывались приходы, строились при помощи обществъ храмы, создались церковныя школы и, какъ вѣнецъ всего этого,—миссіонерская семинарія въ Ардонѣ,—предполагавшійся разсадникъ свѣточей христіанства въ Осетіи. Но христіанство, хотя и насчитывало за своимъ существованіемъ многія сотни лѣтъ, не смотря на принятія мѣры, не особенно сильно прогрессировало и даже въ настоящее время оно въ Осетіи слабо. Причиною этому является, несомнѣнно, съ одной стороны издавна процвѣтавшее и доселѣ сильное магометанство, а съ другой,—высокій практическій умъ осетина. Всѣ духовныя понятія его оцѣниваются имъ по преимуществу съ точки зрѣнія матеріальной пользы. Потому то, надо думать, и вкоренилось такъ сильно легкое отношеніе осетина къ чужой собственности, что даже люди образованные и интеллигентные не всегда могутъ отрѣшиться отъ этого дурного свойства. Христіанская религія, какъ религія самоотреченія и полной любви къ ближнимъ, по этому самому не особенно соответствуетъ духовному складу осетина, а потому и слабо прививается. Напротивъ, привязанность къ магометанству,—религіи по преимуществу практической, довольно сильна не только среди осетинъ, магометанъ, но и среди христіанъ. Недостатокъ внутренняго расположенія къ христіанству ярко сказывается въ отношеніи осетина и къ внѣшней сторонѣ религіи. Такъ, храмы вездѣ бѣдны, не исключая и такихъ богатыхъ селеній, какъ на примѣръ, Вольно-христіанское и др. прихожане посѣщаютъ ихъ очень мало и рѣдко, праздники христіанскія почитаются далеко не всѣ, нѣкоторыя даже изъ двенадцатыхъ, какъ напр., Воздвиженіе Св. Креста, почти вовсе не извѣстны. На ряду же съ этимъ шумно и торжественно празднуются «свои» языческаго или магометанскаго происхожденія праздники. Крестные ходы и религіозныя церемоніи мало популярны въ Осетіи. Такъ, на примѣръ, при перенесеніи Моздокской Иконы Б. Матери въ Влади-

кавказъ, когда торжественная процессія шествовала по Ардону, то въ это время происходилъ около сельскаго правленія осетинскій сходъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ церковная школа съ ея миссіонерскимъ характеромъ по самому существу своему не могла пользоваться особенной симпатіей въ Осетіи. Съ другой стороны эта не популярность школы церковной обуславливается и практическимъ складомъ народа. Смотри на все по преимуществу съ точки зрѣнія выгоды и права, осетины отдають своихъ дѣтей въ школу съ одною цѣлью, — подготовить ихъ къ поступленію въ какое либо среднее учебное заведеніе. И осетинскій «лапу», по объясненію самихъ осетинъ, какъ только окончитъ школу, то уже считаетъ себя бариномъ, на обычный домашній трудъ смотритъ пренебрежительно и всѣ свои помыслы направляетъ къ тому, чтобы какъ либо далѣе ему пробраться въ учебное заведеніе. Но церковная школа вовсе не имѣетъ въ виду готовить дѣтей въ гимназій, реальныя училища и пр., но хочетъ дать Осетіи грамотныхъ, христіански просвѣщенныхъ людей, нисколько не думая отрывать ихъ отъ родной среды. Какъ извѣстно, въ Россіи простой народъ именно такъ и смотритъ на школу и никогда и не думаетъ о томъ, чтобы дѣти ихъ поступали въ среднія и высшія школы.

Такое же точно отношеніе интеллигентной части осетинъ и къ Ардонской семинаріи. Казалось бы «миссіонерскій» характеръ семинаріи долженъ былъ дать осетинамъ понять, что невозможно соединить миссіонерство съ чисто матеріальнымъ прибыткомъ и, что отдавая дѣтей въ это специальное, съ Осетіей матеріально не связанное и ей не обязанное, заведеніе, осетины должны отречься отъ какихъ либо соображеній чисто практическаго характера. Но на самомъ дѣлѣ семинарія въ ихъ глазахъ является только средствомъ къ тому, чтобы на даровыя деньги пробраться или въ высшія учебныя заведенія, или на должности, ничего общаго съ миссіонерствомъ не имѣющія.

Такимъ образомъ церковная школа въ Осетіи, имѣющая свою задачу христіанское просвѣщеніе народа, не можетъ имѣть большаго значенія. Это, конечно, не значитъ, что нужно совершенно отказаться отъ мысли имѣть церковныя школы въ Осетіи. Вѣдь нужно такъ или иначе поддерживать христіанство среди народа—это долгъ церкви. Но необходимо для этого твердо держаться того взгляда, что лучше меньше школъ, но высокаго качества, а главное, съ хорошимъ контингентомъ учителей. До настоящаго времени церковныя школы, хотя численно и значительно увеличились, но очень многія изъ нихъ

обставлены крайне бѣдно, а учительскій персоналъ часто является съ педагогической точки зрѣнія просто невозможнымъ. Едва ли въ какой губерніи Россіи есть учителя церковныхъ школъ съ столь малой подготовкой, какъ въ школъ осетинской. Поэтому, хотя программы школъ обширны и притомъ вполне достаточно, такъ что вовсе не требуется еще большаго увеличенія ихъ, но почти во всѣхъ школахъ онѣ или совсѣмъ не выполняются, или въ лучшемъ случаѣ на половину.—Въ современной осетинской школъ довольно слабо и христіанское религиозное вліяніе на дѣтей. Это результатъ, съ одной стороны, равнодушнаго отношенія къ религиозному дѣлу учащихся, а съ другой,—недостаточная забота о школъ завѣдующихъ и законоучителей. Последней ревизіей осетинскихъ школъ было, напр. обнаружено, что въ нѣкоторыхъ школахъ Законъ Божій вовсе не преподается, а во многихъ до крайности слабо. Не мало и такихъ школъ, гдѣ обязанность преподаванія З. Божія лежитъ на учительницахъ, или учителяхъ и притомъ безвозмездно. Конечно, нельзя ожидать отъ этого чего либо хорошаго въ цѣляхъ религиозно—нравственнаго воспитанія и не слѣдуетъ удивляться, что существуютъ такія школы, гдѣ въ классныхъ комнатахъ нѣтъ иконъ, въ нѣкоторыхъ же школахъ таковыя выбрасываются на улицу, на классныхъ доскахъ предъ приходомъ духовныхъ лицъ пишется: «долгой духовенство» и пр...

Въ виду всего этого, намъ кажется болѣе цѣлесообразнымъ озаботиться прежде всего учрежденіемъ какого-либо церковно-педагогическаго училища, дабы шорошо и основательно специально готовить учителей для церковныхъ школъ. Это училище съ усиліемъ могло бы замѣнить существующую нынѣ въ Ардонѣ духовную семинарію, ибо эта послѣдняя не можетъ дать хорошихъ учителей и окончившіе семинарію во всякомъ случаѣ рисуютъ себѣ болѣе широкіе перспективы жизни, чѣмъ трудовая жизнь школьнаго учителя. Образованныхъ же священниковъ могла бы дать и маленькая епархіальная семинарія, въ которой ощущается большая нужда въ епархіи. Самыя же школы могли бытъ численно сокращены наполовину, благодаря чему можно было бы хорошо матеріально обезпечить ихъ. Тогда бы и нѣсколько хорошихъ съ правоспособными учителями церковныхъ школъ принесли бы, несомнѣнно, гораздо большую пользу, чѣмъ въ настоящее время большое количество ихъ, но бѣдныхъ умственными и матеріальными качествами. Отъ сокращенія церковныхъ школъ едва ли бы пострадалъ народъ, такъ какъ осетины вообще народъ чрезвычайно предприимчивый и онъ могъ бы на свои средства содержать школы, какія ему угодно, особенно въ селахъ плоскостныхъ, гдѣ жители ма-

теріально забезпечені і уже тепер стремятся къ устройству у себя городскихъ училищъ и гимназій.

І. Алексій.

## Хроника Епархіальной миссіи.

### Исторія сектантства во Владикавказской епархіи.

*Общія свѣдѣнія о происхожденіи сектантства въ епархіи.*

(Продолженіе.)

Хлыстовство. Развитіе хлыстовства въ Терской области связано съ именемъ Петра Лордугина. Лордугинъ—урожденный казакъ стан. Лысогорской. До перехода въ хлыстовство онъ былъ набожнымъ православнымъ человѣкомъ. Къ нему часто собирались любители религіознаго чтенія. Такія собранія были и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ станицахъ. Эти собранія, не руководимыя приходскими священниками, и послужили прежде всего мѣстомъ для насажденія хлыстовства. Хлыстовство занесено было изъ Тамбовской губ., такимъ образомъ.»<sup>1)</sup> Одинъ изъ хлыстовъ Тамбовской губ., по имени Семень Михайловичъ,<sup>2)</sup> отданъ былъ въ солдаты за задачу хлыстамъ находившихся у отца (вахтера) казенныхъ вещей. Служилъ онъ на Кавказѣ. Передъ концомъ службы, С. М. лежалъ въ Георгіевской больницѣ. Тамъ же лежалъ больной казакъ стан Лысогорской. Послѣдній, возвратившись въ станицу, какъ то въ разговорѣ съ П. Лордугинымъ сказалъ ему, что въ Георгіевской больницѣ есть человѣкъ очень набожный и смысленный въ Писаніи. Лордугинъ заинтересовался, познакомился съ С. М. и въ скоромъ времени выписалъ его изъ больницы и перевелъ къ себѣ гдѣ домъ. въ стан. Лысогорскую. Этого С. М. и увлекъ Лордугина въ хлыстовство.<sup>3)</sup> Черезъ его посредство Лордугинъ завязалъ связь съ руководителемъ Тамбовскихъ хлыстовъ — Парѣнтіемъ Котасоновымъ.<sup>4)</sup> Котасоновъ принялъ дѣятельное участіе въ развитіи хлыстовства на Сѣ-

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія заимствованы изъ сообщеній лицъ, близко стоявшихъ къ хлыстовству, во время его возникновенія, напр., разсказа Горячеводскаго казака Иванова, бывшаго однимъ изъ пророковъ Лордугина, обратившагося затѣмъ въ православіе.

<sup>2)</sup> Фамилія С. М., насколько извѣстно,—Муратовъ.

<sup>3)</sup> Въ сообщеніяхъ (устныхъ и письменныхъ) о возникновеніи хлыстовства въ Терской области часто фигурируетъ имя какого-то Логина Николаева, бывшаго ближайшимъ сотрудникомъ С. М. Эти два лица распрастранили хлыстовство и въ предѣлахъ Ставропольской епархіи.

<sup>4)</sup> Котасоновъ умеръ въ началѣ 80-хъ г.г.

верномъ Кавказѣ; онъ часто посылалъ сюда свои «указы», иногда бывалъ здѣсь самъ; къ нему, въ Тамбовскую губ. ѣздили представители хлыстовства изъ Терской области, часто бывалъ у него и П. Лордугинъ. И вотъ съ половины 1860 хъ г.г. хлыстовство широкой волной разлилось въ предѣлахъ Терской области. Главнымъ руководителемъ въ пропагандѣ хлыстовства былъ Петръ Лордугинъ. Хлыстовство охватило главнымъ образомъ районы Георгіевскаго, Пятигорскаго и Прохладненскаго благочиній. Въ 1860-хъ г.г. хлыстовствомъ заражены были станицы—Лысогорская, Александрійская, Зольская, Марьинская, Боргустанская, Горячеводская, г. Владикавказъ, въ 70 хъ г.г.—г. Георгіевскъ (съ переѣздомъ сюда Лордугина въ 1872 г.) станица Кисловодская, слобода Константиногорская, станицы—Ессентукская, Незлобная Георгіевская, Курская Прохладная, Змѣйская, слобода Нальчикъ; въ 80-хъ г.г.—станция Александровская и стан. Пришибская. Въ Моздокскій районъ хлыстовство проникло сначала изъ села Воронцовскаго—въ стан. Стодереvскую, въ 1870-хъ г.г., а отсюда—въ стан. Терскую въ 80-хъ г.г. Въ началѣ 90-хъ г.г. хлыстовство проникло изъ г. Георгіевска въ стан. Галюгаевскую; въ это же время хлыстовство появилось и въ стан. Ищерской. Въ концѣ 90-хъ г.г. нѣсколько семействъ хлыстовъ, главнымъ образомъ изъ стан. Стодереvской переселились въ г. Моздокъ, а въ началѣ настоящаго столѣтія—въ стан. Павлодольскую <sup>5)</sup> Въ станицы—Слѣпцовскую, Асинскую и Нестеровскую хлыстовство проникло главнымъ образомъ изъ г. Георгіевска въ половинѣ 1880-хъ г.г., сначала—въ стан. Слѣпцовскую, а отсюда—въ станицы Асинскую и Нестеровскую.

Съ половины 1880-хъ г.г. въ предѣлахъ Терской области появляются хутора изъ хлыстовъ—переселенцевъ южно—русскихъ губерній, главнымъ образомъ, изъ Екатеринославской губ. Въ 1885-мъ году возникъ Богословскій хуторъ (изъ старохлыстовъ и хлыстовъ—бѣлоризцевъ), въ 88-мъ году—хуторъ Андреевскій (изъ хлыстовъ—бѣлоризцевъ, и хуторъ по р. Этокъ <sup>6)</sup> (изъ старо-хлыстовъ), въ 91 г.—Дудоруковскій (изъ штундо-хлыстовъ) и Тавкешевъ (изъ старохлыстовъ) и въ половинѣ 90-хъ г.г.—хуторъ Луцевъ (изъ старохлыстовъ).

Съ начала 1890-хъ г.г., со смертью Петра Лордугина (въ 1889 г.) старохлыстовство стало замѣтно падать. Послѣдующіе руководители хлыстовства не имѣли особаго вліянія на хлыстовъ; при томъ ближайшій замѣститель Лордугина—Терентій Бѣляевъ съ сотрудникомъ своимъ Гон-

<sup>5)</sup> Впрочемъ, въ стан. Павлодольской хлыстовство существовало и ранѣе—давнимъ приверженцемъ хлыстовства здѣсь былъ молоканинъ Н.; ему сочувствовали нѣкоторыя православныя лица.

<sup>6)</sup> Въ приходѣ станицы Незлобной.

чаровымъ были сосланы въ половинѣ 90-хъ г.г. на поселеніе въ Сибирь за пропаганду хлыстовства. Въ настоящее время старохлыстовство не имѣетъ внутренней силы. Общины старохлыстовъ не отличаются сплоченностью и не имѣетъ общей организаціи, управляясь мѣстными (по отдѣльнымъ районамъ) руководителями. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наблюдается тяготѣніе старохлыстовъ къ православной церкви, чему частію способствовало новохлыстовское движеніе. Являясь крайнимъ выраженіемъ религиозныхъ и нравственныхъ воззрѣній хлыстовства, новохлыстовство, оторвавъ отъ старохлыстовства крайніе элементы, произвело на общины старохлыстовъ обратное впечатлѣніе,—крайніе, хотя и послѣдовательные выводы изъ хлыстовскихъ воззрѣній не могли не смутить старохлыстовство. <sup>7)</sup> Отношеніе старохлыстовъ къ православной церкви по-прежнему носятъ характеръ лицемѣрной преданности ученію и установленіямъ Церкви.

(Продолженіе будетъ).

Миссіонеръ. И. Кормилинь.

---

## Штундо-баптизмъ на Куркужинскихъ хуторахъ.

(Продолженіе).

Святая вечеря или обрядъ преломленія хлѣба и благословенія Чаши съ виномъ совершается у штундо-баптистовъ въ воспоминаніе смерти Спасителя и только, а не «во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную», для вѣрующихъ, какъ это совершается у насъ православныхъ. И причащаются штундисты хлѣба и вина, а не «Пречистаго Тѣла и Честныя крови Христа».

Къ Св. вечери допускаются лишь люди крещенные и совершается она 3—5 разъ въ годъ.

Самый обрядъ преломленія хлѣба совершается такъ:

Хозяинъ дома, гдѣ имѣетъ быть совершена Св. вечеря, заранѣе приготовляетъ квасный пшеничный хлѣбъ, разрѣзаетъ его на части и ставитъ на столъ въ переднемъ углу. Здѣсь-же ставится и Чаша (родъ большой рюмки хрустальной или глиняной, вмѣщающей въ себѣ  $\frac{1}{20}$  ведра приблизительно съ краснымъ винограднымъ виномъ).

Когда братія сберется начинается обычная молитва (о которой рѣчь имѣетъ быть въ концѣ), послѣ которой «вѣрующіе», но не крещен-

---

<sup>7)</sup> Впрочемъ, съ 1904-го года замѣчается стремленіе старохлыстовъ къ объединенію. Старохлысты группируются около Ал-ндыры Лордугиной (жены Петра Лордугина) и возвратившагося изъ ссылки Бѣляева.

ные еще, уходятъ, а остаются одни крещенные: мужчины и женщины. Пресвитеръ читаетъ изъ Евангелія (Матѣ. 26, 20-27) о томъ, какъ Иисусъ Христосъ установилъ Таинство Св. Причащенія, и, дойдя до 26-го стиха, до словъ: «преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите; сие есть Тѣло Мое», пресвитеръ разламываетъ <sup>1)</sup> нарѣзанный хлѣбъ, лежащій на столѣ, вкушаетъ самъ,—и раздаетъ черезъ своего помощника (діакона) сидящей братіи. Всѣ въ молчаніи вкушаютъ хлѣбъ, въ воспоминаніе смерти Христовой.

Затѣмъ пресвитеръ читаетъ и 27-й ст. 26 гл. Матѣ. и Еванг. Марк. 14, 22-25; Луки 22, 17-21 и изъ 1-го посл. къ Коринѣ. 10, 16-17 и 11 гл. съ 23-34 и, останавливаясь на словахъ Спасителя: «Пейте отъ нея вси» пресвитеръ беретъ чашу съ виномъ самъ вкушаетъ вина и инымъ передаетъ для вкушенія. Послѣ сего поются духовные стихи изъ сборника «Голосъ вѣры»:

Когда, Христе, Ты смерть Свою  
Ученикамъ явилъ,  
Тогда Ты за вечерюю  
Взялъ хлѣбъ благословилъ и т. д.

и по окончаніи сей пѣсни всѣ расходятся по домамъ.

Обрядъ брака у штундо-баптистовъ совершается такъ:

Родитель жениха собираетъ въ извѣстный день у себя въ домѣ «братьевъ и сестеръ» во главѣ съ пресвитеромъ. Всѣ собравшіеся поютъ духовныя пѣснѣ, въ которыхъ вспоминаются обстоятельства чуда въ Канѣ Галилейской. Въ общую комнату женихъ приводитъ свою невѣсту и подходитъ къ пресвитеру заявляетъ о своемъ желаніи жениться. Пресвитеръ, сидящій до этаго момента за столомъ, впереди, встаетъ и напоминаетъ жениху съ невѣстой о томъ, что при супружеской жизни главнымъ руководительнымъ началомъ дѣятельности должна быть взаимная любовь, преданность, вѣрность до гроба, а затѣмъ спрашиваетъ брачующихся: «обѣщаютъ-ли они предъ всѣмъ собраніемъ «братьевъ и сестеръ»—любить другъ друга до конца дней своихъ? И, по утвердительномъ отвѣтѣ, пресвитеръ читаетъ Евангеліе (отъ Іоанна 2, 1—11) о бракѣ въ Канѣ Галилейской и пятую

<sup>1)</sup> Но не благословляетъ хлѣбъ и вино. По понятію штундобаптистовъ, употребляемые ими на Св. вечери хлѣбъ и вино не пріобрѣтаютъ какой либо таинственной, освящающей человѣка силы, а остаются такими какими были и до Св. вечери. Вотъ почему у Штундо-баптистовъ и бываютъ иногда очень не красивыя явленія въ родѣ слѣдующаго: въ одной общинѣ нашей епархіи сотрудникъ Михаило-Архангельскаго Братства видѣлъ какъ штундо-баптисты причащались. Обносили Чашу, но вотъ сидящимъ въ послѣднихъ рядахъ не хватило содержамаго въ чашѣ; тогда хозяинъ дома (?) принесъ чуть ли не изъ другой комнаты вина и вливъ его въ Чашу самъ, а не Пресвитеръ, продолжалъ подавать его еще не успѣвшимъ причаститься

главу посланія ап. Павла къ Ефесянамъ съ 22—33 ст. о взаимныхъ обязанностяхъ мужа и жены. По прочтеніи Слова Божія, пресвитеръ читаетъ импровизаціонную молитву ко Господу, возлагаетъ руку на колѣнопреклоненныхъ брачующихся и говоритъ: «вы соединены Богомъ, а кого Богъ соединитъ, человекъ да не разлучаетъ». И обрядъ брака <sup>1)</sup> оканчивается привѣтствіями присутствовавшихъ и хлѣбосольствомъ <sup>2)</sup> родителя жениха.

Приблизительно токою-же обрядностію хотя, конечно въ скорбномъ видѣ, окружено и погребеніе умершихъ.

Такъ-же, какъ и при бракѣ, вѣрующіе собираются въ домъ усопшаго брата или сестры во главѣ съ пресвитеромъ. поются духовные стихи, развивающіе мысль о всеобщемъ воскресеніи, радостномъ для штундо-баптистовъ, и жизни въ Чертогахъ Сіона Небеснаго. Читается Евангеліе о воскресеніи Лазаря (Іоанн. 11, 1—46), о воскресеніи Іисуса Христа (Іоан. 20 гл.) и изъ 1-го посл. къ Тесалон. 4, 13—18—ученіе о всеобщемъ воскресеніи. Затѣмъ иносятъ тѣло умершаго на могилу съ пѣніемъ стиховъ и хоронятъ.

Но ни слова вы не услышите о томъ, что бы кто нибудь хоть слово-бы произнесъ въ молитвѣ или пѣніи о прощеніи покойнику согрѣшеній его предъ Господомъ. И это потому, что штундо-баптисты, съ одной стороны, глубоко убѣждены, что они всѣ «Святые», а съ другой стороны, потому что на основаніи притчи о богатомъ и Лазарѣ (Лук. 16, 19—31), они ложно думаютъ, что молитвы живыхъ не сильны переѣнить или улучшить участь умершаго, послѣ частнаго суда надъ нимъ у Бога.

При существованіи обрядовъ, хотя и не въ смыслѣ таинствъ, какія приѣмлетъ православная Церковь, какъ напр. указанные нами: Крещеніе, Преломленіе хлѣба, Бракъ, Избраніе на должность пресвитера, штундо-баптизмъ отрицаетъ таинство Миропомазанія, Елеосвященія и Покаянія, даже и въ смыслѣ обрядовъ. О покаяніи, впрочемъ, штундизмъ говоритъ, что каются всякій можетъ и вездѣ <sup>1)</sup> предъ Господомъ и тотчасъ-же получаетъ прощеніе—отъ Отца Небеснаго, по слову Спасителя: „Просите и дано будетъ вамъ» (Матѣ 7, 7).

[продолженіе будетъ].

Свящ. П. Свавицкій.

<sup>1)</sup> У штундо-баптистовъ вступаютъ въ бракъ (женятся и посягаютъ) и люди не крещенные (?). У штундо-баптистовъ, такимъ образомъ, «крещеніе» не есть «дверь» къ инымъ обрядамъ.

<sup>2)</sup> Бываетъ обильная мясная трапеза, чаепитіе, лакомства, но все хмѣльное: водка, вино, пиво—отсутствуютъ.

<sup>1)</sup> Вѣрующему не возбраняется каяться и предъ цѣлымъ собраніемъ вѣрныхъ, какъ бы предъ лицомъ Самаго Господа.

## Нравственность мусульманъ по Корану.

Мы переживаемъ тяжелое время, время горькихъ испытаній. Государственная жизнь вступаетъ въ новую эру жизнедѣятельности и сколькихъ это стоило жизней! Теперь по Россіи всюду контръ-революціи и снова уносятся тысячи жизней. Тяжело, сердце сжимается! А взгляните, что дѣлаютъ враги креста; они не дремлютъ: собираются, разсуждаютъ, пропагандируютъ свои противоцерковныя мысли и въ крайнемъ случаѣ слятся развить индиферентизмъ къ религіи, къ вѣрѣ народа въ Бога, въ безсмертіе, въ судъ и вѣчную жизнь, а мы, по словамъ Преосвященнѣйшаго Владыки, Епископа Гедеона «все отступаемъ, все терпимъ пораженія и толпами уводимся въ плѣнъ.» Посмотрите, «како опасно ходимъ»: посредствомъ газетъ, книгъ, брошюръ, листовъ, нерѣдко даже путемъ подпольнымъ сѣются плевелы. Пришло время и намъ пробудиться! Иначе дадимъ отвѣтъ предъ Богомъ. Пришло время быть зоркимъ, бдительнымъ и не вѣрять каждому печатному слову, тѣмъ болѣе, что теперь пишутъ всѣ, кто только научился держать перо. Иной пишетъ и такія вещи, въ коихъ самъ не компетентенъ. За примѣромъ далеко не идти. Газета «Казбекъ» № 2340. Здѣсь нѣкто Г. А. въ своей небольшой статьѣ «мусульманская этика» сдѣлавъ перечень нѣсколькихъ кораническихъ правилъ нравственности, дѣлаетъ выводъ, что «житейская мораль мусульманскаго міра слишкомъ далека отъ корана» и такимъ образомъ путемъ печатного слова говоритъ всѣмъ намъ, что ученіе корана содержитъ прекрасныя правила нравственности. Такимъ путемъ легче всего развить въ читателяхъ индиферентизмъ къ религіи. Намъ какъ бы такъ говорить: «какую бы ты религію не исповѣдывалъ, лишь бы былъ порядочный человѣкъ. Посмотри, продолжаютъ они, въ каждой религіи-много хорошихъ правилъ нравственности, вотъ напр. у мухаммеданъ. Въ коранѣ есть много чисто христіанскаго ученія.» Но не такъ должны думать истинные послѣдователи Христа. Истинные христіане должны твердо помнить, что безъ вѣры во Христа невозможно спасеніе, ибо «нѣтъ другого имени подъ небомъ даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись» (Дѣянiе 4, 12], кромѣ всеосвящающаго имени Іисуса Христа и только въ Немъ, въ основанной имъ Церкви „даровано намъ все потребное для жизни и благочестія.“ (2 Петр. 1, 3)

Однако, какой соблазнъ читателяхъ подобныхъ статей вродѣ статьи Г. А. Тутъ легко повѣрить, въ особенности тѣмъ, кто не знакомъ съ ученіемъ корана, что сосѣди наши, кавказскіе горцы, воспитываются на прекрасныхъ правилахъ нравственности. На самомъ же дѣлѣ, къ огорченію нашему, существуетъ совершенно противное. Указанныя авторомъ правила морали дѣйствительно имѣются въ коранѣ, однако изъ однихъ при-

веденныхъ выдержекъ корана дѣлать выводъ, что исламъ выраженный въ коранѣ, содержитъ прекрасныя правила нравственности ни въ коемъ случаѣ нельзя.

Необходимо замѣтить, что есть такъ называемый «тасфиръ» для объясненія корана. По толкованію «тасфира» при объясненіи корана необходимо считаться съ теоріею «насиха» (отмѣняющихъ) и «мансуха» (отмѣненныхъ мѣстъ корана). По сей теоріи, ссылаясь на слѣдующую выдержку изъ корана же: когда мы отмѣняемъ, или заставляемъ забыть какой либо стихъ, то даемъ лучшей или подобный ему (коран. гл. 2 ст. 100 срав. гл. 16, ст. 103). Въ 63 главахъ корана около 225 отмѣненныхъ стиховъ, а всѣхъ отмѣненныхъ стиховъ въ коранѣ 622. Такимъ образомъ по теоріи „насиха“ въ коранѣ можно встрѣтить массу самыхъ разнорѣчивыхъ положеній ясно свидѣтельствующихъ, что слово корана не могло быть словомъ всевидящаго и неизмѣняемаго Бога. Для примѣра возьмемъ одну изъ означенныхъ въ своей статьѣ „масульманская этика“ автора Г. А. выдержку изъ корана: «Добродѣтель не въ томъ, чтобы вы обращали лица къ восходу и заходу солнца; добродѣтельны тѣ, кто вѣритъ въ Бога и въ день суда, въ священныя книги» и пр.

Во 2 же главѣ ст. 107—109 корана Мухамедъ велитъ во время намаза обращаться къ Іерусалиму (это было съ цѣлю, чтобы привлечь христіанъ-еретиковъ, скрывавшихся тогда въ Аравіи). Въ той же главѣ корана спустя 3 строчки Мухаммедъ говоритъ, что можно обращаться во всѣ стороны во время молитвы. Спустя еще 3 строчки есть указаніе на «кыблу»—(что значить-супротивъ). Авторъ статьи «мусульманская этика» дѣлаетъ выдержку изъ корана о запрещеніи мухаммеданамъ пить вино. Между тѣмъ какъ тотъ же законодатель мухаммеданъ, Мухамедъ въ своемъ коранѣ общаетъ своимъ истиннымъ послѣдователямъ питье, растворенное камфорою въ раю, въ будущей загробной жизни. „О, вѣрующіе! Благочестивые будутъ пить изъ чаши, въ которой питье будетъ растворено камфорою. (Коран. гл. 76, ст. 5.)

Въ стихахъ же 13, 16—17 47 гл. корана Мухамедъ для любящихъ вино прямо общаетъ въ загробной жизни этотъ напитокъ: «Тамъ рѣки текутъ изъ вина, будутъ пріятно пить (разумѣются вѣрующія) и очищенный медъ. Мухамедъ не отрицалъ и нѣкоторой пользы вина гл. 2 ст. 216.

Въ началѣ своей статьи „мусульманская этика“ авторъ пишетъ. выдержки изъ корана. „Старайтесь практиковать добрыя нравы, гдѣ бы вы не находились.“ Однако, кавказскіе горцы, на сколько намъ извѣстно, порядочно практикуютъ наши поистинѣ добрыя христіанскіе нравы! Что можетъ быть выше сего; „Любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ“ (Мѡ. гл. 5 ст. 44) и нельзя думать, что горцы

ничего не знают о содержимомъ нами ученіи во 1-хъ потому, что между русскими христіанами по вѣрѣ, не мало добрыхъ и сердечныхъ натуръ имѣющихъ чисто христіанскую душу, а во 2-хъ и потому, что о Божественности Евангелія свидѣтельствуесть самъ Коранъ (гл. 2, ст. 130-142, гл. 3, ст. 78). Судя по тѣмъ многимъ фактамъ, какъ нашъ русскій человѣкъ до вѣрчиво относится ко всякому человѣку вообще безъ различія націи и вѣроисповѣданія, привѣтливо и любезно съ каждымъ вступаетъ въ разговоръ, судить можно, что отношеніе русскихъ къ горцамъ на зарѣ исторіи сосѣдства этихъ двухъ народностей именно было таково. Но многолѣтняя вражда, какую питають горцы къ русскимъ вообще, ясно выражающаяся и по настоящее время въ тѣхъ хищническихъ грабежахъ и даже убійствахъ, какіе учиняють горцы мухаммедане почти ежедневно, измѣнили, разумѣется, и отношенія русскихъ къ нимъ. Въ настоящее время мирное сближеніе русскихъ съ горцами при ученіи корана о любви узконаціональной ни въ коемъ случаѣ не мыслимо, ибо едвали можно считать русскихъ столь наивными, что они безконечно стануть играть басню Крылова: „Крестянинъ и змѣя.“

Чтобы познаться съ ученіемъ корана, какъ источникомъ ученія любви узконаціональной, достаточно указать нѣсколько мѣстъ изъ корана же, ясно свидѣтельствующихъ, что благодаря теоріи «насиха» указанная авторомъ въ статьѣ „мусульманская этика“ правила нравственности крайне блекнутъ предъ многими дикими изрѣченіями корана и что горцы, очевидно, наученные своими вѣроучителями симъ послѣднимъ правилами, но уже не нравственности, а скорѣе безнравственности, становятся нашими невыносимыми сосѣдями. „Невѣрные тѣ, заповѣдуетъ Мухаммедъ въ коранѣ отъ имени Самого Бога, которые говорятъ, что Мессія Іисусъ, Сынъ Маріи—Богъ. (Коран. гл. 5, ст. 19.) Здѣсь ясно невѣрными называются христіане, какъ равно и въ слѣдующемъ изрѣченіи корана:“ Невѣрные тѣ, которые говорятъ что Богъ третій изъ тройцы „(Коран. гл. 5, ст. 77.)“ О, вѣрующіе! (т. е. мухаммедане)! когда вы встрѣтите невѣрныхъ, убивайте ихъ вездѣ, пока они не сдѣлаются мусульманами и пр. (Коран. гл. 47, ст. 4, гл. 48, ст. 16, гл. 8, ст. 15. 17). А вотъ еще,,: по окончаніи мѣсяца Ромозона убивайте многобожниковъ (разумѣются христіане чтущіе св. Троицу.)

Съ такими то религіозно-бытовыми обязанностями въ каждомъ горскомъ аулѣ тысячи мухаммеданъ. Всякій невѣрующій (не мухаммеданинъ) по возрѣнію мусульманъ, въ виду такого предписанія корана, игрушка въ рукахъ этихъ дикарей по нраву. Тутъ, разумѣется, всякому понятна вся естественность и необходимость противодѣйствовать такому безчеловѣчному и государственно-гибельному ученію.

Въ своей краткой статьѣ я не задаюсь цѣлію подробно говорить о гибельномъ ученіи корана, но лишь желаю предостеречь тѣхъ, кому по прочтеніи въ газетѣ „Казбекъ“ статьи Г. А. „мусульманская этика“ привила нравственности мухаммеданъ по корану показаться могутъ идеальными.

Въ заключеніе скажу—коранъ, проповѣдуя любовь узконаціональную, повелѣваетъ отъ имени Самого Бога убивать невѣрныхъ, не мухаммеданъ; для распространенія ислама повелѣвается употреблять мечъ. Единственно только изъ боязни существующихъ европейскихъ законовъ, мусульманинъ не можетъ выполнить точно безчеловѣчное предписаніе корана, а потому необходимо вѣрить, что до тѣхъ поръ, пока наши горцы не усвоятъ себѣ ученія любви Христовой, (хотя бы въ сущности), не смотря на всѣ благотворительныя милости Высочайшаго манифеста 17 октября, останутся тѣми же дикими по нраву, какими вообще мы имѣемъ несчастіе знать весь мусульманскій міръ слишкомъ тысячу лѣтъ.

Манифестъ, какъ актъ провозглашенія царской милости, безъ просвѣщенія ничего не дастъ мусульманскому міру.

Горцамъ и мухаммеданамъ вообще нужно просвѣщеніе и просвѣщеніе! Имъ нужна проповѣдь любви Христовой хотя бы и безъ упоминанія имени Христа.

Имъ нужно нравственное перевоспитаніе, перерожденіе. Отымите отъ горца прежде всего этотъ видимый мечъ, что носить онъ (вѣдь теперь онъ равноправный гражданинъ Россіи и не отъ кого защищаться ему) и вслѣдъ за симъ же сѣйте сѣмена любви Христовой, правды и добра въ сердцѣ его. Мнѣ думается, что эта великая задача лежитъ теперь на нашихъ новыхъ народно-государственныхъ дѣлателей и потому предстоящему засѣданію государственной думы необходимо считаться съ указанной мною причиною, какъ дѣйствительнымъ корнемъ всѣхъ кавказскихъ распрей, безъ устраненія которой ни въ коемъ случаѣ не мыслимо распространеніе и утвержденіе гражданственности.

Діаконъ А. Ляшевскій.

---

## Нѣсколько словъ о жалованьи духовенству.

За послѣднее время въ духовной отчасти и въ свѣтской печати все чаще и чаще сталъ подниматься вопросъ объ обезпеченіи всего нашего духовенства жалованьемъ и тѣмъ избавить его отъ нѣкоторой зависимости отъ прихода, и такимъ образомъ, развязавъ ему руки, дать свободу пастырской дѣятельности.

Мысль безспорно очень хорошая и выходит она прямо из наболѣвшаго и настрадавшаго сердца. Думается, что все духовенство давно уже согласно съ нею. Вѣдь стоитъ только задать вопросъ: на какія средства существуетъ у насъ на Руси духовенство? какъ сейчасъ же явится отвѣтъ: «на добротныя приношенія прихожанъ.» Разобравъ же хорошенько каковы эти приношенія, невольно придешь къ тому заключенію, что жить духовенству при такомъ способѣ обезпеченія никакъ нельзя.

Этотъ первобытный обычай существованія всего духовнаго сословія «на добротныя приношенія прихожанъ» уже отжилъ свой вѣкъ. Вѣдь всякій обычай съ теченіемъ времени измѣняется, такъ и обычай «питанія духовенства отъ прихода» долженъ измѣниться въ силу того, что человечество съ годами идетъ все дальше и дальше по пути прогресса. Конечно, въ старину, когда пастыри наши, почти поголовно, были безъ всякаго образованія, они могли еще мириться съ такимъ способомъ обезпеченія. Но въ нашъ вѣкъ образованія въ іереи поставляются люди, получившіе среднее или высшее образованіе и, посудите сами, каково имъ мириться съ этимъ нищенствомъ. Если же только они и живутъ притакихъ условіяхъ, то живутъ нравственно придавленными и скрѣпя сердце въ чаяніи будущихъ благъ. Отсюда и побѣги нашихъ семинаристовъ и академиковъ въ гражданскую и военную службу. Выходитъ, что при теперешнемъ развитіи народа нѣтъ никакой возможности существовать духовенству подачками, прихожанъ. Не смотря на все это, отъ священника требуютъ дѣятельности и даже идеальной. Но какую же онъ можетъ проявлять дѣятельность, когда у него связаны руки заботой о насущномъ кускѣ хлѣба и такъ какъ онъ ничѣмъ не обезпеченъ, то прежде всего считаетъ своимъ долгомъ добыть этотъ кусокъ хлѣба, что бы прокормить самого себя и свою семью. Скажутъ: «Священникъ, какъ пастырь стада Христова, долженъ поступать по евангельски: долженъ быть не наемникомъ, а истиннымъ пастыремъ врученнаго ему Христомъ словеснаго стада и прежде всего заботиться не о хлѣбѣ, а о своихъ пасомыхъ.» Не споримъ,—это первая и прямая обязанность каждаго священника, ибо онъ дастъ отвѣтъ за своихъ пасомыхъ предъ Всевышнимъ Судіею Христомъ. Но въ тоже время напомнимъ, что жить и поступать по евангелію должны и мы всѣ пасомые, а не одни только наши пастыри. Господь нашъ Іисусъ Христосъ заповѣдалъ всѣмъ: *«Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и это все приложится вамъ. Итакъ не заботитесь о завтрашнемъ днѣ, ибо завтрашній самъ будетъ заботиться о своемъ: довольно для каждаго дня своей заботы.»* (Матѣ, гл. 6 ст. 33—34.). На дѣлѣ же у насъ получается обратное. Прежде всего мы ищемъ не «Царствія Божія,» а того, что должно

«приложиться намъ» т. е. благъ земныхъ и печемся не только о хлѣбѣ на нынѣшній день, а даже стараемся обставить свою жизнь такъ, что бы прожить, не заботясь всю жизнь, не только безбѣдно, но съ роскошью и комфортомъ. Въ эти заботы мы до того поглощаемся, что на выполненіе заповѣдей Спасителя у насъ не остается ни одной свободной минуты. «Да, вѣдь, заповѣди то эти, по большей части, относятся къ нашимъ духовнымъ отцамъ, такъ ужъ за одно и за насъ выполнять, это ихъ дѣло». Съ такимъ благимъ настроеніемъ, съ спокойной совѣстью мы предоставляемъ право нашимъ пастырямъ выполнять за насъ заповѣди Господа Нашего Іисуса Христа, которыя должны выполнить сами и въ тоже время опять предаемся своимъ обычнымъ житейскимъ заботамъ. Неужели же пастырь, хотя бы при всемъ своемъ идеальномъ стремленіи къ Богу, заботясь только о спасеніи нашихъ душъ, безъ всякаго на то съ нашей стороны труда, можетъ представить насъ предъ всевышнимъ Судією безгрѣшными? Да, конечно, нѣтъ. Каждый изъ насъ долженъ самъ заботиться о своей душѣ. Пастырь же поставленъ на то, что бы указывать намъ пути Промысла Божія, ведущія ко спасенію, учить—какъ пользоваться ими и руководить нами, дабы мы правильно пользовались средствами ведущими ко спасенію души. Но въ то же время не надо забывать, что какъ бы ни былъ пастырь въ нравственномъ отношеніи выше насъ, онъ такой же, какъ и каждый изъ насъ, человѣкъ и его человѣческая природа такъ же, какъ и наша, требуетъ подкрѣпленія физическихъ силъ; при томъ вѣдь и у него есть семья, слѣдовательно, онъ, какъ и мы всѣ, долженъ имѣть средства—прокормить ее и себя. Спрашивается, чѣмъ же онъ долженъ жить, если не долженъ заботиться о хлѣбѣ? На этотъ вопросъ, я думаю, каждый дастъ отвѣтъ одной и той же избитой фразой: «доброхотными приношеніями прихожанъ», хотя въ разговорѣ, пять минутъ спустя, будетъ говорить, что духовенство «деретъ съ живого и съ мертвого.» Эти то «доброхотныя приношенія» и заставляютъ нашихъ пастырей, особенно сельскихъ, пещись «о завтрашнемъ днѣ.» Справедливо выражена мысль въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ, что каждый чиновникъ въ нашихъ правительственныхъ учрежденіяхъ обезпеченъ далеко лучше, чѣмъ священникъ, хотя зачастую послѣдній получилъ большее образованіе, чѣмъ тотъ же чиновникъ. Съ этимъ никто не можетъ не согласиться. И въ самомъ дѣлѣ. Чиновникъ матеріально обезпеченъ на каждый мѣсяць. Онъ знаетъ, что 20 числа cadaго мѣсяца получить положенное ему жалованье; а его дѣло каждый день является въ 9 час. утра, пробыть до 2 час. дня, а остальное время онъ свободенъ, больше съ него ничего и не требуется. Совсѣмъ не такъ обставленъ священникъ. Ему, видно, на роду написано влачить жалкое существованіе: тогда какъ дѣяте-

льность его гораздо обширнѣй. Священникъ, какъ пастырь стада Христова, каждый день и ночь долженъ стоять на стражѣ и оберегать своихъ духовныхъ овецъ, что бы не ворвался волкъ. Во всякое время дня и ночи долженъ быть готовымъ на выполненіе требъ прихожанъ, руководить жизнью прихода, слѣдить за всѣми явленіями въ приходѣ, ибо, какъ уже сказано, онъ отвѣтитъ предъ Богомъ за врученныхъ ему духовныхъ овецъ. А ко всему этому еще присоединяется забота о пропитаніи. Забота же эта состоитъ въ томъ, что священникъ, какъ сказано выше, не обезпеченъ подобно чиновнику, на каждый мѣсяць опредѣленнымъ содержаніемъ, а долженъ существовать исключительно «на добротныя приношенія прихожанъ.» А кто можетъ поручиться, каковы будутъ эти приношенія въ мѣсяць. Одинъ мѣсяць онъ получитъ столько, а на слѣдующій можетъ быть въ три раза меньше. Сельскій священникъ въ лѣтніе мѣсяцы очень рѣдко получить 30 руб., а меньше сплошь и рядомъ. Это первая статья обезпеченія нашего духовенства въ Россіи. Другая же статья: «добровольныя подаенія прихожанъ» — «новина.» При собираніи этой «новины» священникъ превращается положительно въ нищаго, ибо ему приходится все, чуть ли не ради Христа, выпрашивать, такъ какъ сами прихожане, отлично зная, зачѣмъ прѣхалъ ихъ батюшка, не считаютъ нужнымъ догадаться дать что либо, а непременно ты у нихъ спроси, тогда въ лучшемъ случаѣ дадутъ горсть пшеницы или ржи, а въ худшемъ чуть ли не выгонятъ съ двора. Какъ чувствуетъ себя священникъ — духовный отецъ этихъ же прихожанъ, слушая зачастую разглагольствованія словоохотливой хозяйки, что моль гдѣ напасешься на васъ? Право не знаю, какъ это дѣйствуетъ на другихъ, а я бы въ такую минуту готовъ, какъ говорятъ, сквозь землю провалиться отъ стыда и не заслуженной обиды. Каково переносить ежеминутно щелчки своему самолюбію? отвѣтите мнѣ обвиняющіе духовенство чуть ли не въ грабежахъ. Вынесли бы вы сами ту пытку, какую выносятъ служители алтаря изъ за куска хлѣба? Дайте имъ насущный хлѣбъ и они будутъ идеальными проповѣдниками ученія Христова. Таковы результаты «традиціоннаго способа обезпеченія духовенства отъ прихожанъ.» Развѣ можетъ священникъ, собирая при такихъ условіяхъ новину, входить въ нужды прихожанъ, спрашивать о житьѣ бытѣ и, гдѣ нужно, давать благой совѣтъ, или успокоить въ несчастіи. Наоборотъ, боясь оскорбленія, онъ спѣшитъ отъ дома къ дому, помышляя объ одномъ, какъ бы поскорѣе закончить свое побираничество. Вообще способъ обезпеченія духовенства отъ прихода уже, какъ отжившій, не пригоденъ, и какъ духовенство, такъ и прихожане страшно имъ тяготятся. Къ тому же, благодаря ему, приходъ относится къ своему батюшкѣ не особенно довѣрчиво. А разъ приходъ не довѣрчивъ къ священнику, то не можетъ быть и рѣчи ни о

какой идеальной дѣятельности. Сектанты же наши, въ бесѣдѣ съ простымъ православнымъ мужичкомъ, первымъ долгомъ ставятъ на видъ то, что наши пастыри берутъ за требы плату и докажутъ ему изъ священнаго писанія, что этого не должно быть, а нашъ русскій мужичекъ охотнѣе повѣритъ такому же какъ и онъ, мужичку, чѣмъ своему пастырю, кормленіемъ котораго онъ отягощенъ. Отсюда и переходы въ секты, а при дарованіи свободы вѣроисповѣданія это становится обычнымъ явленіемъ.

Читая настоящія строки, не нужно забывать и низшихъ членовъ причта: діаконовъ и псаломщиковъ, на которыхъ лежитъ такъ же не мало обязанностей. Но получая сравнительно малыя доли изъ приношеній, они страдаютъ еще болѣе священниковъ.

Въ заключеніе скажу, что наше духовенство необходимо обезпечить жалованьемъ; и это нужно сдѣлать теперь же, не откладывая въ долгій ящикъ. Тогда у всего духовенства развяжутся руки, оно уже не будетъ дрожать за свое существованіе, а ревностно возьмется за дѣло, которое лежитъ на его обязанности, глубже будетъ вникать въ нужды своей паствы, которая будетъ смотрѣть на своего батюшу уже иными глазами. При такихъ обстоятельствахъ и сектанство потеряетъ сильное оружіе въ своихъ рукахъ и ихъ пропаганда не будетъ имѣть такого успѣха, какой имѣетъ теперь. Молимъ Господа Бога, что бы поднятый вопросъ не остался гласомъ вопіющаго въ пустыни, а обратилъ на себя должное вниманіе и привелъ бы къ желанной цѣли.

Псаломщикъ П. Гридневъ.

---

## Контръ-предостереженіе о пріобрѣтеніи свѣтового фонаря.

Простой народъ ради развлечения, пріятнаго препровожденія времени охотно посѣщаетъ бесѣды, религіозно-нравственныя и др. полезныя чтенія. Дабы оживить послѣднія сдѣлать ихъ болѣе привлекательными и назидательными—не разі пытались Вы пріобрѣсти волшебный фонарь. Но вотъ горе! имѣть коптилку и выкуривать ею слушателей изъ нашихъ малопомѣстительныхъ аудиторій крайне обидно. Затрачивать же за порядочную вещь 60—70 руб., а главное показывать хорошую картинку за 1 р. 50 к. экземплярчикъ рѣдкій, рѣдкій кто въ состояніи. По неволѣ поэтому приходится сидѣть и ждать у моря погоды и свои благородныя мечты относительно туманныхъ картинъ откладывать до болѣе благопріятнаго времени. Нѣкоторымъ, впрочемъ, болѣе энергичнымъ все-таки желательно настоять

на своемъ. И вотъ рѣшительный взоръ ихъ останавливается на публикаціи о волшебномъ фонарѣ для непрозрачныхъ картинъ на бумагѣ системы полковника Малиновскаго. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній деньги, наконецъ, затрачены; фонарь полученъ. Но о, разочарованіе! приборъ не дѣйствуетъ никакъ. Естественно вслѣдъ за приобрѣтеніемъ появляется и предостереженіе о покупкѣ волшебнаго фонаря этой ситемы. Священникъ, напримѣръ, А. Избашъ печатно заявилъ въ № 12 Епарх. Вѣд. за прошлый годъ о его совершенной непригодности для дѣла и до того, надо полагать, возмущился имъ, что не призналъ въ немъ даже простой вещи, терпимой въ аудиторіи.

По своему личному опыту отзывъ этотъ о волшебномъ фонарѣ для непрозрачныхъ картинъ на бумагѣ полковника Малиновскаго во многомъ нахожу неправильнымъ. Если дѣйствительно и получаютъ тускляя картины на экранѣ, то это зависитъ во-первыхъ отъ качества самыхъ картинъ, а во вторыхъ отъ неумѣлаго обращенія съ приборомъ, установить который, правда, довольно трудно. Мною фонарь этотъ былъ выписанъ для Ильинской церковной школы цѣной за 35 р. и въ общемъ всѣ оставались имъ довольны. Его даже одобряли, напримѣръ, О. Благочинный Н. Ивановъ и уѣздный наблюдатель О. А. Кардашевскій. Я и учитель съ успѣхомъ пользовались имъ при чтеніи школьникамъ и народу иллюстрированныхъ брошюръ, журналовъ, газетъ, напримѣръ, «Русск. Паломникъ» «Русск. Чтеніе», «Живописное Обзорѣніе» и др. Кромѣ картинъ и иллюстрацій имъ же можно воспроизводить на экранѣ и разные предметы:—арбузы, напримѣръ, помидоры, огурцы, живые цвѣты, котятъ, циплятъ и даже, наконецъ, любую фizioномію въ увеличенномъ видѣ, что простому народу доставляетъ неописуемое удовольствіе. Само собою понятно, что этотъ волшебный фонарь не обладаетъ, какъ и всякій другой, какой либо магической силой. Плохой рисунокъ безусловно, конечно, дастъ тусклое изображеніе на экранѣ. Хорошая же въ натурѣ картина, при тщательномъ уходѣ за фонаремъ, всегда отобразится отчетливо, и довольно порядочнаго размѣра—въ 2 и даже болѣе аршинъ.

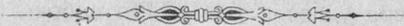
При этомъ-же, фонарь этотъ совершенно не копитъ. Все это говорить о большихъ его достоинствахъ и даже преимуществахъ, по крайней мѣрѣ, предъ одинаковыми съ нимъ по цѣнѣ фонарями для картинъ на стеклѣ. Будь у него столько приспособленнаго для чтеній хорошаго матеріала, каковымъ обладаютъ послѣдніе, онъ былъ бы не замѣнимъ для нашихъ скудныхъ средствами церковныхъ школъ. Но, къ сожалѣнію, непредпримчивая, а б. м. несостоятельная фирма не особенно обращаетъ на это вниманія, такъ что къ каждому чтенію самому надо разыскивать и группировать подходящія иллюстраціи, что конечно не всегда удается и удобно, особенно въ захолустныхъ приходяхъ. Вслѣдствіе этого иногда просто

приходится показывать картины Тесенки, или Ильинскаго Свято-Авонскаго скита безотносительно къ содержанію прочитаннаго.—лишь бы только привлечь слушателей. Можно, впрочемъ, этимъ же фонаремъ проэктировать и картины на стеклѣ, но это требуетъ тщательнаго приспособленія и умѣнія; картины же выходятъ малаго размѣра—до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.

Такимъ образомъ фонарь для непрозрачныхъ картинъ на бумагѣ системы полковника Малиновскаго можно рекомендовать, но тому—кто рѣшительно не имѣетъ средствъ покупать хорошія прозрачныя картины и обмѣняться, или взять ихъ на прокатъ негдѣ. Хромо-типо-литографія въ настоящее время поставлена весьма весьма хорошо и недорого, да и вообще все картинно-бумажное производство съ каждымъ годомъ значительно прогрессируетъ. Стоитъ только поэтому дать себѣ самостоятельнаго труда повозиться, то и этимъ фонаремъ можно работать хорошо и даже превосходно. Не надо доказывать—какъ дѣти любятъ картинки. Онѣ скорѣе привлекутъ ихъ къ школѣ, чѣмъ одна сухая «учеба» и однообразная школьная обстановка. За дѣтьми же потянутъ и взрослые. Я держусь того убѣжденія, что лучше хотя понемногу, но все же идти впередъ, чѣмъ сидѣть и все время созерцать журавля въ небѣ.

Фонарь этотъ, скажемъ въ заключеніе, заслуживаетъ по своей практичности самаго серьезнаго вниманія и весьма печально, что мы Русскіе такъ мало поддерживаемъ родныхъ своихъ изобрѣтателей.

Священникъ Быстровъ.



Редакторъ неофициальной части Священникъ  
Іоаннъ Поповъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть официальная.* Определеія Св. Синода.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Переѣзды по службѣ. Отчетъ Епархіальн. женскаго училища.

*Часть неофициальная.* Съ новымъ годомъ. Священ. І. Поповъ.—Еще разъ объ оживленіи нашихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Священ. І. Поповъ.—Къ учащимъ церковныхъ школъ сѣверной Осетіи. Кодаевъ.— Школьное дѣло въ Осетіи. І. Алексій— Исторія сектанства въ Владикавказской епархіи. Кормилнѣ.—Штундобаптизмъ на Куржувинскихъ хуторахъ. Священ. П. Сваницкій.—Нравственность мусульманъ по Корану. Діаконъ Ляшевскій.—Нѣсколько словъ о жалованьи духовенству. Псаломщикъ Гриднѣвъ.—Контръ-предостереженіе о приобрѣтеніи свѣтового фонаря. Свящ. С. Быстровъ.

---



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Адресъ редакціи ж. „Церковный Голосъ:“

С.-Петербургъ Стремянная ул., д. № 20. (Программа—въ особо прилагаемомъ объявленіи).

---

Печатать разрѣшено. 1 Января 1906 г. Цензоръ Протоіерей Н. Александровъ.

---

ВЛАДИКАВКАЗЪ.

Электротпечатня



П. К. Григорьева.

---

Въ приложеніи:—каталогъ Епархіальной библіотеки, объявленія объ изданіи журн. «Церковный Голосъ» и газ. «Новая Россія».

13.	Карѣвъ: Мысли объ основахъ нравственности. 2 изд. С.-П.Б. 1896 г.	1	—	50
14.	Его-же: Письма къ учащейся молодежи. 6 изд. С.-П.Б. 1896 г.	1	—	50
15—17.	Сборникъ матеріаловъ по техническому и профессиональному образованію. вып. 1, 2, 3. С.-П.Б. 1895 г.	3	3	—
18.	Пушкинъ: Сочиненія. изд. кн. маг. «Знаніе». С.-П.Б. 1899 г.	1	3	—
19.	Іосифъ, Еписк. Русско-Осетинскій Словарь. Владикавказъ. 1884 г.	1	3	—
20.	Жуковскій Сочиненія Изд. Клюкина. М. 1902 г.	1	2	25
21.	Гоголь: Сочиненія изд. Павленкова С.-П.Б. 1902 г.	1	1	75
22—23.	Шекспиръ: Сочиненія 4 т. въ 2 перепл. изд. Маркса С.-П.Б. 1894 г.	2	6	—
24.	Татищевъ: Императоръ Александръ II Его жизнь и царствованіе. т. 2 С.-П.Б. 1903 г.	1	3	—
25.	«Герскій календарь» на 1897 г. и «Герскій сборникъ» вып. IV.	1	2	—
26.	Романовскій: Очерки изъ исторіи Грузіи. Тифлисъ. 1902 г.	1	1	50
27.	Казенная продажа вина изд. Управленія неокладныхъ сборовъ. С.-П.Б. 1900 г.	1	2	—
28.	Осетинская грамматика (?) Владикавказъ. 1890 г.	1	—	30
29—109.	Энциклопедическій словарь изд. Брокгаузъ. 80 полутомовъ. С.-П.Б. 1890—1904 г.	80	120	—

~~~~~  
IV-й отдѣлъ.

Періодическія изданія

(съ оглавленіями выдающихся статей).

|            |                                                                                                                                                |                              |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| №№<br>отд. | 1. Духовныя періодическія изданія.                                                                                                             | Чис. ЦѢНА.<br>том. Руб. Коп. |
| 1—2.       | «Православный Благовѣстникъ» 1893 г. О калмыкахъ Ставропольской губерніи. Мысли о Макарія Глухарева о миссіи. (При 2 т. оглавленіе), . . . . . | 2 5 —                        |
| 3—4.       | То-же, 1894 г. 2 т. (при 2 т. оглавленіе): Мысли о Макарія Глухарева о миссіи. Миссіонерскій монастырь въ Туркестанѣ. Монастырь на Амурѣ.      |                              |

|                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| Судьбы христіанства и грузинскаго населенія въ<br>Закавказскомъ округѣ . . . . .                                                                                                                    | 2 | 5 | — |
| 5—6. То-же. 1895 г. 2 т. (при 2 т. оглавленіе): устройство<br>и организація образовательныхъ заведеній для<br>миссіонеровъ . . . . .                                                                | 2 | 5 | — |
| 7—8. То-же. 1896 г. 2 т. (при 2 т. оглавленіе): вопросы мо-<br>хаммеданъ о христіанской вѣрѣ . . . . .                                                                                              | 2 | 5 | — |
| 9. То-же. 1897 г. 1 перепл. [оглавленіе въ началѣ]: архиман-<br>дрить Макарій [Глухаревъ] . . . . .                                                                                                 | 1 | 5 | — |
| 10. То-же. 1898 г. 1 перепл. (оглавленіе въ концѣ): Мухам-<br>медъ и его время. Иннокентій, митропол. Москов.<br>и его миссіонерская дѣятельность. Погребеніе у<br>Кавказскихъ мусульманъ . . . . . | 1 | 5 | — |
| 11—13. То-же. 1899 г. 3 перепл. (при 3 оглавленіе): зави-<br>симость Корана отъ христіанства и іудейства . . . . .                                                                                  | 3 | 5 | — |
| 14—16. То-же. 1900 г. 3 т. [при 3 т. оглавленіе]: зависи-<br>мость Корана отъ природы Аравіи . . . . .                                                                                              | 3 | 5 | — |
| 17. То-же. 1901 г. 1 т. [оглавленіе въ концѣ]: право-<br>славная миссія въ Японіи . . . . .                                                                                                         | 1 | 5 | — |
| 18. То-же. 1902 г. 1 т. (оглавленіе въ концѣ): въ горахъ<br>Осетіи . . . . .                                                                                                                        | 1 | 5 | — |
| 19. Тоже. 1903 г. 1 т. [оглавленіе въ концѣ]: взглядъ на<br>женщину въ мухаммеданствѣ. . . . .                                                                                                      | 1 | 5 | — |
| 20—21. Богословскій Вѣстникъ. 1899 г. 3 т. 1 т.: нравственная<br>философія Вл. Соловьева. 2 т. (оглавленіе): авто-<br>біографическія записки Высокопр. Саввы. т. 3.<br>Религія и наука . . . . .    | 3 | 8 | — |
| 22. Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости. 1895 г.: Бап-<br>тизмъ и штунда на Кавказѣ. Братское слово въ<br>огражденіе отъ сектанства . . . . .                                                    | 1 | 5 | — |
| 23. То-же. 1896 г.: Изъ исторіи шалопутства на Сѣверномъ<br>Кавказѣ . . . . .                                                                                                                       | 1 | 5 | — |
| 24. То-же. 1897 г.: Приходская жизнь въ Владикавказѣ. При-<br>ютъ для прокаженныхъ . . . . .                                                                                                        | 1 | 5 | — |
| 25. То-же. 1898 г.: Іерейская совѣсть. Отзвѣвъ о катихизи-<br>ческихъ поученіяхъ. Покровскій женскій мона-<br>стырь . . . . .                                                                       | 1 | 5 | — |
| 26. То-же. 1899 г.: О приданіи большаго интереса «Епар-<br>хіальн. Вѣдомостямъ». . . . .                                                                                                            | 1 | 5 | — |
| 27. То-же. 1900 г.: Приходъ Кадгаронскій . . . . .                                                                                                                                                  | 1 | 5 | — |

28. То-же. 1901 г.: Къ почитателямъ Л. Н. Толстого . . . 1 5 —
- 29—30. То же. 1902 г.: (2 экз.): О новозавѣтномъ священ-  
ствѣ. Во имя свободы совѣсти. Преосвященный  
Іосифъ, Епископъ Владикавказск. . . . . 2 10 —
- 31—32. То-же. 1903 г. [2 экз.]. Препод. Серафимъ Саровск.  
Св. Митрофанъ Воронежскій. 10-лѣтній юбилей  
Преосвященнаго Владимира . . . . . 2 10 —
- 33—35. «Вѣра и церковь». 1899 г. 1 перепл. кн. I—IV.;  
2 перепл.: кн. V—VIII (съ оглавленіемъ) (и—Смир-  
нова: «Изясненіе церковно-гражданскихъ поста-  
новленій относительно браковъ. Пенза. 1877 г.  
75 к.] 3 перепл.: кн. IX и X и 1900 г. кн. I—  
Буддизмъ и современное невѣріе. Конецъ міра.  
Религіозно-нравственныя идеи и типы въ произ-  
веденіяхъ Достоевскаго. Можно-ли оправдывать  
дуэль? . . . . . 3 5 —
- 36—37. «Вѣра и Церковь». 1902 г. 2 пе. [съ оглавленіемъ]:  
Философія Евангельской исторіи. Христіанство и  
патріотизмъ. Религіозно-философскія воззрѣнія  
Толстого . . . . . 2 5 —
38. Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата. 1893 г.  
Критическій разборъ ученія Лютера о Церкви.—  
По исторіи Грузинской церкви. Исторія церквей  
и приходовъ Бакинскаго благочинія. 12—ковая  
борьба православной Грузіи съ исламомъ. Пер-  
вый выпускъ воспитанниковъ Александровскаго  
Осетинскаго училища . . . . . 1 4 —
39. То-же. 1894 г. Исторія церквей Бакинскаго благочинія.  
О почитаніи святыхъ у Кавказскихъ мусульманъ.  
Женское училище въ Мцхетской обители. Рели-  
гіозно-нравственное міровоззрѣніе русскаго на-  
рода по пословицамъ. По исторіи Грузинской  
церкви . . . . . 1 4 —
- 40—42. Душеполезное чтеніе. 1894 г. 3 кн. (съ оглавлені-  
емъ): Письма Оптинскаго о. Амвросія. Резолюціи  
митрополита Филарета. Жизнь Преосвященнаго  
Ееофана и его письма . . . . . 3 4 —
- 43—45. Душеполезное чтеніе 1895 г. 3 кн. (съ оглавлені-  
ями): Письма о. Амвросія; Епископа Ееофана.

- Старець Иларіонъ. Резолюціи Филарета митроп. Древняя Русь въ великія дни. Антоній, Архіп. Воронежскій . . . . . 3 4 —
- 46—48. То-же. 1896 г. 3 кн. (съ оглавленіемъ): Письма и резолюціи Филарета митр., Теофана Еписк. о. Амросія. Св. Θεодосій . . . . . 3 4 —
- 49—51. То-же. 1897 г. 3 кн. [съ оглавленіями]: лекціи о религіи Иннокентія, архіеп. Херсонск. Начала христіанскаго аскетизма. Поѣздка въ Абиссинію. Русское православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ . . . . . 3 4 —
- 52—54. То-же. 1898 г. 3 кн. (съ оглавленіемъ): Русское духовенство въ свѣтской литературѣ. Направленіе въ новой культурной исторіи человѣчества. Опасность «умной» молитвы . . . . . 3 4 —
- 55—57. То-же. 1899 г. 3 кн. (съ оглавленіями): Причина удаленія Еписк. Теофана на покой его письма. Письма о. Амвросія. Въ ущельяхъ Аѳонскихъ. Церковь и общество. Романы Золя: Лурдъ, Римъ Парижъ». Въ тихомъ пристанищѣ . . . . . 3 4 —
- 58—61 То-же За 1900 г. 3 кн. (3 т. въ 2 экз.) (съ оглавленіями): Формальное и равнодушное отношеніе къ церкви. «Упадокъ духа» и «пессимизмъ» конца текущаго столѣтія. Типы православнаго духовенства въ русской литературѣ. Грѣшно-ли страховать свою жизнь. Главнѣйшіе дѣятели Грузинской церковной исторіи. Спиритизмъ предъ судомъ науки . . . . . 4 4 —
- 62—63. То-же. 1901 г. 2 и 3 части (съ оглавленіями): Дѣятели Грузинской церковной исторіи. Вегетаріанство. Письма о. Амвросія. «Лурдъ» Золя. Религіи Китая. Письма Епископа Теофана. Нравственное состояніе общества по произведеніямъ современной литературы. Монастырскіе очерки . . . . . 2 3 —
- 64 --65. То-же. 1902 г. 2 перепл. (съ оглавленіемъ 3 ч.): міръ таинственныхъ явленій. Типы православнаго духовенства въ литературѣ. Гоголь, какъ христіанинъ. Нравственное состояніе общества по произведе-

- ніямъ современной литературы. Идеаль монаше-  
ства. Отклики на современность . . . . . 2 — 4
- 66—67.** То-же. 1903 г. 2 перепл. (съ оглавленіями, 1 2 ча-  
сти]: Идеаль монашеетва. О затворѣ. Типы ду-  
ховенства въ литературѣ. О. Серафимъ Саровскій. 2 — 4
- 68—69.** Миссіонерское Обозрѣніе. 1896 г. 2 т. (съ оглавле-  
ніями): съ чего и какъ начинать изученіе сектан-  
ства? Новохлысты Кубанской обл. Христіанство  
и любовь къ отечеству . . . . . 2 — 6
- 70.** То-же. 1901 г. (Полугоуіе 1., съ оглавлен.). Антикано-  
нической характеръ австрійской іерархіи. Крити-  
ка толстовства . . . . . 1 — 3
- 71—72.** То-же 1902 г. 2 кн. (съ оглавл.): О молитвѣ, какъ  
душѣ и силѣ миссіи. О дарѣ священства. Мис-  
сіонерскіе курсы. Отношеніяхъ христіанства къ го-  
сударству по воззрѣніямъ Толстого. Трагизмъ  
Толстовства и миръ Евангелія. Психологія та-  
инствъ. «Исповѣдники» Боборькина . . . . . 2 — 6
- 73—76.** Тоже. 1903 г. 4 кн. (съ оглавлен.): Психологія та-  
инствъ. Проповѣдничество священника Петрова.  
Миръ Евангелія и трагизмъ Толстовства. Новое  
христіанство Мержковского. «Воскресеніе» Тол-  
стого. О причинахъ «упадка духа» въ духовен-  
ствѣ. Колонія Толстовцевъ на Кавказѣ. Золя въ  
его отношеніяхъ къ христіанству. Саровскія тор-  
жества. Декаденты. Чеховъ. «Обращеніе къ ду-  
ховенству» Толстого . . . . . 4 — 6
- 77—78.** Православно-русское слово. 1902 г. 2 кн. [съ ог-  
лавл.): Объ «освѣженіи» нашего духовенства.  
Основныя идеи Горькаго. Гоголь и Жуковский.  
Типы духовенства въ литературѣ. «Воскресеніе»  
Толстого . . . . . 2 — 6
- 79—80.** То-же 1903 г. 2 кн. [съ оглавл.): Прославленіе преп.  
Серафима. Христіанское содружество учащейся  
молодежи. Нервность и аскетизмъ. Характери-  
стика произведеній Л. Андреева. Буддійская лю-  
бовь сравнительно съ христіанскою любовью.  
200-лѣтіе со дня кончины Св. Митрофана . . . . . 2 — 6
- 81.** «Воскресный День» 1891 г. (съ оглавл.): Графъ Толс-

- той и его учение. Голсдъ. «Обновленный храмъ» Стахѣва. Олимпія (повѣсть) . . . . . 1 — 4
82. То-же. 1892 г. [съ оглавл.]: «Полунощники» Лѣскова. «Имянины» Забытого. Описанія святыхъ, житій святыхъ . . . . . 1 — 4
83. То-же. 1902 г. [съ оглавл.]: Праздники. Житія святыхъ. Духовенство по изображенію свѣтской литературы . . . . . 1 — 4
84. То-же. 1903 г. [съ оглавл.]: Что такое мощи . . . . . 1 — 4
- 85—86. «Православный Собесѣдникъ» 1896 г. 2 кн. (безъ оглавл.): Судьбы христіанства и міра. «Царство Божіе внутри васъ» соч. Толстого предъ судомъ ученія христіанскаго. Чтенія по патрологіи. Основныя положенія пастырства. Статья Гладстона объ искупленіи. О превосходствѣ Моисея предъ всѣми Пророками. Аравія и Коранъ. О выработкѣ міросозерцанія въ учащейся молодежи по руководству Карѣва . . . . . 2 — 7
87. «Пастырскій собесѣдникъ» 1885 г. [съ оглавл.]: Епархіальный администраторъ XIX в. Объ участіи прихожанъ въ избраніи пастырей. Штундизмъ на Руси. Древне-русскіе пастырскіе вопросы. Древне русское язычество. Условія законности брака. 1 — 5
88. То-же. 1885—86 г. (2 годъ) [съ двумя оглавлен.]: Повѣріе о священнической трости. Реформа церковныхъ приходовъ и причтовъ. Объ очередномъ проповѣданіи Слова Божія въ соборныхъ храмахъ. Чтецамъ и пѣвцамъ . . . . . 1 — 5
89. То-же. 1898 г. [съ оглавл.]: Учение гр. Толстого о государствѣ, о смыслѣ жизни. Обзоръ свѣтской литературы съ пастырской точки зрѣнія. Религіозный характеръ русскихъ государей XVIII в. Архіерейскіе епархіальные объѣзды и ихъ значеніе. Паломничество духовенства къ св. мѣстамъ Востока. На пути къ священству (разсказъ). Обычай и обряды, соблюдавшіеся въ первые четыре вѣка, при церковныхъ собесѣдованіяхъ . . . . . 1 — 5
- 90—92. «Руководство для сельскихъ пастырей» 1894 г. 3 т. (съ оглавлен.): Взглядъ пастырей на танцы и пляски. О діаконахъ [каноническ. очеркъ]. Колдуны,

- и кликуши. Пастырское Богословіе въ Россіи въ XIX в. «Заклинаніе св. мученика Трифона». Характеристика проповѣдничества Берсье . . . 3 — 6
- 93—95. То-же. 1895 г. 3 кн. (огл.): Православіе, какъ опора самодержавія. Виды и степени родства:—Пресвитерь въ первые вѣка христіанства. Анаѳема. —О гаданіи въ книгахъ Свящ. Писанія. Мысли Лютера о пастырскомъ служеніи. Народныя суевѣрія . . . . . 3 — 6
- 96—98. Руководство для сельскихъ пастырей. 1896 3 т. (съ оглавл.): Замѣтки къ уразумѣнію мѣсяцеслова. О пастырскомъ призваніи. Святые угодники, за помощію къ которымъ прибѣгаетъ народъ. Ученіе Викенгія Лиринскаго о священномъ преданіи. Законоучитель и завѣдующій церковно-приходской школы. О церковномъ уставѣ . . . . . 3 — 6
- 99—101. То-же. 1897 г. 3 т. (съ оглавл.) Народныя духовныя стихи о страшномъ судѣ. Бесѣды о проповѣди Брукса. Объясненіе канона св. Пасхи. Педагогика древнихъ отцовъ и учителей церкви. Церковно-богослужебная терминологія. Расколъ и сектанство и борьба съ ними въ 1896 г. . . . . 3 — 6
- 102—104. То-же. 1898 г. 3 т. (съ оглавл.): Руководство въ борьбѣ съ южно-русскимъ сектанствомъ. Сказанія о будущей загробной жизни . . . . . 3 — 6
- 105—107. То-же. 1899 г. 3 т. (съ оглавл.): Составляетъ-ли сектанство, желательное пробужденіе мысли. Гомилетика. Церковно-богослужебная терминологія. . . . . 3 — 6
- 108—111. То-же. 1900 г. 1 т. (два экз.), 2 и 3 т. (съ оглавл.): Значеніе ораторскаго искусства въ дѣлѣ народной проповѣди. О снятіи священнаго сана. О русскихъ поминаніяхъ. Древне-русскія сказанія о земномъ рабѣ. Гомилетика . . . . . 4 — 6
112. То-же. 1901 г. 1 пер. (съ оглавл. 3-ей части): Гомилетика. Самообличеніе гр. Толстого. Примѣры добрыхъ пастырей русской церкви. О значеніи храма въ русской художественной литературѣ. . . . . 1 — 6
113. То-же. 1902 г. 1 пер. (съ оглавл. 1-й ч. и 2-й ч.): Современная жизнь русскаго народа и православ-

- ное духовенство. Чинопослѣдованіе хиротоній. Книга «требникъ» и ея значеніе. О свободѣ совѣсти. Сословное обособленіе русскаго духовенства. Изъ педагогіи гр. Толстого. Омірщеніе клира». Покаянная церковная дисциплина . . . . . 1 — 6.
114. То-же. 1903 г. 1 пер. (съ огл. въ 3-мѣстахъ): Неплюевское братство. Чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго. Пастырскій дневникъ. Приходская бібліотека и читальня. Служебникъ—книга таинственная. Духовенство въ произведеніяхъ Чехова . . . . . 1 — 6.
115. «Русскій Паломникъ» 1896 г. (съ оглавл.): Амвросій Оптинскій. Походъ въ монастырь. Молитва дыханіе души. Мученики христіанскіе. Первобытныя люди . . . . . 1 — 6.
116. То-же. 1897 г. (съ оглавл.): Ночь на Голгофѣ. Послушникъ. Кавказскій Бобдійскій монастырь Ассири-Вавилонскія открытія. Женщины въ первыя времена христіанства. Религіозная жизнь Абхазцевъ. У старокатоликовъ . . . . . 1 — 6.
117. То-же. 1908 г. (съ оглавл.): Святочныя гаданія. Суевѣрія въ Европѣ . . . . . 1 — 6.
118. То-же. 1900 г. (безъ огл.): Женщина-христіанка въ первенствующей церкви. Калики переходящіе и ихъ пѣсни. О сельскихъ школахъ. Мученичество за Христа. . . . . 1 — 6.
119. То-же. 1901 г. (съ оглавл.): Домашній бытъ христіанъ во время св. Василія Великаго. Домашняя жизнь о. Іоанна Кроншт. . . . . 1 — 6.
120. То-же. 1902 г. (съ оглавл.): Гости о. Іоанна Кроншт. Паломничество на Валаамъ. Бесѣды іеромонаха Михаила.—Католичество въ Россіи Юродивые о Христѣ . . . . . 1 — 6.
121. То-же. за 1903 г. (оглавл.): Птенцы старца Серафима. Воронежскій Митрофановскій монастырь. О грузіи.—Трехсотлѣтіе Астраханской епархіи. . . . . 1 — 6.
122. Санктъ - Петербургскій Духовный Вѣстникъ 1896 г. (оглавл.) О духовной мудрости—ученіе св. Тихона Задонскаго.—Письма Епископа Теофана. Дневникъ о. Іоанна Кронштадскаго. Лек-

Съ 23-го Октября 1905 года въ С.-Петербургѣ еженедѣльно  
по **ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ** выходитъ

## **„НОВАЯ РОССІЯ“**

ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ, ОБЩЕСТВЕННОЕ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ЛИТЕРАТУРНОЕ.

Передача законодательной санкціи Государственной Думѣ и твердое провозглашеніе основныхъ элементовъ правового строя—свободы совѣсти, печати, собраній, союзовъ и личной неприкосновенности, полагаая начало осуществленію благороднѣйшихъ чаяній лучшихъ умовъ нашихъ, должно, наконецъ, прекратить взаимное недоверіе и истоющую рознь правительственныхъ учреждений и общественныхъ силъ; открывая арену для ихъ совмѣстной законодательной работы, оно полагаетъ основы правового зданія **Новой Россіи**.

Служить реформамъ, разъяснять ихъ значеніе и смыслъ, укрѣплять и развивать ихъ начала, тѣмъ способствуя всеобщему умиротворенію, необходимому для творческой работы—вотъ основная задача нашего изданія.

Редакторъ **Н. А. Энгельгардтъ**  
Издатель **М. М. Тебенъковъ**.

### **УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

Съ доставкой и пересылкой въ Россію—на 1 годъ—4 р.;  
на 6 мѣс.—2 р. 50 к.; на 1 мѣс.—50 коп. За границу—  
на 50% дороже.—Цѣна отдѣльнаго нумера—10 коп.

Съ 23-го Октября по 31-е Декабря 1905 г.—1 руб.

**Объявленія:**—за мѣсто, занимаемое строчкой непарелли, впереди текста—40 к., позади текста—20 к.

**РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА**—помѣщаются въ С.-Петербургѣ,  
Малая Конюшенная, д. № 3—1, кв. № 37.

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“,

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. **Руководящія редакціонныя статьи** по всемъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаниіи вѣрующихъ.

2. **Религіозно-философскіе и историческіе этюды**, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. **Духовно-назидательныя статьи**, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.— **Беллетристическія статьи** религіозно-нравственнаго характера и **стихотворенія**.

4. **Думы пастыря** надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. **Хроника церковно-общественной жизни** въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6. **Корреспонденціи** о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей.

114 7. **Обозрѣніе** выдающихся статей въ **повременной духовной и свѣтской печати** („Изъ повременной печати“).

8. Статьи **критическаго и апологетическаго** характера.

9. **Библіографія.**

115 10. **Вопросы** читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и **отвѣты** на нихъ.

11. **Смѣсь.**

12. **Почтовый ящикъ редакціи.**

116. Редакція журнала „**Церковный Голосъ**“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время *церковно-прогрессивнаго направленія* и на знамени своемъ выставляетъ:

117. 1. *Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.*

118. 2. *Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.*

119. 3. *Свободу церкви, ея жизни и ея науки.*

120 T. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ посланы, въ качествѣ **бесплатнаго приложенія, два тома** (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. **Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго.**

121. T. и 2. **Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Теодора).**

122. Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями **5 р.** въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу—**6 руб.**

Редакторы-Протоіереи: **Павель Лохостскій.**

**Іоаннь Слободской.**