

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 30.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
стей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

26-го Іюля 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опрежденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Выписка изъ журнальнаго определенія Пермскаго епархіальнаго попечительства.—Списокъ церквей Пермской епархіи, при которыхъ должности просфоренъ занимаютъ женщины свѣтскаго званія.—Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.

Опрежденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 19-го мая—10-го іюня 1878 года, № 806, по вопросу о порядкѣ собранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. I, свѣдѣній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ копію съ определенія Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на

основаніи 984 ст. т. X, ч. I, Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ. И, по справкѣ, приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству опредѣленія Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. I, Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ, къ должному руководству, сообщить оное въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится надобность имѣть въ виду свѣдѣнія о томъ, нѣтъ-ли исковъ, споровъ и запрещеній на недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, обращаться съ просьбою, чрезъ повѣренныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, въ подлежащій судъ и къ старшему нотаріусу о выдачѣ справки, съ изложеніемъ указанныхъ выше свѣдѣній.

1877 года сентября 19 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената присутствовали гг. сенаторы: Первоприсутствующій В. Г. Черноглазовъ, А. Е. Матовицъ, А. М. Плавскій, В. А. Арцимовичъ, М. В. Полѣновъ, И. И. Полнеръ, М. О. Гедда, М. Е. Ковалевскій, Д. А. Ровинскій, И. Н. Розингъ, Н. П. Тальквистъ, А. О. Гаммъ, Г. Н. Мотовиловъ, А. К. Фриде, А. А. Червинскій, Г. К. Рѣпинскій, О. П. Лего, А. Н. Сальковъ. Докладывалъ дѣло сенаторъ А. М. Плавскій. Заключение по дѣлу давалъ г. исполн. обяз. Оберъ-Прокурора Д. Б. Беръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе исполн. обязан. Оберъ-Прокурора по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. I Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ.

Отношеніемъ 25-го мая 1875 г. Новгородская духовная консисторія сообщила Новгородскому окружному суду, что она просила старшаго нотаріуса этого суда доставить ей свѣдѣнія о томъ, не значится-ли какихъ

либо въ запрещеній на имущество вдовы поручика Варвары Александровны Теглевой, жертвующей ею въ пользу Валдайскаго Иверскаго монастыря, такъ какъ свѣдѣнія эти нужныю консисторіи для исходатайствованія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за монастыремъ жертвующаго имущества, но что старшій нотаріусъ отказался доставить консисторіи просимыя ею свѣдѣнія, въ виду того, что для наведенія справки объ имуществѣ Теглевой и для опредѣленія, какія въ числѣ ея закономъ запрещенія онъ долженъ, помимо запретительныхъ книгъ, прибѣгнуть и къ реестрамъ крѣпостныхъ дѣлъ, и дѣла могутъ быть содѣланы объ ограниченіи въ правахъ собственности владѣльцевъ совершенно равносильныхъ запрещеніямъ, печатаемымъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, и къ справкамъ же объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, нотаріусы на основан. ст. 123 ст. нотарх. положенія не могутъ допускать никого посторонняго, широмъ лица, пользующихся извѣтiami, поименованными въ ст. 124 ст. того же положенія. Въ слѣдствіе сего ни имѣя въ виду: во 1) что по настоящаго случая какъ старшій нотаріусъ окружнаго суда, такъ и въ вообще присутственныя вмѣстѣ и должностныя лица безпрекословно доставляли консисторіи подобныя свѣдѣнія, и во 2) что производящееся въ консисторіи дѣло объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Иверскимъ монастыремъ жертвующей въ оный земли, остается единственно за недоставленіемъ старшимъ нотаріусомъ требуемыхъ отъ него свѣдѣній, консисторія въ просила судъ сдѣлать распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ немедленно доставилъ ей требуемыя отъ него свѣдѣнія объ имуществѣ Теглевой и чтобы на будущее время онъ не отказывался, безъ всякихъ основательныхъ причинъ, отъ исполненія законныхъ требованій консисторіи. къ дѣлу онахъ и жоюу уда аи ежеат в дѣлѣхъ отъ ижеатъ га
 Разсмотрѣвъ означенныя требованія консисторіи и обсуждая вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть обрацаемы къ старшему нотаріусу и разрѣшаемы требованія духовной консисторіи, основанныя на 984 ст. X т. I ч. 1, общее собраніе обоихъ отдѣленій Новгородскаго окружнаго суда нашло, что тѣ свѣдѣнія о правахъ жертвующихъ или завѣщавшихъ недвижимыя имѣнія въ пользу церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учреждений, которыя, по 984 ст. X т. I ч. 1, консисторіи обязаны собирать для испрошенія законнаго разрѣшенія на укрѣпленіе ихъ за кѣмъ слѣдуетъ, по назначенію, содержатся исключительно въ книгахъ и реестрахъ нотаріальнаго архива, а по этому ближайшимъ по удобству и степени достовѣрности, способомъ для собранія показанныхъ выше свѣдѣній (какъ и признавалось уже окружнымъ судомъ) должны служить установленныя закономъ крѣпостныя,

запретительныя и разрѣшительныя книги, а равно реестры крѣпостныхъ дѣлъ и указатели къ этимъ книгамъ и реестрамъ, собраніе изъ которыхъ необходимыхъ справокъ особенно для удостовѣренія въ принадлежности имущества отчуждающей его сторонѣ, равно и объ отсутствіи запрещеній и другихъ ограниченій, заключающихся при томъ весьма часто не въ запретительныхъ книгахъ, а лишь въ отмѣткахъ по крѣпостнымъ реестрамъ (п. д. 32, 83 и др. ст. врем. прав. по нотаріальной части), относится специально къ непосредственному кругу дѣятельности старшаго нотаріуса (ст. 168 полож. о нотар. части), обязаннаго выдавать ихъ по провиламъ нотаріальнаго положенія и не иначе, какъ въ выписяхъ изъ упомянутыхъ книгъ или въ удостовѣреніяхъ изъ журнальныхъ его справочныхъ постановленій, съ роспиской получателей оныхъ въ реестрѣ (ст. 192 и 127 полож. о нотар. части), а не канцелярскимъ способомъ, существовавшимъ до уставовъ 20-го ноября 1864 г., но такъ какъ въ законахъ нигдѣ не устанавливается никакихъ изъятій изъ указаннаго выше порядка выдачи выписей, справокъ и удостовѣреній, и нѣтъ вовсе разрѣшенія для старшихъ нотаріусовъ высылать ихъ по требованіямъ административныхъ мѣстъ и вообще входить въ сношеніе чрезъ переписку по такимъ предметамъ, весьма обременительную при сложности круга занятій старшаго нотаріуса и требуемой отъ него строгой осмотрительности правилами нотаріальнаго положенія во всѣхъ вопросахъ, касающихся опредѣленія правъ отчуждателей недвижимыхъ имѣній, то при отсутствіи такихъ указаній о томъ порядкѣ, въ какомъ правительственныя учрежденія должны обращаться въ необходимыхъ, по ихъ обязанностямъ, случаяхъ, за справками изъ нотаріальныхъ, крѣпостныхъ и другихъ книгъ къ старшему нотаріусу, а также въ виду положительно опредѣленныхъ для сего послѣдняго въ нотаріальномъ положеніи правилъ и способовъ ихъ выдачи, — нарушеніе коихъ не должно быть допускаемо или измѣняемо согласно лишь заявленному кѣмъ-либо требованію, тѣмъ болѣе, что отмѣтки въ крѣпостныхъ реестрахъ не открыты для всѣхъ и каждаго, безъ воли и согласія установившихъ ихъ лицъ, — общее собраніе постановляется въ необходимость выяснитъ этотъ порядокъ, на основ. 9 ст. Уст. Гражд. Судопр., въ смыслѣ, болѣе соответствующемъ основнымъ началамъ гражданскаго судопроизводства и нотаріальнаго положенія, для устранения на будущее время весьма частыхъ отъ Новгородской духовной консисторіи и даже отъ подвѣдомственныхъ ей причтовъ сообщеній, направляемыхъ въ судъ въ прямое нарушеніе опредѣленной въ ст. 367 Уст. Гражд. Судопр. дня него обязанности. Въ этихъ видахъ общее собраніе приняло въ соображеніе: 1) что

мѣста казенныхъ управленій, къ которымъ отнесены и консисторіи въ качествѣ мѣстныхъ центральныхъ управленій духовныхъ дѣлъ, устраняются отъ непосредственныхъ сношеній съ судебными учрежденіями, назначая въ замѣнъ сего, для всѣхъ необходимыхъ по судебнымъ дѣламъ дѣйствій, своихъ уполномоченныхъ (ст. 1283—1285 Уст. Гражд. Судопр.); 2) что судебныя учрежденія, могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе прошенія лицъ, до коихъ тѣ дѣла относятся, и что примѣненіе этого правила безусловно обязательно не только въ дѣлахъ, требующихъ состязательнаго производства (тяжебныхъ и исковыхъ), но и вообще во всѣхъ случаяхъ права, представляющагося къ разрѣшенію суда, въ чемъ особенно можетъ убѣждать соображеніе ст. 4 общ. положеній Уст. Гражд. Судопр. и ст. 256, установленной лишь специально до дѣлъ, подлежащихъ производству исковымъ порядкомъ; 3) что равнымъ образомъ и возбужденіе у старшаго нотаріуса дѣлъ устанавливается также по прошеніямъ сторонъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ и участвующихъ въ совершеніи акта по переходу или ограниченію права, исключая лишь случаевъ Высочайше утвержденныхъ имѣніемъ Государственнаго Совѣта для дѣлъ о выкупахъ крестьянскихъ надѣловъ, и за тѣмъ постороннія лица, не уполномоченныя согласіемъ самихъ участвующихъ въ дѣлѣ, или не имѣющія доказательствъ о переходѣ къ нимъ правъ участвующей въ дѣлѣ стороны по наслѣдству или другому акту перехода, устраняются отъ непосредственнаго полученія какихъ либо справокъ объ актахъ изъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ книгъ и реестровъ и могутъ получать ихъ не иначе, какъ по опредѣленію суда (ст. 184—192, 122—124 полож. о нотар. части); 4) что по изложеннымъ основаніямъ примѣненіе общаго правила, что казенныя учрежденія обращаются къ суду и къ органамъ его чрезъ своихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія обращаемыхъ къ старшему нотаріусу требованій консисторій, по вопросамъ о свойствѣ правъ жертвователей или завѣщателей недвижимыхъ имѣній въ пользу церквей или монастырей, выражаемыхъ обыкновенно словами: „не оказывается-ли на имѣніи какихъ-либо запрещеній“, не можетъ не только не противорѣчить закону, но представляется необходимымъ въ практическомъ отношеніи, такъ какъ, при могущихъ встрѣтиться препятствіяхъ къ правильному разрѣшенію или къ самому удовлетворенію требованія уполномоченнаго, по оказывающимся нерѣдко неясностямъ и недостаткамъ, подобный порядокъ устранить всякую надобность входить въ переписку какъ для суда, такъ и нотаріуса, не имѣющихъ, помимо воспрещенія закономъ средствъ для того, по ограниченности состава канцелярій, и замѣнить пере-

писку простымъ объявленіемъ резолюціи, или постановленіяго въстрѣченномъ недостаткѣ, уполномоченному, который можетъ получить копію съ подобнаго постановленія, для представленія своему начальству, на полученіе отъ него должныхъ указаній и свѣдѣній. Независимо отъ сего, необходимость назначенія уполномоченныхъ въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, оправдывается ихъ мѣрами правилами нотаріальнаго положенія, которыми установленъ порядокъ для обжалованія дѣйствій старшаго нотаріуса (ст. 60 — 63), такъ какъ по смыслу ихъ, обыкновенныя бумаги, присылаемыя по служебнымъ отношеніямъ, не могутъ замѣнять жалобъ, даже по одной въѣшней своей формѣ, не касаясь другихъ обстоятельствъ и порядка, а которыми обуславливаются ихъ принятіе и разрѣшеніе по существу, на основ. уст. гражд. судопр. (ст. 786 и др. ст. уст. гражд. судопр.), или наконецъ подобнымъ способомъ осуществляютъ постоянно свои требованія Новгородское управленіе государственными имуществами и жудѣльное вѣдомство, независимо отъ производимыхъ ими дѣлъ порядкомъ исковымъ, не входя затѣмъ ни въ какія непосредственныя письменныя сношенія. По приведеннымъ основаніямъ, общее собраніе признало болѣе соответствующимъ закону, и удобнымъ въ практическомъ отношеніи и наконецъ болѣе сообразнымъ съ важностью предназначенія требованія 984 ст. т. X ч. 1, обязательнаго къ разрѣшенію старшаго нотаріуса, по указаннымъ для его руководства правиламъ, не только однимъ только запретительнымъ книгамъ, какъ полагаетъ консисторія, а напротивъ въ порядкѣ, установленномъ въ 168 и др. ст. х. нотар. полож., допускать на будущее время полученіе указанныхъ въ ст. 984 т. X ч. 1, удостовѣреній и справокъ о правахъ завѣщателей или жертвователей на отчужденіе предназначаемыхъ въ пользу духовныхъ учреждений имѣній, чрезъ уполномоченныхъ надлежащимъ порядкомъ (ст. 1284 — 1286 уст. гражд. суд.), которые и должны затѣмъ обращаться съ прошеніемъ къ старшему нотаріусу объ удовлетвореніи порученныхъ имъ къ исполненію требованій, непосредственно, въ томъ случаѣ, когда переходъ права на отчуждаемое имѣніе въ пользу духовнаго учрежденія удостовѣряется формальнымъ актомъ, а именно въ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію судомъ (ст. 310 прил. къ 10 — 12 ст. по прод. 1871 г. т. X ч. 1), и во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ окружной судъ, согласно указанію ст. 122 — 127, 192 и полож. о нотар. части. Вѣдствіе этого общее собраніе окружнаго суда 31-мая 1875 г. и опредѣлило: объ изложенномъ порядкѣ полученія необходимыхъ по ст. 984 т. X ч. 1 свѣдѣній, по какихъ либо запрещеніяхъ на отчуждаемыхъ имѣніяхъ въ пользу духовныхъ учреждений, а сообщить новгородской духовной консисторіи

и дать знать старшему нотаріусу, увѣдомивъ консисторію, что требуемая оною справка также о какихъ либо запрещеніяхъ на имѣніе Теглевой можетъ быть выдана не иначе, какъ уполномоченному ей, отъ старшаго нотаріуса непосредственно, но только при существованіи условій, указанныхъ въ ст. 122 и 124 нотар. полож., что и исполнено 16-мая 1875 г. за № 16. По поводу означеннаго сообщенія суда, въ новгородской духовной консисторіи состоялось 23-го—24-го того же мая опредѣленіе слѣдующаго содержанія: По закону (ст. 778, 984 и 1429 т. X ч 1), недвижимыя имущества пріобрѣтаются въ собственность церквей и монастырей не иначе, какъ по испрошеніи на то особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, о чемъ епархіальнымъ начальствомъ и представляется Святѣйшему Синоду. Предварительно же сего консисторія, на основаніи 984 ст. и указа Святѣйшаго Синода, отъ 31-го іюля 1843 г., входитъ въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, свободно ли пріобрѣтаемое имущество отъ исковъ, споровъ и запрещеній. Изъ соображенія этихъ статей закона оказывается, что консисторія, по дѣлу о пожертвованіи вдовою поручика Теглевою, въ валдайскій Иверскій монастырь 418 дес. 319 саж. земли, состоящей въ пустошѣ Замощѣ, требуя отъ старшаго нотаріуса новгородскаго окружнаго суда сообщенія, нѣтъ ли какихъ запрещеній на жертвуемомъ имуществѣ, исполняетъ только возложенную на нее закономъ обязанность и по тому самому никоимъ образомъ не можетъ быть приравнена къ частнымъ лицамъ, о коихъ упоминается во 2 п. 124 ст. полож. о нотар. части. Коль же скоро консисторія въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ въ предѣлахъ назначеннаго ей закономъ круга дѣятельности, какъ независимое и равное окружному суду присутственное мѣсто, то требованіе суда, чтобы она избрала уполномоченнаго и чрезъ него подавала бы прошенія о выдачѣ требуемыхъ свѣдѣній, или въ окружной судъ, или даже старшему нотаріусу, представляется совершенно непонятнымъ и неумѣстнымъ. Это требованіе устанавливаетъ для полученія консисторіею простой справки отъ нотаріуса такой же точно порядокъ, какой закономъ назначенъ лишь для дѣлъ исковыхъ, вѣдущихся правительственными учрежденіями. Самыя статьи закона, приведенныя судомъ въ основаніе своего требованія, очевидно не могутъ относиться къ настоящему дѣлу, такъ какъ онѣ касаются выдачи копій (формальныхъ) съ тѣхъ или иныхъ крѣпостныхъ актовъ, консисторія же проситъ не копій какихъ либо, даже и не справки въ собственномъ смыслѣ, а просто сообщенія, нѣтъ ли запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ. А что и самъ окружной судъ не держался, до послѣдняго по крайне мѣрѣ времени,

высказаннаго имъ теперь взгляда, это усматривается изъ того, что по настоящему же дѣлу, вслѣдствіе отношенія консисторія онъ не считаетъ себя вправе отказать въ сообщеніи, что на имѣніи Теглевой нѣтъ исковъ и споровъ, не говоря о томъ, что раньше судъ, равно какъ и старшій нотаріусъ, безпрекословно сообщали консисторіи требующіяся для нея свѣдѣнія, да и состороны другихъ окружныхъ судовъ и старшихъ нотаріусовъ никогда не предъавлялось подобныхъ настоящему требованій. Увѣдомля о вышеизложенномъ окружной судъ, консисторія просила его сдѣлать въ возможномъ скоромъ времени распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ сообщилъ консисторіи, есть ли какія либо запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ, состоящемъ въ пустошѣ Замошьѣ, валдайскаго уѣзда, такъ какъ настоящее, весьма важное, потому что касается церковнаго интереса, дѣло останавливается единственно за неполученіемъ отъ старшаго нотаріуса надлежащихъ свѣдѣній, причомъ возникла лишь совершенно напрасная и лишняя переписка. Затѣмъ, по полученіи 3-го іюня отзыва отъ окружнаго суда, что онъ не можетъ входить вторично въ обсужденіе настоящаго предмета, за состоявшимся рѣшеніемъ, консисторія обращалась въ судебную палату съ просьбою побудить нотаріуса доставить требуемую отъ него справку и сдѣлать распоряженіе, чтобы и на будущее время онъ не отказывалъ въ справедливомъ требованіи консисторіи. Судебная палата отношеніемъ отъ 18-го октября 1875 г. увѣдомила консисторію, что ходатайство ея по сему предмету она оставляетъ безъ разсмотрѣнія. Вслѣдствіе вышеизложеннаго и имѣя въ виду, что подобныя затрудненія могутъ встрѣтиться и по другимъ дѣламъ этого рода, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода снестись съ министромъ юстиціи о томъ, чтобы сдѣлано было съ его стороны распоряженіе о безпрепятственной выдачѣ новгородскимъ окружнымъ судомъ и его нотаріусомъ справокъ по требованіямъ консисторіи или же разъяснено было законодательнымъ порядкомъ, обязаны или нѣтъ окружные суды и старшіе нотаріусы оныхъ исполнять требованія консисторіи касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ на имѣніяхъ, приобретаемыхъ или отчуждаемыхъ церквами и монастырями, на предметъ испрошенія на то Высочайшаго соизволенія. Къ сему митрополитъ присовокунилъ, что это первый случай, когда старшій нотаріусъ отказался отъ доставленія требовавшейся отъ него справки, что раньше сего какъ новгородскій старшій нотаріусъ, такъ и старшіе нотаріусы другихъ окружныхъ судовъ, послѣдніе и до настоящаго времени, исполняли безпрепятственно подобныя требованія консисторіи, что

еще болѣе утверждаетъ въ неосновательности заявленія какъ повгородскаго окружнаго суда, такъ и старшаго нотаріуса онаго. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго митрополита Исидора, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, товарищъ его сообщилъ 30-го марта 1876 г. министру юстиціи.

Преосвященный костромской въ маѣ 1876 г., обратился въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за церквями: покровскою села Смольницы и казанскою с. Новаго, галичскаго уѣзда, 50 десятинъ земли, жертвующей коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Назимовымъ и при этомъ присовокупилъ, что костромской окружной судъ ходатайство мѣстнаго епархіальнаго начальства о доставленіи свѣдѣній о томъ, не предъявлено ли въ семь судѣ исковъ и споровъ къ означенному недвижимому имуществу, оставилъ безъ послѣдствій на томъ основаніи, что собраніе такихъ справокъ до обязанности его не относится. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ преставленіе преосвященнаго Платона, нашолъ, что по точному смыслу 198 ст. учр. суд. уст. каждое судебное мѣсто, получивъ законное требованіе другаго мѣста, обязано исполнить оное безъ замелленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту. Посему костромской окружной судъ обязанъ былъ исполнить законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства о выдачѣ справки о томъ, не предъявлено ли въ судѣ исковъ и споровъ къ недвижимому имуществу коллежскаго ассесора Николая Назимова, поступающему въ церковную собственность, такъ какъ это требованіе основано на 984 ст. т. X ч. 1 и 112 ст. уст. духовн. консиет. Кромѣ сего, изъ дѣлъ канцеляріи Св. Синода видно, что прочіе окружные суды всегда выдаютъ, по требованіямъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, означенныя справки и даже костромской окружной судъ выдавалъ подобныя справки до настоящаго случая, а именно по дѣламъ: 1) 1874 годъ, объ укрѣпленіи за Богословскою г. Костромы церковью дома, пожертвованнаго костромскими купцами Макаромъ и Михайломъ Чумаковыми и 2) 1875 годъ, объ укрѣпленіи за духовенствомъ галичскаго училищнаго округа имѣнія, подъ названіемъ: „второй части села Космодемьянскаго“, принадлежащаго наслѣдникамъ вдовы статскаго совѣтника Викторіи Кикиной. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, предварительно испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе въ собственность церкви покровской—села Смольницы и казанской—села Новаго, галичскаго уѣзда, земли, жертвующей Назимовымъ, предоставилъ Оберъ-Прокурору Синода сообщить объ изложенномъ на усмотрѣніе министра юстиціи съ тѣмъ, что не признано-ли будетъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе въ понужденію костромскаго окружнаго суда

исполнить изъясненное выше законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства, ибо духовное вѣдомство, на точномъ основаніи 984 ст. т. X ч. 1, можетъ испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе въ церковную собственность недвижимаго имущества лишь по собраніи свѣдѣній, что къ тому нѣтъ никакихъ препятствій. Исполняя опредѣленіе Синода, Оберъ-Прокуроръ онаго довелъ о содержаніи означеннаго опредѣленія до свѣдѣнія министра юстиціи.

Изъ переписки, возбужденной по настоящему предмету въ департаментѣ министерства юстиціи видно, что до разрѣшенія новгородскимъ окружнымъ судомъ вопроса, изложеннаго выше сего въ опредѣленіи общаго собранія отдѣленій того суда, хотя и были случаи, что по распоряженіямъ предсѣдательствующихъ въ отдѣленіи консисторія увѣдомлялась вслѣдствіе запросовъ ея относительно того, нѣтъ-ли въ судѣ споровъ объ имѣніяхъ, жертвуемыхъ въ духовное вѣдомство, но что въ настоящее время подобныя требованія оставляются безъ удовлетворенія по основаніямъ, принятымъ въ упомянутомъ опредѣленіи суда. По порученію министра юстиціи, исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора предложилъ вышеозначенный вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе общаго собранія кассац. департ. Правительствующаго Сената.

Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, находитъ, что, по предложенному на его разсмотрѣніе дѣлу, обсужденію общаго собранія подлежитъ вопросъ: обязаны-ли по закону старшіе нотаріусы и окружные суды исполнять требованія духовныхъ консисторій касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ по имѣніямъ, приобретаемымъ церквами и монастырями. Разсмотрѣвъ представленныя по этому вопросу соображенія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что указанныя въ соображеніяхъ духовныхъ начальствъ 984 ст. X т. 1 ч. и 112 ст. усл. дух. консист., равно какъ и приводимый указъ Св. Синода 31-го іюля 1843 г. не разрѣшаютъ означеннаго вопроса. Въ нихъ говорится только о томъ, что духовныя консисторіи, прежде представленія въ Св. Синодъ, для испрошенія Высочайшаго соизволенія на приобрѣтеніе церквами и монастырями имѣній, должны собрать извѣстныя свѣдѣнія и справки, но о самомъ порядкѣ собранія оныхъ ничего не постановлено. Въ приводимой духовнымъ начальствомъ 198 ст. учр. суд. устан. постановлено, что каждое судебное, или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту или лицу. Статья

эта говорить о требованіяхъ законныхъ, т. е. такихъ, удовлетвореніе которыхъ законами не возбраняется и которыя предъявлены въ установленномъ закономъ порядкѣ. Между тѣмъ въ случаяхъ, подлежащихъ нынѣ обсужденію Правительствующаго Сената, нельзя признать, чтобы требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя какъ къ старшему нотаріусу новгородскаго окружнаго суда, такъ и къ окружнымъ судамъ новгородскому и костромскому, соответствовали этимъ условіямъ. Во первыхъ, на основаніи 123 и 192 ст. полож. о нотар. части, нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ въ нотаріальныхъ дѣлахъ, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ 124 ст. того же положенія. Заключение о томъ, есть ли обращающееся къ нотаріусу за справокою лицо или мѣсто постороннее въ отношеніи тѣхъ актовъ, изъ коихъ ими требуются справки, зависитъ первоначально отъ самого нотаріуса, такъ какъ въ его завѣдываніи находятся удостовѣряющіе въ томъ акты. Посему, если старшій нотаріусъ новгородскаго окружнаго суда нашолъ, что новгородская духовная консисторія есть постороннее мѣсто въ актахъ объ имѣніи, о которомъ она требовала справку, и что къ выдачѣ оной нѣтъ основаній, указанныхъ въ 124 ст., то не только имѣлъ право, но и обязанъ былъ отказать въ выдачѣ этой справки. Такое распоряженіе нотаріуса не можетъ быть признано незаконнымъ, такъ какъ изъ настоящаго производства не усматривается, чтобы въ виду нотаріуса было какое либо участіе духовной консисторіи въ совершеніи актовъ о томъ имѣніи, о которомъ она требовала справку или же совершившейся переходъ права на то имѣніе къ духовному вѣдомству (122 ст. полож. о нотар. части), или наконецъ одно изъ основаній, указанныхъ въ 124 ст. того же положенія. Это распоряженіе нотаріуса могло однако быть со стороны духовной консисторіи обжаловано окружному суду, въ порядкѣ, закономъ установленномъ, именно, въ силу 60—63 ст. того же положенія, жалоба должна быть, въ опредѣленный срокъ, подана самому нотаріусу, для представленія оной, при объясненіи, окружному суду, а постановленіе суда могло быть обжаловано судебной палатѣ на общемъ основаніи, т. е. подачею жалобы въ окружной судъ. Изъ имѣющихся въ настоящемъ дѣлѣ данныхъ также не видно, чтобы эти требованія закона были духовнымъ начальствомъ исполнены. Во вторыхъ, въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 г., и въ дополнительныхъ къ нимъ постановленіяхъ опредѣленъ порядокъ вчинанія, производства и окончанія дѣлъ гражданскихъ и вообще всякихъ дѣйствій суда и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства въ дѣлахъ гражданскаго свойства, но ни гдѣ не сказано, чтобы гражданскія дѣйствія

суда и должностных лицъ судебного вѣдомства могли быть возбуждаемы отношеніями или сообщеніями какихъ-либо, обращающихся къ содѣйствию судебной власти, мѣстъ или лицъ, и чтобы суды или судебные чины могли входить съ этими лицами и мѣстами въ переписку по поводу возбуждаемыхъ ими дѣлъ сего рода. По этому требованію духовныхъ начальствъ, обращенныя къ старшему нотаріусу и къ окружнымъ судамъ въ формѣ сообщеній или отношеній, не могутъ быть признаны послѣдовавшими въ законномъ порядкѣ. Въ третьихъ, дѣла монастырей, церквей и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ учрежденій отнесены къ дѣламъ казеннаго управленія (1282 ст. Уст. Гражд. Судопр.), казенныя же управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ (тамъ же 1285 ст.). Хотя это послѣднее правило не помѣщено въ числѣ постановленій о судопроизводствѣ въ спорныхъ гражданскихъ дѣлахъ, но не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что оно обязательно и по всѣмъ прочимъ дѣламъ гражданского свойства, такъ какъ въ этомъ отношеніи ни для какихъ изъ сихъ послѣднихъ дѣлъ въ законѣ не постановлено никакого исключенія. Такимъ образомъ обращеніе самихъ духовныхъ начальствъ къ старшему нотаріусу и окружнымъ судамъ о выдачѣ справокъ должно быть признано несоотвѣтствующимъ установленному закономъ порядку. По симъ соображеніямъ, не находя законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайствъ новгородскаго и костромскаго духовныхъ начальствъ, такъ какъ эти ходатайства заявлены были не въ установленномъ законномъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: признать распоряженіе окружнаго суда правильнымъ и копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора. На копіи написано: „подлинное за подписью гг. сенаторовъ и скрѣпою оберъ-секретаря. Съ подлиннымъ вѣрно за оберъ-секретаря (подп.) К. Кузьминъ“.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства.

Отъ 23-го іюня—2-го іюля сего 1878 года за № 707.

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ прошенія заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія о положеніи ихъ постояннаго пособія изъ суммъ попечительскихъ, опредѣлили:

А) 1) Пермскаго уѣзда, Усть-Гаревскаго села, умершаго псаломщика Стефана Серебрянникова женѣ Натальѣ Ивановой 52 лѣтъ положить постоянного пособія 6 руб. въ годъ; 2) тогоже уѣзда, Срѣтенскаго села, умершаго священника Авраамія Салмина женѣ Θεодосіи Алексѣевой 74 л. — 12 р. 3) Оханскаго уѣзда, Хохловскаго завода, умершаго псаломщика Ивана Будрина женѣ Пелагійи Полиевктовой 55 л. — 8 руб. въ годъ; 4) Чердынскаго уѣзда, села Покчи, умершаго священника Евфимія Попова женѣ Агрияниѣ Оаддѣевой 48 л. — 10 руб. въ годъ, а какъ мужъ ея служилъ 27 лѣтъ, предоставить ей просить о единовременномъ пособіи изъ спеціального на сей предметъ сбора, находящагося въ распоряженіи Св. Синода; 5) Чердынскаго уѣзда Анисимовскаго села, умершаго пономаря Максима Попова женѣ Татьянѣ Ермолаевой 67 л. — 8 руб. 6) тогоже уѣзда, исключеннаго изъ духовнаго званія причетника Якова Селезнева дѣтямъ: Маріи 12 лѣтъ, Алексѣю 8 л. и Михаилу 5 л. — 20 руб. въ годъ; 7) Соликамскаго уѣзда, Кызеловскаго завода, умершаго священника Михаила Варушкина дѣтямъ: Николаю 8 лѣтъ, Алексѣю 4 л., Ивану 1 г., Аннѣ 16 л. и Александрѣ 9 лѣтъ, со времени замѣщенія священническаго мѣста, съ котораго они въ настоящее время должны пользоваться половинными доходами, 50 руб.; 8) тогоже уѣзда Березовскаго села заштатному псаломщику Егору Иванову Щацкову 62 л. и женѣ его Елизаветѣ Яковлевой 52 л. — 16 руб. въ годъ; 9) тогоже уѣзда Верхъ-Язвинскаго села заштатному священнику Михаилу Двиганинову 48 л. — 12 руб. 10) Осичскаго уѣзда, села Шагирта, умершаго священ. Михаила Корепанова женѣ Аѳанасіи Ивановой 60 л. 10 р. 11) Оханскаго уѣзда, Зюкайскаго села, умершаго священ. Николая Будрина дѣтямъ: Николаю 5 л., Аннѣ 11 л., Екатеринѣ 7 л. и Маріи 2 л. — 38 руб. въ годъ; а за 1 половину сего года со смерти мужа, именно съ 1 Апрѣля 10 руб.; 12) Осинскаго уѣзда села Куштомакскаго утонувшаго пономаря Григорія Посохина женѣ Аннѣ Ильиной 50 л. — 6 р. въ годъ; 13) Осинскаго уѣзда Старопосадскаго села вдовѣ причетника Маріи Діонисіевой Поповой 81 г. — 10 руб. въ годъ; 14) Кунгурскаго уѣзда Сабарскаго села умершаго діакона Павла Анциферова женѣ Θεклѣ Васильевой 43 л. и дѣтямъ ея Надеждѣ 17 л., Маріи 14 л., Александрѣ 10 л. и Любви 5 л. 40 р. въ годъ. 15) Екатеринбургской Вознесенской церкви умершаго свящ. Михаила Попова дѣтямъ: Надеждѣ 9 л. и Лидіи 7 л. — 22 руб. въ годъ, а за 1 половину 1878 года со времени смерти его, именно съ 18 марта 7 руб.; 16) Екатеринбургскаго уѣзда, Булзинскаго села умершаго священ. Василия Старцева дочери Екатеринѣ 22 л., нѣмой и калекѣ — 16 руб. въ

одь; 17) тогоже уѣзда Нижне-Уфалейскаго завода умершаго псаломщика Матвѣя Алексѣева женѣ Пелагій Вуколовой 52 л. — 6 руб. въ годъ, а какъ въ Нижне-Уфалейскомъ заводѣ просфорня не изъ духовнаго званія, то предоставить вдовѣ Алексѣевой проситься на должность просфорни, если она сознаеть себя къ тому способною. 18) Шадринскаго уѣзда Петропавловской слободы умершаго священника Петра Мутина дѣтямъ: Григорію 9 л., Алексѣю 4 л., Александру 2 л., Антонинѣ 1½ мѣсц. — 40 руб. въ годъ, а за 1 половину сего года, съ 30 марта до котораго времени она послѣ смерти пользовалась половинными доходами — 10 руб.; 19) Камышловскаго уѣзда, Катайскаго села умершаго священ. Алексѣя Мутина дочери, дѣвицѣ Екатерины 48 л. — 8 руб.; 20) Камышловскаго уѣзда — Поварненскаго села умершаго пономаря Андрея Кузовникова дочери дѣвицѣ Натальѣ 57 л. — 8 руб. въ годъ; 21) тогоже уѣзда Званскаго села умершаго діакона Георгія Ляпустина дочери — дѣвицѣ Аннѣ 50 л. — 8 руб.; 22) тогоже уѣзда Ильинскаго села заштатному діакону Николаю Сильвестрову 62 л. и женѣ его Евпраксіи Петровой 60 л. — 16 руб. въ годъ; но какъ онъ состоялъ на службѣ 31 годъ, то предоставить ему просить о единовременномъ пособіи изъ специальныхъ сборовъ духовнаго вѣдомства; 23, тогоже уѣзда, Поварненскаго села умершаго псаломщика Евгения Мостова дѣтямъ: Евгению 10 л., Петру 1½ г., Маріи 9 л. и Антонинѣ 4 мѣсц. — 26 р. въ годъ; 24) тогоже уѣзда Каменно-озерскаго села заштатному псаломщику Алексѣю Удинцеву 70 л. и женѣ его 67 л. увеличить пособіе до 18 р. въ годъ; 25) тогоже уѣзда Пышминскаго села вдовѣ псаломщика Дарьѣ Васильевой Третьяковой 52 л. — 6 руб. въ годъ; 26) Верхотурскаго уѣзда, Салдинскаго села умершаго діакона Евгения Луканина женѣ Параскевѣ Васильевой 49 л. — 8 руб. въ годъ; 27) Ирбитскаго уѣзда, Иленскаго села, заштатному діакону Стефану Оглоблину 66 л. и женѣ его Анисіи Никифоровой 65 л. — 14 руб. въ годъ; 28) Верхотурскаго уѣзда, Дерябинскаго села умершаго заштатнаго псаломщика Дмитрія Агафонова женѣ Анисіи Евфимовой 73 л. — 8 руб.; 29) тогоже уѣзда, Невьянско-экономическаго села умершаго псаломщика Іоанна Правдухина женѣ Аннѣ Ѳедоровой 57 л. 8 руб.; 30) г. Верхотурья вдовѣ священника Маріи Семеновы Хомяковой 58 л. — 10 руб. въ годъ; 31) Ирбитскаго уѣзда, Голубовскаго села, умершаго діакона дочери — дѣвицѣ Александрѣ Евграфовой Капустиной 56 л. — 8 руб. въ годъ; 32) Пермскаго уѣзда, Лузинскаго села, единовѣрческой церкви священника Петра Правдухина дѣтямъ: Маріи 7 л., Людмилѣ 4 л. и Юлію 1 мѣсца по крайней бѣдности 32 руб. въ годъ. Затѣмъ:

В) 1) Верхотурскаго уѣзда, Всесмо-Шайтанской единовѣрческой церкви умершаго священника Захарія Пономарева женѣ Аннѣ Егоровой, въ прошеніи о положеніи ей пособія отказать, такъ какъ она въ прошеніи своемъ, поданномъ на гербовой бумагѣ, не изъяснила, какого пособія она проситъ, отъ енархіальнаго-ли попечительства, и сверхъ того у попечительства, за непредставленіемъ отъ сотрудника вѣдомости о вдовахъ и сиротахъ, нѣтъ возможности заимствовать свѣдѣнія о ея лѣтахъ, состояніи и проч., а она свѣдѣній этихъ отъ сотрудника или благотворительнаго совѣта не представила; но такъ какъ мужъ ея былъ въ священническомъ санѣ 32 года, то прошеніе ея препроводить въ Пермскую Духовную Консисторію для испрошенія ей единовременнаго пособія изъ специальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства, предоставивъ ей подать о назначеніи ей пособія изъ попечительства новое прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства отъ благотворительнаго о ея лѣтахъ, семействѣ, состояніи и проч.; также отказать въ положеніи пособій отъ енархіальнаго попечительства: 2) Соликамскаго уѣзда, Верхъ-Юсвинскаго села вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Копытовой, которая состоитъ просфорней и сама, какъ просфорня, получаетъ 12 руб. въ годъ, а на дѣтей 28 руб.; 3) Оханскаго уѣзда, Токаринаскаго села умершаго священника Іоанна Слоцова женѣ Клавдіи Леонтьевой, какъ имѣющей отъ роду 31 годъ, здоровой и способной къ труду, предоставивъ ей прискивать должность просфорни и проситься на оную установленнымъ порядкомъ, если она сознаетъ себя способною къ сей должности, 4) Осинскаго уѣзда, Старопосадскаго села умершаго священника Гавріила Сумарокова женѣ Евдокіи Ивановой, такъ какъ она къ прошенію своему приложила только свидѣтельство мѣстнаго причта, что она 46 л., а свѣдѣній отъ сотрудника или благотворительнаго совѣта о ея семействѣ, и другихъ обстоятельствахъ, нужныхъ для рѣшенія ея просьбы, не представила; 5) Кунгурскаго уѣзда, Березовскаго села вдовѣ псаломщика Маріи Матвѣевой, получающей на содержаніе дочери пособіе изъ Попечительства, въ прошеніи о положеніи ей самой пособія, по изъясненномъ въ рапортѣ причта Березовской церкви причинамъ; 6) Камышловскаго уѣзда, Скатынскаго села, священнической вдовѣ Ольгѣ Яковкиной, которая состоитъ просфорней и получаетъ отъ церкви 12 руб. въ годъ и 5 сажень дровъ; если же она дѣйствительно нуждается въ пособіи въ дополненіе къ получаемому ею вознагражденію отъ церкви, то предоставитъ благотворительному совѣту выдавать ей пособіе изъ средствъ окружнаго попечительства; 7) исключенному изъ духовнаго званія Іонѣ Фокину объявить, что пособіе дочери его Еленѣ прекращено потому, что по мнѣнію сотрудника дочь его въ по-

собѣи нужды не имѣеть, такъ какъ онъ самъ состоитъ помощникомъ писаря при Катайскомъ волостномъ правленіи; 8) Верхне-Салдинскаго завода дяконской вдовѣ Анастасіи Борецкой объявить, что пособіе дочери ея Вѣрѣ прекращено за достиженіемъ ею 20 лѣтъ; о чемъ дать имъ знать чрезъ сотрудника.

В) Нѣкоторыя вдовы здоровыя и способныя къ труду просятъ о положеніи пособій, между тѣмъ при нѣкоторыхъ церквахъ должности просфоренъ занимаютъ женщины свѣтскаго званія, а опредѣленіе на должности просфоренъ на основаніи ст. 1617 том. XIII Уст. Общ. призр. по прод. 1868 г. принадлежитъ къ средствамъ призрѣнія вдовъ духовнаго званія. Посему списокъ церквей, при которыхъ состоятъ просфорнями женщины свѣтскаго званія, для свѣдѣнія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, а равно опредѣленіе сіе для свѣдѣнія духовенству Пермской епархіи напечатать въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на что испросить разрѣшеніе Его Преосвященства; пунктъ же первый, въ виду необходимости разослать пособія въ іюль, привести въ исполненіе до утвержденія Его Преосвященства, соотвѣственно его словесному соизволенію.

На семь опредѣленіи резолюція Его Преосвященства отъ 2 іюля 1878 года, за № 3018, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Списокъ церквей Пермской епархіи, при которыхъ должности просфоренъ занимаютъ женщины свѣтскаго званія.

Составленъ 10 іюля 1878 года.

Въ Пермскомъ уездѣ:

1-го округа.

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. При Юговскомъ соборѣ. | 3. При Курашимской. |
| 2. — Мотовилихинской церкви. | 4. — Лобановской. |

2-го округа.

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 5. При Камасинской. | 7. При Бисерской. |
| 6. — Пашійской. | |

3-го округа.

- | | |
|------------------|-------------------|
| 8. При Слудской. | 9. При Ильинской. |
|------------------|-------------------|

- 10. При Хохловской.
- 11. — Полазнинской.
- 12. При Никулинской.

Въ Чердынскомъ уездѣ:

1-го ОБРУГА.

- 13. При Анисимовской.
- 14. — Салтановской.
- 15. — Янидорской.
- 16. — Цидвинской.
- 17. — Сереговской.
- 18. — Редикорской.
- 19. При Искорской.
- 20. — Нырбоской.
- 21. — Чигиробской.
- 22. — Верхъ-Боровской.
- 23. — Кушмангортской.
- 24. — Говорливской.

2-го ОБРУГА.

- 25. При Глинской.
- 26. — Косинской.
- 27. При Пятигорской.

Въ Соликамскомъ уездѣ:

1-го ОБРУГА.

- 28. При Щекинской.
- 29. — Ощепковской.
- 30. При Зырянской.
- 31. — Булатовской и Нижне-йвинской.

2-го ОБРУГА:

- 32. При Чермозской.
- 33. — Нердвинской.
- 34. — Майкорской.
- 35. — Орловской.
- 36. При Таманской.
- 37. — Воскресенской.
- 38. — Кыласовской.

3-го ОБРУГА.

- 39. При Сергѣевской.

Въ Оханскомъ уездѣ:

1-го ОБРУГА.

- 40. При Рождественской.

2-го округа.

- 41. При Нытвинской.
- 42. — Вубинской.

- 43. При Сепычевской.

Въ Осинскомъ уездѣ:

1-го округа:

- 44. При Устиновской.
- 45. — Галевской.
- 46. — Камбарской.

- 47. При Тюинской.
- 48. — Шермяитской.
- 49. — Аннинской.

2-го округа.

- 50. При Ключиковской.
- 51. — Уинской.
- 52. — Ашапской.
- 53. — Югognaуфской.

- 54. При Юговской.
- 55. — Бымовской.
- 56. — Визярской.

Въ Красноуфимскомъ уездѣ:

1-го округа.

- 57. При Суvsуновской.
- 58. — Молебской.
- 59. — Тохтаревской.
- 60. — Совѣтинской.

- 61. При Висергской.
- 62. — Кленовской.
- 63. — Сокольской.

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:

1-го округа:

- 64. При Горнощитской.

2-го округа.

- 65. При Невьянской.
- 66. — Шуралинской.
- 67. — Верхне-Тагильской.
- 68. — Верхъ-Нейвинской.

- 69. При Режевской.
- 70. — Шайтанской.
- 71. — Мостовской.

3-го округа.

- 72. При Полевской.
- 73. — Мраморской.
- 74. При Полдневской.

4-го округа.

- 75. При Кыштымской.
- 76. — Воскресенской.
- 77. — Тюбуйской.
- 78. — Карабольской.
- 79. При Кузнецкой.
- 80. — Верхне-Уфалейской.
- 81. — Нижне-Уфалейской.

5-го округа.

- 82. При Хромцовской.
- 83. При Чердынцовой.

6-го округа.

- 84. При Ревдинской.
- 85. — Алексѣевской.
- 86. — Грбовской.
- 87. При Заводо-Уткинской.
- 88. — Сельско-Уткинской.
- 89. — Нижнесельской.

Въ Шадринскомъ уездѣ:

1-го округа.

- 90. При Канашевской.
- 91. — Басмановской.
- 92. — Дрянновской.
- 93. При Буткинской.
- 94. — Смолинской.
- 95. — Катараксой.

Въ Камышиловскомъ уездѣ:

1-го округа.

- 96. При Щилкинской.
- 97. При Каменно-Озерской.

2-го округа.

- 98. При Темновской.
- 99. — Красноярской.
- 100. При Уецкой.
- 101. — Заводо-Талицкой.

3-го округа.

- 102. При Тыгшской.
- 103. — Шаблишской.
- 104. При Зотинской.
- 105. При градо-Ирбитской Воскресенской.
- 106. — Шадринской.

Въ Ирбитскомъ уездѣ:

1-го округа.

- 107. При Боровиновской.
- 108. — Байкаловской.
- 109. — Волковской.

2-го округа.

- 110. При Ницинской.
- 111. При Ирбитскомъ заводѣ.

Въ Верхотурскомъ уездѣ:

1-го округа.

- 112. При градо-Верхотурскихъ церк-вахъ.
- 113. При Пійской.
- 114. — Титовской.

2-го округа.

- 115. При Краснополюской.
- 116. — Новопавышинской.
- 117. При Медвѣдеской.

3-го округа.

- 118. При Кушвинскомъ соборѣ.
- 119. — Нижне-Туринской церкви.
- 120. — Баранчинской.
- 121. При Серебрянской.
- 122. — Кыновской.

4-го округа.

- 123. При Богословскомъ соборѣ.
- 124. — Павдинской церкви.
- 125. — Лялинской.
- 126. При Петропавловской.
- 127. — Всеволодоблагодатской.

128. При Сусанской. 130. При Шипицинской.
129. — Нижне-Синячихинской. 131. — Болотовской.

Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣщенъ псаломщикъ Кольчужской церкви, Чердынского уѣзда, Владиміръ Мухинъ съ младшей вакансіи при той церкви на старшую вакансію псаломщика, — отъ 1 іюля.

Отъ 9—30 іюня, согласно общаго приговора, избранный отъ прихожанъ въ церковныя старосты къ Юмской Христорождественской церкви, Чердынскаго уѣзда, крестьянинъ Кириллъ Чашинъ на 1878, 1879 и 1880 гг. въ старостинской должности утвержденъ.

Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 2-го іюля 1878 года за № 1709, показываемыя у священниковъ Михайловскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Василья Горныхъ и Клевакинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Димитрія Мамина, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства, послѣ начавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

Отъ 31 мая—30 іюня, согласно отношенію православнаго миссіонерскаго общества и ходатайству настоятеля Никитоивдельской церкви, Верхотурскаго уѣзда, священника Аѳанасія Позднякова, разрѣшена постройка деревяннаго молитвеннаго дома въ юртахъ Тотемскихъ по плану молитвеннаго дома въ Екатерининскомъ селеніи того же прихода, на счетъ благотворителей, подъ наблюденіемъ того настоятеля и техника, если вблизи таковой окажется.

Отъ 1—30 іюня, согласно рапорту благочиннаго, священника Порфирія Славнина, и приговору крестьянъ Барановскаго сельскаго общества разрѣшена постройка новой часовни вмѣсто существующей ветхой въ Барановскомъ заводѣ, по плану, утвержденному губернскимъ правленіемъ, подъ

наблюденіемъ техника, мѣстнаго причта, церковнаго старосты Ревдинской церкви и благочинаго.

Отъ 9—30 іюня, разрѣшено причту и церковному старостѣ Усть-Бишерской церкви, Кунгурскаго уѣзда, пополнить ризницу и завести церковные сосуды, съ употребленіемъ на все сіе до 400 руб. изъ имѣющихся при той церкви 500 руб.

Отъ 15—30 іюня, согласно рапорту благочиннаго, священника Іоанна Флавіанова и приговору крестьянъ Никитинскаго общества, разрѣшена постройка деревянной часовни въ деревнѣ Никитиной по плану, утвержденному губернскимъ правленіемъ, на счетъ крестьянъ того общества, съ тѣмъ, чтобы такая постройка производилась подъ наблюденіемъ техника, мѣстнаго причта и благочиннаго и, по построеніи, приписана была сія часовня къ Покровской церкви Никитинскаго села и поручена была наблюденію причта и церковнаго старосты той церкви.

Отъ 7—30 іюня, во исполненіе указа Св. Правительствующаго Синода отъ 5 мая сего 1878 года за № 1294, объ опредѣленіи въ Лялинскомъ приходѣ, Верхотурскаго уѣзда, на открытыя вакансіи помощника настоятеля и втораго псаломщика, съ тѣмъ, чтобы при вновь построенной церкви въ деревнѣ Коптяковой при Іоанно-Златоустовской церкви одинъ изъ священниковъ съ псаломщикомъ имѣли жительство, опредѣлено: священнику Лялинской церкви Петру Слобцову быть настоятелемъ Коптяковской церкви, а священнику той церкви Василию Курбатову быть помощникомъ настоятеля, а на праздную вакансію псаломщика къ Коптяковской церкви перемѣстить отъ Максимовской церкви Турьинскихъ рудниковъ того же уѣзда сверхштатнаго псаломщика Александра Зеленцова.

Отъ 9—30 іюня, священническая жена вдова Параскева Конюхова, какъ опорочившая свое поведеніе рожденіемъ сына изъ клировыхъ вѣдомостей Вознесенской церкви Вознесенскаго села, Оханскаго уѣзда, исключена, лишена правъ на полученіе пособія изъ Пермскаго епархіальнаго попечительства и на занятіе при какой либо церкви должности просфорницы, а законнорожденнаго ея сына Александра опредѣлено писать въ клировыхъ вѣдомостяхъ той церкви такъ: сынъ умершаго священника Андрея Конюхова, жена котораго вдова Параскева Конюхова, по указу Консисторіи отъ такого то числа мѣсяца и года за №, исключена изъ клировыхъ вѣдомостей и лишена права на полученіе пособія изъ епархіальнаго попечительства и на поступленіе къ какой либо церкви просфорнею.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Географія Палестины.—Объявленіе.

ГЕОГРАФІЯ ПАЛЕСТИНЫ

С. МУНКА.

Переводъ съ французскаго Д. Смышляева.

(Продолженіе).

С. Западная Іудея.

Западная Іудея занимала весь берегъ Самарійской страны, или равнины Саронской, большой равнины, именуемой *Шефела*, и землю филистимлянъ. Слѣдующіе города ея заслуживаютъ особеннаго вниманія:

Доръ, при подошвѣ Гармея, который именуется въ этой части *Расг-мэль-Геджль* (глава равнины). Въ древности этотъ городъ былъ столицею Ханаанскаго царя (Ис. XII, 23). Позднѣ Доръ былъ значительною крѣпостію; Сирійскій царь Антиохъ Сидеть осаждалъ его съ суши и съ моря со 120,000 пѣхоты и 8000 кавалеріи (1 Макк. XV, 11 и слѣд.). Во время Блаж. Іеронима отъ города оставались уже одни развалины. Нынѣ на мѣстѣ его стоитъ деревушка *Тортура*.

Цезаря или *Кесарія*, на Средиземномъ морѣ, именуемая *Кесаріею Палестинскою*, въ отличіе отъ Кесаріи Филиппа, находящейся въ Переѣ. Она сначала называлась *башнею Стратона*, вѣроятно, по имени ея основателя; Иродъ, обрुшившій ее новою стѣною и украсившій мраморными дворцами, далъ ей имя Кесаріи, въ честь императора Августа, которому воздвигнулъ въ ней храмъ. Великолѣпный портъ, устроенный здѣсь Иродомъ и описанный Іосифомъ, придавалъ большое значеніе городу. Жители были болѣею частію греки или сиріянѣ, плохо ладившіе съ евреями. Кровавая

схватка между евреями и язычниками, вспыхнувшая во время римскаго правителя Гессія Флора, была знакомъ къ общему возстанію евреевъ противъ римлянъ. По разрушеніи Іерусалима, Кесарія была столицею Палестины и резиденціею римскаго правителя. Этотъ городъ часто упоминается въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ: сотникъ Корнилій былъ здѣсь обращенъ въ христіанство; апостоль Павелъ много разъ посѣщалъ Кесарію и провелъ въ ней два года въ заключеніи. Съ первыхъ вѣковъ христіанства въ Кесаріи была учреждена епархія, а въ царствованіе Константина—одна изъ трехъ метрополій Палестины. Въ 1101 году крестоносцы взяли городъ приступомъ; но онъ былъ отнятъ у нихъ Саладиномъ. Нынѣ Кесарія представляетъ развалины, среди которыхъ гнѣздятся нѣсколько рыбацкихъ хижинъ. Это пустынное мѣсто, пріютъ кабановъ и шакаловъ, носитъ до-нынѣ названіе *Кесаріи*. Между Кесаріею и Яффою существовала *Аполлонія*, на берегу моря и не вдалекѣ отъ послѣдней, къ востоку—*Антипатрисъ*, на пути изъ Кесаріи въ Іерусалимъ.

Яфо (наз. греками *Іоппія*, а арабами *Яффа*), лежащій на берегу Средиземнаго моря, въ 15 миляхъ къ С.-З. отъ Іерусалима, есть одинъ изъ самыхъ древнѣйшихъ городовъ Азіи. Старинныя преданія относятъ его основаніе даже къ временамъ допотопнымъ. По словамъ греческой басни, Андромеда была прикована мстительными переидами къ скалѣ близь Яффы. Плиній говоритъ, что въ его время показывали еще въ скалѣ слѣды цѣпей Андромеды. Скала эта была указываема даже во времена блаж. Перонима. Въ древнія времена Яффа была единственнымъ пунктомъ, черезъ который израильтяне имѣли сообщеніе съ Средиземнымъ моремъ. Ливанскіе кедръ, нужные для постройки храма и другихъ сооруженій, доставлялись черезъ Яффу (II Парал. II, 15; Ездры III, 7); пророкъ Іона сѣлъ здѣсь на корабль, отправляясь въ Тарсисъ. Позже Маккавейскіе князья—Іоаннаѳанъ и Симонъ отняли ее у сиріянъ (I Макк. X, 76; XIV, 5). Во время возстанія евреевъ противъ римлянъ, городъ былъ взятъ приступомъ и сожженъ Цестіемъ; 8000 его жителей умерщвлены римскими солдатами. Нѣкоторое время спустя, евреи возстановили городскія стѣны; пираты, выходившіе изъ порта и тревожившіе берега Финикіи и Сиріи, вызвали со стороны римлянъ новыя нападенія на городъ. Веспасіанъ ворвался въ него ночью, разрушилъ его и на мѣстѣ его велѣлъ построить цитадель, въ которую поставилъ римскій гарнизонъ. Со времени Константина Великаго до вторженія арабовъ Яффа была епископальнымъ городомъ. Тафа или Яффа, какъ его обыкновенно называютъ, была весьма важнымъ пунктомъ

для христіанъ. Она была укрѣплена Балдуиномъ I; но въ 1188 году взята Саладиномъ. Съ этого времени она раздѣляла судьбу всей Палестины, бывшей подъ разными владычествами. Въ концѣ XVI столѣтія, когда ее посѣтилъ Котвиль, Яффа представляла груды развалинъ. Въ 1647 году Монконисъ нашелъ въ ней только замокъ и три пещеры, высѣченныя въ скаль. Такимъ образомъ, нынѣшняя Яффа существуетъ не болѣе полуторыхъ столѣтій. Въ новѣйшія времена Яффа подвергалась 6 марта 1799 года вторженію Наполеона, прославившаго себя при этомъ варварскимъ умерщвленіемъ 4000 плѣнныхъ турковъ. По уходѣ французовъ, англичане выстроили бастионъ въ юго-восточной части Яффы. Этотъ городъ представляетъ, по словамъ Шатобріана, кучу домовъ, выстроенныхъ кругомъ и расположенныхъ амфитеатромъ на склонѣ возвышеннаго берега. Его окружаетъ стѣна, упирающаяся двумя концами въ море, защищая отъ нападений съ твердой земли. Яффа имѣетъ приблизительно 5000 жителей. Въ ней есть пріютъ для паломниковъ; это простой, хорошо устроенный домъ у порта, принадлежащій латинскому монастырю Спасителя въ Іерусалимѣ. Нѣкогда въ окрестностяхъ были великолѣпныя сады, и нынѣ еще встрѣчаются гранатовыя, фиговые и лимонныя деревья, кустарники нопала (индѣйской смоквы) и яблони*). Портъ Яффы, огражденный старинною дамбою, малъ и засоренъ. Корабли вынуждены бросать якорь далеко отъ берега.

Лидда или *Лодъ* (Diospolis), въ 3 миляхъ къ востоку отъ Яффы. Этотъ городъ построенъ однимъ изъ потомковъ Веніамина (III Паралип. VIII, 12) и упоминается въ книгѣ Нееміи (XI, 35), какъ одинъ изъ городовъ Веніаминава удѣла. Кажется, однако, что во время владычества сиріянъ, онъ составлялъ часть Самарійской провинціи, ибо Димитрій Сотеръ отдѣлилъ его отъ этой провинціи, вмѣстѣ съ городами Аферемою и Рамеомомъ, отдавъ эти три города Іонаану Маккавею (I Макк. XI, 34). Разрушенный Цестіемъ, онъ былъ восстановленъ впоследствии подъ именемъ Діосполиса. Съ четвертаго столѣтія въ Лиддѣ существовала епархія, подчиненная Іерусалимскому патриарху. Крестоносцы восстановили ее подъ именемъ епархіи св. Георгія, который здѣсь претерпѣлъ мученическій конецъ. Въ Лиддѣ существовалъ храмъ во имя этого святаго; Вильгельмъ Тирскій приписываетъ сооруженіе его императору Юстиніану. Д'Арвие нашелъ еще

*) Въ 1865 году я видѣлъ въ Яффѣ значительныя сады, въ которыхъ росли апельсины и лимоны необыкновенной величины и вкуса. Громадныя кактусы, дающіе вкусныя плоды, служатъ вмѣсто садовыхъ оградъ. Д. С.

его развалины*). Теперь, на мѣстѣ Лидды, существуетъ дрянная деревушка того же имени, которое арабы произносятъ *Луддъ*. Вольней говоритъ, что видъ этой деревни производитъ такое впечатлѣніе, какъ будто непріятель прошелъ здѣсь съ огнемъ и мечемъ.

Рамла въ полумилѣ къ югу отъ Лидды, на красивой Саронской равнинѣ. По словамъ арабскаго географа Абулфеда, городъ этотъ основанъ въ 716 году калифомъ Сулейманомъ, сыномъ Абдалмелика. Реландъ говоритъ, что онъ не знаетъ писателя, упоминающаго объ этомъ городѣ, древнѣе монаха Вернарда, посѣтившаго Палестину въ 870 году. Многие авторы принимаютъ Рамлу за древнюю *Аримасею*, мѣсто которой блаж. Геронимъ полагаетъ близъ Лидды. Вольней нашелъ Рамлу почти въ такомъ же положеніи, какъ Лидду, хотя первая имѣла нѣкоторое значеніе по торговлѣ пряденою бумагою и мыломъ. Здѣсь находится латинскій монастырь братьевъ св. земли, служащій пріютомъ для путешественниковъ, основанный, какъ говорятъ, Филиппомъ Добрымъ, герцогомъ Бургундскимъ. Возлѣ города, по дорогѣ въ Яффу, видна *башина Сорока Мучениковъ*, нѣкогда бывшая колокольнею монастыря, построеннаго Тамплиерами, а позже минаретомъ разрушенной нынѣ мечети.

Весьма вѣроятно, что въ окрестностяхъ были древніе города *Адулламъ* (Одолламъ) и *Оимна* (Оамна) или *Оамнаэз*, существовавшіе уже во времена патріарха Іакова (Бытія XXXVIII, 12), и крѣпость *Модеинъ*, въ которой обиталъ священникъ Маттаіа, отецъ Маккавеевъ.

Гудея оканчивалась на Ю.-В. землю *Филистимлянъ*, въ которой находились слѣдующіе города, по направленію отъ сѣвера къ югу:

Іавнея (Паралип. XXVI, 6). Этотъ городъ, именуемый греками *Ямнія*, часто упоминается въ книгахъ Маккавеевъ. Онъ находится не вдалекѣ отъ моря и, по словамъ Вольнея, въ трехъ миляхъ отъ Рамлы. Филонъ, посланникъ, въ своемъ донесеніи Калигулѣ, называетъ Іавнею однимъ изъ самыхъ населенныхъ городовъ Іудеи, и преимущественно евреями. Уже за нѣсколько времени до разоренія Іерусалима, великій синадріонъ былъ переведенъ въ Іавнею, которая вскорѣ прославилась большою раввинскою академіею. На мѣстѣ ея теперь деревня того же имени. „Эта деревня, говоритъ Вольней, известна искусственною насыпью *Гези* (другая бедуинская деревня возлѣ Ямнии) и небольшимъ ручьемъ, единственнымъ въ этихъ

*) Развалины эти существуютъ по нынѣ. Д. С.

удѣлахъ, который лѣтомъ не изсякаетъ. Онъ течетъ всего на полторы мили“.

Экронъ (Аккаронъ), подобно Гебу, Аскалону и Газѣ и другимъ городамъ страны, былъ много разъ во власти евреевъ и возвращаемъ филистимлянамъ. Александръ Вала, царь Сиріи, отдалъ этотъ городъ Ионаану Маккавею. Во время блаж. Геронима Аккаронъ былъ большимъ мѣстечкомъ, населеннымъ евреями. Онъ находился между Ямніею и Асдодомъ, нѣсколько восточнѣе, вблизи моря.

Гатъ (Геотъ), къ востоку отъ Экрона, отечество Голиаа. Давидъ, преслѣдуемый Сауломъ, нашолъ убѣжище у Ахиза, царя гатскаго. Ставъ царемъ, онъ завоевалъ Гатъ съ окрестностями (I Паралип. XVIII, 1). Позже этотъ городъ подпалъ на нѣкоторое время подъ власть сиріянъ (IV Царствъ XII, 17). Царь Осія разрушилъ его стѣны, и съ тѣхъ поръ онъ не играетъ никакой роли въ исторіи. Нынѣ не осталось даже его слѣдовъ.

Асдодъ или *Асдодъ*, въ разстояніи около 10 миль къ сѣверу отъ Газы, не подалеку отъ моря. Греки называли его *Азотосъ*. Въ царствованіе Соломона, владѣвшаго всею страню до Газы, Асдодъ принадлежалъ евреямъ. Позже онъ былъ отнятъ филистимлянами, но Осія вновь его завоевалъ и велѣлъ срыть его укрѣпленія. Въ царствованіе Езекии онъ былъ взятъ ассирианами (Исаи XX, 1). Геродотъ повѣствуетъ, что Псамметихъ, царь Египта, осаждалъ Азотъ 29 лѣтъ и добавляетъ, что это была самая продолжительная изъ всѣхъ извѣстныхъ осадъ. По всей вѣроятности, осада возобновлялась много разъ. Повидимому, въ эту эпоху городъ долженъ былъ быть совсѣмъ разрушенъ, ибо пророкъ Іеремія говоритъ о развалинахъ Асдода (XXV, 20). Іуда Маккавей ниспровергъ языческіе алтари этого города. Его братья Ионаанъ и Симонъ, одержавъ подъ стѣнами его побѣду надъ Аполлоніемъ, сирійскимъ полководцемъ, сожгли Азотъ вмѣстѣ съ храмомъ бога Дагона. Римскій военачальникъ Габиній его возстановилъ. Деревушка, по имени *Эздудъ*, извѣстная своими скорпіонами, одна напоминаетъ путешественнику древній Азотъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

МАЙ. 1878 Г.

Отдѣлъ I.

1. Толкованіе на первое соборное посланіе св. апостола Іакова. Епископа Алексія.
2. Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому. Свящ. Боголюбскаго.
3. Веоильскій культъ. Ъ—й—.
4. Энциклика папы Льва XIII. Ц.
5. Страничка изъ современной исторіи Франціи. Ц.
6. Пятый синодъ нѣмецкихъ старокатоликовъ.

Отдѣлъ II.

7. Библиографія. Послѣдній томъ библейскаго комментарія, изданнаго проф. Ланге. (Theologisch—homiletisches Bebelwerk, herausd. Von I. P. Lange. Des Alten Testaments XIV Theil: Der Praphet Iesaja. Von Dr. C. W. Eduard Naegelsbach Bielezeld und Leipzig, 1878). Е.
8. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религиозныхъ обществахъ запада. Циркуляръ кардиналовъ къ дипломатическимъ агентамъ при папскомъ престолѣ по смерти Піа IX. Избраніе пріемника Пію IX. Свѣдѣнія о предшествующей жизни новаго папы Льва XIII. Подробности его провозглашенія и коронованія. Его извѣстительныя о своемъ вступленіи на папскій престолъ грамоты къ Государю Императору и Императору Вильгельму. Алловуція новаго папы 28 марта и отвѣтъ на нее кардинала ди-Пьетро. Ц.

Отдѣлъ III.

9. Матеріалы для исторіи русской церкви. Списокъ настоятелей Московскаго греческаго Никольскаго монастыря, со времени передачи его во владѣніе Аѳонскаго ставропигіальнаго Иверскаго Портаятскаго патріаршаго и царскаго монастыря. Сообщилъ Н. Д.

10. Историческая записка объ Архангельской духовной семинаріи, читанная въ собраніи семинаріи 12 декабря 1877 года. Мих. Сибирцевъ.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Правила святаго помѣтнаго собора: Сардикійскаго (прав. 3—11) съ толкованіями.

Псалтирь, сличенная съ греческимъ и еврейскимъ текстомъ, съ примѣчаніями. Архим. Амфилохія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ.*