

1 іюня

1897 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVII ГОДЪ.

Св. блгвн Миколай и вои҃нъ Оубодоръ черниг.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

11-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяць.  
Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
при Черниг.  
дух. семинар.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—  
Вакантныя мѣста.—Отчетъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Пале-  
стинскаго Общества.—Актъ ревизіонной комиссіи.—Маршрутъ для  
обозрѣнія церквей Его Преосвященствомъ.—Журналы обще-епархіаль-  
наго съѣзда депутатовъ духовенства №№ 23 и 24.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная консисторія слушала объявленіе изъ  
книжнаго магазина въ С.-Петербургѣ „Народная Польза“ съ  
предложеніемъ выписать три народныя изданія въ воспоминаніе  
о днѣ священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ;  
1-е изданіе: сказаніе о жизни и дѣяніяхъ предковъ нашего царя,  
2-е изданіе: священное коронованіе и миропомазаніе Ихъ Импе-  
раторскихъ Величествъ и 3-е изданіе: картина, изображающая  
священно-короновавшимися Государя Императора и Государыню  
Императрицу. На семъ объявленіи резолюція Преосвященнаго  
Антонія 22 минувшаго апрѣля послѣдовала таковая: „Три народ-

ныхъ изданія въ воспоминаніе о днѣ священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, поименованныхъ здѣсь, рекомендуетсяъ приобрѣтать для духовно-учебныхъ заведеній во вѣрнной мнѣ епархіи, для церковно приходскихъ школь и для раздачи народу священниками.“ Опредѣлили: сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Высочайшаго Превосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 12 день марта мѣсяца 1897 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Покровскою церковью села Березинской Дымерки, Остерскаго уѣзда, жертвуемой крестьяниномъ собственникомъ Петромъ Петрикомъ, на разширеніе погоста при названной церкви, земли, мѣрою 1 дес., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей въ упомянутомъ селѣ. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи Его Высочайшаго Превосходительства Оберъ-Прокуроръ Св. Синода сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, отношеніемъ, отъ 20 марта сего 1897 года, за № 1895.

---

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 30 апрѣля текущаго года за № 2129, дано знать, что Св. Синодъ, обсудивъ ходатайство Его Преосвященства въ связи съ заключеніемъ Хозяйственнаго управленія опредѣлилъ: увеличить получаемые причтомъ Михайловской церкви с. Любечанъ, Новозыбковскаго уѣзда, оклады жалованья до размѣровъ: священнику до 400 руб. и псаломщику до 125 руб. въ годъ, для чего прибавить первому, (получающему 300 р.—100 р. и второму получающему 100 р.—25 руб.), съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ 125 руб. въ годъ, въ текущемъ 1897 году, со дня опредѣленія



Святѣйшаго Синода, на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства ст. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода, а съ будущаго 1898 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Синода, было удержано 2% въ составъ специального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 2 мая за № 2161 дано знать, что, согласно ходатайству Его Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: увеличить получаемое причтомъ Михайловской церкви с. Увелья, Суражскаго уѣзда, содержанія изъ казны до размѣровъ средне—нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, именно: священнику до 300 р. въ годъ и псаломщику до 100 руб. въ годъ, для чего прибавить: первому (получающему 106 р.) 194 руб. и второму (получающему 36 руб.) 64 руб., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ 258 руб. въ годъ, въ текущемъ 1897 году, со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ капитала, на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства (отд. VI специальной смѣты Св. Синода, а съ будущаго 1898 г. на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Синода, было удержано 2% въ составъ специального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію.

Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ, отъ 29 апрѣля сего года за № 598, увѣдомилъ Консисторію,

что духовенство Суражскаго уѣзда, движимое добрыми чувствами, письменно выразило желаніе создать въ уѣздѣ новую церковно-приходскую школу для дѣвочекъ, въ благодарность Господу Богу за дарованіе сынамъ Православной церкви новаго Угодника, Заступника и Молитвенника у Престола царя Славы, Святителя Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго Чудотворца, съ тѣмъ, чтобы на содержаніе ея ежегодно вносилося по два рубля отъ всѣхъ церквей уѣзда и по одному рублю отъ всѣхъ причтовъ уѣзда. Епархіальный Училищный Совѣтъ, журналомъ отъ 31 марта сего года за № 40, входилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшму Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, о преподаніи Архипастырскаго разрѣшенія на осуществленіе вышеуказаннаго добраго дѣла и благословенія духовенству Суражскаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы вносъ отъ церквей на это дѣло не влекъ за собою недоимокъ по взносамъ на духовно-учебныя заведенія и не служилъ къ ущербу средствъ на содержаніе самихъ церквей. Таковое ходатайство Его Преосвященству благоугодно было 22 апрѣля сего года утвердить.

Настоятель Климовскаго Покровскаго Единовѣрческаго монастыря игумень Геронимъ, рапортомъ отъ 13 мая сего года, за № 19, доносъ, что во ввѣренный ему монастырь поступили слѣдующія пожертвованія: вещами—отъ неизвѣстнаго благотворителя изъ Москвы плащаница, шитая серебромъ по бархату, цѣною въ 300 руб., отъ купца посада Павловска (Москов. губ.) Георгія Соколинова три священническія ризы и два діакопскіе стихаря—цѣною 200 руб., отъ купца изъ г. Богородска (Москов. губ.) Алексѣя Глезкова одно священническое облаченіе и одинъ діакопскій стихарь—цѣною въ пятьдесятъ руб.; деньгами: отъ купца г. Богородска Меодія Дунашева 160 руб. и отъ купца того-же города Герасима Петрашева 100 руб. На семь рапортъ 16 мая сего года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Преподается отъ меня Архипастырское благословеніе всѣмъ жерт-

вователямъ, о коихъ идетъ рѣчь въ семь рапортѣ. Напечатать объ изложенномъ въ семь рапортѣ и въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.“

**Преподается Архипастырское благословеніе** козаку Афанасію Михайлову Герасименко за пожертвованіе имъ ста рублей на устройство иконостаса въ Николаевской церкви с. Буды, Черниговскаго уѣзда.

**Выражается искренняя благодарность и признательность** Его Преосвященства высокочтимому о. протоіерю Іоанну Кронштадскому за его пожертвованіе ста рублей въ пользу церковной школы грамоты въ селѣ Красномъ, Черниговскаго уѣзда.

**Выражается благодарность и признательность** Его Преосвященства священникамъ м. Воронежа и сл. Гамалѣвки: Іоанну Бугославскому, Іоанну Тихомірову и Іоанну Терещенко за добросовѣтное исполненіе обязанностей счетчиковъ при всеобщей переписи, со внесеніемъ сего въ ихъ послужные списки.

По резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 30 минувшаго апрѣля послѣдовавшей, священникъ соборной Успенской г. Новгородсѣверска церкви—**Θеодоръ Левицкій**, во вниманіе того, что онъ прослужилъ въ должности учителя Новгородсѣверскаго духовн. училища болѣе 23 лѣтъ и беззачинно прослужилъ въ должности священника около 25 лѣтъ, въ поощреніе его трудовъ и заслугъ назначенъ на вакантное настоятельское мѣсто при Соборно-Николаевской г. Нѣжина церкви, съ возведеніемъ его—**Левицкаго 9-го** сего мая въ санъ протоіеря.

**Рукоположенъ въ санъ священника къ Покровской церкви** посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, штатный діаконъ Троицкой церкви гор. Городни, **Θеодосій Никольскій**, 4 мая.

**Утверждены въ должности депутатовъ по училищнымъ дѣламъ:** отъ Козелецкаго уѣзда, священники: села Старой-Басани **Григорій Рожалинъ** и села Марковецъ—**Іоаннъ Померанецъ** и

кандидатами по нимъ священники: с. Озерянь Парамонъ Никифоровъ и с. Чемера Андрей Кибальчичъ, 16 мая.

**Опредѣлены законоучителями:** въ Некрасовское народное училище священникъ Покровской церкви села Некрасова, Глуховскаго уѣзда, Григорій Галабутскій; въ Янпольское народное училище священникъ Георгіевской церкви м. Янполя, Глуховскаго уѣзда, Николай Червышовъ; въ Реутинское народное училище священникъ Покровской церкви села Реутинець, Крелевецкаго уѣзда, Поликарпъ Корейша, 20 апрѣля; въ Козелецкую земскую школу для дѣвочекъ священникъ—настоятель Соборной г. Козельца церкви Михаилъ Корицкій, 21 апрѣля.

**Перемѣщены:** на праздное священническое мѣсто при Александро-Невской церкви села Лопатней, Городнянскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви села Тулиголовъ, Глуховскаго уѣзда, Викторъ Элланскій, 8 мая; на праздное священническое мѣсто при Васильевской церкви села Перелаза, Суражскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Старой-Гуты, того же уѣзда, Іоаннъ Гнѣвушевъ, 9 мая; на праздное священническое мѣсто при Дмитріевской церкви села Алефина, Стародубскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Сипина, того же уѣзда, Петръ Пучковскій, 9 мая; на праздное 2-е священническое мѣсто при Соборно-Р.-Богородичной церкви г. Конотопа священникъ Казанской церкви села Шпотовки, Конотопскаго уѣзда, Іоаннъ Захвалинскій, 20 мая; діаконъ Іоанно-Предтеченской ц. с. Марчихиной-Буды, Глуховскаго уѣзда, Василій Барзаковскій на штатное діаконское мѣсто къ Михайловской церкви с. Холопкова того же уѣзда, 17 мая; псаломщикъ с. Малаго-Устья, Сосницкаго уѣзда, Матвѣй Семеновъ, согласно ходатайству прихожанъ и приходскаго священника Николаевской церкви с. Шабалинова, того же уѣзда, перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ сей церкви, 7/16 мая; псаломщикъ Введенской церкви с. Шостки, Глуховскаго уѣзда, Дементій Журавченко, къ Шок-



ровской церкви с. Землянки сего же уѣзда, 20 мая; псаломщики: Покровской церкви посада Злынки, Новозыбковского уѣзда, Григорій Воскресенскій и с. Новаго-Роска, того же уѣзда, Иванъ Россіяновичъ, согласно обоюдному ихъ желанію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 8 мая.

**Опредѣлены псаломщиками:** на вакантное псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Николаевки, Суражскаго уѣзда, бывшій 2-й псаломщикъ с. Летяховъ, Суражскаго-же уѣзда, Таковъ Крещановскій, 20 мая; на вакантное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви с. Покошичъ, Кролевецкаго уѣзда, опредѣлень, въ качествѣ исправ. долж. псаломщика, псаломщическій сынъ Михаилъ Элланскій, 8 мая.

**Допущень къ исполненію должности псаломщика:** псаломщикъ Преображенской единовѣрческой церкви г. Новозыбкова Николай Сорокалѣтовъ при Сергіевской церкви Новозыбковского реального училища, съ увольненіемъ его, Сорокалѣтова, отъ должности псаломщика при Преображенской единовѣрческой г. Новозыбкова церкви, 17 мая.

**Опредѣлень на службу въ Консисторію** сынъ діакона Павелъ Петровъ Шеремеревичъ, согласно его прошенію, съ званіемъ канцелярскаго служителя втораго разряда, 16 мая.

**Уволенъ за штатъ священникъ** Троицкой церкви села Сиволожи, Борзенскаго уѣзда, Стефанъ Шекунъ, согласно его прошенію, 19 мая.

**Умерли:** священникъ Петро-Павловской церкви села Вершинной Муравейки, Черниговскаго уѣзда, Александръ Прокоповичъ, 10 сего мая; священникъ Михайловской церкви села Собыча, Кролевецкаго уѣзда, Григорій Городисскій, 10 сего мая; священникъ Успенской церкви с. Малой Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Константинъ Любарскій, 11 сего мая; и. д. псаломщика при Успенской церкви села Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, Иванъ Моисеевъ Шкредковскій, 7 сего мая.

**Назначено ежегодное пособие** отъ Епархіального Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Домникии Пясецкой—двѣнадцать (12) руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Мавръ Стратановичъ—восемь (8) руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика Маріи Фесиковой съ дѣтьми ея: Наталіей и Димитріемъ—двадцать (20) руб. въ годъ, каковое производить первымъ двумъ съ 1-го января 1897 года, а послѣдней съ 1-го іюля 1897 года.

**Просвѣщена св. Крещеніемъ** священникомъ Николаевской ц. с. Смолевичъ, Суражскаго уѣзда, Іоанномъ Тарасевичемъ 4 мая сего 1897 года еврейка мѣщ. г. Суража Двоя Залмонова Рагинская 16-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Палагея“.

**Присоединена къ православію** благочиннымъ 1 округа, Козелецкаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Корицкимъ 3 сего мая въ г. Козельцѣ дворянка Марія—Казимира Казимірова Пискарева, 62 лѣтъ, Римско-католическаго вѣроисповѣданія съ оставленіемъ ей прежняго имени „Марія“.

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническихъ:** при Николаевской ц. с. Перелюба, Сосницкаго у., съ 11 ноября 1896 года; при Ильинской ц. с. Суходолья, Стародубскаго у., съ 11 января 1897 г.; при Вознесенской единовѣрческой ц. п. Клиновъ, Суражскаго у., съ 14 января, 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. с. Форостовичъ, Новгородсѣверскаго у., съ 25 января 1897 г.; при Вознесенской ц. с. Тарасовки, Стародубскаго у., съ 25 января 1897 г.; при Покровской церкви с. Шаболтасовки, Кролевецкаго у., съ 25 февраля 1897 г.; при Іоанно-Богословской ц. с. Прокеповки, Новгородсѣверскаго у., съ 25 февраля 1897 г.; при Михайловской ц. с. Теремошки, Суражскаго у., съ 4 марта 1897 г.; при Успенской ц. с. Ржавца, Козелецкаго у., съ 15 марта 1897 г.; при Петро-Павловской ц. с. Мнева, Черниговскаго у., съ 2 апрѣля 1897

года; при Васильевской церкви села **Великой-Дубровы**, Мглинского уезда, съ 3 апрѣля 1897 года.; при Покровской цер. **с. Клишекъ**, Кролевецкаго у., съ 20 апрѣля 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Гудова**, Мглинскаго уезда, съ 25 апрѣля 1897 г.; при Покровской ц. **с. Редьковки**, Черниговскаго у., съ 21 апрѣля 1897 г.; при Соборно-Успенской ц. г. **Новгородсѣверска**, 2-е мѣсто съ 30 апрѣля 1897 года; при Успенской церкви **с. Тулигорова**, Глуховскаго у., съ 8 мая 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Сынина**, Стародубскаго у., съ 9 мая 1897 г.; при Михайловской ц. **с. Собыча**, Кролевецкаго у., съ 10 мая 1897 г.; при Петро-Павловской ц. **с. Вершинной-Муравейки**, Черниговскаго у., съ 10 мая 1897 г.; при Успенской ц. **с. Мало-Косшелевки**, Нѣжинскаго у., съ 10 мая 1897 г.; при Троицкой ц. **с. Сиволожи**, Борзенскаго у., съ 19 мая 1897 г.; при Казанской ц. **с. Шпотовки**, Конотопскаго у., съ 20 мая 1897 года; при Вознесенской единовѣрческой ц. **п. Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Стечны**, Стародубскаго у., съ 23 мая 1897 года.

**Діаконскихъ**: въ Борзенскомъ уездѣ: при Св. Духовской ц. **м. Ивангорода**; при Преображенской церкви **м. Ивангорода**; при Николаевской ц. **с. Парафіевки**. Въ Глуховскомъ уездѣ: при Вознесенской ц. **г. Глухова**; при Преображенской ц. **г. Глухова**; при Рожд.-Богородичной ц. **м. Дубовичъ**; при Иоанно-Предтеченской цер. **с. Палѣвки**; при Михайловской церкви **с. Уланова**; при Георгіевской церкви **мѣст. Янполя**; при Преображенской церкви **мѣст. Янполя**; при Благовѣщенской церкви **села Ярославца**; при Николаевской церкви **села Сопича**; при Иоанно-Предтеченской ц. **с. Марчихинсй-Буды**. Въ Городнянскомъ уездѣ: при Рождество-Богородичной ц. **с. Буровки**; при Успенской ц. **с. Владиміровки**; при Николаевской ц. **с. Ваганичъ**; при Михайловской ц. **с. Деревинъ**; при Успенской ц. **с. Ярыловичъ**; при Петро-Павловской ц. **м. Рѣпокъ**; при Троицкой ц. **г. Городни**. Въ Козелецкомъ уездѣ: при Воскресенской ц. **с. Даневки**; при

Покровской ц. м. **Кобыжчи**; при Николаевской ц. с. **Лихачева**; при Воздвиженской цер. с. **Хрещатаго**; при Михайловской цер. с. **Чемера**; при Николаевской ц. с. **Рудьковки**; при Успенской ц. м. **Новаго Быкова**; Въ Конотопскомъ уѣздѣ: при Покровской ц. с. **Гайворона**; при Р.-Богородичной ц. с. **Городища**; при Николаевской ц. г. **Конотопа**; при Вознесенской ц. г. **Конотопа** при Богоявленской ц. г. **Конотопа**; при Воскресенской ц. с. **Кошарь**; при Николаевской ц. с. **Краснаго-Колядина**; при Рожд.-Богородичной ц. с. **Краснаго**; при Покровской цер. сел. **Малаго-Самбора**; при Р.-Богородичной ц. с. **Обмачева**; при Троицкой церкви с. **Поповки**, при Преображенской цер. с. **Поповки**; при Николаевской ц. с. **Подлипнаго**; при Троицкой ц. с. **Семеновки**; при Успенской ц. с. **Сосновки**; при Покровской ц. с. **Тиницы**; при Покровской ц. с. **Шапваловки**; при Р.-Богородичной ц. с. **Дептовки**; при Покровской ц. с. **Митченюкъ**. Въ Кролевецкомъ уѣздѣ: при Михайловской цер. с. **Атюшь**; при Успенской цер. с. **Краснополья**; при Преображенской ц. села **Спасскаго**; при Покровской цер. с. **Клишекъ**; при Успенской ц. с. **Чеплѣвки**. Въ Мглинскомъ уѣздѣ: при Р.-Богородичной ц. с. **Красной-Слободки** или **Барикъ**; при Воздвиженской с. **Павловки**; при Соб.-Успенской ц. г. **Мглина**; при Троицкой ц. с. **Разрытаго**; при Николаевской с. **Соколовки**; при Николаевской с. **Синьковки**; Въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной ц. с. **Богдановки**; при Димитріевской ц. с. **Вовны** при Покровской ц. с. **Дегтаровки**; при Михайловской цер. с. **Жихова**; при Рождество-Богородичной церкви с. **Ивота**; при Николаевской ц. с. **Маменина**; при Михайловской ц. с. **Новаго-Жадова**; при Михайловской ц. с. **Ображеевки**; при Иоанно-Богословской ц. с. **Поповки**; при Николаевской ц. с. **Печенюгъ**; при Р.-Богородичной ц. с. **Смячъ**; при Р.-Богородичной ц. с. **Стараго-Жадова**; при Покровской ц. с. **Фаевки**; при Введенской ц. с. **Чернацнаго**; при Хр.-Рождественской ц. с. **Шептановъ**; при Успенской церкви с. **Шатрищъ**. Въ Новозыбковскомъ



уѣздъ: при Васильевской ц. **с. Вышкова**; при Сергіевской ц. **с. Внуковичъ** или **Радонежескомъ**; при Михайловской ц. **с. Денисовичъ**; при Покровской ц. **с. Замышева**; при Михайловской ц. **с. Новыхъ-Бобовичъ**; при Рождество-Богородичной ц. **зашт. гор. Новаго Мѣста**; при Рождество-Богородичной ц. **с. Старыхъ-Бобовичъ**; при Р.-Богородичной ц. **м. Семеновки**; при Варваринской ц. **с. Туросны**; при Николаевской церкви **с. Хоромнаго**; при Иоакимо-Анвинской церкви **с. Хотѣвки**; Въ Нѣжинскомъ уѣздѣ: при Михайловской цер. **с. Безугловки**; при Петро-Павловской ц. **с. Великой-Кошелевки**; при Троицкой ц. **с. Вересочи**; при Ильинской ц. **сел. Дремайловки**; при Георгіевской ц. **с. Дроздовки**; при Троицкой цер. **мѣст. Лосиновки**; при Михайловской церкви **мѣст. Монастырища**; при Преображенской ц. **мѣст. Носовки**; при Николаевской церкви **мѣст. Носовки**; при Воскресенской церкви **м. Носовки**, при Вознесенской церкви **села Орловки**; при Θεодосіевской церкви **села Ровчака**; при Андреевской цер. **с. Сальнаго**, при Параскевievской ц. **с. Талалаевки**, при Введенской цер. **с. Шнаковки**. Въ Остерскомъ уѣздѣ: при Покровской ц. **с. Дымерки**; при Покровской ц. **с. Карпиловки**; при Троицкой ц. **м. Семиполокъ**. Въ Сосницкомъ уѣздѣ: при Покровской ц. **м. Александровки**; при Св.-Духовской ц. **м. Александровки**; при Михайловской ц. **с. Бабы**; при Михайловской ц. **с. Волынки**; при Николаевской ц. **с. Волынки**; при Рожд.-Богородичной цер. **с. Домашлина**; при Покровской ц. **с. Лавъ**; при Покровской ц. **с. Макошина**; при Троицкой ц. **м. Мены**; при Георгіевской ц. **м. Новыхъ-Млиновъ**; при Николаевской ц. **с. Феськовки**; при Михайловской ц. **с. Холмовъ**, при Соборно-Троицкой ц. **г. Сосницы**. Въ Стародубскомъ уѣздѣ: при Воздвиженской ц. **с. Березовки**; при Рожд.-Богородичной ц. **с. Картушина**; при Рождество-Богородичной ц. **с. Лыщичъ**; при Михайловской ц. **с. Новомлынни**; при Рождество-Богородичной ц. **м. Понуровки**; при Рождество-Богородичной ц. **с. Пятовска**; при Аннинской ц. **с. Чубковичъ**. Въ Сураж-

комъ уѣздѣ: при Николаевской ц. с. Богородицкаго; при Воскресенской ц. с. Велико-Удебнаго; при Васильевской ц. с. Душатины; при Николаевской ц. с. Заборья; при Николаевской ц. с. Козаричъ; при Петро-Павловской ц. п. Клиновъ; при Рождество-Богородичной ц. с. Кулагъ; при Рождество-Богородичной ц. с. Лотаковъ; при Покровской ц. с. Медвѣдей; при Николаевской ц. с. Неглюбки; при Троицкой ц. с. Поповой-Горы; при Благовѣщенской ц. г. Суража; при Николаевской ц. с. Смолявичъ; при Николаевской ц. с. Струговской-Буды; при Васильевской ц. с. Унашева; Николаевской ц. с. Ущерпя; при Покровской ц. с. Кузнецовъ. Въ Черниговскомъ уѣздѣ: при Георгиевской ц. с. Ковчина; при Параскевievской ц. с. Краснаго; при Покровской ц. с. Редьковки. Псаломщическихъ: при Преображенской единовѣрческой ц. г. Новозыбнова, съ 17 мая 1897 г. и при Введенской ц. с. Шостки, Глуховскаго у., съ 20 мая 1897 года.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за третій годъ его существованія (съ марта 1896 г. по мартъ 1897 г.).

Черниговскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества, представляя, на основаніи 109 ст. Уст. Общества, отчетъ о своей дѣятельности, считаетъ долгомъ прежде всего отмѣтить, что въ истекшій годъ удалось осуществить ему высказанное въ общемъ засѣданіи членовъ общества прошлаго года пожеланіе о необходимости организовать въ г. Черниговѣ народныя чтенія „о Святой землѣ.“ По предложенію Предсѣдателя Отдѣла Преосвященнаго Антонія этотъ трудъ приняли на себя члены Общества: А. А. Богословскій, М. А. Доброгаевъ, священникъ П. И. Адвокатовъ и преподаватель семинаріи, священникъ А. Н. Ефимовъ. Комиссія,

какъ видно изъ представленнаго ею въ Отдѣль отчета, имѣла въ виду удовлетворить запросы и потребности исключительно простаго населенія. Она избрала текстомъ для своихъ бесѣдъ чтенія для народа „о святой землѣ“ — священника В. Пѣвцова, читанныя имъ при Педагогическомъ Музеѣ Военно-учебныхъ заведеній въ г. Петербургѣ. Чтеній всего 12. Начавъ съ того, какъ русскому паломнику добраться до Палестины и Иерусалима, священникъ Пѣвцовъ подробно останавливается на описаніи Иерусалима, святыхъ его и окрестностей, чему посвящено 6 чтеній. Затѣмъ идетъ рѣчь о Вилеємѣ и Иорданѣ. Описаніе достопримѣчательныхъ мѣстностей Галилеи и Самаріи служитъ предметомъ заключительныхъ чтеній: гг. Каифа, Назареть, Капернаумъ, Сихемъ, Хевронъ, гора Фаворъ, Тиверіадское озеро — прошли предъ слушателями. Описаніе всѣхъ этихъ мѣстностей иллюстрируется изложеніемъ библейскихъ и Евангельскихъ разсказовъ о дѣятельности Божественнаго Учителя нашего, Его пророковъ и святыхъ. По заявленію Комиссіи, она остановилась на этихъ чтеніяхъ потому, что они по простотѣ изложенія и безыскусственности вполне удовлетворяли тому контингенту слушателей, на которыхъ она рассчитывала. За невозможностію найти въ центрѣ города свободное и болѣе или менѣе просторное помѣщеніе, Комиссіи, по предложенію Предсѣдателя Отдѣла, пришлось остановиться на помѣщеніи Елецко-Ильинской церковно-приходской школы, что на Лѣсковицѣ; притомъ же, думала Комиссія, здѣсь на окраинѣ города, населенной по преимуществу бѣдными и простыми людьми, должна была сказываться всего сильнѣе потребность въ живомъ словѣ, особенно если принять во вниманіе крайнюю недостаточность въ г. Черниговѣ разумныхъ народныхъ развлеченій. Преосвященный Антоній разрѣшилъ своему хору участвовать въ чтеніяхъ; смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ предложилъ въ распоряженіе Комиссіи имѣющійся въ училищѣ волшебный фонарь и коллекцію туманныхъ картинъ по Палестиновѣдѣнію и библейской исторіи. Туманныя картины и пѣснодѣнія, по возвращенію

Комиссія, должны были иллюстрировать текст чтенія: картины придавали большую наглядность какъ описываемымъ мѣстностямъ, такъ и рассказываемымъ событіямъ; при подборѣ пѣснопѣній Комиссія руководилась тѣмъ, чтобы они вполне отвѣчали чувствамъ, возбуждаемымъ чтеніемъ. Но Комиссія при этомъ рассчитывала и на то, чтобы какъ художественнымъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній Архіерейскимъ хоромъ, такъ и воспроизведеніемъ предъ слушателями раскрашенныхъ картинъ были удовлетворены эстетическія потребности слушателей. Чтенія начались 8-го декабря и закончились 16-го марта, всего ихъ было 12 и велись они по воскреснымъ днямъ, начинаясь въ 6 часовъ вечера. Предварялись они пѣніемъ тропаря Св. Θεодосію; когда рассказъ давалъ возможность воздѣйствовать и на сердце слушателей, чтеніе прерывалось исполненіемъ подходящихъ пѣснопѣній. Закончивались чтенія пѣніемъ кондака Святителю Θεодосію. Послѣ чтенія раздавались высланныя Совѣтомъ Общества въ распоряженіе Отдѣла гравюры мѣстностей Палестины: за все время чтеній ихъ было роздано до 1500 экземпляровъ. Продолжалось чтеніе обычно  $\frac{3}{4}$ —1 часъ. Чтенія вели слѣдующія лица: первое—М. А. Доброгаевъ, второе—священникъ А. Ефимовъ, третье—священникъ П. Адвокатовъ, четвертое—П. А. Зеленецкій, пятое—Іеромонахъ Никифоръ, шестое—Іеромонахъ Никифоръ, седьмое—священникъ А. Ефимовъ, восьмое—Іеромонахъ Никифоръ, девятое—священникъ А. Ефимовъ, десятое—Л. П. Покровский, одиннадцатое—В. П. Орловъ, двѣнадцатое—А. А. Богословскій. Небольшое помѣщеніе Елецко-Ильинской церковно-приходской школы могло вмѣщать не болѣе 250 человѣкъ, но залъ былъ почти всегда полонъ и не разъ было замѣчено, что за тѣнотю помѣщенія многіе должны были уходить, не удовлетворивъ своей любознательности. Считая среднимъ числомъ на каждое чтеніе 180 посѣтителей, всего на чтеніяхъ перебивало до 2000 человѣкъ. Комиссія при этомъ отмѣчаетъ, что вниманіе населенія къ чтеніямъ не ослабѣвало до конца.



Второю задачею Отдѣла было собраніе пожертвованій на нужды Общества и въ отчетномъ году въ Отдѣлъ поступило ихъ 4684 руб. 22 коп., изъ нихъ 4257 руб. 45 коп. вербнаго сбора, 255 руб. членскихъ взносовъ, 48 руб. пожертвованій, 5 руб. 40 коп., вырученныхъ отъ продажи изданій Общества и 118 руб. 37 коп., вынутыхъ изъ кружекъ. Поступившія въ распоряженіе Отдѣла пожертвованія распредѣляются такимъ образомъ: въ мартѣ мѣсяцъ поступило 59 руб. 74 коп., въ апрѣлѣ 174 руб., въ маѣ—34 р., въ іюнѣ—4263 руб. 4 коп., въ іюлѣ 4 руб. 41 коп., въ августѣ и сентябрѣ поступленій не было, въ октябрѣ 103 руб. 63 коп., въ ноябрѣ 25 руб. 40 коп., въ декабрѣ—10 руб. въ 1897 г.: въ январѣ 10 руб., въ февралѣ не было; къ марту мѣсяцу 1896 г. оставалось 75 руб. 73 коп.

Всего съ остаточными въ распоряженіи Отдѣла за истекшій годъ было 4759 руб. 95 коп. Израсходовано за истекшій годъ 4738 руб. 30 коп., изъ нихъ: отослано въ Совѣтъ Общества 4708 руб. 4 коп., уплачено за переводъ и пересылку сихъ денегъ 1 руб. 70 коп., расходы по веденію чтеній 13 руб., канцелярскіе расходы 10 руб. 60 коп. и 4 руб. 96 коп. на мелкіе расходы. Осталось на счету Отдѣла къ марту мѣсяцу настоящаго года 21 руб. 65 коп.

При этомъ Отдѣлъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе членовъ на то, что на организацію и веденіе 12 народныхъ чтеній истрачено всего лишь 13 рублей. Если при такомъ незначительномъ расходѣ возможно было сдѣлать чтенія интересными, то только благодаря участію въ чтеніяхъ хора Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія и безмездному предоставленію смотрителемъ дух. училища М. А. Доброгаевымъ въ распоряженіе Коммиссіи волшебнаго фонаря и коллекціи туманныхъ картинъ по палестиновѣдѣнію и библейской исторіи.

Возлагаемая уставомъ Общества на Отдѣлъ обязанность—привлекать новыхъ членовъ Общества сказала за истекшій годъ въ

томъ, что въ члены Православнаго Палестанскаго Общества вступило чрезъ Отдѣлъ семь новыхъ членовъ, именно: Доброгаевъ, Михайль Адриановичъ; Круковский, Владиміръ Осиповичъ; Никифоръ, Геромонахъ; Пикусъ, Григорій Григорьевичъ; Платоновъ, Іоаннъ Автономовичъ, протоіерей; Савицкій, Димитрій Васильевичъ; Θεодосіевъ Николай Ивановичъ.

Въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла перемѣнъ за истекшій годъ не произошло. Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, товарищемъ предсѣдателя начальникъ губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Евгеній Константиновичъ Андреевскій, казначеемъ Александръ Алексѣевичъ Богословскій.

Чрезъ Отдѣлъ внесли свои членскіе взносы за истекшій годъ слѣдующія лица: Преосвященнѣйшій предсѣдатель Общества Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій; товарищъ предсѣдателя г. Начальникъ губерніи Евгеній Константиновичъ Андреевскій; Архелая, Игуменія; Бережковъ, Михайль Николаевичъ; Богословскій, Александръ Алексѣевичъ; Бобровъ, Иванъ Васильевичъ; Буримовъ о. Іоаннъ, протоіерей; Григорій, Архимандритъ; Дмитренко, Григорій Степановичъ, Долгово-Сабуровъ, Александръ Сергѣевичъ; Ефремовъ Константинъ, протоіерей; Левитскій Аполлонъ, священникъ; Левитскій Петръ, священникъ; Люцерольскій Петръ Ивановичъ; Марницъ, Эрастъ Эдуардовичъ; Панинъ Александръ Николаевичъ; Свѣтловъ, Павелъ Яковл., священникъ; Свѣчниковъ, Иванъ Николаевичъ; Серафимовичъ, Онисимъ Алексѣевичъ, Тетеркинъ, Иванъ Борисовичъ; Ханенко, Александръ Александровичъ; Доброгаевъ, Михайль Адриановичъ; Круковский, Владиміръ Осиповичъ; Никифоръ, Геромонахъ, Пикусъ, Григорій Григорьевичъ; Платоновъ, Іоаннъ Автономовичъ; Савицкій, Димитрій Васильевичъ; Θεодосіевъ, Николай Ивановичъ.

Казначей— Дѣлопроизводитель Отдѣленія *А. Богословскій.*

---

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

Печ. дозв.: 29 мая 1897 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилосъ.* Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.

## МАРШРУТЪ

для обзорѣнія Его Преосвященствомъ церковей Черниговской епархіи въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1897 года.

Села, мѣстечки, города и монастыри.	Разст. въ верст.	Число церковей	Время слѣдованія, ночлега и служенія.	Причты ближайшахъ церквей, обязанные явиться къ Его Преосвященству съ церковными документами.
<b>Черниговскаго у.</b>				
Черниговъ . . . . .	—	—	11 числа среда.	
Бобровица . . . . .	2	1		
Брусилловъ . . . . .	16	1		
Верезное . . . . .	19	4	Ночлеги.	Стольнаго 2-хъ церквей.
<b>Сосницкаго у.</b>				
Городище . . . . .	12	2	12 числа четвергъ.	
Снявка . . . . .	4	2		
Низовка . . . . .	5	1		
Александровка . . . . .	3	2		
Корюковка . . . . .	10	1	Ночлеги.	Наумовки.
Охранѣвичи . . . . .	16	1	13 числа пятница.	
Слоб. Вѣлошицкая . . . . .	7	1		

Села, мѣстечки, города и монастыри.	Разст. въ верст.	Число церквей.	Время слѣдованія, ночлега и служенія.	Причты ближайшихъ церквей, обязанные явиться къ Его Пре- священству съ цер- ковными документами.
Топалевка . . . . . Погорѣльцы . . . . . Новозыбковскаго у.	9 3	1 1		
Семеновка . . . . . Н.-Сѣверскаго у.	15	3	Ночлегъ.	Хотѣвки.
Желѣзный мостъ . . . . . Архиповка . . . . .	8 8	1 1	14 числа суббота.	
Костобобръ . . . . . Стародубскаго у.	4	1		
Азаровка . . . . . Демьянки . . . . .	4 2	1 2		
Понуровка . . . . . Стародубскаго у.	5	1	Ночлегъ.	Андрейковичъ 2-хъ церквей.
Воронокъ . . . . . Лужки . . . . .	13 5	2 1	15 числа, воскре- сенье.	
Елѣонка . . . . . Стародубъ . . . . .	8 21	1 15	Ночлегъ, а 16-го числа въ понедѣль- никъ служеніе.	Мохоновки, Шер- бына и Понтусова.
Мериновка . . . . .	5	1	17 числа вторникъ.	



Села, мѣстечки, города и монастыри.	Разст. въ верст.	Число церквей.	Время слѣдовавія, ночлега и служенія.	Причты ближайшихъ церквей, обязанности явятся къ Его Преосвященству съ церковными документами.
Левенка . . . . .	3	1		
Новоселки . . . . .	7	1		
Сининъ . . . . .	5	1		
Алефинъ . . . . .	5	1		
Бобринъ . . . . .	3	1		
Погарь . . . . .	12	4	Ночлегъ.	Посудичъ, Курова и Суворова.
Отчена . . . . .	6	1	18 числа Среда.	
Чеховка . . . . .	7	1		
Березовка . . . . .	5	1		
Михайловскъ . . . . .	5	1		
Валуецъ . . . . .	7	1	Ночлегъ.	М. Баклани и Котлякова.
<b>Мглинскаго у.</b>				
Колачевъ . . . . .	5	1	19 числа Четвергъ.	
Рогово . . . . .	8	1		
Почепъ . . . . .	10	8	Ночлегъ.	Косты, Чепова и Васьковичъ.
Сѣтлово . . . . .	7	1	20 числ. Пятница.	
Поповка . . . . .	12	1		
Шуморово . . . . .	1	1		
Воробейня . . . . .	8	1		
Кульнево . . . . .	5	1		
Норино . . . . .	10	1	Ночлегъ.	Блинба и Рубичи.
Глазово . . . . .	10	1	21 числа Суббота.	

Села, мѣстечки, города и монастыри.	Разст. въ верст.	Число церквей.	Время слѣдованія, ночлега и служенія.	Причты ближайшихъ церквей, обязанные явиться къ Его Преосвященству съ цер- ковными документами.
<b>Мглинского у.</b>				
Суприяино . . . . .	3	1		
Деремна . . . . .	7	1		
Дивовка . . . . .	7	1		
Мглинъ . . . . .	13	4	Ночлеги, а 22 чис- ла въ Воскресенье служеніе.	Шумарова, Нета- товки, Романовки и Курчичь.
Симонтовка . . . . .	6	1	23 числа Поне- дѣльникъ.	
Высокое . . . . .	3	1		
Великая-Дуброва . . . . .	4	1		
<b>Суражского у.</b>				
Ляличи . . . . .	9	1		
Овчинецъ . . . . .	5	1		
Суражъ . . . . .	6	2	Ночлеги, а 24 чис- ла, во вторникъ, слу- женіе.	Кулагъ.
Косичи . . . . .	14	1	24 числа, вторникъ.	
Душатино . . . . .	10	1	Ночлеги.	Далисичь.
Глинное . . . . .	13	1	25 числа Среда.	
Струговская-Буда . . . . .	4	1		
Унашево . . . . .	10	1		
Попова-Гора . . . . .	10	1	Ночлеги.	Заборья и Лета- ховъ.

Села, мѣстечки, города и монастыри.	Разст. въ верст.	Число церквей.	Время слѣдованія, ночлега и служенія.	Причты ближайшихъ церквей, обяынные явиться къ Его Прео- священству съ цер- ковными документами.
Верхличи . . . . .	12	1	26 числа, Четвергъ.	
Городечня . . . . .	7	1		
Велико-Удебное . . . . .	3	1		
Команы . . . . .	7	1		
Увелье . . . . .	7	1	Ночлеги.	Яловки.
Верещаки . . . . .	5	1	27 числа, Пятница.	
Свяцкая . . . . .	20	1		
Вышковъ . . . . .	8	1		
<b>Новозыбновскаго у.</b>				
Тимошк.-Перевозъ . . . . .	10	—		
Маланоостр. мон. . . . .	6	2	Ночлеги.	
Злынка . . . . .	9	4	28 числа, Суббота.	
Демеяка . . . . .	11	1		
Новозыбковъ . . . . .	7	6	Ночлеги, а 29 чис- ла, Воскресенье, слу- женіе.	Людкова и Нового Мѣста.
Замышевъ . . . . .	5	1	29 числа Воскре- сенье.	
Манюки . . . . .	7	1		
Старый-Кривецъ . . . . .	8	1		
Малая-Топаль . . . . .	8	1		
Великая-Топаль . . . . .	2	1	Ночлеги.	Нижняго.
Курозново . . . . .	10	1	30 числа Поне- дѣльникъ.	

Села, мѣстечки, города и монастыри.	Разст. въ верст.	Число церквей.	Время слѣдвоанія, ночлега и служенія.	Причты ближайшихъ церквей, обязанные явиться къ Его Преос- вященству съ цер- ковными документами.
Добановка . . . . .	5	1		
Покровский мон. . .	9	2	Ночлеги, а 1 чис- ла во Вторникъ слу- женіе.	
Климовъ . . . . .	3	1	1 числа вторникъ.	
Могилевцы . . . . .	5	1		
Любечане . . . . .	5	1		
Новый-Ропскъ . . .	5	2	Ночлеги.	Саяковичъ, Тимо- новичъ, Бровничъ и Карповичъ.
Старый-Ропскъ . .	3	1	2 числа Среда.	
Крапивна . . . . .	10	1		
Чуровичи . . . . .	15	1		
<b>Городнянского у.</b>				
Хрѣновка . . . . .	21	1	Ночлеги.	Горска.
Жабчичи . . . . .	13	1	3 числа Четвергъ.	
Бутова . . . . .	5	1		
Городня . . . . .	9	1	Ночлеги.	Хотивля.
Хриповка . . . . .	3	1	4 числа Пятница.	
Петровка . . . . .	10	1		
Семячь . . . . .	6	1		
Дырчинъ . . . . .	5	1		
Макошинъ . . . . .	3	1		
<b>Черниговскаго у.</b>				
Седневъ . . . . .	5	3	Ночлеги.	Клочкова и Ве- гача.
Березанка . . . . .	14	1	5 числа Суббота.	
Вобровица . . . . .	11	1		
Черняговъ . . . . .	2	—		



## ЖУРНАЛЫ

Черниговскаго обще-епархіального съѣзда  
о.о. депутатовъ духовенства.

№ 23

1896 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 27 человекъ, подъ предѣлательствомъ священника Іоанна Кочановскаго, слушали: докладъ комиссіи по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи отъ 5-го сего октября объ измѣненіяхъ въ уставѣ эмеритальной кассы и объ основаніяхъ на такіа измѣненія. Постановили: предложенный проектъ устава въ измѣненномъ видѣ принять съ слѣдующими поправками:

§ 1-й устава оставить безъ измѣненія.

Въ § 2-мъ, четвертой строкѣ его, — слова: „въ случаѣ нужды“ выбросить.

§ 3-й измѣнить и дополнить слѣдующимъ образомъ: „въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ обязательное участіе все священно-церковно-служители Черниговской епархіи, состоящіе на дѣйствительной службѣ и временно отрѣшенные отъ службы.“

§ 4-й новый, составляющій измѣненное и дополненное продолженіе:

§ 3-й изложить такъ: „къ участію въ эмеритальной кассѣ съ правомъ на пенсію допускаются необязательно священно-служители едино-вѣрческихъ церквей, начальствующие и преподаватели мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній, какъ-то: семинаріи, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, а также надзиратели мужскихъ духовныхъ училищъ, экономы духовно-учебныхъ заведеній, воспитательницы и учительницы обязательныхъ учебныхъ предметовъ епархіального женскаго училища, учителя и учительницы образцовыхъ школъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чиновники

состоящіе на дѣйствительной службѣ въ консисторіи и Духовномъ Попечительствѣ въ класныхъ должностяхъ, канцелярскіе служители этихъ учрежденій, священнослужители домовыхъ церквей разныхъ вѣдомствъ и законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ предѣлахъ Черниговской епархіи.“

Примѣчаніе къ этому § въ слѣдующемъ видѣ: „Воспитательницы и учительницы епархіального женскаго училища, учителя и учительницы образцовыхъ школъ, неклассные чиновники консисторіи и попечительства и экононы, не состоящіе въ священномъ санѣ, могутъ участвовать взносами въ эмеритальную кассу только по тремъ низшимъ разрядамъ.“

§ 5-й такъ: „Всѣ священно-церковнослужители, участіе которыхъ въ кассѣ обязательно (§ 3), должны избирать разрядъ для взноса по своему усмотрѣнію: священники одинъ изъ трехъ высшихъ разрядовъ, а діаконы и псаломщики одинъ изъ трехъ низшихъ. Неизбравшіе опредѣленнаго разряда священники причисляются къ 3-му разряду, а псаломщики—къ 5-му.“

§ 6-й.—Въ прежнемъ § 5-мъ, замѣненнымъ § 6-мъ, слова: „общественную и“ выбросить, а ровно и конецъ §, начиная съ 9-й строки: „Въ случаѣ же закрытія кассы“..... и до конца—затереть, а вмѣсто этого написать: „Весь наличный капиталъ обратить въ Государственный Банкъ на вѣчныя времена и туда же обращать ежегодные остатки за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ по кассѣ.“

§ 7-й (старый § 8-й.) Въ четвертой строкѣ, вмѣсто слова: „шести,“ поставить „трехъ,“ а послѣ словъ: „на которую возлагается обязанность“ добавить: „совмѣстно съ членами комитета и ревизіонной комиссіи“.

§ 8-й. (старый § 9.) Въ третьей строкѣ послѣ словъ: „согласно 3 §“ добавить: и 4 §§. Въ пунктѣ подъ л. б., вмѣсто словъ: „пять тысяче:“ написать „пятнадцать тысячъ.“ Пунктъ подъ л. в. „3<sup>0</sup>/о ежегодный сборъ отъ церковныхъ доходовъ, въ

имѣющихъ опредѣленнаго назначенія,“ согласно указу Святѣйшаго Синода, уничтожить, а въ пунктѣ г. теперь в. слова: „въ первые десять лѣтъ“ зачеркнуть. Примѣчаніе къ этому § о 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборѣ зачеркнуть, а также уничтожить слова: „если таковыя попечительства“..... до конца. Въ заглавіи III-й статьи (рубрики) послѣ слова: „права“ добавити: „и обязанности.“

Старые §§ 4 и 10 слить вмѣстѣ, и они должны составлять новый § 5.—Примѣчаніе стараго § 10 поставить подѣ § 14-й старымъ, а новымъ 12 §.

Старые §§ 11 и 12 дѣлаются §§ 9-мъ и 10-мъ по новому.

Заголовку таблицы разрядовъ въ § 12-мъ старомъ измѣнить такимъ образомъ: вмѣсто словъ: „число платныхъ лѣтъ 25“ написать „разряды и число платныхъ лѣтъ для полученія пенсіи,“ а за тѣмъ слова: „разряды взносовъ пенсіи“ зачеркнуть.

Самую таблицу разрядовъ оставить въ прежнемъ видѣ.

Послѣ § 13 (по новому 11) помѣстить: „примѣчаніе 1-е (изъ § 10 стараго устава). Сущестующее же примѣчаніе подѣ старымъ § 13 будетъ вторымъ примѣчаніемъ новаго § 11-го.

Старый § 14 (по новому 12) оставить безъ измѣненія.

Старый § 15 (по новому 13) изложить такъ: „Вкладчики обязаны представлять ежегодно взносы въ назначенные для того сроки. При этомъ за обязательныхъ вкладчиковъ (§ 3) взносы представляютъ благочинные, вычитая таковыя изъ получаемаго духовенствомъ жалованья, а отъ неполучающихъ жалованья изъ казны изъ получаемыхъ ими церковныхъ доходовъ.“

Старый § 16 (новый 14) измѣнить и дополнить такъ: „Послѣдній срокъ полученія взносовъ комитетомъ по полугодію считается—за первое полугодіе 31 января, а за второе 31 іюля.“ Сроки эти считаются со дня дѣйствительнаго полученія денегъ комитетомъ, а не со дня подачи ихъ на почту. Внесшіе вклады позже 31 января и 31 іюля должны представить и пеню по 1 к. съ рубля за каждый пропущенный мѣсяць.“

Старый § 17-й измѣнить такъ: „обязательные и необязательные вкладчики, выслужившіе пенсію за 25 лѣтъ, но продолжающіе службу отъ дальнѣйшихъ взносовъ въ эмеритурѣ не освобождаются“

Старый § 18-й на 4-й строкѣ слова: „въ эмеритальную кассу и далѣе: „всего общества вкладчиковъ“ выбросить, а вмѣсто послѣднихъ словъ поставить слово: „эмеритурѣ.“

Старый § 19-й, какъ тождественный съ § 11 уничтожить.

Старые §§ 20 и 21 остаются безъ измѣненія.

Старый § 22 исправить такъ: слова въ началѣ 2-й строки „и менѣе 15 лѣтъ“ зачеркнуть; послѣ словъ въ предпослѣдней строкѣ: „не получая пенсіи“ все до конца зачеркнуть, а вмѣсто этого написать: „до слѣдующаго ближайшаго пятилѣтія, т. е. вносящіе 10 и болѣе лѣтъ до 15 лѣтъ, вносящіе 15 и болѣе лѣтъ до 20 лѣтъ, вносящіе 20 и болѣе лѣтъ до 25 лѣтъ.“

Въ старомъ § 23 на 7 строкѣ послѣ словъ: „продолжать взносы въ кассу“ добавить: „до перваго срока на полученіе пенсіи, т. е. до 10 лѣтъ.“ Послѣдующія слова: „не ограничивая срока недостающихъ лѣтъ“ вычеркнуть.

Въ примѣчаніи къ этому § послѣ словъ: „взносъ мужа или отца“ все до конца затереть, кромѣ послѣдняго слова: „взноса,“ а вмѣсто затертыхъ словъ написать: „но имѣть право избрать и низшій разрядъ для...“

Послѣ стараго § 23, долженъ слѣдовать новый §, который изложить такъ: „Если вкладчикъ, поименованный въ § 3, выходитъ за штатъ, не доплативши сколько нибудь лѣтъ до истеченія 1-го десятилѣтія, и не можетъ далѣе продолжать взносовъ, то онъ не имѣетъ права на полученіе пенсіи, а внесенный имъ капиталъ въ кассу возвращается ему безъ процентовъ.“

Далѣе опять новый §. „Всѣ необязательные вкладчики, поименованные въ § 4, въ случаѣ оставленія ими службы, дающей имъ право на участіе въ кассѣ, сами и ихъ семейства лишаются



права продолжать взносы, а внесенный ими капитал получают сами или ихъ семейства обратно безъ процентовъ. Въ случаѣ же смерти ихъ на службѣ, семейства ихъ не лишаются права продолжать взносы въ кассу до 1-го срока на получение пенсiи, т. е. до 10 лѣтъ.“

§ 24 старый остается безъ измѣненiя.

§ 25 старый исключается, такъ какъ онъ повторяется въ слѣдующемъ § 26.—Примѣчанiе къ старому § 26 должно быть отнесено къ § 26-му.

§ 26-й. Въ этомъ параграфѣ, —на 3-й строкѣ, вмѣсто словъ, „имѣющихъ право на пенсiю,“ поставить слово: „непристроенныхъ.“—Примѣчанiе къ этому § (взятое изъ § 25) измѣнить такъ: „Дочь вкладчика, занимающая какую—нибудь общественную должность, дающую ей содержанiе не менѣе пенсiи отца, считается пристроенною. Но если она по какимъ—либо обстоятельствомъ лишится службы, тогда имѣетъ право на получение пенсiи отца.“

§§ 27 и 28 старые остаются безъ измѣненiя.

§ 29 изложить такъ: „Пенсiонерамъ, поступившимъ въ монашество, и ихъ семействамъ пенсiя выдается на общемъ основанiи. Непристроенное семейство вкладчика, поступившаго въ монашество и не выслужившаго пенсiи, имѣетъ право продолжать взносы въ кассу до ближайшаго срока на пенсiю, т. е. до 10 лѣтъ, или же, если пожелаетъ, ему возвращается внесенный капиталъ.“

Въ § 30, остающемся безъ измѣненiя, на концѣ прибавить, „а если нѣтъ семействъ; тогда имъ возвращаются внесенные капиталы“. Въ этомъ же § 30 послѣ словъ: „и штрафованные“ слѣдуетъ добавить: „даже лишенiемъ сана“.

§ 31-й. Оставить безъ измѣненiя.

§ 32 й. На девятой строкѣ сего § слова: „сверхъ того, въ случаѣ выхода въ замужество, каждая получаетъ въ пособiе полную пенсiю отца единовременно“ во все исключить.

§ 33-й уничтожить.

§ 34-й оставить безъ перемены.

§ 35-й прибавить слова въ концѣ: „на пять лѣтъ“.

§ 36-й Безъ измѣненія.

§ 37-й Въмѣсто словъ: „контролирующія дѣла эмеритуръ“ поставить слова: „начальствующія въ епархіи“.

§§ 38-й и 39-й оставить по старому.

Въ § 40 на третьей строкѣ слова: „они имѣютъ“ и до конца исключить.

Въ § 41 вмѣсто словъ: „старшій кандидатъ“ слѣдуетъ написать. „одинъ изъ кандидатовъ“.

§ 42-й исключить.

§ 43-й оставить въ прежнемъ видѣ.

Въ § 44 въ п. в. послѣ слова: „пенсій“ добавить: „и“ конечныя же слова: „и единовременная выдача суммъ“ исключаются. Пунктъ г.) вовсе отмѣняется.

§ 45-й исключить.

§ 46-й измѣнить такъ: „получаемыя комитетомъ суммы вносятся въ сберегательную кассу и въ государственный банкъ до востребованія.“

§ 47-й оставить по старому.

§ 48-й вовсе исключить.

§ 49-й. Измѣнить такъ: въ пунктѣ а, начиная со словъ: „съ обозначеніемъ“..... исключить все до конца. Пунктъ б., исключить весь. Въ пунктѣ в., начальное слово „Алфавитный“ уничтожить. Въ пунктѣ г., слова подъ л. б. „отъ церковныхъ 30/0 сборовъ“ исключить. Въ этомъ же пунктѣ, на седмой строкѣ слова: „закупленныя для кассы процентныя бумаги и всѣ суммы, ассигнованныя для выдачи“ исключить, а на концѣ прибавить: „на содержаніе комитета и на другіе расходы“.—Въ примѣчаніи къ этому пункту на послѣдней строкѣ вмѣсто словъ: „Чернигов-

скою Духовною Консистоіей“ написать: „епархіальнымъ Преосвященнымъ“.

Въ § 50 на третьей строкѣ вмѣсто слова: „приходо-расходную“ написать: „талонную“; на четвертой строкѣ слово: „по возможности“ отмѣнить; также отмѣнить и конецъ, начиная со словъ: „и вносится, а вмѣсто того написать: или вносятся въ сберегательную кассу при Черниговскомъ Отдѣленіи государственнаго банка.

§ 51-й исключить.

§ 52-й исправить такъ: „Процентныя государственныя бумаги хранятся въ казначарищѣ кассы при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ.“

§§ 53, 54, 55, 56 и 57 остаются безъ перемѣны.

Въ § 58 оставить двѣ строки; далѣе все исключить до слова на восьмой строкѣ: „квитанціи“, послѣ котораго прибавить слово: „вкладчикамъ“ а на девятой строкѣ слово: „желающимъ“ уничтожить.

§ 59-й исключить.

Въ § 60 слова: „по возможности при участіи кандидатовъ“ и далѣе: „приглашаемыхъ особыми официальными повѣстками“ исключить, а на концѣ вмѣсто словъ: „черезъ Консистоію“ поставить слово: „комитетомъ“.

Въ 61 слова: „на разсмотрѣніе въ Черниговскую Духовную Консистоію, а Консистоія съ своимъ заключеніемъ препровождаетъ“ исключить.

Въ § 62 пунктъ в., исключить.

Въ § 63 пунктъ б., исключить.

§ 64 и 65 оставить по старому.

§ 66-й исключить.

Въ § 67 послѣ слова: „благочиннымъ“ добавить; „или мѣстнымъ священникомъ“.

§ 68, 69, 70, 71, 72 и 73-й оставить безъ перемѣны; только въ концѣ § 69 слѣдуетъ добавить слова: „или единогласно“, а въ § 71 вмѣсто слова: „одинъ“ написать „два“.

Въ § 74 вмѣсто слова: „журналъ“ написать слово: „актъ“.

§ 75-й оставить безъ перемѣны.

Въ § 76 вмѣсто слова: „журналы“ поставить слово: „акты“.

§ 77-й исключить.

Проектъ сей съ изложенными въ немъ измѣненіями съѣздъ благопокорнѣйше представляетъ на Архиепископское благоусмотрѣніе Его Пресвященства и проситъ ходатайствовать предъ Высшею Властію объ утвержденіи проекта устава въ новой редакціи.

#### № 24.

1896 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго Съезда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 27 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Кочановскаго, слушали докладъ комиссіи по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи отъ 5-го сего октября, въ которомъ изложено обзорнѣе состояніи эмеритальной кассы съ 1891 по 1896 годъ. Изъ доклада съѣздъ усматриваетъ, что состояніе эмеритальной кассы за означенный періодъ времени увеличилось съ 226446 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. на 439989 руб. 99 коп. Такое увеличеніе кассы показываетъ, что она дѣйствительно находится въ весьма хорошемъ состояніи, но, принимая во вниманіе обстоятельства, на которыя комиссія указываетъ въ своемъ докладѣ, съѣздъ съ своей стороны также признаетъ, что въ недалекомъ будущемъ эмеритальная касса можетъ очутиться въ критическомъ положеніи, иѣмъ въ виду, что отмѣна 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церкви, уменьшеніе процентовъ по государственнымъ бумагамъ, вслѣдствіе конверсіи, а также ежегодное увеличеніе числа пенсіонеровъ сильно повліяютъ на благосостояніе кассы. Съѣздъ признаетъ благовременнымъ и даже необходимымъ кассу поддержать и возстановить ту доходность, которую касса потеряла отъ отмены 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церкви. Хотя комиссія и проектируетъ въ своемъ докладѣ, для восполненія сказанной убыли, увеличить



личный взнос вкладчиков на  $\frac{2}{5}$ , но съездъ находитъ это затруднительнымъ и даже невозможнымъ, такъ какъ это произведетъ неравенство въ приобрѣтеніи правъ на пенсію.— Въ настоящее время касса уже дѣйствуетъ и пенсіонеры пользуются пенсіями согласно съ уставомъ; а если послѣдуетъ, согласно проэкту комиссіи, увеличеніе взносовъ на  $\frac{2}{5}$ , а размѣры пенсій останутся тѣ же самыя, то тотъ вкладчикъ, который вноситъ теперь по 1-му разряду и получаетъ за 10 лѣтъ 100 руб., за 15 лѣтъ 150 руб. и т. д., долженъ будетъ эти самыя пенсіи приобрѣтать 25 рублевымъ взносомъ, что уже будетъ явная несправедливость. Исходя изъ этого положенія, съездъ находитъ необходимымъ изыскать такой источникъ, который бы, не измѣняя личныхъ платежей вкладчиковъ, могъ замѣнить убыль 3% сбора. А, по убѣжденію съезда, такимъ источникомъ могутъ служить средства епархіальнаго свѣчнаго завода, составляющаго достояніе всей епархіи и поддерживаемаго трудами духовенства. Вслѣдствіе сихъ соображеній постановили: въ 8-й § новаго проектируемаго устава въ п. подъ л. б., вмѣсто ежегоднаго ресурса отъ свѣчнаго завода въ пять тысячъ опредѣлить пятнадцать тысячъ, т. е. увеличить его на десять тысячъ для поддержанія эмеритальной кассы.

### ДОКЛАДЪ комиссіи по пересмотру устава эмеритальной кассы.

Состояніе эмеритальной кассы въ періодъ времени съ 1891 по 1896 г., т. е. въ теченіе послѣднихъ 5-ти лѣтъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. На 1-е января 1891 года состояло всего суммъ эмеритальной кассы 226446 руб. 97 $\frac{1}{2}$  коп. Затѣмъ—въ 1891 г. было поступленій 62138 р. 78 к., расхода 1870 руб. 22 коп., чистой прибыли 60268 руб. 56 коп.; въ 1892 г. было поступленій 45973 руб. 4 коп., расхода 9130 руб. 24 коп., чистой прибыли 36842 руб. 80 коп.; въ 1893 г. было поступленій

44022 руб. 62 коп., расхода 6045 руб. 85 коп., чистой прибыли 37976 руб. 77 коп.; въ 1894 г. было поступлений 49292 руб. 50 коп., расхода 7007 руб. 24 коп., чистой прибыли 42285 р. 26 коп., въ 1895 г. было поступлений 48352 руб. 62 коп., расхода 10128 руб. 9 коп., чистой прибыли 38224 руб. 53 коп.

На 1-е января 1896 г. суммъ эмеритальной кассы состояло всего **439989 руб. 99 коп.**

Въ 1891 г. пенсіонеровъ было 45, въ 1892 г. 50; выдаю пенсіи (за два года) 7465 руб. 83 коп. Въ 1893 г. пенсіонеровъ было 55, выдано пенсіи 4353 руб. 57 коп. Въ 1894 годъ пенсіонеровъ было 59, выдано пенсіи 4560 руб. 50 коп. Въ 1895 г. пенсіонеровъ было 97, выдано пенсіи 8566 р. 90 коп. Въ 1896 г. пенсіонеровъ было по 1 октября 115, предлагается выдать 12890 руб.

*Выбылъ изъ кассы одинъ пенсіонеръ въ 1893 г. и одинъ въ настоящемъ 1896 г. Кромѣ того въ 1895 г. одна сирота по случаю выхода въ замужество получила позобіе, годовой окладъ пенсіи 150 руб. Въ настоящее время процентовъ получается на капиталъ кассы около 18 тысячъ руб. въ годъ.*

Изъ разсмотрѣнія этого перечня приходовъ и расходовъ въ теченіи 5 лѣтъ, съ 1891 по 1896 г., можно придти къ заключенію, что эмеритальная касса находилась въ это время вполне въ удовлетворительномъ состояніи: приходъ значительно превышалъ расходъ, такъ что капиталъ кассы къ 1896 г. увеличился номинально почти вдвое, именно на 213543 руб. Увеличенію капитала кассы содѣйствовали между прочимъ совершавшіяся въ это время конверсіи процентныхъ бумагъ, вслѣдствіе которыхъ, однако, хотя капиталъ возросталъ номинально, но количество получаемыхъ по немъ процентовъ понижалось. Казалось бы, судя по росту капитала и пенсіонероу за истекшіе пять лѣтъ, состояніе кассы не должно внушать опасеній и на будущее время, еслибы не особенныя обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ доходъ кассы

долженъ съ 1896 г. значительно уменьшиться, а расходъ увеличиться. Съ 1896 г. вслѣдствіе отмѣны 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отъ церквей доходъ кассы уменьшится болѣе чѣмъ на 9000 руб., а расходъ вслѣдствіе увеличенія пенсіонеровъ—увеличится болѣе чѣмъ на 4 тысячи руб., такъ что прибыль кассы сравнительно съ прежними годами должна будетъ понизиться почти вдвое, до 25 тысячъ вмѣсто 42 тысячъ руб. А за тѣмъ, какъ ни гадательно увеличеніе пенсіонеровъ въ будущемъ, но достаточно, если число ихъ увеличится еще на 100, а такое увеличеніе можетъ послѣдовать даже и не въ далекомъ будущемъ, и тогда касса можетъ стать уже въ нѣкоторое затрудненіе, такъ какъ расходы по содержанію кассы должны будутъ достигнуть до 25 тысячъ руб. въ годъ. Несомнѣнно, что расходъ кассы въ это время будетъ поглощать всѣ проценты и получаемое воспособленіе отъ свѣчнаго завода, т. е. всѣ ресурсы, за которыми уже будетъ слѣдовать существованіе кассы на счетъ взносовъ вкладчиковъ, или собственно говоря, на счетъ собственнаго капитала. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе еще и на то обстоятельство, что хотя капиталъ кассы въ настоящее время возросъ до значительной суммы, но проценты на капиталъ сильно понижены. Извѣстно, что въ настоящее время процентныя государственныя бумаги не даютъ и 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а правительство выпускаетъ уже 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займы.

Кромѣ того, по предполагаемому проекту измѣненія устава эмеритальной кассы, кругъ необязательныхъ вкладчиковъ значительно увеличивается, а это будетъ болѣе обременительно для кассы, такъ какъ въ кассѣ примутъ участіе только тѣ лица, которые непременно будутъ рассчитывать впослѣдствіи на полученіе пенсіи. Все это взятое вмѣстѣ побуждастъ изыскать какой нибудь источникъ, могущій замѣнить отмѣненный 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ отъ церквей и восполнить ту убыль, которая является слѣдствіемъ пониженія процентовъ по государственнымъ бумагамъ. Коммиссія въ проектѣ измѣненнаго устава нашла поэтому необходимымъ увеличить взносы вкладчиковъ на  $\frac{2}{5}$ , что составитъ около 12 тысячъ

руб. въ годъ, если събздъ не найдетъ другого источника, могущаго замѣнить эту мѣру.

На журналахъ епархіальнаго създа оо. депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, отъ 12 октября 1896 г. за № 23 и 24, 30 апрѣля сего 1897 года благоугодно было Его Пресвященству положить слѣдующую резолюцію: „Тщательно пересмотрѣвъ новый проектъ устава эмеритальной кассы, о коемъ идетъ рѣчь въ двухъ журналахъ общепархіальнаго създа духовенства (№ 23 и 24), нахожу нужнымъ сдѣлать въ немъ существенныя измѣненія въ тѣхъ пунктахъ его, которые касаются: во 1-хъ прибавки въ 10 тысячъ рублей къ 5-ти тысячамъ рублей ежегоднаго пособія кассѣ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и во 2-хъ назначенія пенсіи изъ эмеритальной кассы священно-церковно-служителямъ, вступающимъ въ монашество.

1. Принимая во вниманіе, что капиталъ по эмеритальной кассѣ постоянно возрастаетъ и теперь уже достигъ почти полмилліона рублей (по послѣднимъ свѣдѣніямъ болѣе 490 тысячъ руб. сереб.), что никакихъ серьезныхъ опасеній для вкладчиковъ въ настоящее время совсѣмъ не предвидится, а главное, имѣя въ виду, что ежегодный взносъ въ кассу изъ епархіальнаго свѣчнаго завода по 15 тысячъ рублей крайне обременитъ свѣчной заводъ, такъ что свѣчной заводъ по неволѣ не будетъ удовлетворять даже насущнымъ нуждамъ епархіи, каковыя постоянно возрастаютъ, — не могу согласиться съ мнѣніемъ о. о. Депутатовъ създа относительно ежегодной прибавки въ эмеритальную кассу по 10 тысячъ руб. къ прежнимъ 5 тысячамъ руб. — Полагаю возможнымъ сдѣлать прибавку только въ три тысячи рублей, такъ чтобы съ 1898 года заводъ ежегодно вносилъ въ эмеритальную кассу въ видѣ пособія по 8 тысячъ рублей серебромъ. Если духовенство пожелаетъ имѣть большую сумму денегъ въ эмеритальной кассѣ, можно будетъ дозволить ему „увеличить личный взносъ вкладчиковъ на  $\frac{2}{5}$ , какъ и проектировала это комиссия, наз-



наченная для пересмотра устава эмерит. кассы. Въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ сдѣлать измѣненія въ новомъ проектѣ устава эмеритальной кассы.

2. По объѣту монашескому вступающій въ монашество долженъ „терпѣть всякую скорбь и тѣсноту монашескаго житія“ и „нищеты да не отвращатися.“ По этому и священникъ или діаконъ, поступающій въ монашество, не долженъ рассчитывать на то, что и по постриженіи ему обязательно будетъ идти извѣстная сумма денегъ изъ эмеритальной кассы. Таковые расчеты монашескій объѣтъ о нестяжательности будутъ ослаблять. Семействамъ поступающихъ въ монашество, какъ остающимся въ мірѣ, пенсія изъ эмерит. кассы можетъ быть назначена. На основаніи вышесказаннаго § 29 долженъ быть оставленъ въ прежней редакціи, безъ измѣненія. Постановленія съѣзда по прочимъ пунктамъ устава эмеритальной кассы, изложенныя въ 23 и 24 №№ журналовъ съѣзда, признаю возможнымъ утвердить.“

На основаніи вышезложенной резолюціи Архипастыря, а также и словеснаго распоряженія Его Преосвященства настоящей проектъ устава печатается въ измѣненной редакціи къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

## УСТАВЪ

эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи.

### Общая положенія.

§ 1. Эмеритальная касса духовенства Черниговской епархіи учреждается для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи ея своими взносами, — а равно и самимъ священноцерковнослужителямъ, оставляющимъ службу, по исполненіи числа платныхъ лѣтъ, опредѣленнаго для полученія пенсіи сямъ уставомъ.

§ 2. Учрежденіе сіе состоитъ подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго Преосвященнаго. Всѣ присутственныя мѣста и начальственныя лица епархіи оказываютъ сему учрежденію свое содѣйствіе, законную защиту и помощь.

§ 3. Въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ обязательное участіе всѣ священно-церковнослужители Черниговской епархіи, состоящіе на дѣйствительной службѣ и временно отрѣшенные отъ службы.

§ 4. Къ участию въ эмеритальной кассѣ съ правомъ на пенсію допускаются необязательно священнослужители единовѣрческихъ церквей, начальствующие и преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то: семинаріи, мужскихъ и женскаго училищъ, а также надзиратели мужскихъ духовныхъ училищъ, экононы духовно-учебныхъ заведеній, воспитательницы и учительницы обязательныхъ учебныхъ предметовъ епархіальнаго женскаго училища, учителя и учительницы образцовыхъ школъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чиновники, состоящіе на дѣйствительной службѣ въ Консistorіи и духовномъ попечительствѣ въ классныхъ должностяхъ, канцелярскіе служители этихъ учрежденій, священнослужители домовыхъ церквей разныхъ вѣдомствъ и законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ предѣлахъ Черниговской епархіи.

*Примѣчаніе.* Воспитательницы и учительницы епархіальнаго женскаго училища, учителя и учительницы образцовыхъ школъ, неклассные чиновники Консistorіи и попечительства и экононы, несостоящіе въ священномъ санѣ, могутъ участвовать взносами въ эмеритальную кассу только по тремъ низшимъ разрядамъ.

§ 5. Всѣ священно-церковнослужители, участіе которыхъ въ кассѣ обязательно (§ 3) должны избрать разрядъ для взноса по своему усмотрѣнію: священники одинъ изъ трехъ высшихъ разрядовъ, а діаконы и псаломщики однъ изъ трехъ низшихъ. Неизбравшіе<sup>е</sup> опредѣленнаго разряда священники причисляются къ 3-му разряду, а псаломщики къ 5-му.

§ 6. Всѣ суммы эмеритальной кассы составляютъ неприкосновенную и неотчуждаемую собственность духовенства Черниговской епархіи и ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть употреблены ни на какой другой предметъ, кромѣ производства изъ нихъ пенсій лицамъ, имѣющимъ на то право на основаніи правилъ сего устава, а также не могутъ быть выдаваемы въ ссуды кому бы то ни было и ни подъ какія гарантіи. Весь наличный капиталъ обратить въладомѣ въ Государственный Банкъ на вѣчное время и туда-же обращать ежегодные остатки за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ по кассѣ.

§ 7. Со времени утвержденія устава Св. Синодомъ, чрезъ каждые пять лѣтъ, а если укажетъ надобность, то и раньше, епархіальный съѣздъ избираетъ комиссію изъ трехъ членовъ, на которую возлагается обязанность совмѣстно съ членами комитета и ревизіонной комиссіи обзрѣть пятилѣтнее состояніе кассы, пересмотрѣть уставъ и, если встрѣтится надобность, составить, по указанію опыта, свои предположенія объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ §§ устава. Такія предположенія законнымъ порядкомъ представляются въ Св. Синодъ на утвержденіе.

### Денежныя средства эмеритальной кассы.

§ 8. Средства эмеритальной кассы суть *постоянныя и случайныя*. Къ постояннымъ средствамъ относятся: а) ежегодные взносы отъ всѣхъ участвующихъ въ кассѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства, согласно 3 и 4 §§ сего устава; б) ежегодный ресурсъ въ восемь тысячъ рублей отъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и в) проценты, получаемые какъ на всѣ вышеозначенные взносы, такъ и на основной капиталъ, образовавшійся изъ тѣхъ-же взносовъ со времени учрежденія эмеритуръ. Къ разнымъ случайнымъ средствамъ относятся пожертвованія отъ священноцерковнослужителей Черниговской епархіи, сверхъ личныхъ ихъ эмеритурныхъ взносовъ; а равно пожертвованія отъ приходскихъ попечительствъ и другихъ постороннихъ благотворителей.

## Права и обязанности пенсионеров и размеры пенсионных выдачъ.

§ 9. Правами на пенсию эмеритальной кассы, образовавшейся изъ источниковъ, поименованныхъ въ § 8 сего устава, пользуются все лица, участвующія своими взносами въ кассу, а равно и тѣ, за которыхъ уплачиваютъ въ эмеритурѣ попечительства и другіе посторонніе благотворители.

§ 10. Пенсіи участникамъ эмеритальной кассы выдаются соотвѣтственно: а) взносамъ, которые производилъ вкладчикъ ежегодно въ кассу и б) числу платныхъ лѣтъ каждаго вкладчика.

*Разряды и число платныхъ лѣтъ для полученія пенсіи.*

За 25 лѣтъ. Пенсіи.

1 разрядъ	15 руб.	250 руб.
2	"	12 " 200 "
3	"	9 " 150 "
4	"	6 " 100 "
5	"	3 " 50 "

За 20 лѣтъ.

1 разрядъ	15 руб.	200 руб.
2	"	12 " 160 "
3	"	9 " 120 "
4	"	6 " 80 "
5	"	3 " 40 "

За 15 лѣтъ.

1 разрядъ	15 руб.	150 руб.
2	"	12 " 120 "
3	"	9 " 90 "
4	"	6 " 60 "
5	"	3 " 30 "



За 10 лѣтъ

1 разрядъ 15 руб. 100 руб.

2 „ „ 12 „ 80 „

3 „ „ 9 „ 60 „

4 „ „ 6 „ 40 „

5 „ „ 3 „ 20 „

*Полныя пенсіи по тому или другому разряду выдаются такимъ образомъ за 25 лѣтъ.*

§ 11. Вкладчики могутъ съ теченіемъ времени переимѣнить разрядъ взноса на высшій или низшій въ указанныхъ § 10 границахъ, но въ первомъ случаѣ, если они пожелаютъ воспользоваться правами по высшему разряду, обязаны довести всю сумму, какая будетъ слѣдовать съ нихъ за прошлые годы съ 0%, а въ послѣднемъ—они должны воспользоваться пенсіею по низшему разряду, который будетъ ими избранъ, а внесенная ими по высшему разряду сумма, оказавшаяся излишнею противъ избраннаго ими въ послѣднее время взноса, зачисляется вкладомъ по избранному разряду.

*Примѣчаніе 1-е.* Въ случаѣ возведенія діакона въ санъ священника, онъ можетъ перейти въ высшій разрядъ для взноса—опредѣленный для священниковъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ говорится о начисленіи 0% нужно разумѣть 5% годовыхъ.

§ 12. Вкладчики могутъ, если пожелаютъ дѣлать взносы въ эмеритальную кассу за нѣсколько лѣтъ впередъ; но пенсіи какъ имъ, такъ, вслучаѣ ихъ смерти, семействамъ ихъ выдаются на общемъ основаніи.

§ 13. Вкладчики обязаны представлять ежегодно взносы въ назначенные для того сроки. При этомъ за обязательныхъ вкладчиковъ (§ 3) взносы представляютъ благочинные, вычитая такое же изъ получаемаго духовенствомъ жалованья, а отъ получаю-

щихъ жалованья изъ казны—изъ получаемыхъ ими церковныхъ доходовъ.

§ 14. Послѣдній срокъ получения взносовъ комитетомъ по полугодно считается за первое полугодіе 31 января, а за второе 31 іюля. Сроки эти считаются со дня дѣйствительнаго получения денегъ Комитетомъ, а не со дня подачи ихъ на почту.

Внесіе вклады позже 31 января и 31 іюля должны представить и пеню по 1 коп. съ рубля за каждый пропущенный мѣсяць.

§ 15. Обязательные и необязательные вкладчики, выслужившіе пенсію за 25 лѣтъ, но продолжающіе службу, отъ дальнѣйшихъ взносовъ въ эмеритуру не освобождаются.

§ 16. Священно-церковно служители, члены приходскихъ попечительствъ и другіе посторонніе благотворители, изъявившіе желаніе дѣлать ежегодныя пожертвованія въ пользу эмеритуры, носятъ названіе членовъ благотворителей кассы, пока будутъ продолжать таковыя пожертвованія. Всѣ благотворители вносятся въ особо заведенную для этого книгу, а вносящіе ежегодно не менѣе десяти рублей получаютъ кромѣ того всякій разъ особое свидѣтельство отъ комитета названіе члена благотворителя.

§ 17. Къ имѣющимъ право на пенсію относятся: а) вкладчики дѣлавшіе опредѣленный согласно § 10, взносъ и вышедшіе въ заштатъ и б) семейства такихъ вкладчиковъ, послѣ ихъ смерти.

§ 18. Лицо, получившее право на личную пенсію, не можетъ пользоваться пенсіей отца.

§ 19. Вкладчики, дѣлавшіе взносъ болѣе десяти лѣтъ, по выходѣ въ заштатъ, имѣютъ право на полученіе пенсіи за десять лѣтъ; за остальные-же годы, сверхъ десяти лѣтъ, капиталъ составляетъ собственность кассы; или-же вкладчику или его семейству предоставляется право продолжать взносъ, не получая пенсіи, до слѣдующаго ближайшаго пятилѣтія, т. е. вносящіе 10 лѣтъ и

болѣе—до 15 лѣтъ, вносившіе 15 и болѣе до 20 лѣтъ, а вносившіе 20 и болѣе лѣтъ до 25 лѣтъ.

§ 20. Если вкладчикъ выходитъ за штатъ или умираетъ, недоплативши сколько—нибудь лѣтъ до истеченія перваго десятилѣтія его взносовъ, то какъ вкладчикъ, такъ и его семейство не имѣютъ права на полученіе пенсіи за 10 лѣтъ, а представляется право въ первомъ случаѣ ему самому, а въ послѣднемъ осиротѣвшему семейству продолжать взносы въ кассу до перваго срока на полученіе пенсіи, т. е. до 10 лѣтъ. Въ случаѣ несостоятельности вкладчика или его семейства, они могутъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о возложеніи обязанности продолжать взносъ на духовное попечительство.

*Примѣчаніе.* Вдовы или сироты продолжаютъ взносъ мужа или отца, но имѣютъ право избрать и низшій разрядъ для взноса.

§ 21. Если вкладчикъ, поименованный въ § 3-мъ, выходитъ за штатъ, не доплативши сколько—нибудь лѣтъ до истеченія 1-го десятилѣтія, и не можетъ далѣе продолжать взносовъ, то онъ не имѣетъ права на полученіе пенсіи, а внесенный имъ капиталъ въ кассу возвращается ему безъ процентовъ.

§ 22. Всѣ необязательные вкладчики, поименованные въ § 4-мъ въ случаѣ оставленія ими службы, дающей имъ право на участіе въ кассѣ, сами и ихъ семейства лишаются права продолжать взносы, а внесенный ими капиталъ получаютъ сами или ихъ семейства обратно безъ процентовъ. Въ случаѣ-же смерти ихъ на службѣ, семейства ихъ не лишаются права продолжать взносы въ кассу до 1-го срока на полученіе пенсіи, т. е. до 10 лѣтъ.

§ 23. Если сироты и вдовы не пожелаютъ продолжать взносъ отца или мужа, то имъ предоставляется право получить капиталъ свой обратно безъ процентовъ. На приходскія попечительства и другихъ стороннихъ благотворителей, дѣлавшихъ взносы въ кассу право это не простирается. Въ случаѣ прекращенія взносовъ, ихъ капиталъ составляетъ собственность кассы.

§ 24. Если умираетъ вкладчикъ съ правомъ на пенсію, но не получавшій ее, не оставивъ по себѣ ни жены, ни дѣтей непрістроенныхъ, то годовой окладъ его пенсіи одновременно выдается на его погребеніе и поминаеніе, а внесенный имъ въ кассу капиталъ составляетъ собственность кассы. Означенный годовой окладъ пенсіи выдается по удостовѣреніи мѣстнаго благочиннаго или причта.

*Примѣчаніе.* Дочь вкладчика, занимающая какую нибудь общественную должность, дающую ей содержаніе не менѣе пенсіи отца, считается пристроенною. Но если она по какимъ либо обстоятельствамъ лишится службы, тогда имѣетъ право на получение пенсіи отца.

§ 25. Вкладчики, вслучаѣ перемѣщенія на службу въ другія епархіи или въ другія вѣдомства, не могутъ продолжать взносов въ кассу, а въ какой-бы платный періодъ ни были получаютъ внесенную сумму сполна, безъ процентовъ.

§ 26. Лица получающіе пенсію и выбывшія на жительство въ другія епархіи, пользуются пенсіей на общемъ основаніи.

§ 27. Пенсіонеры, поступившіе въ монастыство, не получаютъ пенсіи, а выдается она на общемъ основаніи непрістроенному семейству, если такое осталось послѣ лица, поступившаго въ монастыство.

§ 28. Состоявшіе подъ судомъ штрафованные и даже лишенные сана, правъ на полученіе пенсіи не лишаются; лишенные же по суду правъ состоянія или исключенные изъ духовнаго званія пенсіи не получаютъ, но право на таковую переходитъ къ ихъ семействамъ на общемъ основаніи, а если нѣтъ семейства, тогда имъ возвращается внесенный ими капиталъ.

§ 29. Вдова по смерти мужа, получаетъ пенсію мужа за известное число платныхъ лѣтъ по день смерти своей или до выхода въ замужество.



§ 30. Осиротѣвшему семейству, по смерти матери, выдается также пенсія отца, хотя бы оно состояло изъ одного лица, круглаго сироты—сына или дочери. Сыновья получаютъ пенсію до гражданскаго совершеннолѣтія или до поступленія на службу, а обучающіеся въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ до окончанія образованія; дочери получаютъ полную пенсію отца до выхода въ замужество или до поступленія на службу. Если-же кто изъ сыновей подверженъ хронической или другой какой-либо неизлечимой болѣзни, которая препятствуетъ поступленію на службу, таковой получаетъ полную пенсію отца, но не иначе, какъ по представленіи въ комитетъ свидѣтельства уѣзднаго или городского врача и послѣ обстоятельнаго дознанія объ этомъ комитетомъ при посредствѣ благочинныхъ и другихъ официальныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

§ 31. Какъ вдова, такъ и осиротѣвшее семейство, по смерти вкладчика, заявляютъ комитету о своемъ желаніи или получать пенсію отца или получить обратно внесенный вкладчикомъ капиталъ; въ первомъ случаѣ выдается имъ пенсія по числу платныхъ лѣтъ, согласно правиламъ устава, а въ послѣднемъ возвращается капиталъ за все годы взноса безъ процентовъ.

§ 32. Пенсіи изъ эмеритальной кассы выдаются лицамъ, имѣющимъ на нихъ право по сему уставу, независимо отъ тѣхъ пособій и пенсій, которыя могутъ быть имъ назначаемы изъ суммъ св. Синода, попечительства, — отъ церквей или другихъ вѣдомствъ. Равно и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію, хотябы вполне его обезпечивало, не можетъ служить къ задержанію или уменьшенію причитающейся ему пенсіи.

§ 33. Каждый вкладчикъ вправе представлять свои замѣчанія по дѣламъ кассы или комитету кассы или епархіальному съезду.

#### Комитетъ эмеритальной кассы.

§ 34. Дѣлами кассы, подъ высшимъ наблюденіемъ епархіальнаго Преосвященнаго, завѣдуетъ Комитетъ, избираемый епархіальнымъ съездомъ духовенства Черниговской епархіи на пять лѣтъ.

§ 35. Члены Комитета избираются изъ доховенства Черниговской епархіи, а ровно изъ преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, если таковые преподаватели участвуютъ своими взносами въ кассу.

§ 36. Члены консисторіи, какъ лица начальствующія въ епархіи, не могутъ быть избираемы членами Комитета.

§ 37. Комитетъ состоитъ изъ трехъ лицъ—предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя, избираемыхъ въ своихъ должностяхъ епархіальнымъ съѣздомъ и утверждаемыхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 38. Члены Комитета получаютъ опредѣленное съѣздомъ жалованье

§ 39. Къ предсѣдателю и двумъ членамъ Комитета избираются епархіальнымъ съѣздомъ два кандидата, съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 40. Въ случаѣ продолжительной болѣзни одного изъ членовъ Комитета одинъ изъ кандидатовъ заступаетъ его мѣсто и получаетъ его жалованье, на основаніи существующихъ узаконеній.

§ 41. Дѣла въ комитетѣ рѣшаются согласно настоящему уставу, а въ затруднительныхъ случаяхъ по указанію Преосвященнаго.

§ 42. Къ обязанностямъ Комитета по завѣдванію дѣлами эмеритальной кассы принадлежать:

а) попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ кассы и о счетоводствѣ кассы;

б) попеченіе о безопасномъ храненіи суммъ;

в) опредѣленіе правъ на пенсіи, назначеніе самыхъ пенсій и возвратъ взносовъ лицамъ, не получившимъ правъ на пенсію;

г) собраніе и содержаніе въ надлежащей исправности статистическихъ свѣдѣній, на которыхъ основаны расчеты о дѣйствіяхъ кассы и которыя должны служить руководительными указаніями для будущихъ соображеній о дѣйствіяхъ кассы;

д) составленіе, по окончаніи каждаго года, годоваго отчета о приходѣ и положеніи капитала кассы, о прибыли и убыли и наличномъ числѣ пенсіонеровъ, о выдачѣ имъ пенсій.

§ 43. Получаемыя Комитетомъ суммы вносятся въ сберегательную кассу и въ Государственный Банкъ до востребованія.

§ 44. Выдачи пенсій Комитетъ обязанъ производить по полугодіямъ: за первое полугодіе въ теченіи іюня мѣсяца, а за второе — въ теченіи декабря.

§ 45. Комитетъ ведетъ слѣдующія книги:

а) Алфавитный списокъ всѣхъ лицъ епархіи, дѣлающихъ взносы въ кассу.

б) Списокъ пенсіонеровъ и ихъ семействъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій и срока, съ котораго онѣ выдаются.

в) Приходо-расходную книгу, въ которой въ статью о приходѣ въ отдѣльныхъ графахъ вносятся: а) суммы, получаемыя отъ владчиковъ; б) отъ епархіальнаго свѣчнаго; завода в) отъ случайныхъ и другихъ благотворителей и г) наконецъ всѣ полученныя на капиталъ 0/0. Въ расходъ вносятся такимъ же образомъ всѣ суммы, выдаваемыя пенсіонерамъ, на содержаніе Комитета и другіе расходы.

г) Книгу входящихъ бумагъ по мѣрѣ поступленія ихъ въ Комитетъ.

д) Книгу исходящихъ бумагъ съ краткимъ обозначеніемъ ихъ содержанія.

е) Талонныя книги.

ж) Въдомость объ основномъ капиталѣ съ обозначеніемъ стоимости и № процентныхъ бумагъ и № квитанцій, подъ которыми онѣ записаны въ Банкѣ.

*Примѣчаніе.* По мѣрѣ надобности Комитетъ можетъ имѣть и другія книги для точнаго, яснаго и отчетливаго веденія дѣлъ кассы. Всѣ книги должны быть прошнурованы и скрѣплены епархіальнымъ Пресвященнымъ.

## Храненіе капиталовъ эмеритальной кассы.

§ 46. Всѣ суммы, поступающія въ эмеритальную кассу, принимаются казначеемъ и, по записи ихъ въ талонную книгу, обращаются въ Государственные билеты именные или вносятся въ сберегательную кассу при Черниговскомъ отдѣленіи Государственного Банка.

— § 47. Процентныя Государственныя бумаги хранятся въ казнохранилищѣ кассы при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ.

§ 48. Отвѣтственность за дѣлостность кассы лежитъ на всѣхъ членахъ Комитета.

## Дѣлопроизводство.

§ 49. При комитетѣ состоитъ письмоводитель для веденія письмоводства, за опредѣленное жалованье, назначаемое епархіальнымъ съѣздомъ.

§ 50. Всѣ распоряженія и дѣйствія Комитета, согласно съ мнѣніемъ членовъ его, вносятся въ журналы, которые подписываются всѣми членами и представляются Преосвященному на утвержденіе; а въ важныхъ случаяхъ комитетъ входитъ къ Преосвященному особымъ представленіемъ.

§ 51. Исходящія бумаги Комитета подписываются председателемъ или однимъ изъ членовъ его, по порученію председателя.

§ 52. Свѣдѣнія нужныя для комитета собираются въ консисторіи, отъ Благочинныхъ и другихъ официальныхъ лицъ Черниговской епархіи. Такимъ-же порядкомъ собираются свѣдѣнія и о пенсіонерахъ, перешедшихъ на жительство въ другія епархіи.

§ 53. Комитетъ имѣетъ талонную книгу квитанцій, которая находится у казначея. Квитанціи вкладчикамъ комитетъ обязывается высылать чрезъ почту на ихъ счетъ или же выдавать лично.

§ 54. По истеченіи каждаго мѣсяца, суммы и денежные документы свидѣтельствуются Комитетомъ, и мѣсячная вѣдомость съ



журналомъ освидѣтельствванія представляется Комитетомъ Преосвященному на утвержденіе.

§ 55. По окончаніи года, не позже перваго апрѣля, Комитетъ составляетъ отчетъ за прошедшій годъ, который представляетъ Преосвященному на утвержденіе. Затѣмъ отчетъ печатается въ официальной части Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій.

### Порядокъ выдачи пенсіи.

§ 56. Приобрѣвшіе право на пенсію, а также сироты и желающіе получить обратно внесенный капиталъ подаютъ прошеніе въ Комитетъ, или сами или чрезъ довѣренныхъ лицъ, сироты чрезъ попечителей и опекуновъ, которые должны представить указы, что они дѣйствительно опредѣлены къ этой должности епархіальнымъ начальствомъ. Въ прошеніи должны быть обозначены: а, время начатія взноса и по какому разряду; б) время увольненія за штатъ просителя или смерти отца семейства; в) чрезъ кого желаютъ получить пенсію и въ какомъ благочиніи находится пенсионеръ.

§ 57. Къ прошенію должны быть приложены: а) указъ объ увольненіи за штатъ или метрическое свидѣтельство о смерти владчика.

§ 58. По полученіи прошенія съ выше упомянутыми документами, Комитетъ удовлетворяетъ просителей, согласно уставу.

§ 59. Выдача пенсіи назначается со дня поступленія за штатъ или со дня смерти владчика и производства согласно 19 и 44 §§ сего устава.

§ 60. Комитетъ, какъ пенсіи, такъ и возвратъ денегъ можетъ выдавать просителямъ лично и по довѣренности, засвидѣствованной или нотариусомъ, или благочиннымъ, или мѣстнымъ священникомъ, а также и чрезъ почтовое учрежденіе.

§ 61. Получающимъ пенсію Комитетъ выдаетъ расчетныя книги, изъ которыхъ при каждомъ полученіи, листъ вырѣзывается.

## Ревизія эмеритальной кассы.

§ 62. Для контроля дѣлъ эмеритальной кассы и дѣятельности лицъ, служащихъ при ней, епархіальный съѣздъ избираетъ ревизионную комиссію, посредствомъ закрытой баллотировки или единогласно.

§ 63. Ревизионная комиссія должна состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ.

§ 64. Ревизія должна производиться по крайней мѣрѣ два раза въ годъ.

§ 65. Кроме обыкновеннаго свидѣтельствованія дѣлъ кассы, ревизионная комиссія должна произвести внезапную ревизію денежныхъ документовъ и суммъ кассы.

§ 66. Каждый отдѣльный членъ ревизионной комиссіи также имѣетъ право производить экстренную ревизію дѣлъ кассы.

§ 67. О каждомъ свидѣтельствованіи ревизионная комиссія или членъ ея составляютъ актъ, который представляется на утвержденіе Преосвященнаго.

§ 68. Въ случаѣ открытія безпорядковъ или злоупотребленій ревизующія лица немедленно доносятъ Преосвященному на Его усмотрѣніе.

§ 69. Акты ревизионной комиссіи, по утвержденіи Преосвященнымъ, хранятся въ Комитетѣ и представляются вмѣстѣ съ отчетами и другими дѣлами Комитета на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда.

# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVII).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюня — къ № 11<sup>-му</sup> — 1897 года.

---

**Содержаніе:** Слово въ день Вознесенія Господня. — Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу. — Случай изцѣленія по молитвамъ Святителю Θεодосію, Чудотворцу Черниговскому. — Житія святыхъ, какъ хорошее пособіе при преподаваніи Закона Божія. — О таинствѣ крещенія (противъ штундистовъ). — Къ вопросу о новой раскладкѣ взносов на содержаніе и прочія нужды духовно-учебныхъ заведеній въ нашей епархіи. — Мѣстные извѣстія. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

---

### Поученіе въ день Вознесенія Господня.

*Вознесся еси во славу Христе Боже  
нашъ, радость сотворивый ученикомъ.,*  
(Троп. пр.)

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по воскресеніи изъ мертвыхъ сорокъ дней провелъ на землѣ. Являясь неоднократно въ продолженіи этихъ сорока дней Своимъ ученикамъ, Спаситель міра продолжалъ наставлять ихъ на всякую истину и раскрывать тайны царствія Божія. Наконецъ, явясъ послѣдній разъ въ сороковой день во Іерусалимѣ, Господь Іисусъ Христосъ сказалъ имъ: *„шедше въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари (Мар. 16. 15.), научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уцаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ (Матѣ. 28.—19.—20).* Однакожь доко-

лѣ не облетаете силою свыше, оставайтесь во Иерусалимѣ (Лук. 24. 49), ждите обѣщаннаго отъ Отца Святаго Духа.

Давая такія повелѣнія и наставленія ученикамъ Своимъ, Господь Іисусъ Христосъ изводитъ ихъ изъ Иерусалима до Виваніи. Здѣсь, взошедъ на гору Елеонскую и окончивъ Свои послѣднія наставленія, поднялъ руки Свои, благословилъ ихъ и сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо (Лук. 24. 50. 51). Дивное и величественное зрѣлище славнаго вознесенія Господня открылось взорамъ Апостоловъ: видятъ они чудной силой подлемемаго отъ земли Господа, видятъ постепенное Его удаленіе отъ нихъ и вознесеніе на небо. Взоры ихъ невольно приковываются къ видимому ими, — и благоговѣйный трепетъ объялъ ихъ сердца — и они, поклонились Ему. А Господь Іисусъ Христосъ видимо восходилъ все выше и выше, доколѣ облако не скрыло Его. Но апостолы все еще продолжали смотрѣть на небо, какъ бы усиливаясь, хоть еще разъ узрѣть тѣлесными очами своего возлюбленнаго Учителя и Господа. Вдругъ предъ ними предстали два ангела, говоря: *„мужіе Галилейстїи, что стоите зряще на небо; сей Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, также придетъ, имже образомъ видѣте Его идущаго на небо.“* (Дѣян. 1. 11.). Послѣ сего Апостолы возвратились въ Иерусалимъ съ радостію великой и пребывали всегда въ храмѣ, благословляя Бога (Лук. 21. 75).

Итакъ, вознеся Господь Іисусъ Христосъ на небо, оставивъ Своихъ учениковъ сиротами на землѣ, и притомъ, въ томъ самомъ мірѣ, который, возненавидѣвъ Его, теперь всею злобою плѣтъ обрушиться на нихъ... По человѣческимъ соображеніямъ въ такомъ положеніи восплакать и возрыдать бы слѣдовало, а Апостолы возвращаются съ радостію, да еще и великою.

Откуда эти неожиданныя чувства, отчего вмѣсто скорби Апостолы радуются?

Прежде всего, братіе христіане, Апостолы возрадовались по вознесеніи Господа, равно какъ и по воскресеніи Его оттого, что



и тогда— по воскресеніи,—и нынѣ, по вознесеніи, еще болѣе увидѣли воочию и убѣдились, что возлюбленный ихъ Учитель, Котораго постоянно преслѣдовали фарисеи и книжники, Который не имѣлъ гдѣ главы поклонити,—и Котораго въ концѣ концовъ Іудеи распяли на крестѣ, а между тѣмъ во слѣдъ Котораго они— Апостолы, оставивъ свои дома и все свое, ушли въ чужины въ чужихъ благъ,—есть Самъ велисполняющій Господь неба и земли, Своимъ всемогуществомъ исцѣлявшій недуги людскіе, повелѣвавшій вѣтрамъ, укрощавшій моря—Отець будущаго вѣка, Царь міра, Богъ крѣпкій. А потому и не суетна вѣра ихъ, не суетны чаянія ихъ.

Радовались даже Апостолы отъ того глубокаго сознанія, что все, что ни дѣлалъ Господь Іисусъ Христосъ:—сходилъ-ли на землю, принималъ-ли человѣческую плоть, страдалъ-ли, умиралъ, воскресалъ, все—все дѣлалъ ради пользы ихъ Апостоловъ и всѣхъ людей... Вотъ и нынѣ вознесся на небо, имѣя въ виду ту же пользу: *Уне вамъ, говорилъ Господь, да Азъ иду: аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ; аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ.* (Іоан. 16. 7). Говоря это, Господь какъ-бы такъ говоритъ: „Возлюбленные мои ученики! Каждому изъ васъ должно будетъ изйти на проповѣдь Евангелія во весь міръ. Дѣло это весьма не легкое: какихъ скорбей, какихъ мученій и истязаній ни претерпите вы Мене ради.“ Поведутъ ты, Петре, скажемъ словами святителя Димитрія Ростовскаго, а може не хоцеси, всадятъ ты въ темницу и предадутъ четверемъ четверицамъ воиновъ стрещи ты, а въ Римѣ уже и древо на крестъ тебѣ готово. И ты, Іакове, первый узриши надъ выскою твоею мечъ за имя Мое. А тебе, Іоанне, въ дальнія страны, въ Патмосъ островъ на изгнаніе пошлють. Тебе, Андрее, во Ахайи крестъ ждетъ, а тебе, Филиппе, во Іераполи, а тебе, Вареоломее, во Арменіи быть пропята и одерту изъ кожи. Омѣ въ Индіи копіями быть избодену. Матѳея ждетъ Евѳіонія съ муками, прочихъ прочія страны, а комуждо своя страданій чаша готова.“

Во всѣхъ этихъ страданіяхъ и горестяхъ—сколь великое и неземное нужно вамъ утѣшеніе и отрада. А потому и пойду убо къ Отцу и пошлю вамъ Утѣшителя, Который, присутствуя съ вами, радостными и необязанными васъ сотворить.

Радовались Апостолы и потому, что вознесшійся съ человѣческой плотію на небо Господь пригостовитъ и для нихъ тамъ—на небѣ—мѣста, облечетъ ихъ тлѣнное человѣческое тѣло въ нетлѣніе и смертное въ безсмертіе, вознесетъ и ихъ для вѣчнаго жительства на небо. *Иду, говоритъ Господь, уготовати мѣсто вамъ. И аще пойду и уготовлю мѣсто вамъ, наки прииду и поиму вы къ себѣ: да идѣже есмь азъ, и вы будете* (Іоан. 14. 23).

Наконецъ, радовались Апостолы и отъ того, что разлука ихъ съ возлюбленнымъ Учителемъ и Господомъ была лишь видимой разлукой. На самомъ же дѣлѣ Господь будетъ пребывать съ ними въ живомъ общеніи вѣчно. *Се азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка*, говоритъ Господь (Матѣ. 28. 20). И это радостное—*се азъ съ вами*, дѣйствительно, слышалось Апостоламъ и тогда, когда они выступали на борьбу съ міромъ и владыками земли и сильными вѣка сего,—слышалось и во время ихъ преслѣдованій, гоненій, мученій и истязаній и всюду оно утѣшало ихъ неземною радостію.

Но, братіе христіане! Радость Апостоловъ должна быть и нашей радостію. Ибо не однимъ Апостоламъ обѣщанъ Духъ Утѣшитель; Онъ обѣщанъ и пребываетъ въ Святой Церкви, наставляя ее на всякую истину. Не однимъ, далѣе, Апостоламъ обѣщано пребываніе съ ними Господа до скончанія вѣка. И съ нами неотступно пребываетъ Господь. И счастливъ тотъ, кто постоянно памятуетъ сіе пребываніе съ нами Господа! Въ какихъ бы тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни ни находился такой человѣкъ, всегда онъ будетъ сильнымъ и мужественнымъ. „Сильныя волны, жестокая буря! но я не боюсь потопленія,“—говорилъ вселенскій учитель Іоаннъ Златоустъ, когда враги осудили его на изгнаніе.

„Пусть свирѣпствуетъ море,“ говорилъ онъ,—оно не можетъ сокрушить камня. Пусть поднимаются волны: они не могутъ потопить корабля Иисусова... Я имѣю залогъ отъ Господа и не полагаюсь на свои силы. Я имѣю Его писаніе,—оно мнѣ опора, оно мнѣ крѣпость, оно мнѣ спокойная пристань. Пусть вся земля придетъ въ смятеніе. У меня есть письмо: его читаю я; слова въ немъ для меня стѣна и ограда. Какія слова? *Азъ съ вами до скончанія вѣка*; Христось со мною; кого мнѣ бояться? Пусть поднимаются на меня волны, пусть море, пусть неистовство сильныхъ! Все это для меня слабѣ паутины.“

Такъ радостно слово Господа, такъ утѣшительна мысль, что съ нами всюду и вездѣ Господь... Такъ радостны и сладостны все обѣтованія Божіи, такъ радостенъ и самый праздникъ Вознесенія Господня.

А потому и пріидите, братіе христіане, говорятъ Святой Іоаннъ Златоустъ: „возрадуемся Господеву, возшедшему на небеса, принесемъ вѣру, яко дары, не явимся предъ нимъ тщи въ день праздника, да примемъ Божію благодать и душамъ спасеніе.“

Наконецъ, не для однихъ Апостоловъ возшелъ Господь на небо,—возшелъ Онъ на небо, да и насъ возведетъ туда.

Господи Іисусе Христе! Ты вознесеніемъ Своимъ на небо восходъ обновилъ еси и намъ, Ты и намъ устроилъ на небѣ обители и царскіе чертоги. Но чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный, и одежды не имамъ, да вниду въ оны. Просвѣти одѣяніе души моя, Свѣтодавче, и спаси я. Аминь.

Священникъ *Димитрій Красногорскій.*

---

**Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, получено слѣдующее сообщеніе:

иленіе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію. 7 января 1896 года одинадцати-лѣтняя дочь моя Марія, возвращаясь со мною поздно вечеромъ, во время сильнаго холода, домой изъ гостей, по моей неосторожности, застудила себѣ лѣвое колѣно. Такъ какъ ни я, ни жена моя не видѣли въ этомъ ничего серьезнаго, то и не обратили на это своевременно должнаго вниманія; а между тѣмъ случай этотъ, ничтожный, казалось-бы, самъ по себѣ, повелъ къ тому, что дѣвочка заболѣла, и болѣзнь ея приняла угрожающіе размѣры: сначала она чувствовала въ изгибѣ ноги подъ колѣномъ незначительную боль, которая, усиливаясь прогрессивно съ каждымъ днемъ, совершенно лишила ее возможности владѣть больной ногой, вслѣдствіе чего къ концу января мѣсяца она уже не могла вставать съ постели. Въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца болѣзнь приняла на столько опасный характеръ, что было время, когда мы положительно отчаявались за ея жизнь: три дня больная была въ сильномъ жару съ постояннымъ бредомъ; при чемъ температура доходила до 40,2°; вся больная нога, при весьма значительной твердой опухоли, была синевато-багроваго цвѣта. Мы боялись, чтобы не появился антоновъ огонь, но приглашенный мною Нѣжинскій городской врачъ Г. Наркевичъ (жили мы въ г. Нѣжинѣ) констатировалъ поражение кровеносной артеріи въ изгибѣ лѣвой ноги подъ колѣномъ; при чемъ категорически заявилъ, что такъ какъ въ медицинской практикѣ онъ не знаетъ случая, чтобы нарывъ въ данномъ мѣстѣ, лежащій на артеріи подъ толстымъ слоемъ кожи и мускуловъ, вскрылся самъ собою безъ операціи, то необходимо немедленно прибѣгнуть къ ней; въ противномъ случаѣ дальнѣйшее промедленіе должно было повлечь за собою сперва мѣстное, а за тѣмъ и общее зараженіе крови. При этомъ не скрылъ отъ насъ и того, что, при лучшихъ условіяхъ операціи, придется вырѣзать пораженную часть артеріи, вслѣдствіе чего немедленно должно было свести ногу; а при неблагоприятныхъ условіяхъ придется ампутировать и всю ногу выше колѣна. Слѣдовательно и въ лучшемъ



случаѣ результатъ долженъ былъ получиться крайне плачевный. Не стану говорить о томъ душевномъ состояніи, въ какомъ мы находились съ женой, выслушавъ приговоръ добросовѣстнаго врача, не скрывшаго отъ насъ печальной истины. Это было въ первыхъ числахъ февраля, въ четвергъ, въ 2 часа дня. Операция назначена была на субботу, въ 12 часовъ дня; произвести ее предполагалось подъ хлороформомъ; для размяченія же опухоли подъ колѣномъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ именно предполагалось произвести вскрытіе, нужно было слегка втирать нѣсколько разъ въ теченіи четверга и пятницы размягчающую іодоформную мазь. Последній предъ операцией вечеръ, съ пятницы на субботу, былъ для больной самый тяжелый и мы были убѣждены, что она до утра не доживетъ, а слѣдовательно и операциі не дождется, но великъ и дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ, изливающейъ чрезъ нихъ Свои милости на насъ грѣшныхъ и недостойныхъ!...— Съ тяжелымъ, тоскливымъ чувствомъ на душѣ я и жена моя почти одновременно обратились съ молитвой къ Угоднику Божію Феодосію Углицкому и, что удивительно, оба мы, словно сговорившись, мысленно дали одинъ и тотъ же обѣтъ: если онъ исцѣлитъ больную, повезти ее въ Черниговъ, чтобы она сама лично поклонилась Святымъ мощамъ своего заступника и, кромѣ того, случай этотъ, во славу Чудотворца, предать гласности. Хорошо помню, что это происходило около 8 часовъ вечера въ пятницу, слѣдовательно, всего за нѣсколько часовъ до операциі. Больная дѣвочка, трое сутокъ уже находившаяся, какъ сказано выше, въ сильномъ жару, вовсе не принимала пищи, не спала, а только постоянно впадала въ забытье, бредила и металась на постели; вдругъ, совершенно неожиданно для насъ, въ 10 часовъ вечера уснула глубокимъ, покойнымъ сномъ и проспала до 2-хъ часовъ ночи; въ 2 часа она страшно вскрикнула во снѣ и проснулась вполне бодрой. Намъ просто глазамъ своимъ не вѣрилось: оказалось, что образовавшійся варывъ, буквально величиной въ голубиное яйцо, самъ собою вскрылся, т. е., случилось то, что, по мнѣнію врача, безъ хлороформа и ла-

цета ни въ какомъ случаѣ не могло случиться. Но для каждаго вѣрующаго понятно, что врачу, къ которому мы обратились за помощію, не нужно ни то, ни другое, а лишь единственно—глубокая вѣра и теплая молитва. Послѣ этого дѣвочка начала быстро поправляться и хотя первое время замѣтно прихрамывала, но хромота мѣсяца черезъ 2 совершенно исчезла, а скоро не осталось и ни какихъ слѣдовъ отъ болѣзни.

Дворянинъ *Александръ Милорадовичъ.*

9 мая 1897 г.

С. Вышенки.

### Случай исцѣленія по молитвамъ Святителю Θεодосію, Чудотворцу Черниговскому.

«Говорящій самъ отъ себя ищетъ славы себѣ; а кто ищетъ славы пославшему Его, тотъ истиненъ и нѣтъ неправды въ Немъ.» (Отъ Іоанна гл. 7, ст. 18).

Считаемъ небезынтереснымъ съ соглаіемъ члена Государственнаго Совѣта Н. Н. Селифонтова напечатать его письмо къ князю П. П. Мещерскому—совѣтнику Черниговск. губернскаго правленія:

„У насъ въ Нерехтѣ съ прошедшей зимы народъ сталъ особенно чтить св. Θεодосія и чтить какъ исцѣлителя болѣзней. Нынѣшнее лѣто на моихъ глазахъ три раза умиралъ мой сосѣдь и товарищъ по училищу Ник. Ник. Коптевъ отъ полного перерожденія сердца, развившаго водяную, причемъ вода заливала не только ноги и руки, но и легкія и самые мозги. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ я его оставилъ въ потерѣ всякаго сознанія, длившагося болѣе мѣсяца. Доктора не разъ, на консилиумахъ, объявляли, что больному осталось дышать только нѣсколько часовъ. Больной впадалъ въ безпамятство и даже бѣшенство, почему и неудивительно, что въ околѣдкѣ своемъ онъ прослылъ за сумашедшаго. Что пережвнилось докторовъ, которымъ за 1/2 года заплачено не одна тысяча рублей

Мои люди и мой приходской священникъ подробно мнѣ описывали, какъ случился переворотъ въ ноябрѣ или декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1896 г.

Его ключница и лакей, люди съ горячей вѣрой, выписали св. воды, освященной у мощей св. Θεодосія, изъ Чернигова; получивъ воду, они по тайному сговору согласились въ теченіи семи сутокъ не давать Коптеву никакихъ лѣкарствъ и семь дней поили его привезенной св. водой по  $\frac{1}{2}$  рюмки въ сутки. Сознаніе къ Коптеву возвратилось, онъ перешелъ съ постели въ колесное кресло и теперь доктора, которые ничего этого не знали, говорятъ уже не объ оставшихся ему часахъ жизни, а пѣснь поютъ такого рода: „болѣзнь (58 лѣтъ) неизлечима, поправить человѣка не можемъ, но жизнь сдѣлаемъ довольно сносною“. Вотъ отсюда пошла у насъ молва о Молитвенникѣ Черниговскомъ за больныхъ“

А. Б.

(Черниг. Губ. Вѣд.).

---

### Житія святыхъ, какъ хорошее пособіе при преподаваніи Закона Божія.

(Замѣтка законоучителя церковно-приходской школы).

Несомнѣнно, что Законъ Божій есть душа воспитательнаго элемента всякой школы, и если успѣшно, живо преподаются его истины и правила, если глубоко западаютъ они въ души учениковъ, то смѣло можно утверждать, что и направленіе той школы безусловно доброе, вліяніе ея на учениковъ благотворное; если же преподаваніе Закона Божія ограничивается лишь стараніемъ заставить ученика бойко, безъ запинокъ передавать содержаніе учебниковъ на экзаменахъ и въ тому подобныхъ случаяхъ, то и воспитательные результаты такой школы сомнительны. Слѣдовательно, чтобы внутренняя жизнь школы текла нормально, прежде

всего и главнымъ образомъ должно обращать самое тщательное вниманіе на постановку преподаванія Закона Божія.

Не подлежитъ сомнѣнію то, что на урокахъ Закона Божія не слѣдуетъ ограничиваться одною теоретическою, внѣшнею стороною, но необходимо преслѣдовать и практическую. — Сообщая катихизическія и историческія свѣдѣнія, весьма благотворно рисовать предъ дѣтскимъ сознаніемъ и то, какъ возвышенныя христіанскія истины воплощались въ дѣйствительности, какъ они возбуждали снасительное пламя вѣры въ душахъ людей; какъ затѣмъ отражались въ великихъ подвигахъ христіанской любви... Словомъ, нужно достигать того, чтобы при усвоеніи св. истинъ участвовали не только разумъ, память, но и чувство и воображеніе дѣтей, чтобы всѣ силы дѣтской души дружно работали въ одномъ направленіи. При достиженіи этихъ цѣлей, незамѣнимую услугу и могутъ оказать житія святыхъ живо и повнятно изложенныя. Въ самомъ дѣлѣ, что такое житія святыхъ? Не ошибемся, если назовемъ ихъ краснорѣчивымъ *изображеніемъ практическаго осуществленія* въ дѣйствительной жизни *высокихъ идеаловъ христіанства* или — *нравственнымъ Богословіемъ*, изложеннымъ въ *лицахъ и картинахъ*. А вѣдь безспорно то, что живое, наглядное сообщеніе той или другой истины гораздо лучше западаетъ въ душу, яснѣе усваивается, долѣе помнится не только дѣтьми но и взрослыми, чѣмъ отвлеченное, теоретическое... И вотъ частое обращеніе къ житіямъ святыхъ, какъ къ пособію въ дѣлѣ насажденія въ народѣ религиозно-нравственныхъ истинъ, сниметъ съ уроковъ Закона Божія характеръ скучной отвлеченности и сообщитъ имъ живой интересъ, занимательность, картинность, т. е. всѣ тѣ качества, которыя такъ благопріятствуютъ успѣху дѣтской воспримчивости. Такъ, напримѣръ, при объясненіи Божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства причащенія, весьма полезно привести примѣры того, какъ обыкновенно благоговѣнно строивались во время этой службы великіе святители и угодики, съ какимъ страхомъ и трепетомъ



они, безупречные въ жизни, приступали къ спасительному таинству. Благодаря такимъ примѣрамъ, дѣти живѣ поймутъ обязанность христіанина быть благоговѣйнымъ во время службы Божіей, при участіи въ святыхъ таинствахъ. Или: наставляя дѣтей въ заповѣди о молитвѣ, почему не заронить въ дѣтское воображеніе картины молитвенныхъ подвиговъ, явленныхъ міру отъ св. мужей, избранниковъ Божіихъ? Почему не разсказать имъ про то, какъ пламенно лилась молитва изъ души того или другаго угодника въ какой-нибудь суровой, уединенной пустынѣ, въ дремучемъ лѣсу подъ вой бури, непогоды, или дикихъ звѣрей? Вѣдь изъ этихъ разсказовъ любознательное дѣтское сердце всего яснѣе можетъ научиться той истинѣ, что молитва есть св. обязанность христіанина, что она есть нѣчто такое, на что можно посвятить всю жизнь, ради чего можно проститься съ житейскими утѣхами. Или, сообщая заповѣдь о тайной милостыни, почему не указать дѣтямъ на прекрасные примѣры такого рода благотворенія изъ житія св. Николая и другихъ.

Помогая усвоивать дѣтямъ христіанское ученіе и воспламеняя добрыя искры, несомнѣнно таящіяся въ каждой человѣческой душѣ, особенно въ юной, житія святыхъ могутъ воспитать въ нихъ и здравый литературный вкусъ: мальчикъ, или дѣвочка, съ ранней поры приобретающая навѣкъ внимать доброму чтенію и назидательнымъ, правдивымъ разсказамъ, придя въ возрастъ, будетъ привычно тяготѣть къ тому и другому, и въ нихъ находитъ для себя истинное духовное наслажденіе. Они же усвоенныя въ школѣ свѣдѣнія о прекрасномъ мірѣ избранниковъ Божіихъ, прошедшихъ свой жизненный путь истинно христіанскою стезею, разнесутъ по своимъ домамъ и слѣдовательно незамѣтно волютъ добрую, свѣжую струю въ семейную атмосферу.

Каждой неиспорченной душѣ свойственна потребность полюбоваться на истинно-возвышенное; но, къ сожалѣнію, наличная дѣйствительность и явленія обыденной жизни немного заключаютъ

въ себѣ данныхъ къ удовлетворенію этой существенной потребности. Между тѣмъ, созерцаніемъ духовной красоты святыхъ душа до нѣкоторой степени удовлетворится, и, во всякомъ случаѣ, на прекрасныхъ образцахъ возможнаго для человѣка совершенства отдохнетъ отъ суетныхъ проявленій человѣческой жизни. При этомъ нужно еще принять во вниманіе то обстоятельство, что одною изъ причинъ нравственной неподвижности и религіозной холодности въ людяхъ является довольно распространенное убѣжденіе, что, при современныхъ условіяхъ, въ средѣ обыкновенныхъ людей, невозможно возвыситься до жизни истинно-христіанской, идеальной, что такая жизнь не по силамъ грѣшнымъ людямъ, что она—удѣлъ однихъ святыхъ. Этотъ, такъ сказать, практической скептицизмъ съ раннихъ лѣтъ невольно приражается сознанію людей, заставляя ихъ свыкаться съ суетною, грѣховною жизнію, и убиваетъ въ самомъ корнѣ энергію къ нравственному развитію и совершенству, даже ослабляетъ и мимолетные порывы къ добрымъ поступкамъ. „Всѣ такъ живутъ, жили и будутъ жить, да и жить иначе невозможно“,—твердитъ большинство. А между тѣмъ дѣти внимаютъ этимъ горькимъ фразамъ безнадежности, этимъ унылымъ возгласамъ равнодушія, и въ свою очередь заражаются ими и, возрастая, начинаютъ повторять ихъ. Въ виду этого, житія святыхъ и могутъ въ значительной степени ослабить этотъ пагубный скептицизмъ: они краснорѣчиво доказываютъ, что часто среди самой кипучей суеты житейской, въ кругу глубоко порочныхъ людей появлялись лица добродѣтельныя, непрестанно помняція Бога, всегда служація Ему, за что и удостоивались прославленія отъ Бога; они же говорятъ и про тѣ случаи, когда и порочные люди прощались со грѣхомъ, выходили на новый добрый путь и по нему шли неуклонно до самаго часа смертнаго. Подъ вліяніемъ подобныхъ душеспасительныхъ разсказовъ, въ дѣтской душѣ невольно появляется желаніе подражать тѣмъ, кто чрезъ вѣковую даль продолжаетъ сіять и доселѣ своею духовной красотой.

Наконецъ, житія святыхъ, какъ прекрасное педагогическое средство, заслуживаютъ особеннаго вниманія и тѣмъ, что вполне удовлетворяютъ національному народному вкусу. Искони вѣковъ любимымъ чтеніемъ у русскаго грамотника были сказанія про жизнь и подвиги святыхъ,—поэтому въ высшей степени благоразумно дать этому источнику христіанскаго просвѣщенія возможно широкое примѣненіе, и, по крайней мѣрѣ, сдѣлать его неприменнымъ спутникомъ подрастающаго поколѣнія...

Послѣ всего сказаннаго, естественно является вопросъ: какое же время посвятить на желательную передачу школьникамъ содержанія жизни святыхъ? Вполнѣ возможно и весьма желательно дѣлать это попутно съ сообщеніемъ самыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ на урокахъ Закона Божія; весьма хорошо и полезно также законоучителю или учителю, въ крайнемъ случаѣ старшему ученику, послѣ утренней молитвы тотчасъ же прочитывать житіе дневнаго святаго... Пусть чрезъ это убавится нѣсколько времени отъ обычныхъ занятій, пусть убавится срокъ для переспроса учениковъ,—нравственное настроеніе школы отъ того ничего не потеряетъ. Мало утѣшительнаго въ томъ, если дѣти бойко, но безучастно передаютъ содержаніе уроковъ по Закону Божьему, когда ясно становится, что св. истины скользятъ только, такъ сказать, по поверхности души, не проникая въ глубь сердца, не согрѣвая его; но за то какъ отрадно любоваться на дѣтей, когда они отвѣчаютъ по Закону Божьему вполнѣ сознательно, съ замѣтнымъ чувствомъ и готовы пояснить отвѣтъ примѣрами, когда они начинаютъ понимать возможность приложенія къ жизни христіанскихъ правилъ, и своимъ чуткимъ сердцемъ любить эти, ясно сознавныя и усвоенныя, правила!...

Свящ. В. Востоковъ.

(Моск. Церк. Вѣд.).

---

## О таинствѣ крещенія.

(Противъ итундистовъ <sup>1)</sup>).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ для спасенія людей установилъ таинства, или священнодѣйствія, въ которыхъ подъ видимымъ знаками подается невидимо благодать Божія. Таинствъ въ православной церкви семь: крещеніе, миропомазаніе, покаяніе, причащеніе, священство, бракъ и елеосвященіе. Остановимъ свое вниманіе на первомъ изъ нихъ. Въ крещеніи, при троекратномъ погруженіи челоуѣка въ воду священникомъ, съ произнесеніемъ извѣстныхъ словъ, даруется крещаемому благодать Св. Духа, возрождающая его для жизни новой во Христѣ.

Начало свое это таинство ведетъ съ глубокой древности, со времянь Спасителя. Иисусъ Христосъ, крестившійся отъ Іоанна Предтечи, заповѣдалъ св. апостоламъ совершать крещеніе надъ всѣми, желающими войти въ число Его послѣдователей: „*Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мѡ. 28, 19—20).

Получивъ сами крещеніе водою и духомъ (Дѣян. 1, 5), апостолы всѣхъ, принимавшихъ евангельское ученіе, присоединяли къ обществу вѣрующихъ не иначе, какъ посредствомъ крещенія (Дѣян. 8, 38, 39; 9, 18; 1 коринѡ. 1, 14), безъ котораго не возможно быть христіаниномъ и которое, какъ духовное перерожденіе челоуѣка, всегда считалось и считается величайшимъ таинствомъ Церкви Христовой. Между тѣмъ есть еретики итундисты, которые крещеніе называютъ простымъ обрядомъ, бесполезнымъ для людей. Но это не вѣрно. Если бы крещеніе было простой обрядъ, то Господь на даль-бы заповѣди въ Евангеліи о совершеніи его, такъ какъ вообще въ Евангеліи Онъ ни о какомъ

<sup>1)</sup> Произнесено авторомъ на собесѣдованіяхъ въ селѣ Поовѣи и Митченкахъ, Конотоп. уѣзда.



простою обрядъ не упоминаеть (прот. Склабовскаго: „Штунда“, стран. 21). Говоря же о крещеніи, Иисусъ Христосъ привнесъ ему такое необъятной важности значеніе, что безъ него нельзя получить небснаго царства. Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ Спаситель сказалъ: „*Аще кто не родится свыше,—не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*“ (Іоан. 3, 3 и 5) Человѣку, грѣшному отъ самаго чрева матери своей, необходимо получить новую жизнь, источникъ которой пребываетъ въ Сынѣ Божіемъ, или Словѣ, по Ев. Іоанну (1, 4), и потому рожденіе отъ Него жизни называется рожденіемъ свыше. Это рожденіе дается Духомъ Святымъ, Который является устроителемъ жизни святаго, духовной (Іоан. 3, 6). Но кромѣ незримой и неизяснимой силы Св. Духа, въ возрожденіи человека дѣйствуетъ и видимая матерія—вода. Нужна она потому, что человекъ состоитъ не только изъ души, но и тѣла, которое требуетъ омовенія.

Желая затемнить евангельское ученіе о водномъ крещеніи, сектанты ссылаются на бесѣду Господа съ самарянокъ объ источникѣ воды, текущей въ жизнь вѣчную. Они говорятъ:—„Мы зваемъ только одну воду, воду живую, которая есть даръ Божій и которая въ самомъ человекѣ пребываетъ“. Но мы скажемъ на это, что есть вода питающая и есть вода омывающая. Гдѣ въ Св. Писаніи говорится о водѣ питающей (напр., Іоан. 4, 13 и 14: *Иисусъ сказалъ ей (самарянкѣ) въ отпоръ: великій, нѣжшій водѣ сію, возжаждетъ опять, а кто будетъ пить воду, которую я дамъ, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ*);—тамъ слѣдуетъ разумѣть воду духовную; но гдѣ идетъ рѣчь о водѣ омывающей, тамъ необходимо повимать воду вещественную (Исаи 1, 16; Іезк. 36, 25; Евр. 10, 22, Дѣян. 22, 16 и др.). Въдъ не въ духовной же водѣ крестили ученики Христовы, наприм., Филиппъ еввуха? Въ книгѣ Дѣяній св. ап. прямо сказано, что прѣхали они, т. е. Филиппъ и еввухъ, къ водѣ, гдѣ и совершилось крещеніе (Дѣян. 8, 36—38).

Отвергая водное крещеніе, штундисты указываютъ еще на слова Іоанна Крестителя: *Азъ крестихъ вы водою, той же (т. е. І. Христосъ) креститъ вы Духомъ Святымъ* (Марк. 1, 8). Штундисты утверждаютъ, что крещеніе водою было свойственно Іоанну Предтечѣ, Іисусу же Христу чуждо, такъ какъ Христосъ очищаетъ отъ грѣховъ будто бы безъ посредства воды, только благодатію Св. Духа.

Но для такого лжеученія въ означенныхъ словахъ І. Крестителя не содержится основаній. Хотя въ нихъ І. Предтеча и отличаетъ крещеніе Христово отъ своего воднаго крещенія, однако и водное погруженіе изъ него не исключаетъ. Крещеніе, по буквальному смыслу этого слова (греческое—βαπτισμα), есть погруженіе. А такъ какъ погружаться можно только въ водѣ, то вода и разумѣется сама собою въ словѣ крестить.

Если же Іоаннъ Креститель выражается такъ, что Христосъ будетъ крестить не водою, а Св. Духомъ (слѣдовательно, какъ бы уже безъ воды), то въ этомъ образѣ рѣчи онъ слѣдуетъ обычаю Библии: утверждая большее и высшее, меньшее отстранять, хотя послѣднее однако присутствуетъ. Апостоль Павелъ, нацѣпшетъ, что не онъ трудился въ распространеніи евангельскаго ученія, но благодать Божія (1 Коринѳ. 15, 10), хотя несомнѣнно, что и онъ трудился. Нѣкоторые штундисты говорятъ, что не должно креститься въ водѣ, что Христосъ подъ крещеніемъ разумѣлъ страданія Свои, или чашу смерти: *Можете ли (говоритъ Онъ) пить чашу, юже Азъ пью, и крещеніемъ, имже Азъ крещаяся, креститися* (Марк. 10, 38)?

Несомнѣнно, что Христосъ крещеніемъ называлъ и страданія; но о страданіяхъ Своихъ Онъ упоминаетъ, какъ о предстоящемъ Ему, не наступившемъ еще крещеніи, крещеніе же Его отъ Іанна въ то время уже совершилось. Однако Христосъ училъ и о водномъ крещеніи, называлъ водное крещеніе Іоанна „правдою“ (Мѡ. 3, 15), хвалилъ тѣхъ, которые приняли это крещеніе и

что еще важнѣе, установилъ для Своей Церкви крещеніе, какъ возрожденіе водою и Духомъ (Іоан. 3, 5). Если желаете знать, почему Господь называлъ однимъ и тѣмъ же именемъ предметы, повидимому, столь различные (крещеніемъ называлъ и страданія и погруженіе въ водѣ), то это изъяснить вамъ св. ап. Павелъ, который въ посланіи къ Римлянамъ (6 гл. 3, 4 ст. и далѣе) говоритъ, что мы крестимся въ смерть Христову, что мы въ крещеніи спогребаемся Христу, умираемъ для грѣха. Въ крещеніи христіанинъ умираетъ для плоти, чтобы жить со Христомъ по духу; это и служитъ основаніемъ уподоблять крещеніе смерти.

Отрицая крещеніе, какъ таинство, штундисты, въ частности возстаютъ противъ крещенія младенцевъ. Они говорятъ:— „крещеніе, по ап. Петру (1 Петр. 3, 21), есть не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, а что можетъ обѣщать неразумный ребенокъ?“

Правда, ребенокъ не говоритъ, но это еще не значитъ, что онъ не желаетъ соединиться съ Господомъ. Развѣ вы не замѣчали, какъ дитя ищетъ глазами свѣта и обращается въ ту сторону, гдѣ находится лучъ солнца или горитъ огонь? Почему не допустить, что и душа ребенка также обращается къ свѣту духовному? Въ одномъ изъ своихъ псалмовъ пророкъ и царь Давидъ взываетъ: „Къ тебѣ (Господи) приверженъ есмь отъ ложеснѣ, отъ чрева матери моея Богъ мой еси ты (Пс. 21, 11—12)“. И въ Евангеліи повѣствуется, что Іоаннъ Креститель выгрался во чревѣ матери своей въ тотъ моментъ, когда Пресвятая Дѣва Марія посѣтила домъ его родителей и привѣтствовала Елисавету (Лук. 1, 41). Очевидно, младенецъ Іоаннъ почувствовалъ близкое присутствіе Матери Господа. Стало быть, дѣти сами стремятся къ свѣту духовному. Зачѣмъ же заслонять отъ нихъ вѣчный Свѣтъ—Христа, безъ Котораго они могутъ погибнуть? Что же касается собственно обѣтовъ, или обѣщаній, то ихъ въ церкви православной произносятъ военпріемники ребенка, которые берутъ на себя обязанность воспитать его въ духѣ Христова ученія.

Наконецъ, штундисты впадаютъ въ противорѣчіе самимъ себѣ, именно: они, отвергая крещеніе, сами погружаютъ въ воду каждаго, принимаемаго ими въ свою секту, хотя и не признаютъ своего крещенія таинствомъ, а простымъ обрядомъ. Но если, по ихъ мнѣнію, никакой вѣдѣности въ дѣлахъ вѣры не должно быть, то зачѣмъ же они совершаютъ этотъ обрядъ?...

Итакъ, возлюбленные слушатели, вы видите, что штундисты жестоко ошибаются, не понимаютъ св. Писанія, ходятъ ощупью во тьмѣ невѣдѣнія и другихъ желаютъ погубить вѣствѣ съ собою. Берегитесь этихъ волковъ, надѣвающихъ овечьи шкуры. Будьте вѣрны церкви христіанской—православной, къ которой принадлежали ваши дѣды и отцы и въ лонѣ которой, слава Богу, находитесь и вы, слушайтесь поставленныхъ вамъ отъ Бога пастырей духовныхъ, и будетъ вамъ благо, какъ здѣсь на землѣ, такъ и на томъ свѣтѣ—на небѣ, гдѣ каждый изъ насъ дастъ отвѣтъ на страшномъ судищѣ Христовомъ. Аминь.

Священникъ Алексій Померанцевъ, кандидатъ на должность противощтунд. миссіонера по 3 благоч. окр. Конотоп. уѣзда.

**Къ вопросу о новой раскладкѣ взносовъ на содержаніе и прочія нужды духовно-учебныхъ заведеній въ нашей епархіи**

Съ радостію отзываюсь на милостивый и мудрый призывъ нашего Архипастыря къ уясненію чрезвычайно важнаго, сложнаго и труднаго дѣла новой раскладки общепархіальной, но прежде я долженъ сказать нѣсколько словъ о томъ неожиданномъ результатѣ, какой получился для нашего уѣзда по сравнительной вѣдомости Консисторіи (№ 7 Еп. Изв.) при учетѣ взносовъ на училища по уѣздамъ.

<sup>1)</sup> Ев. Мате. 10, 42.



По вѣдомости оказывается, что Черниговскій уѣздъ удѣляетъ на нужды училищъ сравнительно небольшой процентъ изъ чистой доходности церквей, а отсюда естественно и такое заключеніе, что благочинный 1 округа далеко не въ свою пользу поднялъ вопросъ объ измѣненіи раскладки, т. е. взялся за дѣло, которое въ результатѣ дастъ Черниговскому уѣзду пожалуй еще лишній налогъ. Конечно, вопросы личной выгоды не должны имѣть здѣсь мѣста, но разъ нѣтъ силъ вынести тяготу, существующую въ дѣйствительности, между тѣмъ предварительныя официальныя справки общаются, повидимому, и въ будущемъ мало утѣшительнаго, то дѣло стоитъ того, чтобы поговорить о немъ и поискать причинъ такого положенія вещей.

Итакъ, вмѣстѣ съ даннымъ вопросомъ — и „pro domo sua“.

Общепархіалыныя сѣзды духовенства, помимо своего значенія для обсужденія вопросовъ центральныхъ въ отношеніи содержанія училищъ и проч., имѣютъ еще огромную цѣну, какъ средство взаимобщенія духовенства, обмѣна мыслей, церковно-практическихъ знаній, знакомства съ положеніемъ разныхъ угловъ епархіи и т. д., и съ этой послѣдней точки зрѣнія остается только пожалѣть, что въ послѣднее время сѣзды какъ-то слишкомъ торпливо, быстро проходятъ. И я въ свое время былъ депутатомъ, и періодъ моей службы въ этой должности (1889—1892) считаю лучшимъ временемъ своей жизни. Теперь депутаты что-то молчатъ, а тогда много поднималось голосовъ за необходимость новой раскладки; вѣроятно, тѣ депутаты болѣе освѣдомлены были о дѣйствительномъ положеніи своихъ уѣздовъ. Касаясь ненормальностей бывшихъ тогда въ свѣчномъ дѣлѣ, я говорилъ о жалобахъ на тяготу налоговъ, указывалъ на попытки поднять вопросъ о новой раскладкѣ (Еп. Изв. 1891 г. № 18 ч. неоф.), и сравнительная вѣдомость Консисторіи дѣйствительно подтверждаетъ ненормальность распредѣленія налоговъ. Не трудно объяснить, почему даже неодиночные тогда голоса не имѣли значенія настолько, чтобы поднять общій вопросъ и провести его въ жизнь. Во 1-хъ, въ

то время только что начиналась реформа въ свѣчной продажѣ, слѣдовательно, благоразумнѣе было выждать результатовъ ея, нежели торопиться съ сознаниемъ, что скоро должна исчезнуть фальсификація свѣчей, ставившая непреодолимую преграду для точнаго учета доходности церквей. Во 2-хъ, немалое число депутатовъ, не чувствуя за своими церквями тяжести взносовъ, относились почти отрицательно къ этому дѣлу, заподозрѣвая дѣйствительность самыхъ жалобъ, а трудность правильной постановки дѣла сознавая. Кромѣ того, безъ особыхъ полномочій отъ уѣзда по этому именно вопросу и не запасшись обстоятельными по нему свѣдѣніями, заинтересованныя лица стѣснялись поддерживать его. Вообще въ этомъ отношеніи невзгода личная какъ-то легче переносится. Вѣрнѣе, напр., мнѣ церкви хотя и трудно уплачивать взносы, но, скрѣпя сердце и сокративъ обычные текущіе расходы, я кое какъ уплатилъ и правъ: никто меня не укорить, и я спокоенъ до слѣдующаго года, ибо, съ одной стороны, во мнѣ мало увѣренности, что другимъ легко, а съ другой, если мой староста и скажетъ что нибудь противъ, я съ чистымъ сердцемъ отсылаю его къ начальству.... вѣдь деньги требуетъ благочинный! Такъ и идетъ себѣ жизнь безъ особыхъ волненій. Но если вдругъ случится въ придачу къ налогамъ что либо необычное и крупное въ ущербъ доходности во многихъ церквяхъ округа, тогда мирная картина быстро измѣняется, и—охъ—какъ трудно бываетъ благочинному, когда онъ самъ видитъ и знаетъ и когда его заставляютъ чувствовать, что округъ обезсилень, средствъ уже нѣтъ, нуждъ много, а между тѣмъ недоимокъ „не полагается“. Являются протесты, отказы въ уплатѣ, жалобы Попечительствъ, разбирательство дѣла. Дѣлаешь попытку обратиться за помощью къ другимъ благочиннымъ уѣзда, но одинъ изъ нихъ не хвалится достаткомъ и у себя, другой говоритъ, что и ему очень трудно, а третій высказываетъ желаніе, чтобы „облегчили“ и его округъ. Вотъ причины, въ силу которыхъ рѣшено въ первомъ округѣ беспокоить Владыку просьбою о

пересмотрѣ общепархіальной раскладки съ полною надеждою облегченія округа.

Что касается сравнительной вѣдомости Консисторіи, то намъ кажется, что въ основу ея положено не совсѣмъ прочное начало вслѣдствіе чего и результаты получились недѣйствительные, по крайней мѣрѣ по нашему уѣзду.

1. Дѣло въ томъ, что при составленіи вѣдомости огульно были смѣшаны и выброшены изъ учета всѣ капиталы церквей. Понятно, что при руководствѣ лишь отчетными литерными вѣдомостями, и трудно разобраться въ нихъ, а разграничить капиталы не мѣшало бы. Если память намъ не измѣняетъ, епархія еще не очень давно имѣла 300,000 рублей „свободныхъ“ капиталовъ, на которые построено огромное училищное зданіе. Деньги эти почти уже возвращены къ своимъ первоисточникамъ—какъ взятыя заимообразно,—конечно, много ихъ израсходовано потомъ на мѣстныя церковныя нужды, но за то, быть можетъ, образовались по мѣстамъ и новые капиталы „безъ особаго назначенія“. Неужели эти суммы такъ мало имѣютъ значенія для благосостоянія экономіи церквей, что на нихъ можно и не обращать вниманія? Въ самомъ дѣлѣ, что представляютъ изъ себя эти капиталы? Очевидно,—запасной фондъ въ счастливой церкви, въ извѣстной мѣрѣ (сообразно получаемымъ  $0/0/0$ ) обезпечивающій благосостояніе церкви постоянно, а въ трудный годъ эти капиталы, обращенные въ наличныя деньги, выручатъ церковь и избавятъ отъ займа или хроническаго неблаголѣпія. На основаніи такихъ соображеній мы полагаемъ, что необходимо строго различать „свободные“ капиталы отъ таковыхъ же „съ опредѣленнымъ назначеніемъ“ и если послѣдніе въ силу завѣщаній неприкосновенны и положены обыкновенно „на вѣчное время“, то первые далеко не имѣютъ ни характера неприкосновенности, ни указаннаго къмъ либо предмета для расходованія ихъ, такъ что  $0/0/0$  съ нихъ свободно могутъ и должны быть по всей справедливости причислены

къ доходамъ, подлежащимъ процентному учету на нужды духовно-учебныхъ заведеній. При внутреннихъ раскладкахъ по округамъ благочинные не держатся взгляда Консисторіи и принимаютъ во вниманіе вышеупомянутые капиталы церквей, такъ что частная практика по этому вопросу стоитъ ближе къ справедливости, чѣмъ общая теорія.

Идемъ далѣе, желая указать еще на одно, почти незамѣтное, обстоятельство, которое заслуживаетъ серьезнаго вниманія, если вдуматься въ него, но, къ сожалѣнію, заранѣе утверждаемъ, что многіе съ нами не согласятся, такъ какъ мнѣніе наше идетъ принципиально въ разрѣзъ съ такъ называемою пропорціональностью учета, носящаго почти вездѣ только формальный характеръ.

Какъ несправедливо дѣлалась дополнительная раскладка, объ этомъ ясно сказано въ журналѣ Консисторіи при сравнительной вѣдомости, а мы желали бы обратить вниманіе собратовъ на то, что при основной общей раскладкѣ, произведенной формально точно-пропорціонально доходности, уѣзды бѣднѣйшіе снова неизбежно будутъ страдать, такъ какъ пресловутая пропорція на бѣдняка ложится тяжелымъ бременемъ, не только не стѣсняя уѣздовъ богатыхъ (т. е. церквей), но способствуя имъ и капиталъ откладывать и благолѣпіе поддерживать. Какъ это такъ выходитъ, сразу и не замѣтишь, и мы вмѣсто длинныхъ разсужденій обратимся къ цифрамъ.

Предположимъ, что въ одномъ уѣздѣ чистая доходность церквей (безъ капиталовъ, исключенныхъ Консисторіею изъ учета) будетъ равна 6100 руб., а въ другомъ 3050 руб., а по числу церквей оба уѣзда почти равны. По существующей практикѣ пропорціональный, учетъ взносовъ съ этихъ уѣздовъ долженъ въ точности выразиться отношеніемъ 2 къ 1, т. е., первый даетъ на училища ровно вдвое болѣе послѣдняго. Говоря вообще, это будетъ юридически законно, но если мы взглянемъ на остатки послѣ взносовъ, то хочется въ такихъ случаяхъ иной законъ примѣ-



нить, именно слова Спасителя нашего и Господа: „кому много дано, съ того много и взыщется“,—и да не укоряют насъ, что мы извращаемъ смѣлость этихъ словъ, перенося ихъ изъ закона нравственной отвѣтственности и страшнаго дня суднаго въ мѣръ житейской суеты. И такъ, если первый уѣздъ отдастъ на училищныя нужды 3000 руб., а второй 1500 руб., то на разнообразныя домашнія нужды церквей въ первомъ останется еще 3100 руб., т. е. сумма, превышающая „всю“ доходность церквей втораго уѣзда, еслибы этотъ послѣдній даже ни одной копѣйки не далъ на училища. А что, если въ первомъ же уѣздѣ—какъ болѣе богатомъ—имѣется еще въ добавокъ къ этому нѣсколько тысячъ „свободныхъ“ капиталовъ, исключаемыхъ изъ учета вообще?.. И будетъ первый уѣздъ благоденствовать, а второй по закону пропорціи на вѣки останется нищимъ. Можно бы, — намъ кажется, — при подобныхъ обстоятельствахъ первому уѣзду сверхъ формально законнаго двойнаго налога удѣлить и еще сколько либо отъ своего избытка:—отъ этого онъ не обдѣлится, а лишь окажетъ братскую, чисто христіанскую поддержку своему слабѣйшему брату.

Да, не легка задача воистину безобидной для вѣхъ раскладки взносов!

2. Среднюю доходность, принятую въ сравнительной вѣдомости Консисторіи на основаніи трехлѣтней сложности, мы безъ надлежащихъ сильныхъ оговорокъ тоже не можемъ признать средствомъ надежнымъ, устраняющимъ крупныя недоразумѣнія, и такой пріемъ учета хорошъ для тѣхъ статей дохода, которыя мало подвержены переменамъ, какъ напр. свѣчной и кошелекковый доходы; что же касается арендныхъ статей, то онѣ иногда измѣняются въ доходности такъ рѣзко, что игнорировать это обстоятельство значитъ забалитъ иней округъ или даже уѣздъ на цѣлый арендный періодъ, до 9 лѣтъ. А вотъ и примѣръ самый наглядный и живой.

До того самого года, который именно и не принять въ зачетъ во вѣдомости Консисторіи, т. е. до 1896-го Парасквѣевская цер-

ковъ г. Чернигова, называемая нами „столпомъ округа“, получила за лавки 2000 рублей арендной платы, а въ 1896 году; получила всего лишь 446 рублей и 30 коп.; арендная статья Екатерининской церкви г. Чернигова съ 300 рублей 1893 года (учетнаго по вѣдомости) упала до цифры 52 руб. въ 1896 году? арендный доходъ Николаевской церкви того же города уменьшается тоже на 200 руб. И вдругъ этотъ критическій годъ для округа ускользаетъ отъ учета Консисторіи! Понятно, если въ округѣ арендныя статьи уменьшились на 2000 рублей, то не грозитъ ли ему при существующемъ окладѣ взносовъ полное банкротство, если въ данномъ случаѣ позволительно употребить этотъ коммерческій терминъ?! И благочинный, конечно, обязанъ вопіять всѣми силами души своей о такомъ безвыходномъ положеніи округа, видя къ тому же, что одновременно съ этимъ церкви округа, въ виду неотложной крупной нужды въ ремонтѣ, должны были войти въ большіе долги. Теперь, если снять со счетовъ вѣдомости эти 2000 рублей, смѣемъ думать, что 0/o учета взносовъ получится уже иной... и во всякомъ случаѣ не тотъ, какой данъ Консисторіею. И можно ли поручиться, что въ другихъ округахъ или уѣздахъ не произошло съ 1896 года измѣненія по аренднымъ статьямъ въ смыслѣ прибыли-то, или потери? Вотъ почему мы говоримъ, что безъ оговорокъ нельзя признать надежность учета „всей“ доходности на основаніи трехлѣтней ея сложности.

Правда, необычайное оскудѣніе арендныхъ доходовъ въ нашемъ округѣ—явленіе исключительное, имѣющее свои особенныя и важныя причины <sup>1)</sup>, тѣмъ не менѣе оно случилось, и если даже допустить невозможность его повторенія (въ такой крупной суммѣ) для всякаго другаго округа, все же упомянутый дѣйстви-

---

<sup>1)</sup> Таковы: удаленіе евреевъ изъ лавокъ, принадлежащихъ церкви, переходъ домовъ, дававшихъ доходъ, подъ помѣщенія церковно-приходскихъ школъ, расчетъ давнихъ должниковъ.

тельный фактъ долженъ служить предостереженіемъ, указаніемъ не упускать изъ вида особое, лишь временное (сообразно арендному сроку и мѣстнымъ условіямъ) надежное ли-то, или сомнительное, состояніе арендныхъ статей дохода въ извѣстномъ мѣстѣ въ данное время, или въ арендный контрактный періодъ, срокъ.

Съ другой стороны, смотря иногда на занесенныя въ литерныя вѣдомости цифры, сильныя вкупѣ, но мало говорящія о частностяхъ доходности свѣчной и кошельковой, мы не разъ задумывались надъ тѣмъ: исчезло ли уже то, что бывало по мѣстамъ лѣтъ 20 тому назадъ? И хотя „de mortuis aut bene aut nihii“, но ради святой истины не можемъ умолчать о тѣхъ хитростяхъ, къ какимъ прибѣгали нѣкоторые о.о. настоятели въ надеждѣ уменьшенія налоговъ съ своихъ церквей. Иногда заглянешь, бывало, изъ любопытства въ нѣкую вѣдомость и удивляешься,—какъ-это такъ выходитъ, ежегодно почти, что и денегъ на покупку свѣчей издержано много, и чистаго свѣчнаго дохода оказывается слишкомъ мало. Но тогда была прекрасная отговорка, что если свѣчи продавать дорого, то всѣ будутъ покупать не „наши“ свѣчи. Хочется думать, что со смертью оныхъ—знакомыхъ намъ—о.о. настоятелей умерло и дѣло ихъ; впрочемъ, по поводу подобныхъ явленій сравнительно даже въ недавнее время (въ началѣ девяностыхъ годовъ) немало было толковъ на епархіальныхъ сѣздахъ о томъ, чтобы для лучшаго контроля установить обязательную по всѣмъ церквамъ таксу на свѣчи. Мѣра эта тогда ничего кромѣ вреда не принесла бы, ибо слишкомъ много свободы еще имѣла фальсификація свѣчей; теперь—другое дѣло, но, быть можетъ, нынѣ уже вездѣ благополучно въ этомъ отношеніи?—Не знаемъ.

3. При опредѣленіи и учетѣ чистой доходности въ другихъ вѣдомствахъ принимаютъ во вниманіе ежегодныя и весьма разнообразныя статьи расхода „обязательныя,“ и тамъ онѣ далеко выходятъ за предѣлы той границы въ этомъ отношеніи „у насъ“, которая начинается и оканчивается только однимъ пунктомъ—

покупкою свѣчей, а между тѣмъ какъ иногда неравномѣрны бываютъ обязательные расходы церковные въ городахъ сравнительно съ селами! Напр., нашъ 1-й округъ, включая въ себя губернской городъ, ежегодно—не скажемъ издерживаетъ, а—„вынужденъ“ расходовать цѣлую тысячу рублей лишнихъ сравнительно съ любымъ сельскимъ округомъ, въ силу этого дѣйствительно чистая доходность 1-го округа будетъ ниже предположенной консисторіею, следовательно и процентный учетъ съ уѣзда еще разъ возвысится.

Назовемъ не всѣ, а лишь нѣкоторыя особенности нашихъ расходовъ.

Наемъ сторожа для сельской церкви такъ недорого стоитъ, что его нельзя и сравнивать съ расходами на этомъ предметъ въ губернскомъ городѣ, гдѣ обычная ежегодная плата сторожу доходить до 100 рублей въ годъ. Во многихъ селахъ содержаніе сторожа составляетъ даже натуральную общественную повинность. Отопленіе городскихъ церквей при нынѣшней дороговизнѣ дровъ есть другая крупная статья расхода, почти невѣдомая въ селахъ, такъ какъ и церквей теплыхъ тамъ весьма мало, и расходъ на отопленіе сельской церкви будетъ десятирублевый, а не сотенный. Содержаніе въ исправности тротуаровъ, частая очистка погоста и инья чисто внѣшнія, спеціально губернскія мелочи хотя въ отдѣльности по каждой церкви и не составляютъ крупной суммы, тѣмъ не менѣе въ общемъ даютъ внушительныя цифры,—и если сложить вмѣстѣ всѣ поименованныя статьи, то расходъ привѣситъ 1500 рублей, не говоря уже о томъ, что въ губернскомъ городѣ большій расходъ будетъ и на просфоры и на вино...

Да мало ли появится вопросовъ, когда настанетъ пора для сѣзда на самомъ дѣлѣ приняться за раскладку! Вдумываясь въ ту массу работы, которая предстоитъ епархіи, и сожалея о томъ, что за недостаткомъ свободнаго времени не можемъ болѣе обстоятельно поговорить объ этомъ высокой важности предметѣ, мы съ понятнымъ вѣтерпѣниемъ и интересомъ будемъ ожидать отъ своихъ



собратовъ всякой относящейся къ дѣлу этому замѣтки на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Въ заключеніе осмѣливаемся сказать, что общепархіальному сѣзду депутатовъ врядъ ли будетъ подѣ силу основательно рѣшить вопросъ о раскладкѣ взносовъ. Высказывая это, я вовсе не хочу заподозрить правоспособность о.о. депутатовъ въ рѣшеніи важныхъ вопросовъ, но въ данномъ случаѣ предметъ имѣетъ слишкомъ спеціальныи характеръ, и трудно справиться съ нимъ безъ той обязательной теоретической и практической подготовки, которую волей—неволей должны имѣть благочинные. Правда, въ составѣ депутатовъ есть и благочинные, но случаи, бывшіе въ наше время на сѣздахъ, даютъ намъ право съ увѣренностью сказать, что по данному вопросу благочинные и депутаты не сойдутся въ своихъ мнѣніяхъ и долго будутъ „мучить“ этотъ вопросъ; послѣдніе, — вообще говоря, мало знакомые съ хозяйствомъ церквей не только уѣзда, но иногда и округа, — будутъ даже безсильны поддержать равновѣсіе при учетѣ, и во всякомъ случаѣ рѣшеніе вопроса о раскладкѣ должно подлежать не обычному очередному сѣзду, который утомленъ бываетъ текущими дѣлами помимо раскладки, а особому, который зналъ бы только одно это дѣло, составится ли онъ изъ благочинныхъ, или изъ депутатовъ. Можно бы было предоставить благочиннымъ избрать изъ своей среды (—при участіи и членовъ Совѣта въ избраніи—) по одному благочинному отъ каждыхъ двухъ округовъ, если покажется неудобнымъ вызывать всѣхъ благочинныхъ епархіи. Эти избранные должны бы были явиться, ознакомившись предварительно съ истиннымъ положеніемъ того округа, отъ котораго получать полномочіе.

Изъ кого бы сѣздъ ни состоялъ, онъ, конечно, приметъ во вниманіе и то обстоятельство, что при учетѣ существующаго 0/0/0-наго взноса въ сѣверныхъ уѣздахъ въ вѣдомость консисторіи, кажется, вошли и временные, случайные (хотя, конечно, не малые) налоги по постройкѣ мѣстныхъ училищъ. Было пережито такое чрезвы-

чайное время и южными уѣздами, и еслибы тогда понадобился учетъ взносовъ, то и здѣсь получился бы иной, болѣе высокій процентъ налога.

Благоч. 1 окр. Черниг. уѣзда, свящ. Николай Мыславскій.

### Мѣстные извѣстія.

14 мая, въ высокаторжественный день годовщины коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ кафедральномъ соборѣ литургія и, по окончаніи ея, молебень были совершены Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Евѣимія, Епископа Новгородсверскаго и городского духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи, представителей мѣстныхъ Правительственныхъ учреждений и массы народа. Городъ съ утра былъ убранъ флагами, а вечеромъ иллюминованъ.

11-го мая въ г. Нѣжинѣ, въ присутствіи всей администраціи, съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, была открыта безплатная народная читальня и библіотека въ помѣщеніи уѣздной земской управы для жителей г. Нѣжина. Предъ открытіемъ былъ отслуженъ священникомъ о. Александромъ Величковскимъ молебень, по окончаніи котораго о. Александръ произнесъ рѣчь о задачахъ народнаго воспитанія.

15-го мая сего года Черниговскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ постановлено устроить нынѣшнимъ лѣтомъ въ г. Черниговѣ курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и для приготовленія регентовъ. Для веденія учебнаго дѣла приглашенъ изъ Пензы г. Карасевъ, чловѣкъ практически знакомый съ этимъ дѣломъ. Занятія будутъ происходить въ мужскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ будетъ дано и помѣщеніе для учителей, а учительницы будутъ помѣщаться въ церковно-приходской Елецко-Ильинской школѣ, находящейся

вблизи мужскаго духовнаго училища. Педагогическою стороною дѣла будетъ завѣдывать Коммиссія, въ составъ которой войдутъ члены епархіальнаго училищнаго Совѣта: епархіальный наблюдатель, протоіерей о. Θ. Васютинскій, законоучитель гимназіи, священникъ о. А. Величковскій, смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ и приглашенный для веденія учебнаго дѣла на курсахъ г. Карасевъ. М. А. Доброгаева постановлено просить взять на себя наблюденіе по содержанію слушателей курсовъ столомъ, забота о которомъ будетъ возложена на эконома училища. Урокъ для курсовъ назначенъ шестинедѣльный—отъ 16 іюня по 30-ое іюля. Кандидатовъ изъ учителей и учительницъ для послыки на курсы будутъ избирать Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, которымъ, впрочемъ, предоставлено право не стѣсняться представлять, въ числѣ таковыхъ, псаломщиковъ и діаконовъ, даже не состоящихъ учителями, если они изъявятъ свое желаніе быть посланными на курсы. Въ восполненіе къ имѣющимся въ распоряженіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта средствамъ отпущено на это дѣло 2000 рублей Черниговскимъ губернскимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости.

15 мая сего года изъ Чернигова отправилась въ Тулу депутація, въ составъ которой вошли—смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ и редакторъ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей А. Н. Шрамченко для поднесенія Преосвященнѣйшему Питириму, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, бывшему викаріемъ Черниговской епархіи, отъ обывателей г. Чернигова панатіи, представляющей собою изображеніе Елецкой иконы Божіей Матери, окаймленное драгоценными камнями и жемчугомъ.

23 мая Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, изволилъ присутствовать въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на экзаменѣ воспитанницъ VI класса по Закону Божію. Прибывъ въ 10 часовъ утра на экзаменъ, Владыка сказалъ нѣсколько ободрительныхъ словъ воспитанницамъ и выслушивалъ ихъ отвѣты до окончанія экзамена. Выразивъ свое удовольствіе

по поводу прекрасныхъ отвѣтовъ воспитанницъ, Владыка въ 2<sup>1/2</sup> часа отбылъ изъ училища.

25 апрѣля, въ высокаторжественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебенъ были совершены Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Евѣмія, Епископа Новгородсѣверскаго и соборнаго духовенства, въ присутствіи мѣстныхъ властей и множества молящихся. При совершеніи молебна присутствовало и все городское духовенство. Городъ съ утра былъ убранъ флагами, а вечеромъ иллюминованъ.

26 мая Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на экзаменѣ воспитанниковъ VI класса по священному писанію.

По распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Черниговскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ будутъ командированы 17 человекъ изъ учителей второклассныхъ школъ и кандидатовъ на нихъ на педагогическіе курсы, устрояемые нынѣшнимъ лѣтомъ въ г. Кіевѣ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Начало курсовъ 25 іюня. Сборнымъ пунктомъ, куда должны явиться всѣ посылаемые, назначенъ Черниговъ. Отсюда они отправятся въ Кіевъ всѣ одновременно. Прогоня и содержаніе посылаемыхъ отпущены будутъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

27 мая посѣтилъ Епархіальное Женское Училище г. Начальникъ губерніи и присутствовалъ на экзаменѣ воспитанницъ V класса по гражданской исторіи.

### Библиографическая замѣтка.

Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній во дни воскресныя, праздничныя и седмичныя (будніе) всего года.

*Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ Слова Божія.*



Составилъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, примѣненнымъ къ церковной импровизаціи, священникъ, магистръ Богословія, Григорій Дьяченко.

Авторъ вышепоименованнаго труда о. Григорій Дьяченко хорошо извѣстенъ православному русскому духовенству по своимъ литературнымъ трудамъ. Говорилось о немъ и на страницахъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій (см. 1895 г. № 23). Въ данный разъ мы опять обращаемъ вниманіе читателей на новый трудъ о. Григорія Дьяченко, заглавіе котораго приведено въ началѣ статьи.

Вышедшій вновь сборникъ проповѣдей состоитъ изъ трехъ томовъ. Въ первомъ помѣщены поученія, числомъ 456, „на всѣ воскресные дни года, съ присовокупленіемъ поученій на недѣли особня;“ во второмъ—поученія, числомъ 475, „на всѣ великіе средніе и малые праздники, съ приложеніемъ поученій на всѣ чтенія, общія святымъ и на всѣ высокаторжественные дни;“ въ третьемъ—поученія, числомъ 486, „на всѣ седмичные (будніе дни года, съ присовокупленіемъ поученій на всѣ дни свѣтлой недѣли, св. четыредесятницы (по церковнымъ чтеніямъ, пѣнопѣніямъ и молитвословіямъ) и на всѣ дни страстной седмицы.“ Всѣхъ проповѣдей вошло въ составъ сборника 1436-ть.

Въ пространномъ предисловіи къ первому тому авторъ выясняетъ характеръ современной церковной проповѣди, доказываетъ необходимость ежедневнаго проповѣдыванія слова Божія, особенно въ настоящее время, когда появились самозванные истолкователи его—Толстовцы, Пашковцы, штундисты; опровергаетъ возраженія противъ усердной церковной проповѣди и предлагаетъ совѣты начинающимъ проповѣдникамъ относительно живого устнаго проповѣдыванія слова Божія. Въ началѣ cadaго тома, кромѣ предисловія, помѣщается оглавленіе, съ указаніемъ сущности cadaго поученія и алфавитный указатель всѣхъ догматическихъ, нравственныхъ, церковно-историческихъ предметовъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ поученіяхъ.

Въ основаніи каждой проповѣди обыкновенно лежитъ дневное чтеніе изъ евангелія или апостола.

Въ проповѣдяхъ догматическихъ авторъ раскрываетъ догматы на основаніи свящ. Писанія, свидѣтельство св. отцовъ и учителей церкви и соображеній богословствующаго разума, а въ концѣ поученія предлагаетъ слушателямъ назиданіе. Не пускаясь въ подробности, проповѣдникъ выясняетъ сущность догмата, какъ содержитъ его православная церковь.

Раскрывая истины нравственныя, авторъ приводитъ основанія для ихъ осуществленія, беретъ мысли и выдержки изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, указываетъ примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ, даетъ совѣты для осуществленія въ жизни тѣхъ или другихъ добродѣтелей, не рѣдко рисуетъ предъ слушателями картины современной жизни, давая понятъ все несоотвѣтствіе ея требованіямъ Закона Божія.

Большинство поученій, вошедшихъ въ составъ сборника, составлены авторомъ по образцу лучшихъ отечественныхъ проповѣдей, а нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ собою просто извлеченіе изъ нихъ. Только въ такихъ случаяхъ, когда авторъ не находилъ готовой подходящей проповѣди на тотъ или иной день, онъ составлялъ свои. Всѣ поученія отличаются необыкновенною краткостью, — на произношеніе почти cadaго изъ нихъ потребуется не болѣе 5—10 минутъ; изложены они языкомъ легкимъ, правильнымъ, живымъ, полнымъ образомъ и сравненій. Главныя основныя мысли поученія напечатаны крупнымъ шрифтомъ.

Такою постановку дѣла, какую мы видимъ въ этомъ трудѣ, нельзя не признать вполне цѣлесообразною.

Всѣ поученія, какъ мы сказали, кратки, но, не смотря на это, они достаточно раскрываютъ предметъ, взятый для проповѣди. Между тѣмъ краткое поученіе — самая удобная форма проповѣди въ нашихъ православныхъ храмахъ, въ которыхъ присутствующіе при богослуженіи, иногда очень продолжительномъ, стоятъ и по-

тому скоро утомляются. Цѣлесообразность краткости поученій особенно будетъ видна, если мы примемъ во вниманіе поселянъ приходящихъ въ храмъ пѣшкомъ, нерѣдко за нѣсколько верстъ, которымъ, послѣ богослуженія, нужно совершить еще обратный путь; припомнимъ ихъ неспособность напрягать свое вниманіе продолжительное время и усвоить длинные уроки.

Въ своихъ поученіяхъ авторъ часто приводитъ мысли изъ твореній св. отцовъ и примѣры изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ. Нельзя не одобрить вполне этого, такъ какъ мысли, взятая изъ твореній св. отцовъ, обыкновенно глубоко западаютъ въ душу слушателей, а примѣры, приводимые изъ жизни святыхъ, дѣлаютъ отвлеченную мораль болѣе ясною, наглядною, доступною для пониманія народа.

Далѣе, благодаря тому, что въ его поученіяхъ основныя мысли обозначены крупнымъ шрифтомъ, каждый священникъ легко можетъ схватить ихъ и раскрыть экстримпомъ, если онъ имѣетъ обыкновеніе такъ говорить, а указатель предметовъ, о которыхъ ведется рѣчь въ поученіяхъ и на какихъ страницахъ, даетъ возможность легко навести нужную справку. Кроме того, поученія, составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ или прямо извлеченныя изъ нихъ, заключаютъ въ себѣ богатство мыслей и даютъ хорошій матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Привѣтствуя появленіе въ свѣтъ вышеуказаннаго сборника, который представляетъ собою капитальный вкладъ въ гомилетическую литературу, обращаемъ на него вниманіе духовенства Черниговской епархіи, какъ на такой трудъ, который можетъ быть полезенъ не только молодымъ, начинающимъ проповѣдникамъ, но даже и опытнымъ. Это первый трудъ, въ которомъ можно найти поученія на каждый день года—отъ 2-хъ до 16-ти на каждый день. Его можно рекомендовать и для домашняго чтенія, какъ могущій доставить духовное наслажденіе благочестивой душѣ. Желательно, чтобы онъ сдѣлался принадлежностію каждой приходской церкви.

Цѣна перваго тома (768 стр.) 1 руб. 50 коп. безъ перес., съ перес. 2 руб. Цѣна втораго тома (936 стр.) 2 р. безъ перес., съ перес. 2 р. 50 коп. Цѣна третьяго тома (985 стр.) 2 руб. безъ перес., съ перес. 2 руб. 50 коп.

Главный складъ этой книги у издателя А. Д. Ступина, въ которому желающіе благоволятъ обращаться по адресу: Москва, Никольская, рядомъ съ Ремесленной Управой.

Л.

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Вышла изъ печати брошюра священника-миссіонера о *Михаила Тифлова* „Памятная книжка противосектантскаго миссіонера“ *пособіе для беснѣдъ съ сектантами, раціоналистами и мистиками.*

Продается въ конторѣ типографіи „Астраханскаго Листка“. Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

---

При семь номерѣ разсылается объявленіе отъ конторы **Н. С. Шерстникова.**