

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. съ

15 Января

№ 2.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, сданные Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, въ Консисторію для надлежащаго руководства и исполненія.

1) *О дозволеніи инокинямъ Капитолинъ и Зиновіи производить сборъ подацій въ пользу женскаго Казанльскаго монастыря.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали докладъ Сѹнодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день Юня 1865 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства игуменіи женскаго Казанльскаго монастыря Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, дозволено двумъ инокинямъ онаго прибыть въ Россію

для сбора подаяній въ пользу того монастыря, въ теченіе одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, инокини означеннаго монастыря Капитолина и Зиновія, сего 6-го Ноября, явились въ Сунодальную Канцелярію и представили выдашныя имъ отъ Россійской Миссіи въ Константинополь паспорта отъ 7-го Сентября сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго, Высочайше утвержденнаго, въ 19-й день Іюня 1865 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, инокинямъ женскаго Казанлькскаго монастыря Капитолинъ и Зиновіи, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ Сунодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онѣ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо Епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ: для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Ноября 30 дня 1867 года.

2) *О нераспространеніи силы 1020 ст. Уст. Уголов. Судопр. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, на дѣла о церковнослужителяхъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 31 Мая 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 220), по дѣлу о кражѣ дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ рощи помѣщика Коношьева, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Козельскіе Мировой Судья 3 участка и Мировой Съездъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ изъ рощи помѣщика Коношьева, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ, приговорилъ его, на основаніи 154 и 169 ст. Уст. о наказ. налаг. мир. суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. На этотъ приговоръ дьячекъ Ремезовъ принесъ Правитель-

ствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что Мировой Судья, вмѣсто указаннаго имъ въ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управленіе, свидѣтеля-содержателя питейнаго дома въ селѣ Сльпцовѣ, крестьянина Ивана Сергѣева, спрашивалъ жену его и не допросилъ мѣщанина Федота Иванова, на котораго онъ также ссылался, на каковое упущеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и на бывшемъ въ Мировомъ Съѣздѣ разбирательствѣ, и что приговоръ о немъ постановленъ безъ сношенія съ Духовнымъ Начальствомъ, вопреки 1017 и 1018 ст. Уст. Угол. Суд., и Мировой Съѣздъ не только оставилъ помѣщика Кононѣва безъ взысканія за самоуправство, но и отмѣнилъ взысканіе съ него 3-хъ рублей, слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ Мироваго Судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были содержатели питейныхъ домовъ въ селѣ Костешовѣ и селѣ Сльпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Прасковья Кондратьева и Надежда Андреева и, по указанію Ремезова, жена содержателя Костешовскаго питейнаго дома Елисавета Андреева и сотскій Петръ Антоновъ, и спрошены были по отобраніи подписокъ, установленныхъ ст. 98 Уст. Угол. Судопр. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣннй содержащихся въ кассационной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находить: 1) что въ имѣющемся при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управленіе, Ремезовъ ссылался на жену содержателя Костешовскаго питейнаго дома и на содержателя Сльпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ, что при нихъ платилъ деньги прикащику Николаеву за купленные у него жерди; объ уплатѣ же ему денегъ за купленную, будто бы, у него четверть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу, что подтвердилъ и при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, и какъ изъ протокола его видно, просилъ о вызовѣ къ спросу жены содержателя питейнаго дома въ селѣ Костешовѣ Алексѣя Леонова и сотскаго села Мѣхова Петра Антонова, которые и были спрошены; о вызовѣ же крестьянина Ивана Сергѣева и мѣщанина Федотова Ремезовъ не просилъ, и на послѣдняго, въ поданномъ Мировому Судьѣ объявленіи, ссылался только въ томъ, въ какое время онъ поѣхалъ въ лѣсъ за дровами, а не въ томъ, чтобы при немъ платилъ Николаеву за дрова деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ представлены въ Мировой Съѣздъ, а потому, хотя онъ и упоминалъ о нихъ въ апелля-

ціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ, за силою 159 ст. Уст. Угол. Суд., вполне зависѣлъ отъ усмотрѣнія Съезда; 2) что по ст. 1020 того же Устава Мировые Судьи обязаны входить въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, къ которымъ принадлежитъ Ремезовъ, и 3) что Ремезовъ—при разбирательствѣ у Мирового Судьи, ни въ апелляціонномъ отзывѣ, поданномъ въ Мировой Съездъ, не просилъ о взысканіи съ помѣщика Ковопѣева за самоуправство, а потому не имѣетъ основанія ходатайствовать о семъ въ настоящее время. По симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ признаетъ, что пригеденныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не могутъ служить поводомъ къ отмене обжалованнаго приговора Козельскаго Мирового Съезда, а потому опредѣляетъ: жалобу Ремезова оставить безъ послѣдствій». Приказали: Въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ, что по ст. 1020 Уст. Угол. Судопр., Мировые Судьи обязаны входить, въ упоминаемомъ въ сей статьѣ случаѣ, въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, о содержаніи вышензаясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Ремезова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

3) По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя, 20 Ноября 1864 года, судебныя уставы, дѣла по обвиняемымъ лицамъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 о наказ., налаг. мир. суд. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встречаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя, 20 Ноября 1864 года, судебныя уставы, недоразумѣній относительно подсудности лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд., имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 7 Іюня 1867 года (Сборн. Ръш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 238) по дѣлу, возникшему съ жалобы священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго,

каковымъ ршеніемъ заключено: «Мировой Судъ 5 участка Бѣжецкаго Округа, разобравъ дѣло по жалобѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, призналъ виновными: а) Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ означенныхъ священниковъ, и б) священника Плетнева въ несвоевременномъ звонѣ въ церковный колоколь, вызвавшемъ тревогу, и приговорилъ Жаренаго, на основаніи 135 ст. Уст. о наказ. налаг. мир. суд., къ аресту на два мѣсяца, а священника Плетнева, согласно 37 ст. того же Устава, къ денежному штрафу въ пять руб. сер. На этотъ приговоръ священникъ Плетневъ изъявилъ удовольствіе, а Жареный принесъ апелляціонный отзывъ, по которому дѣло сіе поступило на разсмотрѣніе Бѣжецкаго Мироваго Съезда. Съездъ руководствуясь 168 ст. Уст. Угол. Суд., приговоръ Мироваго Судьи оставилъ въ своей силѣ. На этотъ приговоръ съезда крестьянинъ Жареный принесъ кассационную жалобу, и Товарищъ Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда Павловскій предъявилъ протестъ. Жареный въ своей жалобѣ, объясняя обстоятельства, до существа дѣла относящіяся, упоминаетъ лишь, что 135 ст. Уст. о наказ. налаг. мир. суд., подвергаетъ наказанію лицъ, сдѣлавшихъ проступокъ съ обдуманнѣмъ заранее намѣреніемъ, каковаго съ его стороны не было, а Товарищъ Прокурора Павловскій въ своемъ протестѣ объясняетъ, что, по мнѣнію его, приговоръ Мироваго Судьи о священникахъ подлежалъ отмене по слѣдующимъ причинамъ: а) оба священника были въ безобразно-пьяномъ видѣ, и б) священникъ Плетневъ, кромѣ того, произвелъ еще ночью тревогу: посему Покровскій долженъ быть подвергнутъ наказанію по 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., а Плетневъ, на основаніи 16 ст. сего Устава. За тѣмъ Товарищъ Прокурора находитъ, что Мировой Съездъ неправильно сослался на 168 ст. Уст. Угол. Суд., по которой наказаніе обвиняемому не можетъ быть увеличено безъ требованія обвинителя, между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ одному изъ обвиняемыхъ—священнику Покровскому вовсе не было присуждено никакого наказанія. Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, принялъ на видъ: 1) что крестьянинъ Жареный, приговорами Мироваго Судьи и Съезда, признанъ виновнымъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ, т. е. такихъ лицъ, которыя по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое уваженіе. Проступокъ этотъ именно предусмотрѣнъ въ 135 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., опредѣляющій наказаніе за обиду дѣйствіемъ, сопровождавшуюся

особыми, увеличивающими вину обстоятельствами, въ числѣ коихъ, независимо отъ обдуманнаго заранѣ намѣренія, упоминается и о нанесеніи обиды лицу, имѣющему право на особое уваженіе, а потому и Мировой Сѣздъ, примѣнивъ означенную статью къ винѣ Жареннаго, поступилъ совершенно правильно; и 2) что неосновательность протеста Товарища Прокурора Павловскаго обнаруживается при соображеніи съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. На основаніи 1 п. 181 ст. Уст. Угол. Суд. приговоры мировыхъ судебныхъ установленій входятъ въ законную силу, когда въ теченіи сутокъ отъ объявленія приговора не извѣщено на оный неудовольствія. Священникъ Плетневъ, присужденный Мировымъ Судьею, за совершенно отдѣльный отъ обвиненія Жареннаго въ обиду и предусмотрѣнный 37 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., проступокъ, къ денежному штрафу, — тотчасъ же по объявленіи сего приговора извѣстивъ на него удовольствіе, слѣдовательно приговоръ этотъ вошелъ въ законную силу и ни въ какомъ случаѣ не подлежалъ разсмотрѣнію Сѣзда, въ который дѣло поступило по отзыву Жареннаго, и который, согласно съ точною сілою 168 ст. Уст. Угол. Суд., не имѣлъ никакого права выходить изъ предѣловъ отзыва. Точно также Мировой Сѣздъ не имѣлъ права, въ качествѣ первой инстанціи, разбирать дѣло и постановлять приговоръ о такомъ проступкѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева, о коемъ не было постановлено рѣшенія Мировымъ Судьею, ибо въ противномъ случаѣ Сѣздъ поступилъ бы въ прямое нарушеніе 51 ст. Учр. Суд. Уст., на основаніи коей Сѣзды собираются для окончательнаго лишь рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, первоначальное же разбирательство сихъ дѣлъ, по указаннымъ въ законѣ поводамъ, принадлежитъ Мировымъ Судьямъ (Уст. Угол. Суд. ст. 42). Въ настоящемъ же случаѣ Сѣздъ кромѣ того нарушилъ бы и точную силу 1017 ст. Уст. Угол. Суд., на основаніи которой *лица духовнаго ведомства, за проступокъ, предусмотрѣнный 42 ст. Уст. о наказ. налаг. мир. суд., подлежатъ суду духовному (Уст. Дух. Консисторіи ст. 158 п. 1)*. Наконецъ, изъ вышеизложеннаго уже видно, что Сѣздъ совершенно правильно сослался въ своемъ приговорѣ на 168 ст. Уст. Угол. Суд., примѣнивъ къ настоящему случаю первую ея часть, а не послѣднюю, на которую указываетъ Товарищъ Прокурора; при этомъ нельзя не замѣтить, что толкованіе Товарища Прокурора означенной 168 ст. представляется совершенно непра-

вильнымъ, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что, если законъ не разрѣшаетъ апелляціонной инстанціи усиливать наказаніе обвиняемому безъ требованія сего обвинителемъ, то само собою разумѣется, что онъ не дозволяетъ ей и назначать наказаніе подсудному, оправданному первою степеню суда, какъ это положительно предписано для общихъ судебныхъ установленій въ 891 ст. Уст. Угол. Суд., и по силѣ 118 ст. должно имѣть примѣненіе и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. Въ слѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: касационную жалобу крестьянина Жареннаго и протестъ Товарища Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда на приговоръ Бѣжецкаго Мироваго Съезда по обвиненію Жареннаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ Покровскаго и Плетнева, за силою 174 ст. Уст. Угол. Суд., оставить безъ послѣдствій.» Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ *поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд., о содержаніи вышензясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу крестьянина Ивана Жареннаго* дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному Ведомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

4) По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя, 20 Ноября 1864 года, судебныя уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя, 20 Ноября 1864 года, судебныя уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ, имѣлъ разсужденіе о необходимости съдѣлать извѣстнымъ по Духовному Ведомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 11 Юля 1867 года (Сбор. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 284), по дѣлу діакона Доброхотова, каковымъ рѣше-

ніемъ заключено:» Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что по жалобѣ рядоваго Колпакова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, при чемъ истецъ просилъ опредѣлить Доброхотову взысканіе по законамъ уголовнымъ, Мировой Судья 1-го участка Шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпакова недоказаннымъ, Доброхотова отъ ответственности освободилъ. По апелляціи Колпакова дѣло разсматривалось въ Съѣздѣ Мировыхъ Судей, который нашелъ діакона Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговорилъ его, на основаніи ст. 142 Уст. о нак., къ аресту на одинъ мѣсяць. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ Кассационную жалобу, по разсмотрѣніи коей и по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Колпаковъ обвинялъ Доброхотова *въ нанесеніи ему оскорбленія дѣйствіемъ*, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое, на точномъ основаніи ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 158 и 197 Уст. Духов. Консисторій, священнослужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Панюткина (Сбор. Рѣш. 1867 г. № 181), а потому, признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ не подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Съѣзда Мировыхъ Судей Шуйскаго Округа отменить, предписавъ ему передать дѣло въ мѣстную Духовную Консисторію». И, по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи Священникомъ Лихачевымъ Капитанъ-Лейтенанта Панюткина (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сената 1867 г. № 181) дано знать по Духовному Вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, печатными циркулярными указами 28 Іюля 1867 года. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные, 20 Ноября 1864 года, судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія,



по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

5) *О внесении, въ опредѣленный срокъ, представленій, о неслитаніи препятствіемъ къ наградамъ для священно-служителей (взысканій, понесенныхъ ими по Суду.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по поводу разновременнаго вступленія изъ епархіи ходатайствъ о неслитаніи подсудности духовныхъ лицъ препятствіемъ къ ихъ награжденію, Приказали: Усатривая изъ дѣлъ: а) что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ и другихъ духовныхъ начальствъ, входятъ въ Святейшій Синодъ съ представленіями о неслитаніи понесенныхъ священнослужителями взысканій препятствіемъ къ наградамъ, не наблюдая обще постановленныхъ по духовному вѣдомству, для представленія къ наградамъ, правилъ и срока, тогда какъ по силѣ свод. зак. 1857 г. т. III уст. служ. прав. ст. 1423 разрѣшенія на сей предметъ предоставлено начальствамъ испрашивать въ видѣ награды, и слѣдовательно признается по закону особаго рода наградою, б) что нѣкоторыя изъ этихъ начальствъ не рѣдко дѣлаютъ подобныя представленія о каждомъ лицѣ отдѣльно, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда представленія пишутся одного и того же мѣсяца, и числа, и такимъ образомъ, умножая безъ нужды переписку, увеличиваютъ и самый трудъ при разсмотрѣніи въ Святейшемъ Синодѣ дѣлъ сего рода, и наконецъ в) что иногда въ таковыхъ представленіяхъ не оказывается самыхъ необходимыхъ для разрѣшенія дѣла свѣдѣній, какъ на примѣръ: какого года, мѣсяца и числа состоялось постановленіе о наложеніи взысканія на священнослужителя, о коемъ дѣлается представленіе, и съ какого времени онъ состоитъ въ службѣ;—Святейшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія сего на будущее время находитъ необходимымъ предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ циркулярно указами, чтобы ходатайства свои о неслитаніи препятствіемъ къ награжденію священнослужителей понесенныхъ ими взысканій, по касавшимся ихъ дѣламъ, вносили въ Святейшій Синодъ однажды въ годъ, въ назначенный для общихъ представленій о наградахъ духовенства срокъ, то есть къ 1 числу Декабря мѣсяца, съ доставленіемъ при семъ, особыхъ о таковыхъ лицахъ по прилагаемой формѣ вѣдомостей, при чемъ дать знать, что тѣ изъ представленій по дѣламъ этого рода, кои будутъ вступать въ Святейшій Синодъ, послѣ указаннаго срока, будутъ возвращаемы безъ разсмотрѣ-

нія въ Синодъ, приславшимъ ихъ начальствамъ. Ноября 11 дня 1867 года.

б) Отъ 4 Декабря 1867 года за № 52. О представленіи лицамъ духовнаго званія права на полученіе ордена св. Анны 3 степени, по Статуту, за труды по народному образованію. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 5 текущаго Ноября за № 5892, въ которомъ изъяснено: а) что въ Государственный Совѣтъ внесено было по Высочайше утвержденному присутствію по дѣламъ православнаго духовенства представленіе о предоставленіи лицамъ духовнаго званія правъ на полученіе ордена св. Анны 3 степени, по Статуту, за труды по народному образованію и б) что нынѣ Государственнымъ Секретаремъ сообщено Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственный Совѣтъ мнѣнія по этому предмету; при семъ приложены въ спискахъ: 1) отношеніе Государственнаго Секретаря отъ 30 минуваго Октября за № 1913, и 2) самое мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Въ означенномъ отношеніи Государственный Секретарь, по изложеніи изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія присовокупилъ, что Государственный Совѣтъ, постановивъ по настоящему дѣлу мнѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по настоящемъ сношеніи съ духовнымъ ведомствомъ, установить порядокъ наблюденія за дѣйствительнымъ существованіемъ народныхъ школъ, учреждаемыхъ и содержимыхъ духовенствомъ, и за должнымъ исполненіемъ обязанностей по онымъ, со стороны сихъ содержателей; и что о такомъ постановленіи Государственнаго Совѣта, удостоенномъ Высочайшаго утвержденія сообщено въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. — Въ самомъ же мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи лицамъ духовнымъ правъ на полученіе ордена св. Анны 3 степени по Статуту, за труды по Народному образованію, мнѣніемъ положилъ: Сохраняя для духовенства силу общаго узаконенія, изображеннаго въ пунктъ 22 ст. 581 т. 1 учр. орд. представляющаго право на награду орденомъ св. Анны 3 степени лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ податнаго, за учрежденіе училища на 20 человекъ и содержаніе оваго въ теченіи семи лѣтъ, постановитъ въ дополненіе

п. 24 тойже ст. 581, что лицамъ духовнаго званія предоставляется право на полученіе ордена св. Анны 3 степени и за особо усердное, по завидѣльствованіи начальства, исполненіе теченія 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, 30 Октября 1867 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно, печатными по духовному вѣдомству указами.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Освященіе церкви:* Летичевского уѣзда въ селѣ Черешенькѣ, 14 Декабря, разрѣшено освятить вновь перестроенную церковь.

*Утверждены учрежденныя церковно-приходскія попечительства:* Брацлавскаго уѣзда въ м. Немировѣ, при св.-Троицкой церкви, 29 Ноября; Проскуровскаго уѣзда въ м. Кузьминѣ, при Рождество-Богородицкой церкви, 22 Декабря.

*Утверждены въ должности духовника:* священникъ Летичевского уѣзда м. Даражни Прокопій Галанъвичъ, 21 Декабря, въ 1 округъ благочинія.

*Утверждены учрежденныя окружныя библіотеки:* Летичевского уѣзда въ 4 округъ благочинія, 23 Октября; Литинскаго уѣзда въ 3 округъ благочинія, 26 Октября.

*Утверждены въ должности библіотекаря:* священникъ Летичевского уѣзда с. Пархомовець Пларіонъ Тарасинъевичъ, 23 Октября, въ 4 округъ благочинія; священникъ Литинскаго уѣзда м. Новаго-Константинова Петръ Киницкій, 26 Октября.

*Объявлена Архiepастырская благодарность:* помѣщику Брацлавскаго уѣзда Немировскаго имѣнія графу Григорію Сергѣевичу Строганову, 29 Ноября; за сдѣланныя имъ въ пользу приходскаго попечительства пожертвованія; прихожанину Брацлавскаго уѣзда с. Цыбуловки Сильвестру Масляку, 20 Декабря, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 190 руб. признательность со внесеніемъ въ списокъ жерт-

вователей, для представлення Святѣйшему Сѣноду и испрошенія благословенія; священнику Ольгопольскаго уѣзда с. Терновки Жабокрицкой Теодору Лещинскому, 21 Декабря, за ревностное и назидательное служеніе св. церкви, признательность, со внесеніемъ также въ списокъ, для представлення Св. Сѣноду и испрошенія благословенія; церковному старостѣ Балтской Николаевской церкви мѣщанину Даміану Любомірскому, 21 Декабря, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 500 руб. благодарность, со внесеніемъ также въ списокъ жертвователей, для представлення Св. Сѣноду и испрошенія благословенія.

*Рукоположены во священника:* окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Митрофанъ Дунаевскій, на священническое мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ с. Марковку; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Василій Синицкій, на священническое мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ с. Петрашовку; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Иванъ Молдавскій, на священническое мѣсто Каменецкаго уѣзда въ с. Черну; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Иванъ Мионовичъ, на священническое мѣсто Проскуровскаго уѣзда въ с. Гречанну.

*Почислены священническія мѣста:* Балтскаго уѣзда въ с. Чаусовой, 13 Декабря, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Иваномъ Розворовичемъ; Каменецкаго уѣзда въ с. Привороть, 15 Декабря, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Васи́ліемъ Угриновичемъ; Ольгопольскаго уѣзда въ с. Сумовкѣ, 20 Декабря, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Николаемъ Блещкимъ; Балтскаго уѣзда въ с. Журавлинкѣ, 23 Декабря, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Іосифомъ Гладкевичемъ.

*Рукоположенъ въ діакона:* пѣвчій Подольскаго архіерейскаго хора Михаилъ Вороновскій, 17 Ноября, на пономарское мѣсто при Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ.

*Опредѣлены къ мѣстамъ:* безмѣстный діаконъ Петръ Бржезинскій, 18 Декабря, на дьячковское мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Грузьку; пономарь Балтскаго уѣзда с. Грабовой, Евсеій Воляницкій, 20 Декабря, на дьячковское мѣсто того же уѣзда въ с. Шершинцы; вдова дьячка Іуліанія Рачинская, 11 Декабря, на просфирническое мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Солгутовъ; вдова дьячка Александра Деминарская, 19 Декабря, на просфирническое мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Сербы; вдова

священника Евфросинія Солчинская, 19 Декабря, на просфирническое мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Грабову.

*Перемѣщены:* дьячекъ Ольгопольскаго уѣзда с. Сумовки Даміанъ Шаркевичъ и пономарь того же села Еліазаръ Малицкій, 11 Декабря, одинъ на мѣсто другаго; священникъ Летичевскаго уѣзда с. Крутыбородъ Аѳанасій Бочковскій, 14 Декабря, того же уѣзда въ с. Фашіевку; священникъ Литинскаго уѣзда с. Чернелевецъ Калистъ Симашкевичъ, Летичевскаго уѣзда въ с. Крутыбороды; священникъ Литинскаго уѣзда с. Чешекъ Василій Стопнѣвичъ, 19 Декабря, Ямпольскаго уѣзда въ с. Паланку; священники Ямпольскаго уѣзда с. Саинки Евгенийъ Базалискій и м. Джурина Даниль Круцскій, 19 Декабря, одинъ на мѣсто другаго.

*Разрѣшено вступить въ бракъ:* дьячку Литинскаго уѣзда с. Сахновъ Стефану Владышевскому, 20 Декабря, съ лицомъ свѣтскаго званія.

*Утверждены въ должности учителей къ сельскимъ школамъ:* окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Игнатій Венгрженевскій, 20 Декабря, и Ольгопольскаго уѣзда с. Благо-Камня, окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Николай Линевицъ, 22 Декабря, Гайсинскаго уѣзда м. Хащевой.

*Уволенъ изъ духовнаго званія:* пономарь Балтскаго уѣзда с. Свирневатой Синьковскій, 22 Ноября.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ:* церковный староста Ушицкаго уѣзда с. Курникъ одноворецъ Иванъ Вачевскій, 22 Декабря, за весьма усердную и полезную службу.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты:* крестьянинъ Каменецкаго уѣзда с. Бѣлой Матѳеей Гавва, 20 Декабря, къ приходской церкви.

*Умершіе исключены изъ списковъ:* священникъ Ямпольскаго уѣзда с. Паланки Іоаннъ Долинскій, 10 Декабря; священникъ Проскуровскаго уѣзда с. Мартыновецъ Александръ Зѣлинскій, 1 Декабря.

#### *Подтвержденіе:*

Подольское епархіальное начальство симъ подтверждаетъ духовенству Подольской епархіи: 1) чтобы оно по исповѣднымъ росписямъ никого изъ своихъ прихожанъ не пропускало; а если бы кто изъ нихъ находился въ отлучкѣ, то дѣлало бы противъ него отмѣтку, что онъ въ отлучкѣ или въ бѣгахъ, съ такого то времени; 2) чтобы съ возможною

точностію и скоростію выполняло все законныя требованія судебныхъ  
сльдователей.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Балтскаго уезда въ сс. Грушкѣ, Троянкѣ, Крутенькомѣ и Троянахъ  
имѣются празднаыя учительскія мѣста; для учителей указанныхъ сель  
опредѣлено жалованья: въ 1-мъ, 80 руб. и помѣщеніе; во 2-мъ, 70 руб.  
и помѣщеніе; въ 3-мъ, 65 руб. и помѣщеніе; въ 4-мъ, 80 руб. и по-  
мѣщеніе. Посему симъ объявляется, не пожелаютъ ли окончившіе курсъ  
или исключенные изъ семинаріи ученики поступить на учительскія мѣ-  
ста въ указанныя училища.

# ПОДОЛЬСКИЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Января

№ 2.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ О ЗАКХЕѢ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО и БРАЦЛАВСКАГО (\*).

Слышали вы, братья, нынѣ евангельское повѣствованіе о томъ, какъ и почему Господь нашъ Иисусъ Христосъ удостоилъ своимъ посещеніемъ домъ Закхея-мытара, или точнѣе, начальника сборщиковъ податей въ иудейской странѣ. Когда Иисусъ Христосъ проходилъ чрезъ г. Иерихонъ, толпа народа сопровождала Его; хотѣлось видѣть Спасителя и Закхею; но онъ былъ очень малъ ростомъ, и за народомъ не могъ видѣть Божественнаго лика. Чтоже онъ дѣлаетъ? Онъ взлзаетъ на дерево, и оттуда наслаждается лицезрѣніемъ Господа. Господь, видя такое усердіе Закхея, велитъ ему слзть съ дерева и въ награду за усердіе извѣявляетъ желаніе посѣтить домъ мытара.

Желаніе скоро приведено въ исполненіе; Господь пришелъ въ жилище Закхея и изрекъ вождельныя слова: *днесь спасеніе дому сему бысть*. Въ народъ послышался ропотъ и толки,—какъ это Иисусъ зашелъ въ домъ такого грѣшника; а извѣстно, что мытари слыли пригнѣтателями народа, и были ему ненавистны. Но несправедливъ такой ропотъ,

(\* ) Сказано 29 Генв. 1867 г. въ Архіер. Церкви.

Посѣщеніе Закхея Спасителемъ сразу измѣнило его жизнь. Въ избыткѣ радости онъ восклицаетъ: *Господи! Се полз имѣнія моего дамъ нищимъ, и аще кого обидѣхъ, возвращу четверцею.* И дѣйствительно такъ сдѣлалъ, и увѣровавши, спасъ себя и весь домъ свой.

Какія благодѣтельные послѣдствія отъ причины, по видимому, незначительной! Закхей желалъ видѣть Господа Иисуса первоначально, конечно, изъ одного любопытства; но Господь, пришедшій на землю *взыскати и спасти погибшаго*, совершенно измѣнилъ его жизнь, и изъ презрѣннаго мытаря сдѣлалъ его наслѣдникомъ царствія небеснаго. Такъ, братія, и теперь ищущіе Господа узрять Его, и найдутъ въ Немъ свое счастье, свое спасеніе, свое блаженство.

Узрять, скажете, по отшествіи изъ сего міра, и особенно въ царствѣ славы, послѣ втораго пришествія Сына Божія, когда будетъ *Богъ всяческая во вѣсѣхъ?* Да, тогда узрять Его вѣрующіе *якоже есть лицемъ къ лицу.* Но и въ настоящей жизни мы можемъ ощущать присутствіе Божіе, и отчасти, такъ сказать, зрѣть Бога духовными очами. Гдѣ же? Во первыхъ въ видимой природѣ, во вселенной, которая поражаетъ насъ своимъ величіемъ, своимъ великолѣпіемъ, своимъ порядкомъ. Кто, устремивъ взоръ на твердь небесную, усыпанную мириадами міровъ, звездъ небесныхъ, не убѣдится въ свойствахъ всемогущества и премудрости Божіей, и не скажетъ: *дивна дѣла Твоя Господи! Вся премудростію сотворилъ еси!* Только безумный не увидитъ Бога въ устройство неба. Кто, прикинувъ своимъ вниманіемъ къ землѣ, на которой мы живемъ, къ переѣмамъ года, которыя испытываемъ, къ дѣйствию стихій, къ полнотѣ жизни твореній, столь разнообразныхъ — кто не замѣтитъ всеблаготворительной руки Божіей? Только безумцамъ свойственно утверждать, что міръ произошелъ самъ собою, случайно, что управленіе его объясняется законами самой же природы. Развѣ возможно дѣйствіе безъ причины? Развѣ мыслимы — твореніе безъ Творца, законы безъ Законодателя? Конечно, нѣтъ; и всякій внимательно размышляющій, тѣмъ болѣе христіанинъ, всегда увидитъ въ природѣ не только Творца, но и Промыслителя, премудраго и всеблагаго Правителя вселенной.

Во вторыхъ — мы можемъ зрѣть Бога въ словѣ Божіемъ. Природа есть книга о Богѣ слишкомъ широкая, и понимать ее нельзя вразумительно и правильно безъ книги слова Божія, переданнаго намъ чрезъ пророковъ, апостоловъ и самимъ Сыномъ Божіимъ — Иисусомъ Христомъ.



Въветхомъ и новомъ завѣтъ Тріединный Богъ изображенъ намъ на столько, на сколько можетъ вмѣстить наше разумнѣе, изображенъ—какъ Творецъ, Промыслитель, Искупитель и Освятитель. Здѣсь зримъ мы Бога Отца, Бога Сына, пришедшаго во плоти для спасенія нашего, Бога Духа св.—св. Троицу нераздѣльную и не слянную, зримъ не по существу, которое непостижимо и для самихъ Херувимовъ и Серафимовъ, но въ ея дѣйствіяхъ въ отношеніи къ міру, къ роду человѣческому и въ особенности къ христіанамъ. Итакъ кто внимательно читаетъ слово Божіе—тотъ духовными очами увидитъ Господа, ощутитъ Его присутствіе, потому что услышитъ гласъ Его. А какое это счастье для души бессмертной, назначенной жить въ общеніи съ Богомъ чрезъ всю вѣчность! Но такимъ счастьемъ многіе не хотятъ пользоваться,—слово Божіе даже изрѣдка не читаютъ и слушаніемъ его скучаютъ, завѣту Спасителя, данному намъ какъ драгоценный даръ, какъ сокровище небесное, какъ залогъ спасенія, предпочитаютъ чтеніе книгъ, или только удовлетворяющихъ празднему любопытству или еще хуже, вольнодумственныхъ и развращающихъ душу. Для такихъ возможно ли духовное созерцаніе Бога? Нѣтъ; Онъ далекъ отъ тѣхъ, кои и не думаютъ о Немъ.

*Во третьихъ*—духовными очами зрѣть Бога, а сердцемъ ощущать Его близость, Его благодатное присутствіе можемъ мы въ св. храмахъ, и особенно при богослуженіяхъ. Храмъ Спаситель называется домомъ своимъ: *домъ Мой домъ молитвы наречется*. И дѣйствительно—это домъ Божій; здѣсь все говоритъ о Богѣ, нашемъ Спасителѣ—Искупителѣ; здѣсь тайнодѣйствуется самая жертва искупленія, святѣйшая Евхаристія. Итакъ блаженны вы, по возможности, неопустительно посѣщающіе домъ Божій! Въ молитвенномъ настроеніи подъ благодатнымъ освѣщеніемъ священнодѣйствій церковныхъ—вы зрите Господа; Онъ близъ васъ своею благодатію, не объяснимою, тѣмъ не менѣе чувствуемою; но далеки отъ Господа христіане, которые бѣгаютъ церкви, которые считаютъ для себя тяжестію простоять часъ, другой въ храмъ Божіемъ. Особенное общеніе съ Господомъ чувствуютъ и сознаютъ христіане по благочестивомъ приготовленіи, по уставу церкви, причащающіеся тѣлу и крови Христовой; Господь въ нихъ и они въ Немъ. Но можетъ ли быть и ощущаться сердцемъ прискреннее общеніе Господа у тѣхъ, которые уклоняются отъ св. Евхаристіи даже по нѣсколькимъ лѣтъ?

Братіе! Если желаемъ по переходѣ въ другой міръ, въ царствѣ славы наслаждаться лицезрѣніемъ Бога, видимымъ общеніемъ съ Нимъ—отъ чего зависитъ и вѣчное блаженство, приготовимся на землѣ невидимо, духовными очами зрѣть Бога въ природѣ, въ словѣ Божіемъ, въ храмахъ. — Будемъ заботиться, чтобы ощущать Его присутствіе вездѣ, а чрезъ неуклонное приобщеніе св. таинамъ по уставу Церкви прискренны соединяться съ Нимъ, и мы неразъ услышимъ седцемъ Божественный гласъ: *днесъ спасеніе дому сему бысть*, днесъ спасеніе христіанской душѣ. Аминь.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ, СКАЗАННЫХЪ ВЪ ЧЕСТЬ И ПАМЯТЬ ВЫСОКО-ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ФИЛАРЕТА ПРЕДЪ ЗАУПОКОЙНОЮ МОЛИТВОЮ О НЕМЪ ВЪ ЦЕРКВИ ПОДОЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ, 31 ДЕКАБРЯ 1867 ГОДА.

Въ девятый день по кончинѣ знаменитаго нашего іерарха, высокопреосвященнѣйшаго митрополита московскаго Филарета, мы, братія, въ общемъ собраніи всего нашего заведенія совершали молитву объ упокоеніи его. На сихъ дняхъ минули уже и сорочины приснопамятнаго сего святителя. Хотя нынѣ, за выѣздомъ многихъ изъ вашихъ товарищей по домамъ на праздники и малое число насъ, предстоящихъ здѣсь, но не преминемъ и за 40-й день по св. православному обычаю сотворить еще нарочитую хотя краткую молитву о преставльшемся рабѣ Божіемъ, преосвященномъ митрополитѣ Филаретѣ.

Нѣтъ никого, кто бы былъ несогласенъ на признаніе сего—нынѣ уже отшедшаго въ путь всея земли—іерарха за рѣдкаго—великаго чловѣка. Такъ называемая литература свѣтская уже много восписала похвалъ сему святителю; особенно въ недавнее время онъ прославляемъ былъ не только всею Россією, но и значительною частію всего свѣта. Можемъ ли и мы, даже болѣе не должны ли и мы, хотя уже послѣ многихъ и въ слѣдъ за другими, почтить память сего всеобщаго нашего духовнаго отца, руководителя и наставника и таковаго не только для насъ, но и для самыхъ отцовъ, руководителей и наставниковъ нашихъ!....

Что касается до самаго названія его великимъ—въ слѣдъ за многими другими и за всѣмъ, такъ сказать, свѣтомъ, то вопервыхъ ободритъ насъ къ сему и само св. Евангеліе Христово и собственный примѣръ Христа Спасителя. Онъ, назвавшій Предтечу своего и Крестителя

величайшимъ изъ рожденныхъ женами, ясно указываетъ на законность усвоенія названія великаго чловѣка и всякому достойному того. И кто же въ наши дни болѣе заслужилъ сіе, какъ непрепрославленный іерархъ московскій? Во вторыхъ св. Церковь православная, усваяя нѣкоторымъ изъ прославляемыхъ ею угодниковъ Божіихъ—названія великихъ также, такъ сказать и уполномочиваетъ насъ на то, чтобы мы необязательно признавали и называли великимъ признаннаго таковымъ уже всѣмъ свѣтомъ московскаго святителя и учителя всего православнаго міра.

Сей святитель есть нашъ Василій Великій, коего, вѣроятно, по началу отъ св. крещенія носилъ онъ и имя. Ибо извѣстно, что въ міръ онъ назывался Василиемъ и крещенъ былъ въ день памяти св. Василія, великаго учителя и святителя. Сила и глубина мысли, тонкость и пронзительность ума, всесторонность образованія; боголѣтность—какъ поетъ св. Церковь о Василіѣ Великомъ—ученія, даже самыя отчасти предметы ученія и нашего московскаго, или лучше всероссійскаго великаго святителя и учителя таковы же, какъ и у онаго древняго Великаго каппадокійско—кессарійскаго Василія. Самый духъ и нравы и вліяніе на близкихъ и даже далекихъ—тоже у того и у эаго!

Сей нашъ святитель, въ сказаномъ только что отношеніи подобясь Василію Великому, имѣетъ сходство по высотѣ духовнаго созерцанія, по полету, такъ сказать, своего богословствованія—съ св. Григоріемъ Богословомъ, а по дѣйственности и особенной, если такъ можно выразиться, драгоценности своего слова равняется и съ св. Златоустомъ.

Онъ есть нашъ Аѳанасій Великій. Какъ сей александрійскій св. Отецъ отличался особенною возвышенностію характера, непреоборимую силою воли, такъ и московскій святитель имѣлъ рѣдкую способность самообладанія, свидѣтельствующую также о величій силы воли и твердости характера. Александрійскій Аѳанасій долгое время святительствовалъ—ибо скончался на 46 году своего архіерейства, а нашъ Аѳанасій Великій въ этомъ отношеніи и превзошелъ того Великаго Аѳанасія, ибо святительствовалъ болѣе 50-ти лѣтъ.

По долготію своего архіерейства онъ приближается къ одному изъ мужей апостольскихъ—св. Поликарпу смиренскому, который святительствовалъ болѣе 60-ти лѣтъ. Но во времена близъ апостольскія примѣры такого многолѣтняго святительствованія не удивительны, ибо тогда нѣкоторые очень рано избираемы были въ архіереи. Такъ есть примѣръ,

что одинъ изъ клира римской церкви (\*) въ 20 лѣтъ отъ рожденія уже сдѣланъ былъ епископомъ. Также и ученикъ св. апостола Павла Тимоѳеѣй былъ юнымъ епископомъ (1 Тим. 4 12). Но въ наши дни едва ли не единственный примѣръ 50-ти лѣтняго архіерейства представляетъ преставившійся святитель московскій.

Сей нашъ іерархъ, всеобщая извѣстность его и особенно обстоятельства предпоследняго времени жизни его весьма напоминаютъ еще одного знаменитѣйшаго мужа изъ временъ близкихъ къ временамъ апостольскимъ, именно св. Игнатія Богоносца, епископа антиохійскаго. Съиздавна уже почившій святитель московскій особенно извѣстенъ былъ всей Россіи за человека мудраго и многоученнаго и за мужа благорасуднаго и духовнаго. И рѣдкій путникъ по землѣ русской не считалъ за долгъ и честь для себя побывать у него за благословеніемъ и назиданіемъ. Такъ называемый пятидесятилѣтній юбилей его святительства во всей ясности показалъ — какое мѣсто занималъ и какимъ вниманіемъ во всей Россіи пользовался онъ... Именно онъ былъ тѣмъ, что въ Церкви древней, такъ называемыхъ временъ апостольскихъ, были такъ называемые мужи апостольскіе, около которыхъ, какбы около центровъ вращались и къ коимъ, какъ къ свѣтиламъ обращались всѣ истинно вѣрующіе въ Христа. Время жизни митрополита Филарета отъ юбилея и до блаженной его кончины, было какбы повтореніемъ пути Игнатія Богоносца отъ Антиохіи до Рима, чтобы прійти тамъ славный вѣнецъ мученическій. Какъ тогда всѣ церкви, чрезъ которыя и близъ коихъ пролегалъ путь Богоносца, изъявляли ему особенные знаки вниманія, любви и почтенія — то чрезъ личныхъ своихъ представителей, то чрезъ писанія; и какъ онъ знаменитый путникъ всею отвѣтствовалъ словомъ, или писаніемъ любви, назиданія и утѣшенія: такъ и въ наши дни повторилось такое же всецерковное и всесловное въ Россіи истинно христіанское и умирительное — назидательное соображеніе вокругъ почившаго московскаго святителя и онъ, съ своей стороны, уже приближаясь къ концу теченія своего и къ вѣнцу правды за добрые подвиги свои (2 Тим. 4, 7 и 8), всею любовно и вмѣстѣ премудро назидалъ и утѣшалъ своими отвѣтами устными и письменными.

Въ последнее время, именно на сихъ только дняхъ, сдѣлалось извѣстнымъ *духовное* въ строгомъ смыслѣ сего слова завѣщаніе нашего ве-

(\*) Св. Елевѣрій Ст. Декабря 15 четъ — миней.

ликаго святителя и учителя, составленное и написанное имъ почти еще за 35 лѣтъ до смерти. Въ семъ завѣщаніи своемъ онъ заключаетъ рѣчь свою мольбою о молитвѣ за него, какъ о послѣднемъ благодѣяніи для него.

Заклучимъ и мы свою похвалу сію о немъ исполненіемъ означенной мольбы его—сотворимъ хотя краткую молитву объ упокоеніи со святыми души его. Аминь.

## ПИСЬМО (\*) О. ГЕТТЕ КЪ ОРЛЕАНСКОМУ ЕПИСКОПУ ДЮПАНУ.

(Продолженіе) (\*\*).

Объявленіе о мнимомъ вселенскомъ соборѣ было для в. п. важнымъ событіемъ, которое пробудило въ васъ надежды. Почему? Я этого не понимаю, но вы, вѣроятно, намъ это поясните.

Прежде всякаго объясненія вы съ восторгомъ беретесь за трубу, чтобы провозгласить, что вамъ желательно нынѣшній годъ быть въ Римѣ и участвовать въ новомъ собраніи епископовъ вокругъ апостольской кафедры. Что же такое в. п. епископство римское, собранное вокругъ апостольской кафедры, не то ли, что въ церкви римской называютъ вселенскимъ соборомъ? Но такъ такъ подобный соборъ былъ уже въ нынѣшнемъ году по случаю столѣтія св. Петра; то чего же еще? Пять лѣтъ тому назадъ, вы сами говорите, тоже было подобное собраніе въ Римѣ; вы даже васъ уведомяли, что оно принесло Пію IX много утѣшенія и силы, а христіанскому народу—много назиданія и радости; дѣйствительно, энциклика и syllabus были здѣсь приготовлены. Вотъ два вселенскихъ собора въ пять лѣтъ; прибавьте къ нимъ бывшій въ 1854 году, которымъ утвержденъ мнимый догматъ о непорочномъ зачатіи; тогда у васъ будетъ три вселенскихъ собора, въ двѣнадцать лѣтъ.—Это много в. п. Пій IX вамъ обѣщаль четвертый къ 8 Декабря 1868. Почему считаете вы это событіе самымъ важнымъ? Отъ чего оно пробуждаетъ въ васъ надежды!

Чего же надѣетесь в. п? быть можетъ, вы надѣетесь, что папа вручить свою верховную власть епископству и вы въ качествѣ епископа

(\*) L'union chretienne 1867 № 41.

(\*\*) Начало см. въ 23 № Под. еп. вѣд.

будете въ ней имѣть свою долю? Я не думаю этого, потому что вы считаете *Божественною и неотдѣльною* верховную власть отъ того, кого вы называете *главою церкви*. Не надѣетесь ли вы преподать папѣ добрые совѣты, которые принесутъ ему пользу? Но нельзя этого думать по тому, что вы признаете папу непогрѣшительнымъ, а сами, вѣроятно, не имѣете на то притязанія, тоже какъ и на безгрѣшность. Въ самомъ дѣлѣ какимъ образомъ епископъ, подверженный заблужденію и уполномоченный властію отъ папы, можетъ имѣть столь страшную мысль, что его совѣты могутъ быть полезны тому, котораго самъ Богъ облекъ *верховною и непогрѣшительною властію*. Не думаете ли вы, что государи и народы скорѣе покоятся собранію епископовъ, нежели самому папѣ, — источнику ихъ преимуществъ и власти, которыми онъ позволяетъ имъ пользоваться! Невѣроятно чтобы вы имѣли подобную мысль, ибо духовные журналы, органы Рима уже сказали, что соборъ будетъ управляемъ папою и въ размѣрахъ, какіе ему угодно будетъ дать; следовательно власть собора будетъ власть папы, какимъ же образомъ эта власть получить болѣе значенія, переходя чрезъ епископовъ!

Впрочемъ въ трехъ вышесказанныхъ собраніяхъ власть папы, переходя чрезъ епископовъ дошла до государей и народовъ, а между тѣмъ болѣе ли ее уважали? Я читаю со вниманіемъ пастырскія посланія и статьи уполномоченныхъ журналовъ: и что же тамъ вижу? отчаянныя жалобы на безвѣріе, которое все болѣе распространяется въ странахъ, римскихъ (т. е. католическихъ), безпрестанныя нареканія на правительства, охваченныя либерализмомъ и франк-масонствомъ. Это обыкновенныя темы статей, выходящихъ изъ Рима, отъ епископства и его журналовъ.

Не надѣетесь ли вы, что это зло исчезнетъ предъ рѣшеніемъ собора, такъ называемаго вселенскаго, 1868 г.? Отъ чего же оно не исчезло предъ тремя послѣдними соборами, быть можетъ потому, что они не назывались вселенскими?

Не ужели на этомъ названіи только основываете вы ваши надежды; по это названіе не болѣе какъ простое слово, которое нисколько не препятствуетъ, чтобы соборъ епископовъ въ 1868 г. былъ составленъ папою, собственно подъ его властію и вліяніемъ, и подлежалъ его же рѣшенію? Не препятствуетъ также этому собору какъ и предшествующимъ 1854 г. быть выраженіемъ власти папской посредствомъ епископовъ простыхъ викаріевъ, уполномоченныхъ папою. Я, кажется, опередилъ ваше

объясненіе моими нескромными вопросами! Но приличнѣе было бы прежде всѣхъ объясненій представить великолѣпную картину празднествъ, на которыхъ вы видѣли *епископовъ всей вселенной*. Вашъ взглядъ былъ очень снисходителенъ, если вы видѣли ихъ *всѣхъ*. Въ міръ есть одна церковь, которая имѣетъ много епископовъ, которые происходятъ по непосредственному пріемству отъ апостоловъ; но вы не могли видѣть ни одного изъ этихъ епископовъ на празднествахъ Рима. Это схизматики, говорите вы. Но это еще вопросъ в. п.: они ли схизматики или вы сами съ тѣми которыхъ вы видѣли въ Римѣ, не выключая и папу. Вѣроятно вы не ожидали, чтобы я нарушилъ гармонію горжественныхъ вашихъ фразъ замѣчаніями такого рода. Но я уже таковъ в. п. Пышныя фразы никогда не могли привести меня въ восторгъ и читая хорошія или плохія фразы, при всякомъ словѣ задаю себѣ такой вопросъ: правда ли это? Я не удивляюсь, что епископъ съ такими рѣшительными пріемами изъ вѣчныхъ нашихъ сорока, хорошо описываетъ процессіи, иллюминаціи, украшенія, церемоніи, пышность рима; я нисколько не удивляюсь, что онъ былъ въ восторгѣ, видя *возносящуюся къ небу Germaine Cousin, бѣдную дѣвушку нашихъ селеній, небесный цвѣтокъ, распустившійся подлѣ солнца Франціи*; что онъ наслаждался звуками *священныхъ трубъ*, колоколами и громами пушекъ крѣпости св. Ангела.—Все это не беззначенія и производитъ свое дѣйствіе; я даже думаю, что в. п. проникается состраданіемъ къ празднествамъ Парижа, которые имѣютъ притязаніе на соперничество съ римскими! Но я спрашиваю, съ отчаяннымъ прозаизмомъ: что доказываютъ процессіи, трубы, колокола, пушки, даже и бенгальскій огонь, въ пользу власти папской, которую весь этотъ шумъ и блескъ должны были выставить со славою?

Подумаешь в. п., что вы сами находите что всѣ эти доказательства не слишкомъ прочны; ибо вы стараетесь ихъ украсить извѣстною легендою: „*Ты еси Петръ*, и пр.“ которую вы поясняете великолѣпно, и я прочиталъ ее съ терпніемъ и вниманіемъ.—Сколько пышныхъ фразъ в. п. этотъ текстъ внушилъ вамъ! Но извините меня, ваше краснорѣчіе нисколько меня не убѣдило, читая это, я спрашивалъ себя: гдѣ же 200 милліоновъ римлянъ, про которыхъ намъ говоритъ витіеватый епископъ, — академикъ и чѣмъ онъ такъ гордится! На чемъ основывается онъ, чтобы придать словамъ Иисуса Христа такое пышное истолкованіе? Возможно ли чтобы онъ не постарался понять этотъ текстъ, прежде чѣмъ обставлять его разными

украшеніями? Бѣдный св. Петръ-оно и не подозрѣвалъ, чтобы его имя послужило для укрывательства честолюбивыхъ претензій римскихъ епископовъ, оно, который признавалъ *одинъ только камень* Иисуса Христа, какъ основаніе церкви, оно, который считалъ себя простымъ со товарищемъ другихъ епископовъ! Что сказалъ бы оно нынѣ, ежели бы воскресъ, и увидѣлъ епископа, который изъ за него и мнимаго пріемства, называетъ себя начальникомъ всѣхъ епископовъ и главою церкви? Что сказали бы все отцы церкви, услышавъ нынѣшнихъ епископовъ, учащихся, что этотъ камень, который, по ихъ мнѣнію, есть Иисусъ Христосъ никто иной, какъ апостоль Симонъ, названный Петромъ и что еще лучше, епископъ римскій!!!

Читайте отцевъ церкви и вы узнаете, что камень, о которомъ Иисусъ Христосъ говорилъ, означаетъ не иное что, какъ его Божественность-истинное основаніе церкви, какъ и апостолы исповѣдывали; вы тамъ узнаете еще, что апостоль Петръ былъ равенъ своимъ со товарищамъ властію и честию; вы узнаете, что первый епископъ римскій былъ Линъ, преемники котораго суть нынѣшніе папы; следовательно, еслибы св. Петръ и владелъ преимуществами, передаваемыми по преемству, изъ того еще не слѣдуетъ, чтобы нынѣшніе папы его наслѣдовали. Вы можете в. п. сколько вамъ угодно повторять текстъ: *Ты еси Петръ* и д. смыслъ его нисколько отъ того не переменится. Вы гордитесь названіемъ католика, следовательно должны толковать св. писаніе по преданію. Для чего же пренебрегаете вы преданіемъ, чтобы найти въ св. писаніи тексты, благоприятные папскимъ притязаніямъ? Вы упрекаете протестантовъ, что они толкуютъ св. писаніе, не руководствуясь преданіями св. отцовъ и соборовъ, зачѣмъ же вы имъ подражаете? Вотъ мысли, которыя возникаютъ въ моемъ умѣ, при чтеніи вашего толкованія на текстъ: *Ты еси Петръ* и д.

Да будетъ вамъ извѣстно, что ваше краснорѣчіе не произвело большаго дѣйствія на меня. Подъ вашими пышными выраженіями я искалъ истины и не найдя ея, счелъ ихъ за пустую мишуру, годную прикрыть безобразный скелетъ заблужденія.

Вотъ вы наконецъ дошли до собора, посмотримъ, что вы намъ о немъ скажете.

*(Продолженіе будетъ).*

Е. В.



## ИЗВѢСТІЯ.

### 1. *Духовное завѣщаніе митрополита Филарета.*

10 декабря, 1867 г. по распоряженію высшаго духовнаго начальства, во всѣхъ московскихъ церквахъ читано было нижеслѣдующее духовное завѣщаніе въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета:

*Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь.*

Сія глаголетъ Господь: *устрой о дому твоёмъ, умираеши бо ты.* Пс. XXXVIII, 1. Итакъ, завѣщавать на случай смерти даетъ право и примѣръ слово Божіе. Употребимъ сіе право, пока Богъ благостію и долготерпѣніемъ даруетъ время.

Ничто не мое. Все милостію Божіею и благодѣніемъ ближнихъ.

Господи! пріими духъ мой и существо мое, во грѣхахъ рожденное, но святымъ таинственнымъ крещеніемъ обновленное, паки во грѣхахъ вольныхъ и невольныхъ обетнавшее и паки въ покаяніи просящее и чающее *оправданія туне благодатію Твоею, избавленіемъ, еже о Христь Иисусъ, Е о же предположилъ еси очищеніе впрою въ крови Его. Не отвержи мене отъ лица Твоего.*

Братія о Господь и чада единыя святыя церкви! Пріимите благословеніе именемъ Господнимъ и благодареніе за всякое недостойному мнѣ благодѣніе, наставленіемъ, помощію, снисхожденіемъ, служеніемъ. Простите меня недостойнаго во всемъ Христа ради. Да проститъ Богъ всѣхъ васъ во всемъ, почему кто имѣетъ нужду въ прощеніи. Не лишите меня послѣдняго благодѣнія—молитвъ вашихъ о мнѣ къ Богу.

Благодать со всеми вами. Аминь.

*Филаретъ, недостойный митрополитъ московскій.*

Писалъ своею рукою въ Москвѣ, на Троицкомъ подворьѣ, въ день Воздвиженія Честнаго Креста Господня. 14-го сентября 1833 года.

### 2. *Поминовенія о преосвященномъ митрополитѣ московскомъ Филаретѣ въ г. Каменцѣ.*

По полученіи, 20 ноября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ телеграфическаго извѣстія о блаженной кончинѣ высокопреосвященнаго м. м. Филарета, немедленно отслужена была панихида по новопреставльшемся

іерархъ въ домовоі архіерейскоі церкви самимъ Преосвященнымъ соборнѣ. Въ первый же день по полученіи означеннаго извѣстія и Преосвященнымъ викаріемъ Подольскоі епархіи, епископомъ Балтскимъ Теогностомъ совершено было поминовеніе о московскомъ святителѣ въ церкви Троицкаго монастыря, состоящаго въ завѣдываніи и служащаго мѣстопробываніемъ подольскаго викарія. Въ тоже время и въ кафедральномъ каменецкомъ соборѣ соборнымъ братствомъ отправлена была паннихида по новопреставльшему митрополитѣ. Въ девятый день по кончинѣ высокопреосвященнаго м. Филарета совершено было нарочитое поминовеніе по немъ въ церкви подольскоі духовноі семинаріи ректоромъ оной въ сослуженіи одного изъ преподавателей и еще эконома семинаріи, имѣющихъ іерейскій санъ, — и въ общемъ собраніи всѣхъ служащихъ и учащихся въ семинаріи. 1 декабря въ день ангела, или тезоименитства скончавшагося митрополита совершена была литургія и паннихида о памяти его Преосвященнымъ Теогностомъ.

Въ полусорочины, или въ 20 день опять поминали новопреставленнаго іерарха оба Подольскіе Архіереи — каждый въ своей церкви. За сорочовой день въ семинарскоі церкви еще разъ совершена была молитва объ упокоеніи высокопреосвященнаго митрополита Филарета, именно 31 декабря, въ день воскресный какъ на литургіи въ подобающее время, такъ и предъ окончаніемъ оной на особой литіи. Предъ последнею священнодѣйствовавшимъ ректоромъ семинаріи сказано было къ воспитанникамъ нѣсколько словъ въ честь и память приснопамятнаго московскаго святителя, которыя читатель найдетъ въ семъ № епарх. вѣдомостей, а по окончаніи литіи однимъ изъ діаконовъ возглашена и поющими многократно воспѣваема была „вѣчная память“ преставльшемуся.

3. Въ 280 № Московскихъ Вѣдомостей сообщаютъ слѣдующее извѣстіе: „Московское Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ засѣданіи 15 декабря, положило, въ честь и память своего незабвеннаго попечителя, въ Бозѣ почившаго преосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, напечатать нѣкоторыя изъ имѣющихся въ его распоряженіи, но еще неизданныхъ сочиненій высокопреосвященнаго, и затѣмъ, издавать или въ чтеніяхъ своихъ или отдѣльными выпусками, матеріалы для его біографіи. Посему всѣхъ чтущихъ память преосвященнаго митрополита Филарета Общество проситъ сообщать ему свѣдѣнія

о жизни и трудах покойного, какія кто имѣеть. Всякое такого рода сообщеніе, будетъ ли это памятникъ письменный, напримѣръ, частное или официальное письмо, замѣчательное предписаніе или резолюція, инструкция и пр., или воспоминаніе о наставленіи, совѣтъ, утѣшеніи, замѣчаніи, разсужденіи по какому либо случаю, слышанныхъ отъ святителя, Общество приметъ съ благодарностію.

4. *Метрическая запись о рожденіи покойнаго митрополита Филарета.* Секретарь московской консисторіи пишетъ въ *Современной Литературѣ* слѣдующее: Въ *Воскресныхъ прибавленіяхъ къ Московскимъ Вѣдомостямъ* 3 сего декабря, № 44, въ статьѣ: „Учитель Троицкой семинаріи Василій Михайловичъ Дроздовъ“, то есть, покойный высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ московскій, сказано, что отецъ его Михаилъ Ѳедоровичъ былъ священникомъ въ городѣ Коломнѣ, при Троицкой церкви, въ Ямской слободѣ. Въ архивъ московской консисторіи сохраняется метрическая книга богоявленской въ городѣ Коломнѣ церкви за 1782 годъ, гдѣ въ первой части о родившихся за тотъ 1782 годъ, 26 декабря подъ № 19, значится слѣдующая запись: „У соборнаго діакона Михаила Ѳедорова родился сынъ Василій, крещенъ января 1 числа. Воспріемникомъ былъ соборный ключарь Петръ Васильевъ, воспріемница Домникія Прокопьева, жена іерея Никиты Аѳанасьева“. Михаилъ Ѳедоровичъ, какъ видно по дѣламъ архива консисторіи, произведенъ во іерея ко храму св. Троицы въ городѣ Коломнѣ, что въ Ямской слободѣ, 19 февраля 1784 года, а въ іюнь 1800 г. (указъ изъ консисторіи коломенскому духовному правленію, 11 того же іюня), произведенъ митрополитомъ Платономъ въ протопресвитера коломенскаго Успенскаго собора. Михаилъ Ѳедоровичъ былъ благочиннымъ церковей города Коломны, присутствующимъ коломенскаго духовнаго правленія и смотрителемъ коломенскихъ духовныхъ училищъ. Въ 1812 г. января 18, онъ по общему представленію вмѣстѣ съ другими духовными лицами награжденъ камилавкою. Но въ то же время указомъ св. Синода дано знать, что Государь, утверждая 31 декабря 1811 г. списки представленныхъ лицъ къ наградамъ, усмотрѣлъ, что въ числѣ удостоенныхъ полученія камилавки помѣщенъ протоіерей коломенскаго собора Михаилъ Дроздовъ, отецъ бакалавра богословскихъ наукъ въ с.-петербургской духовной академіи, архимандрита Филарета, и въ знакъ особеннаго монаршаго благоволенія

къ сыну, который только ознаменовалъ себя на поприщѣ проповѣданія слова Божія, Высочайше повелѣть соизволилъ наградить протоіерея Михаила еще и наперстнымъ крестомъ. Протоіерей Михаилъ скончался въ 1816 году, января 18.

5. Въ г. Казани 4 октября 1867 г. открыто православное церковное братство во имя Святителя Гурія.

### ПРОГРАММА

дѣятельности БРАТСТВА НА НАСТУПИВШІЙ ГОДЪ СЛѢДУЮЩАЯ:

- 1) Огражденіе православной общины отъ иновѣрной пропаганды.
- 2) Содѣйствіе къ наставленію и утвержденію въ вѣрѣ православной общины, живущей между инородцами, путемъ простой, даже для простолюдина понятной, сердечной проповѣди, поучающей народъ догматамъ религіи и объясняющей великое и трогательное символическое значеніе богослуженія православной Церкви.
- 3) Содѣйствіе къ отправленію въ церквахъ богослуженія неопустительному, чинному и благоговѣйному, которое невольно внушало бы уваженіе къ нашей св. Церкви, какъ въ крещеныхъ инородцахъ, такъ и въ раскольникахъ.
- 4) Внушеніе русскимъ людямъ о христіанской обязанности добрыхъ, дружественныхъ и братскихъ отношеній ихъ къ крещенымъ инородцамъ, какъ братьямъ по вѣрѣ.
- 5) По мѣрѣ финансовыхъ и образовательныхъ средствъ поддержка существующихъ инородческихъ школъ, открытыхъ г. Ильминскимъ и Василіемъ Тимоѣевымъ въ Казани и уѣздахъ, равно и имѣющихъ быть открытыми кѣмъ-либо по образцу ихъ.
- 6) Снабженіе ихъ предметами, необходимыми для школы.
- 7) Снабженіе вообще инородцевъ иконами, крестиками, а церкви ихъ утварью, одеждами и проч.
- 8) Содѣйствіе къ изданію и составленію книгъ духовно-нравственнаго содержанія на инородческихъ языкахъ для школы и домашняго употребленія.
- 9) Содѣйствіе къ изданію руководства для пастырей и учителей инородцевъ. Въ этомъ руководствѣ должно быть и изложеніе съ опроверженіемъ важнѣйшихъ основъ магометанскаго вѣроученія и языческихъ заблужденій.
- 10) Содѣйствіе къ изданію на инородческихъ языкахъ книги, которая въ формѣ проповѣди, бесѣды, или разказовъ, но непременно исто-

рически знакома бы читателя съ христіанскимъ ученіемъ. *Примѣчаніе.* Братство уполномочиваетъ совѣтъ, по усмотрѣнію его, объявить конкурсъ съ назначеніемъ преміи за лучшее сочиненіе, упоминаемое въ 9 и 10 пунктахъ.

11) Содѣйствіе къ подготовленію всего необходимаго для совершенія богослуженія на татарскомъ языкѣ благочинно и стройно.

12) Оказаніе помощи и поддержки нравственной и матеріальной пуждающимся членамъ православной Церкви изъ инородцевъ, преимущественно учащимся въ школахъ.

13) Предоставить совѣту ходатайствовать о дарованіи братству права издавать на татарскомъ, чувашскомъ и др. инородческихъ языкахъ казанской губерніи книги религіозно-нравственнаго содержанія подъ своею отвѣтственностію, безъ представленія ихъ въ петербургскую цензуру.

*Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1867 годъ № 47, напечатано:* „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора святѣйшаго сѣнода, въ 13-й день октября 1867 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на приведеніе въ исполненіе ходатайствъ православнаго духовенства кіевской епархіи о дозволеніи поднести главному начальнику юго-западнаго края Александру Павловичу Безаку, при благодарственномъ адресѣ, двѣ иконы, одну отъ городского, а другую отъ сельскаго духовенства, въ изъявленіе благодарности за неходатайствованіе у Его Императорскаго Величества средствъ къ улучшенію содержанія духовенства.

6 ноября, по полученіи Высочайшаго соизволенія, особою депутаціею изъ почетнѣйшихъ лицъ мѣстнаго духовенства были поднесены его высокопревосходительству, при благодарственныхъ адресахъ, отъ городского духовенства — икона Божіей Матери (снимокъ съ мозаики, находящейся на такъ-называемой „Нерушимой стѣнѣ“ въ Софійскомъ соборѣ), а отъ сельскаго духовенства — икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Вотъ и эти адреса.

1) Адресъ городского духовенства (прочтенный каѳедральнымъ протоіереемъ Г. Н. Крамаревымъ).

Ваше высокопревосходительство! Ходатайствуя предъ Государемъ Императоромъ объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ православнаго ду-

ховенства во вѣренномъ вамъ юго-западномъ краѣ, вы дѣйствовали какъ государственный мужъ, понимавшій значеніе православнаго духовенства, которое съ изумительнымъ самоотверженіемъ, въ продолженіи вѣковъ, отстаивало въ здѣшной странѣ русскую народность и православную вѣру противъ враговъ, сколько хитрыхъ и коварныхъ, столько же и жестокихъ, не отступавшихъ ни предъ какими, ни самими безчеловѣчными средствами.

Сколько отъ васъ зависѣло вы уплатили историческій долгъ, лежавшій на отечествѣ нашемъ, по отношенію къ мѣстному духовенству, вы почтили память и подвиги исповѣдниковъ и мучениковъ русскаго дѣла въ краѣ.

Но не посильная только расплата за прошлое была въ видахъ, сколько мы понимаемъ, вашей высокой правительственной мудрости. Вступивъ, по волю Государя Императора, въ управленіе краемъ въ самую критическую пору края, когда бѣдственныя опыты прошедшаго и продолжительная воля Высочайшей власти потребовали усиленнаго возрожденія края на древнихъ, чисто русскихъ началахъ, вы не могли не замѣтить что для успешнаго выполненія этой великой и трудной задачи, у васъ подъ рукою, на мѣсть, есть сила, на которую, основываясь на опытахъ прошедшаго, можно положиться съ полною увѣренностію. Вы, опять, какъ истинный государственный мужъ, угадали, чего не достаетъ этой силѣ, чтобы она могла дѣйствовать съ напряженіемъ и бодростію, какихъ требуетъ важная современная задача края отъ всѣхъ русскихъ дѣятелей.

Не стѣсняясь затруднительнымъ положеніемъ государственныхъ финансовъ, вы, опираясь на силу довѣрія, коимъ облекала васъ Верховная власть, съ дерзновеніемъ повергли на ея благоуваженіе свои соображенія о неотложной необходимости улучшенія матеріальнаго быта православнаго духовенства во вѣренномъ вамъ краѣ, и имѣли высокое утѣшеніе получить отъ Государя Императора утвержденіе всѣхъ вашихъ, въ этомъ отношеніи, предположеній.

Мы понимаемъ, что сколько въ этомъ знакъ довѣрія къ вамъ Помазанника Божія, столько и въ чувствѣ честно и прямодушно исполненнаго долга, вы получили уже достойную награду за оказанное духовенству благодѣяніе. Но позвольте же, ваше высокопревосходительство, исполнить и намъ свой долгъ благодарности. Позвольте представить вамъ это письменное заявленіе за оказанное вами благодѣяніе, свидѣтелемъ

коихъ да послужить это священное изображеніе, представляемое вашему высокопревосходительству съ сердечною молитвою: да будетъ сія святая икона, извѣстная въ православномъ народѣ подъ названіемъ Нерушимой стѣны, опорю и утвержденіемъ вашего дома и вашего рода.

Вашего высокопревосходительства всепокорнѣйшіе и искреннѣйшіе благодарные слуги (слѣдуютъ 43 подписи).

2) Адресъ отъ сельскаго духовенства (прочтенный однимъ изъ сельскихъ священниковъ).

Ваше высокопревосходительство, Александръ Павловичъ! Позвольте намъ сельскимъ пастырямъ православной церкви выразить предъ вами чувства искренней благодарности нашей, изъявленіе коей каждый изъ насъ считаетъ своимъ священнымъ и непремѣнно справедливымъ долгомъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ Державный Обновитель Россіи, нашъ Августѣйшій Монархъ, силою великихъ и благодѣтельныхъ преобразованій, призвалъ къ гражданской жизни миллионы своихъ подданныхъ, для насъ сельскихъ пастырей открылось широкое поле для дѣятельности безкорыстной и самоотверженной, для трудовъ тяжелыхъ, но благотворныхъ.

На первой зарѣ свободы нашихъ прихожанъ, главная забота наша состояла въ томъ, чтобы утвердить робкія надежды ихъ на свѣтлую будущность, которая для нихъ слагалась подъ скипетромъ и законами добрейшаго изъ царей. Потомъ предлежало намъ укрѣпить въ нихъ разумное сознаніе новой свободы и новой гражданской жизни, въ предѣлахъ закона и совѣсти, — возжечь и воспитать въ нихъ вѣрноподданнческія чувства любви и благодарности къ Освободителю, уяснить чистоту дорогого для отечества православія, — расположить народъ въ пользу необходимаго ему въ духѣ св. вѣры просвѣщенія и за тѣмъ — безъ готовыхъ средствъ внѣшней помощи, но съ трудностію и самопожертвованіемъ, поддерживать этотъ священный огонь досель. Все это мы сочли, и донынѣ считаемъ нашимъ святымъ долгомъ, нашимъ неуклоннымъ призваніемъ, по тому единственно убѣжденію, что временный и вѣчный жребій пастырей церкви и жребій пасомыхъ нераздѣльны, по завѣту нашего Божественнаго Пастыреначальника.

Не изъ готовыхъ, говоримъ, источниковъ внѣшнихъ и побужденій черпали мы силу и средства къ тому, чтобы достойно служить идеѣ и святости своего призванія. Напротивъ, мы были обречены жалкою необходимостію затрачивать свои силы и средства, время и трудъ на изыска-

ніе способовъ къ удовлетворенію своихъ насущныхъ потребностей. Горькая неизбежность чернорабочаго труда подавляла въ насъ высшія стремленія и требованія духа къ научному и нравственному самоусовершенствованію. Отсутствіе отрадной перспективы и всякаго поощренія въ будущемъ погашали наше воодушевленіе, твердость и энергію духа. Подъ тяжестію такого давленія и гнетущей нужды, мы не только лишены были возможности, а часто и прямой необходимости, помогать вкругъ себя другимъ, но и существовать безбѣдно съ семействомъ. Отсюда истскала наибольшая доля преградъ для нашего служенія и вліанія на народъ, равно какъ и для народнаго къ намъ довѣрія.

Благосердый Государь постигъ наше положеніе. Его отеческому благоусмотрѣнію не угодно было, возвысивъ благосостояніе народа, оставить пастырей его въ прежнемъ униженіи. По своему безпримѣрному великодушію, Онъ указалъ открыть способы и средства къ улучшенію быта духовенства сельскаго.

Какъ достойный избранникъ и сподвижникъ Августѣйшаго Монарха, вы, Александръ Павловичъ, въ управленіи юго-западнымъ краемъ, воплощаете среди насъ Его мудрость и Его доброту.

Въ край нашемъ, издревле русскомъ и искони православномъ, враждебныя начала недавно подкапывали основы нашей народности и нашего православія; но высоко вы подняли и укрѣпили наше родное русское знамя и, держа его опытною рукою, указываете всѣмъ вкругъ него новое направленіе и новую жизнь въ единствѣ со всею нераздѣльною Россією.

Но дороже, выше и священнѣе знамени православія не знаетъ Россія. Возвышая его, вы унизили и ослабили враждебныя ему начала и явили себя первымъ и благодѣтельнымъ стоятелемъ за благо церкви и ея служителей. Этотъ вашъ благодѣтельный подвигъ мы разумѣемъ не иначе, какъ средство, коимъ вседѣльному Промыслу угодно было въ лицѣ вашемъ залѣчить старыя, наболѣвшія раны церкви—святой матери нашей, раны, глубоко почувствованныя особенно нами, пастырями сельскими.

И къ сей то сердечной скорби нашей съ теплою любовію, искреннимъ участіемъ и сочувственно отозвалось ваше сердце русское, христіанское, православное.

Чтобы облегчить нашъ трудъ и возвысить энергію въ дѣлѣ современнаго нашего призванія, вы не преставали изыскивать способы и сред-



ства съ цѣлю—поднять нравственный и матеріальный бытъ нашъ постепенно, до времени окончательнаго улучшенія его, по указанію Августѣйшаго Монарха. Ваши попеченія о перестройкѣ и исправленіи православныхъ храмовъ, ваше распоряженіе объ отпускѣ лѣснаго матеріала на устройство школъ и священно-церковнослужительскихъ квартиръ, ваше исходатайствованіе частыхъ денежныхъ сельскому духовенству пособій съ постепеннымъ увеличеніемъ ихъ цифры и наконецъ—ваше ходатайство о восполненіи денежнымъ вознагражденіемъ натуральныхъ повинностей, уже отжившихъ и ему неприличныхъ и трудныхъ: все это такія для насъ новыя и благодѣтельныя мѣры, которыя говорятъ ясно каждому изъ насъ о томъ, что благо св. церкви и бѣдственное положеніе сельскихъ ея служителей вы поставили близкою и дорогою для сердца своего заботою.

Несказанно драгоценны и благодѣтельны для насъ ваши труды и ваше о насъ заботливое вниманіе.

Мы дорожимъ тѣмъ Августѣйшимъ къ вамъ довѣріемъ Монарха, въ силу коего вы черпаете силу благодѣтельствовать всемъ и намъ; оно составляетъ источникъ нашей радости нынѣ, а въ будущемъ—нашихъ свѣтлыхъ надеждъ.

Нынѣ же, какъ благодѣтелю своему, заявляемъ самую искреннюю благодарность за все, сдѣланное вами для насъ, сельскихъ православныхъ пастырей. И по долгу святаго званія нашего, мы, вознося руку и сердце свое предъ Отцемъ небеснымъ, не забудемъ призывать на васъ Его всеильное благословеніе и не престанемъ умолять Его о томъ, да благопоспѣшитъ Онъ всегда вашимъ полезнымъ трудамъ и да укрѣпитъ силы ваши, такъ давно посвященные вами на служеніе православному и благочестивѣйшему Государю, православной церкви и православной Россіи.

Вашему высокопревосходительству искренно благодарные (сльдуютъ 59 подписей).

Выслушавъ чтеніе адресовъ и принявъ врученныя ему иконы, А. П. Безакъ сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ, поблагодаривъ отъ души представителей духовенства за оказанныя ему честь и сочувствіе, выразилъ, между прочимъ, ту мысль, что благодѣянія, Всемилостивѣйше изливаемые на православное духовенство Государемъ Императоромъ, показываютъ, что Его Величество вполне признаетъ заслугу, оказанную мѣстными пастырями православной церкви въ дѣлѣ поддержанія древле на-

сажденнаго въ ихъ паствь благочестія и охраненія его отъ враждебныхъ православію посягательствъ. Живымъ и нагляднымъ доказательствомъ Августѣйшаго довѣрія къ здѣшнему духовенству Его Величества служитъ то, что Ему благоугодно было поручить попеченію священнослужителей образованіе сельскаго населенія. Воспитаніе народа, заключилъ Александръ Павловичъ, составляетъ въ настоящее время дѣло первостепенной важности въ краѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство вполне постарается оправдать высокое довѣріе, оказанное ему Августѣйшимъ Монархомъ“.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1-е.

**ПРОДАЮТСЯ**

**СОЧИНЕНІЯ**

Законоучителя перваго, военнаго, павловскаго училища, священника **ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВСКАГО** въ С.-Петербургѣ: у самаго сочинителя въ зданіи училища на Васильевскомъ островѣ (въ Кадетск. линіи);—въ Синодальныхъ лаврахъ (на Петровской площади—въ зданіи св. Синода и на Литейной) и у гг. книгопродавцевъ; а въ Москвѣ: у гг. Ѳерапонтова, Манухина и Анисимова, а въ Екатеринбургѣ: у П. А. Наумова.

- 1) Святѣйшій Апостолъ Павелъ. Спб. 1863 г. Ц. 75. съ пер. рубль.  
Объ этомъ сочиненіи въ 1863 году дано три добрыхъ отзыва въ «Отечественныхъ Запискахъ,» Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и «Странникъ».
- 2) Англиканская церковь и ея отношеніе къ Православію. Спб. 1864 г. Ц. 1 руб.  
Отзывъ объ этомъ сочиненіи см. въ № 28 «Дня» 1865 г. й стр. 669—672.
- 3) О Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ съ каждодневными молитвами. Спб. 1866 г. Ц. 5 к. За пер. каждаго десяти экз. десять коп.
- 4) О дарахъ Св. Духа. Спб. 1866 г. Ц. 15 к. безъ пер. За перес. кажд. 5 экз. 20 к.
- 5) О Святыхъ Таинствахъ въ православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за пер. каждаго 5 экз. 20 к.

Ignoti nulla cupido.

Въ этомъ сочиненіи излагается: а) *Православное учение* о каждомъ таинствѣ; б) *Необходимыя для православнаго церковныя и гражданскія постановленія* о каждомъ таинствѣ и разнообразное отношеніе къ таинствамъ Православныхъ; в) *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи св. Таинствъ.

Разборъ этого сочиненія и отзывъ объ немъ сдѣланъ въ двадцатомъ (XX) воскресномъ № «Сынъ Отечества» за 1866 годъ отъ 12 мая. Оно отпечатано и на болгарскомъ языкѣ 1867 г.

6) *Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ Православной Церкви.* Спб. 1867 г., изданіе второе (съ 1866 г.) дополненное. Ц. 10 к. За пер. каждаго 5 экз. 20 к. См. официальный отзывъ въ № 3 «Дух. Бес.» за 1867 г. Это сочиненіе одобрено и принято въ низшихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

7) *Руководство къ изученію Церковнаго Устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ.* При немъ отпечатанъ подробный конспектъ Спб. 1866 г. Ц. 60 к.

8) *Словарь Православнаго, Церковно-Богослужебнаго языка и священныя обрядовъ.* Спб. 1866 г. Ц. 60 к. См. официальный отзывъ въ № 3 «Дух. Бес.» за 1867 г.

Въ этомъ словарѣ объясняются церковныя названія священныя лицъ, время, мѣсть, дѣйствій, обычаевъ, церковныя облаченія, сосудовъ, пѣнопѣний и др. священныя предметовъ.

Непосредственно покупающіе у сочинителя эту книгу вмѣстѣ съ «Руководствомъ къ изученію Церковнаго Устава» платятъ за обѣ книги рубль безъ пересылки; а съ перес. 1 р. 20 к. Покупающіе же у автора этихъ книгъ обѣихъ вмѣстѣ не менѣе, какъ по десяти экземпляровъ платятъ по 90 к. обѣ книги. При этомъ пересылка на счетъ сочинителя.

9) *На Болгарскомъ языкѣ. За святыи-тъ Таинства въ Православной Церкви и за отношеніе-то до тѣхъ на Православны-тъ.* Спб. 1867 г. Ц. 5 гроша; а въ Россіи 4 гроша, т. е. 20 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи кажд. 5 экз. 20 к.

10) *На Болгарскомъ же языкѣ. Изъясненіе на Православно-то Богослуженіе.* Спб. 1867 г. Ц. 6 гроша, а въ Россіи 5 гроша, т. е. 25 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи каждаго пяти экз. 20 к.

11) *Объясненіе Православнаго Богослуженія: Всенощнаго бднія (воскреснаго), Литургій: Св. Василя Великаго, св. Іоана Златоустаго и Литургій св. Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и св. одеждъ, изображенныя въ 21 рисункѣ. Кроме того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) Святы; 2) Указатель Евангельскихъ Чтеній на Литургіи во всѣ воскресныя дни года; 3) Словарь не совсѣмъ по-*

нятныхъ словъ, встрѣчающихся въ Св. Четвероевангеліи и въ Богослуженіи; 4) *Уясненіе* цѣлыхъ выраженій *Псалтири*, *каждодневно* слышимыхъ во время Богослуженія общественнаго; 5) *Краткая Славянская Грамматика*, и 6) *Каждодневныя молитвы* съ присоединеніемъ Символа Вѣры, Десяти Заповѣдей Закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ Св. Даровъ. Спб. 1867 г. Изданіе 4-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное 21 рисункомъ. Ц. 15 к. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 к. безъ пересылки. За пер. каждыхъ пяти экз. 20 к.

Гг. С.-Петербургскимъ книгопродавцамъ дѣляется обычная уступка % при покупкѣ этого сочиненія (если только одного его) не меньше какъ по 50 экз. за разъ.

Второе изданіе этого сочиненія, отпечатанное въ 1865 г. въ количествѣ *пятнадцати тысячъ* экз. разошлось въ *десять мѣсяцевъ*.

Это сочиненіе еще во 2-мъ изданіи одобрено законоучителями Военно-Учебныхъ Заведеній и принято въ сихъ заведеніяхъ.

Оно же въ 3-мъ заведеніи Главнымъ Штабомъ рекомендуется для всей русской арміи. (См. Циркул. отъ 31 мая 1866 года, № 138)

Оно одобрено Конференціею С.-Петербургской Духовной Академіи какъ пособіе для духовно-учебныхъ заведеній (См. № 50 Дух. Бес. за 1866 г.).

Это сочиненіе по 3-му изданію отпечатано въ 1867 г. на болгарскомъ языкѣ.

Разборъ этого сочиненія и мнѣніе *объ особенностяхъ его* представлены въ десятомъ (X) воскресномъ № «Сына Отечества» за 1866 г. отъ 5 марта.

Третье изданіе его, отпечатанное въ прошломъ году въ количествѣ *двадцати тысячъ* экз., распродано въ годъ.

Лица, желающія имѣть рисунки и для 3-го или 2-го изданія, могутъ получать ихъ отъ сочинителя: раскрашенные по 5 коп. экземпляръ, а не раскрашенные по 3 к. безъ пер.

12) О всенощномъ Воскресномъ Бдѣніи. *Съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ*. Спб. 1867 г. Ц. 10 к. безъ пер. За пер. кажд. 5 экз. 20 к.

13) О Римско-Католической Церкви. Спб. 1867 г. Ц. 20 к. безъ пересылки. За пер. кажд. 4 экз. 20 к.

Выписывающіе *десять и больше* экзempl. за пересылку не прилагаютъ.

У Священника же Михайловскаго продаются:

- 14) Слово Святаго Іоана Златоустаго о еже како во святой Божіей церкви стояти со страхомъ и благочиніемъ. Ц. 2 коп. безъ пер.
- 15) Записки по Нравственному Православному Богословію. Соч. протоіерея П. Солярскаго. Спб. 1860—64 г. Три тома, 1362 стр. XVIII. Ц. 4 р. 50 к. съ пер.

Сочиненіе это можетъ быть обильнымъ источникомъ и для поученій къ народу, и для систематическаго преподаванія православнаго правоученія въ учебныхъ заведеніяхъ и для домашняго, семейнаго назиданія.

- 16) Географическая карта Европы (въ листъ листей бумаги). Ц. 5 к. безъ пер. А раскрашенная 15 к. безъ пер. За пер. каждыя 10 экз. 20 к.
- 17) На Греческомъ языкѣ: Служебникъ. Ц. 2 руб.
- 18) На Греческомъ же языкѣ: Большой Требникъ. Ц. 4 руб.

Покупающіе отъ священника В. Михайловскаго вышеупомянутыя книги *trexъ родовъ за разъ на сто рублей* получаютъ книгъ на *сто тридцать руб.*, а за *пятьдесятъ рублей* получаютъ книгъ на *шестьдесятъ два рубл.* Но при этомъ пересылка на счетъ покупателя.

Непосредственно покупающіе книгъ на 40, 30, и 20 р., имѣютъ уступки 20%, а выписывающіе на эти суммы пользуются уступкою 10%.

Выписывающіе отъ сочинителя прямо за разъ не меньше, какъ на пять рублей за пересылку ничего не прилагаютъ.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, а также отдельныхъ рисунковъ отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ *не меньше какъ на рубль*, изъ котораго двадцать коп. отчисляются на почтовые расходы и упаковку; а внѣ Россіи отправка ихъ возможна при выпискѣ ихъ не меньше, какъ *десять рублей*.

Печатается свящ. Михайловскимъ: первый томъ Исторіи Христіанской Церкви.

За книгами обращаться въ С.-Петербургъ, на Васильевскій Островъ къ Законоучителю 1-го Военнаго Павловскаго Училища, священнику Василію Яковлевичу Михайловскому.

2-е.

## „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при «Кіевской Духовной Академіи»; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оеропонтова; въ Петербургъ, у книгопродавца С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., неменьше 10 печат. лист. каждая) шесть рубъ съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» и за 1867 и 1866 годъ.

Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65 года) предназначенный для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXI) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXX года 4 р. с., съ пересылкою. Изданіе «Воскреснаго Чтенія» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII—1868—69) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго Завета въ переводъ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическихкими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кипріяна съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Т. Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное Ц. 1 р. съ перес.
6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.
8. Замѣтки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с.
9. Последніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.
10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.
11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законовѣднію его же Ц. 80 к. с.
13. Исторія Ветхаго Завета его же. Ц. 40 к. с.
14. О богослуженіи его же. Ц. 50 к. с.
15. О видахъ и степеняхъ родства его же. 40 к. с.
16. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академіею. В. Аскоченскаго. Два тома Ц. 3 р. с.
17. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.
18. Михаилъ Керуларій патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с.
19. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
20. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 20 к. с.
21. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к. с.
22. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ рускомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 коп. сер.
23. «Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа». Перев. съ немецкаго подъ ред. проф. кievской духовной семинаріи Х. М. Орды (больше 500 ст.) изд. 2-е Цѣна 1 р. 50 к. сер.

# О ПРОДАЖЬ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ И ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ЗА ПРЕЖНЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по 3 руб. сер. за годовою экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ «Трудовъ» помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

1. По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы: Жизнь ап. Павла, какъ введеніе въ его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III №№ 1, 10 и 11. г. IV 5. Когда написаны наши Евангелія VI. 10. О евангеліяхъ апокрифическихъ II, 12. Книгахъ Сивиллъ III, 7. Оригенъ VI. 7. Символь апостольскій VI, 6, 9. О сочиненіяхъ, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христіанской Философіи III, 10 и 12. Сужденія отцевъ церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ христіанству I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11 VI 1, 9. Исторія церковной исторіи II, 6. 8 и 11. Историческій очеркъ рационализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. III, 4 и 5. IV, 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ I. Христа противъ рационализма. VI. 1. 3. 3. 4. 5. Тюбингенская школа IV, 6, и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодуховенности св. Писанія V, 4 и 9. Апологетическая литература противъ Ренана. V, 9, 10. Религіозный романъ во Франціи. VI, 1, 4.

2. По христ. символикѣ и общей церковной исторіи: Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7 8. Современное іудейство II, 9. Состояніе Іудей предъ прешествіемъ Спасителя. VI, 8. Языческій Христось III вѣка. VI. 12. Христіане св. Θомы въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія чувашъ III, 2. Послѣдніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоана Златоустаго III, 7. Тридентскій соборъ III, 8 и 9, IV. 3, 6 и 9.

3. По русской церковной исторіи. Отношенія Руси къ церкви римской при св. князь Владимірѣ IV, 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екате-

ринославські архієреї IV, 3. Патр. Никонъ 1, 2. Адамъ Зерникавъ 1, 3. Теофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славенъцькій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Письма Теофана Прокоповича VI, 1, 2, 4, 8 и 10. Русскій священникъ—проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, О еретикахъ Бакшинъ и Косомъ III, 3, 6, и 9. Антоній Поссевинъ VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ ре:орики и пійтики Θ. Прокоповича о папистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольническихъ рукописей VI, 9. Матеріалы для исторіи русской противолотеранской поленики III, 8, V, 1 и 2. Историч. труды Татищева III, 1—Щербатова и Болтина III, 5. Мистеріи и комедіи іеромонаха Догалевскаго VI, 2. Типографія кієво-печерской лавры VI, 5 и 6. Слово предъ проклятіємъ Мазепы. Мит. Яворскаго VI, 12. О судьбѣ вѣна Константинова въ русской церкви VI, 12.

4. По обзорнiю произведеній современной литературы и явленій современной жизни. Изъ науки о чело:веческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность матеріализма V, 6. О сочинен. Киръевскаго V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Объ отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11 Жизнь и школа III, 4. О преподав. гомилетики IV, 5. О преподав. языковъ VI, 11 и 12. Бюджетъ наставника семинаріи IV, 1. Некрологъ В. Н. Чеховича III, 10 и И. М. Скворцева IV, 8. О придорожныхъ крестахъ VI, II.

5. Статьи обще назидательныя: Судьбы церкви Божіей на землѣ I. 1. Дневникъ пр. И. М. Скворцева V, 1—5, 7, 8, 10 и 12. V, 7 и 12. Проповѣди на разные случаи.

Цѣна отдельной книгъ «Трудовъ» 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «Воскреснаго Чтенія» за первый 29 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (137—38) II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—59), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна экз.



каждаго года съ перес. 2 руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія» Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

3-е.

О БЪ ИЗ Д А Н І И

## ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ 1868 году, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и, какъ было прежде, два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель.

Подписка принимается въ квартирѣ Редактора Вѣдомостей, Ректора Семинаріи Архимандрита Геннадія. На имя Редактора Редакція проситъ адресовать деньги, высылаемые за Вѣдомости. Цѣна Вѣдомостей за годовое изданіе, съ пересылкою, 4 руб. 25 коп.—Желающіе могутъ выписывать Вѣдомости и за прежніе годы. Цѣна Прибавленій къ Вѣдомостямъ за прежніе годы—1861, 1862, 1863, 1864, 1865,—6 р. съ перес.

При Редакціи имѣется въ продажъ „Сборникъ сочиненій Іоанна Златоустаго“. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Въ Редакціи тамъ же продается еще переводъ съ французскаго, замѣчательнѣйшаго въ богословскомъ отношеніи, сочиненія:

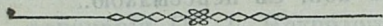
**«Философскія размышленія о Божественности Религій Христіанской» — Огюста Николя.**

По обширной учености автора, по глубокому и твердому логическому его анализу, «Философскія Размышленія о Божественности Христіанской Религій» занимаютъ самое почетное мѣсто въ иностранной литературѣ между многочисленными сочиненіями, написанными въ защиту Божественности Христіанской Религій, вопреки современныхъ заблужденій рационализма и невѣрія. Что же касается до нашей собственной отечественной богословской литературы, то въ ней совершенно не имѣется ни переводнаго, ни оригинальнаго подобнаго сочиненія, равнаго по достоинству означенному сочиненію Огюста Николя. Потому переводъ „Философскихъ Размышленій о Божественности Христіанской

*Религія*“ долженъ составить капитальное пріобрѣтеніе въ нашей богословской письменности и, при современномъ броженіи разныхъ противохристіанскихъ заблужденій въ нашемъ обществѣ, долженъ принести большую пользу всякому, кто только будетъ читать его съ должнымъ вниманіемъ. Въ 1867 г. отпечатаны разсужденія: *о внутреннихъ доказательствахъ Божественности Христіанской Религіи; изложеніе Евангельскаго правоученія; о Божественномъ достоинствѣ Евангельскаго правоученія; о догматахъ; о сущестствѣ и свойствахъ Божіихъ; о безсмертіи души и о небѣ; объ адѣ; объ искупленіи и, о приложеніи догмата объ искупленіи и о Троицѣ.* Въ 1868 году продолжатся эти Размышленія.

Чтобы всякій православный богословъ могъ спокойно пользоваться сочиненіемъ католическаго ученаго богослова, въ предлагаемой книгѣ православнымъ переводчикомъ сдѣланы нужныя измѣненія и принаровленія.—Цѣна книги, соответственно ея достоинству и объему, полагается самая умеренная—2 руб. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Геннадій*. Казначей и дѣлопроизводитель, Преподаватель *Петръ Преображенскій*.



**Содержаніе:** 1) Поученіе въ недѣлю о Закхѣ Пресвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Нѣсколько словъ, сказанныхъ въ честь и память высокопреосвященнѣйшаго митрополита московскаго Филарета, предъ заупокойною молитвою о немъ въ церкви подольской духовной семинаріи, 31 Декабря 1867 года. 3) Письмо о. Гете къ орлеанскому епископу Дюпанлу (продолженіе). 4) Извѣстія. 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Января 1868 года.  
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Февраля № 3. 1868 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

### НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

#### ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ,

ПРЕОСВЯЩЕННЪЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО (\*)

За недѣлю предъ великимъ постомъ каждый годъ св. Церковь представляетъ намъ въ св. Евангеліи картину страшнаго суда. Картина эта поразительна! Если вы, братія, внимательно вслушивались въ чтеніе нынѣшняго Евангелія, то не могли, конечно, не почувствовать въ сердцѣ своемъ страха за себя и за свои дѣла. И страхъ сей естественъ: ибо кто можетъ быть увѣренъ, что онъ станетъ одесную послѣ приговора, который будетъ произнесенъ всевъдущимъ и нелицепріятнымъ судіею? Кто можетъ спокойно сказать, что онъ получитъ часть съ праведными и избѣгнетъ ада? *Аще беззаконія назрѣши, Господи, кто постоитъ?*

Но отъ насъ зависитъ приготовиться къ суду такъ, чтобы имѣть надежду на участіе въ блаженствѣ вѣчномъ; отъ насъ зависитъ избѣжать проклятія, которое падетъ на грѣшниковъ, пренебрегавшихъ въ жизни своимъ спасеніемъ.

(\*) Сказано въ домово́й архіер. Церкви, 23 Февраля 1864 году.

Какъ приготовиться? Чрезъ покаяніе, къ которому призываетъ насъ Церковь, и къ которому должна побуждать насъ совѣсть наша. „Множества содѣянныхъ мною лютыхъ, окаянный трепещу страшнаго днесуднаго,“ взывай ко Господу какъ можно чаще каждый, съ полнымъ сознаниемъ своего окаянства, своей грѣховности, съ непремѣннымъ желаніемъ исправить свою жизнь. При такомъ желаніи явится чувство скорби осодѣянныхъ беззаконіяхъ, сожалѣніе объ оскорбленіи ими Отца небеснаго, смиреніе и отвращеніе отъ суетныхъ, порочныхъ удовольствій. „*Помилуй мя Боже по величій Твоей милости,*“ взывай какъ можно чаще каждый, отъ полноты сокрушеннаго сердца, и Богъ дастъ, въ немъ зародится начало, новой благодатной жизни, которая есть залогъ нашего спасенія. Но раскаяніе наше во грѣхахъ необходимо должно сопровождаться и, такъ сказать, увѣнчиваться таинствомъ покаянія, или исповѣдію предъ отцемъ духовнымъ, потому что только чрезъ исповѣдь сообщается благодать, очищающая насъ отъ грѣховъ, содѣянныхъ послѣ крещенія. *Имъ же отпустите грѣхи,* сказалъ Господь апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и пастырямъ церкви, *отпустятся имъ.* Итакъ не уклоняйтесь отъ таинства покаянія,—этого спасительнаго судилища и вмѣстѣ спасительной врачевницы; и тогда не такъ будетъ страшенъ судъ, о которомъ нынѣ говорить Евангеліе; тогда съ чистою совѣстію вы не будете бояться верховнаго Судіи, какъ рабы невѣрныя, а можете явиться предъ Нимъ, какъ дѣти предъ милосерднымъ отцемъ: *Аще совѣсть наша не зазритъ, дерзновение имамы къ Богу.*

Совѣсть наша есть весьма важная сила въ нравственной жизни и дѣятельности нашей. Кто *вѣсть отъ чловѣкъ яже въ чловѣцѣ, тоцію духъ чловѣка живущій въ немъ?* Кто кромѣ Бога можетъ знать состояніе души чловѣка, ея тайныя мысли и желанія, ея намѣренія? Совѣсть. Кто правильнѣе можетъ оцѣнивать поступки наши по ихъ побужденіямъ, незримымъ для посторонняго глаза, какъ не совѣсть каждаго? Отъ людей можно скрыть если не все, то весьма и весьма многое, отъ совѣсти своей ничего не скроешь. Это зоркій и безпристрастный нашъ наблюдатель, это внутреній, справедливый судія каждаго. Итакъ предъ судомъ совѣсти своей каждый, ежедневно, повѣрай себя, чтобы послѣ выдержать судъ Божій. Ежедневныя, разнообразныя занятія наши, житейская суета, различныя развлеченія, много мѣшаютъ нашей самособранности и внимательности къ себѣ; пусть же будетъ избранъ въ днѣ хоть одинъ часъ для

повѣрки нашихъ дѣйствій, мыслей, словъ предъ судомъ совѣсти, чтобы знать, въ какомъ состояніи мы находимся, что сдѣлано нами добраго, какое допущено зло, что нужно исправить, что усовершенить. При такой повѣркѣ мы постепенно приготовимся къ страшному суду Божию, на которомъ за всякое слово праздное надобно будетъ дать отчетъ Богу.

Братія! Позаботимся прежде наступленія великаго и страшнаго дне суднаго о покаяніи, чтобы услышать милостивый приговоръ отъ Господа. Постараемся какъ можно строже судить самихъ себя—пока живемъ здѣсь, чтобы по смерти и по всеобщемъ воскресеніи не быть осужденными на муки вѣчныя. Аминь.

### СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ПО ПРОСВѢЩЕНІИ (\*).

*Тако да просвѣтитесь свѣтъ предъ чело-  
вѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и просла-  
вятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Матѣ. 5: 16).*

Желаю, братія, обратиться словомъ моимъ и обратить ваше внима- ніе на послѣдній изъ минувшихъ великихъ праздниковъ Господнихъ, именно на праздникъ Крещенія или Богоявленія. Сей праздникъ въ древности назывался праздникомъ свѣтовъ, какъ сіе видно изъ надписанія надъ однимъ словомъ св. Григорія Богослова на этотъ праздникъ. И нынѣ въ церкви православной праздникъ сей, собственно на языкъ Церкви, именуется просвѣщеніемъ, а потому дни недѣльные, ближайшіе къ нему называются „недѣлями предъ просвѣщеніемъ и—по просвѣщеніи.

Потому для людей, занимающихся просвѣщеніемъ (въ какомъ бы то ни было смыслѣ) стоитъ обратить вниманіе и вникнуть въ смыслъ указаннаго. Къ сему присовокупимъ еще и то, что самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ называлъ себя свѣтомъ: *Азъ свѣтъ въ мірѣ приидохъ* (Іоан. 12; 46). Слово Божіе и христіанское богословіе, а особенно пѣснопѣнія св. Церкви часто называютъ Его также свѣтомъ и просвѣщеніемъ. „Свѣтъ въ мірѣ пришелъ еси, свѣтъ святой, обращающій изъ мрачна невѣднія“ и проч. (канонъ Апост. и Николаю). Просвѣщеніе во тмѣ лежащихъ, спасеніе отчаянныхъ (тамъ же): слово и ученіе Его и вѣра въ Него именуется нерѣдко свѣтомъ и даже самые вѣрующіе просвѣщенными и сынами свѣта, какъ, напримѣръ, въ слѣдующихъ словахъ св.

(\*) Сказано (въ недѣлю о Закхѣѣ) 14 Января 1868 г. въ церкви под. дух. семинаріи.

апостола Павла къ солунянамъ:  *вси вы сынове свѣта есте и сынове дне: нѣсмь нощи, ниже тмы* (1 Сол. 5; 5). Все это имѣеть силу побужденія для насъ вникнуть во все это и извлечь для себя изъ всего сего сильное назиданіе. Особенно для насъ кромѣ обще-христіанскаго просвѣщенія св. вѣрою Христовою и таинствомъ крещенія, просвѣщающихся еще и нарочитымъ просвѣщеніемъ разума слова Божія и ученія Христова весьма и назидательно, а съ другой стороны и особенно обязательно остановиться своимъ вниманіемъ на сказанномъ предметѣ.

Итакъ, во-первыхъ, какой смыслъ въ усвоеніи названій  *свѣта и просвѣщенія* всему, такъ сказать, христіанству вообще и въ частности: а) самому Христу Спасителю, б) слову и ученію Его, в) празднику крещенія и учрежденному въ память крещенія Христова самому первому таинству церкви Христовой.

Недаромъ такіа названія усвоены и самымъ словомъ Божиимъ и древностію христіанскою означеннымъ предметамъ. И чтобы понять во всей силѣ смыслъ оныхъ, намъ надобно бы отрѣшиться отъ всѣхъ обычныхъ для насъ обстоятельствъ жизни—подъ вліяніемъ ученія и учреждений св. вѣры нашей и стать въ положеніе древнихъ язычниковъ. Какъ здоровый челоѡкъ не можетъ цѣнить во всей истинѣ достоинство здоровья, какъ челоѡкъ пользующійся хорошимъ зрѣніемъ—не вполне оцѣниваетъ и можетъ чувствовать благо зрѣнія, такъ и мы родившіеся, и воспитывающіеся, и возрастающіе и постоянно окружаемые всеми благами христіанства не въ состояніи по достоинству оцѣнить ихъ—по самой всегдашней привычности своей къ нимъ. Но какъ изводимый изъ темницы полнѣе чувствуетъ благо свободы и свѣта Божія, возстающій отъ одра болѣзни вѣрнѣе цѣнить благо здоровья, истомленный отъ глада и хлада лучше знаетъ цѣну сытости и тепла: такъ и приводимые къ Богу чрезъ Христа непосредственно изъ  *отчужденія отъ жизни Божія и отъ невѣжества* духовнаго,  *отъ помраченія смысла и отъ суеты ума*, что все было въ язычествѣ (Ефс. 4: 17 и 18),—полнѣе и живѣе проникались великими чувствами радости духовной и живѣе благодарили Бога и Отца призвавшаго ихъ въ  *причастіе наслѣдія святыхъ во свѣтъ: иже избави (ихъ) отъ власти темныя и престаѡи въ царство сына любви своей* (Калос. 1: 12 и 13). Вотъ сіи то люди, вступавшіе въ святую Церковь Христову непосредственно изъ невѣрія и поражаемые не съ привычки, но вдругъ всеми духовными благами вѣры Христовой, не на-

ходили приличнѣйшаго названія происходившему въ нихъ тогда измѣненію какъ именно названіе преведенія отъ смерти къ животу и отъ тмы во свѣтъ. И по семъ преведеніи самыя любознательныя и пытливыя умы философовъ получали разрѣшеніе всѣхъ своихъ недоумннй и сомнннй и вступали какъ бы въ наслѣдіе мира и успокоенія душевнаго. И не стыдились они признаваться, что малыя дѣти, и юные отроки христіанскіе умнѣе и многосвѣдущѣе, чѣмъ мудрецы не вѣрующіе.

Такимъ образомъ смыслъ помянутыхъ наименованій *свѣта и просвѣщенія*, въ приложеніи къ христіанству, есть тотъ, что вѣра Христова есть величайшее благо, доставляетъ разрѣшеніе важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ вопросовъ, недоумннй и сомнннй духа человѣческаго, озаряетъ для него путь жизни и открываетъ для него взглядъ на самыя исходы смертныя, какъ на врата къ вѣчности.

Вотъ то истинный свѣтъ! Вотъ то животворное и вождельнное просвѣщеніе!

Да смиритса современная намъ мудрость міра сего, да не хвалитса своимъ много позднимъ просвѣщеніемъ. Вѣра Христова и церковь христіанская уже съ самаго первоначатія своего обладала всеозаряющимъ свѣтомъ и благотворнѣйшимъ просвѣщеніемъ. И просвѣщеніе это никогда не изсякало, а всегда было, есть и будетъ плодотворно. Оно было и есть и будетъ началомъ и всякаго истинно-полезнаго просвѣщенія и образованія, и самое мірское оное просвѣщеніе ему обязано много и премного своимъ происхожденіемъ, или самымъ, такъ сказать, зарожденіемъ, сохраненіемъ и возвышеніемъ. Даже и самое имя просвѣщенія и образованія заимствовано отъ него. И нынѣ *свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*, а мірское просвѣщеніе касается сравнительно только нѣкоторыхъ, не смотря на видимую всеобщность его; и большая часть людей живутъ и грѣются свѣтомъ Христовымъ, а свѣтомъ міра сего, или внѣшней науки пользуются только не многіе (говоримъ опять сравнительно).

Такимъ образомъ ни чей и ни какой свѣтъ не просвѣщался и не просвѣщается столько и такъ предъ челоуѣки, какъ свѣтъ Христовъ, свѣтъ его ученія и свѣтъ истинно-христіанскаго просвѣщенія во святой Его Церкви!

Какое же неисчерпаемое богатство утѣшенія, а вмѣстѣ и назиданія, должно заключаться въ такомъ просвѣщеніи свѣта Евангелія Христова и вообще христіанскихъ учреждений во всей исторіи Вѣры и Церкви,—утѣ-

шенія и назиданія какъ вообще для всѣхъ просвѣщаемыхъ симъ свѣтомъ христіанъ, такъ особенно для насъ, нарочитыхъ сыновъ свѣта,—посвященныхъ въ ближайшее изученіе наипаче сего же свѣта?

Но не зрителями только и созерцателями сего свѣта должны мы быть, но должны быть носителями его и распространителями—каждый въ своей мѣрѣ, на своемъ мѣстѣ и въ своемъ чинѣ!

Такъ какъ слово сіе обращено нынѣ собственно къ вамъ, благовоспитываемые юноши духовные, нарочитые сыны свѣта и, по выраженію церкви, чада свѣтообразная церковная; то нынѣ укажу я только на то, какъ бы вы должны были и можете отражать въ себѣ свѣтъ вашъ предъ человѣки.

Наука о природѣ естественный свѣтъ разлагаетъ на составныя части его и указываетъ такихъ частей главныхъ семь. Слово духовное примѣнительно къ сему можетъ и вашъ свѣтъ, который долженъ, по слову Христову просвѣщаться предъ человѣки, разложить на нѣкоторыя какбы составныя части и указать ихъ большее или меньшее число. Сдѣлаемъ опытъ такового разложенія для удобнѣйшаго приложенія слова назиданія къ исполненію на дѣль.

Во всякомъ благовоспитываемомъ юношѣ самое первое, естественное и вожделенное качество есть стыдливость. Вотъ это то качество, какъ первая стихія и вашего свѣта—да просвѣщается предъ человѣки; и не только предъ человѣки, но да сопутствуетъ и соприсутствуетъ вамъ всюду и всегда. Въ стыдливости, просвѣчивающейся во взорахъ и сіяющей на ланитахъ и лицѣ юности есть нѣчто особенно привлекательное и радостотворное для взора и для духа зрящихъ, а для самой юности сія часть свѣта юности есть животворный лучъ, просвѣщающій и оберегающій душу отъ мрачныхъ послѣдствій льстивыхъ искушеній ко грѣху. Итакъ да просвѣтится первѣе всего сей свѣтъ юношеской стыдливости во взорахъ и на лицахъ и въ самыхъ сердцахъ вашихъ нарочитые сыны свѣта Христова!

За стыдливостію неразрывно слѣдуетъ и всегда присуща къ ней во всякомъ добровоспитываемомъ юношѣ, столь же естественная и приличная сему возрасту скромность. Пусть сіе качество будетъ второю частію вашего свѣта. Чтобы оцѣнить по достоинству благоприличіе для васъ и сего качества, довольно представить отвратительность противной оному черты дерзости и всякой вообще нескромности. Желательно бы, чтобы



какъ скромность была вами избираема и выражаема, такъ и всякая нескромность избѣгаема и презираема по всякому образу, т. е. въ поведеніи и поступкахъ, въ словахъ и въ мнѣніяхъ, и въ живыхъ бесѣдахъ, наиболее же всего въ словѣ письменномъ. Скромность вездѣ украшеніе юности, а нескромность вездѣ и всюду униженіе, безобразіе и пораженіе наипаче для юности.

Съ указанными прекрасными качествами въ крѣпкомъ союзѣ состоитъ уже и словомъ Божиимъ нерѣдко изображаемая и предписываемая добродѣтель христіанская,—кротость. Сколько вышеозначенныя качества естественны въ самой природѣ всякаго юноши, столь же естественна и необходима добродѣтель кротости въ каждомъ христіанинѣ, наипаче во всякомъ христіанскомъ юношѣ; а отъ пріемлющихъ слово Христово и изучающихъ премудрость яже отъ Бога она нарочито, такъ сказать, истязуется самымъ же словомъ Божиимъ, напримѣръ, въ слѣдующихъ словахъ св. апостола Іакова: *въ кротости пріимите всажденное слово, могущее спасти души ваша* (Іак. I: 21). *И: кто премудръ и художъ въ васъ да покажетъ отъ добраго житія дѣла своя въ кротости* (Л. 3: 13). И такъ да просвѣтится и свѣтъ кротости на лицахъ и во всѣхъ поступкахъ вашихъ, или по апостолу: *кротость ваша разумна да будетъ весьма челоукомъ* (Филип. 4: 5).

Кротость препровождаетъ и къ христіанскому смиренію, которое есть, по признанію мвожайшихъ святыхъ отцевъ, основаніе добродѣтелей христіанскихъ и важнѣйшая изъ нихъ. А Христовъ Спаситель, поставляя ее въ связи съ кротостію и себя самага представляя въ образецъ для подражанія въ наученіи симъ добродѣтелямъ—тѣмъ не указываетъ ли на преимущественную обязательность оныхъ для всѣхъ послѣдователей и учениковъ своихъ? И въ сихъ добродѣтеляхъ, не смотря на видимую какбы невидность и утаеніе ихъ, есть своего рода свѣтъ, привлекательный не только для всякаго взора и сердца челоуческаго, но и для испытующаго и проникающаго сердца всѣхъ челоукъ ока Божія. *На кого воззрю, говоритъ Онъ, чрезъ пророка, токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словеса моихъ* (Исаи. 66; 2). Да просвѣтится свѣтъ не только кротости, но и смиренія на васъ предъ Богомъ и челоуки!

Въ дѣлѣ духовнаго обученія смиреніе руководитъ смиренныхъ въ разумніе и даже въ видѣнія и откровенія. Еще не время для насъ и

не по силамъ намъ *прійти въ видѣнія и откровенія*, какъ о себѣ говорить св. апостоль Павелъ (2 Кор. 12: 1). Довольно для насъ пока и разумнѣя. Разумъ и разумнѣе всего ближе къ свѣту и просвѣщенію и всего чаще—слова сіи слышатся объ оныхъ предметахъ. О Рождествѣ Христовѣ церковь поетъ, что оно „*возсія мірови свѣтъ разума*“, т. е. познанія; и для васъ чадъ церковныхъ свѣтообразныхъ, безъ сомнѣнія, ничего нѣтъ вождельнѣе сегоже блага—разумнѣя или познанія. Для сего-то собственно вы и собраны здѣсь, и наставляетесь и дѣтводствуетесь.— Какъ всѣ указанныя выше части духовнаго свѣта, такъ не менѣе того и сей свѣтъ разума и благоразсудительности да просвѣтитесь въ васъ предъ челоуѣки.

За разумнѣемъ наипаче же въ боговѣднѣи и наукѣ духовной должно слѣдовать съ одной стороны благоговѣніе. Сіе назовемъ шестымъ свѣтомъ или частію онаго въ васъ, а съ другой стороны приведеніе во исполненіе разумнѣя, т. е. вообще добродѣланіе—это и седьмой лучъ свѣта нашего. Да просвѣщаются предъ челоуѣки и да озаряютъ васъ и сіи лучи свѣта духовнаго!

Какъ естественный свѣтъ когда преломляется въ капляхъ ли дождя или вообще влаги, а также въ частицахъ снѣга, искусственно ли разлагается стекляною, такъ называемою, призмою, является въ радужныхъ цвѣтахъ. Такъ и свѣтъ добраго образованія, наипаче же христіанскаго благочестія, являясь въ частныхъ ли добрыхъ поступкахъ, или въ душевныхъ качествахъ,—въ духѣ и направленіи воспитанниковъ, образуетъ своего рода какбы духовную радугу вокругъ ихъ. И какъ оная естественная радуга служить знакомъ завета Божія съ людьми и залогомъ безопасности сихъ послѣднихъ отъ всеобщаго потопленія, такъ и духовная радуга, образуемая указанными добрыми проявленіями образованія и воспитанія, есть вѣрнѣйшій признакъ особеннаго приближенія къ Богу и несомнѣнный залогъ избавленія отъ потопа грѣховнаго.

Да сіяетъ на васъ сія духовная радуга отъ преломленія добраго ученія и духовнаго просвѣщенія вашего въ вашемъ благонаравіи и благонаправленіи и даже въ возможномъ для васъ добродѣланіи... *Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла!*

Въ вашемъ положеніи, по видимому, какбы нѣтъ или по крайней мѣрѣ недовольно ни средствъ, ни случаевъ къ нѣкоторымъ частнымъ до-

брымъ дѣламъ?... Но вотъ приличнѣйшее средство и прекрасный случай свѣтъ знанія не только просвѣтитъ предъ челоѡвѣки, но и на сихъ послѣднихъ распространить его чрезъ обученіе ихъ доброму и полезному знанію грамотности и нужнѣйшимъ и важнѣйшимъ свѣдѣніямъ наипаче по благочестію.

Будучи еще сами учениками и питомцами, вы уже приглашаетесь и даже обязываетесь быть учителями и другихъ!... Какое почтенное положеніе! А здѣсь у насъ для васъ еще и та особенность, что вы учите не малыхъ только дѣтей, но и возрастнѣйшихъ и васъ самихъ людей (\*).

Итакъ за праздникомъ и недѣлями просвѣщенія усугубите усердіе и къ дѣлу просвѣщенія—еще нуждающихся въ ономъ, и ищущихъ его, и ожидающихъ и для сего приходящихъ къ намъ.

Конецъ же всего—имѣйте въ виду прославленіе Бога: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоѡвѣки, яко да видятъ добрая дѣла ваша и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ. Аминь.*

### МЫСЛИ ПРИ ВОСПОМИНАНІИ О ПОСѢЩЕНІЯХЪ ЕДИНОВѢРЧЕСКИХЪ ХРАМОВЪ, ИЗЛОЖЕННЫЯ ВЪ ВИДѢ ПОСЛАНІЯ КЪ ЕДИНОВѢРЦАМЪ И ВООБЩЕ СТАРИНОЛЮБЦАМЪ.

*О необходимости и въ настоящее время живой церковной проповѣди и вообще о пользѣ чтенія для душевнаго назиданія сверхъ священныя и древнія книги и современныхъ произведеній, такъ называемой, духовной литературы.*

Намъ рѣвующійся изложить сіи мысли былъ нѣкогда любителемъ посѣщать храмы разныхъ исповѣданій и обрядовъ. Живя для образованія довольно время въ сѣверной столицѣ Россіи, онъ часто заходилъ, по любознательности, послѣ выслушанія литургіи въ своей православной Церкви, иногда въ латинскіе костелы, иногда и въ лютеранскія кирки, а иногда и въ армянскую церковь. Неразъ случалось ему быть и въ Никольской единоѡвѣрческой церкви, что близъ невскаго проспекта на грязной улицѣ. Въ послѣдствіи времени будучи на службѣ въ одномъ изъ городовъ средней Россіи, онъ и здѣсь нѣсколько разъ посѣщалъ находящуюся тамъ единоѡвѣрческую церковь. Какъ все выше означенные иноисповѣдныя с.-петербургскіе храмы, такъ и единоѡвѣрческіе въ томъ и другомъ мѣстѣ принадлежатъ, безъ всякаго сомнѣнія, къ наиболѣе благоустроеннымъ въ

(\*) Въ воскресной школѣ при подольской семинаріи учатся нижніе военные чины.

своемъ родѣ и всякій изъ нихъ по своему благолюбивъ. Но впечатлѣнія, испытанныя имъ при посещеніяхъ всѣхъ сихъ нарочитыхъ мѣстъ богослуженія были неодинаковы. Тогда какъ въ иноповѣдныхъ храмахъ кромѣ любопытства и еще иногда нѣкотораго эстетическаго удовольствія отъ слышанія музыкальныхъ звуковъ, раздававшихся тамъ, никакихъ особенныхъ чувствъ не возбуждалось, въ единоувѣрческихъ церквахъ всякій разъ какбы вѣяло на него духомъ родной старины, и онъ при этомъ мысленно переносился по крайней мѣрѣ вѣка за два или за три назадъ и помышлялъ, что „такъ то было въ старину на Руси“ или—иногда—повторялъ въ себѣ: „здѣсь русскій духъ, здѣсь Русью пахнетъ“. Потому уже предъ самымъ входомъ туда онъ ощущалъ нѣкоторое радостное смущеніе, по слову псаломника: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ въ домъ Господень поидемъ* (Псал. 124 1), а по входѣ мысленно съ нѣкоторою родственною любовію приветствовалъ стоящихъ тамъ: *ради братій моихъ и ближнихъ моихъ глаголахъ убо миръ о тебѣ* (Псал. 124), съ благоговѣніемъ и какбы участіемъ смотрѣлъ на святые иконы, всѣ принадлежности и украшенія, въ обиліи находящіяся тамъ, а также съ особеннымъ вниманіемъ вникалъ въ нѣкоторыя особенности, на прим. при Богослуженіи.

Но помышляя о минувшихъ событіяхъ, паче же прошедшихъ лишенійхъ, коимъ подвергали сами себя нѣкогда предки сихъ нынѣ единоувѣрныхъ намъ братій, особенно же лишавшіеся церковнаго Богослуженія, благословеннаго священнодѣйствія, а что главнѣе всего, животворящаго приобщенія святымъ тайнамъ и соображая все сіе съ ихъ настоящимъ блаженствомъ, онъ припоминалъ и прилагалъ къ нимъ псаломскія слова: *блажени живущіи въ дому твоёмъ!* И влагалъ въ уста ихъ сіи слова апостольскія: *Господи добро есть намъ здѣ быти!*...

Но нельзя было забыть и не вспомнить, что единоувѣрцы наши лишаются и нынѣ еще одного весьма важнаго, нужнаго, необходимаго и особенно всею древностію свидѣтельствуемаго утѣшенія—слышать въ храмахъ своихъ проповѣданіе слова Божія изъ устъ благословенныхъ своихъ пастырей; и не рѣдко пишущій сіе вспоминалъ объ ономъ ихъ немаломъ лишеніи. И въ послѣдствіи уже времени часто приходило ему на мысль сіе ихъ лишеніе; иногда при сихъ мысляхъ даже возбуждалось въ немъ сильное желаніе, чтобы и это ихъ лишеніе какимъ нибудь образомъ было восполнено; и онъ искалъ случая и желалъ съ кѣмъ либо изъ нихъ

побесѣдовать о семъ. Но такого случая не представилось, а наконецъ лишился онъ и возможности лично о семъ съ ними бесѣдовать за выѣтиемъ своимъ въ мѣсто, гдѣ едва только по имени знаютъ о единовѣрїи. Потому то нынѣ тѣ мысли и это желаніе побудили его рѣшиться на нижеслѣдующее уже письменное увѣщаніе къ нимъ или паче рещи утѣшеніе.

Итакъ теперь обращаюсь собственно къ вамъ, единовѣрные братіе, и апостольскими словами *молю прїимите сіе слово утѣшенія, ибо вмаля написавъ послахъ вамъ* (Евр. 13 22).

Всегда и вездѣ Господь волю свою человѣкамъ открывалъ чрезъ слово свое, чрезъ *проповѣдь*, чрезъ *ученіе*. Не будь этого, родъ человѣческой не имѣлъ бы величайшаго сего сокровища—познанія о Богѣ, Творцѣ своемъ, не могъ бы творить благоугодно предъ Нимъ святой воли Его, даже вообще не имѣлъ бы и вѣры въ Него—истинной, утѣшительной и спасительной. Потому то св. апостолъ Павелъ посланіе свое къ евреямъ начинаетъ такъ: *многочастнъ и многообразнъ древле Богъ глаголавый Отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ днй сихъ, глагола намъ въ Сынъ Его же положи наследника всѣмъ* (Евр. 1 1). Самъ Иисусъ Христосъ для той же цѣли, чтобы вести родъ человѣческой къ истинной вѣрѣ, Богопознанію и спасенію, сначала самъ училъ и проповѣдывалъ, а потомъ избралъ и послалъ въ мїръ святыхъ своихъ учениковъ и апостоловъ, заповѣдавъ имъ: *Шедше въ мїръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари, шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ* (Матѣ 28 19).

Апостолы святые въ свою очередь исполняли это порученіе со всею точностію и ревностію: *изшедше проповѣдаша всюду Господу поспѣшествующу и слово утверждающу послѣдствующими знаменъми* (Мар. 16, 20). Святой апостолъ Павелъ за столь необходимую считалъ проповѣдь, что говорилъ: *горе мнѣ аще не благовѣствую*; и сколько всѣ апостолы подъяли трудовъ и болѣзней въ дѣль проповѣдническаго служенія!....

Не только сами святые апостолы ревностно проповѣдывали слово Божіе, но заповѣдывали и своимъ ученикамъ и преемникамъ не только опять самимъ проповѣдывать, но обязывать и дальнѣйшихъ преемниковъ учить другихъ: *сія предаждь върнымъ чловѣкомъ*, пишетъ святой апостолъ Павелъ Тимоѳею, *върнымъ чловѣкомъ, иже довольни будутъ и иныхъ научити..... Проповѣдуй слово, настой благовременнъ и безвре-*

меннѣ, обличѣ, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4 2). Дѣло сотвори благовѣстника (—, —5).

И во вся времена въ церкви Божіей совершалось проповѣданіе слова Божія. Одна изъ существенныхъ обязанностей пастырей и притомъ первая была учить, проповѣдывать, почему и назывались они учителями, наставниками. И кто не знаетъ великихъ святителей и учителей: Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и многихъ другихъ, которые особенно прославились и знамениты наипаче даромъ учительства и проповѣди?.....

Нельзя ограничивать времени проповѣди только древними вѣками. И во всякое время она должна быть въ Церкви Божіей — истинно — Христовой. Потому что иначе цѣль устройства церкви — возведеніе всѣхъ въ вѣру возраста исполненія Христова, особенно въ познаніе Сына Божія не могла бы достигаться. Ибо *вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ; и како услышатъ безъ проповѣдующаго?..* (Рим. 10 14 и 17). И на соборахъ святыхъ всѣмъ пастырямъ, какъ архіереямъ, такъ и іереямъ, вменялось въ обязанность учить.... Всѣ великіе учителя, особенно Григорій Богословъ (въ сл. по поводу бѣгства) и Іоаннъ Златоустъ въ словахъ о священствѣ, признавали необходимымъ въ пастырѣ, чтобы онъ былъ способнымъ къ ученію..... а пастырей, нерадящихъ объ ученіи пасомыхъ, правила церковныя (\*) подвергаютъ наказанію и даже лишенію чина священнаго.

Если въ древнія времена былъ необходимъ такой порядокъ въ церкви Божіей — когда люди ближе были къ Богу, ревностнѣе исполняли дѣла вѣры, то не болѣе ли необходимо всѣ способы побужденія къ благочестію употреблять въ наши времена, когда умножается нечестіе, и многими оставляется благочестіе?.. Нынѣ такъ много противныхъ вѣрѣ Христовой и благочестію, что тѣмъ необходимѣе рабамъ Божиимъ, служителямъ церкви быть учительными, необходимѣе *съ кротостію наказывать противныхъ, еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумѣ истинны: и возникнутъ отъ діавольскія сѣти, живи уловени отъ него, въ свою его волю* (2 Тим. 2 24 26).

Св. апостоль Павелъ, предвидя развращеніе послѣднихъ временъ, тѣмъ сильнѣе требуетъ отъ служителей Христовыхъ быть учительными. Это какъ изъ сказаннаго ясно, такъ особенно еще и изъ слѣдующаго его мѣста во второмъ посланіи къ Тимоѳею: *будетъ, пишетъ онъ, время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотѣхъ изберутъ*

(\*) Напримѣръ прав. Апост. 58; всел. шестаго собора прав. 19.

себя учителя, чешемъ слухомъ: и отъ истины слухъ отвергнѣтъ, и къ баснямъ уклонятся.... а потомъ присовокупляетъ: ты же презвися о семъ, злопостражди, дѣло сотвори благовѣстника, служеніе извѣстно сотвори (—4 3—6).

У васъ—вы скажете—есть также ученіе и проповѣданіе—чтеніе Евангелія, Апостола, писаній пророческихъ и отеческихъ! Великое сіе утѣшеніе и всего необходимѣе, душеполезнѣе и спасительнѣе дѣйствительно чтеніе всего этого; и проповѣданія новаго и словъ изустныхъ, вновь сочиняемыхъ и произносимыхъ нельзя сравнять съ симъ чтеніемъ, по истинѣ святымъ и божественнымъ, но возлюбленнымъ, уже изъ выше-написаннаго мною явствуетъ, что и сверхъ сего высокаго чтенія въ церкви Божіей необходимо проповѣданіе хотя не столь высокое, но болѣе близкое къ нашимъ нуждамъ и положенію, которое бы тоже высокое ученіе прилагало и объясняло для насъ и убѣждало къ исполненію. И вы согласны, что въ древнія времена благочестіе болѣе процвѣтало, люди были болѣе усердны къ вѣрѣ, и исполнительнѣе въ добродѣтели, а въ наши времена многое измѣнилось на худшее. Вотъ изъ этой то измѣны и вытекаетъ необходимость ближайшаго примѣненія древняго ученія къ нашимъ болѣе жестокимъ сердцамъ. И какъ древль многочастнъ и многообразнъ глаголали слово Божіе—одно и тоже пророки, такъ и въ новозавѣтной благодати одно и тоже истинное Слово Христово многократно и многообразно должно быть возвышаемо въ разныхъ мѣстахъ, въ разные времена, всеми пастырями церкви, потому что и люди, и нравы, и добрыя качества, и пороки часто различны ....

Иногда требуется утѣшать: какъ и пророкъ говоритъ: *утѣшайте, утѣшайте люди моя*. Иногда нужно нещадно вопіять въ уши людей жестоковѣрныхъ: *возопій, не пощади, яко трубу возвыси гласъ твой*, говорить опять слово Божіе. И весьма нехорошими представляетъ слово Божіе пастырей, не учащихъ людей, ввѣренныхъ ихъ попеченію. Оно именуетъ ихъ нѣмыми псами: *пси нѣмии не возмогутъ лаяти* (Ис. 56 10)....

Подумайте, братіе обо всемъ выше написанномъ и разсудите о собственномъ вашемъ положеніи.....

Вы боитесь переменъ, опасаетесь чтобы не вдатся въ новости, дорожите стариною? Но сообразите, что церковное ваше устройство не вполне сообразно съ устроенною Господомъ церковію: именно нѣтъ живаго проповѣданія слова Божія, нѣтъ въ служеніи вашихъ пастырей одной

изъ главныхъ сторонъ сего служенія—учительства. Тогда какъ Господь отъ исполненія этой именно обязанности назначилъ служителямъ своимъ имѣть и пропитаніе. Ибо апостоль Павелъ говоритъ, что Господь *повелѣлъ проповѣдующимъ благовѣстіе отъ благовѣстія и жити* (1 Кор. 9 14),—вникните въ слова сія!...

Вы боитесь нарушить предѣлъ отцовъ вашихъ. Но предѣлъ ли отцовъ важнѣе, или прямая воля Божія,—чтобы всегда въ церкви было ученіе, былъ чинъ проповѣдниковъ, было повиновеніе наставникамъ и покореніе, какъ видно изъ многихъ мѣстъ св. писанія. Таковы: *шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. 16 15). *шедше убо научите вся языки учаще ихъ блюститися елика заповѣдахъ вамъ* (Мат. 28 19 и 20). Такъ то Спаситель навсегда установилъ учительство!... *Прилежашіи добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи*—такъ то и апостоль Христовъ пишетъ ученику своему Тимошею (—1 5 17), а въ лицѣ его и всѣмъ епископамъ! А вѣрующимъ вообще или пасомымъ слово Божіе внушаетъ: *повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь* (Евр. 16 17). Итакъ неясно ли, что слово Божіе утверждаетъ, что трудъ слова и ученія долженъ быть христіанами во все времена почитаемъ и хранимъ,—всегда должно быть въ церкви со стороны пастырей—наставниковъ живое, съ трудомъ соединенное проповѣданіе, а со стороны пасомыхъ—вниманіе и послушаніе? Св. апостоль Павелъ въ означенномъ трудѣ, какъ и самъ Иисусъ Христъ, указываетъ служителямъ Божіимъ имѣть и средства къ жизни. Ибо присовокупляетъ: *глаголетъ бо писаніе, вола молотяща не обратиши: и достоинъ дѣлатель мзды своея*. (—18). Выше подъ трудомъ въ словѣ и ученіи, и здѣсь подъ дѣланіемъ онъ разумѣетъ именно дѣло живаго ученія, и наставленія, а не чтеніе только готовыхъ писаній, тѣмъ болѣе не совершеніе только службы церковной или священнослуженія!.. Ибо ясно называетъ *трудомъ* въ словѣ и ученіи и отличаетъ этотъ трудъ—какъ особенный, требующій усилія и снискивающей пресвитерамъ сугубую честь предъ нетруждающимися въ ономъ—также изъ чина пресвитеровъ..... Такъ—то твердо основывается на словѣ Божіемъ служеніе слова и ученія въ истинно христіанскомъ обществѣ!...

Отцы ваши съ своей стороны много сдѣлали въ дѣлѣ соединенія вѣры сравнительно съ своими предшественниками. Они изъ состоянія совершенно чуждаго церкви и спасительныхъ средствъ ея—таинствъ



пришли въ ограду святой церкви, въ несомненно-надежную пристань спасенія душъ отъ гибельнаго отчужденія въ вѣрь. Подражайте же и вы имъ въ этомъ дѣлѣ еще точнѣйшаго возстановленія полноты церковной и всего духовнаго благолѣпія сей невѣсты Христовой. Сколь ни хорошо ваше положеніе сравнительно съ ихъ..... но все еще несовершенно сообразно съ первенствующею истинно—древнею церковію..... И у васъ надежда спасенія несомнѣнна, но полноты духовныхъ средствъ къ оному нѣтъ—именно нѣтъ самаго перваго средства—слова.... *образъ буди въпримѣ слово* и проч... напр. можно ходить и согрѣваться въ одежду и съ прорѣхою, но лучше, если одежда вся цѣла и невредима.... такъ и ваше устройство.... Потому хотя по подражанію предкамъ вашимъ съ своей стороны и вы сдѣлайте еще шагъ возвращенія къ истинно древнему устройенію совершенства вѣры. Души отцовъ вашихъ возрадуются такому вашему духовному подвигу.

Опасеніе при живой проповѣди вдатся въ отступленіе отъ истины вѣры не можетъ быть ничѣмъ оправдано и одобрено, даже требуетъ само исправленія и заслуживаетъ нѣкотораго порицанія. Именно:

Во-первыхъ опасеніемъ живаго проповѣданія слова Божія и отвращеніемъ отъ слышанія его изъ устъ вашихъ пастырей, вы сами произвольно подвергаете себя самихъ тищеть духовной, происходящей отъ лишенія сего, гладу духовному, о коемъ и коимъ чрезъ пророковъ Богъ угрожалъ нѣкогда людямъ.... *будетъ—говорить—послю гладъ на землю не хлѣба, но слышанія слова Божія* (Ам. 8, 11).

Во-вторыхъ ваше какбы отвращеніе отъ живаго церковнаго слова и ученія вашихъ пастырей свидѣтельствуетъ о ненадлежащемъ вашемъ отношеніи къ вашимъ пастырямъ духовнымъ, или, лучше сказать, о совершенномъ извращеніи взаимныхъ обязанностей вашихъ съ вашими пастырями. Ибо выходитъ, что не пастыри ваши пасутъ васъ, а вы сами пасете пастырей, что очень противно не только волѣ Божіей, но и всякому порядку и самому понятію и названію, или именамъ пастыря и паствы. А вмѣстѣ съ этимъ очевидно нарушается долгъ учительства въ пастырѣ и обязанность покорности въ васъ, или точнѣе—какъ учительство, такъ и покорность вовсе и мѣста не имѣютъ въ вашемъ обществѣ. Также—дальше: нѣтъ у васъ должнаго почитанія къ вашимъ пресвитерамъ и самой возможности для вашихъ пресвитеровъ заслужить эту сугубую честь трудомъ слова и ученія, о которой писалъ святой апостоль Павелъ къ

святому Тимоѳею. Наконецъ скажу еще большее нѣчто. Отвращеніемъ отъ слова и ученія, которое было бы дѣломъ труда вашихъ пресвитеровъ и пастырей, снискивающаго имъ сугубую честь, вы не только лишаете ихъ самой возможности стяжать эту честь отъ васъ, но еще поставяете ихъ въ весьма унижительное положеніе какъ бы какихъ наемниковъ, какъ бы плѣнниковъ, какъ бы тунядцевъ, потому что отъ проповѣди Господь и апостоль Павелъ велѣли питаться своимъ преемникамъ въ дѣлѣ ученія и спасенія,—даже именно въ положеніе, о коемъ древній пророкъ говоритъ: *чел нѣмѣи не могутъ лаяти* (Ис. 56, 10)!... лишаете ихъ самага дѣйствительнаго побужденія и къ собственному ихъ преуспѣянію въ благочестіи и подвигахъ, ибо ученіе другихъ весьма сильно научать учителя, потому то апостоль говоритъ къ учителю: *научая иныхъ себе ли не учиши* (Рим. 2 21)? въ нѣкоторомъ смыслѣ препятствуете ихъ спасенію, ибо въ поученіи слову Божію заключается прямое къ сему средство: апостоль пишетъ къ одному изъ учениковъ своихъ, побуждая его къ занятію словомъ Божіимъ: *сія бо твоя и самъ спасешися и послушающіи тебе* (I. Тим. 4 16)

Устыдитесь же, братіе, и убойтесь такого посрамленія вашихъ духовныхъ пастырей, такого униженія священниковъ Божіихъ, такого плѣненія сихъ живыхъ кивотовъ слова Божія, которое по апостолу *не вяжется* (2 Тим. 2; 9).

Въ третьихъ ваше опасеніе вреда для вѣры отъ живой проповѣди свидѣтельствуетъ болѣе или менѣе: какъ бы о недовѣрїи вашемъ къ тому, что Промыслъ Божій самъ хранитъ истину, блюдетъ вѣру, промышляетъ о своей церкви; а вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ; о недостаткѣ въ васъ и упованія Бога и еще о нѣкоторомъ сомнѣніи вашемъ и самонадѣяніи, ибо вы думаете, не доверяя обѣтованіямъ Божіимъ, своими силами сохранять истину.

Но въ четвертыхъ, что и всего ужаснѣе, чрезъ отвращеніе отъ живаго слова Божія, вы какъ бы объявляете борьбу съ самимъ Духомъ святымъ, по силѣ и дарованію коего въ церкви и нынѣ *овому убо дается слово премудрости, другому слово разума* и проч.... Какъ бы зависть имѣете къ премудрому и всеблагому Богу, положившему въ святой церкви своей *овы благовѣстники, овы же пастыри, овы учителя* (Ефес. 4; 11)... Какъ бы хотите пресѣчь благовѣствованіе Евангелія, которое во всемъ мірѣ и всюду должно быть проповѣдуемо и есть пло-

доносно и растимо,—сократить слово Христово, которое, по апостолу, должно богато вселяться въ насъ..... Какъ бы стараетесь умалить славу и прославленіе имени Божія, о коемъ Богъ, по милости и молитвами святыхъ своихъ, даетъ глаголь благовъствующимъ силою многою во исполненіе Евангелія возлюбленнаго Сына своего, Господа нашего Иисуса Христа. Неужасно ли это?.... Не должно ли не медля перестать отъ такого упорства и со всѣмъ тщаніемъ и желать, и искать услышать что чрезъ вашихъ пастырей речетъ вашъ Господь?....

Не чрезъ пророковъ только и апостоловъ Господь возвыщаетъ волю свою; Онъ повелитъ безсловесному животному и то возвѣститъ, даже каменіе возопіютъ по волю Его! Но ближе всего мы должны внимать слову нашихъ пастырей духовныхъ и учителей. На то они и учителями называются и наставниками, чтобы учить и наставлять насъ въ вѣрѣ и правдѣ. И на нихъ же лежитъ страшная ответственность за нерадніе обь овцахъ своихъ.

Хотите ли, чтобы указаны вамъ были примѣры изъ древности?.... Итакъ подражайте и уподобляйтесь Павлу-Сергію, этому въ Пафѣ мужу разумному, который *призва Варнаву и Савла взыска услышати слово Божіе* (Дѣян. 13: 7), поревнуйте этимъ начальникамъ сонмища, кои по чтеніи закона и пророкъ, т. е. того, что имѣли уже написаннымъ въ священномъ писаніи, не остановились на семъ, но призывали проповѣдниковъ Христовыхъ *глаголюще: мужіе братіе, аще есть слово въ васъ утѣшенія къ людемъ, глаголите* (— 15)! Такъ и вы возжелайте слышать слово утѣшенія!.....

Если когда, то въ наше время оставаться безъ живаго слова утѣшенія и назиданія, значитъ этотъ богоподобный даръ Божій—способность говорить предоставлять только на служеніе богу вѣка сего, на развращеніе душъ, ослѣпленіе разумовъ,—словомъ отвергать и попирать и сей драгоценный бисеръ. Но хорошо ли это? Многіе въ наши времена говорятъ и пишутъ по всякому случаю и о всякой всячинѣ; а не хотѣтъ чтобы вамъ говорили въ св. церкви о св. вѣрѣ и благоугодной добродѣтели и вообще учили благочестію, не значитъ ли быть несправедливыми и какъ бы злыми и споспѣшествователями распространенію нечестія и зла?

Вы скажете: нынѣ нѣтъ истинныхъ, искусныхъ учителей, а всѣ готовы учить другихъ тому, чего сами не исполняютъ?.. Пусть такъ; но

Господь и на подобное возраженіе изрекъ свою святую волю; Онъ и объ учителяхъ подобныхъ сказаннымъ говорить: *вся убо елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите, по дѣломъ же ихъ не творите* (Мѳ. 23: 3). На сіе святой Златоустъ замѣчаетъ: „видишь Господь не отвергъ учительства, не унижилъ ученія, но и касательно неисправныхъ на дѣль учителей сказалъ, что можно и должно ихъ слушать!“ — (Бес. на Мѳ.).

Впрочемъ рѣшительно утверждать, что будто уже нѣтъ нынѣ учителей добрыхъ и благочестивыхъ, значитъ утверждать душепагубную мысль, способную внушить отчаяніе и только тѣмъ радовать діавола, людей же благочестивыхъ убить печалію. Паче же значитъ какъ бы клеветать опять на благаго Бога.... Нѣтъ, братіе, *позна Господь сущія своя!*..... Есть и должны быть и нынѣ достойные учителя и проповѣдатели слова спасенія, можетъ быть невѣдомые для міра, но и тѣмъ болѣе любезные и извѣстные одному Богу; такъ думать и отрадно, и богоугодно, и болѣе основательно. *Сѣмя свято и стояще міра!* При полномъ отсутствіи добра и міръ долженъ бы исчезнуть.

Утверждать то, значитъ предвосхищать себѣ судъ Божій! *Придетъ Господь и объявитъ сокрытыя сердечныя и тогда позвала будетъ комуждо отъ Бога* (I Кор. 4: 5). *А многіе рекутъ въ онъ день: Господи, Господи не въ Твое ли имя пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ* (Матѳ. 7: 22)! Вникните въ это мѣсто и замѣьте, что рѣчь идетъ о проповѣдникахъ, которые услышатъ тогда отъ Господа: *невѣмъ васъ* между тѣмъ въ состояніи будутъ говорить, что *во имя Его пророчествовали и силы многи сотворили*..... Ясно, что то проповѣдники недостойные отвергнуты будутъ Господомъ, между тѣмъ проповѣдь ихъ была о имени Господнемъ сильна и чудодѣйственна. Ясно, что не слѣдуетъ намъ разбирать, а тѣмъ болѣе прежде времени осуждать учителей Христовой церкви.

Главный законъ учительства церковнаго тотъ, чтобы говорить во имя Господне, на основаніи слова Божія, съ подтвержденіемъ отъ писаній божественныхъ. „Если не услышите подтвержденія словъ моихъ изъ Писанія, говорилъ своимъ слушателямъ святой Кириллъ іерусалимскій, то и мнѣ не вѣрьте“. Такъ и всегда проповѣдники должны проповѣдывать, руководясь словомъ Божиимъ. И слушатели должны дотоль и тогда только слушать, доколь и когда они руководятся этимъ закономъ. Противнаго

же слову Божію ученія не должно слушать, хотя бы явился и ангеломъ проповѣдующій, какъ писалъ святой апостоль Павелъ! *Аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣститомъ вамъ, анаѣма да будетъ* (Гал. I; 8)“.

Но здѣсь не надобно смѣшивать ученія противнаго съ ученіемъ приспособляемымъ къ нашему времени, хотя бы оно казалось не тождественнымъ буквально съ прежнимъ ученіемъ, даже было бы и новымъ словомъ назиданія и утѣшенія. Объяснимся примѣромъ и вамъ извѣстнымъ. Возьмемъ, на примѣръ, изъ вашихъ книгъ книгу о Вѣрѣ. Она напечатана въ первый разъ лѣтъ много за триста, не больше, до нашего времени, а написана, или сочинена, еще ранѣе нѣсколько. Очевидно, что прежде нежели она явилась, ея не было; и значить, явившись только на свѣтъ, она была новою. Но ученіе, содержащееся въ этой книгѣ хотя и не тоже буквально, что въ болѣе древнихъ книгахъ, или по крайней мѣрѣ писаніяхъ апостольскихъ и пророческихъ, однакожь ни вы, ни мы не назовемъ его противнымъ!.. Такъ слѣдуетъ разсуждать и о всѣхъ подобныхъ книгахъ и о всякой проповѣди! Такъ надобно разсуждать и радоваться о распространеніи слова Божія, слова назиданія въ вѣрѣ и благочестіи и споспѣшествовать сему своимъ вниманіемъ и усердіемъ.

Отсель выходитъ, что не должно отвращаться отъ чтенія вообще новыхъ назидательныхъ сочиненій. Правда нынѣ много является сочиненій и неназидательныхъ и противныхъ;—но слава Богу, умножается, растетъ и множится и слово вѣры и назиданія. Такъ называемые духовные журналы имѣютъ цѣлю именно служить къ назиданію людей въ вѣрѣ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ помѣщаются собственно ученые труды, болѣе нужные для богослововъ и вообще людей ученыхъ, но во всѣхъ, а въ многихъ и исключительно помѣщаются сочиненія, могущія питать благочестіе всякой и самой простой души христіанской. Укажу хоть на нѣкоторые, и особенно послѣдняго рода духовные журналы. Именно на первомъ мѣстѣ въ этомъ отношеніи можно поставить:

а) Душеполезное Чтеніе, журналъ издаваемый въ Москвѣ. Какъ самое имя показываетъ въ этомъ журналѣ заключается только пища духовная для благочестія! Еще почти такого же свойства;

б) Журналъ подъ заглавіемъ „Странникъ“, издаваемый въ С.-Петербургѣ;

Для любителей назиданія и древностей можно рекомендовать еще,

в) Журналъ „Православный Собесѣдникъ“, издаваемый въ Казани. Въ семь журналъ, кромѣ собственно назидательныхъ статей, помѣщаются еще писанія древнихъ нашихъ русскихъ учителей и въ подлинномъ томъ видѣ, какъ писали они сами, т. е. въ ихъ старой рѣчи безъ всякихъ измѣненій. Еще, если любопытствуете, есть—духовные журналы;

г) Христіанское чтеніе—въ С.-Петербургѣ при духовной академіи;

д) Воскресное Чтеніе въ Кіевѣ;

е) Труды кіевской духовной академіи;

ж) Православное Обзоріе въ Москвѣ при университетѣ;

з) Духовная Бесѣда въ С.-Петербургѣ;

и) Руководство для сельскихъ пастырей при кіевской семинаріи.

По послѣднему журналу, можно желающему видѣть какъ наши священники приготовляются и должны проходить свое св. служеніе и какъ разумно и основательно должно разсуждать о духовныхъ и вообще полезныхъ предметахъ. И это изданіе очень полезно для того, кто желалъ бы увѣриться на счетъ истинности, святости и достоинства церковнаго нашего устройства.

Кромѣ всѣхъ исчисленныхъ изданій еще есть духовныя или епархіальныя вѣдомости, издающіяся уже во многихъ епархіяхъ (\*); есть много проповѣдей, словъ и поученій церковныхъ, напечатанныхъ въ разное время въ разныхъ мѣстахъ и разными сочинителями. Сколько утѣшенія и духовнаго назиданія можно найти въ такомъ обиліи духовной пищи!...

Положимъ, что не все тамъ можетъ быть равно полезнымъ. Можетъ быть не всѣ сочинители искренно заботятся о благочестіи, не всѣ сильны побуждать къ благочестію, можетъ быть иные по лицемерію, иные по тщеславію, иные даже по корыстнымъ видамъ сочиняютъ, но послушаемъ, что говоритъ апостоль Павелъ: *нѣции убо по зависти и ревности, друзіи же и за благоволеніе Христа проповѣдуютъ. Ови убо отъ ревнѣнія Христа возвъщаютъ нечисть, мняще печаль нанести узамъ моимъ, ови же отъ любве... что убо*, продолжаетъ св. апостоль, *обаче вся-*

(\*) За сей 1868 г. издаются епархіальныя вѣдомости: 1) кіевскія, 2) херсонскія, 3) полтавскія, 4) вологодскія, 5) смоленскія, 6) ярославскія, 7) иркутскія, 8) тульскія, 9) орловскія, 10) владимірскія, 11) тамбовскія, 12) литовскія, 13) польовскія, 14) черниговскія, 15) вятскія, 16) калужскія, 17) рязанскія, 18) саратовскія, 19) нижегородскія, 20) воронежскія, 21) самарскія, 22) харьковскія, 23) пензенскія, 24) волянскія, 25) пердскія, 26) кишиневскія, 27) донскія и 28) извѣстія по казанской епархіи.

*цѣмъ образомъ, аще виною, аще истиною Христосъ проповѣдаемъ  
есть: и о семъ радуясь, но и возрадуясь (Филип. I: 15—18)!....*

Итакъ во всякомъ случаѣ для истинно христіанскихъ душъ должно быть отраднымъ самое умноженіе сочиненій духовныхъ, каковы бы ни были намѣренія и цѣли, достоинства и качества самихъ сочинителей!....

Мы должны почитать ихъ труды, а сердца ихъ въдаетъ Богъ.

Возлюбленные о Христе братія!... Кто въ вашемъ обществѣ благо-разуменъ и мудръ, тотъ въ сообразность упомянутымъ выше примѣрамъ и представленіямъ не долженъ отвращаться и отъ чтенія вновь сочиняемыхъ духовныхъ книгъ и писаній; напротивъ самъ постарается узнать—хоть полюбопытствуетъ что тамъ и въ столь многихъ изданіяхъ предлагается читателямъ.

Многіе изъ васъ, благодаря Бога, въ избыткѣ имѣютъ средства, чтобъ пріобрѣтать и сіи книги, во всякомъ случаѣ полезныя и разумныя и болѣе или менѣе причастныя мудрости духовной; да не пренебрегутъ же таковыя при своемъ состояніи пріобрѣсти для душеполезнаго чтенія и новыхъ духовныхъ книгъ. *Лучше бо сію, т. е. духовную премудрость куповати, неже каменіе многоцѣнно!*.... даже и отъ лишенія своего можно положить лепту для пользы души своей. Скудные и не имущіе могутъ сообща выписывать тѣже книги. А всего лучше цѣлыми обществами вашими можно пріобрѣсть и всѣ полезныя писанія древнія и новыя и всѣмъ будетъ сходно и полезно. *Всякъ книжникъ научився царствію небесному, подобенъ есть чловѣку домовиту, иже износитъ отъ сокровища своего новая и ветхая (Матѣ. 13: 52)*.... Такъ и всякъ, кому Богъ далъ даръ книжнаго ученія, долженъ не старымъ только, но и новымъ заниматься словомъ и ученіемъ!....

Самъ Господь даетъ премудрость, отъ лица Его познаніе и разумъ (Притч. 2: 6). Мы всѣ точію слуги воли Его въ честь и славу Отца, и Сына и святаго Духа.

Итакъ молю вы, братіе, примите слово утѣшенія; ибо вмаля написавъ послахъ вамъ. Единственно едина вѣра, которою должно намъ соутѣшаться, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ и единъ Христосъ (Евее. 4: 5—6): вотъ основанія и побужденія къ настоящему разглагольствію съ вами. Въ миръ и единеніе призвалъ насъ Господь: *и се что добро и красно, еже жити братіи вкупу (Пс. 132)*.

Да не будетъ же между нами при единовѣрїи нашемъ раздѣленїя въ расположенїяхъ. Имѣя едину вѣру, потщимся придти къ тому, чтобы едиными и усты и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Божїе!

Какъ всякое дыханіе хвалить Господа, какъ во всю землю изыде въщаніе проповѣдниковъ Евангелїя, какъ во всѣхъ языцѣхъ должно быть прославлено имя Господа Вседержителя, такъ и всякая рѣчь—и древняя и новая—да будетъ какъ бы псалтирю во славу Его и такимъ образомъ все, что ни творится, *да творится и дѣломъ и словомъ, да во всемъ славится Богъ о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ*. Пусть всяцѣмъ образомъ Христосъ проповѣдаемъ бываетъ, пусть и новое, обыкновенное наше нарѣчіе освящается этою службою Богу, пусть оно возглашается и во святомъ храмѣ Божїемъ въ живой проповѣди вашихъ благословенныхъ пастырей.

*Богъ разумовъ Господь* (I Царств. 2: 3); дайте же и вы возможность вашимъ пастырямъ совершать разумное служеніе, почитите сей даръ Божїй. А не позволять трудаться пастырямъ въ словѣ и ученїи незначить ли уничижать разумъ человѣческой—сей изъ естественныхъ высшїй даръ Божїй! Не значить ли обречать разумное существо на убійственную недѣятельность и служеніе плоти и даже только чрева?...

Итакъ, братіе, почитите даръ Божїй—взыщите закона и разума отъ устъ пастырей и учителей вашихъ, примите утѣшеніе и отъ служенїя слова новаго, живаго.

Хорошо держаться честной и священной древности, но полезно не отвращаться и отъ объемлющей насъ со всѣхъ сторонъ современности, не вдаваясь, по апостолу, *въ наученїя странна и различна* (Евр. 13: 9). *Подобаетъ лишьше внимати слышаннымъ*, (т. е. издревле) (Евр. 2: 1), а съ другой стороны надобно *ходить и путемъ новымъ и живымъ* (Евр. 10: 19). Кратко можно выразиться здѣсь евангельски: *сія подобаетъ творити и онѣхъ не оставяти* (Лук. II: 42).

## ИЗВѢСТІЯ.

### 1. О назначенїи преемника покойному митрополиту м. Филарету.

На кафедрѣ московской митрополїи назначенъ высокопреосвященный Иннокентїй, бывшїй архїепископъ камчатскїй и алеутскїй. Это, по выра-



женію одного нашего архипастыря, „мужъ благодатный, апостольскій“. Онъ пронесъ истинное Евангеліе Христова въ собственномъ смыслѣ до послѣднихъ земель. Крайніе предѣлы Азіи и самый сѣверъ Америки оглашены его проповѣданіемъ. Онъ есть и авторъ одной изъ назидательнѣйшихъ книжекъ подѣ заглавіемъ: „Указаніе пути въ царство небесное“. На высокомъ и самомъ видномъ мѣстѣ поставляется нынѣ сей указатель: да укажетъ онъ какъ возможно большому числу душъ человеческихъ истинный путь въ царство небесное.

## 2. О присоединеніяхъ къ православію изъ латинства за 1865—66 годы.

Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-прокурора Св. синода за 1866 годъ видно, что присоединенія къ православію изъ латинства были вообще многочисленны. Начались еще въ 1865 году въ западномъ краѣ, преимущественно въ епархіяхъ литовской, минской и отчасти подоцкой. Присоединялись одновременно цѣлыя семейства, даже цѣлые католическіе приходы. Общее число оставившихъ латинство простирается въ литовской епархіи въ 1866 году, до 29448 душъ, а въ минской до 20000. Не одни простолюдины переходили въ православіе, но и люди образованные. Есть въ числѣ обращенныхъ одинъ князь (Любецкой), нѣсколько помѣщиковъ, много чиновниковъ и дворянъ и четыре ксендза. Обращеніе къ православію ксендзовъ имѣло благотворное вліяніе. Особенно примѣръ о. Іоанна Стрѣлецкаго, принятаго въ число членовъ литовской православной паствы, съ оставленіемъ въ санъ священства, содѣйствовалъ обращенію въ православіе болѣе полуторыхъ тысячъ прежнихъ его прихожанъ. Въ связи съ обращеніями изъ латинства совершались въ западномъ краѣ въ означенныхъ епархіяхъ открытіе новыхъ приходовъ и построеніе православныхъ храмовъ. Такъ по одной литовской епархіи въ 1865—66 году учреждено съ разрѣшенія св. синода 19 новыхъ приходовъ на Высочайше ассигнованные 500 тысячъ рублей. Въ теченіе пяти лѣтъ построено 57 новыхъ церквей.

Далѣе въ отчетѣ г. Оберъ-прокурора, между прочимъ, написано вообще о западномъ краѣ, что „здесь сохранились доселѣ нѣкоторые латинскіе обычаи и порядки; въ самыхъ церквахъ видны слѣды прежняго вліянія латинства, или остатки уни въ украшеніяхъ, несвойственныхъ православнымъ храмамъ, въ разныхъ изваяніяхъ и изображеніяхъ свя-

ныхъ на иконахъ въ латинскихъ одьяніяхъ, въ священныхъ принадлежностяхъ богослуженія“. За тѣмъ послѣ и по поводу объясненія, что епархіальныя начальства, начиная съ 1839 г., употребляли всѣ старанія къ сближенію западныхъ православныхъ паствъ съ общимъ типомъ нашей церкви, къ введенію въ нихъ однообразія въ обрядовомъ отношеніи съ прочими русскими православными епархіями,—и что непрерывное разумное дѣйствованіе епархіальныхъ начальствъ западныхъ епархій въ этомъ направленіи было вполне плодотворно, собственно касательно подольской епархіи присовокупляется:

„При обзорѣнн преосвященнымъ подольскимъ своей епархіи найдено, что давно укоренившійся тамъ обычай крестить чрезъ обливаніе нынѣ выводится изъ употребленія и св. таинство крещенія совершается чрезъ погруженіе; при церквахъ имѣются купели и въ большомъ количествѣ крестики для возложенія на крещаемыхъ“. Еще далѣе замѣчается, что по распоряженію св. Синода въ 1866 году, въ видахъ уничтоженія книгъ униатскаго типа, безмездно отпускаемы были церковно-богослужбеныя книги изданія синодальной типографіи для церквей епархій: подольской 965 экз. минской 246 и волинской 34. Сверхъ того снабжены книгами многія вновь устроенныя церкви въ литовской, минской и могилевской епархіяхъ. Расходъ на этотъ предметъ составилъ сумму въ 20,691 руб. 93 коп.

### 3) *О празднованіи свято-Іоанно-предтечевскимъ Братствомъ 7 Января.*

Православное свято-Іоанно-предтечевское Братство на основаніи своего устава, посвящаетъ, ежегодно, два дни въ году, для принесенія молитвъ отъ лица Братства, къ пречистой и преблагословенной Владычицѣ нашей Богородицѣ и небесному покровителю Братства, святому славному пророку и предтечѣ Господню Іоанну.

Въ первый изъ этихъ дней—21 Ноября, праздникъ Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы, Братство воспоминаетъ свое учрежденіе на новыхъ началахъ, которыя указаны для Братствъ Высочайше утвержденными правилами. Въ этотъ день, послѣ богослуженія, бываетъ общее собраніе всѣхъ наличныхъ членовъ Братства, на которомъ читается отчетъ годичной дѣятельности Братства; избираются члены братскаго совѣта;

записываются въ братчики, принимаются годовые взносы и проч. (См. Под. епар. вѣд. № 24 1867 года.

Въ другой изъ этихъ дней—въ слѣдующій послѣ праздника крещенія Господня, братство вмѣстѣ съ церковію прославляетъ святаго славнаго Крестителя Господня, собираясь въ кафедральный соборъ, посвященный его имени, на славословіе Божіе въ честь и похвалу небеснаго покровителя Братства. Благодареніе Богу! надежда Братства неопосрамлена; три уже года, какъ Братство празднуетъ день введенія во храмъ пресвятыя Богородицы и соборъ Крестителя, какъ нарочитые праздники; видитъ благотворные плоды своей дѣятельности, дружно и съ прежнимъ пламеннымъ усердіемъ стремится къ выполненію цѣлей Братства, годъ отъ году расширяющаго, не смотря на скудость средствъ, свою дѣятельность.

И въ настоящемъ году свято-Іоанно-предтечевское Братство совершало, 7 Января, свой братскій праздникъ съ такою же торжественностію и благолѣпіемъ, какъ и въ годы предыдущіе. Члены Братства, предварительнo, согласно прежнимъ примѣрамъ, оповѣщены были о наступающемъ братскомъ празднествѣ. Покровитель Братства и главный направитель всѣхъ его дѣйствій, принимающій живое участіе во всѣхъ интересахъ Братства, его преосвященство, преосвященнѣйшій Леонтій, не смотря на то, что утомленъ былъ предшествовавшими служеніями 5 и 6 Января, и особенно совершеніемъ крестнаго хода на воду, къ которой на близкое разстояніе буквально приходилось брести полужамъ и ухабамъ, наполненнымъ водою, положилъ служить божественную литургію, 7 Января, въ здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ.

Братскій праздникъ въ наступающемъ году совершился въ слѣдующемъ порядкѣ: въ половинѣ десятаго часа начался благовѣстъ къ божественной литургіи, а въ десять часовъ ровно изволилъ прибыть въ соборъ его преосвященство, преосвященнѣйшій Леонтій. Къ прибытію Архипастыря храмъ уже наполненъ былъ молящимися; они преимущественно состояли изъ членовъ и жертвователей Братства. Ученики и ученицы трехъ братскихъ школъ, подъ руководствомъ учителей и учительницъ, заняли мѣсто во храмъ подлѣ лѣваго клироса. Здоровый видъ дѣтей, ихъ скромная, но приличная одежда, благоговѣйное стояніе ихъ во храмъ, въ ожиданіи прибытія Архипастыря и начатія богослуженія, явно отличали ихъ отъ среды уличныхъ мальчишекъ, которые въ тоже время производили шумъ

на улицъ подлѣ церкви и бросали другъ въ друга снѣгомъ. Годъ назадъ съ небольшимъ эти же самыя дѣти были тоже шалунами и бродягами.

Сослужащими были: о. ректоръ семинаріи, и пять соборныхъ священнослужителей, всѣ они члены Братства: на проскомидіи, сугубой эктениі прочитанъ былъ помянникъ членовъ Братства, ихъ сродниковъ и всѣхъ послужившихъ Братству посильными пожертвованіями и трудами. При вынутіи частицъ его преосвященствомъ предъ самымъ великимъ входомъ, протодіакономъ вновь прочитанъ былъ помянникъ. На великомъ входѣ, при принятіи чаши, послѣ Святѣйшаго Сѣнода, Свѣклита, и проч. обращено было архипастыремъ молитвенное воззваніе къ Тому, Кто ради насъ не постыдился принять естество наше и сего ради не стыдится нарицати насъ братію, къ Господу Иисуу, да помянетъ Онъ во царствіи своемъ и членовъ православнаго свято-Іоанно-предтеченскаго Братства. Проповѣдь вмѣсто концерта произнесена была законоучителемъ здѣшней женской гимназіи, о. протоіереемъ Д. Вертоградовымъ. По окончаніи литургіи, предъ поставленною на средину церкви иконою Іоанна Крестителя, совершено было молебствіе его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ совмѣстно съ преосвященнымъ викаріемъ Θεогностомъ. На молебенъ прибыло, кромѣ служащихъ, все градское и заградское духовенство, входящее въ составъ православнаго Братства. При окончаніи молебна велегласно прочитана была молитва покровителю Братства, Крестителю Господню Іоанну, да даруетъ успѣхъ Братству во всѣхъ его дѣйствіяхъ во благо православной вѣры, истинно-христіанскаго просвѣщенія и на облегченіе нуждъ бѣдствующихъ православныхъ собратій. Молебствіе заключено было возглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Императрицѣ, Наслѣднику, его Супругѣ, всему царствующему дому и православному Братству.

Послѣ богослуженія преосвященный викарій Θεогностъ, въ сопровожденіи членовъ Братства, присутствовавшихъ въ церкви, отправился въ училищную залу, гдѣ розданы были приличныя награды мальчикамъ и дѣвочкамъ трехъ братскихъ школъ, отличившимся отъ другихъ въ продолженіи полугодія и на испытаніяхъ отличными успѣхами и поведеніемъ. Нужно было видѣть непритворную радость и удовольствіе, выразившіяся въ физиономіяхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, удостоившихся получить награжденіе. У родителей нѣкоторыхъ малютокъ, здѣсь присутствовавшихъ, текли слезы непритворнаго умиленія, такъ какъ награды

удостоиваемы были не только сироты—пансіонеры Братства, но и обучающіеся въ школахъ на своемъ иждивеніи. Братскимъ праздникомъ заключился рядъ рождественскихъ праздниковъ. Дѣти братскихъ школъ, по примѣру другихъ учебныхъ заведеній, послѣ отдыха, съ завтрашняго дня примутся за свои занятія. Пожелаемъ имъ успѣха.

Кл. прот. П. Троицкій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### О Б Ъ И З Д А Н І И

## К І Е В С К И Х Ъ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Х Ъ В Ъ Д О М О С Т Е Й

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости издаются и въ 1868 г., по той же программѣ, два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ. Цѣна прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки три рубля серебромъ.

Редакторы: протоіерей Петръ *Лебединцевъ*.

Протоіерей Алексій *Колосовъ*.

2-е.

## Т У Л Ъ С К И Х Ъ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Х Ъ В Ъ Д О М О С Т Е Й

Тулскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1868 году будутъ выходить, по прежнему, два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, отъ 4 до 4½ листовъ. Цѣна за годовое изданіе *пять рублей* съ доставкою и пересылкою.

Редакторъ свящ. А. *Ивановъ*.

О ВЫХОДѢ ПЕРВОЙ КНИЖКИ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

Содержаніе ея слѣдующее:

	Стр.
Отд. I. Правительственныя распоряженія.	1.
Крестьянскія замѣтки:	
1) Наши мірскіе приговоры. <i>Крестьянинъ</i>	
<i>В. Корниевъ.</i> 2) Несчастный случай. <i>М.</i>	
<i>Пономаревъ.</i> 3) Разсказъ стараго солдата.	
<i>К. Медвидевъ.</i>	9.
Отд. II. Подвиги на пользу ближнихъ. <i>С. С—нъ.</i>	19.
Дивная помощь Божія.	27.
Учрежденіе первыхъ воскресныхъ школъ. <i>В. Ч.</i>	29.
Отд. III. Сербы и борьба ихъ съ турками-мусульманами	32.
Иванъ Петровичъ Кулибинъ	47.
Кочующее племя туркменовъ. (съ 4 рис.)	64.
Различныя подспорья для пищи въ голодные	
годы. <i>Ю. М—въ.</i>	81.
Отд. IV. Народный гимнъ. <i>О. Г—ъ</i>	87.
Страшевъ сонъ да милостивъ Богъ. <i>Як. Тим—евъ</i>	91.
Царь Лазарь и царица Малица. (стих.) <i>Θ. Бергъ</i>	102.
Отд. V. Разныя извѣстія:	
Условія гр. Толстаго для переселенцевъ въ его	
имѣнія въ Крыму.—Поселеніе чеховъ на Кавказъ.—	
Крестьяне-покупщики на будущихъ публичныхъ	
торгахъ на имѣнія.—Покупка имѣній въ волынской	
губерніи русскими людьми.—Хуторяне въ Харьковъ.—	
Новая жатвенная машина.—Крестьянскій сиротскій	
домъ.—О желѣзной дорогѣ изъ Петербурга въ Финляндію	109.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Туркмены.—2) Туркмены въ своей палаткѣ.—3) Деревня Ласкеръ построенная на башнѣ.—4) Лагерь туркменовъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно, Житіе святой блаженной, великой княгини Ольги, хромофотографированное изображеніе святой великой княгини Ольги.

## Епархіальный Вѣдомостн.

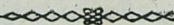
15 Февраля

№ 4

1868 год.

### ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

## МЯСОПУСТЯЛЬНЫЙ



СЛОВО (\*) ВЪ НЕДЕЛЮ О МЫТАРѢ И ФАРИСЕѢ

*Показалъ умъ ея въ дѣлѣхъ, и возлюбилъ ея умъ. Умъ ея бо божъ мой, въ слово състоитъ Твоему.*

Въ природѣ міра стихійнаго, мы знаемъ и называемъ различныя силы.

Ничто подобное, можно сказать, есть и въ жизни человѣч-

еской души, инакъ же истинно-христіанской и православно-церков-

ной. И вѣрно настоящая мудрость, прелесть, истина, божество и предвѣстны-

я сокровища, возвышенныя, въ истинной и въ православной церкви, почита-

ются новыми порядками, и т.д.

**Содержаніе:** 1) Поученіе въ неделю мясопустную Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Слово въ неделю по просвѣщеніи, (къ воспитанникамъ семинаріи). 3) Мысли при воспоминаніи о посещеніяхъ единовѣрческихъ храмовъ, изложенныя въ видѣ посланія къ единовѣрцамъ и вообще старинолюбцамъ. 4) Извѣстія 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Февраля 1868 года.  
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.