



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 20-й. 15-го Октября 1893 года. № 20-й.

Выходитъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть офиціальная.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА о разрѣшеніи крестнаго хода.

11 августа 1893 года, № 3545. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Пресвященства, разрѣшено, согласно ходатайству крестьянъ сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда и Представленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, совершать ежегодно 8 іюля крестный ходъ въ сл. Покровской, въ благодарное (воспоминаніе объ избавленіи жителей этой слободы отъ постигшей въ 1892 году болѣзни холеры).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленія благочинническихъ съѣздовъ.

По III округу Бугурусланскаго уѣзда. 25 іюля 1893 года.

1) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на слѣдующее трехлѣтіе (1894—1896 годы) въ званіи: а) уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды священникъ с. Ишуткина Василій Благоразумовъ, а

кандидатомъ къ нему священникъ с. Микушкина Іоаннъ Петропавловскій, причемъ духовенству округа, согласно постановленію съезда, предоставлено изъ собственныхъ средствъ выдавать выборному по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на създѣ, и б) членовъ благочинническаго пощечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи священники с. Ишуткина Василій Благоразумовъ и с. Микушкина Іоаннъ Петропавловскій. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства епархіальнаго свѣчнаго завода, създомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1894 годъ по церквамъ округа свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами, въ количествѣ 79 пуд., а именно:

Аделяково	7 п.	Павловка	2 п. 20 ф.
Захаркино	4 »	Микушкино	3 » — »
Ишуткино	4 »	Серг. Мин. Воды	12 » — »
Подбѣльское	3 »	Приг. Сергіевскъ	15 » — »
Калиновка	4 »	Сидоровка	4 » — »
Карабаевка	3 »	Новое Якушкино	3 » 20 »
Орлянка	14 »	Итого	79 п. — »

По IV округу Ставропольскаго уѣзда. 28 іюля 1893 года.

1) Согласно избранію съезда, Его Преосвященствомъ утверждены:

а) окружнымъ духовникомъ священникъ с. Коровина Василій Арнольдовъ, вмѣсто выбывшаго изъ округа священника Петра Любимова и б) смотрителемъ окружной свѣчной лавочки священникъ с.

Бѣлаго Яра Іоаннъ Быстрицкій, вмѣсто выбывшаго также изъ округа священника Алексѣя Иванова. 2) Създомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1894 годъ по церквамъ благочинія свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами, въ количествѣ 79 пуд. 20 ф., а именно:

Бряндино	5 п. 10 ф.	Крестовые Городищи	6 п. — ф.
Бѣлый Яръ	10 » 10 »	Мулловка	4 » — »
Кайбелы	2 » 20 »	Матюшкино	8 » — »
Калмаюръ	4 » 20 »	Озерки	15 » — »
Коровино	2 » 20 »	Суходоль	13 » — »
Красный Яръ	4 » — »	Тургенево	4 » 20 »

О выпискѣ въ церковныя библіотеки книги «Архивъ раскольническаго архіерея Амвросія».

Епархіальный миссіонеръ Ставропольской епархіи, священникъ Константинъ Поповъ, письмомъ отъ 2 августа сего 1893 года, ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о распространеніи по Самарской епархіи изданной имъ книги «Архивъ раскольническаго архіерея Амвросія». Въ книгѣ этой много говорится о Самарскомъ краѣ; лица, ведущія борьбу съ расколомъ и вообще интересующіяся имъ, найдутъ въ ней много матеріала по исторіи австрійскаго священства. Складъ книги находится при квартирѣ его, священника Попова, и только отъ него можно выписать книгу по цѣнѣ 2 руб. съ пересылкою. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу: Епархіальному миссіонеру, священнику Константину Попову. Г. Ставрополь, на Кавказѣ, домъ Консисторіи. — Резолюціею Его Преосвященства, на семь письмъ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: 29 августа 1893 года. *Находя означенную книгу весьма полезною для борьбы съ австрійскою сектою раскола старообрядства, предлагаю приобрести оную въ церковныя и благотворительныя библіотеки тѣхъ церквей и приходовъ епархіи, гдѣ имѣются раскольники австрійскаго согласія, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».*

Журналы епархіального съезда духовенства сессіи 1893 года (19—31 мая).

1) Въ залѣ засѣданія прибыло 49 уполномоченныхъ отъ духовенства (*). Подъ предсѣдательствомъ старшаго члена съезда,

(*) Съездъ состоялъ изъ уполномоченныхъ отъ благочиній священниковъ:

Самарскаго уѣзда:

Град. округа	Матюшенскаго А.
	Орлова А.
I «	Кильдюшевскаго С.
II «	Пиксанова І.
III «	Алонзова М. (5)
IV «	Бенедиктова І.
V «	Тихомирова Н.
VI «	Прибыловскаго В.

Ставропольскаго уѣзда:

I округа	Григорова Л.
	Парадоксова А. (10)
II «	Михайлова А.
	Розова М.
III «	Некрасова П.
IV «	Добротворскаго Е.
V «	Лаванова Х. (15)

священника Павла Соковнина произведены были выборы въ должность предсѣдателя и секретаря. Произведена была закрытая баллотировка, по которой большинствомъ шаровъ въ должность предсѣдателя избранъ священникъ с. Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Христофоръ Ливановъ; секретаремъ же единогласно избранъ священникъ с. Виловатого, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Троицкій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе, за отсутствіемъ Его Преосвященства, Самарской Духовной Консисторіи. — Постановленіе сіе 20 мая утверждено Консисторіею.

2) Занимались избраніемъ изъ среды членовъ сѣзда членовъ комиссіи для обревизованія Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и эмеритальной кассы духовенства епархіи. Въ составъ первой комиссіи единогласно избраны священники: Ильинской г. Самары церкви Алексѣй Матюшенскій, с. Тодкаго, Бузулукскаго уѣзда Николай Богоявленскій, г. Бузулука Николай Тимоѣевъ, с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда Гавріиль Крѣпкогорскій и с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда Григорій Аманацкій; въ составъ второй: с. Владимірскаго, Самарскаго уѣзда Стефанъ

Бугульминскаго уѣзда:		IX	«	Пламенецкаго П.
II	округа Павперова Н.	X	«	Богоявленскаго Н.
III	« Третьякова М.	XI	«	Крѣпкогорскаго Г. (35)
		XII	«	Андреева Н.
Бугурусланскаго уѣзда:		Николаевскаго уѣзда:		
I	округа Петропавловскаго А	Град. округа		Тычинина Н.
II	« Русанова А.	II	«	Правдина М.
III	« Евтропова К. (20)	III	«	Яирова Г.
IV	« Аманацкаго Г.	IV	«	Соколова П. (40)
V	« Введенскаго П.	V	«	Колоярскаго П.
VI	« Муратова А.	VI	«	Благомыслова А.
VII	« Царевскаго I.	VII	«	Болотова Н.
Бузулукскаго уѣзда:		IX	«	Введенскаго Б.
I	округа Тимофеева Н. (25)	Нсвоузенскаго уѣзда:		
II	« Жемчужникова А.	I	округа:	Вознесенскаго А. (45)
III	« Виноградова П.	III	«	Аксенова Н.
IV	« Невскаго I.	VI	«	Благовидова В.
V	« Троицкаго К.	V	«	Модестова А.
VI	« Третьякова А. (30)	VI	«	Чернозатонскаго Д. (49)
VII	« Виноградова Г.			
VIII	« Соковнина П.			

Кильдюшевскій, с. Клизельки, Бузулукскаго уѣзда Петръ Пламенекій и с. Погромнаго, того-же уѣзда Павелъ Соковнинъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ и представить на утверждение Его Преосвященства.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи: «2 іюня 1893 года. *Читано*».

3) По предложенію членовъ комиссіи по обревизованію свѣчнаго завода, священниковъ Алексѣя Матюшенскаго и Гавріила Крѣпкогорскаго, имѣли сужденіе о выборѣ еще двухъ лицъ изъ среды своей въ помощь къ прежде избраннымъ лицамъ по обревизованію епархіальнаго свѣчнаго завода, состоящей изъ пяти лицъ. Единогласно избраны священники: с. Таволжанки, Бузулукскаго уѣзда Павелъ Виноградовъ и с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда Николай Болотовъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ.— Резолюція Его Преосвященства на постановленіи семъ: «3 іюня 1893 года. *Читано*».

а) *По дѣламъ духовной семинаріи* *).

4) Слушали отношеніе Правленія Самарской Духовной Семинаріи, отъ 10 мая сего 1893 года за № 255, съ просьбою отпустить изъ епархіальныхъ средствъ необходимую сумму денегъ на 18⁹³/₉₄ учебный годъ: а) на жалованье преподавателямъ параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ семинаріи 1989 руб. 60 коп.; б) на жалованье двоимъ членамъ правленія отъ духовенства 200 руб.; в) въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 600 руб.; г) на пополненіе книгами ученической бібліотеки 200 руб.; д) на усиленіе средствъ по обученію учениковъ пѣнію и музыкѣ 400 руб. и е) на приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго пользованія своекоштныхъ воспитанниковъ, по преимуществу нуждающихся 200 руб. Причемъ правленіе семинаріи присовокупило; что на жалованье членамъ правленія отъ духовенства, согласно постановленію съѣзда духовенства, 200 руб. отпущены были отъ комитета свѣчнаго завода и не зависимо отъ сего, были поступленія на тотъ-же предметъ отъ благо-

*) По нуждамъ семинаріи состоялись пять журналовъ съѣзда. Два изъ нихъ, объ открытіи параллельнаго класса при третьемъ классѣ и общежитія для своекоштныхъ учениковъ, какъ не разсмотрѣнные еще правленіемъ семинаріи, здѣсь не помѣщаются.

чинныхъ епархіи; въ настоящее время суммы этой имѣется въ распоряженіи правленія 462 руб. 14 коп., а за исключеніемъ жалованья, причитающагося къ выдачѣ по 1 августа, суммы этой къ началу 18^{93/94} учебнаго года имѣть быть до 400 руб. По выслушаніи сего отношенія, съѣздъ пожелалъ узнать, что сдѣлано правленіемъ по музыкѣ на ассигнованныя прошлагоднимъ съѣздомъ средства и имѣется ли учитель музыки, на наемъ котораго съѣздъ отпустилъ въ 1892 году 240 руб. (журн. № 37); почему вошелъ съ запросомъ по сему предмету, чрезъ предсѣдателя своего, въ правленіе семинаріи. Правленіе, отношеніемъ отъ 26 мая за № 282 сообщило, что—а) изъ средствъ, ассигнованныхъ съѣздомъ на обученіе учениковъ семинаріи пѣнію и музыкѣ, вмѣстѣ съ оставшимися отъ 18^{91/92} учебнаго года (281 руб. 28 коп.) израсходовано на пріобрѣтеніе метронома и камертоновъ, на руководства, струны и на ремонтъ инструментовъ 82 руб. 80 коп.; состоитъ затѣмъ въ остаткѣ 198 руб. 48 коп.; б) музыкальныхъ инструментовъ въ настоящее время имѣется: 1 фисгармонія, 24 скрипки и 1 альтъ; в) учителя музыки нѣтъ, такъ какъ не было до настоящаго времени возможности предоставить уроки музыки свѣдущему и вполнѣ надежному лицу. Правленіе семинаріи имѣетъ въ виду пригласить съ начала будущаго учебнаго года опытнаго преподавателя, съ платою за урокъ не менѣе 3 руб., что составитъ въ годъ до 300 руб., и г) расходъ суммы на обученіе музыкѣ и пѣнію въ будущемъ году выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: на жалованье учителю 300 руб.; на пріобрѣтеніе 15 новыхъ скрипокъ съ принадлежностями 180 руб., на устройство пюитровъ 40 руб., на струны, канифоль и на мелкія поправки инструментовъ около 50 руб. и на пріобрѣтеніе руководствъ 30 руб.; всего же 600 руб. Постановили: Просимую правленіемъ семинаріи сумму: а) на жалованье преподавателямъ параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ семинаріи 1989 руб. 60 коп., б) въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 600 руб., в) на пополненіе ученической бібліотеки 200 руб., г) на пріобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго пользованія своекоштныхъ воспитанниковъ, преимущественно нуждающихся, 200 руб. и д) на усиленіе средствъ по обученію учениковъ пѣнію и музыкѣ

400, всего же 3389 руб. 60 коп., отпустить изъ прибыльныхъ суммъ епархіального свѣчнаго завода. Причемъ просить правленіе семинаріи съ начала 18^{93/94} учебнаго года непременно нанять учителя для преподаванія музыки ученикамъ. Что же касается жалованья членамъ правленія семинаріи отъ духовенства въ количествѣ 200 руб., то просить правленіе покрыть этотъ расходъ остаткомъ отъ имѣющихся въ распоряженіи правленія 400 руб.; а другую половину этого остатка въ суммѣ 200 руб., оставить остаткомъ на покрытіе расхода по той-же статьѣ въ 18^{94/95} учебномъ году. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 3 іюня 1893 года.

Утверждается».

5) Слушали отношеніе Правленія Самарской Духовной Семинаріи отъ 10 мая сего 1893 года, за № 254, съ просьбою отпустить изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода 300 руб. на содержаніе образцовой при семинаріи школы, именно: на застрахованіе зданія 50 руб., на отопленіе 100 руб., на содержаніе служителя при школѣ 70 руб., на освѣщеніе 25 руб. и на ремонтъ мебели, чистку дымовыхъ трубъ и отхожихъ мѣстъ 55 руб. Постановили: Просимую правленіемъ духовной семинаріи сумму 300 руб. на содержаніе образцовой школы при семинаріи отпустить изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода. О чемъ записать въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается».*

б) *По дѣламъ епархіального женскаго училища.*

6) Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію Самарскаго епархіального женскаго училища, составленную совѣтомъ училища на 1894 годъ и представленную на разсмотрѣніе съѣзда. По смѣтѣ № 3, на содержаніе домовъ, на наемъ прислуги и проч., съездъ сдѣлалъ слѣдующія измѣненія: по ст. 1, на отопленіе, назначили 1391 руб. 25 коп., цифру дѣйствительнаго расхода въ 1892 году, вмѣсто 2017 руб.; по ст. 11, на ремонтъ и покуп-

ку кухонныхъ принадлежностей, вмѣсто 450 руб., 300 руб.; по ст. 16, на чайную и столовую посуду, вмѣсто 100 руб., назначилъ 50 руб.; по ст. 18, на очистку ретиральныхъ мѣсть и помойныхъ ямъ, вмѣсто 600 руб.—500 руб.; по ст. 21, на наемъ прислуги, въ жалованье смотрительницы кухни, вмѣсто 120 руб.—80 руб.; въ той же статьѣ подъ лит. И, на наемъ чернорабочихъ 105 руб. совсѣмъ исключилъ изъ смѣты въ виду того, что прежде не было вносимо въ смѣтное назначеніе этой статьи и не было дѣйствительнаго расхода по сему предмету въ 1892 году. Кроме того, въ смѣтѣ № 1, на содержаніе лицъ управленія и учащихся, внесъ, согласно постановленію своему, въ жалованье инспектору классовъ 300 руб., вмѣсто 150 руб. Въ остальныхъ частяхъ смѣтное назначеніе на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1894 году съѣздомъ принято безъ измѣненія, какъ отвѣчающее дѣйствительной потребности. Такимъ образомъ, по измѣненіи означенныхъ выше статей смѣты, на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1894 году требуется 21873 руб. 77 коп. Цифра эта имѣетъ быть покрыта слѣдующими источниками: а) 15% сборомъ съ церковныхъ доходовъ по нормѣ 1868 года, въ размѣрѣ 10654 руб. 95 коп., б) обязательнымъ взносомъ отъ духовенства, полагая по 4 руб. 50 коп. съ cadaго причта епархіи, всего 3438 руб., в) отчисленіемъ 50% изъ доходовъ училищной церкви, въ суммѣ 400 руб., г) процентами съ неприкосновеннаго капитала училища 64 руб. 12 коп., д) процентами отъ обращенія училищной суммы въ Государственномъ Банкѣ 400 руб., е) отъ продажи остатковъ послѣ стола воспитанницъ 20 руб., ж) отъ продажи негодныхъ къ дальнѣйшему употребленію старыхъ вещей, въ суммѣ 200 руб., з) случайными поступленіями, въ количествѣ 600 руб. и и) изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 6096 руб. 70 коп. Итого 21873 руб. 77 коп. Остатокъ отъ содержанія училища въ 1892 году, въ размѣрѣ 915 руб. 24 коп., согласно постановленію совѣта отъ 15 апрѣля 1893 года за № 27, утвержденному Его Преосвященствомъ, перечисленъ въ спеціальную статью расходовъ «на разведеніе сада при училищѣ». Почему и постановили: О вышеизложенномъ записать въ журналъ,

каковой и представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Примѣчаніе къ журналу Съѣзда № 6. Совѣтъ училища, рассмотрѣвъ постановленіе Съѣзда объ уменьшеніи смѣтныхъ назначеній по № 3, на основаніи данныхъ дѣйствительнаго расхода и многолѣтняго опыта, нашелся вынужденнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы смѣту № 3 оставить безъ измѣненія, а именно: 1) на отопленіе назначить 2017 р. а не 1391 р. 25 к., во-первыхъ, потому, что въ графѣ дѣйствительнаго расхода въ 1892 г., которою руководился Съѣздъ, не значится цифры (324 р.) за 90 сажень дровъ, остававшихся отъ предыдущаго года, во-вторыхъ, потому, что въ 1892 г., по случаю неурожая хлѣба, дрова были очень дешевы, въ-третьихъ,—потому, что съ наступившаго учебнаго года увеличилось число печей вслѣдствіе вынесенія образцовой школы при училищѣ на наемную квартиру; 2) по статьямъ на ремонтъ и покунку принадлежностей двора и кухни назначить 450 р. (а не 300 р.), на чайную и столовую посуду 100 р. (а не 50 р.), на очистку ретирадъ 600 р. (а не 500 р.), въ жалованье смотрительницѣ кухни 120 р. (а не 80 р.),—на томъ основаніи, что по графѣ расходовъ за 1892 г. можно видѣть, что дѣйствительный расходъ былъ значительно выше не только цифръ назначенныхъ Съѣздомъ, но и—предназначенныхъ Совѣтомъ (за исключеніемъ очистки ретирадъ, на каковую назначеніе увеличено на 8 р. въ годъ въ виду особо строгихъ требованій санитарнаго надзора), а именно израсходовано: по ст. 11—584 р. 22¹/₂ к., по ст. 16—115 р. 30 к., по ст. 18—592 р., по ст. 21—120 р.; 3) на наемъ двоихъ черноработчихъ (они-же и сторожа въ училищѣ) назначить 105 р. въ виду того, что они всегда были при училищѣ, съ самой постройки зданія, и теперь болѣе чѣмъ прежде необходимы.—Его Преосвященству благоугодно было 22 сего Сентября утвердить постановленіе Совѣта. Ред.

7) По заявленію нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, имѣли сужденіе объ увеличеніи оклада содержанія инспектору классовъ епархіальнаго училища, священнику Іоанну Панормову. Справка: Въ примѣрной смѣтѣ расходовъ на 1894 годъ инспектору классовъ въ годовой окладъ содержанія назначено 150 руб. Находя, что инспекторъ классовъ училища, священникъ Іоаннъ Панормовъ по своей должности несетъ немалые труды, за которые получаетъ очень малое вознагражденіе, съѣздъ единогласно призналъ увеличить годовой окладъ содержанія ему до 300 руб. Постановили: Въ примѣрную смѣту расхода на 1894 годъ, на содержаніе лицъ управленія и учащихся, въ годовой окладъ содержанія инспектору классовъ училища внести 300 руб. О чемъ записать въ журналъ и представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.—Резолюція Его Преосвященства на семь постановленій съѣзда: 3 іюня 1893 года. *На инспекторъ классовъ лежитъ боль-*

шая обязанность, соединенная съ немалыми трудами. Эту должность нужно мыслить отдѣльно отъ должности преподавателя закона Божія, случайно лишь совмѣщающіяся въ настоящее время въ одномъ лицѣ, а потому я полагаю бы священника Панормова, какъ добросовѣстно относящагося къ должности инспектора классовъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ, вознаграждать по этой должности въ размѣръ 500 руб.

Примѣчаніе къ журн. № 7. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 20 августа 1893 г. съ наступившаго учебнаго года увеличенъ окладъ жалованья г-жѣ Начальницѣ училища до 600 рублей въ годъ (вмѣсто прежнихъ 500 р.), въ виду увеличившихся заботъ по должности, вслѣдствіе открытія параллельнаго класса.

8) Съѣздъ занимался избраніемъ изъ среды своей членовъ комисіи для ознакомленія на мѣстѣ съ хозяйственною частію епархіальнаго женскаго училища. Единогласно избраны слѣдующіе священники: с. Лопатина, Самарскаго уѣзда Іоаннъ Пиксановъ, с. Таволожки, Николаевскаго уѣзда Николай Тычининъ и с. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Вознесенскій. **П о с т а н о в и л и:** Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда. «3 іюня 1893 года. *Читано*».

9) Имѣли сужденіе объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По опыту прежнихъ лѣтъ, наплывъ дѣтей духовенства для поступленія въ училище всегда бываетъ больше, чѣмъ можетъ быть принято ихъ, на основаніи устава, въ училище. Вслѣдствіе чего, многія изъ дѣтей, хотя и славшія удовлетворительно экзаменъ для поступленія въ заведеніе, должны возвратиться домой лишь потому, что нѣтъ свободныхъ вакансій, и лишь лучшія изъ нихъ принимаются въ училище. Поэтому съѣздъ, не желая лишать образованія дѣтей духовенства, особенно дѣтей псаломщиковъ и сиротъ, для которыхъ болѣе труденъ доступъ въ училище вслѣдствіе незначительнаго числа епархіальныхъ стипендій для содержанія, призналъ вполне неотложнымъ озаботиться о принятіи мѣръ для удовлетворенія желанія духовенства и епархіи дать образованіе своимъ дѣтямъ въ епархіальномъ учил-

щѣ. Почему и постановили: Открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ училища съ начала 18⁹³/₉₄ учебнаго года, просить училищный совѣтъ дать свѣдѣніе, имѣется ли помѣщеніе для сего отдѣленія и, въ случаѣ отвѣта въ положительномъ смыслѣ, заняться изысканіемъ средствъ на покрытіе расходовъ по содержанию отдѣленій; если же не окажется помѣщенія, то представить соображенія по сему предмету съѣзду ессин 1894 года. О чемъ и записать въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на семь постановленій съѣзда: 3 іюня 1893 года. *Открытіе перваго параллельнаго класса вызоветъ чрезъ годъ—второго и т. д. Годъ же найти для нихъ помѣщенія? Въ настоящее время нельзя найти мѣсто въ заведеніи и для перваго класса. Я вполне сознаю необходимость въ параллельныхъ классахъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ: но прежде всего надобно изыскать средства на постройку для нихъ достаточной величины корпуса, съ помѣщеніемъ въ ономъ для пансіонерокъ, что должно подлежать обсужденію съѣзда въ будущемъ 1894 году».*

Примѣчаніе къ журн. № 9. Журналъ Совѣта училища о состоявшемся открытіи параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ училища былъ отпечатанъ въ 17 Самар. Епарх. Вѣд., офиц. част. Ред.

в) *Объ увеличеніи средствъ по содержанию церковно-приходскихъ школъ.*

10) Слушали предложеніе Его Преосвященства, изъясненное въ запискѣ Самарской Духовной Консисторіи отъ 18 мая сего 1893 года за № 5019, съ предписаніемъ съѣзду войти въ серьезное обсужденіе вопроса по изысканію денежныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, въ которыхъ школами си- ми ощущается крайняя нужда. По обсужденіи настоящаго предложенія, единогласно постановили: Для увеличенія средствъ по содержанию церковно-приходскихъ школъ: а) взимать ежегодно 10% сборъ съ церковныхъ доходовъ всей епархіи по нормѣ 1868 года, каковаго сбора должно поступить 7103 руб. 30 к. Сборъ этотъ долженъ быть въ первый разъ представленъ въ текущемъ 1893 году весь полностью, въ годовомъ его размѣрѣ. б) Просить

благочинныхъ обращать особенное вниманіе духовенства на увеличеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

в) Назначить сборъ со штатныхъ діаконовъ, состоящихъ въ приходахъ какъ градскихъ, такъ и сельскихъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, въ пользу сихъ школъ, объ опредѣленія размѣра котораго доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюціею Его Преосвященства, на семъ постановленіи сѣзда послѣдовавшей, предписано: «3 іюня 1893 года. *Утверждается. По 3 пунк. размѣръ взиманія съ діаконовъ, смотря по доходности приходовъ и семейнаго положенія діаконовъ, по вниманію къ многосемейности, можно приблизительно опредѣлить отъ 10% до 20% съ текущихъ доходовъ.*

г) *Объ изысканіи средствъ на увеличеніе денежной помощи вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства.*

11) Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, изъясненнаго въ запискѣ Самарской Духовной Консисторіи отъ 18 мая сего 1893 года за № 5019, имѣли сужденіе по вопросу объ изысканіи средствъ на увеличеніе денежной помощи вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства. Въ настоящее время помощь эта такъ скудна, что едва-ли можно назвать ее и помощью, между тѣмъ епархіальное попечительство не имѣетъ возможности увеличить оную по неимѣнію достаточныхъ для сего средствъ. Тяжело смотрѣть на горькія слезы нашихъ духовныхъ сиротъ, обращающихся къ Его Преосвященству со своими нуждами, особенно жалки тѣ вдовицы, у которыхъ малыя дѣти, равно какъ невѣсты-сироты, которыя, по своей безысходной бѣдности, часто и не думаютъ о замужествѣ, между тѣмъ, могли бы по своимъ качествамъ, составить счастье въ супружествѣ съ кѣмъ угодно. По справкѣ оказалось: Въ 1892 году въ духовное попечительство поступило отъ благочинныхъ разныхъ сборовъ и пожертвованій 6523 руб. 69 коп.; выдано въ томъ-же году пенсій и пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія 8845 руб. 63 коп. Къ 1 мая сего 1893 года въ попечительствѣ состоитъ: наличными деньгами 9954 руб. 61 коп. и

въ билетахъ 152450 руб., всего же 162404 руб. 61 коп. По объясненію члена попечительства, протоіерея Дмитрія Смѣльскаго, пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія чрезъ благотворительныхъ и процентовъ съ капитала попечительства лишь только достаетъ на покрытіе расходовъ по выдачѣ пособій бѣднымъ въ существующемъ размѣрѣ. **П о с т а н о в и л и:** Находя пособие, выдаваемое попечительствомъ бѣднымъ духовнаго званія очень скуднымъ, съѣздъ признаетъ вполне необходимымъ выдавать попечительству, начиная съ 1893 года, въ пособие сиротамъ, при выходѣ ихъ въ замужество, по 1000 руб. въ годъ, съ назначеніемъ и опредѣленіемъ пособій такимъ сиротамъ по благоусмотрѣнію Его Преосвященства. Для общаго же улучшенія быта вдовъ и сиротъ духовенства, съѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство опредѣлять на должности просфорническія по всѣмъ церквамъ, не исключая и городскихъ, желающихъ исключительно изъ лицъ духовнаго званія, для чего сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы въ каждомъ приходѣ было устроено помѣщеніе для просфоренъ; право пользоваться доходами отъ продажи просфоръ для проскомидіи предоставить исключительно просфорнямъ, а не старостамъ церквей, какъ это практикуется нынѣ въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи. Независимо отъ сего, для улучшенія быта вдовъ и сиротъ духовнаго званія, съѣздъ призналъ нужнымъ имѣть въ виду проектъ комитета эмеритальной кассы духовенства епархіи объ обязательности для всѣхъ чиновъ причтовъ епархіи быть вкладчиками кассы. О чемъ и записать въ журналъ. —Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается, за исключеніемъ продажи просфоръ при градскихъ и сельскихъ церквахъ просфорнями. Это будетъ сопряжено большимъ ущербомъ для церквей, что можетъ вызвать ропотъ со стороны старостъ и прихожанъ. Правда, при разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ, въ совершенномъ мною обзорѣніи епархіи, я нигдѣ не усмотрѣлъ статьи по приходу прибыли отъ продажи просфоръ, между тѣмъ она должна быть, и немалая, по особенному усердію православныхъ къ по-*

миновенію усопшихъ сродниковъ на проскомидіи съ своими просфорами. Жаль, что настоятели церквей не обращаютъ на эту статью вниманія, какъ на одну изъ прибыльныхъ. По возбужденному вопросу, въ отноше- нии къ обезпеченію сиротъ, состоящихъ въ должности просфоренъ, я полагаю бы возможнымъ уступить имъ право продажи просфоръ при церквахъ лишь на поло- вину общаго количества выбранныхъ при продажѣ про- сфоръ, такъ чтобы одна половина поступала въ пользу церкви, другая въ пользу просфорни. Причемъ послед- няя безусловно обязана добросовѣстно изготовлять про- сфоры для продажи ихъ подъ однимъ именемъ—отъ церкви.

д) По дѣламъ эмеритальной кассы духовенства.

12) Слушали отношеніе Правленія Бугурусланскаго Духовнаго Училища отъ 11 мая сего 1893 года за № 124, слѣдующаго содержанія: къ 15 августа 1894 года на покрытіе расходовъ по постройкѣ училищныхъ зданій правленіе училища должно распола- гать капиталомъ во 100.000 руб., въ дѣйствительности же, исчис- ляя всѣ существующія поступления строительнаго капитала, будетъ имѣть только до 78.000 руб. Такимъ образомъ къ 15 августа 1894 года не достаетъ около 22.000 руб. Почему правленіе учи- лища предложило съѣзду духовенства училищнаго округа сессіи 1892 года изыскать средства на окончаніе постройки училищныхъ зданій въ количествѣ 22.000 руб.,—суммы, недостающей на покрытіе расхода въ 1894 году. Окружный съѣздъ, полагая, что Бугуру- сланскій училищный округъ несетъ въ настоящее время по пере- стройкѣ зданій училища и его содержанію самый наибольшій сборъ, какой только могъ назначить округъ изъ средствъ церквей, при- шель къ тому заключенію, что домашнихъ средствъ на покрытіе не- обходимыхъ расходовъ въ 22.000 руб. положительно негдѣ взять ранѣе 1895 года, такъ какъ всѣ денежные поступления ранѣе сего года зачислены уже въ смѣтное назначеніе расходовъ по построй- кѣ училища. Вслѣдствіе сего приходится прибѣгнуть къ единственно

возможному средству—займу. Окружный съездъ, вслѣдствіе предложеній правленія, поручилъ сему послѣднему: а) сдѣлать заемъ въ 10.000 руб. за узаконенные проценты въ эмеритальной кассѣ Самарской епархіи, каковую сумму съ процентами округъ обязуется уплатить 15 руб. сборомъ съ церквей округа въ продолженіе 1895, 1896, 1897 и 1898 лѣтъ, погашая долгъ ежегодно въ суммѣ до 3375 руб. и б) остальную сумму, недостающую въ количествѣ 12000 руб., просить у епархіальнаго съезда духовенства отпустить изъ средствъ свѣчнаго завода, въ видѣ помощи Бугурусланскому училищному округу, съ выдачей означенной суммы заводомъ въ два года—1893 и 1894, полагая въ основаніе такой просьбы опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 7 марта—3 апрѣля 1872 года, въ коемъ изложено: если средство какого-либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный преосвященный созываетъ епархіальный съездъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія. О чемъ правленіе училища сообщаетъ епархіальному съезду и проситъ оказать Бугурусланскому училищу денежное пособіе для окончанія построекъ въ ономъ. Справка: I. Комитетъ эмеритальной кассы, какъ видно изъ журнала его отъ 14 апрѣля 1893 года за № 28 находитъ возможнымъ выдать духовенству Бугурусланскаго училищнаго округа изъ своихъ суммъ ссуду въ размѣрѣ 10.000 руб., изъ 5% годовыхъ, съ постепенною уплатою ея въ теченіе 1895, 1896, 1897 и 1898 годовъ, если на то послѣдуетъ согласіе епархіальнаго съезда, съ тѣхъ условіемъ: а) чтобы разрѣшено было комитету передать сумму 10000 руб. въ распоряженіе правленія училища не единовременно, а по мѣрѣ скопленія свободныхъ суммъ въ кассѣ (отъ 3 до 5000 руб.), не прибѣгая къ обмѣну процентныхъ бумагъ на наличныя деньги. Правленіе должно только опредѣлить крайній срокъ, къ которому должна быть выслана вся сумма; б) чтобы правленіе училища, по поступленіи препровожденной въ счетъ ссуды суммы, выслало въ комитетъ кассы подписанную всѣми членами квитанцію (рѣспіску), каковую комитетъ имѣетъ вносить на приходъ и хранить по надлежащему, какъ процентную бу-

магу; в) чтобы теченіе процентовъ на сумму, препровожденную въ правленіе въ счетъ ссуды, начиналось съ 1 числа мѣсяца, слѣдующаго за тѣмъ мѣсяцемъ, въ которомъ будетъ передана эта часть ссуды, и прекращалось съ 1 числа мѣсяца, слѣдующаго за уплатою извѣстнаго количества таковой; г) чтобы ссуда возвращалась суммами не менѣе 1500 руб. въ одинъ разъ; д) чтобы, по мѣрѣ уплаты ссуды, дѣлались надписи на квитанціяхъ правленія, съ увѣдомленіемъ, что извѣстная сумма получена комитетомъ, и погашенныя оплатою квитанціи сносились въ расходъ и возвращались въ правленіе Бугурусланскаго училища. Въ случаѣ, если правленіе училища или духовенство округа, или строительный комитетъ пожелаютъ получить всю сумму ссуды 10000 руб. одновременно и для сего комитету кассы необходимо придется обмѣнивать имѣющіяся въ кассѣ процентныя бумаги въ наличныя деньги, то всѣ потери отъ этой операціи должно принять на себя духовенство Бугурусланскаго училищнаго округа. Настоящія соображенія комитетъ кассы постановилъ представить на зависящее распоряженіе и заключеніе епархіальнаго съѣзда сего 1893 года, а копію съ журнала препроводить въ правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища, къ свѣдѣнію. II. Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища отношеніемъ отъ 11 мая сего 1895 года за № 125 на условія, изложенныя въ журналѣ комитета кассы, № 28, о займѣ ссуды въ размѣрѣ 10000 руб. духовенствомъ училищнаго округа, изъявило свое согласіе, назначивъ срокъ возврата (выдачи?) 1 августа 1894 года. По обсужденіи вышеизложеннаго, постановили: Епархіальный съѣздъ изъявилъ свое согласіе на производство займа въ размѣрѣ 10000 руб. изъ эмеритальной кассы духовенствомъ Бугурусланскаго училищнаго округа на условіяхъ, изложенныхъ въ журналѣ комитета кассы за № 28. Что же касается объ отпускѣ 12000 руб. изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, просимыхъ правленіемъ Бугурусланскаго духовнаго училища на покрытіе расходовъ для окончанія построекъ училища, то съѣздъ постановилъ большинствомъ голосовъ выдать правленію изъ средствъ свѣчнаго завода въ текущемъ 1893 году 6000 руб. въ видѣ помощи, на покрытіе расходовъ на окончаніе построекъ училища, а о другой половинѣ проси-

мой правленіемъ училища суммы въ размѣрѣ 6000 руб. предоста-
вить право имѣть сужденіе на епархіальномъ съѣздѣ въ 1894 го-
ду. О чемъ записать въ журналъ, каковой представить на благо-
усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Пре-
освященства на этомъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года.
Утверждается».

13) Слушали журналъ комитета эмеритальной кассы духовенства
епархіи отъ 18 мая сего 1893 года за № 34 слѣдующаго со-
держанія: Редакція Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отноше-
ніемъ отъ 18 мая 1893 года за № 56 обратилась въ комитетъ
кассы съ просьбою уплаты 20 руб. 25 коп. за напечатаніе въ № 8
Вѣдомостей отчета о движеніи суммъ кассы за 1892 годъ въ ко-
личествѣ 2¹/₄ печатныхъ листа, по 9 руб. за листъ. Отчеты о
движеніи суммъ кассы ранѣе всегда печатались въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ безъ особой за то платы. Въ виду того, что Епархі-
альныя Вѣдомости составляютъ печатный органъ, оплачиваемый обя-
зательно всѣми церквами епархіи, а эмеритальная касса есть учре-
жденіе епархіальное, комитетъ находитъ справедливымъ внести на раз-
смотрѣніе и заключеніе съѣзда вопросъ о томъ, долженъ ли коми-
тетъ кассы платить редакціи Вѣдомостей за напечатаніе своихъ от-
четовъ, а равно другихъ какихъ-либо свѣдѣній относительно дѣлъ
кассы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. П о с т а н о в и л и: Хода-
тайствовать предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать зависящее распо-
ряженіе объ освобожденіи комитета эмеритальной кассы духовенства
епархіи отъ особой платы въ пользу редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей за напечатаніе годовыхъ отчетовъ кассы въ сихъ Вѣдо-
мостяхъ какъ за 1892 годъ, такъ и на будущее время, а также
другихъ свѣдѣній относительно дѣлъ кассы. — Резолюція Его Прео-
священства на этомъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года.
Освободитъ».

14) Слушали: а) журналъ комитета эмеритальной кассы, отъ
1—17 мая сего 1893 года за № 33 объ измѣненіи правилъ
дѣйствующаго устава кассы, и б) самый проектъ измѣненій, допол-
неній и исключеній нѣкоторыхъ правилъ устава кассы. По справкѣ
оказалось: Епархіальный съѣздъ сессіи 1892 года постановилъ:

предложеніе комитета кассы о томъ, чтобы, въ видахъ упроченія состоянія кассы, увеличить взносы вкладчиковъ и дать комитету право, по сношеніи съ кассами другихъ епархій, составить проектъ увеличенія взносовъ и представить таковой къ будущему съѣзду духовенства епархіи, — принять на томъ основаніи, что, въ виду проектируемой Правительствомъ конверсіи процентныхъ бумагъ и прогрессирующаго увеличенія пенсіонеровъ, получающихъ эмеритурѣ изъ процентнаго дохода, 55% котораго, по вычисленію комитета кассы, расходуется на выдачу этой эмеритурѣ, духовенству епархіи пора серьезно подумать о томъ, чтобы основной капиталъ кассы сдѣлать неприкосновеннымъ, а увеличеніе взносовъ отъ вкладчиковъ кассы, по мнѣнію съѣзда, одна изъ мѣръ, клонящаяся къ достиженію этого. **П о с т а н о в и л и:** Разсмотрѣніе проекта передать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ епархіи, для чего проектъ отпечатать, по возможности, въ скоромъ времени въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, затѣмъ постановленія сихъ съѣздовъ разсмотрѣть на будущемъ съѣздѣ епархіальнаго духовенства. О чемъ и записать въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: « 3 іюня 1893 года. *Утверждается* ».

15) Слушали письменное заявленіе студента Казанской Духовной Академіи, священника Павла Иванова съ вопросомъ о томъ, имѣетъ ли право священникъ, служившій въ Самарской епархіи и поступившій, для продолженія образованія въ Духовную Академію, продолжать взносы въ эмеритальную кассу Самарскаго епархіальнаго духовенства, вкладчикомъ которой онъ состоялъ въ продолженіе службы своей въ епархіи. По обсужденіи настоящаго вопроса, **п о с т а н о в и л и:** Священникъ, служившій въ Самарской епархіи и бывшій вкладчикомъ въ эмеритальную кассу епархіальнаго духовенства, поступивши для продолженія образованія въ Духовную Академію, имѣетъ право продолжать начатый имъ взносъ въ эмеритальную кассу духовенства впредь до поступленія его на службу епархіальную или духовно-училищную внѣ Самарской епархіи; въ Самарской же епархіи можетъ продолжать взносъ и по поступленіи на службу, на общемъ основаніи. Записать о семъ въ журналъ и представить оный на

Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Резолюція Его Преосвященства на семь постановленій съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается*».

16) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ эмеритальной кассы. Изъ доклада этого видно, что въ настоящее время въ кассѣ состоитъ налицо 432225 руб. 89 коп. Капиталь этотъ составился: а) изъ остатковъ отъ 1891 года въ 395852 руб. 19 коп., б) изъ поступленій въ 1892 году по разрядному капиталу 33519 руб. 91¹/₂ коп. и благотворительному капиталу 1973 руб. 65 коп. и в) изъ поступленій съ 1 января по 24 мая 1893 года по разрядному капиталу въ 20388 руб. 80 коп. и благотворительному капиталу въ 1928 руб. 11¹/₂ коп. Приростъ капитала кассы за послѣдніе три года въ среднемъ выводѣ равняется 20000 р.; но эта цифра составляется не отъ взносов отъ церквей и лицъ, а отъ оборотовъ кассы. Такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, нѣтъ серьезныхъ основаній опасаться за цѣлость и устойчивость кассы. Дѣловодство кассы находится въ исправности. **П о с т а н о в и л и:** Докладъ комиссіи о состояніи эмеритальной кассы принять безъ измѣненія, а членовъ ея, священниковъ Петра Пламеницкаго, Стефана Кильдюшевскаго и Павла Соковнина, за добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ съѣздомъ обязанностей, благодарить. Такъ какъ нѣкоторыми членами комиссіи усмотрѣно изъ списковъ взносов церквей въ эмеритальную кассу, что многіе изъ нихъ дѣлаютъ очень скудные взносы, хотя, по состоянію приходовъ этихъ церквей, имѣющія возможность дѣлать взносы по первому разряду, то просить Его Преосвященство сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы благочинные постарались объ увеличеніи взносов отъ церквей въ эмеритальную кассу, сообразуясь съ доходностью ихъ. Резолюціею Его Преосвященства, на семь постановленій послѣдовавшей, предписано: «3 іюня 1893 года. *Исполнить, а о.о. благочиннымъ предложить, чтобы они приняли на себя особенную заботливость объ усиленіи средствъ въ эмеритальной кассѣ чрезъ правильные взносы подвѣдомственныхъ имъ церквей*».

е) *По дѣламъ епархіального свѣчнаго завода.*

17) Слушали докладъ членовъ комиссіи по обревизованію Самарскаго епархіального свѣчнаго завода, священниковъ Самарской градской Ильинской церкви Алексѣя Матюшенскаго, с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда Гавріила Крѣпкогорскаго, с. Любицкаго, Николаевскаго уѣзда Алексѣя Болотова, с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда Григорія Аманацкаго, г. Бузулука Николая Тимоѣева и с. Товоложки, Николаевскаго уѣзда Павла Виноградова, по поводу записки члена временнаго комитета при свѣчномъ заводѣ, протоіерея Валеріана Лаврскаго отъ 16 мая 1893 года, о необходимости, въ видахъ правильной постановки дѣла на заводѣ, имѣть смотрителемъ на семъ заводѣ не священника, а спеціалиста, инженера-технолога. **П о с т а н о в и л и:** Мѣры, предлагаемыя протоіереемъ Лаврскимъ, въ идеѣ хороши, но на практикѣ не осуществимы, въ виду совершенной невозможности для комитета контроля надъ смотрителемъ технологомъ и, главнымъ образомъ, въ виду того, что эти мѣры не устраняютъ главныхъ причинъ, которыя способствовали паденію завода. Эти причины заключаются въ отсутствіи ясныхъ правилъ, которыми бы опредѣлялись обязанности членовъ комитета и дѣлали бы возможнымъ контроль надъ ними, хотя бы для епархіального съѣзда, и въ отсутствіи единства ихъ въ трудѣ по управленію заводомъ, а также по неимѣнію мѣста для общихъ собраній по дѣламъ завода. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, съѣздъ духовенства опредѣлилъ: а) выразить благодарность о. протоіерею Лаврскому за серьезное его участіе въ дѣлахъ свѣчнаго завода, но мѣры, предлагаемыя имъ для урегулированія дѣлъ завода, отклонить по вышеизложеннымъ мотивамъ; б) составить особую комиссію изъ протоіерея Николая Ласточкина и священниковъ Алексѣя Матюшенскаго и Алексѣя Орлова, которымъ поручить выработать правила для комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ къ 1 іюля сего 1893 года, принявъ въ руководство, при составленіи этихъ правилъ, правила другихъ свѣчныхъ заводовъ и сдѣлавъ къ послѣднимъ дополненія, какія комиссія найдетъ целесообразными изъ практики Самарскаго свѣчнаго завода, за 15 лѣтъ

его существованія; в) въ видахъ объединенія дѣятельности членовъ комитета завода, учредить съ 1 іюля при заводѣ контору съ конторщикомъ, положивъ послѣднему 300 руб. жалованья въ годъ при квартирѣ отъ завода, которая служила бы мѣстомъ постоянныхъ въ определенное время собраній членовъ комитета и въ которой бы вѣдались всѣ торговыя дѣла завода; причемъ хожденіе поставщиковъ воска и другихъ предметовъ по свѣчному производству по домамъ членовъ комитета рѣшительно воспретить; г) объ учрежденіи конторы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ газетахъ; д) вся корреспонденція должна быть адресуема въ контору завода; е) для наблюденія за операціями завода, вмѣсто наблюдательнаго комитета, учредить должность ревизора, который долженъ слѣдить за всѣми дѣйствіями комитета завода и о всѣхъ недоумѣніяхъ докладывать Его Преосвященству, а къ каждому епархіальному съѣзду духовенства изготавлять докладную записку о состояніи дѣлъ завода; причемъ комитетъ никогда не долженъ препятствовать ему въ провѣркѣ документовъ и осмотрѣ хозяйства завода. Такой ревизоръ завода избирается на епархіальномъ съѣздѣ духовенства изъ городскихъ священниковъ на три года. Въ обязанность ему, кромѣ вышеизложеннаго, вмѣняется также наблюдать за продажей свѣчъ въ Троицкой часовнѣ и слѣдить за частными торговцами церезиновыми свѣчами и о ихъ злоупотребленіяхъ немедленно доносить, кому слѣдуетъ. О всемъ вышеизложенномъ доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе, ревизіонной же комиссіи, особенно же священнику Ильинской церкви г. Самары Алексѣю Матюшенскому, какъ принимавшему самое дѣятельное участіе въ изысканіи мѣръ къ упорядоченію дѣлъ завода и дѣйствительно изучившему исторію его, отъ лица всего съѣзда печатно выразить благодарность.—Резолюція Его Преосвященства на семь постановленій съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается*».

18) По предложенію предсѣдателя, съѣздъ занимался избраніемъ изъ духовенства г. Самары ревизора для наблюденія за правильностью постановки дѣла на Самарскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на текущее трехлѣтіе. Единогласно избранъ въ сію долж-

ность священникъ Алексѣй Матюшенскій; причемъ ему положено въ годовой окладъ изъ средства завода 120 руб. на разъѣзды. Постановили: Записать о семъ въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается*».

19) Слушали доклады комиссіи по обревизованію зданій епархіальнаго свѣчнаго завода и матеріаловъ, хранящихся въ кладовыхъ его. Изъ докладовъ сихъ усматривается: а) зданіе завода тѣсно, почему предстоить нужда расширить его, двери завода слѣдуетъ сдѣлать внутрь двора; б) одна изъ кладовыхъ завода, вслѣдствіе плохого устройства ея въ техническомъ отношеніи, грозитъ опасностью для жизни рабочихъ; в) помѣщеніе для смотрителя завода ветхо и для предполагаемаго устройства въ немъ помѣщенія подъ контору и квартиру для конторщика требуетъ расширенія и ремонтровки; г) конюшни, находящіяся въ срединѣ заводскаго двора, ветхи, почему предстоить нужда въ постройкѣ новыхъ конюшенъ, и въ сторонѣ; д) купленный, очевидно, старымъ паровикъ завода, стоящій, заводу вслѣдствіе частыхъ починокъ его, до 5000 руб., какъ запущенный бывшимъ комитетомъ, негоденъ къ употребленію; е) помѣщеніе для вошины наверху парового отдѣленія неудобно, почему слѣдуетъ выстроить новое наверху одной изъ кладовыхъ, если только новый комитетъ найдетъ выгоднымъ для себя покупать вошину для завода, и ж) при осмотрѣ воска, часть его оказалась плохого качества. По разсмотрѣніи докладовъ комиссіи, съѣздъ духовенства, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи и убѣдившись лично въ состояніи зданій и матеріаловъ завода, постановилъ: а) Предоставить право новому комитету свѣчнаго завода произвести ремонтъ зданій завода, кладовой, помѣщенія смотрителя, съ приспособленіями въ немъ устройства конторы и квартиры для конторщика, конюшенъ и помѣщенія для вошины, если окажется нужнымъ, на средства завода; паровикъ же, какъ негодный къ употребленію, продать; б) воскъ, купленный при управленіи заводомъ бывшимъ комитетомъ и смотрителемъ завода, въ видахъ экономіи заводской, принять весь, за исключеніемъ небольшого остатка блага воска, по внѣшнему виду похожаго на але-

бастръ и при расплавленіи имѣющаго видъ разведеннаго въ водѣ мѣла и издающаго запахъ сала. Что же касается вошины, то ее также принять, только убытки, какіе понесъ заводъ вслѣдствіе небрежнаго къ ней отношенія бывшихъ членовъ комитета и смотрителя завода, съ нихъ взыскать (приблизительно до 7 руб. съ пуда), что предоставитъ сдѣлать новому комитету, такъ какъ вошина такого рода продуктъ, который долженъ быть немедленно обращаемъ въ воскъ, иначе онъ подвергается атмосферическимъ вліяніямъ и портится. Между тѣмъ, купивъ вошину еще въ сентябрѣ прошлаго года и имѣя такимъ образомъ возможность продать ее до зимы, бывшій комитетъ оставилъ ее зимовать, вслѣдствіе чего она смѣло потеряла въ вѣсѣ и попортилась настолько, что пудъ воска изъ этой вошины обойдется заводу въ 32 руб., какихъ цѣнъ еще не существовало. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается*».

20) Слушали письменнаго заявленіе старосты Бузулукскаго Троицкаго собора, купца Михаила Разсохина съ просьбою сдѣлать распоряженіе о прекращеніи розничной продажи восковыхъ свѣчъ изъ свѣчной лавочки отъ епархіальнаго завода, находящейся въ часовнѣ соборной ограды, такъ какъ розничная продажа свѣчъ изъ этой лавочки подрываетъ таковую же продажу свѣчъ въ соборѣ, вслѣдствіе чего денежные средства собора уменьшаются. Кромѣ того, церковный староста Разсохинъ мотивируетъ свое заявленіе о прекращеніи розничной продажи свѣчъ изъ епархіальной лавочки тѣмъ соображеніемъ, что цѣль, для достиженія которой Епархіальное Начальство распорядилось открыть розничную продажу свѣчъ въ лавочкѣ, именно — чтобы пресѣчь продажу частными торговцами минеральныхъ свѣчъ, вмѣсто восковыхъ, благодаря энергическимъ мѣрамъ, принятымъ начальствомъ и смотрителемъ лавки, въ настоящее время вполне достигнута, такъ какъ торговля минеральными свѣчами въ г. Бузулукѣ окончательно прекращена. **П о с т а н о в и л и:** Въ видахъ интересовъ церкви, прекратить розничную продажу восковыхъ свѣчъ изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ по всей пархіи, не прекращая оптовой продажи, не менѣе 20 фунтовъ въ

однѣ руки, частнымъ лицамъ и по той цѣнѣ, по какой продаются свѣчи въ церкви. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на семь постановленій съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается*».

21) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу: а) по поводу предложенія устраненнаго комитета о необходимости пріобрѣтенія новаго мѣста для бѣлки воска, такъ какъ старое мѣсто представляетъ въ этомъ отношеніи не мало неблагопріятныхъ условій. Ревизіонная комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ комитета по сему предмету, обращалась въ электро-техническую контору Н. А. Жданова, въ Самарѣ, за разъясненіемъ, не будетъ ли болѣе выгодною для епархіальнаго завода отбѣлка воска посредствомъ электричества, примѣняемаго на практикѣ нѣкоторыми свѣчными заводами. Ждановъ высказался за преимущество отбѣлки воска электричествомъ предъ отбѣлкою его на кроватяхъ, какъ съ матеріальной, такъ и качественной стороны; при небольшой, сравнительно, единовременной затратѣ, она будетъ стоить вдвое менѣе, чѣмъ при отбѣлкѣ на кроватяхъ. Но такъ какъ Ждановъ точныхъ и подробныхъ свѣдѣній относительно стоимости отбѣлки воска электричествомъ и возможности примѣненія пока не могъ дать, то ревизіонная комиссія предлагаетъ съѣзду просить комитетъ завода, чтобы онъ къ будущему епархіальному съѣзду собралъ точныя свѣдѣнія о стоимости отбѣлки воска посредствомъ электричества и о возможности ея примѣненія на заводѣ; б) по поводу отзыва бывшаго комитета, изложеннаго въ журналѣ № 48, вслѣдствіе обвиненія прошлогодней ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу въ допущеніи цифровыхъ ошибокъ въ смѣтѣ и въ неэкономномъ расходованіи суммъ при покупкѣ нѣкоторыхъ матеріаловъ для производства, ревизіонная комиссія текущей сессіи вполне соглашается съ мнѣніемъ этой комиссіи и признаетъ означенныя обвиненія вполне справедливыми, основанными на справочныхъ цѣнахъ; между тѣмъ, весь отзывъ комитета есть ничто иное, какъ простыя теоретическія разсужденія, ничѣмъ не подтверждаемыя. **П о с т а н о в и л и:** Докладъ комиссіи принять; предложеніе ея о томъ, чтобы комитетъ къ будущему съѣзду представилъ точныя свѣдѣнія о стоимости отбѣлки воска электри-

чествомъ и о возможности примѣненія ея на епархіальномъ заводѣ также принять, а равно принять мнѣніе ревизіонной комиссіи относительно отзыва комитета по поводу возводимыхъ на него обвиненій прошлогодней ревизіонной комиссіей. О чемъ записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается*».

22) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода: а) о замѣнѣ имѣющейся лошади при заводѣ определенной ассигновкой суммы денегъ на разѣзды смотрителя по дѣламъ завода, въ видахъ экономіи заводской; б) объ уничтоженіи помѣсячной двухрублевой преміи рабочимъ при заводѣ за пятилѣтіе и в) объ упорядоченіи веденія годовой отчетности по дѣламъ завода. И по обсужденіи сего доклада, единогласно постановили: 1) Такъ какъ лошадь при заводѣ крайне необходима и не можетъ быть замѣнена определенной ассигновкою денегъ на этотъ предметъ, то оставить лошадь при заводѣ для разѣздовъ смотрителя по дѣламъ завода въ районѣ г. Самары, на прежнихъ основаніяхъ, подъ условіемъ заготовки хозяйственнымъ способомъ корма для нея; сверхъ же сего, ассигновать на разѣзды по дѣламъ завода двумъ членамъ имѣющаго быть комитета, по 50 руб. каждому въ годъ. 2) Признавая обезпеченіе рабочихъ завода какъ жалованьемъ, такъ и продовольствіемъ вполне достаточнымъ для ихъ существованія, съѣздъ находитъ нужнымъ отмѣнить на будущее время двухрублевую помѣсячную премію имъ за пятилѣтіе, какъ вносящую только лишнія недоразумѣнія въ отношеніяхъ между смотрителемъ и рабочими завода. 3) Такъ какъ генеральный отчетъ за 1892 годъ составленъ бывшимъ комитетомъ не точно, а только приблизительно, и изъ него нельзя видѣть ясно процентнаго отношенія полученной прибыли къ оборотному капиталу, то вмѣнить будущему комитету въ строгую обязанность упростить, какъ можно, годовую отчетность и сдѣлать ее вполне ясною и понятною даже для кратковременной ревизіи комиссіи епархіальнаго съѣзда. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается*».

23) По предложенію предсѣдателя, съѣздъ духовенства занимался избраніемъ членовъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода.

Избранными оказались по баллотировкѣ священники: с Логачевки, Бузулукскаго уѣзда Гавріиль Крѣпкогорскій, с. Новоякушкина, Бугурусланскаго уѣзда Константинъ Евтроповъ, с. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда Александръ Вознесенскій и с. Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда Евгенийъ Добротворскій. Постановили: Священниковъ Гавріила Крѣпкогорскаго и Константина Евтропова, какъ получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ, считать избранными въ члены комитета епархіальнаго свѣчного завода, съ годовымъ окладомъ содержанія въ 1200 руб., безъ квартиры отъ завода; причемъ просить Его Преосвященство одного изъ избранныхъ утвердить въ званіи предсѣдателя комитета, а другого въ званіи казначея; священниковъ же Александра Вознесенскаго и Евгения Добротворскаго имѣть кандидатами къ нимъ, на случай оставленія которымъ-либо изъ нихъ должности. Священникамъ Крѣпкогорскому и Евтропову вступить въ отправленіе своихъ обязанностей, по утвержденіи Его Преосвященствомъ настоящаго постановленія. О чемъ и записать въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается. Предсѣдателемъ комитета имѣетъ быть священникъ Крѣпкогорскій*».

24) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію епархіальнаго свѣчного завода о возвышеніи цѣнъ на всѣ сорта свѣчь и объ измѣненіи порядка управленія по продажѣ свѣчь въ Троицкой въ г. Самарѣ часовнѣ. Постановили: 1) Принимая во вниманіе дороговизну воска за послѣднее время, съѣздъ духовенства большинствомъ голосовъ (22 противъ 20) находитъ справедливымъ поднять цѣну на каждый сортъ свѣчь на 2 руб. противъ существующихъ цѣнъ, какъ временную мѣру, до пониженія цѣнъ на воскъ, причемъ, чтобы не было респота со стороны церковныхъ старостъ по сему предмету, увеличить на 2 же руб. и цѣну на огарки свѣчь епархіальнаго завода. 2) Приемъ огарковъ отъ восковыхъ свѣчь долженъ производиться, согласно постановленію прошлагодняго съѣзда, на прежнемъ основаніи, въ запечатанныхъ мѣшкахъ; но расчетъ за огарки долженъ быть производимъ смотрителями свѣчныхъ лавокъ тотчасъ-же при приемѣ огарковъ. 3) Бъ виду заявленія нѣкото-

рыхъ смотрителей лавочекъ о неудобствахъ разнаго вѣса въ пачкахъ свѣчъ, предложить комитету завода, чтобы онъ, по возможности, постарался уравнивать всѣ пачки свѣчъ. 4) На основаніи дошедшихъ до членовъ съѣзда жалобъ о безпорядкахъ, производимыхъ при торговлѣ свѣчами въ Самарской Троицкой часовнѣ прикащикомъ П., не безызвѣстныхъ и Его Преосвященству, поручить новому комитету завода уволить это лицо; взамѣнъ же его нанять новое благонадежное, для производства торговли при часовнѣ, на прежнемъ основаніи, и вмѣнить комитету строго слѣдить за правильнымъ производствомъ торговли. О чемъ составить журналъ. —

Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Касательно возвышенія цѣны на церковную свѣчу предлагаю обсудить комитету по свѣчному заводу. По пункт. 2, 3 и 4 опредѣленіе привести въ исполненіе».*

25) Ознакомясь лично и чрезъ доклады ревизіонной отъ съѣзда комиссіи съ состояніемъ дѣлъ въ епархіал'номъ свѣчномъ заводѣ, съѣздъ духовенства не можетъ не выразить искренней благодарности своему Архипастырю, не оставившему своею милостію и вниманіемъ свѣчной заводъ и своевременнымъ устраненіемъ безпорядковъ предотвратившему кризисъ завода, на который епархія возлагала всѣ свои надежды, какъ на единственный источникъ своихъ средствъ. — Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи: «*Смотрно*».

ж) *По вопросу объ открытіи причетническаго класса.*

26) Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнаго Владиміра, бывшаго епископа Самарскаго, на журналъ съѣзда сессіи 1892 года, по вопросу объ открытіи въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ псаломщическаго класса, слѣдующаго содержанія: псаломщическая школа можетъ быть открыта въ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ не иначе, какъ по взаимному соглашенію духовенства съ монастырскимъ начальствомъ и братією, на что и указывалъ я въ свое время съѣзду чрезъ предсѣдателя. Между тѣмъ, съѣздъ не только не вошелъ въ соглашеніе по этому предмету съ монастыремъ, но даже предполагаемое для школы помѣщеніе (два

деревянныхъ дома), составляющее собственность монастыря (такъ какъ эти дома куплены монастыремъ у духовенства при перенесеніи свѣчнаго завода на другое мѣсто), неосновательно призналъ собственностью епархіальнаго свѣчнаго завода. При такой постановкѣ дѣла между монастыремъ и духовенствомъ можетъ возникнуть масса недоразумѣній. Поэтому вопросъ объ учрежденіи псаломщической школы оставить открытымъ до болѣе основательнаго пересмотра на епархіальномъ съѣздѣ духовенства будущаго 1893 года. Къ тому времени, согласно желанію съѣзда, будетъ выработана особою комиссіею, мною назначенною, и программа преподаванія предметовъ, подлежащихъ изученію въ этой школѣ, и разработанъ проектъ устройства самой школы. По выслушаніи резолюціи, съѣздъ духовенства не нашелъ возможнымъ приступить къ обсужденію вопроса объ открытіи псаломщической школы при Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, такъ какъ не имѣетъ никакого проекта для устройства этой школы. Постановили: Записать о семъ въ журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года. «Читано».

з) *О составленіи программы вопросовъ для обсужденія на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ.*

27) По заявленію нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, имѣли сужденіе о составленіи программы вопросовъ для обсужденія на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ для того, чтобы каждый уполномоченный, имѣющій быть на этомъ съѣздѣ, заранее зналъ, о чемъ предстоитъ ему имѣть сужденіе на съѣздѣ, и собралъ данныя къ предрѣшенію вопросовъ программы. И по обсужденіи сего заявленія, постановили: назначить комиссію изъ протоіереевъ и священниковъ г. Самары, для составленія программы вопросовъ для обсужденія на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, въ составъ которой избраны единогласно: каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій и священники: Іоаннъ Панормовъ, Алексѣй Матюшенскій, Квинтиліанъ Софотеровъ и Алексѣй Орловъ. Просить избранныхъ лицъ, по составленіи программы, напечатать ее, для свѣдѣнія духовенства, въ

Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не позднѣе января 1894 года. О чемъ составить журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Утверждается*».

28) Такъ какъ все вопросы, подлежавшіе обсужденію епархіальнаго съѣзда, рѣшены, то съѣздъ постановилъ: засѣданія настоящаго съѣзда закрыть: епархіальный съѣздъ въ будущемъ 1894 году назначить на 11 число мая. О чемъ записать въ журналъ и представить оный на утвержденіе Его Преосвященства, съ покорнѣйшею просьбой о напечатаніи постановленій съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи съѣзда: «3 іюня 1893 года. *Смотрѣно*».

Назначенія на мѣста.

Священническія: 2 августа—въ с. Спасское, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Кодяковки, Бузулукскаго уѣзда Сихеонъ Прозоровъ; въ с. Кодяковку, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Ибряйкина, Бугурусланскаго уѣзда Василій Рождественскій; 3 августа—въ с. Нуштайкино, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ Бугульминскаго Николаевскаго собора, окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Карповъ; 9 августа,—въ с. Злобинку, Николаевскаго уѣзда, состоящій на должности псаломщика при Самарской градской Воскресенской церкви запрещенный священникъ Алексѣй Алексѣевскій; въ с. Горяиновку, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Гавриловки, Бузулукскаго уѣзда Александръ Жемчужниковъ; къ Самарской градской Алексѣевской церкви, сверхъ штата, членъ комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Константинъ Евтроповъ; 10 сентября,—въ с. Красное, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Валентинъ Утѣхинъ; въ с. Волуевку, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Потемкина, того же уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Милославскій; 11 августа,—къ Самарской градской Ильинской церкви, на второй штатъ, безмѣстный и запрещенный протоіерей Никандръ Невдачинъ; 12 ав-

густа, — въ с. Острую Луку, Николаевского уѣзда, псаломщикъ с. Михайловки, того же уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Пospѣловъ.

Діаконскія: 2 августа — въ с. Квасниковку, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ с. Орлова Гая, того же уѣзда Петръ Алонзовъ;

3 августа, — въ с. Борское, Бузудукскаго уѣзда, діаконъ Бугульминскаго Казанскаго женскаго монастыря Николай Богородицкій; 9 августа, — къ Бугурусланскому Вознесенскому собору діаконъ на вакансіи псаломщика при томъ же соборѣ Адрианъ Леонидовъ; 10 августа, — въ с. Сулакъ, Николаевского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Смоленскій.

Псаломщическія: 5 августа, — въ с. Козловку, Новоузенскаго уѣзда, уволенный изъ второго класса духовной семинаріи Иванъ Терсиковъ, впредь до усмотрѣнія; 9 августа, — къ Бугурусланскому Вознесенскому собору псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана Алексѣй Михайловскій; 12 августа, — къ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана псаломщикъ с. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда Георгій Троицкій.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 20-й. 15-го Октября 1893 года. № 20-й.

Выходитъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ

въ день преставленія святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова,
26-го сентября *).

Въ настоящемъ евангельскомъ чтеніи, возлюбленные братіе, вы слышали о томъ, какъ святой Іоаннъ Богословъ проявилъ свою любовь къ Господу Іисусу Христу, страдавшему на крестѣ. Въ наше общее назиданіе размыслимъ нѣсколько о долгѣ любви къ Спасителю нашему, Господу Іисусу Христу, какъ въ настоящее время можно намъ выразить свою любовь къ пострадавшему за насъ Господу (Спасителю).

Святой Евангелистъ Іоаннъ рассказываетъ о себѣ, что у креста Господа, вмѣстѣ съ матерію Его и другими двумя-тремя преданными Ему женщинами, изъ всѣхъ учениковъ Спасителя только онъ одинъ находился. Прочіе ученики еще въ саду Геосиманскомъ все *оставляше* Господа въ рукахъ враговъ, *бѣжаша* и страха ради іудейска пребывали въ скорби, слезахъ въ горницѣ съ запертыми дверями. Чтобы вѣрно оцѣнить достоинство поступка святаго Іоанна Богослова, надобно, братіе, припомнить, что такое былъ крестъ по тогдашнему понятію. Въ тѣ времена къ смертной казни чрезъ распятіе на крестѣ присуждались только лица самаго презрѣннаго класса общества, — рабы, и то за самыя тяжкія, по тогдашнему, преступленія.

*) Произнесено въ семинарской церкви, въ день престольнаго праздника за литургією, которую совершалъ Преосвященный Гурій, Епископъ Самарскій. Ред.

Это была самая позорная смерть, гораздо хуже, чѣмъ въ недавнее время у насъ наказаніе кнутомъ и висѣлица. Въ ветхомъ законѣ о такой казни говорилось: *проклятъ всякъ висяій на древе* (Втрз. 21, 23). Эта казнь выражала полнѣйшее отверженіе казненнаго и Богомъ и людьми. И распятый Господь Іисусъ Христосъ въ глазахъ простой народной толпы былъ ни болѣе ни менѣе какъ какой-то тяжкій и презрѣнный преступникъ, такой-же, какъ и два другіе, распятыя съ Нимъ, завѣдомые злодѣи, осужденный на эту мучительную и позорную смерть по приговору и свѣтской и духовной власти. Употребляя наши понятія, нужно бы сказать, что на Него смотрѣли поэтому, какъ на уголовного преступника и еретика. Прибавимъ къ этому, что духовная, церковная власть среди простого еврейскаго народа того времени не потеряла еще своего вліянія и народъ слишкомъ довѣрялъ своимъ религіознымъ вождямъ, чтобы сомнѣваться въ справедливости приговора и заслуженности такой казни. Быть близкимъ къ важному гражданскому, государственному и религіозному преступнику, обнаружить къ нему свое сочувствіе и въ наше время ни для кого не составитъ чести, а въ тогдашнія времена, при грубости нравовъ, это было не только позорно, но и не безопасно. Припомнимъ, что случилось съ первоверховнымъ Апостоломъ Петромъ, когда какая-то привратница и нѣскольکو рабовъ архіерейскаго двора признали было его ученикомъ Іисуса Христа, хотя Спасителя въ то время только взяли подъ стражу для суда и еще по суду Онъ не былъ признанъ преступникомъ: *Петръ начатъ ротитися и клятися, яко не вѣмъ челоувѣка сего* (Матѳ. 26, 74. Марк. 14, 71), *его же вы глаголете*, и трижды отрекся онъ отъ своего Учителя и Господа. Только св. Іоаннъ рѣшился твердо всюду слѣдовать за Возлюбленнымъ Господомъ своимъ. Изъ сада Геосиманскаго прошелъ и въ архіерейскій дворъ, и въ преторію Пилата, дошелъ до Голгофы, сталъ при крестѣ, этомъ позорномъ орудіи казни, раздѣляя съ Учителемъ своимъ позоръ Его страданій и смерти, и присутствіемъ своимъ вблизи поруганнаго Безжественнаго Страдальца умѣрялъ горечь Его мученій. Любовь къ Іисусу Христу распятому побѣждаетъ въ немъ естественное опасеніе за свою честь и за свое благополучіе.

Страхъ нѣсть въ любви, но совершенна любви вонъ изгоняетъ страхъ: бояйся же несовершися въ любви (1 Іоан. 4, 18) писалъ онъ позже въ посланіи своемъ, въ своей жизни, на себѣ самомъ испытавши силу и блаженство этой безстрашной любви къ Господу. Этотъ поступокъ св. Іоанна Богослова былъ съ его стороны дѣйствительно великимъ подвигомъ, которымъ онъ доказалъ своему Учителю, что въ самомъ дѣлѣ готовъ креститься крещеніемъ Его страданій и испить съ Нимъ чашу Его мученій, что достоинъ стать одесную Его въ славѣ Его царства, ибо раздѣлялъ съ Нимъ поношеніе креста Его, униженіе Его въ распятіи. Эта пламенная любовь ко Господу поддержала въ св. Іоаннѣ и вѣру въ воскресеніе Учителя, когда онъ съ апостоломъ Петромъ путешествовалъ утромъ ко гробу Воскресшаго: Петръ ушелъ отъ пустаго гроба лишь *въ себѣ дивясь бывшему* (Лук. 24, 12), лишь съ недоумѣніемъ о случившемся, а св. Іоаннъ увидѣлъ то-же, что и Петръ, и *видѣвъ и вѣрова* (Іоан. 20, 8). Такова, возлюбленные братіе, глубина любви св. Іоанна ко Господу Спасителю. Въ этомъ его подвигѣ мы всѣ, какъ христіане, обязаны ему подражать, а братія сего святаго храма и члены нашего заведенія, — то какъ будущіе пастыри стада Христова, то какъ наставники будущихъ пастырѣй, — въ особенности.

Мы, конечно, теперь лишены возможности буквально подражать подвигу св. Іоанна: на крестахъ теперь не распинаютъ и Господа во плоти среди насъ нѣтъ. Да и нравы теперь смягчились и стать у орудія казни, вблизи преступника, выразить страдальцу свое сочувствіе подвига большого не требуетъ: кое-кто это и одобритъ какъ выраженіе естественнаго состраданія. Но все-таки съ утонченіемъ нравовъ, а съ ними и пороковъ, старый грѣхъ принимаетъ новыя формы и продолжаетъ существовать подъ другими видами. Исконный врагъ Божій и рода человѣческаго продолжаетъ донинѣ терзать нашего возлюбленнаго Господа, подвергая Его чрезъ своихъ слугъ и позору, и мукамъ. Онъ доводитъ преданныхъ міру людей до такого состоянія, что они какъ бы повторяютъ распятіе Господа. Въ этомъ отношеніи святѣйшее таинство Евхаристіи имѣетъ значеніе не только воспоминательное и дѣйствительное, но и пре-

образовательное. Какія же это лица и какими явленіями повторяютъ надъ Господомъ нашимъ распятіе и также требуютъ изъ нашей среды новыхъ подвиговъ любви къ распинаемому Спасителю нашему?

Есть среди насъ такія лица, которыя, повидимому, принадлежатъ къ святой церкви нашей: родились отъ христіанскихъ родителей, пользовались благодатными дарами Духа Святаго, какіе ниспосылаетъ Св. Церковь каждому изъ своихъ членовъ, изучали законъ Божій и какъ бы вкушали добраго глагола Божія, испытывали на себѣ и дѣйствіе, силу благодати Божіей, освящающей и врачующей, въ дни своего нѣжнаго возраста — въ дѣтствѣ и юности. Но это было у нихъ когда-то и отошло въ область давно прошедшаго. Теперь въ ихъ обществѣ, въ наилучшемъ случаѣ, стараются избѣгать рѣчи о предметахъ религіозныхъ, какъ будто бы пригодныхъ лишь для невѣждъ и малыхъ дѣтей, нерѣдко слышатъ отъ нихъ рѣчи шуточного и насмѣшливаго тона о священныя предметахъ и лицахъ; можно даже слышать и открытыя хулы на Самого Господа Спасителя. Какъ ни прискорбно это, а въ нынѣшнемъ христіанскомъ обществѣ встрѣчаются такія лица. Какое имя дать имъ? Ихъ апостоль Павелъ называетъ такимъ именемъ, какого они заслуживаютъ по жизни своей? Вотъ какъ онъ говоритъ: *Невозможно просвѣщенныхъ единою, и вкусившихъ дара небеснаго, и причастниковъ бывшихъ Духа Святаго, и добраго вкусившихъ Божія глагола и силы грядущаго вѣка, и отпадшихъ какъ обновляти въ покаяніе.* Почему невозможно? Какъ *второе распинающихъ Сына Божія себѣ.* (Евр. 6, 4—6). Вотъ ихъ дѣйствительное имя! Нечего говорить о томъ, что нравственная жизнь этихъ людей, сознательно отступившихъ отъ Господа, вовсе лишена христіанскаго духа. Вотъ, братіе мои, при встрѣчѣ съ этими новыми распинателями Господа и требуется отъ насъ подвигъ безбоязненно явить свою любовь къ пострадавшему нѣкогда и страждущему нынѣ отъ нихъ Спасителю нашему. Исполненіе благочестивыхъ христіанскихъ обычаевъ, какъ на примѣръ: крестное знаменіе при входѣ въ домъ, молитва предъ принятіемъ пищи и послѣ, принятіе благословенія отъ священнаго лица, рѣчь о религіозныхъ предметахъ и назиданіе, — требуетъ отъ

насть дѣйствительно подвига въ ихъ обществѣ, да не только подвига, а и высокой христіанской, духовной мудрости. Такъ утонченно, но такъ чувствительно подвергаютъ они насмѣшкамъ и позору все христіанское и Самого Господа, виновника христіанскаго образа жизни, что не для всякаго легко побѣдить искушеніе отступленія отъ Господа и въ этихъ обстоятельствахъ твердо устоять при крестѣ распинаемаго Спасителя. А тутъ еще новое искушеніе для христіанской стойкости: какъ будто неприлично возразить и обнаружить свои христіанскія убѣжденія, съ одной стороны; самое искушеніе и увлеченіе имъ представляется столь маловажнымъ, почти ничтожнымъ, съ другой стороны. «Вѣдь я—думается иному слаболюбящему Господа—останусь въ сердцѣ вѣрнымъ Господу. Вѣдь я сердцемъ люблю Господа. Я только соглашусь съ хулителями или только промолчу и тѣмъ соблюду приличіе и покажу имъ видъ, что держусь, подобно имъ, модныхъ мнѣній»... Опаснѣйшее разсужденіе!.. Подъ его вліяніемъ человекъ уклоняется съ мѣста Іоаннова у креста на путь Петра, къ отреченію отъ Господа. Вѣдь никто не станетъ доказывать, будто Петръ, сказавши: *не вѣмъ человека*, сердцемъ отрекся отъ Господа. Однако его поступокъ привелъ къ тому, что Петръ все потерялъ, что далъ ему Господь: и имя, и апостольское званіе, и довѣріе Господа къ его любви. По воскресеніи, Спаситель снова трижды спрашиваетъ его о любви къ себѣ, какъ трижды Петръ отрекся отъ Него, трижды поручаетъ ему пасти агнцевъ и овецъ Своего стада, какъ раньше трижды призывалъ его къ апостольству. Вотъ почему привела измѣна Господу изъ мірскаго—по нашему, свѣтскаго—благоразумія, для соблюденія приличія! И такъ, возлюбленные братіе мои, кто безстрашно заявитъ и будетъ всегда и вездѣ открыто свидѣтельствовать, что онъ любитъ Господа Спасителя, кто не устыдится ложнымъ стыдомъ предъ Христовыми распинателями нашихъ временъ, тотъ будетъ участникомъ подвига Іоанна въ любви ко Господу. А кто поступитъ своими христіанскими убѣжденіями въ угоду имъ, этимъ распинателямъ, тотъ послѣдователь падшаго Петра или сторонникъ враговъ Христовыхъ. Вотъ вамъ, братіе мои, одинъ изъ способовъ подражанія любвеобильному Апостолу Іоанну.

Есть и такія лица, которыя говорятъ, что и вѣрують въ Господа, и любятъ Его; они исполняютъ, и даже довольно исправно, религіозныя обряды. Но только въ незначительной, повидимому, сторонѣ жизни оказываются неисправными: они мало слѣдятъ за своимъ внутреннимъ міромъ, за своимъ нравственнымъ совершенствованіемъ; отлагаютъ исправленіе жизни своей изо дня въ день, иныя почитаютъ себя настолько свѣтлыми, что и не находятъ, въ чемъ бы имъ исправляться, обыкновенно сравниваютъ себя съ другими, себѣ подобными, для опредѣленій своего нравственнаго уровня. Естественно при такомъ свѣтѣ показаться имъ на свой же взглядъ чуть не совершенствомъ: имъ или незнакомъ, или почему-то неудобенъ свѣтильникъ глагола Божія, и они ограничиваются человѣческимъ свѣтомъ. Находятъ, что они ничуть не хуже другихъ, что другія нисколько не лучше ихъ, и успокоиваются на томъ. Но, повидимому, незначительная черта эта—невнимательность къ внутреннему міру—въ сущности имѣетъ важное значеніе. Приступаютъ, напр., такія лица къ святѣйшему таинству Евхаристіи, они принимаютъ въ Святыхъ Дарахъ Самого Господа Иисуса Христа, Который исполненъ ко всѣмъ любви, Который есть воплощенная Любовь Божественная. Въ Святыхъ Дарахъ Спаситель входитъ въ сердце такихъ людей, а ихъ сердце полно,—какъ острыхъ орудій пытки и казни,—ненависти, злобы, зависти, убійственныхъ замысловъ противъ ближнихъ. И вотъ, входитъ Господь въ сердце чловѣка, чтобы упокоиться и обитель у него сотворить, а попадаетъ на такіе же гвозди и копье, какими приняли своего Господа древніе іудеи. Такіе люди *Бога исповѣдуютъ вѣдѣти, а дѣлы отмещутся Его, мерзцы суще, непокориви и на всякое дѣло благое неискусни* (Тит. 1, 6.) У нихъ законъ жизни—не слово Божіе, заповѣди Спасителя, а мірскіе законы, такъ называемые законы свѣта. Господа они не любятъ, ибо словъ Его не хранятъ: *не любяй Мя, словесъ Моихъ не соблюдаетъ* (Іоан. 14, 24). Кто не съ Господомъ, тотъ противъ Него: *иже нѣсть со Мною, на Мя есть: и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ* (Мѡ. 12, 30) Итакъ, возлюбленные братіе мои, кто изъ насъ истинно любитъ Господа Спасителя, пустьъ

удаляется отъ такихъ злыхъ дѣлателей, пусть избѣгаетъ такого образа жизни и отъ чистаго сердца пусть исполняетъ въ своей жизни не волю и законы міра сего, а волю Господа нашего, такъ какъ Онъ сказалъ: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ* (Іоан. 14, 23.) Исполненіе воли и законовъ Господа Спасителя будетъ съ нашей стороны наилучшимъ доказательствомъ любви къ Іисусу Христу и приблизитъ насъ къ подвигу Іоанновой любви. Безъ этого мы не можемъ быть достойными подражателями Святого Іоанна Богослова.

Но можно ли только этими двумя чертами ограничиться въ подражаніи любви Богослова къ распинаемому Господу? Если мы будемъ лишь себя оберегать отъ указанныхъ опасныхъ обстоятельствъ и оставимъ безъ вниманія заблуждающихся умомъ и заблуждающихся жизнью новыхъ распинателей Іисуса Христа, полна ли будетъ наша любовь ко Господу? Нѣтъ, возлюбленные братіе, и вотъ почему. Тѣ и другіе распинатели Господа сколько враги Его, столько же и жертвы исконнаго врага Божія: не только отъ нихъ и чрезъ нихъ терпять муки и позоръ Господь Іисусъ Христосъ, но и въ лицѣ ихъ. Они подвергаютъ себя величайшему несчастью въ отчужденіи отъ Господа. Мы съ своей стороны должны употребить всѣ усилія къ тому, чтобы отвратить ихъ отъ угрожающей имъ вѣчной гибели. Вѣдь и за ихъ спасеніе пролилъ Господь пречистую кровь Свою. И на нихъ видны капли крови Икупителя, а между тѣмъ, они съ этими святыми слѣдами Его крови въ рукахъ у злѣйшаго врага Сына Божія. И въ ихъ лицѣ, такимъ образомъ, врагъ Божій мучитъ Христа Спасителя. Какъ намъ освободить ихъ изъ рукъ вражійхъ, научить насъ сердечная истинная любовь христіанская, умѣющая любить грѣшника, не навидя его грѣхи, научить и исторія жизни св. Іоанна Богослова. Не думайте, братіе мои возлюбленные, что долгъ заботиться о спасеніи душъ нашихъ ближнихъ лежитъ только на пастыряхъ Церкви, — хотя на нихъ, правда, преимуществу; нѣтъ, всякій христіанинъ долженъ любить ближняго, какъ себя самого; слѣдовательно, и дорожить его спасеніемъ вѣчнымъ, какъ своимъ собственнымъ. Апостоль Іаковъ всѣхъ увѣщаетъ: *Братіе! аще кто въ васъ заблудитъ*

отъ пути истины и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу (этого грѣшника) отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (своихъ и заблуждающагося) (Іак. 5, 19—20).

Да поможетъ же намъ, возлюбленные братіе мои, Господь нашъ подражать достойнымъ образомъ любви Іоанна ко Спасителю страждущему не только во свое спасеніе, но и для обращенія на путь истины заблуждающихся разумомъ и заблуждающихся жизнью нашихъ братій, искупленныхъ *честною кровію, яко Агнца непорочна и пречиста Христа (I П. 1, 19).*—Аминь.

Архимандритъ Филиппъ.

ХРИСТИАНСКАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ.

II.

Мѣры къ упорядоченію церковно-приходской милостыни.

Есть много противниковъ организованной благотворительности, но всѣ представляемыя ими возраженія или совершенно несостоятельны *) , или говорятъ скорѣе о трудности, чѣмъ о ненужности и невозможности упорядоченія церковно-приходской милостыни. Но труднѣе, по нашему мнѣнію, помириться съ тою мыслью, что цѣлый приходъ, въ полномъ своемъ составѣ, не можетъ покрыть свою нищету, или, при всей своей бѣдности, удовлетворить, по крайней мѣрѣ, настоятельнѣйшія нужды бѣднѣйшихъ членовъ въ приходѣ. Это означало бы полную мертвенность сердца и совѣсти, которую не трогаютъ ни слезы, ни вопли бѣдныхъ собратій,—это значило бы сказать цѣлому приходу: «имя имаши, яко живъ, а мертвъ еси»; мертвъ, потому что члены живого тѣла состоятъ въ живомъ союзѣ, въ силу котораго происходящее во всемъ тѣлѣ отражается въ каждомъ членѣ и наоборотъ—состояніе каждаго члена отражается въ цѣломъ составѣ, *по сему страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены,—славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены* (1 Кор. 12, 26), по сему, говоритъ Ап.

*) Говорятъ, напр., что организованная благотворительность можетъ стѣснять проявленіе благотворительности частной,—что она не по силамъ нашимъ сельскимъ приходамъ,—что она непременно приведетъ дѣятелей къ бездушному формальному исполненію своихъ обязанностей и тѣмъ подорветъ себя въ основаніи и пр.

Павель, если *кто изнемогаетъ, и я съ нимъ изнемогаю*. (2 Кор. 11, 29). Благодареніе Богу, свойственная намъ инертность въ сторону эгоистическихъ стремленій не подавляетъ у большинства православныхъ христіанъ лучшихъ сторонъ нашей природы, и истинное благожеланіе, которое улаживается благомъ другого и порывается на помощь нуждающемуся и дѣятельному попеченію о благѣ его, присуще всякому христіанскому обществу и служитъ существеннѣйшимъ условіемъ для правильной и плодотворной постановки благотворительнаго дѣла. А чтобы воспользоваться этимъ благопріятствующимъ наличнымъ условіемъ въ полной мѣрѣ, необходимо, намъ думается, образовывать, независимо отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, приходскія благотворительныя братства, члены которыхъ, соединенные сердечной союзностью, съ большимъ удобствомъ могли бы преслѣдовать осуществленіе спеціальной цѣли, — благотворенія вопіющей нуждѣ. Церковно-приходское попечительство, въ ограниченномъ количествѣ трехъ-четырехъ человекъ, даже при самомъ лучшемъ составѣ членовъ, по самой сложности возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, не можетъ удовлетворительно выполнять свою благотворительную миссію. Но возможенъ ли желательный подборъ членовъ попечительства при томъ способѣ избранія ихъ, какой обыкновенно практикуется въ нашихъ сельскихъ приходахъ? Выборъ ихъ приурочивается въ цѣломъ благочинническомъ округѣ къ одному какому-либо дню. Если пріѣздъ благочиннаго не совпадетъ съ воскреснымъ или праздничнымъ днемъ, когда большинство крестьянъ бываетъ дома и можетъ явиться на выборъ, то вполне оправдывается русская пословица, что на безрыбѣ и ракъ рыба, на безлюдѣ и Ома — дворянинъ. Какимъ образомъ подобный наличный составъ церковно-приходскаго попечительства поставить на ту высоту, какая требуется отъ попечителей «Положеніемъ» 1864 года, — это вопросъ открытый *).

*) Жалобы на неудовлетворительный составъ членовъ попечительства слышатся со всѣхъ концовъ, причемъ высказывается горькое чувство разочарованія въ тѣхъ благихъ результатахъ, какія ожидалось отъ цѣлесообразной дѣятельности этого прекраснаго, самого по себѣ, учрежденія (см. «Церк. Вѣстникъ», 1893 г., № 5). Пишущій эти строки въ первый годъ употребилъ только на то, чтобы заведена была попечительская кружка, чтобы расходовались суммы не единолично кѣмъ-либо изъ попечителей, а съ общаго согласія, чтобы записи приходо-расходныхъ книгъ велась правильно и пр. Безконтрольность въ расходованіи суммъ и небрежность въ записи были такъ велики, что годовой отчетъ оказался невозможнымъ дѣломъ.

ся и достойные кандидаты на попечительскую должность, но изъ нихъ многіе отказываются отъ этого званія во имя того, что по обязанностямъ своей службы имъ придется имѣть дѣло съ разными сельскими писарями и старостами, которые крѣпко держатъ въ своихъ рукахъ ассигнуемая обществомъ въ пользу попечительства суммы до тѣхъ поръ, пока получателямъ удастся ублаготворить ихъ, подъ благовиднымъ предлогомъ «раздѣлить кампанію» въ какомъ-либо питейномъ заведеніи. Нужно сознаться, что при такой постановкѣ сельско-общественнаго дѣла самые лучшіе кандидаты являются самыми худшими попечителями въ практическомъ смыслѣ, ибо рѣдко рѣшаются входить въ какія-либо сдѣлки, противныя ихъ совѣсти и нравственной настроенности, отъ чего получка денегъ, необходимыхъ для удовлетворенія иногда самыхъ необходимыхъ нуждъ, или затягивается на слишкомъ продолжительное время, или за окончаніемъ текущаго года, оставляется до слѣдующаго, когда также самая сумма съ удобствомъ можетъ быть вновь ассигнована, въ ущербъ, конечно, благому дѣлу, но хорошо еще, если не въ ущербъ кассовымъ операціямъ *)! Между тѣмъ эти лица, при другихъ обстоятельствахъ, всегда готовы изъявлять самое горячее участіе во всемъ касающемся другого, — они, помимо всякихъ обязательствъ, по доброй волѣ, разузнаютъ, что гдѣ нужно, хорошо-ли тамъ, или худо, съ соотвѣтственною тому радостію или болѣзнованіемъ, съ порывами на помощь и дѣятельное содѣйствіе благу своего ближняго, они какъ будто созданы на дѣла милосердія и незамѣнимы въ дѣлѣ возбужденія святыхъ чувствъ вѣры и любви: при содѣйствіи подобныхъ лицъ возможно столь необходимое въ дѣлѣ благотворительности объединеніе прихода въ тѣсный братскій союзъ; причемъ само собою устраняется одностороннее, формальное отношеніе къ дѣлу благоотво-

*) Подобная практическая комбинація была продѣлана съ попечителями моего прихода три года тому назадъ. Общество ассигновало 40 рублей на покупку книгъ въ церковно-приходскую школу и письменныхъ принадлежностей, но сельскій староста отказался въ выдачѣ денегъ на томъ основаніи, что по заведенному обычаю на эту сумму можно купить книги и принадлежности письменныя въ своемъ селѣ въ лавкѣ такого-то, который-де можетъ повѣрить пока и въ долгъ. По справкѣ оказалось, что книжки — лубочнаго изданія, а письменныя принадлежности вдвое дороже противъ городской цѣны. Попечительство отказалось кредитоваться въ этой лавкѣ, а староста продолжалъ угрожать ихъ обѣщаніями до окончанія года, а потомъ, за смертью его, деньги такъ и остались неполученными.

ренія *). Неизвѣстный церковный писатель послѣдней половины XVII столѣтія, въ словѣ «о милости» **), предлагаетъ много практическихъ указаній, которыми можно воспользоваться и въ настоящее время. Онъ, между прочимъ, говоритъ: «дѣло милости тогда будетъ имѣть хорошій успѣхъ, когда многіе совокупными усиленіями будутъ стараться достигать одной цѣли... Когда многіе совокупятся и наедино согласятся, все обрящется и всякому найдется дѣло: немѣющій пенязей дастъ служеніе, дастъ молитву, дастъ совѣтъ; имѣющій немного сложится съ другими, и составитъ многое. Богатому скажутъ другіе, куда нужно обратить милость. Такимъ образомъ раздѣлится работа,—одинъ дастъ деньги, другой личный трудъ, и дѣло пойдетъ въ ходъ» (Пѣвницкій: служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ», стр. 235). Пользуясь опытомъ прошлаго и принимая во вниманіе условія настоящей жизни, можно предположительно начертать слѣдующій проектъ касательно устройства приходскаго благотворительнаго братства:

1) Задача благотворительнаго приходскаго братства на первыхъ порахъ будетъ состоять въ томъ, чтобы подавать своевременную помощь тѣмъ лицамъ своего прихода, которыя, по какимъ-либо несчастнымъ обстоятельствамъ, неожиданно стали въ самое безвыходное положеніе.

2) Безвыходнымъ положеніемъ признается круглое сиротство малолѣтнихъ дѣтей, —вдовство одного изъ супруговъ, при бѣдности и многочисленности малолѣтнихъ дѣтей, —продолжительная болѣзнь или неспособность къ труду единственнаго работника въ семействѣ, —одиночество въ состояніи увѣчья или болѣзни, —дряхлая одинокая старость, снискивающая пропитаніе подаяніемъ, —обязанность похоронить умершаго, при крайней бѣдности родныхъ, особенно же какого либо страннаго и безроднаго, —лишеніе всего имущества чрезъ не-

*) Въ тоже время это было бы лучшимъ противоядіемъ сектанской показной взаимопомощи, которая, хотя не имѣетъ внутренняго основанія своей силы, тѣмъ не менѣе обаятельно дѣйствуетъ на нѣкоторыхъ простаковъ, не умѣющихъ отличить внѣшность отъ дѣйствительности. Послѣдній Кіевскій Епархіальный Съѣздъ, между другими полезными мѣрами для ослабленія сектантства, призналъ необходимымъ и усиленіе приходской благотворительности (См. «Церковный Вѣстникъ», 1893 г. № 16).

**) Оно помѣщается между сочиненіями Епифанія Славинецкаго, (Труды Кіевск. Д. Ак. 1861 г. Окт., стр. 163—175), а иногда приписывается его ученику, монаху Евѣмію (Описаніе рукоп. Син. Библ. № 260, II, 3; стр. 247).

ожиданное посѣщеніе Божіе, напр. пожаръ, неурожай, падежъ скота, кражу и проч.

3) Лица нетрезвой жизни, — уклоняющіяся отъ посѣщенія церкви Божіей и приобщенія св. Тайнъ, — пренебрегающія уставы церкви и ея служителей не почитающія; а равно не почитающія своихъ родителей, — занимающіяся неблаговиднымъ и нечестнымъ ремесломъ, — посягающія на чужую собственность, — по лѣности избѣгающія по-сильнаго труда, и всѣ вообще ведущія завѣдомо зазорную жизнь, лишаются права на помощь со стороны благотворительнаго братства.

4) Въ составъ благотворительнаго братства входятъ: 1) члены приходскаго попечительства, 2) тѣ изъ прихожанъ, которые особенно вліятельны въ нравственномъ отношеніи, и 3) тѣ изъ благотворителей, которые сдѣлаютъ единовременный взносъ въ братскую кассу въ количествѣ не менѣе рубля, съ обѣщаніемъ опредѣленнаго, по своему усмотрѣнію, ежемѣсячнаго пожертвованія.

Примѣчаніе 1-е Имена всѣхъ членовъ благотворительнаго братства поминаются на эктении при молебномъ пѣніи во всѣ праздничные и воскресные дни.

5) Средства благотворительнаго братства пополняются добровольными пожертвованіями прочихъ членовъ прихода, сборъ которыхъ еженедѣльно производится въ воскресный день въ особо заведенную кружку, которая обносится рядомъ съ общею храмовою кружкою *), и, кромѣ того, приурочивается къ престольному празднику и ко дню приобщенія св. Тайнъ. По окончаніи жатвы, дѣлается сборъ хлѣ-

*) Въ моемъ приходѣ сборъ добротныхъ пожертвованій съ декабря прошедшаго года приуроченъ къ виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, которыя ведутся каждый воскресный день, лѣтомъ — въ церковной оградѣ, а зимой — въ зданіи церковно-приходской школы. Съ цѣлью приохотить пасомыхъ къ истинно-христіанскому времяпрепровожденію, сколько возможно, развить въ нихъ вкусъ къ духовнымъ наслажденіямъ и тѣмъ отвлечь ихъ отъ обычныхъ праздничныхъ забавъ, — собесѣдованія и съ виѣшной и съ внутренней стороны были обставлены нѣсколько иначе, чѣмъ въ обыкновенное время. Ко времени каждой бесѣды школа чисто-начисто вымывалась, освѣщлась въ три или четыре лампы, стѣны украшались картинами религіознаго содержанія, портретами Августѣйшихъ Особъ и высокопоставленныхъ іерархическихъ лицъ, — лишнія парты выносились, а на мѣсто нихъ, посреди школы, ставились стулья и табуреты. Кромѣ обычнаго объясненія какого-либо предмета христіанскаго вѣроученія, слушателямъ предлагалось пѣніе пѣвчими церковныхъ пѣсней и чтеніе учениками школы религіозно-нравственныхъ стихотвореній, (наизусть) или какихъ-либо назидательныхъ разсказовъ (по книгѣ), соотвѣтственно содержанию объясняемаго. Такимъ образомъ двухчасовая бесѣда, которая въ своей непрерывной послѣдовательности была бы слишкомъ утомительной для вниманія слушателей, нѣсколько разъ прерывается или чтеніемъ, или пѣніемъ, каковыми промежутками естественно поддерживается энергія въ присутствующихъ, и воспримчивость ихъ при дальнѣйшемъ ходѣ бесѣды не терпитъ большого ущерба. При послѣдовательномъ объ-

бомъ и другими произрастаніями земли. Гдѣ есть возможность, дѣлается общественная запашка въ пользу братства.

Примѣчаніе 2-е. Заводится пронумерованная книга для записи прихода и расхода. Крѣжка хранится въ церкви у старосты, а ключъ у приходскаго священника.

6) Расходование братской суммы начинается по истеченіи года отъ установленія ея. Количество годового расхода не должно превышать двухъ третей дохода, такъ какъ одна треть должна быть основаніемъ для образованія неприкосновеннаго капитала, съ увеличеніемъ котораго часть можно употреблять на закупку сырого матеріала, чтобы давать заработокъ бѣднымъ прихожанамъ во время зимнихъ вечеровъ.

7) Распоряженіе благотворительными средствами принадлежитъ общему составу братства, при непремѣнномъ участіи и руководствѣ приходскаго священника.

8) Помощь должна быть оказываема одеждой, обувью, пищей, лѣкарствомъ и т. п. И только въ исключительныхъ случаяхъ деньгами.

9) Всѣмъ членамъ благотворительнаго братства предоставляется право располагать къ пожертвованіямъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, но пріемъ жертвы долженъ быть при участіи кого-либо изъ членовъ приходскаго попечительства или же удостоверяется письменнымъ документомъ.

ясненіи службъ церковныхъ, практиковалось и общее пѣніе всѣми присутствующими. Не вдаваясь въ детальныя подробности, позволяю себѣ коснуться матеріальной стороны нѣкоторыхъ предлагавшихся мною, собесѣдованій. При объясненіи, напр., праздничной всенощной, прежде всего рассказывалась кратко исторія творенія міра видимаго и невидимаго, исторія сотворенія первыхъ людей и ихъ блаженнаго состоянія въ раю, обращалось затѣмъ вниманіе на свойства Божіи, открывшіяся въ твореніи міра и чело-вѣка, указывались цѣль и назначеніе всего сотвореннаго. Соотвѣтственно этому разъяснялось таинственное значеніе начальныхъ священнодѣйствій и ихъ внутрення, взаимная связь: отверстіе царскихъ вратъ означаетъ то, что въ началѣ не было ничего, кромѣ Бога, Который былъ сокрытъ, обитая въ свѣтѣ неприступномъ. Но вотъ Богъ пожелалъ открыть Себя людямъ, насколько они могутъ познать Его, и Онъ открываетъ Себя въ твореніи міра видимаго. Богъ, будучи Единъ по существу и Троиченъ въ лицахъ, сотворилъ міръ для того, чтобы все живущее блаженствовало, благодарило и прославляло Его,— и вотъ знаменательнымъ выраженіемъ этого служитъ слѣдующее священнодѣйствіе: тотчасъ за отверстіемъ царскихъ вратъ священникъ возглашаетъ Славу Пресвятой Троицѣ, говоря: «Слава Святѣй и Единсущнѣй и Животворящей и Нераздѣльнѣй Троицѣ»... Вслѣдъ затѣмъ онъ призываетъ и всѣхъ вѣрующихъ поклониться Тому, о Комъ живемъ, движемся и есьмы: пріидите»... Далѣе въ видимыхъ образахъ представляется самая исторія мірозданія, священникъ, обходя вокругъ всей церкви, кадитъ иконы и предстоящихъ; ему предшествуетъ діаконъ со свѣтильникомъ. Огонь въ сію торжественную минуту напоминаетъ Творческій гласъ—да будетъ свѣтъ, а

10) Лицамъ одинокимъ, пользующимся отъ благотворительнаго братства помощью, предлагается, предъ смертию, дѣлать распоряженіе касательно своего имущества въ пользу братства.

Священникъ Е. Кесаревъ.

ИЗВѢСТІЯ И ПОЛЕЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Въ Нижнемъ Новгородѣ 6 сентября 1893 года состоялось открытіе епархіальной ремесленной школы съ трехгодичнымъ курсомъ при обученіи тремъ мастерствамъ: портняжному, сапожному и переплетному. Изъ 25 учащихя, поступившихъ на первый разъ 10 учениковъ записалось на портняжное мастерство, 10 на сапожное и 5 на переплетное. Для первоначальныхъ работъ приобрѣтенъ матеріаль для обуви и одежды. Духовная семинарія и духовное училище предлагаютъ взять заказы на изготовленіе одежды и обуви воспитанникамъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ далъ заказъ по переплетному мастерству. Средствъ на ежегодное содержаніе школы отчисляется 3500 р. Учителя—мастера (трое) наняты за 720 р. въ годъ. (Нижегор. Еп. Вѣд. № 18).

— Азбука ноть обязана своимъ происхожденіемъ бенедиктинскому монаху Гвидо Аретини, родившемуся въ Ареццо, близъ Флоренціи, въ 995 г. Поводомъ къ составленію азбуки пѣнія послужило слѣдующее обстоятельство.

оиміамъ—Духа Божія, носившагося надъ бездною во дни творенія. Поелику все сотворенное было «добра зѣло», то первые люди, естественно, не могли не воспѣть благодарственную и хвалебную пѣснь Своему Творцу, почему Св. Церковь, подражая прародителямъ, влагаетъ въ наши уста великолѣпный псаломъ Давида, въ которомъ благодарное сердце пророка восторженно описываетъ величіе милости Божіей, явленное въ твореніи; во время кажденія лики поютъ: «благослови, душе моя, Господа». (Присутствующіе на бесѣдѣ начинаютъ пѣть тоже самое). Далѣе кто-либо изъ учениковъ школы рассказываетъ исторію грѣхонаденія, въ соотвѣтствіе чему выясняется, что изгнаніе изъ рая первыхъ людей изображается въ богослуженіи вечерни закрытіемъ царскихъ вратъ, вслѣдъ за окончаніемъ псалма, а пѣніе ликами—«блаженъ мужъ» означаетъ собою какъ бы увѣщательныя рѣчи, низлетающія изъ утраченнаго рая. (Присутствующіе поютъ «блаженъ мужъ», послѣ чего одинъ изъ мальчиковъ прочитываетъ весь псаломъ по-русски). Краткими разказами о слѣдствіяхъ грѣхонаденія и 900-лѣтнемъ покаяніи Адама легко выясняется та душевная болѣзнь, которая невольно заставляетъ грѣшника обратиться къ Богу съ молитвой о помилованіи и которая такъ ясно выражается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ «на Господи возвахъ» (Присутствующіе поютъ на 1-й гл.). Въ подтвержденіе той общей мысли, что Богъ, по Своему безконечному милосердію, опредѣлилъ падшему человѣку помилованіе и жизнь, что и совершилось съ пришествіемъ Спасителя на землю, по прошествіи пяти тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра и человѣка, рассказывается далѣе въ самомъ сжатомъ видѣ исторія патриарховъ, судей, царей, пророковъ, съ указа-

Папа Іоаннъ XX пожелалъ имѣть пѣвческую капеллу вмѣстѣ съ музыкою. Для этого онъ призвалъ къ себѣ Аретини, который въ то время славился своимъ знаніемъ музыки и пѣнія, и ему, какъ знатоку своего дѣла, поручилъ составить капеллу. Прежде чѣмъ приступить къ исполненію возложеннаго на него папою дѣла—образованія капеллы, Гвидо рѣшилъ составить отдѣльную азбуку для пѣнія, которая дала бы возможность каждому изъ звуковъ имѣть свое отдѣльное соотвѣтствующее названіе. Долго думалъ монахъ надъ этимъ предметомъ, наконецъ рѣшилъ, воспользоваться первыми слогами гимна, посвященнаго св. Іоанну, и изъ этихъ первыхъ слоговъ гимна составилъ азбуку.

Ut queant laxis

Re—sonare fibris

Mi—ra gestorum

Fa-muli tuorum,

Sol-ve polluti

La-bii reatum.

Дабы могли съ свободными

Чувствами воспѣвать

Чудеса дѣль

Твоихъ рабы (Твои),

Разрѣши грѣхъ

Оскверненныхъ усть.

Впослѣдствіи азбука эта подверглась двумъ измѣненіямъ: названіе звука *ut* (*ym*) замѣнено названіемъ *do* (*do*) и введенъ еще

ніемъ на преобразовательное значеніе ветхозавѣтныхъ жертвъ. Послѣ этого не трудно выяснитъ слушателямъ смыслъ стихирь «на Господи воззвахъ» и выходъ изъ алтаря діакона съ кадиломъ во время пѣнія ихъ: ѳиміамъ кадильный знаменуетъ собою тѣ жертвы, какія приносились Богу отъ начала міра и были образомъ грядущей, искупительной Жертвы І. Христа, а діаконъ своимъ лицомъ представляетъ служителей Божіихъ, которые посылались въ міръ для возвѣщенія о Спасителѣ; Стихъ—«яко у Господа милость и скорое у Него избавленіе» указываетъ на близкое «исполненіе время», а входъ знаменуетъ собою—самое осуществленіе Божія обѣтованія: священникъ изображаетъ собою обѣщаннаго Спасителя, а діаконъ—Предтечу Его, Іоанна Крестителя. Соотвѣтственно этому положено пѣть далѣе трогательный гимнъ Софронія, патр. іерусалимскаго, въ которомъ подъ «тихимъ свѣтомъ» разумѣется І. Христосъ, а подъ «западомъ солнца»—послѣднія времена язычества,—время предъ самымъ явленіемъ въ міръ Спасителя. (Присутствующіе поютъ «свѣте тихій», а одинъ изъ учениковъ школы переводитъ его на русскій языкъ). Далѣе одинъ изъ учениковъ рассказываетъ о Рождествѣ І. Христа, а другой, о Срѣтеніи Его, послѣ чего легко возстановляется и положенное въ концѣ вечерни, пѣніе: «нынѣ отпускаеши» получаетъ въ сознаніи вѣрующихъ глубокий смыслъ. Въ Рождественскія и Великопостныя бесѣды, въ промежутки между объясненіемъ положенныхъ въ уставѣ службъ, прочитывались учениками нѣкоторыя стихотворенія религиозно-нравственнаго содержанія, заимствованныя изъ журнала «Кормчій», или изъ изданій Аѳонскаго монастыря,—напр. «вечерняя пѣснь путешественника» (стихи митр. Филарета), «Рождество Христово», Спаситель у Завхей», «къ псалму 29» (свящ. Лунина), «на рѣкахъ Вавилонскихъ», «нынѣ силы небесныя», «Крестъ», «Сиротка», «Къ душѣ», «Причащеніе Св. Христовыхъ Таинъ», Моленіе о Чашѣ», „Мирносицы у Гроба Христова“, „Исцѣленіе Слѣпорожденнаго“ и пр. Самый большій сборъ получился 24 Декабря, а именно—въ количествѣ 14 рублей и 25 коп. По 10-е апрѣля помощь была оказана 18-ти лицамъ. Въ кассѣ въ настоящее время имѣется до 70 руб. По уборкѣ хлѣба, по подпискѣ имѣютъ поступить въ кассу болѣе ста руб.

одинъ новый звукъ *si* (*си*). О времени введенія этихъ измѣненій ничего не извѣстно.

— Иногда, для приданія освѣженія древнимъ или старымъ, а иногда и новымъ иконамъ, протираютъ эти иконы деревяннымъ масломъ, чеснокомъ или лукомъ, или какимъ-либо жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Этого допускать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились или закоптились, слѣдуетъ ихъ промывать влажной губкой; вода должна быть мягкая, лучше всего кипячая, но непременно холодная; а затѣмъ, не давая водѣ высохнуть, стереть икону старой чистой бумажной тряпкой. Если же отъ такой операціи грязь съ иконы не сойдетъ, то поступать вышесказаннымъ порядкомъ вторично и употребить мягкую щетку и въ небольшой дозѣ мыло: жидкое зеленое или прозрачное глицериновое (сѣрое простое мыло допускать не слѣдуетъ.) Если же отъ этой операціи грязь и копоть не отходятъ, то дальнѣйшее должно предоставить технику-живописцу.

— Дегтярныя, масляныя, жирныя и сальныя пятна выводятся съ матерій одинаково хорошо слѣдующимъ способомъ: прежде всего пятно смачивается терпентинной эссенціей съ помощью губки; затѣмъ слегка растирается сухой губкой и вторично смачивается той-же эссенціей; послѣ чего пятно тотчасъ-же посыпаютъ слоемъ просѣянной золы и оставляютъ въ такомъ видѣ на 10—15 минутъ. По истеченіи означеннаго времени, золу счищаютъ и вмѣстѣ съ ней счищается самое пятно. Если же послѣднее очень давнее, указанную манипуляцію надлежитъ повторить раза два-три. Особенно трудно выводятся запущенныя дегтярныя пятна, и если предыдущаго способа оказывается недостаточно, то ихъ слѣдуетъ подвергнуть дѣйствию щавелевой кислоты (1 часть кислоты на 10—12 частей воды). Само собою разумѣется, средство это не годится для окрашенныхъ матерій: вмѣстѣ съ дегтемъ будетъ вытравлена и краска; но оно вполне примѣнимо къ некрашенному льняному и бумажному полотнамъ. Замѣтимъ здѣсь кстати, что вышеуказаннымъ способомъ (терпентинной эссенціей и просѣянной золой) хорошо также выводятся лаковыя пятна и масляныя краски. Наконецъ, чтобы уничтожить запахъ (терпентинной эссенціи), мате-

рія, изъ которой выведены пятна, подвергается затѣмъ дѣйствию водяныхъ паровъ.

— Извѣстный профессоръ Кохъ утверждаетъ, что родина холеры — Индія, откуда она и распространяется по всему свѣту. Но главнымъ гнѣздомъ и разсадникомъ холеры слѣдуетъ считать священный городъ мусульманъ Мекку. Туда сходятся тысячи «правовѣрныхъ» изъ Азіи, Африки и Европы и разносятъ заразу повсюду. Извѣстно, что поклоненіе Каабѣ въ Меккѣ установлено не Магометомъ. Оно существовало и прежде, до него. По вѣрованіямъ арабовъ, еще Авраамъ получилъ отъ Бога повелѣніе создать въ Меккѣ храмъ. Авраамъ исполнилъ повелѣніе свыше, оставилъ Сирию и, прійдя въ Мекку, построилъ тамъ великій храмъ Каабу при помощи сына своего Измаила.

Въ 629 г. Магометъ съ 2,000 своихъ послѣдователей въ первый разъ отправился на поклоненіе въ Каабу, разбилъ тамъ идоловъ и возстановилъ служеніе единому Богу. Преемникъ Магомета, халифъ Омаръ, запретилъ иновѣрцамъ входить въ Каабу; въ послѣдствіи это запрещеніе распространилось и на всю Мекку. Въ 632 году Магометъ снова посѣтилъ Мекку въ сопровожденіи 90,000 человекъ и установилъ тамъ обязательныя для всѣхъ мусульманъ церемоніи, безъ исполненія которыхъ ни одинъ мусульманинъ не можетъ достигнуть вѣчнаго блаженства. Самъ Магометъ принесъ въ жертву много верблюдовъ; его примѣру послѣдовали его спутники. Съ тѣхъ поръ около Мекки ежегодно повторяются эти жертвенныя бойни, такъ что вся земля вокругъ пропитывается кровью и заваливается нечистыми отбросами, распространяющими заразу. Путешественникъ Буртонъ, лично побывавшій въ Меккѣ и оставившій описаніе своего путешествія (см. R. Burton. „Personal narratve of a bilgrimage to El-Medina and Meccah. London. Yol 3, p. 413 и сл.), рассказываетъ, что во время его посѣщенія Мекки воздухъ въ томъ городѣ издавалъ невыносимое зловоніе, такъ какъ было зарѣзано около 6,000 животныхъ на мѣстѣ, на которомъ, по преданію, дьяволъ являлся Аврааму. Трупы животныхъ валялись непогребенныя, какъ жертва Богу, и холера была первымъ послѣдствіемъ этого вопіющаго злоупотребленія. Посѣтившій Мекку, въ шестиде-

сятыхъ годахъ Мальцанъ (von Maltzan) говоритъ о тѣхъ—же варварскихъ жертвоприношеніяхъ, имѣющихъ цѣлью отогнать дьявола. Передъ жертвоприношеніемъ правовѣрные бросаютъ каждый по семи камней, которыми какъ-бы побиваютъ дьявола. По описанію Мальцана, десятитысячная толпа паломниковъ, по знаку кадія, вдругъ начала рѣзню на широкомъ каменистомъ полѣ близъ Мекки. Вскорѣ вся земля покрылась моремъ крови и Мальцанъ не могъ вынести этого зрѣлища и поспѣшилъ вернуться въ Мекку. Это даже не было жертвоприношеніе, такъ какъ жертвенное мясо всегда съѣдается, тогда какъ трупы убитыхъ животныхъ около Мекки въ пищу не идутъ и обречены на гніеніе на открытомъ воздухѣ.

Самое путешествіе въ Мекку у правовѣрныхъ совершается при самыхъ убійственныхъ условіяхъ. Такъ, паломники цѣлые 8 мѣсяцевъ, проводимые въ пути, не перемѣняютъ одежды. Последняя обращается, въ концѣ концовъ, въ лохмотья, которыя и раздаются потомъ друзьямъ и знакомымъ для ношенія въ видѣ амулетовъ. Паломники изъ Марокко ѣдутъ въ Мекку на корабляхъ и не позволяютъ умершихъ въ пути бросать въ море, а хоронятъ лишь на берегу. Въ этомъ году мусульманскій священный мѣсяцъ Джуль-Гаджъ пришелся лѣтомъ, что еще болѣе способствовало развитію и усиленію холеры. Посланный въ Мекку египетскій санитарный чиновникъ прислалъ въ началѣ іюля донесеніе самаго удручающаго свойства. Оказывается, что въ Меккѣ умираетъ отъ холеры въ двое больше, чѣмъ показывается въ официальныхъ отчетахъ. Въ долину Муна, около Мекки, гдѣ именно приносятся кровавыя жертвы, не хватаетъ рукъ для погребенія всѣхъ умершихъ, и вся дорога отъ Муны до Мекки усыяна холерными трупами. Въ самой Меккѣ трупы умершихъ также оставались непогребенными по нѣсколькимъ днямъ, такъ какъ оказался недостатокъ въ могилахъ. А между тѣмъ въ Меккѣ бываетъ 50 тысячъ паломниковъ. Часть изъ нихъ уже въ Египтѣ заразилась холерою. Египетское правительство дѣлаетъ, что можетъ, но многого оно сдѣлать не въ состояніи, потому что источникъ заразы Мекка, остается внѣ его власти. Не пора ли великимъ европейскимъ державамъ обратить самое серьезное

вниманіе на эти возмутительныя безобразія и сдѣлать надлежащія представленія Портѣ о необходимости принятія самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ оздоровленію Мекки и ея окрестностей? Само мусульманское духовенство, при всемъ его фанатизмѣ и враждѣ ко всякому прогрессу, могло-бы, по крайней мѣрѣ, уничтожить эту кровавую бойню на дьявольскомъ полѣ; Во всякомъ случаѣ, такіе порядки долѣе существовать не могутъ безъ явнаго вреда для всей Европы; такъ какъ не слѣдуетъ забывать, что пути сообщенія теперь многочисленнѣе и дешевле, а слѣдовательно, больше и вѣроятія на занесеніе холеры изъ Мекки во всѣ европейскія государства.

(Вѣра и Разумъ, № 15).

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1893 года положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 руб. достоинства съ портр. Императора Петра I-го.

25 « « « « Царя Алексѣя Михайловича.

10 « « « « Царя Михаила Ѳеодоровича.

5 » » » » Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 » » . . . { годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 » » . . . { оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ

КОММЕРЧЕСКОМЪ СТРАХОВОМЪ

ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВѢ.

На случай смерти отъ холеры страхованія принимаются безъ медицинскаго освидѣтельствованія съ уступкою 20% съ тарифа, по расчету преміи на возрастъ въ 30 лѣтъ,—независимо отъ возраста страхователя.

Примѣръ: съ 1000 р. сер. за годъ преміи 17 р. 12 к., съ 5000 р.—за годъ 85 р. 60 к. и т. д.

Заявленія о страхованіи принимаются въ г. Самарѣ, по Казанской улицѣ, домъ Епархіальнаго архитектора Хилинскаго (агента). 24—20

НА КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

Б У С Л А Е В А

ВЪ САМАРѢ,

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣ-