

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 8-й. 1905-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста въ Ставропольскую духовную консисторію поступило отношеніе, отъ 17 марта с. г. за № 1888, слѣдующаго содержанія:

По всеподданнѣйшему докладу Августѣйшей Покровительницѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста Государынь Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ о пожертвованіи на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ 850 руб. 73 коп., поступившихъ отъ Ставропольской духовной консисторіи, Ея Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть благодарить означенную консисторію отъ имени Ея Величества.

Отъ Ставропольской духовной консисторіи. На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, поступило письмо отъ Главнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, отъ 31 марта 1905 года за № 565, слѣдующаго содержанія:

„Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (Церковныя Вѣдомости 13 апрѣля 1891 года № 15 и опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1900 года, за № 1675), предполагается произвести 9 мая сего года, по примѣру послѣднихъ четырнадцати лѣтъ, въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи кружечный сборъ пожертвованій на нужды состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ.

Главное Правленіе Общества позволяетъ себѣ и нынѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ благосклонномъ распоряженіи о сборѣ указанныхъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Имѣя въ виду благотворительное назначеніе помянутаго сбора, Главное Правленіе Общества, для успѣшнаго исполненія онаго, поставляетъ себѣ долгомъ просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ дать настоятелямъ церквей указанія, подробно изложенныя въ представленіи сего Правленія отъ 6 апрѣля 1896 года за № 697“.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 апрѣля 1905 года, послѣдовала такая: „По содержанію сего консисторія немедленно сдѣлаетъ распоряженіе“.

Порядокъ производства сбора пожертвованій на нужды Общества спасанія на водахъ указанъ въ распоряженіи

Епархіального Начальства, напечатанномъ въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ и въ № 8 за 1901 годъ, которымъ и рекомендуетсяъ духовенству руководствоваться при производствѣ сбора.

Письмо Вице-Предсѣдателя Совѣта Кавказскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Θεодоровны о слѣпыхъ, отъ 5 апрѣля 1905 года за № 194, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

„На основаніи разрѣшенія Святѣйшаго Синода, даннаго еще въ 1881 году и затѣмъ подтвержденнаго въ 1900 и 1901 г.г., Совѣтъ Кавказскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ предполагаетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производить въ текущемъ году кружечный или тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ во всѣхъ церквахъ Кавказскаго края въ теченіи предстоящей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) съ 21 по 28 мая.

Считая своимъ долгомъ увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство, имѣю честь просить Васъ, Милостивый Архипастырь, преподать ввѣренному Вамъ духовенству пастырское благословеніе на производство такового сбора во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, а также въ церквахъ мѣстечекъ, посадовъ и сель, которыя особенно посѣщаются прихожанами, и оказать съ своей стороны содѣйствіе къ достиженію, по возможности, лучшихъ результатовъ отъ сбора. Въ нѣкоторыхъ церквахъ сборъ этотъ будетъ производиться любезно изъявившими на это свое согласіе дамами изъ мѣстнаго общества или наиболѣе почетными прихожанами“. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля 1905 года послѣдовала такая: „Письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію“.

Циркулярное распоряженіе Епархіального Начальства по настоящему сбору напечатано въ №№ 11, 9 и 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1894, 1895 и 1899 г.г., въ которомъ сдѣланы указанія къ производству сбора и относительно порядка отсылки денегъ по назначенію.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ хут. Новолокина Іоаннъ Миловичъ, согл. прош., перемѣненъ къ ц. ст. Старонижестеблѣвской, 21 марта.

Священники села Преграднаго Андрей Кувиченскій и села Жуковского Александръ Синельщиковъ, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 29 марта.

Состоящій на должности псаломщика при ц. хут. Гуценскаго, священникъ Іоаннъ Шаховъ, согл. прош., опредѣленъ священникомъ въ ст. Ахтырскую, 7 апрѣля.

Діаконъ Ильинской церкви села Песчанокопскаго Теодоръ Чирковъ, согл. прош., перемѣненъ въ ст. Старокорсунскую, 4 апрѣля.

Діаконъ села Сергіевскаго Козьма Руцкій, согл. прош., перемѣненъ въ стан. Петровскую, 5 апрѣля.

Псаломщикъ ст. Прусской Иванъ Образцовъ, согл. прош., уволенъ заштатъ, 23 марта.

Псаломщикъ села Крымгиреевскаго Василій Бѣликовъ, согл. прош., перемѣненъ къ ц. ст. Старомышастовской, 30 марта.

Учитель церковно-приходской школы ст. Озверской Теодоръ Николаевъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви сей станицы.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

О пожертвованіяхъ,

поступившихъ въ Ставропольскую духовную консисторію по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ протоіерея Стрепетова 5 р. 13 к., благочиннаго Иванова 198 р. 80 к., бл. Устиновскаго 18 р., бл. Тихомирова 43 р. 39 к., причта ст. Стародеревянковской 7 р., причта ст. Березанской 5 р., бл. Добровольскаго 126 р. 91 к., бл. Мищенко 133 р. 38 к., діакона Поповича 11 р., священника ст. Ирклевской 4 р., причта ст. Батуринской 6 р. 80 к., причта х. Александровскаго 4 р. 50 к., бл. Руденко 120 р. 92 к., причта ст. Переяславской 6 р. 70 к., причта ст. Брюховецкой 5 р. 50 к., игумена Кавказскаго монастыря 7 р. 52 к., бл. Рудольфова 74 р. 14 к., бл. Ржаксинскаго 51 р. 1 к., причта х. Балковскаго 2 р. 85 к., причта ст. Саратовской 5 р. 10 к., причта ст. Крыловской 13 р., с. Овощей 16 р., Ставропольскаго Архіерейскаго Домоправленія 38 р. 11 к., служащихъ Консисторіи 17 р. 14 к., протоіерея Стрепетова 8 р. 25 к., священника Дигрова 5 р. 54 к., причта ст. Березанской 1 р. 27 к., бл. Тихомирова 62 р. 17 к., бл. Остроумова 111 р. 23 к., бл. Пояркова 93 р. 49 к., бл. Покатилова 84 р. 85 к., причта Александро-Невской церкви г. Майкопа 5 р. 75 к., протоіерея Яковенкова 8 р. 19 к., отъ него же 5 р. 80 к., причта х. Челбасскаго 7 р., причта с. Казгулака 8 р., причта с. Родыковскаго 23 р., причта ст. Суздальской 6 р. 92 к., причта ст. Каневской 7 р., бл. Тихомирова 77 р. 67 к., игумена Екатерино-Лебяжской пустыни 20 р. 71 к., причта с. Сухой-Буйволы 19 р. 85 к. и священника Андрея Коноплева 3 руб.

Итого 1181 р. 39 к., каковыя отосланы 9 февраля 1905 года: 6 р. 75 к. въ Комитетъ по усиленію флота, 850 р. 73 к., въ Главное Управленіе Общества Краснаго

Креста, 10 р. въ Попечительство о семействахъ убитыхъ воиновъ и 613 р. 91 к. въ Государственный Банкъ.

Благочиннаго Федорова 231 р. 61 к., причта с. Александровскаго 2 р. 50 к., епархіальнаго миссіонера, свящ. Симеона Никольскаго 10 р., бл. Ев. Кудрявцева 62 р. 79 к., отъ него же 63 р. 25 к., причта ст. Упорной 3 р. 80 к., причта ст. Новодимитріевской 5 р. 47 к., причта ст. Привольной 4 р. 20 к., причта ст. Мартанской 3 р. 5 к., бл. Тихомирова 65 р. 7 к., причта ст. Каневской 4 р. 63 к., бл. Бѣловидова I. 64 р. 63 к., протоіерея Мищенко 215 р., священника Парадіева 122 р. 87 к., отъ него же 101 р. 65 к., бл. Костинскаго 5 р. 89 к., к., отъ него же 45 р. 63 к., бл. Бѣловидова II. 156 р. 20 к., бл. Руденко 103 р. 81 к., причта ст. Стародервянковой 7 р., игумена Кавказскаго монастыря Нила 8 р. 10 к., причта с. Малой Джалги 5 р. 15 к., причта ст. Ольгинской 8 р. 50 к., причта с. Малой Джалги 2 р. 20 к., причта ст. Переясловской 3 р. 60 к., причта Александро-Невской церкви г. Майкопа 6 р., отъ него же 5 р. 91 к., причта ст. Георгіе-Афипской 10 р. 50 к., причта селенія Дербетовскаго 21 р., причта ст. Брюховецкой 3 р. 18 к., бл. Покатилова 68 р. 56 к., бл. Добровольскаго 106 р. 25 к., бл. А. Кудрявцева 17 р. 56 к., протоіерея Стрепетова 4 р. 26 к., причта Софійской церкви г. Ставрополя 9 р. 57 к., бл. Устиновскаго 96 р. 97 к., отъ него же 94 р. 54 к., отъ него же 33 р. 80 к., причта ст. Ставропольской 3 р. 50 к., бл. Иванова 281 р. 30 к., священника ст. Саратовской 1 р. 15 к., отъ него же 94 к., священника ст. Ирклевской 4 р., причта ст. Челбасской 7 р. 21 к., причта х. Сердюковскаго 18 р. 22 к., причта ст. Воздвиженской 5 р., бл. Рудольфова 106 р. 37 к., причта х. Александровскаго 3 р. 50 к., причта ст. Батуринской 6 р. 15 к., священника х. Балковскаго 2 р. 60 к., Совѣта епарх. женск. училища 258 р. 52 к., протоіерея Яковенкова 4 р. 29 к., отъ него же 6 р. 28 к., служащихъ Консistorіи

16 р. 92 к., бл. Семенова 28 р. 66 к., священника А. Коноплева 3 р., причта ст. Упорной 4 р., священника ст. Брыньковской 4 р. 55 к., причта ст. Крыловской 13 р., причта с. Овошей 10 р. 18 к., причта с. Казгулака 9 р., причта ст. Привольной 3 р. 28 к., бл. Ключанскаго 120 р., бл. Бойко 36 р. 64 к., бл. Бѣловидова 1. 23 р. 26 к., отъ него же 52 р., бл. Ржаксинскаго 52 р. 50 к., бл. Бойко 46 р. 49 к.

Итого 2920 р. 41 к., каковыя отосланы 14 марта: 2239 р. 79 к. въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста, 516 р. 31 к. въ Государственный Банкъ, 154 р. 74 к. въ Комитетъ по усиленію военнаго флота и 9 р. 57 к. въ Попечительство о семействахъ убитыхъ воиновъ.

Примѣчаніе. Въ № 6-мъ сихъ Вѣдомостей за настоящій годъ напечатано о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ духовную консисторію отъ духовенства и другихъ лицъ Ставропольской епархіи, по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ, при чемъ указаны ежемѣсячно поступающія отъ казначея консисторіи Иванова различныя суммы; въ числѣ послѣднихъ значатся ежемѣсячные взносы: отъ Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго по 5 р. на облегченіе участи русскихъ военнопльнныхъ, отъ миссіонера Князе-Михайловскаго стана, священника Андрея Коноплева по 3 руб. въ пользу Общества Краснаго Креста и ежемѣсячное процентное отчисленіе изъ жалованія служащихъ духовной консисторіи въ пользу этого же общества и на усиленіе военнаго флота.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія:

Семь умершаю 11 августа 1903 г. священника ст. Бѣлорыченской Косьмы Кожанова.

П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 4 вклад. 6 р. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 10 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благотворительному округу, отъ 16 вклад. 24 р., по 2—окр., отъ 34 вклад. 51 р., по 3—окр., отъ 22 вклад. 33 р., по 4—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 5—окр., отъ 23 вклад. 31 р. 50 к., по 6—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 7—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 8—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 9—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 10—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к. Итого отъ 235 вклад. 352 р. 50 к.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 р., по 1 благотворительному округу, отъ 24 вклад. 36 р. 50 к., по 2—окр., отъ 26 вклад. 39 р., по 3—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 4—окр., отъ 30 вклад. 45 р., по 5—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 6—окр., отъ 33 вклад. 49 р. 50 к., по 7—окр., отъ 38 вклад. 57 р., по 8—окр., отъ 22 вклад. 33 р., по 9—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 10—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 11—окр., отъ 10 вклад. 15 р., по 12—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 13—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 14—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 15—окр., отъ 26 вклад. 39 р., по 16—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 18—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 19—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 12 вклад. 18 р. Итого отъ 485 вклад. 727 р. 50 к.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 2 Черноморскому округу, отъ 11 вклад. 16 р. 40 к. Итого отъ 24 вклад. 35 р. 90 к. (10 к. вычт. за пересылку).

А всего отъ 751 вклад. 1126 р. 40 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 р. Высланы вдовѣ священника Маріи Кожановой чрезъ о. благочиннаго протіерея Е. Соколова, при отношеніи, отъ 11 декабря 1903 г. № 847. 2. Употреблено на пересылку по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1126 р. 40 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя, означ. кассы въ количествѣ 33 р. 78 к. 4. Остается 491 р. 12 к. Высланы вдовѣ священника Маріи Кожановой чрезъ о. благочиннаго священника А. Молчанова, при отношеніи отъ 16 марта 1905 г. № 403. Итого 1126 р. 40 к.

Семь умершаго 29 октября 1903 г. священника Маріе-Магдалинской пустыни Иоанна Зарѣцкаго.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 4 вклад. 6 р., 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 10 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по 2—окр., отъ 34 вклад. 51 р., по 3—окр., отъ 22 вклад. 33 р., по 4—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 5—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 6—окр. отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 7—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 8—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 9—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 10—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к. Итого отъ 236 вклад. 351 р.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 р., по 1 благочинническому округу, отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 2—

окр., отъ 26 вклад. 39 р., по 3—окр., отъ 22 вклад. 33 р., по 4—окр., отъ 30 вклад. 45 р., по 5—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 6—окр., отъ 32 вклад. 48 р., по 7—окр., отъ 38 вклад. 57 р., по 8—окр., отъ 22 вклад. 33 р., по 9—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 10—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 11—окр., отъ 10 вклад. 15 р., по 12—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 13—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 14—окр., отъ 51 вклад. 22 р. 50 к., по 15—окр., отъ 26 вклад. 39 р., по 16—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 18—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 19—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 12 вклад. 18 р. Итого отъ 486 вклад. 729 р.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 2 Черноморскому округу, отъ 11 вклад. 11 р. 50 к. Итого отъ 24 вклад. 36 р.

А всего отъ 753 вклад. 1129 р. 50 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 р. Высланы вдовѣ священника Анастасіи Зарѣцкой, чрезъ о. благочиннаго свящ. Г. Бѣловидова, при отношеніи, отъ 3 декабря 1903 г. № 828. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1129 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 33 р. 87 к. 4. Остается 494 р. 13 к. Высланы вдовѣ священника Анастасіи Зарѣцкой, чрезъ о. благочиннаго протоіерея А. Тихомирова, при отношеніи отъ 21 марта 1905 г. № 431. Итого 1129 р. 50 к.

Семь умершаго 16 октября 1903 г. священника станицы
Владимирской Иоанна Златорунскаго.

П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Кафедральнаго собора отъ 5 вклад.
7 р. 50 к. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3
вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 8 вклад. 12 р.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу отъ 19 вклад. 28 р.
50 к., по 2—окр., отъ 34 вклад. 51 р., по 3—окр., отъ
23 вклад. 34 р. 50 к., по 4—окр., отъ 25 вклад. 37 р.
50 к., по 5—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 6—окр.,
отъ 26 вклад. 39 р., по 7—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50
к., по 8—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 9 окр.,
отъ 24 вклад. 36 р., по 10—окр., отъ 25 вклад. 37 р.
50 к. Итого отъ 241 вклад. 361 р. 50 к.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 р., по 1 благо-
чинническому округу, отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 2—
окр., отъ 26 вклад. 39 р., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31
р. 50 к., по 4—окр., отъ 30 вклад. 45 р., по 5—окр.,
отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 6—окр., отъ 33 вклад.
49 р. 50 к., по 7—окр., отъ 38 вклад. 57 р., по 8—окр.,
отъ 22 вклад. 33 р., по 9—окр., отъ 19 вклад. 28 р.
50 к., по 10—окр., отъ 18 вклад. 27 р., по 11—окр.,
отъ 10 вклад. 15 р., по 12—окр., отъ 22 вклад. 33 р.
50 к., по 13—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 14—
окр., отъ 15 вклад. 22 р. 50 к., по 15—окр., отъ 26
вклад. 39 р., по 16—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по
17—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 18—окр., отъ
19 вклад. 28 р. 50 к., по 19—окр., отъ 21 вклад. 31 р.
50 к., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—
окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 12
вклад. 18 р. Итого отъ 483 вклад. 724 р. 50 к.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 14 вклад. 21 р., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 17 р. 90 к. (10 к. вычт. за пересылку). Итого отъ 26 вклад. 38 р. 90 к.

А всего отъ 758 вклад. 1136 р. 90 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 р. Выданы вдовѣ священника Маріи Златорунской, чрезъ о. благочиннаго священника С. Покотилова, при отношеніи, отъ 12 февраля 1904 г. № 192.
2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к.
3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1136 р. 90 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы въ количествѣ 34 р. 11 к.
4. Остается 501 р. 29 к. Высланы вдовѣ священника Маріи Златорунской, чрезъ о. благочиннаго свящ. С. Покотилова, при отношеніи, отъ 8 марта 1905 г. № 477. Итого 1136 р. 90 к.

Семь умершаго 22 іюля 1903 г. псаломщика ст. Благочиницкой Романа Стефанова.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Кафедральнаго собора отъ 4 вклад. 2 р.
2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 1 р. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 3 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 11 вклад. 5 р. 50 к., по 2—окр., отъ 34 вклад. 17 р., по 3—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 4—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 к., по 5—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 6—окр., отъ 24 вклад. 12 р., по 7—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50

к., по 8—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 9—окр., отъ 24 вклад. 12 р., по 10—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 к. Итого отъ 230 вклад. 115 р.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 14 вклад. 7 р., по 1 благотворительному округу, отъ 22 вклад. 11 р., по 2—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 3—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 4—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 к., по 5—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 6—окр., отъ 33 вклад. 16 р. 50 к., по 7—окр., отъ 37 вклад. 18 р. 50 к., по 8—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 9—окр., отъ 18 вклад. 9 р. 50 к., по 10—окр., отъ 20 вклад. 10 р., по 11—окр., отъ 10 вклад. 5 р., по 12—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 13—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 14—окр., отъ 13 вклад. 6 р. 50 к., по 15—окр., отъ 24 вклад. 12 р., по 16—окр., отъ 20 вклад. 10 р., по 17—окр., отъ 13 вклад. 6 р. 50 к., по 18—окр., отъ 17 вклад. 8 р. 50 к., по 19—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 20—окр., отъ 18 вклад. 9 р., отъ 21—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 9 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 462 вклад. 231 р.

По Сухумской епархіи.

По 1 Чернономорскому округу, отъ 8 вклад. 4 р., по 2 Чернономорскому округу, отъ 12 вклад. 6 р. Итого отъ 20 вклад. 10 р.

А всего отъ 719 вклад. 359 р. 50 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 200 р. 200 р. высланы вдовѣ несломщика Еленѣ Стефановой, чрезъ о. благочиннаго свящ. Г. Полякова, при отношеніи отъ 7 августа 1903 г. № 644.

2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 359 р. 50 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казна-

— чья—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 10 руб. 78 к. 4. Остается 148 р. 22 к. Высланы вдовѣ псаломщика Еленѣ Стефановой, чрезъ о. благочиннаго священника П. Аристова, при отношеніи отъ 21 марта 1905 отг. №. 433. Итого 359 р. 50 к.

Семь умершаго 26 августа 1903 г. псаломщика станицы Анастасіевской Димитрія Колесникова.

П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Кафедральнаго собора отъ 4 вклад. 2 р. 2.
2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 1 р. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 3 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 11 вклад. 5 р. 50 к., по 2—окр. отъ 34 вклад. 17 р., по 3—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 4—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 к., по 5—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 6—окр., отъ 24 вклад. 12 р., по 7—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 8—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 9—окр., отъ 24 вклад. 12 р., по 10—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 к. Итого отъ 230 вклад. 115 р.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 14 вклад. 7 р., по 1 благочинническому округу, отъ 22 вклад. 11 р., по 2—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 3—окр., отъ 21 вклад. 10 руб. 50 к., по 4—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 к., по 5—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 6—окр., отъ 33 вклад. 16 р. 50 к., по 7—окр., отъ 37 вклад. 18 р. 50 к., по 8—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 9—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 10—окр., отъ 20 вклад. 10 р., по 11—окр., отъ 10 вклад. 5 р., по 12—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 13—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 14—окр., отъ 13 вклад. 6 р. 50 к., по 15—окр., отъ 24 вклад.

12 р., по 16—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 6 р. 50 к., по 18—окр., отъ 17 вклад. 8 р. 50 к., по 19—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 20—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 21—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 9 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 465 вклад. 232 р. 50 к.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 8 вклад. 4 р., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 6 р. Итого отъ 20 вклад. 10 р.

А всего отъ 722 вклад. 361 р.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 200 р. Высланы вдовѣ псаломщика Антонинѣ Колесниковой, чрезъ о. благочиннаго священника П. Богоявленскаго, при отношеніи, отъ 28 ноября 1903 г. № 825. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 361 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 10 р. 83 к. 4. Остается 149 р. 67 к. Высланы вдовѣ псаломщика Антонинѣ Колесниковой чрезъ о. благочиннаго священника П. Богоявленскаго, при отношеніи, отъ 28 марта 1905 г. № 443. Итого 361 руб.

Семь умершаго 27 января 1903 года зашт. псаломщика ст. Ахметовской Павла Иванова.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 4 вклад. 2 р. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 1 р. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 3 р. 50 к.

По Ставропольской губернии.

По 1 благотворительному округу, отъ 11 вклад. 5 руб. 50 к., по 2—окр., отъ 33 вклад. 16 р. 50 к., по 3—окр. отъ 22 вклад. 11 р., по 4—окр. отъ 25 вклад. 12 р. 50 к., по 5—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 6—окр. отъ 24 вклад. 12 р., по 7—окр., 21 вклад. 10 р. 50 к., по 8—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 9—окр., отъ 24 вклад. 12 р., по 10—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 р. Итого отъ 230 вклад. 115 р.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 14 вклад. 7 р., по 1 благотворительному округу, отъ 22 вклад. 11 р., по 2—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 3—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 4—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 к., по 5—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 6—окр., отъ 33 вклад. 16 р. 50 к. по 7—окр., отъ 37 вклад. 18 р. 50 к., по 8—окр. отъ 22 вклад. 11 р., по 9—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 10—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 11—окр., отъ 10 вклад. 5 р., по 12—окр., отъ 22 вклад. 11 р., по 13—окр. отъ 22 вклад. 11 р., по 14—окр., отъ 13 вклад. 6 р., по 15—окр. отъ 24 вклад. 12 р., по 16—окр., отъ 20 вклад. 10 р., по 17—окр., отъ 13 вклад. 6 р. 50 к., по 17—окр. отъ 17 вклад. 6 р. 50 к., по 18—окр. отъ 17 вклад. 8 р. 50 к., по 19—окр., отъ 21 вклад. 10 р. 50 к., по 20—окр., отъ 18 вклад. 9 руб., по 21—окр. отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 9—вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 461 р. 230 р. 50 к.

По Сухумской епархii.

По 1 Черноморскому округу, отъ 8 вклад. 4 р., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 6 р. Итого отъ 20 вклад. 10 р. А всего отъ 718 вклад. 359 р.

РАСХОДЪ.

1) Выдано 200 р. Высланы вдовѣ псаломщика Маріи Ивановой чрезъ о. благ. свящ. В. Смѣльского при отношеніи отъ 23 февр. 1904 г. № 250.

2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. З. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы одновременныхъ пособій вычтено изъ 359 р. 3⁹/₁₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначей—дѣлопроизводителя означ. кассы въ количествѣ 10 р. 77 к. Остается 147 р. 73 к. Выданы вдовѣ псаломщика Маріи Ивановой чрезъ о. благочиннаго свящ. В. Смѣльского при отношеніи, отъ 8 апрѣля 1905 г. № 478. Итого 359 р.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоколомъ своимъ 28 марта с. г., за № 3, ст. 4 постановило: „выразить благодарность отъ имени Отдѣленія казаку Андрею Яковлеву Прусенку за пожертвованіе двадцати пяти рублей на нужды Камышевской церк.-прих. школы и уряднику Гавріилу Дмитріеву Савченку за пожертвованіе въ ту же школу картинъ по отечественной исторіи Рождественскаго, стоящихъ 18 рублей“.

Отъ Медвѣженскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе, согласно протокольному опредѣленію своему на 21 марта сего года за № 3 ст. 7, выражаетъ благодарность священнику Трехсвятительской церкви села Средне-Егорлыкскаго, той-же церкви діаконамъ Георгію Рябчикову и Василю Михайлову за приобрѣтеніе въ церковную школу с. Средне-Егорлыкскаго иконы „Спаситель благословляющій дѣтей“ стоимостью 100 руб.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Александро-Невской церкви села Новоселицъ, второе въ слоб. Сергіевской, въ сел. Унароковъ, въ ст. Новокорсунской второе, селъ Марухскомъ, селъ Старомарьевскомъ второе и селъ Пины.

б) *Діаконскія*: при Александро-Невской цер. гор. Темрюка, въ ст. Кардоникской, въ сел. Дивномъ, ст. Сенгилеевской, въ селъ Отказномъ при Трехсв. церкви, селъ Величавомъ, при Ильинской ц. села Песчаноконскаго и при Кладбищенской церкви города Екатеринодара.

и в) *Псаломщическія*: въ хут. Ильскомъ, при Николаевской ц. гор. Екатеринодара, слоб. Сергіевской, ст. Кабардинской, при соборной ц. гор. Темрюка, въ ст. Черноморской, пос. Добровольномъ, при соборной церкви гор. Ейска, въ ст. Новокорсунской, ст. Прусской, въ сел. Крымгиреевскомъ, Старомарьевскомъ и хут. Гущенскомъ.

† Некрологъ. Священникъ села Пины Павелъ Третьяковъ умеръ 23 марта и псаломщикъ ст. Крымской Георгій Шмариновъ умеръ 13 марта.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8-й. 1905-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Святаго отца нашего Іоанна

Архіепископа Константинопольскаго

Слово огласительное

на святой и свѣтоносный день славнаго и спасительнаго Воскресенія Христа Бога нашего.

Христосъ Воскресе!

„Приди, ревнитель благочестія!

Приди, любящій своего Владыку вѣрный рабъ Господень, насладись этимъ прекраснымъ и свѣтлымъ торжествомъ!

Радуйся, войди въ радость Господа своего!

Ты утрудился постяся, прими же нынѣ награду! Ты работалъ отъ перваго часа,—получи теперь должное воздаяніе!—Или ты, можетъ быть, пришелъ спустя уже третій часъ? Благодари и празднуй!—Или иной, можетъ быть, едва достигъ въ шестой?—Пусть не смущается и онъ: онъ ничего не лишается.—Кто опоздалъ придти даже въ девятый,—пусть приступаетъ безъ сомнѣній.—

Или ты едва успѣлъ придти въ одиннадцатый?— Не бойся: по неизреченной благодати любя на всѣхъ изливать щедроты, всѣмъ воздавать почести,— Владыка принимаетъ послѣдняго также, какъ и перваго. Пришедшему въ одиннадцатый часъ Онъ предлагаетъ отдыхъ и покой, какъ и работавшему съ перваго. Окружая радостями перваго, Онъ по милости не лишаетъ ихъ и самаго послѣдняго; воздавая должное тому, Онъ по добротѣ даритъ и этому. Не пренебрегая ничѣмъ, Онъ принимаетъ все—не только дѣла, но и самыя мысли; воздавая честь труду и дѣятельности, Онъ привѣтствуетъ, одобряетъ и самыя намѣренія.

Такъ войдите же всѣ въ радость Господа своего; первые и вторые равно примите награду; богатые и бѣдные соединитесь въ общей радости; сдержанные, строгіе къ себѣ и легкомысленные равно почитите день; постившіеся и не постившіеся возвеселитесь сегодня!

Столъ полонъ яствъ,—насладитесь всѣ!

Телець великъ,—никто не выходи отсюда не насытившись!

Всѣ насладитесь пиромъ вѣры; всѣ воспримите отъ безконечнаго богатства божественной благодати!

Не смущайтесь ничѣмъ! Бѣденъ ли ты? Не горюй: всѣмъ намъ открылось общее царство!

Грѣхи ли смущаютъ? Не плачь, не рыдай: какъ лучъ восходящаго солнца, прошеніе возсіяло отъ гроба.

Или смерть устрашаетъ?—Но насъ всѣхъ освободила отъ нея смерть Спасителя! Угасилъ ее Объятый ею; плѣнилъ адъ Сошедшій во адъ; уязвилъ его горечью печали Тотъ, въ Чью плотъ онъ вонзилъ свои смертоносныя зубы. Это самое предвидя, Исаія воззвалъ: Адъ,—говоритъ онъ,—уязвился горькой печалью, встрѣтивъ Тебя у себя въ преисподней. Съ печалью увидалъ онъ свое уничтоженіе; горько почувствовалъ, что осмѣявъ; со скорбью увидалъ свое низверженіе; умерщвление съ горечью ощутилъ, что связанъ. Охвативъ своей мрачной пастью Облеченнаго тѣломъ, онъ обрѣлъ въ Немъ само

небо; схватилъ какъ нѣчто видимое,—и самъ ниспалъ силою Того, Кто превышаетъ самое видѣніе.

Гдѣ теперь, смерть, твое жало?

Гдѣ твоя, адъ, побѣда?

Воскресъ Христосъ,—и ты низвержень; Воскресъ Христосъ,—и пали демоны; Воскресъ Христосъ,—и радуются ангелы; Воскресъ Христосъ,—и жизнь царствуетъ всюду; Воскресъ Христосъ, и ни одного мертвеца уже нѣтъ во гробѣ; Христосъ, возставъ изъ мертвыхъ, положилъ начало общему воскресенію.

Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь. *)

*) Мы нашли это „Слово“, въ свободномъ его переложеніи съ греческаго текста на русскій языкъ, въ нашихъ академическихъ мемуарахъ. Наша alma mater разнообразными образцами священнодѣйствія молитвы и слова готовила насъ на служеніе св. церкви.

Въ настоящее время особеннаго пробужденія въ русскомъ народѣ религіознаго сознанія и чувства, чтобы всѣмъ и каждому, кто слышитъ это слово: „аще кто благочестивъ и боголюбивъ“, въ концѣ утрени свѣтлаго дня, была доступна сладость, красота, сила выраженія слова и понятна глубина и всеобъемлемость мыслей, мы рѣшились вынести это сокровище изъ тайника нашего архива на свѣтъ Божій, въ назиданіе и на утѣшеніе и радость празднующимъ преславный праздникъ Воскресенія Христова.

Епархіальный миссіонеръ,
іерей Симеонъ Никольскій.

II.

Поученіе

въ день Богоявленія Господня.

*«Сей есть Сынъ Мой возлюбленный,
о Немже благоволѣхъ». (Мѡ. 3, 17).*

Какое слово скажемъ вамъ нынѣ, благочестивые слушатели, когда громче всякаго слова человѣческаго слышится сегодня слово съ неба не изъ усть человѣка, или ангела, но изъ усть Самого Бога! Это слово Бога Отца, свидѣтельствовавшаго о возлюбленномъ Сынѣ Своемъ. Чтобы вполнѣ понять значеніе этого слова, перенесемъ, братіе, духомъ къ священнымъ берегамъ Иордана и увидимъ очами вѣры дивно-многознаменательное и отрадное событіе.

Вотъ по повелѣнію Божию изъ пустыни выходитъ къ берегамъ Иордана, въ волосяной одеждѣ, опоясанный кожанымъ поясомъ, грозный пророкъ, Предтеча и Креститель Іоаннъ, дабы приготовить путь Грядущему во слѣдъ его. Появляется этотъ суровый житель пустыни и раздастся его рѣзко обличающая проповѣдь; громко требуетъ онъ отъ всѣхъ приходящихъ къ нему исповѣданія грѣховъ своихъ и крещенія въ Иорданѣ. „Покайтесь, говоритъ онъ, ибо приблизилось царствіе небесное“ (Мѡ. 3, 2). И идутъ къ нему жители Іерусалима, вся Іудея и вся страна Иорданская. Поразительно, братіе, въ высшей степени это стремленіе народа къ исповѣданію грѣховъ своихъ и покаянію; поразительно его довѣріе къ проповѣднику покаянія святому Предтечѣ; но еще поразительнѣе и величественнѣе то, что совершилось въ настоящій день на Иорданѣ.

Среди толпы народа, идущаго ко Иордану креститься, приходитъ—Кто же? Безгрѣшный и святой, какъ бы одинъ изъ грѣшныхъ, Господь Іисусъ Христосъ—Тотъ, Кто зна-

еть число звѣздъ небесныхъ и всѣмъ имъ даетъ имена, Кому извѣстно количество песчинокъ въ морѣ и капель въ дождѣ, Кто положилъ предѣлъ водѣ и основаніе суши, Кто сообщилъ небу красоту, солнцу свѣтъ, Кто направляетъ движеніе вѣтровъ, установилъ порядокъ времени и лѣтъ,—Творецъ вѣковъ и всякаго дыханія Создатель!

Іоаннъ еще издалека узналъ идущаго къ нему Спасителя міра и затрепеталъ. Онъ звалъ къ себѣ грѣшниковъ на покаяніе, но увидя Безгрѣшнаго не понималъ: какъ это Владыка пришелъ къ рабу своему, Богъ—къ человѣку, Творецъ міра—къ ничтожной твари, Безсмертный во вѣки—къ смертному существу, Солнце правды—къ свѣтильнику вѣры. И въ этомъ трепетѣ своемъ онъ могъ только указать предстоящимъ: „се Агнецъ Божій, взявшаіи грѣхи міра“. Но каково было удивленіе его, когда Іисусъ Христосъ и Самъ потребовалъ крещенія! Іоаннъ съ ужасомъ воскликнулъ: „Ты ли идешь ко мнѣ? Я—трава земная не смѣю прикоснуться къ огню. Я—ничтожная тварь не смѣю приблизиться къ Источнику жизни. Я—человѣкъ, недостойный развязать даже ремень сапоговъ (Мр. 1. 7). Какъ возложу руку на Владыку и коснуся верху Владычню! Нѣтъ, Господи! Я прошу у Тебя очищенія, я имѣю нужду въ крещеніи отъ Тебя. Освяти меня и воды!“

Но Господь, отвѣчая рабу Своему, повелѣваетъ ему исполнить требуемое. „Правду говоришь ты, Іоаннъ, что тебѣ слѣдовало принять отъ Меня освященіе и крещеніе. Но остави нынѣ, да исполню всякую правду, возвѣщу истину,—не словами только, а дѣломъ. Оставь твое сопротивленіе, не противорѣчь волѣ Отца и Моей собственной волѣ. Ты не знаешь того, что Мнѣ извѣстно. Я потому и пришелъ, что хочу исполнить все,—и ветхое отмѣнить и новое установить, крещеніемъ Моимъ освятить воды и омыть грѣхи людскіе, уничтожить проклятіе и дать благословеніе, сокрушить главу змія въ водахъ и даро-

вать крещаемымъ усыновленіе Богу, освободить ихъ отъ рабства врагу и отъ власти сатаны, открыть вѣрующимъ путь къ небу. И потому „остави нынѣ“; ты не видишь того, что Я вижу; ты не знаешь, что здѣсь стоитъ врагъ-діаволь. И вотъ Я пришелъ, чтобы разрушить его силу. Потому и не явился Я на землѣ какъ Богъ, но принялъ вашу человѣческую плоть, чтобы діаволь не убѣждалъ отъ борьбы со Мною. Итакъ „остави нынѣ“. Настаетъ время, когда ты будешь проповѣдывать о Мнѣ и люди узнаютъ во Мнѣ истиннаго Бога, но теперь Мнѣ нужно показать смиреніе и принять отъ тебя крещеніе, „ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду“ (Мѣ. 3, 15). Тогда смиреннѣйшій рабъ—Предтеча оставляетъ свои возраженія и исполняетъ волю Владыки, возлагаетъ руку на главу Спасителя для погруженія его въ струяхъ Іорданскихъ, возлагаетъ брѣнную десницу на главу Того, подножію Котораго поклоняются съ трепетомъ Херувимы, Серафимы и всѣ небесныя силы.

И вотъ снова является дивное и поразительное зрѣлище: надъ Владыкою жизни и смерти, выходящимъ изъ воды, отверзаются небеса. Духъ Божій сходитъ на Него въ видѣ голубя, и голосъ съ неба свидѣтельствуетъ: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе“ (Мѣ. 3, 17).

Чудный и многознаменательный этотъ гласъ! Для кого же Онъ? Для кого прогремѣли эти слова? Для Іоанна ли Крестителя? Нѣтъ! Не для одного Іоанна Предтечи прогремѣли съ неба эти слова (Еван. Іоан. 1, 33), который почти уже зналъ, Кто требовалъ отъ него крещенія, и даже возбранялъ Спасителю креститься. Можетъ быть для учениковъ Христовыхъ? Но ихъ тогда не было еще. Для кого же въ такомъ случаѣ сказаны были эти слова? А вотъ, братіе, для кого—для всего собравшагося здѣсь народа, а слѣловательно всего человѣческаго рода, для всѣхъ странъ, всѣхъ вѣковъ и всѣхъ языковъ.

Этотъ божественный гласъ, братіе, одно изъ главныхъ основаній нашей вѣры, надежды и любви. Этими словами Богъ Отець какъ бы такъ говорить міру: „вотъ Владыка жизни и смерти, возлюбленный Сынъ Мой! Вотъ вамъ, люди, Тотъ, Котораго ожидали праотцы; вотъ вамъ Тотъ, Котораго ждала вся тварь; вотъ вамъ Тотъ, о Которомъ предвозвѣстили пророки; вотъ Сынъ Мой возлюбленный, Котораго Я посылаю въ мірѣ для спасенія вашего“.

Братіе христіане! Ко всѣмъ намъ обращается этотъ голосъ съ неба. Мы всѣ преслушаніемъ заповѣди чрезъ праотца нашего Адама подпали вѣчному проклятію, уадились отъ Господа нашего и находимся „во тьмѣ и сѣни смертяѣ“, сдѣлались плѣнниками грѣха и діавола, никакія усилія наши не могутъ вывести насъ изъ этого плѣна. Прельстившись змѣинымъ совѣтомъ и преступивъ Божию заповѣдь, мы сдѣлались неоплатными должниками предъ Божиимъ правосудіемъ, подчинивъ себя совершенно грѣху; надъ нами носится темная власть имущаго державу смерти, т. е. діавола, который, погубивъ праотца нашего Адама въ раю, силится также и всѣхъ насъ погубить и не допуститъ до спасенія. И вотъ посланъ намъ Сынъ Божій возлюбленный, Владыка жизни и смерти, вотъ намъ рѣшитель всѣхъ долговъ и цѣлитель душъ и тѣлъ нашихъ; вотъ намъ Тотъ, Который грѣхи наши принялъ на Себя, чтобы исправить все то, что есть въ насъ нечистаго, богопротивнаго и смертоноснаго. Онъ открываетъ намъ всѣ пути къ достиженію спасенія, вѣчнаго блаженства и соединенія съ Господомъ нашимъ. Оставимъ же всѣ недоумѣнія и вѣчную боязнь, люди благомыслящіе и благочестивые! Оставимъ свою гордость, люди высокоумреговуюшіе и невѣрующіе! Примемъ Его, возлюбленнаго Сына Божія, всѣмъ сердцемъ своимъ, всѣмъ существомъ нашимъ! Ради насъ, ради нашего спасенія, посланъ единородный возлюбленный Сынъ Божій, Того послушайте! Идите за нимъ всюду, куда Онъ ни поведетъ

васъ, дѣлайте все то, что ни повелитъ вамъ. Скажетъ ли: любите враговъ своихъ—любите; скажетъ ли: добро творите ненавидящимъ васъ,—творите; скажетъ ли: молитесь за творящихъ вамъ обиды—молитесь (Мѡ. 5, 44); скажетъ ли: кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой (Мрк. 8, 34),—берите; велитъ ли распять на немъ свои страсти и похоти—распинайте; скажетъ ли: идите тѣспыми вратами—путемъ скорбнымъ и тернистымъ—идите (Мѡ. 7, 13). Онъ знаетъ, что повелѣваетъ и на все указанное даетъ силы. „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Его послушайте“. Какое же, братіе, слово человѣческое можетъ сказать больше и лучше этихъ словъ Бога Отца?

Поэтому вмѣсто всѣхъ наставленій отъ себя, съ благоговѣніемъ скажемъ и мы: Того послушайте, братіе. Отъ послушанія Спасителю нашему зависитъ все наше счастье, все наше блаженство, все наше спасеніе. Пойдемъ же за Нимъ, послѣдуемъ Его примѣру! Сынъ Божій требуетъ крещенія, чтобы исполнить всякую правду; тѣмже и мы, отвергнувъ ложь, будемъ всегда говорить истину каждый ближнему своему (Ефес. 4, 25), умножимъ плоды правды нашей (2 Кор. 9, 10), будемъ искать прежде всего царствія Божія и правды Его (Мѡ. 6, 33). Господь Иисусъ Христосъ, крестившись отъ Іоанна, молится Богу, Отцу Своему (Лук. 3, 21), и намъ даетъ право называть Его Отцемъ нашимъ. Посему и мы тѣмъ болѣе должны молиться Богу во всякое время (Ефес. 6, 18), молиться непремѣнно (1 Тес. 5, 17), молиться и бодрствовать, чтобы не впасть въ искушеніе (Мѡ. 26, 41). Господь принялъ крещеніе отъ раба Своего по Своему глубочайшему смиренію; тѣмже и мы облечемъ смиренномудріемъ, потому что Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать (1 Петр. 5, 5). Пойдемъ же за Нимъ отъ священныхъ береговъ Іордана и не отступимъ отъ Него до самой Голгофы! Послушаемся божественныхъ словъ Его, не пренебрежемъ святыми заповѣдями Его, но будемъ

безпрекословно повиноваться имъ. Пойдемъ за Нимъ къ небесному отечеству нашему путемъ тернистымъ, скорбнымъ, путемъ чуждымъ своекорыстія и расчетовъ земныхъ. Хотя трудень, тяжекъ и тернистъ эготъ путь, но Господь Іисусъ Христосъ, шедшій этимъ путемъ и восшедшій имъ во славу Свою, можетъ помочь намъ, какъ возлюбленнымъ чадамъ Своимъ, облегчить тяжесть этого страдальческаго пути. Буди, буди! *Аминь.*

Священникъ Павелъ Четыркинъ.

III.

Изъ прошлаго.

Средства содержанія Кавказскаго духовенства XVIII вѣка.

(Матеріалы для исторіи Ставропольской епархіи).

(Продолженіе).

Въ храмозданной грамотѣ „слободы Прасковьиной“ еще съ большей опредѣленностію и настойчивостію выражены заботы архипастыря объ обеспеченіи духовенства новоустраивающейся церкви. Здѣсь мы читаемъ:

„Божіею милостію, Смиренный Никифоръ, Архіепископъ Астраханскій и Ставропольскій. По благодати, дару и власти всесвятаго животворящаго Духа, данной намъ отъ Самаго Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа чрезъ святыхъ и священныхъ Его Апостолы и ихъ нѣмѣстники и преемники;... благословляемъ въ оной слободѣ Прасковьиной.... вновь построить церковь Божію во имя Покрова Божія Матери по *подобію* другихъ грекороссійскихъ святыхъ церквей.... *) И когда та церковь пра-

*) Никакихъ плановъ и смѣтъ при постройкахъ храмовъ не требовалось отъ прихожанъ въ теченіи всего вѣка; постройки возводились подъ руководствомъ простыхъ техниковъ—плотниковъ. Храмы были по-

вильно построена будетъ и все, принадлежащее до нее, исправлено будетъ, также и будущимъ при ней священноцерковнослужителямъ подъ селитбу и на содержаніе пашетная земля и стюкогъ отведены или другое содержаніе определено будетъ, тогда, приславъ къ намъ объ ономъ донесеніе съ приложеніемъ всему церковному имуществу имянной описи, требовать освященія оной церкви дозволенія. Если же та церковь построена будетъ не исправно и положеннаго для священноцерковнослужителей не будетъ отведено, то и освященія не будетъ“ (Дѣло 1791 г. № 24).

Вотъ все данныя, какія мы нашли въ архивѣ для сужденія по вопросу объ обезпеченіи Кавказскаго духовенства. Къ этому нужно прибавить, что „Государево жалованье“ деньгами и хлѣбомъ получалось не регулярно и часто подвергалось значительнымъ сокращеніямъ, неожиданнымъ измѣненіямъ.

„А мнѣ нижайшему“, жалуется Терскій протопопъ вслѣдъ за о. Лаврентіевымъ, *) „денежнаго и хлѣбнаго жалованья съ прошлаго 704 года по нынѣшній 708 голь ничего не давано“ (Дѣло 1708 г. № 1). „А нынѣшняго 712 года“, сѣтуеть соборный священникъ, „денежнаго и хлѣбнаго жалованья не давано, а мнѣ безъ денежнаго жалованья ни по которой мѣрѣ прожить не возможно, потому что въ прошломъ 711 годѣ, какъ ѣхалъ изъ Астрахани пасхой Божіей, то стругъ разбило и который при мнѣ былъ хлѣбъ и рухлядишко все безъ остатка потонуло, едва Богъ душу спасъ, и отъ того я въ конецъ разорился“. (Дѣло 1712 г. № 3).

Такого рода жалобъ очень много въ архивѣ. Обыкновенно они адресовались къ епископамъ Астраханскимъ съ слезной просьбой „смиловаться“ и не дать „умереть

что исключительно деревянные, — благо лѣсомъ изобиловалъ край. Прасковеевцамъ охотно разрѣшили вырубить изъ дачъ ближайшихъ тысячу вѣковыхъ деревьевъ.

*) Епарх. Вѣд. 1905 г. стр. 370.

съ женою и дѣтьми голодною смертію“, потому что „дохода никакого нѣтъ“. Владыки ходатайствовали предъ войсковымъ начальствомъ, но отвѣты получались уклончивые, въ родѣ слѣдующихъ.

„Хотя по окладной книгѣ и положено производить жалованье причту крѣпости Св. Креста денежное и ружное, точію оная книга отставлена, а учинена другая; однако по той окладной второй книгѣ жалованья духовенству не опредѣлено, того ради“... и прочая. (Дѣло 1759 г. № 34).

Во второй половинѣ вѣка нѣкоторые причты вовсе не получали жалованья никакого, или же получали въ половинномъ размѣрѣ, на счетъ сокращеній окладовъ причтовъ другихъ приходовъ. Въ 1756 году, какъ мы видѣли *), священники городскихъ и крѣпостныхъ церквей получали половинные оклады, а именно: по 12 р. деньгами (вмѣсто 24), по 3 четверти муки ржаной и столько же овса (вмѣсто прежнихъ 12 четвертей). Такое явленіе наблюдается все чаще и чаще къ концу вѣка, когда приходы на Кавказѣ стали быстро возрастать; „окладная же книга“, т. е. смѣтный бюджетъ содержанія духовенства, отпускаемый отъ казны, очевидно оставался прежній, не увеличивался пропорціонально увеличенію штатовъ при наличныхъ церквяхъ края. Этимъ обстоятельствомъ вѣроятно и нужно объяснить настойчивыя требованія архипастырей Астраханскихъ и въ особенности епископа Моздокскаго Гаія объ обезпеченіи духовенства *самими прихожанами*. Открытіе штатовъ при новыхъ церквяхъ владыки поставляли въ необходимость обусловливать численностію населенія новыхъ приходовъ и тѣмъ, все ли „положенное для священноперковнослужителей отведено“, иначе-де и „освященія новоустроеннаго храма не будетъ“.

Такимъ образомъ бремя содержанія духовенства мало-по-малу все болѣе и болѣе ложилось на прихожанъ, же-

*) Епарх. Вѣд. за 1905 г. стр. 371.

лавшихъ имѣть свой храмъ. Этотъ же способъ обезпеченія духовенства перешель и усилился въ XIX вѣкѣ. Такимъ образомъ духовенство въ служебной дѣятельности постепенно стаповилось въ зависимость отъ прихожанъ, что и наложило свою печать на ихъ взаимоотношенія.

Мы уже замѣчали, что Кавказское духовенство, по условіямъ жизни и домашняго быта, ничѣмъ почти не отличалось отъ своихъ не богатыхъ, постоянно разоряемыхъ сосѣдними врагами, прихожанъ. Попробуемъ возстановить картину домашняго быта тогдашняго духовенства, пользуясь для этого отдѣльными фразами и описаніями въ разныхъ челобитныхъ, жалобахъ, доношеніяхъ, найденныхъ въ архивныхъ дѣлахъ.

Обыкновенно вновь назначенные въ приходъ священники помѣщались на квартирѣ у прихожанъ или по отводу общества или по найму. Помѣщеніемъ для нихъ служила не жилая изба („горница“) въ домѣ казака, имѣющаго „двѣ связи“, т. е. двѣ комнаты, раздѣленные сѣнями. Совмѣстное сожительство съ хозяиномъ—казакomъ не представляло большихъ удобствъ, а потому при первой же возможности духовенство торопилось обзавестись своимъ домомъ. Строительнаго матеріала было повсюду очень много: лѣсами были покрыты не только берега рѣкъ Терека, Кубани, Кумы, но и другихъ незначительныхъ рѣкъ вынѣшней Ставропольской губерніи и тянулись они на десятки верстъ. Ими нерѣдко пользовались горцы для прикрытія своихъ набѣговъ на русскія поселенія, а потому вырубка ихъ, въ особенности близъ селеній, не только не возбранялась, но почти поощрялась.

Строили свои дома священноцерковнослужители по образцу казачьихъ, „въ двѣ связи“, съ незначительными украшеніями въ видѣ „крыльца“ надъ входной дверью съ улицы и навѣса надъ дверьми въ дворъ. Жилымъ помѣщеніемъ для семейства, какъ бы оно ни было многочисленно, служила собственно одна изба, именовавшаяся

„хатой“. Здѣсь круглый годъ приготавлилась пища, ютилась вся семья, размѣщаясь на ночь, зимою, гдѣ придется—родители на кровати, другіе домашніе—на лавкахъ, печи, полу, устланномъ соломой или сѣномъ и прикрытомъ кошмой („подстью“); здѣсь же въ холодное время помѣщались телята, ягнята, поросята, птица въ гнѣздахъ. Лѣтомъ разбредались спать по двору, по клетямъ. Обстановку „хаты“ составляли: лавки по двумъ свободнымъ стѣнамъ, кровать, печь русская съ арсеналомъ различныхъ ухватовъ около нея, столъ въ переднемъ углу, поставецъ около печи для столовой деревянной посуды—и только. О чистотѣ и опрятности въ такомъ помѣщеніи, конечно, не могло быть и рѣчи; но жильцы такъ освоивались съ этимъ, что ни мало не тяготились: „въ тѣснотѣ да не въ обидѣ“—говаривали. Другая изба—„горница“—была гордостью хозяевъ, служила для приѣма избранныхъ гостей, содержалась поэтому опрятно и обставлялась хозяйкою съ особою заботливостію. Полъ въ горницѣ чаще настланъ досками, всегда чистъ, а земляной—гладко смазанъ; передній уголъ по „божницѣ“ заставленъ лучшими иконами и самая „божница“ (двѣ полки, соприкасающіяся въ углу, или открытый поставокъ съ полками въ нѣсколько рядовъ) тщательно выкрашена или тертымъ кирпичемъ или синькою, густо разведенной; лавки иногда дѣлались съ небольшими рѣшетчатыми спинками къ стѣнѣ. Кровать деревянная, на которой почти никогда и никто не спалъ, непременно за пологомъ съ высокою периной прикрыта ситцевымъ или шерстянымъ покрываломъ, съ подушками въ ситцевыхъ же разноцвѣтныхъ наволочкахъ. Шкафъ или стѣнной поставецъ, съ разставленной чайной посудой, разнообразными дешевыми тарелками и глиняными цвѣтными блюдами, также окрашенъ былъ или кирпичемъ или синькою. Печь—съ затѣйливымъ карнизомъ и причудливыми колонками тоже раскрашена по мѣстамъ. Два—три стула плотничьей работы дополняли обстановку. Эта комната чаще бывала на затворѣ и домашнимъ, въ особен-

ности дѣтямъ, входъ сюда строго хозяйкой возбранялся. — Сѣни устраивались безъ настилки потолка и въ одномъ углу обязательно отгораживался досками „чуланъ“ (кладовая), гдѣ хранились сундуки и всякая домашняя рухлядь. Крыша была исключительно камышевая. Стоимость такого дома опредѣлялась въ 25—30 руб. ассигн. *).

До чего убога была домашняя обстановка и движимый инвентарь священниковъ можно судить изъ нижеслѣдующей описи имущества удаленнаго отъ должности закащика поца Григорія Федорова, обвинявшагося въ „великихъ налогахъ и поборахъ“ не только съ духовныхъ, но и съ военныхъ лицъ. Опись эта тѣмъ болѣе заслуживаетъ довѣрія, что она произведена архимандритомъ неожиданно для закащика и въ присутствіи войскового атамана съ казаками, жаловавшимися на притѣсненія. Здѣсь мы читаемъ: „образовъ 3, въ томъ числѣ 1 въ серебряной ризѣ; рясъ: суконная ветхая 1, суконная ношенная 1, еще суконная ветхая 1, шуба 1, сарафанъ 1, пологовъ 2, епанечка нанковая 1, юбка ватная ветхая 1, перина перьевая 1, подушки перьевыя же 2, одѣяло выбойчатое 1; коверъ выбойчатый 1; посуда: блюдо каменныхъ 3, тарелокъ оловянныхъ 10, стакановъ оловянныхъ (одинъ ветхій) 3, подносъ оловянный 1, ножей и вилокъ паръ 9, тазъ мѣдный ветхой 1, шандаловъ мѣдныхъ 2, ложекъ оловянныхъ 4, чайникъ ветхой 1.“ **)

*) У нѣкоторыхъ священниковъ, болѣе состоятельныхъ, строились дома «круглые», квадратные, съ равномѣрными сторонами въ длину и ширину, съ 3 комнатами, расположенными глаголемъ; остальное же пространство занимали сѣни съ чуланомъ. Такую роскошь допускали себѣ очень не многіе. — Кромѣ того иногда кухня устраивалась особо на дворѣ, но топилась только лѣтомъ.

**) Полковые священники жили, повидимому, много лучше. При жалобѣ полковаго священника Сергія Шенскаго (Дѣло 1799 г № 60) мы нашли реестръ вещей, увезенныхъ съ собою покинувшей его женою. Въ немъ перечислены слѣдующія вещи: «рыса суконная ветхая 1, шуба мужская темнозеленая 1, сукна новаго 6 арш., шуба женская гарнитурная на заячьемъ мѣху 1, епанечъ 2, изъ которыхъ одна малиновая

имущественное состояніе священника—закащика, стѣжавшаго себѣ печальную извѣстность своими „налоги“ и безпощадными „поборы“, то, можно судить, какъ же жили заурядные священники!?

Для удовлетворенія самыхъ скромныхъ потребностей своей семьи духовенство вынуждено было заниматься сельскохозяйственными трудами и быть крайне бережливымъ во всемъ. Опасности края, лѣсистая мѣстность—не благопріятствовали развитію хлѣбопашества на Терекѣ, а потому главнѣйшимъ занятіемъ духовенства, какъ и казаковъ, служили: садоводство, виноградарство,

штофная на заячьемъ мѣху, а другая гарнитуровая старая; юбка штофная малиновая съ кофтой 1, юбка мадрасе съ кофтой 1, юбка двуличневая съ кофтой гарнитуровая 1, юбка кисейная съ кофтой 1, юбка миткалевая съ кофтой 1, ситцевыхъ юбокъ разныхъ 3; пологъ ситцевый 1, черпянской (?) 1; салопъ черной 1, мантилья черная 1, головной платокъ штофной 1, гарнитуровой 1; перина 1, подушекъ перьяныхъ 3, чугунь маленькій 1, конская повозка съ кованными колесами и три хомута. Въ другой своей челобитной о. Шенскій прибавляетъ еще: „часы карманные, серебрянные въ 18 руб., полукафтанье плисовое синее, поясъ персидскій шелковый съ серебромъ, 12 мужскихъ рубахъ голландскаго полотна, платковъ носовыхъ бумажныхъ 5, ложекъ столовыхъ серебрянныхъ 3, чайныхъ чашекъ фарфоровыхъ 6, чайникъ фаянсовый 1, мѣдныхъ чайниковъ 2, столовыхъ жестяныхъ тарелокъ 12, мисокъ такихъ же 2, тарелокъ фаянсовыхъ 12, блюды такихъ же 2, штофовъ шлифованныхъ 3, кастрюль мѣдныхъ 3, чугуновъ 4, полей черная 1, тулуповъ нагольныхъ 2, перерѣзовъ 4, кадешекъ малыхъ 3, ведеръ водоносныхъ 2, чашекъ деревянныхъ складныхъ 2 пары, блюды деревянныхъ 6, столикъ круглой 1, кожа бѣлая юфтовая 1, покрывало персидское бумажное 1, въ футлярѣ грамота о посвященіи“. Кромѣ того «взято денегъ ассигнаціями (кредитными билетами) 500 руб., имперіаловъ десятирублевыхъ 2, голландскихъ червонцевъ 6, серебромъ 30 руб.» Все это, по словамъ о. Шенскаго, бѣжавшая жена увезла съ собою въ то время, когда онъ служилъ въ церкви всенощную. Обвиняемая и хозяева, у которыхъ она поселилась, утверждали, что ея не взято даже платья для себя, кромѣ того, что было на ней. Нужно полагать, что озлобленный супругъ перечислилъ такія вещи, которыя онъ едва ли видѣлъ когда нибудь, а вѣроятно только слышалъ о существованіи ихъ (въ родѣ сорочекъ голландскаго полотна).

разведение шелковицы и шелковичныхъ червей, пасѣки съ пчелами, ловля рыбы, въ изобиліи водившейся въ низовьяхъ Терека. Съ расселеніемъ Терскихъ казаковъ по правому берегу Кубани и безводнымъ степямъ Ставропольской губерніи, гдѣ меньше представлялось выгодъ и удобствъ климатическихъ и почвенныхъ для вышесказанныхъ занятій, открылась возможность разводить скотъ, въ особенности лошадей, столь необходимыхъ въ быту и службѣ казака, и другой скотъ, отдавая однако же предпочтеніе овцамъ, съ лихвой окупавшимъ сборомъ шерсти („волной“) незначительные расходы на свое прокормленіе въ снѣжныя зимы.

Дѣятельными помощниками въ трудахъ родителей по хозяйству были дѣти, въ то время нигдѣ неучившіяся и проживавшія даже совершеннолѣтними при родителяхъ, а дочери—до замужества. Сыновья пасли табуны лошадей, косили, жали, плотничали и т. п. На женахъ и дочеряхъ даже священниковъ не только лежали всѣ труды домашніе, какъ ихъ нынѣ называютъ „черные“, не только онѣ пряли и ткали холстъ для домашняго обихода; но и работали въ полѣ, жали камышъ, пасли овецъ *) и т. п.

Въ образѣ жизни бережливость во всемъ доходила до суровости. Мясо употреблялось весьма рѣдко, развѣ по великимъ праздникамъ, а довольствовались въ мясоѣдъ свинымъ саломъ, которымъ заправлялись щи, продуктами снятаго молока, изрѣдка—яйцами; въ посты

*) Такого рода трудами занимались дочери священниковъ почти до половины XIX вѣка. Дѣдъ пишущаго эти строки, сынъ дьячка, начавшій службу пономаремъ, кажется, съ 20 года прошлаго столѣтія въ крѣпости Донской (нынѣ селеніе Донское, Ставр. губ.), былъ священникомъ въ станицѣ Расшеватской, гдѣ и вышелъ заштатъ въ 60-хъ годахъ. До выхода въ замужество (1848—49 годахъ) мать моя, уже дочь священника, пасла овецъ, и однажды ранней весной въ бурю и пургу было утонула вмѣстѣ съ овцами въ разгулявшемся незначительномъ ручьѣ. Табуны собственныхъ лошадей стерегъ братъ матери, малограмотный, какъ и она.

же почти исключительно питались суровымъ квасомъ, лѣнкомъ, капустой, квашенымъ терномъ, грушами лѣсными и т. п. растительными продуктами. Даже масло постное (обыкновенно конопляное) употреблялось только въ томъ случаѣ, если былъ урожай своего сбора на коноплю и сами „выбивали“ его (масло); въ противномъ случаѣ довольствовались тѣмъ, что принесутъ прихожане, но отнюдь не покупали.

Чай употреблялся только по годовымъ праздникамъ да въ важныхъ семейныхъ обстоятельствахъ, когда приглашались гости *). Вода нагрѣвалась въ чугунахъ, а чайная посуда собиралась по знакомымъ. Самоваровъ, повидимому, ни у кого изъ духовныхъ не было. Мы не видимъ его ни въ „описи“ имущества закащика Ѳедорова, ни въ „реестрѣ“ о. Шенскаго, пересчитавшаго все, начиная съ голландскихъ рубахъ и оканчивая кадушками большими и малыми, хомутами и т. п. Очевидно, самоваръ былъ такою роскошью, которая не допускалась даже при голландскихъ сорочкахъ, плисовыхъ подрясникахъ и проч...

Только при такомъ патріархальномъ образѣ жизни Кавказское духовенство могло существовать и даже дѣлать сбереженія „про черный день“. **).

(Продолженіе будетъ).

Д. У.

*) Отецъ мой, выросшій въ условіяхъ конца XVIII вѣка, діаконъ одной изъ станицъ Кубанской области 30--70 годовъ, человѣкъ многосемейный, бѣдный, въ 60 годахъ прошлаго вѣка постоянно сожалѣлъ, что не можетъ «преодолѣть въ себѣ слабости» пить чай, да и насъ, дѣтей, приучилъ къ тому же. «Богъ знаетъ» — говаривалъ — «придется ли вамъ пить въ жизни», да и расхода много совсѣмъ лишняго». Зато чай (конечно «въ прикуску») единственная роскошь, которой скрашивалась жизнь и которую онъ допускалъ.

***) Заканчивая добытыя нами свѣдѣнія о средствахъ содержанія духовенства въ XVIII вѣкѣ, мы должны оговориться, что о доходности приходоѡ того времени нами не найдено почти никакихъ свѣдѣній. Но

IV.

ОТПОВѢДЬ

духовныхъ христіанамъ—сектантамъ и еретикамъ по вопросу о свободѣ совѣсти.

Не вѣсте, коего духа есте вы.

Луки IX, 55.

Вообразимъ время свободы совѣсти у хлыстовъ, у скопцовъ. Стоить еретическое капище: „живой богъ“—„мужикъ прѣпростый“ „сидитъ на престолѣ“,—въ пѣсни такъ и поется,—и обуморенные „братцы и сестрицы“, предводимые „пророками, апостолами“, поклоняются... А обезумѣвшій отъ воли-свободы скопецъ съ ножомъ въ рукахъ бѣгаетъ по городу, селенію и предлагаетъ свои гнусныя услуги къ оскотленію. Свободѣ нашего сектантства развѣ только этого уже недостаетъ для полноты его жизни! И глашатаи этой свободы совѣсти для сектантства плачутся: „право свободы миссіонерской пропаганды установлено лишь за православіемъ“!.. „Наука и жизнь давно уже выработали безспорные принципы свободы совѣсти и установили неотъемлемое право личности на свободное избраніе религіозныхъ воззрѣній... „на свободную пропаганду своего вѣроученія“!.. „Область религіозныхъ воззрѣній... не подлежитъ вѣдѣнію кесаря, должна быть свободна отъ всякаго рода насилія,“...

Но членовредительство, по вліанію религіозныхъ воззрѣній? Но разрушеніе устоевъ семьи, подъ воздѣйствіемъ

о ничтожности этихъ доходовъ можно судить отчасти по установленной нормѣ вознагражденія духовенства за главнѣйшія требы, а частью по жалобѣ одного священника, поданной во второй половинѣ вѣка, въ которой онъ заявляетъ, что служившій, за болѣзнію его, въ приходѣ сосѣдній священникъ не отдалъ ему кружечныхъ братскихъ доходовъ, которыхъ онъ выслужилъ за два тѣсяца четыре руб., конечно, ассигнаціями. Несомнѣнно доходы не превышали «государево денежное жадованье».

лжеученій вѣры? Но социалистическіе принципы, разрушающіе основы общественнаго, государственнаго строя, по религіознымъ убѣжденіямъ? Ужели возможно дать право свободной пропаганды подобнымъ „вѣроученіямъ“?! Да, вѣдь это же—безсмыслица, это отрицаніе свободы! Мой сынъ — солдатъ; за благосостояніе нашего дорогого отечества готовъ грудью стать передъ врагомъ; несетъ всѣ тяжести воинскаго подвига! А вашъ сынъ, по религіознымъ своимъ воззрѣніямъ, не желаетъ стать въ ряды арміи; онъ, видите, убѣжденъ, что присяга не согласна съ словомъ Божиимъ; онъ не хочетъ, по вѣрѣ своей, взять ружья и шпаги въ свои руки!.. И ему еще надо дать *право на свободную пропаганду его вѣроученія!*.. Ну, нѣтъ! извините! Это ложь, уклоняющаяся отъ общечеловѣческаго долга. Это—заблужденіе, противное понятію правды и любви. Миромъ, покоемъ, благами жизни, духовно и тѣлесно, человѣкъ хочетъ пользоваться, а потрудиться для этого блага не желаетъ.—Не всякое сектантство преступно во внутреннемъ содержаніи своего вѣро и правоученія. И мы беремъ крайнія точки соприкосновенія личности, семьи, общества, государства съ сектами, наиболѣе опасными и вредными въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ.—И было бы преступленіемъ со стороны общества и государства, во имя свободы совѣсти, подобныя проявленія сектантскихъ настроеній и пропаганды оставлять внѣ административно-полицейскихъ мѣръ надзора, подлежащаго направленія на путь долга, и, въ крайности настоятельной необходимости, безъ судебного преслѣдованія незаконныхъ дѣяній нарушителей, въ религіозныхъ убѣжденіяхъ, общественнаго и государственнаго порядка. Если кто подумаетъ, что вотъ какъ караютъ за уклоненіе отъ „господствующей“ вѣры, за сектантство, за ересь, за расколъ,—то, вѣдь, это—нелоразумѣніе! Наказываютъ у насъ не за взгляды, и не за убѣжденія; а за такое „публичное оказательство“ этихъ взглядовъ, которое соединяется съ тѣмъ или инымъ правонарушеніемъ, а посему и подле-

жить юридическому возмездію наравнѣ со всякимъ преступленіемъ.

Правда, удручающее впечатлѣніе производитъ на душу читателя книжка А. С. Пругавина: „Монастырскія тюрьмы въ борьбѣ съ сектантствомъ“ (Москва 1905 г.). Но справедливость требуетъ замѣтить, что именно не религіозныя убѣжденія привели несчастныхъ заключенниковъ въ эти мрачныя обиталища—въ Соловецкій и Суздальскій монастыри, а обнаруженіе религіозныхъ взглядовъ какъ не согласныхъ съ взглядами нашего законодательства во внѣ. Ставясь на эту точку зрѣнія, необходимо придти къ заключенію: таковое обнаруженіе, если бы оно осталось „безъ послѣдствій“, превратилось бы въ удобную почву для роста соблазна.

Что же касается собственно религіозныхъ убѣжденій, содержанія ихъ адептами,—то какъ всегда, такъ и особенно „въ самое послѣднее время“ этой области представляется самый широкій просторъ. Свобода совѣсти, какъ видѣли выше, во всей полнотѣ.

Не раздѣляешь ты ученія „господствующей церкви“, не подчиняешься законамъ нашего отечества, по характеру своихъ религіозныхъ убѣжденій,—„оставь насъ, гордый человекъ“!.. Вѣдь,—вотъ смыслъ даже громкой духовборческой катастрофы!

Въ нашей обширнѣйшей во всей Россіи, Европейской и Азіатской, Ставрополь-Екатеринодарской епархіи при народонаселеніи въ три милліона, при свыше 40 тысячномъ количествѣ иномыслящихъ въ вѣрѣ—раскольниковъ и сектантовъ разныхъ толковъ и фракцій, о судебныхъ преслѣдованіяхъ сектантовъ давно—давно и не слышать въ епархіи. А преступления „противъ вѣры и церкви“ бываютъ. Тамъ баба, въ роли пресвитера у штуядо-баптистовъ, вѣнчаетъ сектанта—парня съ православной дѣвкой; тамъ ярый сектантъ обзываетъ волкомъ священника св. церкви; тамъ обезумѣвшій сектантъ выкалываетъ глаза въ ликъ св. Николая и разрубаетъ икону. И во всѣхъ

подобныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ виновные подвергаются душпастырскому воздѣйствію въ формѣ вразумленія. И такое положеніе дѣль, какъ видится, повсюду.

Въ старообрядствѣ рядовой солдатъ или унтеръ офицеръ *), ничто же сумняся, открыто, въ газетѣ подписывается „Епископъ Иннокентій“. И ничего!

Хлысть убѣжденъ, что онъ—богъ. Но если этотъ богъ начнетъ „боговать“ съ „оказательствомъ“ своего божества въ формѣ разрушенія устоевъ семейной и общественной жизни, — люди обиженные закричатъ и этотъ крикъ противъ „живого бога“ приведетъ его на скамью подсудимыхъ.

Но и еще разъ повторяемъ: административныя или судебныя взысканія примѣняются не за интимную сторону религиозныхъ убѣжденій, а за *преступленія противъ вѣры и церкви*, говоря иначе, когда неправильное религиозное воззрѣніе отражается вовнѣ нарушеніемъ законности и порядка. Лѣтописи нашихъ миссіонерскихъ журналовъ и свѣтскихъ газетъ за послѣдніе годы могутъ представить не мало фактовъ крупныхъ безчинствъ, разгромовъ и вопіющихъ насилій, произведенныхъ сектантами надъ православными. Такіе прискорбные инциденты имѣютъ своимъ корнемъ тьму религиозныхъ заблужденій, объемлющую умы и сердца сектантовъ, прежде всего. По этой только основѣ *преступныхъ дѣяній* сектантовъ, управляющей ихъ настроеніемъ, и образуется заключеніе; „за вѣру преслѣдуютъ; за вѣру караютъ“!.. Это недоразумѣніе наглядно разрушается жизнію и дѣятельностію раскола—старообрядства, вполне свободными, какъ было указано нами въ № 21-мъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Такъ глашатаямъ широты свободы совѣсти для раскольниковъ всего этого, видите ли, мало. „Закономъ 3-го мая 1883 года въ современное русское право были введены“, говорятъ они, „нѣкоторыя *крупныя* вѣротерпи-

*) Иванъ Усовъ.

мости“... Адвокаты расколо-сектантства желали бы, чтобы православіе не прикасалось бы къ этимъ формамъ религіозной жизни ниже словомъ вразумленія!..

Печальниковъ раскола на „тяжелыя думы наводятъ“ бесѣды православныхъ пастырей и миссіонеровъ съ раскольниками... „Высокомѣрно-презрительное (?) отношеніе къ нашему расколу вообще (разумѣется, и сектантство), и старообрядчеству въ особенности, которое мы (разумѣй: православные) хотимъ мимоходомъ (?) между дѣломъ (?) уличать риторическими статьями на тему о вредѣ обрядности и сантиментальными „собесѣдованіями“, въ тонѣ снисходительныхъ старшихъ, наставляющихъ уму—разуму дѣтей“. Это первое, что возмущаетъ радѣтелей расколо-сектантства.

А потомъ—бесплодность подобнаго прикосновенія православія къ сектантству и расколу... „Дѣтьми-то“, продолжаетъ авторъ „Отклика“ въ № 328 С.-Петербур. Вѣд., оказываемся мы, *приверженцы господствующей церкви* (курсивъ вездѣ—нашъ), такъ какъ съ дѣтскою наивностью воображаемъ, что эти упражненія въ дешевомъ краснорѣчїи могутъ кого нибудь изъ заблуждающихся привлечь къ намъ“. И еще. „Прикрываясь... лозунгомъ: „все обстоитъ благополучно“, мы вносимъ эту сознательную ложь и въ миссіонерскую дѣятельность нашей церкви, желая убѣдить наше безпечное общество въ ея призрачныхъ успѣхахъ. Гдѣ же они, эти хваленые успѣхи, если воть уже не одно столѣтіе наше старообрядчество стоитъ, по прежнему, также твердо, незыблемо, какъ и послѣ 1666 года? Гдѣ же успѣхи миссіонерской проповѣди“?..

Перейдемъ на реальную почву. Отвѣчаемъ. Гдѣ успѣхи? Здѣсь: въ церкви, въ миссіи ея, въ плодахъ трудовъ ихъ, въ обращенїи заблудшихъ—раскольниковъ—старообрядцевъ разныхъ толковъ и сектантовъ разныхъ фракцій къ церкви, къ ея истинѣ, къ любви евангельской. По лицу земли русской стоитъ множество единовѣрческихъ храмовъ, гдѣ молятся, просвѣщаются и освящаются вѣрные

сыны церкви, оставившіе нѣкогда расколъ, въ сотняхъ, въ тысячахъ, или сами—лично, или въ лицѣ своихъ близкихъ или отдаленныхъ предковъ. Сотнями, тысячами въ великой Россіи и по ея окраинамъ входятъ въ лоно св. церкви и раскольники—старообрядцы и сектанты, окрещенные теперь, какъ видится, общей кличкой „раскольниковъ“.—Напрасно авторъ „Отклика“ забываетъ это всеѣмъ извѣстное обстоятельство! Близко стоя къ церкви, къ ея миссіи, цѣлые десять лѣтъ, удостовѣряемъ: здѣсь въ одной нашей Ставрополь-Екатеринодарской епархіи, за этотъ періодъ времени, отъ расколо-сектантства обратилось къ православію 3000 человекъ! *)

Думается: вѣдь это, все таки,—нѣкоторый „успѣхъ миссіонерской проповѣди“. Знаемъ, что и тамъ, во внутреннихъ губерніяхъ, есть, хотя, конечно, въ различной степени, успѣхи миссіонерской проповѣди среди расколо-сектантства въ пользу св. церкви.

Но опытъ служенія церкви, благовѣстію св. Евангелія міру, указываетъ, что эти успѣхи церковной, миссіонерской проповѣди нельзя измѣрять арифметическими исчислениями. *Сердцемъ вѣруется* *). Какъ воспринимаетъ свидѣтельство истины, слово любви сердце человека,—кто можетъ это наблюдать и измѣрить? Тайникъ души кому доступенъ?! *Кто изъ человекъ знаетъ что въ чело-вѣкѣ, кромѣ духа человеческого и Духа Божьяго никто не знаетъ кромѣ Духа Божья* *). Заблудшій внимаетъ слову истины. Но проходитъ долгое время, годы, и многіе, пока завершится процессъ познанія истины и душа склонится на сторону правды Божіей и обратится къ покаянію и воссоединится съ Христомъ и церковью, воедино съ братьями вѣрными Богу и святому Его слову и закону.

*) Число обратившихся изъ иновѣрія и инославія незначительное, сравнительно.

*) Рим. X, 10.

*) 1 Коринѣ. II, 11.

„Приверженцы старой вѣры смѣло предлагаютъ намъ рядъ вопросовъ... простыхъ и ясныхъ“, съ видимымъ торжествомъ заявляетъ авторъ „Отклика“, „но“, прибавляетъ, „трудныхъ для отвѣта“. И мы—пастыри церкви, миссіонеры, по преимуществу, на эти вопросы и устно и печатно совопросникамъ всегда, тѣмъ не менѣе, отвѣчаемъ, зрите журналы наши, вѣдомости епархіальные, газеты.

И если пишущіе въ интересахъ раскола, въ широкомъ смыслѣ слова, не видятъ и не знаютъ этихъ отвѣтовъ церкви и миссіи, то, по собственному признанію ихъ, радѣльниковъ раскола, потому, что въ русскомъ обществѣ—„полное обнищаніе внутренней жизни и забвеніе о церкви, какъ проникнутомъ высокимъ смысломъ и значеніемъ, дѣйственнымъ, вѣчно живомъ союзѣ вѣрующихъ“.

Авторъ „Отклика“ поставилъ въ началѣ своей рѣчи слово св. Ап. Павла: *Всѣ ли апостолы?* и далѣе—ст. 29—31, XII гл. 1 пос. къ Коринѣянамъ. Это слово особенно твердо надобно помнить автору. И вотъ по какой простой причинѣ:

„Бѣда коль пироги начнетъ печи сапожникъ,
А сапоги точать пирожникъ“.

Да! Именно *всѣ ли учителя? Вѣрять въ Церковь*, значить признавать богоучрежденное *учительство* вѣрѣ и жизни, въ лицѣ пастырей и учителей церкви. Вы мірянинъ, членъ церкви желаете говорить о вѣрѣ, о жизни по вѣрѣ,—сдѣлайте милость,—говорите, но слово правды, и не облыгайте церковь и ея душпастырство. Знайте, что всякую вашу неправду мы, „приверженцы“ церкви, обличимъ и стоимъ за правду Божию.

Самообольщеніе газетныхъ репортеровъ въ правоспособности своей судить о церкви и ея жизни и дѣятельности вводитъ авторовъ статей, по духовнымъ вопросамъ, въ заблужденіе въ отношеніи пользованія даже первоисточникомъ вѣры—священнымъ писаніемъ.

„Когда я написал свою первую статью: *и будетъ едино стадо* (СПБ. Вѣд. № 249-й 1904 г.), заявляетъ (въ № 328-мъ) земскій врачъ А. Благовѣщенскій, — въ своемъ *Post scriptum*: „Церковь и земство“, — „промолчали всѣ“. И потомъ хвастливо прибавляетъ:

Да, вѣдь, легко сказать: „С.-Петербург. Вѣдомости“ говорятъ о Церкви, въ защиту ея жизни и наибольшаго расширенія ея дѣятельности и обвиняютъ самихъ церковныхъ дѣятелей въ нерадѣніи! Есть отъ чего сдѣлаться настоящему головокруженію!

Въ статьѣ рѣчь идетъ объ *оживленіи въ Руси церковной жизни*, по выраженію автора.

Широта вопроса, непосильнаго для рѣшенія „врачу“, видимо подвергла его дѣйствительно серьезному „*головокруженію*“ настолько, что у него „умъ за разумъ зашелъ“. Авторъ, видимо, „семинаристъ“ — нѣкогда и такъ многое и серьезное перезабылъ. И приходится повторить ему „зады“. Для образца.

„Церковь есть общество вѣрующихъ, объединенныхъ таинствами... и пр.

„Общество? — Объединенное общество? — Ну, гдѣ же оно, гдѣ его объединеніе? Въ чемъ оно выражается? гдѣ его жизнь? — Я прошу указать: гдѣ жизнь того общества, которое называется Церковью; гдѣ именно общественная ея жизнь, а не жизнь каждаго отдѣльно взятаго ея члена? Я на этотъ вопросъ знаю отвѣтъ: такая жизнь — на Соловкахъ, на Валаамѣ, въ учрежденіяхъ о. Іоанна Кронштадтскаго, въ женскомъ монастырѣ бывшей графини Ефимовичъ въ Польшѣ (собственныхъ именъ не помню), у Ник. Ник. Неплюева и въ нѣкоторыхъ русскихъ приходяхъ, гдѣ иногда встрѣчаются дѣйствительные священники, а не чиновники въ рясахъ... Но какъ бы то ни было — проявленій церковной жизни нужно искать; она не многимъ очевидна...

„А достигъ этой очевидности, сдѣлать церковное ученіе жизненнымъ и одушевляющимъ началомъ, сдѣлать цер-

ковые идеалы реальною правдою—можно чрезъ *признание со стороны церковной власти земскихъ общественныхъ идеаловъ интеллигентнѣйшихъ русскихъ земцевъ—за первую ступень въ истинно-церковной жизни.* Тогда оживится и жизнь земства сдѣлается неизмѣримо плодотворяще, тогда—съ этого самаго самаго момента будетъ наполняться содержаніемъ и вся церковная жизнь. Тогда церковь мало по малу начнетъ возстановлять свою общественную жизнь и дѣятельность и будетъ забываться антихристіанскій принципъ жизни нашего духовнаго сословія: „*Всякій—для себя*“. Съ развитіемъ же церковной жизни сначала въ области экономической, а потомъ и въ дѣль „*служенія слову Божиему*“ сами собою прекратятся и нестроенія расколо-сектантства, существующія на почвѣ протеста противъ беспорядковъ въ церковной жизни, забытыхъ и даже почти привычныхъ въ глазахъ церковныхъ властей“.

„Иначе представьте себѣ такую картину.“

„Представителю Церкви—ну, хотя бы миссіонеру,—предлагаютъ объяснить слова Христовы: „если Мнѣ не вѣруете, то вѣрьте, по крайней мѣрѣ, дѣламъ Моимъ“.

„Перефразируя объясняемые слова, миссіонеръ никакъ не въ состояніи будетъ указать на жизненность этихъ словъ въ настоящемъ; онъ не можетъ сказать: „если Церкви не вѣруете, то вѣруйте ея дѣламъ или хотя ея чистѣйшимъ идеаламъ...“ Идеаловъ и не видно и не слышно, а дѣль... они были!

„Миссіонеръ съ нѣкоторымъ основаніемъ начнетъ говорить: мнѣ не вѣруете, то вѣруйте святости Евангелія Христова, слѣдуйте великой проповѣди ап. Павла...“

„А „злой духъ“ раціонализма, живущій въ интеллигенціи, отвѣтитъ: „Исуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ,—а вы кто? (Дн. 19, стихъ 15).“

„Подъищите, читатель, и слѣдующій (16-й) стихъ; вѣдь *mutatis mutandis* и сейчасъ происходитъ нѣчто параллельное тому, съ чемъ говоритъ этотъ стихъ“...

Что проповѣди слова Божія въ мірѣ должна соответствовать жизнь проповѣдниковъ, какъ и всѣ христіане должны ходить достойно своего званія *) — въ этомъ кто сомнѣвается?! Это священный идеалъ, къ осуществленію коего должна стремиться церковь въ своей жизни. Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца, иже есть на небесѣхъ. **) Такова заповѣдь Христова Его послѣдователямъ.

Но что „проповѣдь безъ соответствующаго дѣла — что величина даже отрицательная: слушатель перестаетъ цѣнить святое слово, имѣя право называть его лицемѣрнымъ“, этого нельзя утверждать. Христосъ Господь сказалъ: на Моисеевомъ съдаищѣ съли книжники и фарисеи; и такъ все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; но дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ ***).

Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемѣры, что затворяете царство небесное челоуькамъ, присовокупилъ Христосъ; ибо сами не входите и хотящихъ войти не допускаете ****) — Но вѣдь это слово и относится къ проповѣди слова Божія. „Это сказано архіереямъ, которые и сами не учатъ народъ спасительному пути и священниковъ не заставляютъ дѣлать то“, поясняетъ великій современный толковникъ слова Божія — Е. Теофанъ, затворникъ, — „сказано и священникамъ, которые оставляютъ народъ въ небреженіи, не заботясь толковать имъ, что нужно для спасенія. Отъ этого народъ пребываетъ въ слѣпотѣ, и одна часть остается въ увѣренности, что идетъ исправно; другая хоть и замѣчаетъ, что у нее не такъ дѣло идетъ, но нейдетъ куда слѣдуетъ, потому что не знаетъ какъ и

*) Ефес. IV, 1,

**) Мате. VI, 16.

***) Ев. Мате. XXIII, 2—3.

****) Тамъ же 13.

куда идти. Отъ этого разныя недѣльныя понятія въ народѣ; отъ этого находятъ у него пріемъ и раскольники, и молоканы, и хлысты, отъ этого удобно идетъ къ нему и всякое злое ученіе *).

Сопоставляемъ разсужденіе „врача“. „Врачъ“ располагаетъ начать оживленіе церковной жизни съ области экономической и потомъ уже перейти къ служенію слову Божію. И тогда, предрекаетъ онъ, сами собой прекратятся нестроенія расколо-сектантства. На дѣлѣ же, не въ мечтательныхъ выкладкахъ, порядокъ совершенно обратный. А именно.

1) Безъ вѣры не возможно угодити Богу.

2) Вѣра отъ слуха, слухъ же отъ глаголомъ Божіимъ.

3) Всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется. Но какъ призывать, въ Кою не увѣровали? Какъ вѣровать въ Тою, о Комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго? И какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы? (Римл. X, 13—15). И потомъ уже

4) Вѣра безъ дѣлъ мертва есть **); и: покажи мнѣ вѣру отъ дѣлъ ***). И еще въ заключеніе: Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ Царствіи небесныхъ *). Въ исполненіи долга проповѣдника Евангелія, безотносительно, одно сказано: юре мнѣ, аще не благовѣствую ****).

По „Врачу“: признаніе со стороны церковной власти земскихъ общественныхъ идеаловъ интеллигентнѣйшихъ русскихъ земцевъ—первая ступень къ истинно церковной жизни. А по Христу, по ученію слова Божія: первая ступень—вѣра въ Бога Творца, Спасителя, Освятителя и жизнь по вѣрѣ, ибо вѣра безъ дѣлъ мертва есть. Вотъ гдѣ уже мѣсто признанія или не признанія со стороны церковной власти земскихъ общественныхъ идеаловъ и

*) Мысли на каждый день года, стр. 260—261.

**) Іак. II, 20.

***) Здѣсь же. 18 ст.

****) Мате. V, 19.

интеллигентнѣйшихъ русскихъ земцевъ и оцѣнка ихъ: что они представляютъ собою въ церковной жизни?

За симъ обратимся къ картинѣ.

Приведемъ слово Христово по тексту: *когда не вѣрите Мнѣ, вѣрите дѣламъ Моимъ*, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ (Іоан. X, —38).

„Перефразируя объясняемая (Врачемъ) слова, миссіонеръ, говоритъ Врачъ, никакъ не въ состояніи будетъ указать на жизненность этихъ словъ въ настоящемъ.

Недоумѣваемъ, о чемъ говорить и что хотеть сказать „Врачъ“?

Перефразировать онъ перефразировалъ самъ, когда сказалъ: „если Мнѣ не вѣрите, то вѣрите *по крайней мѣрѣ* дѣламъ Моимъ“.

„Жизненность“ словъ Христовыхъ какъ въ ту минуту, когда они произнесены, такъ и сейчасъ, одна и таже, какъ свидѣтельство единосущія Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, единой ихъ силы и Божества. Объяснять же слово Господне такъ, какъ объясняетъ его „Врачъ“, — по меньшей мѣрѣ произвольно: онъ, — миссіонеръ, правда, *не можетъ сказать* такъ, какъ хотѣлъ бы „Врачъ“: „если Церкви не вѣруете, то вѣруйте ея идеаламъ“. Ибо сказать такъ, — значило бы исказить слово Божіе. Выраженіе „Врача“: „миссіонеръ“ съ нѣкоторымъ основаніемъ начнетъ говорить: „*мнѣ*“ — миссіонеру — *не вѣруете..*, прямо уже — богохульно! Ни одинъ миссіонеръ не дойдетъ до такого заблужденія. Такъ говорятъ только лжехристы у хлыстовъ.

„Вѣруйте святости Евангелія, *слѣдуйте великой проповѣди ап. Павла*“, будетъ говорить миссіонеръ, предполагаетъ Врачъ.

Евангеліе *Иисуса Христа Сына Божія* представляетъ и проповѣдь *ап. Павла*. Но слово о проповѣди *ап. Павла* понадобилось „Врачу“ въ его цѣляхъ.

А „злой духъ“ раціонализма, живущій въ интеллигенціи, говоритъ Врачъ, отвѣтитъ: *Иисуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы — кто?*

Мы твердо держимся убѣжденія, что „злой духъ“ управляетъ душами нашихъ еретиковъ; но что тотъ же злой духъ — демонъ живетъ въ интеллигенціи, хотя въ формѣ рационализма, этого мы не подозрѣвали. Если этого жителя духа злого въ интеллигенціи нѣтъ, а „Врачъ“ играетъ словами священнаго текста, — то очень ужъ не простительная шалость!..

Злой духъ рационализма живетъ въ интеллигенціи.. А „призваніе со стороны церковной власти земскихъ общественныхъ идеаловъ интеллигентнѣйшихъ русскихъ земцевъ“ представляетъ первую ступень къ истинно-церковной жизни!. Видите, какъ слово *врачево* не вяжется!. Впрочемъ, по логикѣ „Врача“, такъ это и должно быть, какъ увидимъ ниже.

Кто были эти личности, которымъ злой духъ сказалъ: *а вы кто?* На это „Врачъ“ не обратилъ вниманія или держась іезуитскаго правила: цѣль оправдываетъ средства, онъ, „для краснаго словца“, намѣренно „потѣпился“ надъ отцемъ, представителемъ церкви, миссіонеромъ.

Священный текстъ читается такъ:

Богъ творилъ не мало чудесъ руками Павла.

Такъ что на больныхъ возлагали платки и опаясанія съ тѣла его, и у нихъ прекращались болѣзни и злые духи выходили изъ нихъ.

Даже нѣкоторые изъ скитающихся іудейскихъ заклинателей стали употреблять надъ имѣющими злыхъ духовъ имя Господа Іисуса, говоря: *заклинаемъ васъ Іисусомъ, Котораго Павелъ проповѣдуетъ.*

Это дѣлали какіе то семь сыновъ іудейскаго первосвященника Скевы.

Но злой духъ сказалъ въ отвѣтъ: *Іисуса знаю и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто?**

Вотъ кому сказаны слова: *а вы кто?!* Пояснимъ. Въ Ефесѣ, болѣе чѣмъ гдѣ либо, было много скитающихся іудей-

*) Стихи: 11—15.

скихъ заклинателей, приписывавшихъ себѣ чудесную силу. По мнѣнію ихъ сила заклинанія заключалась въ таинственныхъ формулахъ, приписываемыхъ ими Соломону. Не понимая силы истинной вѣры, они и чудеса Ап. Павла приписывали болѣе могущественной формулѣ и, не смѣя спросить его о томъ, пачали на удачу совершать заклинанія надъ больными „во имя Іисуса, Котораго Павелъ проповѣдуетъ“. И вотъ одинъ больной, надъ которымъ они совершали свои заклинанія, находился, какъ кажется, въ припадкѣ бѣснованія, не исключавшемъ ясновидѣнія; услышавши заклинанія, закричалъ: Іисуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто? И такъ семь сыновей іудейскаго первосвященника Скевы были волхвы, чародѣи, маги.

„Представителю церкви, ну, хотя бы миссіонеру, злой духъ рационализма, живущій въ интеллигенціи, отвѣтитъ на проповѣдь и Евангелія: *Іисуса знаю и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто?*—Спрашивается: кто же, по понятію „Врача“, есть представитель церкви, священникъ, миссіонеръ?—Ясно: заклинатель, приписывающій чудодѣйственную силу заклинанію своему, заключающуюся въ таинственныхъ формулахъ, безъ пониманія силы истинной вѣры въ Христа. Короче сказать, магъ, колдунъ..

Но не забудемъ, что вѣдь это злой духъ отвѣтитъ. Тотъ духъ, по вліянію коего въ свое время тоже, своего рода, интеллигенція говорила о Христѣ Спасителѣ: *о вселзеуль князь бѣсовствѣмъ изгонитъ бѣсы*. Отъ дьявола чего ожидать болѣе! Сатана всегда равенъ себѣ; время дѣлаетъ демона только еще злѣе. Онъ—*ложь и отецъ лжи и чело-вѣкоубійца искони, и въ истинѣ не стоитъ, яко нѣсть истины въ немъ* *).

„Подыщите, читатель, и слѣдующій (16-й) стихъ“, говорить „Врачъ“..

*) Іоан. VIII, 44.

Вотъ этотъ стихъ: *И бросился на нихъ—сыновъ Скевы, несчастныхъ заклинателей,—человѣкъ, въ которомъ былъ злой духъ, и, одолѣвъ ихъ, взялъ надъ ними такую силу, что они напѣ и избитые выбѣжали изъ того дома.*

Вотъ что требовалось автору доказать представителямъ Церкви, миссіонерамъ!

„Вѣдь *mutatis mutandis* и сейчасъ происходитъ вѣчто параллельное *тому*, о чемъ говоритъ этотъ стихъ“,—прибавляетъ „Врачъ“. Да! и внупительно и поучительно.

Иже четъ, да разумѣть *), что *духъ* раціонализма говорить! Соединимъ конецъ слова съ началомъ.

Желательна для раскола, старообрядства, сектантства, свобода совѣсти. Свобода эта должна обусловливать, мечтають они, не только содержаніе заблужденія, но и его—заблужденія,-пропаганду.

Пропаганда раскола, сектантства должна, говорятъ они, пользоваться такими правами, какъ и миссія Церкви.

Все это проэктируется въ газетныхъ статьяхъ „Къ вопросу о свободѣ совѣсти“ безъимянными репортерами, печальниками раскола, сектантства и еретичества.

Въ цѣляхъ *оживленія въ Руси церковной жизни* земскій врачъ А. Благовѣщенскій рекомендуетъ мѣры болѣе рѣшительныя.

Свобода совѣсти: кто какъ хочетъ, такъ и вѣруй; сколько угодно распространяй какую угодно ересь!.. Но, вѣтъ! для широты свободы совѣсти всего этого мало. „Злой духъ раціонализма, живущій въ интеллигенціи! Гони, рви, бей представителей церкви, миссіонеровъ!“ *Finis coronat opus!*

О, други! *не вѣсте коего духа есте вы.*

Епархіальный миссіонеръ,
іерей Симеонъ Никольскій.

*) Матѣ. XXIV, 15.

V.

Разныя извѣстія.

Ротá. Въ древнерусскомъ судопроизводствѣ, какъ гражданскомъ, такъ и духовномъ, употреблялась присяга (до XVIII вѣка—*рота*,—оттуда ротитися) двухъ родовъ: свидѣтельская, почти ничѣмъ не разнящаяся въ текстѣ отъ современной, и особая для обвиняемыхъ. Последняя имѣла значеніе „суда Бсжія“, обставлялась торжественностію и употреблялась въ тѣхъ только случаяхъ, когда судебнымъ процессомъ недостаточно выяснена вина подозрѣваемаго въ преступленіи; прямыхъ же уликъ добыть нельзя. Присяга этого рода въ архивныхъ дѣлахъ именуется *очистительной*. Дословно читается она такъ:

„Азъ имянованный (званіе, имя и фамилія) кланусь Всемогущимъ, въ Троицѣ славимымъ, Богомъ предъ святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что во взятомъ отъ меня допросѣ всѣ слова дѣйствительно сказаны мною по сущей христіанской справедливости. Азъ же, ежели что ложно сказалъ въ вышеписанныхъ словахъ (выписываются отвѣты изъ допроса), то какъ мнѣ изглаголаю: „пресвитеромъ, кленущимся во лжу, да буду отлученъ“ и не прощенъ отъ святыхъ единосущныхъ и нераздѣльныхъ Троицы и единого Бога всѣхъ вѣчно, въ нынѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ; и да трясуся, яко Каинъ еще на землѣ, и да отвержется земля и пожретъ меня, яко Дафана и Авирона; да приму проказу Гіезіеву и удавленіе Іудино и смерть Ананіеву и жены его Сапфиры. И часть моя да будетъ съ безбожными еретиками и жилище въ вѣчномъ огнѣ, уготованномъ діаволу и аггеломъ его; и да не обряшу Бога, ратующа въ часъ страшнаго воздаянія и да затворятся отъ меня двери милости Его и услышу: отъиди отъ Меня проклятій въ огнь вѣчный: не вѣмъ тя. И да казнить меня царь, яко клятвопреступника и супостата.—Въ чемъ и цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь“.

Эта присяга допускалась и для священнослужителей, желавших очиститься отъ подозрѣній въ совершенномъ, якобы, ими преступленіи.

Д. У.

VI.

**Въ Совѣтъ Андреевско-Владимірскаго Братства поступили по-
жертвованія отъ духовенства Ставропольской губерніи и Кубан-
ской области:**

По *благочинію* 3 округа Кубанск. обл. по пригла-
сительнымъ листамъ 54 р. 72 к., членскіе взносы: отъ
священниковъ о. Симеона Силуанова 3 р., о. Андрея На-
рыжнякъ 3 р., о. Петра Медынскаго 3 р., о. Алексія
Воздвиженскаго 3 р., о. Григорія Дьяченко 2 р., о. Тео-
дора Дудкина 3 р., о. Александра Джигирь 6 р., о.
Іоанна Вѣловидова 6 р., церковнаго старосты Василя
Дзюба 6 р.

По *благочинію* 6 округа Кубан. области членскіе взно-
сы станицы Новопокровской: священника о. Петра
Рудольфова 6 р., о. Михаила Миловидова 6 р., о. Іоан-
на Рябчикова 6 р., о. Симеона Пачаевского 6 р., о. Ва-
силя Ястребцова 6 р., о. Іоанна Гревцова 6 р., о. Іоси-
фа Діаконова 6 р., о. Потапія Лысенко 6 р., о. Іоан-
на Кедрова 6 р., о. Николая Вѣлевскаго 6 р., о. Але-
ксея Зарѣцкаго 6 р., о. Алексея Четыркина 6 р., о. Са-
муила Сердюкъ 6 р., о. Александра Надежина 6 р., о.
Ильи Донича 6 р., о. Матвѣя Бойченко 6 р., о. Нико-
лая Покровскаго 6 р.; по пригласительнымъ листамъ отъ
причта ст. Архангельской 2 р., отъ причта станицы Вей-
сугской 6 р., отъ причта ст. Ильинской Ильинской
церкви 6 р., Покровской церкви 6 р., отъ свя-
щенниковъ: о. Іоанна Гревцова 6 р., о. Діаконова 6 р.,
о. Потапія Лысенко 6 р., отъ прихожанъ 1 р., ст. Но-

водоной отъ причта и прихожанъ 3 р. 50 к., отъ прихожанъ ст. Новорождественской 2 р. 70 к., отъ прихожанъ ст. Новомалороссійской 3 р. 5 к., ст. Новопокровской священ. о. Петра Рудольфова 6 р., священ. о. Иоанна Рябчикова 6 р., священ. о. Михаила Миловича 6 р., отъ причта ст. Новорождественской 12 р., отъ священ. ст. Терновской Александра Надежина 6 р., отъ священ. Ильи Довича 6 р., ст. Тихорѣцкой священ. о. Алексія Зарѣцкаго 6 р., ст. Владимірской священ. Алексія Четыркина 6 р., ст. Тихорѣцкой священ. Александра Кудрина 6 р., ст. Гулькевичи священ. о. Самуила Сердюкъ 6 р., хутора Ловлина М. Бойченко 6 р., хутора Хоперскаго священ. о. Николая Покровскаго 6 р., отъ прихожанъ этого хутора 1 р., ст. Тифлисской отъ прихожанъ 5 р.

По блочинію 5-го округа Ставропольской губерніи
отъ прихожанъ села Петровскаго 4 р., села Введенскаго членскіе взносы отъ священ. о. Павла Дюкова 6 р., отъ діакона Ивана Смирнова 6 р., отъ псаломщика Василя Соколова 6 р., отъ прихожанъ 1 р. 90 к., села Малыя-Ягуры членскій взносъ отъ священ. Александра Биткина 6 р., отъ прихожанъ 1 р. 50 к., села Николиной-Балки отъ священ. Гавріила Шульгина членскій взносъ 6 р., отъ прихожанъ 2 р. 20 к., села Донской-Балки отъ священ. Георгія Акимова членскій взносъ 6 р., отъ прихожанъ 2 р. 40 к., села Константиновскаго отъ священ. о. Иоанна Корниловича 6 р., отъ священ. о. Ключанскаго 6 р., отъ причта и прихожанъ 5 р., села Благодатнаго отъ причта и прихожанъ 2 р., села Кугульты священ. о. Павла Бѣловича 6 р., отъ остальнаго причта 3 р., отъ прихожанъ 1 р., села Тугулукскаго отъ священ. о. Василя Флегинскаго 6 р., отъ остальнаго причта и прихожанъ 5 р., села Дубовскаго отъ причта и прихожанъ 2 р., села Казинскаго священ. Иоанна Руднева 6 р., отъ причта и прихожанъ 75 к., села Пелагіады отъ священ. о. Каплунова 6 р., отъ прихожанъ 1 р., отъ священ. села Пелагіады Елисея Купина 6 р., отъ прихожанъ 3 р. 40 к., се-

ла Старомарьевскаго отъ свящ. о. П. Грандицкаго 6 р.,
отъ прихожанъ 1 р. 50 к., села Слищевскаго отъ причта
и прихожанъ 1 р., села Бешпагирскаго отъ причта и
прихожанъ 1 р., поселка Софійскаго отъ прихожанъ 70
к., хутора Шведина отъ свящ. Іоанна Соколова 6 р.,
отъ прихожанъ 50 к., села Кугульты отъ прихожанъ 1
р., отъ того же благочиннаго на пополненіе епархіальной
библіотеки 3 р. 20 к.

(Окончаніе будетъ).

VII.

≡ ОБЪЯВЛЕНІЕ. ≡

СТАВРОПОЛЬСКИМЪ

АНДРЕЕВСКО-ВЛАДИМІРСКИМЪ БРАТСТВОМЪ

изданы слѣдующіе листки и брошюры:

№ 1-й. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. 4 страницы, цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 2-й. Письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу Силуану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терской области. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 3-й. Слово любви къ православному христіанину о заблуждающихся братьяхъ 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 4-й. О рождествѣ и преславномъ величій Пресвятой Дѣвы Маріи, Матери Господа нашего Іисуса Христа. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 5-й. О воздвиженіи и силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 6-й. Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ исполнять воли Божіей. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 7-й. Мысли въ день св. Пасхи. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя бібл. и читальни.

№ 8-й. О вѣнчаніи на царство Россійскихъ Императорѣвъ. 4 стр., съ иллюстраціями, цѣна 2 коп. экзмп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя бібл. и читальни.

№ 9-й. О Русскомъ Самодержавіи. По поводу Священнаго Коронованія и Митропомазанія Государя Императора и Государыни Императрицы (14 мая). 8 стр. съ иллюстраціями, цѣна 4 коп. экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя бібл. и читальни.

№ 10-й. Мысли въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ. 8 страницъ, цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя бібл. и читальни.

№ 11-й. Святой Равноапостольный Князь Владиміръ. 12 стр., ц. 3 к. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя бібл. и читальни.

№ 12-й. Долженъ-ли христіанинъ праздновать субботу? (Противъ адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 20 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя народныя бібл. и читальни.

№ 14-й. Слово на день праздника (30 ноября) Андреевско-Владимірскаго Братства. Ставроп. епархіальнаго миссіонера, священ. Симеона Никольскаго 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 15-й. О празднованіи воскреснаго дня. (Противъ суботниковъ-адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 16 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя бібл. и читальни.

№ 16-й. Законъ Моисея о пищѣ въ благодатное Христово время, по Св. Евангелію. Бесѣда съ православнымъ христіаниномъ противъ ложнаго ученія сектантовъ. Цѣна 5 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя народныя бібл. и читальни.

№ 17-й. Какъ учили Іисусъ Христосъ и апостолы о постахъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя бібл. и читальни.

№ 18-й. Могутъ ли христіане, живущіе на землѣ, назваться безгрѣшными и святыми? 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

№ 19-й. Въ какомъ смыслѣ христіанамъ приличествуетъ названіе духовныхъ людей. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

№ 20-й. О таинствѣ святаго покаянія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

№ 21-й. Нужно ли участіе человѣка въ дѣлѣ своего спасенія? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 22-й. Объ антихриствѣ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 23-й. О крещеніи водою и духомъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 24-й. О призываніи Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

Требованія на изданія Братства могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу.

Ставрополь-Кавказскій, въ Книжный складъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшая благодарность. II. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Святаго отца нашего Іоанна Архіепископа Константинопольскаго Слово огласительное на святой и свѣтоносный день славнаго и спасительнаго Воскресенія Христа Бога нашего. II. Поученіе въ день Богоявленія Господня. III. Изъ прошлаго. IV. Отповѣдь духовнымъ христіанамъ-сектантамъ и еретикамъ по вопросу о свободѣ совѣсти. V. Разныя извѣстія. VI. Пожертвованія въ Совѣтъ Андреевско-Владимірскаго Братства отъ духовенства Ставр. губ. и Куб. обл. VII. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключарева.

Ставрополь-Кавказскій, Типографіи Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.