

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

### О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Кирилло-Мееодіевскаго Общества за 1888 г.

(Продолженіе).

31 января утромъ священникъ Евтропій Кочергинъ отпра-вился изъ поселка Оли чрезъ Харбай въ село Икрыное, куда и прибылъ того же дня. Икрыное село большое; тамъ имѣется православная церковь, но жители этого села принадлежать большею частью къ расколу Спасова согласія; живутъ въ матеріальномъ отношеніи очень хорошо, такъ что въ ихъ средѣ есть довольно богатые люди; за то православные, живущіе въ этомъ селѣ, почти всѣ бѣдные. Главные руководители здѣшняго раскола слѣдующіе: Косьма Ивановъ Бургачевъ, Антипъ Герасимовъ, Иванъ Павловъ Обносовъ, Иванъ Сурыгинъ, Тимофей Бургачевъ, Иванъ Козловъ, Петръ Борисовъ и старикъ Носковъ. Послѣдній на бесѣду не является, боясь уронить свой авторитетъ. Между этими передовыми раскольниками есть должностныя лица, такъ: одинъ изъ нихъ Тимофей Бургачевъ служитъ молебны, другой совершаетъ крещеніе, третій читаетъ прощеніе отъ заміршенія.

Къ Икрыному принадлежитъ поселокъ Яшкино, приблизи-тельно домовъ въ 60. Всѣ жители этого поселка—раскольники безоповскаго бракорборнаго толка. У нихъ имѣются свои коно-воды.—Самый главный изъ нихъ Иванъ Михайловъ Комаровъ—человѣкъ неграмотный, всю жизнь ходитъ по судебнымъ учрежденіямъ въ качествѣ деревенскаго адвоката, мастеръ говорить о бракорборномъ расколѣ съ несвѣдущимъ православнымъ мужикомъ. Къ второстепеннымъ коноводамъ принадлежитъ двоярд-ный братъ Ивана Михайлова Григорій Комаровъ и Сергій Не-водчиковъ—тоже люди неграмотные, но выдаютъ себя за самыхъ большихъ знатоковъ священнаго писанія.

По пріѣздѣ въ Икрыное о. Кочергинъ, чрезъ сельскаго старосту—раскольника спасовца, извѣстилъ раскольниковъ о своемъ пріѣздѣ и просилъ пожаловать въ пріемный домъ бр. Сапожниковыхъ, гдѣ самъ остановился. Къ вечеру того же дня вышепомянутые передовые раскольники с. Икрынаго явились на бесѣду. Раскольниками поставленъ былъ вопросъ о хожденіи противъ солнца во время освященія церкви, совершенія таинствъ—крещенія и брака. Старообрядцы утверждали, что встарину

ходили по солнцу, а теперь у васъ противъ солнца; за такую измѣну въ вашей церкви мы туда не пойдѣмъ.

Кочергинъ. Несправедливо братіе утверждаете, что встарину во всѣхъ церковныхъ дѣйствіяхъ ходили по солнцу; вы это сказали голословно. Мы вамъ докажемъ, что встарину было много такихъ дѣйствій, когда ходили противъ солнца, считая оіе православнымъ обрядомъ, а не еретическимъ. При этомъ о. Кочергинъ взялъ въ руки Большой Требникъ, изъ котораго вычиталъ, какъ должно водить новопоставляемыхъ во діаконы и священники: „Приводимъ бываетъ поставитися хотяи первымъ отъ поповъ, или инымъ ко святѣй трапезѣ предъ святителя. Святитель же его благословитъ, прекрещая главу рукою единожды. И водимъ бываетъ около престола трижды, такоже, якоже и кажденіе бываетъ, на божественнѣй литургіи, около престола“. (Большой Потребникъ Филарета патріарха гл. 69 л. 8).

Обратите ваше вниманіе, я прочиталъ вамъ изъ книги старопечатной, вѣрите ей или нѣтъ?

Старообрядцы. Вѣримъ!

Кочергинъ. Въ ней написано: при поставленіи въ священники водить вокругъ престола противъ солнца. Если бы святѣйшій патріархъ Филаретъ и другіе, которые, вѣроятно, такъ же дѣйствовали, считали хожденіе противъ солнца важнымъ преступленіемъ, то неужели не обратили бы на это вниманіе и не дали бы наставленіе своей паствѣ. Нѣтъ, братіе, ни одинъ изъ уважаемыхъ вами патріарховъ (которыхъ на самомъ дѣлѣ ни одинъ старообрядецъ не слушаетъ) не заиралъ обрядъ хожденія противъ солнца, а напротивъ сами ходили противъ солнца, какъ это видно изъ Требника патріарха Филарета. Если самого священника при поставленіи обводятъ вокругъ престола противъ солнца, то священникъ, совершая таинство брака или крещенія, тѣмъ болѣе долженъ поступать такъ, какъ поступали съ нимъ при поставленіи.

Раскольникъ. Въ книгѣ „Потребникъ“ не сказано, что обводить нужно противъ солнца; тамъ только говорится, что бываетъ кажденіе вокругъ престола, а кажденіе бываетъ по солнцу.

Кочергинъ. Гдѣ такъ написано?

Раскольникъ. Писано объ этомъ или нѣтъ, я не знаю, а вотъ мы были въ Астрахани у часовенныхъ-австрійцевъ, тамъ видѣли, какъ кажденіе совершается.

Кочергинъ. Вы за какой службой были у часовенныхъ?

Раскольникъ. За обѣдней.

Кочергинъ. А какъ считаете вы служеніе австрійцевъ, по старопечатнымъ книгамъ или по новоисправленнымъ, не касаясь конечно незаконности австрійской іерархіи?

Раскольникъ. Да. Часовенные отправляютъ службу по старопечатнымъ книгамъ и у нихъ дѣлается такъ, какъ было встарину.

Кочергинъ. У часовенныхъ совершаются нѣкоторыя дѣйствія противъ солнца, что вы на это скажете?

Раскольникъ Косьма Бургачевъ. Не можетъ быть. У нихъ все по солнцу, это у васъ только противъ солнца.

Кочергинъ. Въ алтарѣ сколько у нихъ дверей?

Раскольникъ. Три: среднія царскія, южныя и сѣверныя.

Кочергинъ. Правду вы сказали; теперь скажите,—если отъ престола идти вокругъ него въ сѣверную дверь, какъ будетъ шествіе по солнцу или противъ?

Раскольникъ. Да, это будетъ противъ солнца, но такъ встарину не ходили и часовенные такъ не ходятъ.

Кочергинъ. Неправду говорите дѣдушка, вотъ тебѣ старопечатный Службеникъ, въ немъ сказано, что діаконъ выходитъ съ св. Евангеліемъ сѣверными дверми. (Службеникъ Іосифа патріарха листъ 96 оборот.). И у часовенныхъ діаконъ выходитъ сѣверными дверми.

Раскольникъ. Не можетъ быть. У нихъ діаконъ выходитъ южными; при этомъ сталъ упорно стоять на своемъ.

Кочергинъ. А вы дѣдушка были при службѣ у часовенныхъ?

Раскольникъ. Нѣтъ, не былъ я, а вотъ онъ былъ. (При этомъ старикъ указалъ на Тимофея Бургачева).

Кочергинъ. Почему же вы такъ упорно защищаете то, чего сами не видѣли. Скажи братецъ по совѣсти (обращаясь къ Ти-

мофею), въ какую дверь выходилъ діако́нъ у часовенныхъ съ Евангеліемъ на великомъ входѣ?

Раскольникъ. Да, дѣйствительно на обоихъ входахъ выходили священникъ и діако́нъ сѣверною дверью.

Кочергинъ. Значить противъ солнца?

Раскольникъ. Да, противъ.

Не успѣлъ онъ окончить послѣднее слово, какъ старикъ раскольникъ толкнулъ его въ бокъ и сказалъ: зачѣмъ соглашаешься? Говорилъ-бы по моему.

Кочергинъ. Вѣдь грѣшно дѣдушка на старости лѣтъ говорить завѣдомую ложь, въ особенности въ религіозныхъ вопросахъ, гдѣ должна быть откровенность.

Раскольникъ началъ было опровергать мнѣніе своего товарища и утверждать, что у часовенныхъ выходъ съ Евангеліемъ чрезъ южную дверь, но Тимофей Бургачевъ повторилъ снова, что дѣйствительно въ сѣверную, и старикъ видимо остался очень недоволенъ.

Кочергинъ. Братіе старообрядцы! въ дѣлахъ религіозныхъ нужно руководиться св. Писаніемъ, а не своимъ мнѣніемъ; тѣмъ болѣе отстаивать явную ложь—дѣло не христіанское. Нужно главнымъ образомъ обратить вниманіе на то, что хожденіе по солнцу и противъ солнца—обрядъ, а не догматъ вѣры, слѣдовательно въ томъ или въ другомъ обрядѣ не можетъ заключаться еретическаго мудрованія. Ересь есть извращеніе догмата вѣры, а въ хожденіи по солнцу или противъ солнца какое можетъ быть извращеніе догмата вѣры; ереси тутъ не можетъ быть. Правда, недоумѣніе о хожденіи по солнцу или противъ солнца при освященіи церкви возникло раньше патріарха Никона,—это было въ 1478 году при митрополитѣ Геронтіи; но никакихъ указаній въ прежнихъ уставахъ не нашли и рѣшено было руководствоваться церковною практикою прежнихъ временъ, т. е. ходить противъ солнца. (Соф. лѣт. т. 6-й стр. 221 отчетъ Боровскаго Брат. за 18<sup>86</sup>/<sub>87</sub> г. стр. 29). Вотъ видите, братіе, недоумѣніе хотя и было, какъ ходить по солнцу или противъ солнца, но все же то и другое дѣйствіе не названо ересью и послѣ всетаки рѣшили ходить противъ солнца, а не

по солнцу; слѣдовательно такой обрядъ былъ тогда въ общемъ употребленіи въ Русской церкви. Вы ссылаетесь на то, что въ Требникѣ патріарха Филарета нѣтъ прямого указанія, чтобы новопоставляемаго во діакона и священника водить противъ солнца. Хотя буквально такого повелѣнія нѣтъ, тѣмъ не менѣе тамъ есть ясное указаніе, что нужно водить противъ солнца. Въ Требникѣ говорится: **водимъ бываетъ около престола такоже, якоже и кажденіе бываетъ.... около престола.** Кажденіе же бываетъ не по солнцу, какъ это несправедливо утверждалъ г. Сургачевъ, а противъ солнца. Вотъ что говорится объ этомъ въ уставѣ Гермогена патріарха печ. 1618 года: „Подобаетъ вѣдати како кадити, іерею или діакону. Первое станеть предъ церковною трапезою и творить крестъ съ кадиломъ, и тако отъ полуденныя страны ставъ такоже творить крестъ. Подобно отъ восточныя или отъ полунощныя крестообразно кадитъ святую трапезу и весь алтарь и выходитъ сѣверными враты“. Это какъ по вашему выйдетъ, по солнцу или противъ солнца?

Старикъ Бургачевъ опять вздумалъ было говорить, что по этому уставу нужно по солнцу.

О. Кочергинъ поставилъ столъ и сказалъ: вотъ этотъ столъ у насъ будетъ какъ-бы престолъ; на этомъ мѣстѣ священникъ стоитъ предъ престоломъ; теперь нужно ему идти согласно устава отъ полуденныя страны, куда онъ долженъ идти?

Старикъ Бургачевъ. Сюда налѣво!

Кочергинъ. Да развѣ это полуденная?

Бургачевъ. Конечно такъ.

Кочергинъ, обращаясь къ другимъ старособрядцамъ. Такъ ли они понимаютъ о полуденной странѣ?

Нѣтъ, онъ зря говорить, полуденная страна—правая.

Кочергинъ. Если идти направо, то это какъ выйдетъ,—по солнцу или противъ солнца?

Старообрядцы. Противъ солнца.

Стоящіе въ сторонѣ православные сказали: вотъ вѣдь у кулугуровъ архіереемъ считается, а какую чепуху гнетъ; ужъ явное свидѣтельство, а онъ все свое городить.

Кочергинъ. Теперь вы поняли, какъ согласно устава и

Большаго Требника, нужно совершать каждеіе и обхожденіе новопоставляемаго около престола.

Старообрядцы. Да, теперъ показано—противъ солнца.

Старикъ Бургачевъ. Какъ противъ?

Старообрядцы сами остановили Бургачева; зачѣмъ, сказали они, дѣдушка зря говоришь? и тотъ замолчалъ.

Кочергинъ. Помимо старопечатныхъ книгъ есть еще свидѣтельства о хожденіи противъ солнца. Въ харатейномъ Служебникѣ, написанномъ на Аѳонской горѣ за сто двадцать лѣтъ до патріаршества Никона, на листѣ 123 сказано, что вокругъ церкви при освященіи ея „подобаетъ, яко же съ святыя Дары одесную идти“, т. е. на правую сторону, а это выйдетъ противъ солнца. Выносъ Креста изъ алтаря на 3-й недѣли великаго поста бываетъ такъ: „взимаеть іерей крестъ на главу свою и исходитъ сѣверными дверми“, а это выходитъ противъ солнца. (Служебникъ при патріархѣ Іосифѣ л. 321. Краткое руководство прот. Капменскаго стр. 32). Затѣмъ по выпискамъ Озерскаго ч. 2. стр. 472 и 454 вычитаны были слѣдующія мѣста: въ Потребникѣ старопечатномъ 15 вѣка Синодальной бібліотеки № 307, въ чинѣ вѣнчанія, при обхожденіи вокругъ аналоя, сказано: „обращается священникъ съ нима на десно“, значитъ противъ солнца. Въ Потребникѣ рукописномъ, начал. 17-го вѣка, бібліотеки С. П. Д. Акад. № 1071, въ чинѣ освященія церкви, при обхожденіи вокругъ церкви, сказано: „и идетъ около церкви противу солнца“ (лист. 51 оборотъ). Требникъ Кіевской печати 1646 г. часть 2, стр. 54, въ чинѣ на основаніе церкви: донелиже скончатися пѣнію стоитъ начальствуяй предъ святымъ Евангеліемъ, надя сіе: по пѣніи же кадитъ вся ровы или знаменаное мѣсто, идѣже основаніе быти имать. Наченъ отъ первыя стѣны олтаревы идый противу солнцу окрестъ, дондеже приидеть отнюду же нача. Тамъ же, стр. 166, въ чинѣ на основаніе монастыря: „Посемъ же абіе начинаетъ кропити вся основанія окрестъ симъ образомъ идый отъ сѣверныя страны противъ солнца кропитъ, глаголя: во имя Отца, Сына и св. Духа. Аминь“.

Вотъ ясныя и неоспоримыя доказательства изъ старопечатныхъ и печатныхъ книгъ, въ которыхъ свидѣтельствуется о

хожденіи противъ солнца, а это было за много лѣтъ до патріарха Никона. Наши же глаголемые старообрядцы оставили все свидѣтельства старинныхъ книгъ, какъ противорѣчащія ихъ понятіямъ, только одно твердятъ: „вѣру измѣнили, не по солнцу ходить“! И говорятъ такъ голословно и ложно: „уста говорятъ ложь, языкъ произноситъ неправду“ (Исаи 59, 3). Мы приведемъ еще свидѣтельство писателя книги „о Вѣрѣ“, уважаемой нашими глаголемыми старообрядцами всехъ толковъ. Свидѣтельство это, хотя направлено противъ латинъ, но оно примѣнимо и къ нашимъ раскольникамъ. Латины предпочитаютъ лѣвую сторону, и наши раскольники, отдавая предпочтеніе хожденію по солнцу и считая это исключительно правильнымъ, также предпочитаютъ лѣвую сторону правой. Въ обличеніе латинъ, а равно и нашихъ раскольниковъ, вотъ что говоритъ писатель книги о Вѣрѣ: Яко лѣвая страна, глаголють (латины) честнѣйша суть, отъ кановыхъ винъ, смѣху достойно суетумудріе ихъ, еже лѣвую страну честнѣйшу паче правыя творити; кто бо злато за олово, а мосяжъ (т. е. мѣдь) за злато вдаетъ... Правая (страна) есть честнѣйшая; того ради, яко престоль царскій, сѣдалища патріарши, и всехъ меньшихъ въ церкви начальствующихъ кресла на ней поставлены суть, и съ Евангеліемъ на правую къ нимъ къ цѣлованію исходятъ іереи полунощными дверми на церковь къ правой полуденной восточной странѣ, а не къ западу и полунощію и не на лѣвой клирость“. (Книг. о Вѣрѣ гл. 18, л. 171).

Прошу васъ братіе, старообрядцы, обратить вниманіе на приведенныя мною слова писателя книги о Вѣрѣ.

Раскольникъ Тимофей Бургачевъ. Противъ вычитаннаго вами о хожденіи противъ солнца мы ничего не можемъ сказать, но, по моему, ходить по солнцу все-таки правильнѣе.

Кочергинъ. Почему?

Раскольникъ. Вотъ почему: я читалъ въ Прологѣ—одинъ святой молился, чтобы большая гора Адаръ пошла въ море, но она не шла; когда же святой угодникъ Возій обошелъ кругомъ горы по солнцу, тогда она пошла въ море. Вотъ по этому я и нахожу, что ходить по солнцу правильнѣе, отъ такого хожденія чудеса были.

Кочергинъ. Въ какомъ это Прологѣ написано, какого ѣм-сяца и числа?

Раскольникъ. Я не припомню.

Кочергинъ. А книга эта у кого находится?

Раскольникъ. У меня.

Кочергинъ. Принеси ее сюда, мы ее рассмотримъ, справедливо вы говорите или нѣтъ.

Раскольникъ замялся: нѣтъ, нѣтъ я не могу.

Кочергинъ. Вотъ что почтенный старообрядецъ, дѣло это не маловажное, здѣсь вопросъ идетъ о спасеніи души, поэтому кривить душой грѣшно. Если на простого человѣка клеветать грѣшно и противно заповѣди Божіей, тѣмъ болѣе на святаго угодника Божія; онъ тебя за такую дерзость и клевету можетъ наказывать. Я надѣюсь, что ни въ одномъ прологѣ вы не найдете сказанія о томъ, чтобы гора перешла съ одного мѣста на другое только потому, что угодникъ Божій обошелъ ее по солнцу три раза. Вотъ попросили у тебя книгу для провѣрки твоихъ словъ, а ты не хочешь ее показать, а книга, говоришь, находится у тебя; это показываетъ, что вы говорите ложно. Но помните, всякая ложь отъ діавола, поэтому нужно говорить только одну правду: „*лжесвидѣтель не останется не наказаннымъ, и кто говоритъ ложь, не спасется*“. (Притч. 19, 1—5). Иисусъ Христосъ просящимъ съ вѣрою обѣщавъ исполнить все, въ чемъ Его будутъ просить. Вотъ подлинныя слова Господа: *Имѣйте вѣру Божію. Аминь бо глаголю вамъ, яко иже еще речетъ горт сей: двинися, и вверзися въ море: и не размыслитъ въ сердце своемъ, но вѣру иметъ, яко еже глаголетъ, бываетъ: будетъ ему, еже еще речетъ. Сего ради глаголю вамъ: вся елика еще молвѣетеся просите, вѣруйте, яко приѣмлетъ: и будетъ вамъ*“ (Марк. 11, 23 и 24. Матѳ. 17, 20 и 21). Изъ приведенныхъ словъ, сказанныхъ Спасителемъ ученикамъ, видно, что если они будутъ имѣть несомнѣнную вѣру, то могутъ передвигать горы съ одного мѣста на другое. Но все это бываетъ по вѣрѣ, а не потому, что обходили гору три раза по солнцу, какъ вы думаете. Слишкомъ много, братіе, придаете вы значенія хожденію по солнцу, сравнивая его даже съ евангельской вѣрой; вы съ такимъ вашимъ



мудрованіемъ подходите подь категорію манихеевъ. о которыхъ говорится въ уважаемой вами книгѣ Кирилловой, (напечатана при патріархѣ Іосифѣ въ 1644 г.) слѣдующее: **Азь Іисусъ послахъ ангела Своего да свидѣтельствуеть въ церквахъ да ся научать манихеи, да не почтуть планить, и солнца паче слова Божія, да не ренуть, яко церковный уставъ словомъ Божиимъ утвержденный по солнечному хожденію**". (Лист. 15 обор.).

Не похожи-ли на манихеевъ и вы, именуемые старообрядцы, оставивъ св. Евангеліе и св. Соборную и Апостольскую церковь. *Оставльши заповѣдь Божию, держите преданія челоувчская* (Марк. 7, 8). Ухватились вы за солнечное хожденіе, спорите, какъ нужно ходить при совершеніи таинствъ церковныхъ,—по солнцу или противъ солнца, тогда какъ таинства вы не имѣете и не можете имѣть, потому что таинства совершаются единственно въ церкви. Церковь Божія есть... вертоградъ заключень и источникъ запечатлѣнь, и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершаться толико во единости церкви Божія, ея же между сонмищами еретическими нѣсть. Тогда и тайны ни единыя въ нихъ нѣсть, развѣ крещенія святаго отъ нихъ, еже тако есть достойно, яко крещаемого отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требѣ. Аще ли не приидеть къ церкви, ничесоже ему нѣсть полезно. (Ап. Толковый на 108-е зач.). Не имѣющій матерію церкви, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога. Если бы кто нибудь спасся изъ находившихся внѣ новчега Ноева, то и находящійся внѣ церкви могъ бы также спастися... Канія жертвы могутъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ; ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой; сіи люди хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе Христова, грѣхъ ихъ не омоется самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ". (Св. Кипріанъ о единств. церкви). „Кто не пребываетъ въ истинѣ Христова Евангелія и вѣры, не можетъ почитаться и христіаниномъ; онъ не можетъ воспользоваться и благодатными средствами церкви. (Прав. Собесѣдн. 1888 г. мѣсяць май, стр. 25).

Вы братіе, старообрядцы, трактуете, оставивъ св. Соборную и Апостольскую церковь, о томъ, какъ нужно ходить вокругъ

купели во время крещенія и аналоя во время бракосочетанія, а между тѣмъ сами никакъ не ходите: ни по солнцу, ни противъ солнца. Если хожденіе по солнцу есть такой непреложный догматъ, что, оставляя его, человекъ не можетъ спасти свою душу, то вы, по своему собственному ученію, погибаете, ибо не ходите по солнцу ни при крещеніи, ни при бракосочетаніи. Нѣтъ, братіе, святость таинства крещенія бываетъ не отъ того, какъ ходять кругомъ купели, — по солнцу или противъ солнца, а отъ произнесенія словъ *во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*, при троекратномъ погруженіи въ воду, и отъ законныхъ совершителей этого таинства. Во времена апостольскія и въ первыя времена христіанства и, у насъ, во время равноапостольнаго князя Владиміра крещеніе совершалось, большею частью, въ рѣкахъ и никакихъ хожденій по солнцу или противъ солнца не совершалось, а крещеніе признавалось святымъ.

Раскольникъ. Тутъ не нужно ходить.

Послѣ этого о. Кочергинъ вкратцѣ повторилъ всю бесѣду о хожденіи по солнцу и противъ солнца; спросилъ раскольниковъ, — не могутъ-ли они еще что-нибудь добавить къ данному вопросу.

Раскольники молчали.

Одинъ раскольникъ, обратившись къ о. Кочергину, спросилъ: вотъ что батюшка, не во гнѣвъ вашей милости будь сказано, у васъ обѣдню не такъ служатъ, какъ встарину. Прежде ее матушку служили на семи просфорахъ, а теперь у васъ служатъ только на 5-ти, это неправильно, не по старинному. Объясните намъ, почему это такъ случилось? Для чего вашему патриарху Никону понадобилось портить обѣдню-то?

Кочергинъ. Я съ удовольствіемъ объясню вамъ братіе и этотъ вопросъ, но быть можетъ кто нибудь изъ васъ пожелаетъ возразить что-нибудь относительно хожденія по солнцу?

Старикъ раскольникъ. Нѣтъ, объ этомъ довольно поговорили; объясните намъ, почему у васъ измѣнили семь просфоръ, а стали служить на пяти.

Кочергинъ. Разсмотримъ и этотъ вопросъ. Въ литургіи самое главное мѣсто занимаетъ таинство св. евхаристіи или при-

чащенія, которое установилъ Иисусъ Христосъ на тайной вечери. Это таинство совершается въ настоящее время и будетъ совершаться до втораго пришествія Христова на землю. Но чтобы таинство св. причащенія совершалось на семи просфорахъ, объ этомъ нѣтъ нигдѣ повелѣнія, и въ практикѣ церковной не существовало прежде, не существуетъ и теперь. Какъ сначала Христосъ Спаситель установилъ, такъ продолжается оно и по сіе время на одномъ хлѣбѣ, а не на многихъ. Для сего я приведу свидѣтельство изъ слова Божія: *Пріемъ Иисусъ хлѣбъ и благословивъ преломи, и дающе ученикамъ, и рече: пріимите ядите: сіе есть тѣло Мое.* (Матѳ. 26 26). *Пріемъ Иисусъ хлѣбъ и благословивъ преломи и даде имъ, и рече: пріимите и ядите: сіе есть тѣло Мое* (Марк. 14 22). Евангелистъ Лука: „*Пріемъ хлѣбъ, хвалу воздавъ, преломи и даде имъ, глаголя: сіе есть тѣло Мое; еже за вы даемо: сіе творите въ Мое воспоминаніе*“. (Лук. 22 19). Изъ повѣствованія св. евангелистовъ ясно видно, что Христосъ Спаситель совершилъ таинство евхаристіи на одномъ хлѣбѣ, а не на хлѣбахъ. Такъ Онъ передалъ и святымъ Апостоламъ: „*сіе творите въ Мое воспоминаніе*“. Ученики Христовы, какъ приняли отъ божественнаго своего учителя, такъ и совершали св. евхаристію на одномъ хлѣбѣ, а не на многихъ. Въ Посланіяхъ св. Апостоловъ также не упоминается, что нужно совершать св. евхаристію на семи хлѣбахъ, а на одномъ хлѣбѣ. Апостоль Павель, проповѣдникъ языковъ, въ посланіи своемъ къ Коринѳянамъ пишетъ слѣдующее: „*Хлѣбъ, его же ломимъ не общеніе ли тѣла Христова есть? яко единъ хлѣбъ, едино тѣло: есмь мнози: вси бо отъ единого хлѣба причащаемся*“ (1 Коринѳ. 10. 17, 18). Объясненіе этихъ словъ находимъ въ Толковомъ Апостолѣ: св. Златоустъ говоритъ: **Что убо есть хлѣбъ? Тѣло Христово. Тоже пріемлющіе бываютъ тѣло Христово, не мнозѣмъ, но единымъ тѣломъ; ибо якоже отъ многихъ зернъ единъ хлѣбъ бываетъ, сице и мы мнози суще, едино тѣло бываемъ Христово. И сего ради наведе Апостоль: вси бо отъ единого хлѣба причащаемся** (Апостоль Толк. лист. 525 обор.). Изъ вышеприведенныхъ словъ Апостола Павла и св. Іоанна Златоуста ясно видится, что одинъ хлѣбъ, которымъ причащаемся, собираетъ насъ въ единство, поэтому св. литургія, по евангель-

скому и апостольскому законоположенію, святою церковью совершалась раньше, совершается и нынѣ надъ однимъ хлѣбомъ, который называется Агнцемъ, а не на семи или пяти. Совершеніе таинства евхаристіи было въ глубокой древности, какъ на это будетъ указано ниже. Что же касается до другихъ просфоръ, которыя приносились и приносятся нынѣ и изъ коихъ вынимаются частицы въ честь Божіей Матери и Святыхъ и потомъ о здравіи и за упокой, то эти просфоры въ таинство не входятъ и не пресуществляются въ тѣло Христово. Онѣ не болѣе, ни менѣе, какъ приношенія при таинствѣ, поэтому отъ этихъ частицъ строго воспрещено священнику причащать людей. Эти частицы не опускаются въ потиръ до тѣхъ поръ, пока всѣ не причастятся, затѣмъ онѣ уже опускаются. При этомъ читается молитва: *омый Господи грѣхи здѣ поминавшихся молитвами святыхъ Твоихъ*, т. е. чтобы Господь простилъ грѣхи тѣхъ людей, которые тутъ поминались. Вотъ какое наставленіе дается священнику въ старопечатныхъ Потребникахъ. Тыя же двѣ части (св. Агнца), еже *ни*, и еже *ка*, причастникомъ да раздробляеши на части малы, и елико будетъ довольно по смотрѣнію ти. А отъ части Пресв. Богородицы, и отъ части Святыхъ, или иныхъ, елико на св. дискосѣ суть, никако же, никого же да не причащаеши, точію отъ двою частей святаго Агнца. Прочія же части полагаются въ чашу, по причащеніи всѣхъ, егда вси причастятся. Ниже: Прочая же части въ то время бывають на св. дискосѣ; по причащеніи всѣхъ, тогда собираются въ чашу. Изъ свидѣтельства Требниковъ видно, что всѣ прочія просфоры, кромѣ Агнчей, существенной принадлежности таинства св. причащенія, св. церковь не признавала, и самыя частицы, вынутыя изъ сихъ просфоръ, ранѣе св. причащенія въ св. потиръ полагать не повелѣла. Св. церковь, какъ видно изъ ея практики, количеству просфоръ, приносимыхъ при таинствѣ св. причащенія, никогда не усваивала существеннаго значенія въ св. литургіи, по этому въ различное время различно и просфоры приносились, когда болѣе, а когда менѣе. Еслибы св. церковь усвоила количеству просфоръ какое нибудь существенное значеніе, то объ этомъ во всякомъ случаѣ было бы разсужденіе на которомъ либо изъ семи вселенскихъ соборовъ или девяти

домѣстныхъ. Но ни на какомъ соборѣ не было законоположено, сколько приносить просфоръ помимо Агнца. Въ церковной практикѣ употреблялось различное число просфоръ, какъ это видно изъ слѣдующихъ свидѣтельствъ: Кормчая пергаментная писана въ 6790 (1282 г.), хранящаяся въ Московской Синодальной Библиотекѣ подъ № 132, лист. 518. Вопросеніе Кириково епископу Новгородскому Нифонту л. 533. **Достойтъ ли служить, если имѣется одна просфора?** дается отвѣтъ такой: **если невозможно добыть еще гдѣ нибудь, то по нуждѣ возможно и на одной служить.** Книга Севаста Арменополя 1099 г. лист. 363: **Есть-ли достойно съ единою просфорой литургисати?** Отвѣтъ. **Аще нѣсть святаго память и мертваго возбраняющее ничтоже.** Въ Служебникѣ пергаментномъ 12 вѣка, преподобнаго Варлаама Хутынскаго, повелѣвается одна просфора, изъ которой вынимается Агнецъ. Въ харатейномъ Служебникѣ XIII вѣка повелѣвается пять просфоръ. Въ харатейномъ Служебникѣ 14 вѣка показано 5 просфоръ. Въ Служебникѣ любимаго старообрядцами Соловецкаго монастыря временъ Филиппа митрополита, когда онъ былъ тамъ игуменомъ, повелѣвается шесть просфоръ. (Выписк. Озерск. ч. 2, стр. 372 и 373).

Много было и еще вычитано изъ выписокъ Озерскаго о просфорахъ; изъ этого чтенія выяснилось, что пятипросфоріе древнѣе чѣмъ седми. Обратившись къ старообрядцамъ, о. Кочергинъ сказалъ: вотъ братіе, старообрядцы, старинныя книги свидѣтельствуютъ о различіи приношенія на проскомидіи просфоръ, и никто за такое различіе не зазиралъ св. церковь, а тѣмъ болѣе никто не отдѣлялся отъ святой Христовой церкви. Отстали одни только глаголемые старообрядцы, которые, погнавшись за сче- томъ просфоръ, лишились самого главнаго, — таинства причащенія, безъ котораго, по слову самого Господа, не возможно спастись. Старообрядцы оставили заповѣдь Божию о необходимости св. причащенія, слѣдуютъ за своими стариками, которые говорятъ, что и безъ причастія возможно спастись. За такое ваше дѣйствіе къ вамъ приложимы слова священнаго Писанія: *кто не слушаетъ гласа Господа и не соблюдаетъ заповѣдей Его, проклятъ во градѣ, проклятъ на селѣ.* (Второзак. 28, 15, 16, 30).

Братіе старообрядцы! Время одуматься и возвратиться въ церковь Христову. Вы ухватились за счетъ просфоръ, между тѣмъ сами ни одной не имѣете. За что же вы ропцете, за что отдѣляетесь отъ св. Соборной и Апостольской церкви? Ей, братія никакой основательной причины къ вашему отдѣленію вы не найдете, а по сему грядите съ миромъ въ церковь Божию, чтобы вмѣстѣ съ нами едиными усты и единымъ сердцемъ прославлять Господа Бога.

Старообрядцы, выслушавъ о. Кочергина, поблагодарили его за разъясненіе вопроса о просфорахъ и тѣмъ окончилась бесѣда, которая продолжалась 5 часовъ.

1 февраля, т. е. на другой день послѣ первой бесѣды въ с. Икрянѣ, священникъ Евтропій Кочергинъ отправился въ деревню Яшкино, принадлежащую къ Икрянинскому приходу. Здѣсь о. Кочергинъ предполагалъ устроить бесѣду отдѣльно, тѣмъ болѣе, что раскольники деревни Яшкина, прошедшимъ лѣтомъ, обѣщались о. Кочергину доказать правоту своего раскольническаго бракорборнаго ученія изъ находящихся у нихъ старинныхъ книгъ. Сельскій староста раскольникъ, онъ же и содержатель земской квартиры, объявилъ о. Кочергину, что въ деревнѣ никого нѣтъ, а всѣ на рыбной ловлѣ, по этому и пригласить на бесѣду было некого. Главари раскола Камаровы, по объявленію старосты, были въ это время въ Астрахани. На земской квартирѣ о. Кочергинъ встрѣтилъ сельскаго писаря, который предъ пріѣздомъ священника Кочергина былъ только нанятъ и уже успѣлъ перейти на сторону раскольниковъ. Овъ человекъ уже старый, служилъ, говорятъ, когда-то становымъ приставомъ, но за усердное поклоненіе Вахусу попалъ въ сельскіе писарьки. При входѣ о. Кочергина писарь сѣдѣлъ у стола и строчилъ подворную опись жителей. Замѣтивъ это, о. Кочергинъ поинтересовался узнать, сколько въ деревни Яшкино находится домовъ и количество жителей, но старому чиновнику этотъ простой вопросъ показался почему-то подозрительнымъ; ему почему-то не хотѣлось обнаружить, сколько въ Яшкинѣ жителей раскольниковъ, а съ другой стороны онъ, по видимому,

боялся отказать совѣмъ о. Кочергину въ этой справкѣ. И вотъ старичекъ начинаетъ рыться въ своихъ исписанныхъ листахъ и при этомъ, какъ-бы не замѣтно, снялъ верхній и нижній листы, гдѣ подведены были итоги домовъ и количество душъ обоего пола, заложилъ ихъ въ средину тетради и затѣмъ сталъ отговариваться, что у него нѣтъ итоговъ, а вновь ихъ-де подводить очень долго. О. Кочергинъ, не желая стѣснять чиновника своими вопросами, сказалъ ему: ну дѣдушка, не безпокойся, я не ревизоръ твоихъ бумагъ, строчи ихъ по своему усмотрѣнiю. Старичокъ, очевидно, остался очень доволенъ, а о. Кочергинъ отправился обратно въ Икрянное. 2 февраля, въ день праздника Срѣтенiя Господня, по случаю болѣзни мѣстнаго священника Николая Кузьмина, о. Кочергинъ служилъ всенощное бдѣнiе и литургию. Узнали объ этомъ раскольники и пришли къ литургию нѣсколько человекъ. Въ тотъ-же день въ 12 часовъ въ приемномъ домѣ бр. Сапожниковыхъ было устроено публичное собесѣдованiе съ старообрядцами. По случаю праздничнаго дня слушателей явилось очень много, православныхъ и раскольниковъ, такъ что большой приемный домъ не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ и многимъ пришлось стоять въ сѣняхъ. Отъ православныхъ присутствовали: мѣстный священникъ о. Николай Кузьминъ, смотритель бр. Сапожниковыхъ и др. Со стороны раскольниковъ явились всѣ представители мѣстнаго Икрянинскаго раскола, которые были на первой бесѣдѣ. Кромѣ Икрянинскихъ раскольниковъ явилось до 20 человекъ раскольниковъ изъ деревни Яшкино во главѣ съ Григорiемъ Камаровымъ и др. Всѣхъ слушателей было до 300 человекъ. Предъ началомъ бесѣды была пропѣта молитва Св. Духу „Царю Небесный“. Потомъ о. Кочергинъ обратился къ слушателямъ съ слѣдующими словами: братiе православные христіане и вы, старообрядцы! Настоящая наша бесѣда будетъ о церкви; вопросъ этотъ я ставлю потому, что онъ, въ дѣлѣ нашего спасенiя, самый важный, ибо, по ученiю Священнаго и св. Отецъ Писанiя, кромѣ церкви нѣтъ возможности нигдѣ получить спасенiе своей души. Предлагаю вамъ братiе старообрядцы вмѣстѣ съ нами изслѣдовать этотъ вопросъ самымъ тщательнымъ образомъ, чтобы убѣдиться.—находитесь-ли

вы въ той церкви, въ которой нѣсть спасенія и разрѣшенія грѣховъ.

Раскольникъ деревни Яшкино Комаровъ. Чего тутъ толковать-то? Хоть толкуй или не толкуй, а къ вамъ не пойдёмъ, мы все знаемъ сами! Ишь разложилъ книги-то; (при этомъ Комаровъ указалъ на столъ, гдѣ лежало до 10 старопечатныхъ и другихъ книгъ до 40 экземпляровъ) я побольше видѣлъ на своемъ вѣку и прочиталъ, слава Богу, много живу—70 лѣтъ! Ты еще не родился, а я эти книги-то читывалъ, значитъ теперь и толковать нечего. Наша вѣра лучше, это я давно знаю. А то про церковь давай говорить,—каменная она или деревянная что-ли; у меня вотъ въ кишкахъ она. (При этомъ Комаровъ постучалъ рукой по животу).

Кочергинъ. А вотъ для меня весьма пріятно побесѣдовать съ знающимъ человѣкомъ, который прочиталъ такъ много старинныхъ книгъ и все-таки блуждаетъ во тмѣ бракоборнаго раскола. Интересно для меня поговорить съ такимъ многознающимъ человѣкомъ еще и потому, что я по всемъ Астраханскомъ уѣздѣ только встрѣчаю перваго человѣка, который выдаетъ себя за всезнающаго, а остальные всѣ раскольниковскіе вожди отзывались или малограмотностью или вовсе безграмотностью. Но примите во вниманіе почтеннѣйшій г. Комаровъ, что хвала ваша о всезнаніи не принесетъ вамъ пользы, а скорѣе вредъ, ибо еретикамъ свойственно утверждать, будто имъ извѣстна вся глубина св. Писанія. „Мнѣть бо вся вѣдуще окаяніи глубины книжныя и хотяще толковати я, и развращаютъ на свою имъ пагубу, яко же пишетъ апостоль Петръ, глаголя: возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по даннѣй ему премудрости написа вамъ, яко же во всѣхъ епистолияхъ, глаголя о семъ, въ нихъ же есть другое неудобь разумно“. (Четьи-Минеи Макарія митрополита, мѣсяць августъ). Мы просимъ васъ, братіе старообрядцы, вступать съ нами въ обмѣнъ мыслей въ религіозномъ отношеніи, ибо по слову Премудраго „*братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и высокъ, укрѣпляется якоже основанное царство*“. (Притч. Сол. гл. 18 ст. 19). Мы готовы будемъ выслушивать ваши заявленія и разъяснять тѣ недоумѣнные вопросы, чрезъ которые вы отдѣляетесь



отъ насъ. Въ свою очередь просимъ и васъ, братіе, выслушивать насъ съ любовію и говорить только одну правду, а не прибѣгать къ явной лжи, какъ это пришлось намъ слышать въ Икрянѣ на бывшихъ тамъ бесѣдахъ съ Цвѣтковымъ и на бесѣдѣ 31 января. Помните слова св. Апостола Павла: *Тѣмъ же отложите лжу, глаголите истину кѣждо ко искреннему своему: зане есмь другъ другу удове* (Еф. IV, 25). *Всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ: но точно еже есть благо къ созданію вѣры, да дастъ благодать слышащимъ... Всяка горестъ, и гнѣвъ, и ярость, и клычъ, и хула, да возмется отъ васъ, со всякою злобою.* (Еф. гл. IV, 29, 31). И такъ, братіе, приступимъ къ вопросу, поставленному нами о св. Соборной и Апостольской церкви: гдѣ она находится—у насъ ли православныхъ или у васъ старообрядцевъ безпоповскаго спасова или бракоборнаго толка? Вопросъ этотъ важенъ уже въ томъ отношеніи, что святая церковь основана Господомъ Іисусомъ Христомъ, едина, какъ и Онъ есть единъ основатель истинной церкви. Въ настоящее время, по случаю возникновенія разныхъ сектъ, для многихъ трудно становится отыскать истинную церковь Христову, потому что каждая секта, каждый раскольническій толкъ, возникающій день ото дня, все болѣе и болѣе старается присвоить себѣ истинную церковь Христову; прочихъ же всѣхъ несогласныхъ съ нимъ считаетъ еретиками, погибшими людьми. Мы не будемъ говорить здѣсь о католикахъ, лютеранахъ и армянахъ, какъ о людяхъ чуждыхъ намъ по языку и національности, а скажемъ о нашихъ глаголемыхъ старообрядцахъ, которые съ нами по языку и крови братья, но отдѣлились при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, по случаю исправленіе симъ послѣднимъ церковно-богослужебныхъ книгъ, отъ вселенской Христовой церкви, порвали съ нею связь, стали устраивать самовольно свои жертвенники и служенія, въ противность каноническимъ правиламъ. Какъ отдѣлившаяся самовольно партія недовольныхъ людей подъ именемъ поборниковъ „старой вѣры“, раскольники мало по малу разбились между собою на множество толковъ, а за симъ неизбежно явилось у нихъ и различное понятіе о св. Христовой церкви. По этому, чтобы узнать, гдѣ находится истин-

ная церковь Христова, нужно имѣть должное понятие о составѣ созданной Господомъ церкви. Если усвоимъ мы это понятие, тогда нетрудно будетъ найти, гдѣ церковь находится. Откуда же можно узнать тѣ признаки, съ которыми основаль на землѣ Господь Иисусъ Христосъ свою церковь? Ни отчего другаго, какъ только отъ божественнаго Писанія. Божественный учитель, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во время своей земной жизни, говорилъ Иудеямъ: „*Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный*“ (Іоанна гл. 5, ст. 39). Въ уважаемой старообрядцами книгѣ „о Вѣрѣ“ говорится, что истинная церковь Христова познается отъ Писанія. „Хотя же познати кто, ная бы бѣше истинная Христова церковь, откуда познати ю имать въ таковѣмъ подобенствѣ мѣшаніи; развѣ точію отъ писаній, къ сему же отъ обычаевъ и поступковъ. Прежде бо Христова церковь познаваема бѣше, егда сообщеніе всѣхъ или многихъ христіанъ бѣше святое, иже убо нечестивыхъ не обрѣталося. А нынѣ таковыми же, яко еретицы и нечестивіи, или и горшими быша христіане, зане у нихъ большее обрѣтается воздержаніе, аще и въ разорваніи, нежели у христіанъ. Кто же хоцетъ познати, ная бѣше Христова церковь, откуда ю познати имамы; не ежели отъ св. Писанія. Вѣдая вся сіе Господь, яко таковое будетъ въ послѣдніе дни смятеніе, повелѣваетъ, яко иже суть христіане хотящии правоту во христіанствѣи вѣрѣ утвердитися, ни къ чесому же иному да бѣжать, точію къ писанію; аще бо на ино что взирати будутъ, соблазнятся и погибнуть, не разумѣюще кая бы была истинная Христова церковь. Что же польза отъ прочитанія божественнаго Писанія? Яко да познаетъ и увѣдаетъ добрѣ, яко всякому человѣку подобно есть, знати истинную, а не смышленную церковь, но единую Небеснаго Жениха чистую и нескверную Невѣсту. Ибо кто не познаетъ ея, како въ ней и при ней, въ таковѣмъ велицѣмъ обуреваніи пребудеть. А кто при ней не пребудеть, и въ ней не обрящется, той и вѣчнаго оногo и блаженнаго по временнѣмъ семъ житіи живота наслѣдiti не можетъ.“ (Листъ 216).

Въ силу вышеприведенныхъ свидѣтельствъ, для того, чтобы познати истинную церковь Христову, нужно обратиться къ Священному ли свѣ. Отецѣ писанію, въ которомъ ясно и

опредѣленно обозначены всѣ ея свойства, ея постоянная борьба съ врагами, никогда немогущими ее побѣдить. Боговиднѣйшій пророкъ Исаія говоритъ: „се Азъ, глаголетъ Господь, полагаю во основаніе Сиону камень многоцѣпенъ, избранъ, краеуголенъ, честенъ, во основаніе ему, и вслѣдъ вѣрующій въ оныя не постыдится“ (Исаія гл. 28, ст. 16). Слова: Многоцѣпенъ, краеуголенъ, честенъ, являютъ величество силы Христа Спасителя, могущаго содержати вѣчно незыблему и неизмѣняему церковь. ибо и камень, могущій содержати зданіе, честенъ: не имѣяя же твердости содержати да разрушайся, не честенъ и не многоцѣпенъ. А изрѣченіемъ: вѣрующій въ оныя не постыдится, аки ручаясь за твердость камене, Богъ повелѣваетъ всякому, не опасаясь никакого постыжденія, несомнѣнно храмину своя вѣры созидати на словесѣхъ Христовыхъ“. (Бесѣды Арх. Павла, стр. 315). Слова Христовы, сказанныя Апостолу Петру: *созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей*. О какой это церкви говорилъ Иисусъ Христосъ и св. пророкъ Исаія: о собраніи-ли только однихъ простолюдиновъ или еще о чемъ? Мы не отвергаемъ того, что собраніе правовѣрующихъ христіанъ составляетъ часть церкви, но только часть ея, а не цѣлую церковь; при чемъ и съ этою частью обязательно должна быть и другая ея часть, болѣе существенная,—это іерархія или священноначаліе, которое самъ Господь Иисусъ Христосъ, будучи Первосвященникомъ вѣчныхъ благъ по чину Мельхиседекову, установилъ въ своей новозавѣтной церкви. Иисусъ Христосъ, еще во время своей земной жизни, отличалъ простыхъ вѣрующихъ отъ лицъ особо избранныхъ Имъ на священную степень. *И егда бысть день, призва (Иисусъ) ученики своя, и избра отъ нихъ дванадцете, ихже и апостолы нарече.* (Лук. 6, 13). У Иисуса Христа было много учениковъ, но изъ нихъ Онъ избралъ для особаго служенія двѣнадцать. *Созвавъ же обанадцете, даде имъ силу и власть на вся бѣсы, и недуги цѣлти: и посла ихъ проповѣдати царствіе Божіе.* (Лук. 9, 1, 2). На тайной вечери Иисусъ Христосъ установилъ таинство св. причащенія и повелѣлъ совершать оное своимъ избраннымъ ученикамъ: *Сіе творите въ Мое воспоминаніе.* (Лук. 22, 19). Таинство св. причащенія могутъ совершать только люди по-

священныя въ священную степень. Въ первый день послѣ своего воскресенія изъ мертвыхъ, Иисусъ Христосъ, явившись своимъ ученикамъ, далъ имъ власть вязать и рѣшить грѣхи людей, глаголя: *„Якоже посла Мя Отецъ и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну и глагола имъ: примите Духъ Святъ: иже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и иже держите, держатся“*. (Иоанна 20, 21, 22, 23). Когда Иисусъ Христосъ явился Апостолу Петру на морѣ Генисаретскомъ, то поставилъ его пастыремъ овецъ: *Паси агнцы Мои... паси овцы Мои*. (Иоанна 21, 16, 17). Явившись Апостоламъ на горѣ Галилейской, Иисусъ Христосъ поставилъ ихъ учителями вселенныя, послать проповѣдывать Евангеліе всей твари и уполномочилъ ихъ совершать таинство св. крещенія: *Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. (Матѣ. 28, 19).

Изъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ видно, что еще во время земной жизни Господа Иисуса Христа среди вѣрующіихъ въ Него были люди облеченные въ особыя права, которыя принадлежатъ епископамъ. Болѣе подробно о составѣ церкви Христовой говорить Апостоль Павелъ въ посланіи своемъ къ Коринтянамъ, уподобляя церковь Христову тѣлу человѣческому, имущему различныя члены. Подобно тѣлу, и церковь состоитъ, по слову Апостола, изъ различныхъ членовъ, получившихъ различныя дарованія Духа на различное въ церкви служеніе: *Якоже бо тѣло едино есть, и уди имать многи, вси же уди едиаго тѣла, мнози суще едино суть тѣло: тако и Христосъ. Ибо тѣло нѣсть единъ удъ, но мнози. Нынѣ же положи Богъ уди, едиаго кожеждо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи. Аще ли быша вси единъ удъ, гдѣ тѣло? Нынѣ же многи убо удове, едино же тѣло. Не можетъ же око рецти руцѣ: не требъ ми еси: или пакы глава ногамъ: не требъ ми есте. Вы есте тѣло Христово, и уди отъ части*. (1 Кориню. 12, 12, 14, 18—21, 27). Такимъ образомъ, по свидѣтельству св. Апостола Павла, какъ въ тѣлѣ человѣческомъ много членовъ, но тѣло одно и каждый членъ имѣетъ свое назначеніе, не составляя въ отдѣльности тѣла, такъ и церковь есть духовное тѣло, оживотворенное Духомъ Святымъ: много въ ней членовъ, но она едина, какъ единъ самъ Господь. Подобно членамъ тѣла,

и члены церковнаго тѣла имѣють неодинаковое достоинство и силу; *едному же комуждо насъ дадеся благодать, вишетъ св. Апостоль Павель, по мѣрѣ дарованія Христова.* (Ефес. 4, 7). *„Имуще же дарованія по благодати данныи намъ различна“.* (Рим. 12, 6). *„И омыяъ убо положи Богъ въ церкви первыи апостоловъ, старое пророковъ, третіи учителей“.* (1 Коринто. 12, 28). Въ другомъ мѣстѣ Апостоль Павель высказываетъ, для чего положены Христомъ Спасителемъ въ церкви священныи степени и до какого времени это устройство Божіе должно быть. *И той (Христосъ) далъ естъ овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: дождеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“.* (Еф. 4. 11, 12 и 13). Изъ сихъ словъ Апостола Павла ясно видно, что Господь устроилъ священныи степени для того, чтобы посредствомъ ихъ невѣрные достигали единства вѣры и познанія Сына Божія, а вѣрные достигли бы въ мѣру духовнаго возраста, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. Безъ служенія сихъ чиновъ такое достиженіе невозможно, но оно всемъ и всегда необходимо нужно и должно продолжаться до втораго пришествія Христова; а слѣдовательно и положенныи чины въ св. церкви должны существовать до скончанія вѣка. Вѣчное существованіе іерархіи подтверждается и старопечатными книгами, уважаемыми старообрядцами: *„якоже Самъ Христосъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство его по чину Мельхиседекову не престанетъ“.* (Кирил. лист. 77). Ниже: *Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное“.* *„Архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія Его, имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“.* (Книга „о Вѣрѣ“ лист. 59).

Число степеней священнои іерархіи ясно выяснено въ Благовѣстаніи—въ притчѣ Христа Спасителя о десяти рабахъ, которымъ дано было десять мнасъ. Блаженный Теофилактъ Болгарскій толкуеть притчу о десяти рабахъ и десяти мнасахъ такъ: *„Рабомъ же своимъ десять мнасъ вда; раби же, имъ же церкви*

поручи, десять глаголемъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія. Ибо въ церкви чинъ совершенія имать, предстоящими украшеніе, и небольшимъ быти, ни мнѣ, еже слова благодатию триє сіи образи въ церкви очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Триє сія дѣйства наслѣдуема чиновъ: діаконы очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитеры просвѣщаютъ крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши-ли чины къ дѣйствомъ, ни вѣщши, ни мнѣ, реку, предстоящихъ“.

(Благов. отъ Лук. зач. 95).

Изъ свидѣтельства блаженнаго Теофилакта Болгарскаго видно, что іерархія или священноначаліе должно быть въ трехъ степеняхъ: епископа, пресвитера и діакона, ни болѣе, ни менѣ. Въ толкованіи на 55 правило св. Апостоловъ распредѣляется, какое членъ іерархіи занимаетъ мѣсто въ церковномъ тѣлѣ: „Епископи убо по образу суще Господа нашего Исуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуемі.... пресвитери и діакони, по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ“.

По смыслу толкованія сего правила выходитъ, что то общество простолюдиновъ, которое находится безъ епископа, пресвитера и діакона или безъ епископа съ одними пресвитерами и діаконами, есть не что иное, какъ мертвый безжизненный трупъ. Священная іерархія есть необходимая часть церкви, долженствующая существовать до скончанія вѣка уже потому, что она — учрежденіе не человѣческое, но Божіе, какъ свидѣтельствуєтъ Апостоль Павель: *Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави епископы пастыи церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею.* (Дѣян. 20, 28). Тотъ же Апостоль въ посланіи къ Тимоѳею пишетъ: *Не неради о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ свѣщенничества.* (1 Тимѳ. 4, 14). И въ другомъ посланіи пишетъ къ Тимоѳею же: *Вспоминию тебѣ възгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку мою.* (2 Тим. 1, 6). Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ написано: *„Служащимъ же имъ Господеви и постыжимся, рече Духъ Святыи, отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ. Тогда постывшеся и помолвшеся, и возложише руки на ны, отпустиша ихъ“.* (Дѣян. 13,

2 и 3). Златоустъ на вышеприведенныя слова пишетъ: *Что есть отдѣлити ми на дѣло, „на Апостольство“.* Зри паки: отъ коихъ хиротописаемъ бываетъ, отъ Лукіа, Кирина и Манаина, паче же отъ Духа. Власть и сила святительскаго дѣйства и благодати, яко зерно горушично отъ Спаса. своею его церквю вметнено. (Мелет. 5 посл. л. 471). Такимъ же образомъ и Апостолы рукополагали преемниковъ своихъ: *„Рукоположивше же имъ пресвитеры на вся церкви, и помолвившеся съ постомъ предаша ихъ Господеву, въ Него же утѣрвали“* (Дѣян. 14 23). *„Сего ради оставихъ тя въ Критъ, да недоконченная исправши, и устроиши по всѣмъ градомъ пресвитеры: якоже тебѣ азъ повелѣхъ“.* (Тит. 1, 5). *„Священство хотя и совершается на земли, но обрядъ имѣетъ небесныхъ чиновъ: да и весьма справедливо. Не человекъ бо, не Ангель, не Архангель, ниже другая какая созданная сила: но самъ Утѣшитель сіе установилъ“.* (Злат. о священ. сл. 3). Изъ вышеизложеннаго ясно видно, что основанная Христомъ церковь на землѣ есть общество вѣрующихъ христіанъ, съ богоучрежденной іерархіей въ трехъ степеняхъ: епископа, пресвитера и діакона, ви болѣе, ни менѣе. Все это есть установленіе Божіе, а не человеческое, а потому должно и существовать вѣчно: *„Небо и земля, говоритъ самъ Господь, мимоидетъ, а словеса Моя не имутъ прейти“.* (Лук. 21. 23). Къ этой именно церкви, а не къ другой относятся слова Христа Спасителя: *Созижду церковь Мою, и врата адава не одолютъ ей.* (Матѣ. зач. 67). И съ этою церквію Господь обѣщавался пребывать до скончанія вѣка: *Се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.* (Матѣ. 28, ст. 20). Этой же церкви самъ Основатель ея далъ средства ко спасенію, семь св. таинствъ: *„Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайнъ, но совершенно семь. Не вѣдай же и небрегій о нихъ, сей погибаетъ. Сихъ же таинъ, аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“.* (Кат. Большой л. 353. 360 обор. и 395 обор.). Мы вѣруемъ, что именно такую Господь создалъ церковь, въ такомъ видѣ и устройствѣ, какъ мы выше изложили, и таковою она

должна быть до втораго пришествія Христова. Таковую церковь мы исповѣдуемъ въ 9 членѣ символа вѣры: „вѣрую во едину святую соборную и апостольскую церковь“, т. е. общество правовѣрующихъ христіанъ, соблюдающихъ все евангельское ученіе съ трехчинною іерархією и седмью спасительными таинствами.

Теперь мы просимъ нашихъ братій старообрядцевъ сказать намъ, — такъ-ли они понимаютъ и учатъ о церкви Христовой, въ такомъ-ли видѣ она создана Іисусомъ Христомъ или въ другомъ? Если въ такомъ, какъ изложили мы, то гдѣ она въ настоящее время находится: у старообрядцевъ-ли какого-нибудь толка или у насъ православныхъ, или еще гдѣ нибудь? Если, по вашему понятію, не въ такомъ видѣ создана Господомъ Богомъ церковь, то скажите, въ какомъ, по вашему мнѣнію, она создана? Покажите намъ отъ Священнаго и св. Отецъ писанія.

Старообрядцы молчали и переглядывались одинъ съ другимъ.

О. Кочергинъ, обратившись къ Яшкинскому раскольнику Григорію Комарову. Вотъ ты говорилъ, что много прочиталъ и много знаешь, отвѣть на поставленный вопросъ?

Комаровъ. Да я это все знаю, о чемъ ты говорилъ, по этому намъ нечего и говорить.

Кочергинъ. Это не есть отвѣтъ на поставленный вопросъ, а только увертка. Вы отвѣтите прямо, такову-ли создалъ Господь церковь, какъ изложили мы выше, или нѣтъ?

Комаровъ. Я неграмотный человѣкъ и ничего не знаю, знаю, только одно, что церковь нынѣ *покальбнулась*.

Тутъ другіе старообрядцы спасовцы засмѣялись и сказали: „ну оправдался“!

Кочергинъ. Какъ это такъ у тебя дѣдушка вышло; — сейчасъ хвалился предъ всѣми, что ты много знаешь, много прочиталъ, а потомъ сразу сдѣлался неграмотнымъ и ничего незнающимъ человѣкомъ. Что это у тебя за противорѣчіе самому себѣ?

Спасовцы улыбались, а одинъ изъ нихъ сказалъ: все знаетъ, а сразу забыть и доказать не можетъ!

Сильно не повзвилось это Комарову; онъ, съ азартомъ об-



ратившись къ своему обличителю, произнесъ: ты самъ докажи, если въ силахъ, а я не могу. Церковь нынѣ *покалыбнулась*, была она, а теперъ нѣтъ ея.

Кочергинъ обратился къ другимъ старообрядцамъ одного толка съ Комаровымъ и спросилъ: согласны-ли вы, братіе, съ ученіемъ Комарова о церкви?

Комаровъ, толкая въ бокъ рядомъ стоящаго съ нимъ старика раскольника: „говори согласенъ“!

Раскольникъ, не разслышавъ, что ему приказываетъ Комаровъ, сказалъ: я ничего не знаю, что ты меня толкаешь?

Въ публикѣ легкій смѣхъ.

Кочергинъ возобновляетъ тишину и, обращаясь къ спасовцамъ, спрашиваетъ: согласны ли они съ мнѣніемъ Комарова?

Тимофей Бургачевъ. Нѣтъ, зря онъ говорить!

Кочергинъ. Скажите ваше мнѣніе: на вопросъ, поставленный о церкви, въ какомъ видѣ ее Господь создалъ?

Раскольники молчали.

Раскольникъ спасовецъ Иванъ Козловъ, желая обойти вопросъ о церкви, сложилъ пальцы правой рукой двоеперстно, а лѣвой троеперстно и, обратившись къ о. Кочергину, сказалъ: вотъ зачѣмъ этотъ (указывая на двоеперстіе) крестъ-то измѣнили на эту щепоть, показывая на троеперстіе? Намъ бы желательно объ этомъ поговорить, пусть бы почтеннѣйшая публика послушала.

Кочергинъ. Вопросъ о церкви важнѣе, чѣмъ о перстосложеніи, поэтому нужно первоначально его рѣшить; а потомъ можно побесѣдовать о перстосложеніи. Нѣсколько вопросовъ въ одинъ разъ рѣшать невозможно, отвѣтите первоначально на поставленный вамъ вопросъ о церкви.

Козловъ. Нѣтъ, нѣтъ! мы о крестѣ поговоримъ, зачѣмъ крестъ измѣнили? Пусть публика послушаетъ: кто крестъ измѣнить, тотъ принимаетъ на себя антихристову печать. Объ этомъ написано въ самой старинной книгѣ Катихизисъ, на листѣ 102; самъ я это хорошо знаю, хоть сейчасъ провѣрь на 102 листѣ, больше ничего. Посмотри-ка, тамъ больно про васъ, Отецъ, не хорошо сказано, нужно прочитать.

При этомъ раскольникъ, самодовольно улыбаясь, поглядывалъ на своихъ единовѣрцевъ; по глазамъ его видно было, что на этотъ его вопросъ никто не отвѣтитъ, а о церкви нечего калякать, когда нынѣ нѣтъ ея нигдѣ.

Кочергинъ. Что указываете вы въ Большомъ Катихизисѣ, мы рассмотримъ своевременно; когда кончимъ вопросъ о церкви, я отвѣчу вамъ и о перетосложеніи. Но да будетъ вамъ извѣстно, братіе старообрядцы, что перста два или три сами по себѣ не могутъ быть крестомъ, потому что Христосъ Спаситель распялся именно на крестѣ, но на пальцахъ Его не распинали. Впрочемъ опять повторю, что на это у насъ будетъ другое время, я объясню подробнѣе, а теперь отвѣтите мнѣ на поставленный вамъ вопросъ о составѣ церкви: въ такомъ ли видѣ, т. е. съ священствомъ и таинствами создана она или въ другомъ? Если въ другомъ, то скажите въ какомъ? Что же касается того, будто нѣтъ нынѣ церкви, то укажите, гдѣ объ этомъ написано?

Комаровъ. Да такъ написано во многихъ книгахъ, что церковь нынѣ поколыбнулась и что нѣтъ ея нынѣ вовсе. Ушла она неизвѣстно куда, еретики ее загнали, разрушили, ничего теперь не осталось на виду, вотъ она теперь у меня въ кишкахъ.

Кочергинъ. Гдѣ это, въ какихъ книгахъ вы нашли такое ученіе о церкви?

Комаровъ. Я не знаю, гдѣ объ этомъ написано, а знаю только, что говорю правду, по Писанію. Такъ я слышалъ отъ своихъ отцевъ и болѣе ничего.

Кочергинъ, обратившись къ Спасовцамъ, спросилъ: согласны ли они съ Комаровымъ?

Тимовой Бургачевъ. Нѣтъ.

Кочергинъ. Вотъ что почтеннѣйшій г. Комаровъ! Въ св. Писаніи вы нигдѣ не найдете, чтобы созданная Господомъ церковь могла куда нибудь скрыться или бы могли разрушить ее еретики. Такое ученіе ваше противно Священному и св. Отецъ Писанію. Господь Иисусъ Христосъ, Создатель сей церкви, сказалъ: *Созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей.* (Матт. зач. 67). По толкованію Теофилакта Болгарскаго, подъ вратами

ада разубѣются гонители и еретики: но многимъ гонителемъ и еретикомъ одолѣ церковь... И врата ада, сирѣчь грѣси, не одолѣютъ намъ. Св. Златоустъ свидѣтельствуетъ: „церковь небеси паче укоренилася есть, и удобнѣ солнцу есть угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти“. (Маргарить л. 193). Въ Благовѣстникѣ говорится, что „небеса, и стихія, и вся тварь измѣнятся, вѣрныхъ же церкви, и словеса ея и Евангеліе никогда же“. (Благов. отъ Луки зач. 107). Вотъ г. Комаровъ и вы, старообрядцы, кому теперъ вѣрить, — святому ли Писанію, которое свидѣтельствуетъ о неодоленности церкви Христовой или Комарову, который говоритъ, что церковь погибла, нѣтъ ея болѣе на землѣ! Такое ученіе ваше г. Комаровъ богохульное, потому что вы ставите еретиковъ и гонителей выше и сильнѣй главы церкви Господа Іисуса Христа, который будто-бы не могъ спасти свое тѣло, еже есть церковь. Апостоль Павель говоритъ: *Христосъ Глава церкви, и Той есть Спаситель тѣла*. Если самъ Христосъ спасаетъ церковь, то развѣ можетъ ее кто-нибудь уничтожить. На такое богохульство едва-ли рѣшался какой нибудь еретикъ; рѣшились только наши раскольники отвергать то, что установлено и сохраняется самимъ Богомъ. „Но мы, надѣющіеся на Сына Божія, терпимъ гоненіе, будучи попираемы отъ нихъ невѣрныхъ. Крылья кораблей (суда съ парусами) суть церкви, море же есть міръ; въ которомъ церковь, какъ корабль въ пучинѣ, обуревается, но не гибнетъ: ибо имѣетъ съ собою опытнаго кормчаго — Христа: въ срединѣ она несетъ знамя побѣды надъ смертію, имѣя на себѣ крестъ Господа. Носъ у ней востокъ, корма — западъ, середина — полдень, рули два завѣта, вокругъ протянутыя верви — любовь Христова, связующая церковь, парусъ на ней находящійся — баня пакибытія, обновляющаго вѣрующихъ, отъ которой эти свѣтлобѣлыя одежды. вмѣсто вѣтра при ней Духъ съ небесъ, которымъ печатлѣются вѣрующіе Богу: при ней слѣдуютъ и желѣзные якори — святыя заповѣди Самаго Христа, крѣпкія, какъ желѣзо. Имѣетъ она и корабельщиковъ, по правую и лѣвую сторону какъ бы присѣдающихъ святыхъ Ангеловъ, которыми непрерывно держится и охраняется церковь Лѣстница на ней, возводящая на высоту къ райнѣ — изображеніе знаменія страсти Христовой, вле-

нущее върующихся къ восхожденію на небеса. Чаша надъ райною, сдѣланная на самомъ верху мачты, есть чинъ пророковъ, мучениковъ и апостоловъ, упокоивающихся въ царствіи Христовомъ“. (Слово св. Ипполита объ антихристѣ. Издан. братства св. Петра митроп. стр. 113).

Если св. церковь имѣетъ у себя такихъ защитниковъ и управителей, какъ самого Господа Иисуса Христа, Духа Святаго и св. Ангеловъ, то корабль церковный никогда не можетъ погибнуть среди волнъ житейскаго океана. Никакія бури, воздвигнутыя на нее гонителями и еретиками, не могутъ ее поглотить; когда у ней кормчій Самъ Иисусъ Христосъ, спасающій ее. Кто можетъ быть сильнѣе этого кормчаго, кто бы могъ побѣдить? Ей, братіе, никто не можетъ. Хотя и покушались на церковь многіе гонители и еретики, думая уничтожить ее, но они погибали, а церковь оставалась и будетъ существовать до скончанія вѣка непобѣжденной. Святый Іоаннь Златоустъ пишетъ о церкви. Церкви ничтоже равно есть, и никогда же старѣеть; выше небесъ взыде, ни варвары, ни бѣси преодолѣютъ ей. Колицы ратоваша церковь, и ратовавшіи погибоша, борима есть и не побѣждается. И чесо ради попусти брань, яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду. Ниже: Не удаляйся церкви. Ни что же бо церкви крѣпчайше. Упованіе твое церковь и спасеніе твое, церковь, небесъ вышши есть, каменія твердѣйши есть, земли ширши есть. Никогда же старѣеть, но присно юнѣется. Сего ради твердое, ея являетъ писаніе, гору ея наречеть.... Церкви бо ради пропято есть небо, проліано море, простертъ есть воздухъ. Основана земля. Рай насажденъ. Чудеса велія быша. Море раздѣляшеся и пакы, еступашеся. Каменіе распадашеся. Церкви ради пророкови, церкви ради апостолове. И что большее реку церкви, ради Единородный Сынъ Божій человекъ бысть, якоже Павелъ рече: иже Сына Своего Богъ не пощадѣ, яко да церковь исцѣлитъ, и кровь Сына Своего излія церкви дѣля, кровь сія окропляетъ церковь. Сего ради розги ея и листвіе ея не увядаютъ, дресеса ея листвія не отметають, не подлежитъ времени тлѣнїя, зане благодать Святаго Духа сія дѣйствуетъ. Азъ создахъ ю, глаголетъ Христосъ, поставивый небо, но небесе ради не изліяхъ крове, небесе ради не распахся, ниже не-

бесе дѣля небесное тѣло воспріяхъ. И что глаголю небесное; Ангельскаго тѣла не воспріяхъ, да познаеши яко паче небесе, паче Ангель, и всея твари дражайши есть церковь. Сего ради небо и земля преидеть, а словеса Господня не преидутъ. Всегда невѣста Христова во утѣсненіи вельми процвѣташе, и отъ всѣхъ сивернъ еретическихъ свободна баше. и нынѣ всегда пребываетъ, о ней же словеса Христова исполняются, яко врата адова не одолѣютъ ей. Св. Іоаннъ Златоустый, въ словѣ на пятидесятницу, врата адова быти нарицаеть. иже смерти раждаютъ, и врата адова, рече Христось, будутъ нападати на ню, но не преогутъ ей. Что же; борима будетъ, но одолѣнія не пріиметь. Бурю пріемлетъ церковь, но не потопляется. Смотри. Мучители, цари, мечи остры, звѣрей зубы, смерти, пещи, сковрады, руцы желѣзныя, и всякія уготованныя муки, и туль свой діаволь испраздни, и церкви не повреди. Колико много воеваша мучителей, и ни единый одолѣ; сами погибоша, а церковь въ цѣлости оста". (Книга „о Вѣрѣ“ листь 19).

Вотъ, братіе, священномученикъ Ипполитъ и вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ, жившіе полторы тысячи лѣтъ тому назадъ, свидѣтельствуютъ о св. Христовой церкви, о ея крѣпости и неодоленности. Послѣ такихъ свидѣтельствъ, естли мѣсто лжеученію Комарова, который, на основаніи своего разума, утверждаетъ, что церковь поколыбнулась и будто ея уже нѣтъ нигдѣ.

Православные: Запутались всѣ они, наши старовѣры, говорятъ то, чего сами не знаютъ.

Комаровъ. Нѣтъ, знаю.

Кочергинъ. Если знаешь, то скажи противъ вычитаннаго мною изъ слова св. Златоуста и св. Ипполита.

Комаровъ. Нечего говорить, давно знаю, церковь у меня въ кишкахъ.

Кочергинъ. Давно мы это слышимъ, что ты много знаешь, только отъ своего знанія ничего не доказалъ, говоришь все отъ своего разума, а не отъ божественнаго Писанія. Твой разумъ не законъ и самъ отъ него погибнешь, потому что мудрствуешь противъ Священнаго и св. Отецъ Писанія, утверждаетъ явную вѣдливость, будто церковь находится у тебя въ кишкахъ. Нами

выяснено, что церковь есть общество вѣрующихъ во Христа съ священствомъ и таинствами; какъ же все это уложить къ тебѣ въ кишки, сознаешь-ли, что ты говоришь нелѣпость.

Комаровъ. Нѣтъ, я правду говорю. Ты больно много въ церкви людей насчиталъ. Собраніе вѣрующихъ да архіереевъ, поповъ и діаконовъ; это не по моему.

Кочергинъ. Правда что не по твоему, а по Священному и св. Отецъ Писанію, авторитетъ котораго выше твоего мнѣнія.

Комаровъ. Что ни говори, а я по своему буду жить. Церковь могутъ составлять два или три человекъ и тогда тамъ Господь присутствуетъ; это въ Евангеліи сказано.

Кочергинъ. Если допустить и по твоему, что церковь составляютъ два или три человекъ, и тогда, какимъ образомъ они помѣстятся въ твои кишки. Сознаешь-ли ты теперь всю нелѣпость твоего ученія о церкви, будто она у тебя въ кишкахъ?

Комаровъ только краснѣлъ и ничего не говорилъ. Повидимому ему стыдно было за самого себя.

Православный. Запутался ты братъ Григорій, говоришь такую чепуху, послушать нечего. Хвалился знаніемъ Писанія, а ничего не прочиталъ, стало быть въ Писаніи святомъ нѣтъ ничего въ твою пользу.

Комаровъ молчалъ.

Старикъ православный, обратившись ко всѣмъ старообрядцамъ, сказалъ: сколько вамъ батюшка прочиталъ изъ старинныхъ книгъ, неужели послѣ этого ничему не повѣрите? На что ужъ ясно доказано вамъ, что безъ церкви невозможно спастись, а вы вѣдь всѣ не въ церкви.

Старообрядцы молчали.

Кочергинъ повторилъ свой вопросъ о церкви: въ какомъ видѣ она, по мнѣнію старообрядцевъ, соиздана Богомъ и гдѣ находится—въ такомъ-ли видѣ, какъ выяснено на бесѣдѣ, или въ другомъ?

Старообрядцы долго мялись: да, говорили они нерѣшительно, а потомъ—*нѣтъ*. Говорили, что въ Писаніи такъ написано, что церковь въ такомъ видѣ устроена Господомъ Богомъ, какъ вы говорите. Впрочемъ раскольники высказывали это нерѣшительно.

Раскольникъ Иванъ Козловъ заговорилъ было опять о перстахъ, но о. Кочергинъ, остановилъ его и сказалъ: повремените вы съ этимъ вопросомъ; прежде кончимъ вопросъ о церкви, а потомъ поговоримъ и о перстосложеніи; первоначально отвѣтите на поставленный вамъ вопросъ.

Старообрядцы посматривали одинъ на другаго и колебались. Они чувствовали всю тяжесть этого вопроса, поэтому имъ не хотѣлось на него прямо отвѣтить. Если согласиться съ о. Кочергинымъ, что дѣйствительно въ описанномъ имъ видѣ создана Господомъ Богомъ церковь, тогда послѣдуетъ вопросъ, гдѣ она находится, и тутъ раскольники—спасовцы должны поневолѣ сознаться, что у нихъ—спасовцевъ такой церкви нѣтъ; а если нѣтъ, то и спастись въ ихъ обществѣ нѣтъ ни какой возможности. И вотъ, въ силу безвыходнаго положенія, они колеблются отвѣтить прямо.

Тимоѣей Бургачевъ. Неужели по вашему мнѣнію, Отецъ, безъ священства не возможно спастись.

Кочергинъ. Не я говорю, но уважаемая вами книга Большой Катихизисъ: **Аще бо и не всякъ долженъ священствовати, но убо потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ.** (Кат. Больш. лист. 359 обор.).

По прочтеніи, о. Кочергинъ спросилъ: что вы на это скажете?

Всѣ молчали. Смотритель бр. Сапожниковыхъ Стефанъ Леонтьевичъ Николаевъ, обратившись къ старообрядцамъ, сказалъ: что же вы молчите? Скажите прямо на вопросъ, поставленный батюшкой, что вы бросаетесь въ разныя стороны? Въ такомъ ли видѣ создана церковь, какъ онъ говоритъ или въ другомъ? Такъ или иначе, но скажите прямо. Раскольники опять стали неопредѣленно говорить.

Раскольникъ Бургачевъ. Въ евангеліи сказано: **Идѣже бо уста два, или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ.** (Матѣ. 18, 20). Вотъ здѣсь не говорится ни о священствѣ, ни о таинствахъ, а между этими простецами присутствуетъ Самъ Господь. Вотъ и мы такъ живемъ и болѣе вамъ ничего не нужно, когда Самъ Богъ посреди насъ.

Кочергинъ. А что, по вашему мнѣнію, эти два или три престоца могутъ изъ себя составлять церковь Христову, недо-  
лѣнную отъ вратъ адовыхъ.

Бургачевъ замылся.

Другой старикъ раскольникъ. Что ты, Отецъ, присталъ о  
церкви да о церкви, чай можно и о другомъ о чемъ поговорить;  
вѣдь сказано, гдѣ два или три челоѣка собираются, тамъ и  
самъ Господь.

Кочергинъ. Дѣдушка! Чтобы имѣть надлежащее понятіе  
объ известной вещи, нужно хорошенько рассмотреть ее; такъ и  
въ бесѣдѣ. Поставленный вопросъ надобно первоначально одинъ  
хорошенько уяснить, потомъ уже переходить къ другому. Что  
же у насъ выйдетъ, если мы въ одинъ разъ будемъ говорить о  
нѣсколькихъ предметахъ? Если мы, не окончивъ одного, будемъ  
переходить къ другому, у насъ не только посторонній челоѣкъ,  
но и сами мы не поймемъ, какъ слѣдуетъ, о чемъ говорили и  
къ какому результату пришли. Вотъ сколько вы времени про-  
вели, мнетесь, а прямого отвѣта не даете. Рѣшимъ первонач-  
ально вопросъ, въ какомъ видѣ Господь создалъ церковь и  
тогда я объясню вамъ, приложимы ли къ вашему безпоповскому  
обществу слова Христа Спасителя: *Идѣже бо еста два или три  
собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ.*

Т. Бургачевъ. Можетъ быть по Писанію и такая церковь  
создана Иисусомъ Христомъ, мы не знаемъ.

Кочергинъ. Это не отвѣтъ. Можетъ быть вы скажете прямо,  
безусловно въ такомъ или не въ такомъ?

Старикъ Бургачевъ. Мы не знаемъ.

Кочергинъ. До патріарха Никона вы какъ признаете цер-  
ковь, православной или нѣтъ?

Раскольникъ. Еще бы! Тогда было настоящее благочестіе.

Кочергинъ. А въ какомъ видѣ церковь тогда была?

Раскольникъ. Тогда она была со священствомъ и таин-  
ствами.

Кочергинъ. Значитъ въ такомъ видѣ, какъ ее Господь  
создалъ?