1 Февраля ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ 1903 года.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ГПИБ России № 20 г.

4246395

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѴНОДѢ.

№ 5 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 5

Дѣяніе Святѣйшаго Сѵнода

29 января 1903 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Семьдесятъ лѣтъ тому назадъ, во 2-й день января 1833 года, въ Саровской пустыни мирно отошелъ ко Господу блаженный старецъ іеромонахъ Серафимъ. Своею высокою истинно - христіанскою подвижническою жизнію онъ еще у современниковъ своихъ стяжалъ общую къ себѣ любовь и вѣру въ дѣйственную силу предъ Богомъ его святыхъ молитвъ, а послѣ его блаженной кончины память о немъ, утверждаемая все новыми и новыми знаменіями милости Божіей, являемыми по вѣрѣ въ его молитвенное предстательство предъ Богомъ за притекающихъ къ нему, широко распространяется въ православномъ русскомъ народѣ и съ глубокимъ благоговѣніемъ имъ чтится. Вся жизнь его представляетъ высоко поучительные образцы истинно-христіанскаго подвижничества, пламенной вѣры въ Бога и самоотверженной любви къ ближнимъ. Еще юношею онъ оставляетъ родительскій домъ въ г. Курскѣ и, никому невѣдомый, приходитъ въ Саровскую обитель. Здѣсь онъ начинаетъ жизнь свою съ первыхъ степеней послушанія и смиренно проходитъ ихъ, отъ всѣхъ пріобрѣтая любовь къ себѣ и уваженіе за свою кротость и смиреніе. Восемь лѣтъ проходитъ предварительный искусъ въ готовности его вступить на путь иноческой жизни и, 13 августа 1786 года, принимаетъ иноческое по-

стриженіе съ именемъ Серафима, а чрезъ два мѣсяца поставляется въ санъ іеродіакона. Ограждаемый смиреніемъ, отецъ Серафимъ восходилъ отъ силы въ силу въ духовной жизни. Какъ іеродіаконъ, онъ всѣ дни, съ утра до вечера, проводилъ въ монастырѣ, совершая службы, исполняя монастырскія правила и послушанія, а вечеромъ удалялся въ пустынную келлію, проводя тамъ ночное время въ молитвѣ и рано утромъ опять являясь въ монастырь для исполненія своихъ обязанностей. 2 сентября 1793 года онъ рукополагается въ санъ іеромонаха и съ вящшею ревностію и усугубленною любовію продолжаетъ подвизаться въ духовной жизни. Его болѣе не удовлетворяетъ, самъ по себѣ для другихъ тяжкій, трудъ иноческой жизни: молитвы, постъ, послушаніе, нестяжательность. Въ немъ раскрывается жажда высшихъ и высшихъ подвиговъ. Онъ покидаетъ монастырское общежитіе и удаляется, для подвиговъ, въ одинокую пустынную келлію въ глухомъ сосновомъ Саровскомъ лѣсу; пятнадцать лѣтъ проводитъ здѣсь въ совершенномъ уединеніи, соблюдая строгій постъ и непрестанно упражняясь въ молитвѣ, чтеніи слова Божія и тѣлесныхъ трудахъ. Подражая древнимъ святымъ столпникамъ, онъ, подкрѣпляемый и утѣшаемый благодатною помощью, 1000 дней и ночей проводитъ, стоя на камнѣ, съ воздѣтыми къ небу руками, повторяя молитву: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному». Окончивъ отшельническую жизнь, онъ снова приходитъ въ Саровскую обитель и здѣсь, какъ бы въ гробѣ, заключается въ затворъ на 15 лѣтъ, при чемъ на первыя 5 лѣтъ налагаетъ на себя обѣтъ молчанія. Весь осіянный благодатію Святаго Духа чрезъ непрестанное молитвенное возношеніе ума и сердца къ Богу, онъ неоднократно удостоивался видѣній изъ горняго міра. Созрѣвши въ духовной жизни, онъ, уже старецъ, всего себя посвящаетъ на дѣятельное служеніе ближнимъ. И богатые и бѣдные, и знатные и простые ежедневно тысячами стекались къ его келліи и, падая ницъ предъ согбеннымъ старцемъ, открывали тайны своей совѣсти, повѣряли свои скорби и нужды и принимали съ искреннею любовію и благодарностію каждое его слово. Всѣхъ онъ встрѣчалъ съ любовію и радостію, называя при этомъ: «батюшка мой, матушка моя, радость моя». Всѣхъ благословлялъ, поучалъ, назидалъ; многихъ исповѣдывалъ; больныхъ исцѣлялъ; многимъ давалъ лобызать висѣвшее у него на груди мѣдное распятіе,— его материнское благословеніе, или святую икону, стоявшую у него на столѣ, инымъ давалъ въ благословеніе антидору или святой воды, или сухариковъ, другимъ начертывалъ на челѣ знаменіе креста елеемъ изъ лампады, нѣкоторыхъ обнималъ и лобызалъ съ привѣтствіемъ: «Христосъ воскресе». Духовная радость проникала старца на столько,

что его никогда не видали печальнымъ или унывающимъ, и это радостное настроеніе духа онъ старался передавать и другимъ. Изъ добродѣтелей христіанскихъ его болѣе всего украшали кротость и незлобіе, крайнее смиреніе и нестяжательность. Совершивъ свое земное поприще, чистый душею, смиренный и любвеобильный старецъ тихо и мирно почилъ о Господѣ, стоя на колѣняхъ предъ иконою Божіей Матери Умиленія, съ поникшею главою и руками, приложенными къ персямъ. Послѣ его блаженнаго въ Господѣ успенія, память о его высокомъ подвижническомъ житіи не только не ослабѣваетъ, но постоянно все болѣе и болѣе возрастаетъ и утверждается среди православнаго народа русскаго во всѣхъ его сословіяхъ. Православный народъ въ глубинѣ сердца чтитъ блаженнаго старца истиннымъ угодникомъ Божіимъ и вѣруетъ, что и по отшествіи своемъ изъ сего міра онъ не оставляетъ своимъ предстательствомъ предъ Господомъ всѣхъ притекающихъ къ нему. И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, благоволилъ явить молитвеннымъ предстательствомъ отца Серафима многія чудесныя знаменія и исцѣленія. Вполнѣ раздѣляя вѣру народную въ святость приснопамятнаго старца Серафима, Святѣйшій Сунодъ неоднократно признавалъ необходимымъ приступить къ должнымъ распоряженіямъ о прославленіи праведнаго старца.

Въ 1895 году преосвященнымъ Тамбовскимъ было представлено въ Святѣйшій Сунодъ произведенное особою комиссіею разслѣдованіе о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, явленныхъ по молитвамъ отца Серафима съ вѣрою просившимъ его помощи. Разслѣдованіе это, начатое комиссіею 3 февраля 1892 года, окончено было въ августѣ 1894 года и производилось въ 28 епархіяхъ Европейской Россіи и Сибири. Всѣхъ случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима было обслѣдовано комиссіею 94, при чемъ большая часть ихъ была достаточно удостовѣрена надлежащими свидѣтельскими показаніями. Но указанное число случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца являлось далеко не соотвѣтствующимъ ихъ дѣйствительному числу: въ архивѣ Саровской обители, по свидѣтельству названной комиссіи, сохраняются сотни писемъ отъ разныхъ лицъ съ заявленіями о полученныхъ ими благодѣяніяхъ чрезъ молитвенное обращеніе къ старцу Серафиму. Такъ какъ эти заявленія оставались не только не обслѣдованными, но и нигдѣ не записанными, то Святѣйшій Сунодъ поручилъ преосвященному Тамбовскому предписать настоятелю Саровской пустыни собрать и записать свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ случаяхъ благодатной помощи по молитвамъ старца, не бывшихъ доселѣ записанными, и на будущее время тща-

тельно вести запись всѣхъ могущихъ быть новыхъ чудесныхъ знаменій по молитвамъ отца Серафима. Послѣ сего преосвященнымъ Тамбовскимъ дважды, въ началѣ и концѣ 1897 года, представлялись въ Святѣйшій Сѵнодъ собранія коній письменныхъ заявленій разныхъ лицъ о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, совершившихся по молитвамъ отца Серафима. Не находя еще тогда благовременнымъ приступать къ окончательному сужденію о прославленіи Саровскаго подвижника, по поводу упомянутыхъ представленій преосвященнаго Тамбовскаго, Святѣйшій Сѵнодъ дважды подтверждалъ настоятелю Саровской пустыни продолжать вести запись могущихъ быть новыхъ чудесныхъ знаменій по молитвамъ старца. Въ минувшемъ 1902 году, 19 іюля, въ день рожденія старца Серафима, Его Императорскому Величеству благоугодно было воспомянуть и молитвенные подвиги почившаго и всенародное къ памяти его усердіе, и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣло о прославленіи благоговѣйнаго старца.

Святѣйшій Сѵнодъ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего важнаго дѣла, нашелъ, что многочисленные случаи благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима, обслѣдованные надлежащимъ образомъ, не представляютъ никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности и по свойству ихъ принадлежатъ къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божію, ходатайствомъ и заступленіемъ о. Серафима изливаемую на тѣхъ, кои съ вѣрою и молитвою прибѣгаютъ въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недугахъ къ его благодатному предстательству. Вмѣстѣ съ симъ Сѵнодъ, желая, чтобы и всечестные останки приснопамятнаго старца Серафима были предметомъ благоговѣйнаго чествованія отъ всѣхъ притекающихъ къ его молитвенному предстательству, поручилъ преосвященному митрополиту Московскому произвести ихъ освидѣтельствованіе. 11-го января сего года митрополитъ Московскій Владиміръ и епископы Тамбовскій Димитрій и Нижегородскій Назарій, присоединивъ къ себѣ Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московской Сѵнодальной Конторы князя Ширинскаго-Шихматова и еще четырехъ духовныхъ лицъ, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба и самыхъ останковъ отца Серафима, о чемъ и составленъ ими особый актъ за собственноручною всѣхъ подписью. Посему Святѣйшій Сѵнодъ, въ полномъ убѣжденіи въ истинности и достовѣрности чудесъ, по молитвамъ старца Серафима совершающихся, воздавъ хвалу дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ праотеческомъ православіи Россійской Державѣ, и нынѣ, во дни благо-

словеннаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, какъ древле, благоволившему явить прославленіемъ сего благочестія подвижника новое и великое знаменіе своихъ благодѣяній къ православному народу русскому, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ изложилъ слѣдующее свое рѣшеніе: 1) благоговѣйнаго старца Серафима, почивающаго въ Саровской пустыни, признать въ ликѣ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, а всечестные останки его—святыми мощами и положить оные въ особо уготованную усердіемъ Его Императорскаго Величества гробницу для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нему съ молитвою, 2) службу преподобному отцу Серафиму составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его, отправлять ему службу общую преподобнымъ, память же его праздновать какъ въ день преставленія его, 2 января, такъ и въ день открытія святыхъ его мощей, и 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе отъ Святѣйшаго Синода.

При докладѣ семъ представлены были на Монаршее усмотрѣніе подлинный актъ освидѣтельствованія всечестныхъ останковъ отца Серафима и краткое описаніе случаевъ чудодѣйственной помощи его прибѣгавшимъ къ его заступленію. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ, въ 26-й день января сего года, соизволилъ Собственноручно начертать: «**Прочелъ съ чувствомъ истинной радости и глубокаго умиленія**».

Выслушавъ сіи Всемилостивѣйшія слова, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 29 января 1903 года, постановилъ поручить преосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, совмѣстно съ преосвященными Тамбовскимъ и Нижегородскимъ, совершить, въ 19-й день іюля текущаго года, торжественное открытіе мощей преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца.

Святѣйшій Синодъ возвѣщаетъ о семъ благочестивымъ сынамъ православной Церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу тако изволившему, и да пріимутъ сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, яко новое небесное благословеніе на царствованіе Августѣйшаго Монарха нашего, подъемлющаго неусыпные труды ко благу православнаго народа русскаго и своею Царскою любовію и попеченіемъ объемлющаго всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія.

* *
*

Въ виду ожидаемаго ко дню прославленія и открытія святыхъ мощей преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца, стеченія большаго количества посѣтителей и богомольцевъ, признано необходимымъ принять мѣры къ надлежащему устройству путей сообщенія и потребныхъ помѣщеній. Вслѣдствіе сего, независимо отъ мѣръ, принимаемыхъ въ общемъ порядкѣ мѣстнаго управленія, Его Императорскому Величеству благоугодно было: поручить архимандриту Суздальскаго монастыря Серафиму и прокурору Московской Синодальной Конторы князю Ширинскому-Шихматову принять завѣдываніе всѣми подготовительными мѣрами для устройства и приведенія къ благополучному окончанію многосложныхъ дѣлъ, связанныхъ съ предстоящимъ торжествомъ прославленія преподобнаго отца Серафима.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 29 января 1903 года за № 531, постановлено: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей прочесть вышеизложенное Дѣяніе Святѣйшаго Синода о прославленіи и открытіи святыхъ мощей преподобнаго отца Серафима во всѣхъ церквахъ послѣ литургіи въ первый по полученіи № 5 «Церковныхъ Вѣдомостей» воскресный или праздничный день.

II. Отъ 11 декабря—15 января 1902—1903 года за № 148, постановлено: вновь учрежденный изъ устроеннаго протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ въ С.-Петербургѣ подворья самостоятельный женскій монастырь именовать «Іоанновскимъ».

—

III. Отъ 15—26 января 1903 года за № 164, постановлено: уволивъ штатнаго члена Донской духовной консисторіи, священника Петра **Туторскаго**, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности, назначить на сію должность сверхштатнаго члена той же консисторіи священника Захарію **Лобова**, а на должность сверхштатнаго члена—священника Новочеркасской Михаило-Архангельской церкви Симеона **Троицкаго**.

—

IV. Отъ 15—26 января 1903 года за № 162, намѣстникъ Юрьева монастыря іеромонахъ **Анатолій** утвержденъ въ должности настоятеля Новгородскаго Мало-Кириллова необщежительнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

* *
*

По поводу кончины высокопреосвященнаго Ѳеогноста, митрополита Кіевскаго, Первенствующимъ Членомъ Святѣйшаго Синода митрополитомъ Антоніемъ получена слѣдующая телеграмма отъ блаженнѣйшаго Мелетія, патріарха Антіохійскаго:

«Извѣстившись съ глубокою скорбію о смерти митрополита Кіевскаго Ѳеогноста, мы спѣшимъ принести Вашему Высокопреосвященству и Святѣйшему Синоду чувства глубокаго братскаго соболѣзнованія, моля Господа, да упокоитъ въ небесныхъ обителяхъ душу искренно оплакиваемаго усопшаго святителя.

Мелетій, патріархъ Антіохійскій».

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ за 1899 г. *).

Обозрѣніе епархій преосвященными.

Для ознакомленія съ религіозно-нравственной жизнію своихъ пасомыхъ, съ ихъ духовными потребностями и нуждами, преосвященные совершали личное обозрѣніе епархій.

Предметомъ ихъ первой заботливости, какъ и всегда, были храмы Божіи со всѣми ихъ принадлежностями. При посѣщеніи каждаго храма, по осмотрѣ святыхъ антиминсовъ, Святыхъ Даровъ, дарохранительницъ и другихъ священныхъ предметовъ, находящихся на святомъ престолѣ и въ алтарѣ, преосвященными было обращаемо вниманіе на устройство, прочность, вмѣстительность, чистоту и благолѣпіе храмовъ и съ внутренней и съ наружной стороны, на составъ утвари, ризницы, церковныхъ библіотекъ и архива, а также и на свѣчные ящики. Съ наружной стороны и внѣ храма обращалось вниманіе на церковные ограды, на кладбища при храмахъ и внѣ селъ находящіяся, на часовни и проч.

Особливымъ же вниманіемъ преосвященныхъ были отмѣчаемы храмы замѣчательные своею древностію и священными принадлежностями, имѣющими историческое или археологическое значеніе.

Во всѣхъ храмахъ городскихъ и монастырскихъ и во многихъ сельскихъ преосвященные совершали торжественное архіерейское богослуженіе: литургію или всенощное бдѣніе, или молебенъ, и при каждомъ богослуженіи проповѣдывали слово Божіе, сообразуясь съ днемъ, мѣстомъ и особенностями прихода. Тутъ же большое обращали вниманіе на то, въ какомъ положеніи находилось церковное пѣніе. Въ большинствѣ случаевъ оказывалось, что существуетъ пѣніе хоровое — изъ любителей-прихожанъ, съ участіемъ учениковъ церковныхъ и земскихъ школъ, подъ руководствомъ или псаломщиковъ или учителей школъ. На ряду съ хоровымъ пѣніемъ, благодаря заботамъ и стараніямъ приходскихъ священниковъ, развивается пѣніе общее, при участіи всего народа: поются молитвы и пѣснопѣнія во время богослуженій и крестныхъ ходовъ, а также на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.

При личныхъ бесѣдахъ съ духовенствомъ преосвященные старались ознакомиться съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ приходовъ, съ нуждами и потребностями храмовъ и самихъ причтовъ, съ исправностью ихъ по службѣ, поведеніемъ, узнавали о церковныхъ старостахъ, ихъ отношеніяхъ и усердіи къ храму Божію и причту, и освѣдомлялись о мѣрахъ, принимаемыхъ причтомъ къ искорененію различныхъ недостатковъ и пороковъ въ религіозно-нравственной жизни прихода.

По осмотрѣ помѣщеній причта, преосвященные неотложно посѣщали церковно-приходскія школы, а также земскія и министерскія, гдѣ таковыя находились, осматривали школьныя помѣщенія и классныя принадлежности, а учащихся, если то было неканикулярное время, подвергали испытаніямъ, результаты которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, оказывались самые утѣшительные. На ряду съ школами обозрѣвались различныя богоугодныя заведенія — богадѣльни, пріюты, больницы, а также остроги и колоніи прокаженныхъ.

При посѣщеніи каждаго прихода было обращаемо вниманіе на то: есть ли при церкви приходское попечительство и въ чемъ проявляется его дѣятельность,

*) См. №№ 2 и 4 «Церк. Вѣдом.» за 1903 г.

какъ ведутся дѣла попечительства и сколь часто бываютъ собранія, какъ великъ капиталъ попечительства и какъ относятся къ его дѣятельности и задачамъ прихожане.

При обозрѣніи мѣстностей съ раскольническимъ населеніемъ, преосвященные совѣтывали, помимо общихъ миссіонерскихъ пріемовъ и мѣръ, приходскимъ священникамъ чаще встрѣчаться съ раскольниками или уклонившимися въ расколъ и, не навязывая имъ полемическихъ бесѣдъ, привлекать ихъ къ себѣ любовію, простымъ сердечнымъ обращеніемъ съ ними и тѣмъ самымъ стараться сглаживать ту враждебность и холодность, съ какими раскольники до сего времени относятся къ православному духовенству.

Изъ своихъ ежегодныхъ обозрѣній и встрѣчъ съ цѣлыми раскольническими поселеніями преосвященные выносятъ такое заключеніе, что большинство ихъ не знаетъ и не понимаетъ простѣйшихъ истинъ Христовой Церкви, что они удерживаются въ этомъ невѣдѣніи исключительно строжайшимъ запрещеніемъ своихъ вожаковъ не только вступать съ православнымъ духовенствомъ въ пренія о вѣрѣ, но и вообще встрѣчаться съ нимъ. Между тѣмъ замѣчается, что любопытство раскольниковъ беретъ верхъ: одни издали смотрятъ на епископа, другіе подходятъ ближе и слушаютъ его. Въ бесѣдахъ съ ними замѣчалось полное недоумѣніе на лицахъ, такъ и сказывалось, что они увидѣли и услышали совсѣмъ не то, что предполагали: въ православномъ епископѣ они не видятъ злобы, не слышатъ отъ него проклятій. Нѣкоторые изъ нихъ рѣшаются войти даже въ храмъ, гдѣ совершается архіерейское богослуженіе. Они слышатъ тамъ стройное пѣніе, исполняемое тѣмъ же простымъ и древнимъ напѣвомъ, какое они привыкли слышать у себя, только благозвучнѣе и пріятнѣе. Преосвященному Пермскому пришлось проѣхать нѣсколько раскольническихъ деревень и во многихъ изъ нихъ раскольники, не скрываясь, выходили на дорогу и кланялись, хотя, при выходѣ къ нимъ преосвященнаго, подъ благословеніе не подходили. А въ одной деревнѣ поставили на дорогѣ столъ съ хлѣбомъ, сотами и просили вкусить предлагаемое, а сами между тѣмъ стояли вдали. На вопросы преосвященнаго: какъ же они, не желая имѣть съ епископомъ общенія въ молитвѣ, рѣшаются предложить ему свой хлѣбъ? не удерживаетъ ли ихъ отъ молитвеннаго общенія ложный страхъ получить нареканіе отъ своихъ главарей-раскольниковъ? — большинство раскольниковъ упорно молчали, боясь повидимому увлечься бесѣдой, другіе робко заявляли о своемъ незнаніи и сваливали вину на своихъ стариковъ.

На раскольниковъ, по наблюденіямъ преосвященныхъ, имѣютъ особенно большое просвѣтительное вліяніе расположенные въ центрахъ раскольническихъ поселеній или по сосѣдству съ ними единовѣрческіе монастыри. Такъ, преосвященный Кишиневскій отмѣчаетъ слѣдующій поучительный фактъ. Громадное селеніе Преображенское, расположенное по сосѣдству съ Спасо - Преображенскимъ единовѣрческимъ монастыремъ, въ значительной своей части состоитъ изъ уклонившихся отъ православія въ расколъ. Предки ихъ были православными, но, благодаря сосѣдству съ раскольническимъ монастыремъ, оставили православіе. Въ настоящее же время, по причинѣ энергической миссіонерской дѣятельности лицъ, стоящихъ во главѣ единовѣрческаго Спасо-Преображенскаго монастыря, и его просвѣтительному вліянію, характеръ жителей измѣнился до неузнаваемости. Тамъ, гдѣ ранѣе встрѣчали духовное лицо, съ непріязнію, враждебно, теперь встрѣчаютъ съ должнымъ почтеніемъ; тамъ, гдѣ о постройкѣ церкви не могло быть и рѣчи, теперь возвышается видный храмъ Божій, съ помѣщеніемъ въ нижнемъ этажѣ обширной школы, воздвигнутой въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

ГПИБ России № 20 г.

1 Февраля ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ 1903 года.

ГПИБ России № 20 г.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 5 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ | № 5

4246 44

СРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Пророкъ Аггей, за пять вѣковъ до Рождества Христова, ободряя евреевъ въ трудахъ строенія храма по возвращеніи изъ вавилонскаго плѣна и утѣшая ихъ въ той скорби ихъ, что храмъ, строимый ими, въ глазахъ тѣхъ, которые помнили первый храмъ, сооруженный Соломономъ, такъ будетъ бѣденъ и малъ, «какъ бы ни что», произнесъ пророчество о славѣ и величіи этого, вновь созидаемаго, второго іерусалимскаго храма: «Такъ говоритъ Господь Саваоѳъ: еще разъ, и это будетъ скоро, Я потрясу небо и землю, море и сушу; и потрясу всѣ народы, и пріидетъ Желаемый всѣми народами, и наполню домъ сей славою... Слава сего послѣдняго храма будетъ больше, нежели прежняго, и на мѣстѣ семъ Я дамъ миръ, говоритъ Господь Саваоѳъ» (II, 6—9). Послѣдній изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, Малахія, жившій въ концѣ пятаго вѣка, видитъ Господа, какъ бы уже грядущаго въ Свой храмъ: «И внезапно пріидетъ въ храмъ Свой Господь, котораго вы ищете, и Ангелъ завѣта, котораго вы желаете; вотъ Онъ идетъ, говоритъ Господь Саваоѳъ (гл. 3, ст. 1).

Въ теченіе пяти вѣковъ, послѣдовавшихъ за изреченіемъ, можно сказать, всемірно историческаго пророченія Аггеева, въ этотъ, по слову Вѣчнаго, скорый срокъ времени, произошли величайшія въ исторіи древняго міра событія:—паденіе великой вавилонской монархіи, паденіе египетскаго царства, которое устояло противъ нападеній Ассиріи и Вавилона и уступило лишь силѣ персовъ, паденіе персидскаго царства, возникновеніе и необычайное распространеніе греко-македонскаго владычества, распаденіе всемірной монархіи Александра Македонскаго, возникновеніе римскаго царства и плѣненіе имъ всѣхъ народовъ тогдашняго міра, въ числѣ ихъ и іудейскаго народа. Это было, по всей истинѣ, *трясеніе неба и земли, моря и суши,*—

и вотъ Желаемый всѣми народами, въ исполненіе Божьяго обѣтованія, приходитъ въ этотъ второй, созидаемый нѣкогда строителями съ такою тугою и печалью въ сердцѣ, іерусалимскій храмъ, чтобы даровать здѣсь миръ потрясенной до глубочайшихъ своихъ основъ землѣ и утвердить благоволеніе среди людей.

Приходитъ, но какъ приходитъ? Кого не вмѣщаютъ небеса, Того несетъ на своихъ рукахъ столь не видная міру, хотя и высшая всѣхъ чиновъ ангельскихъ Дѣва, въ сопровожденіи старца Іосифа, несущаго жертву бѣдныхъ, для того, чтобы воздать эту жертву Богу во исполненіе закона. И самъ новорожденный Младенецъ, какъ первородженный у Своей Матери, во исполненіе того же закона, долженъ былъ посвященъ быть Богу, какъ Его особенный рабъ и служитель (Исх. XXII, 29), и затѣмъ какъ бы искупленъ отъ сего особеннаго служенія внесеніемъ опредѣленнаго дара (Исх. XXXIV, 20). Какая глубина смиренія! Какой урокъ для всѣхъ уваженія къ закону! И какое дивное сочетаніе идей мира и правды! Идетъ Желанный всѣми народами даровать миръ народамъ и своимъ примѣромъ указуетъ необходимость соблюдать законъ—нравственный ли, обрядовый ли, вѣчный или временный—разъ онъ данъ Богомъ и властію Его не отмѣненъ! Миръ возможенъ на землѣ и въ людяхъ могутъ быть взаимныя уваженіе и любовь лишь при соблюденіи законовъ правды. «Дѣломъ правды, возвѣщалъ нѣкогда евреямъ пророкъ Исаія, будетъ миръ, и плодомъ правосудія—спокойствіе и безопасность во вѣки» (XXXII, 17).

Господа храма, въ какомъ бы добровольномъ уничиженіи ни пришелъ Онъ, однако же, должно было встрѣтить достойнымъ образомъ. Кому же встрѣтить, какъ не служителямъ храма: священникамъ и первосвященникамъ? Но страшно подумать: храмъ стоялъ блестящій мраморомъ и золотомъ, къ этому времени онъ въ особенности былъ разукрашенъ и благоустроенъ такъ, что возбуждалъ невольные удивленіе и восторгъ зрителей. Но благоустроителемъ этого великолѣпнаго храма былъ Иродъ, ищущій убить Богомладенца Іисуса. Богослуженіе въ храмѣ торжественно совершалось, священники считались тысячами; но среди нихъ уже дѣйствовала злоба врага, уже въ средѣ ихъ росли и крѣпли будущіе клеветники и убійцы Распятаго... Дѣло Божіе, однако, не могло остановиться за грѣхами людей... И вотъ являются здѣсь два избранника Божіи... и совершаютъ дѣло, предуказанное пророкомъ. Евангеліе не говоритъ, къ какому званію принадлежалъ Симеонъ. Большинство толкователей почитаютъ его священникомъ, другіе, на основаніи словъ евангельскихъ: *бѣ человѣкъ въ Іерусалимѣ*, признаютъ его лицомъ, не принадлежащимъ къ священному сословію. Но, умалчивая о званіи Симеона, Евангеліе изображаетъ его великія нравственныя достоинства: «онъ былъ мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія израилева, и Духъ Святый былъ на немъ». Это, можно сказать, цѣлый рай нравственныхъ доблестей. Великая тайна божественной силы, которая въ нѣкоторыхъ великихъ избранникахъ ветхозавѣтной церкви, не нарушая законовъ природы и жизни человѣческой, могла, еще до появленія спасительной благодати Христовой, воспитать, соединить и утвердить столько нравственныхъ доблестей. Это удѣлъ, конечно, немногихъ: Энохъ, Илія, въ концѣ времени Іоаннъ Креститель Господень, вѣнецъ и краса всѣхъ — Преблагословенная Марія. Но при всемъ сіяніи свѣта въ душѣ и жизни ихъ, всѣ они глубоко

сознавали и чувствовали нужду въ искупленіи и спасеніи. *Азъ требую тобою креститися,* говоритъ Іоаннъ пришедшему къ нему Іисусу (Мѳ. 3, 14). *Величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ*, поетъ Приснодѣва Марія (Лук. 1, 47). Къ числу сихъ избранниковъ Божіихъ должно отнести и праведнаго старца Симеона. Въ духовномъ просвѣщеніи относительно тайны Искупленія онъ наравнѣ съ Пречистою Приснодѣвой и Крестителемъ Іоанномъ поднимается надъ всѣми современниками и силою Духа проникаетъ въ тайну Креста Господня, до чего не могли возвыситься самые избранные изъ апостоловъ. Но столь высокому духовному озаренію долженъ предшествовать долгій путь постепеннаго и ревностнаго усовершенія въ подвигахъ благочестія. Въ награду за труды и подвиги праведнаго Симеона, въ исполненіе той вѣры, которая проникла всю его жизнь, въ удовлетвореніе живѣйшей его надежды, въ насыщеніе его душевной жажды — ему было обѣщано, что онъ не умретъ, пока не увидитъ Іисуса своими собственными глазами... Можно представить, чѣмъ сдѣлалась теперь эта догорающая жизнь для Симеона. Каждое утро сердце его вопрошало: не нынѣ ли будетъ мнѣ эта радость... Каждый вечеръ освѣщалъ онъ тою же радостною надеждою—видѣть заутра Спасителя міра... И вотъ въ одинъ день слышитъ онъ внушеніе Духа: иди въ церковь! Какою радостію забилось старческое сердце при этой вѣсти... Съ живостью пылкаго юноши спѣшитъ онъ въ храмъ, ждетъ и наконецъ пріемлетъ на свои руки Того, для Кого жилъ, въ Кого вѣрилъ, Кого любилъ всѣмъ сердцемъ, всею крѣпостію своею. И отъ полноты этихъ чувствъ льется та дивная пѣснь, которая такъ знакома и такъ сладостна сердцу каждаго вѣрующаго христіанина. «Нынѣ отпущаеши, Владыко, раба Твоего, по глаголу Твоему съ миромъ». Кого не трогали въ ней эти звуки радости и спокойствія, съ какими старецъ идетъ уже изъ этого міра туда,—въ безграничную вѣчность? Какъ будто былъ онъ доселѣ въ изгнаніи, а теперь спѣшитъ на родину; какъ будто былъ въ темницѣ, теперь идетъ на свободу...

Яркимъ евангельскимъ свѣтомъ озарена и другая избранница Божія: вдова на седьмомъ году супружества, святая Анна болѣе 60 лѣтъ неуклонно пребывала въ храмѣ, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь. Какой великій, неустанный подвигъ жизни, всецѣло посвященный Богу! Онъ очистилъ ея сердце и приготовилъ къ той радости, какая ожидала ее на закатѣ дней. Эта радость нечаянно встрѣтила ее вдругъ: случайно подошла она и увидѣла Спасителя міра. Случайно для людей, но не для Бога. Господь послалъ ей здѣсь утѣшеніе за скорби въ жизни, перенесенныя съ покорностію и терпѣніемъ, за труды поста и молитвы, совершенные въ простотѣ вѣрующаго и любящаго сердца...

Неудивительно, что такое трогательное и назидательное событіе внушило священному пѣвцу тѣ дивныя пѣсни, которыми онъ прославлялъ его. Священный пѣвецъ восхищается дивною картиной евангельскаго изображенія и желаетъ, чтобы какъ можно долѣе она была передъ его глазами. «Богоносе Симеоне, пріиди, подими Христа, его же роди Дѣва чистая Марія». «О дщи Фануилова! пріиди, стань съ нами, и благодари Христа Спаса, Сына Божія». Священный пѣвецъ входитъ въ положеніе вѣрующихъ, очамъ которыхъ предносятся столь свѣтлыя картины и которые не могутъ не сознавать при семъ своей духовной бѣдности. Оно влагаетъ въ уста ихъ слѣдующія моленія:

О, Христе, всѣхъ Царю! подаждь ми слезы теплы, да плачу мою душу, юже злѣ погубихъ. «О, Дѣвице Маріе! просвѣти мою душу, помраченную лютѣ житейскими сластьми».

Среди пѣсней священнаго канона слышится и слѣдующая пѣснь, въ наше смутное и тревожное время въ особенности часто приходящая на молитвенную память нашу.

Оутвержденіе на тѧ надѣющихсѧ, оутверди, Гди, Церковь, юже стѧжалъ еси честною Твоею кровію.

П. С.

Кончина преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

Жизнь отца Серафима была сплошнымъ вольнымъ мученичествомъ. Съ ранняго возраста вступивъ на путь подвижничества, онъ, чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе усиливалъ эти подвиги. Жизнь его была страшною, ежедневною борьбою со врагомъ спасенія. Если онъ и посрамилъ врага силою Божіею, если ни разу не былъ имъ посрамленъ, то побѣда досталась ему страшно дорогою цѣною. Ему пришлось для одолѣнія врага нести величайшіе труды. Постъ столь строгій, что около трехъ лѣтъ въ пустынѣ онъ питался единственно отваромъ горькой травы снитки, тысячедневное и тысяченощное моленіе на камняхъ, затворничество, молчальничество были орудіями, которыми онъ одержалъ побѣду, но орудіями, тяжело, болѣзненно отразившимися на подвижникѣ. Недаромъ вырвалось у него признаніе, что онъ боролся со врагами, какъ «со львами и леопардами». Недаромъ онъ, уже прославленный старецъ, все томилъ себя, не находилъ возможнымъ жить безъ внѣшней муки. Когда его спрашивали, зачѣмъ онъ носитъ на спинѣ тяжелую котомку, набитую пескомъ и каменьями, онъ кратко отвѣчалъ: «Томлю томящаго мя!» Если вдуматься въ эти слова, какое въ нихъ значеніе!

Да, можно сказать, что темное ополченіе дошло въ отношеніи старца до явной видимой борьбы. Такъ, извѣстно, что, когда старецъ неотступнымъ моленіемъ нѣсколькихъ дней вымолилъ одну совершенно погибшую душу, темное полчище нанесло старцу страшную физическую рану, слѣды которой не проходили у него до смерти.

Пришелъ Прохоръ Мошнинъ въ Саровъ молодымъ, стройнымъ, крѣпкимъ, съ прекраснымъ здоровьемъ, обладая чрезвычайною физическою силою. А что представлялъ онъ собою въ эпоху старчества? Изувѣченный старецъ, согбенный послѣ того, какъ былъ избитъ почти до смерти разбойниками, которые напали на него въ пустынной кельѣ, требуя отъ него денегъ, чего у него не было, и отъ которыхъ онъ не защищался, хотя, по необыкновенной силѣ своей, и могъ бы съ ними справиться. Между лопатками была у него страшная рана, нанесенная ему, какъ выше было сказано, за спасеніе имъ души человѣческой. На ногахъ, отъ долговременнаго стоянія, были неизлѣчимыя раны, и изъ нихъ постоянно текла сукровица... А онъ все продолжалъ «томить томящаго его», отдыхалъ на колѣняхъ, а въ послѣднее время изобрѣлъ мучительный образъ сна, на который нельзя было смотрѣть безъ боли; спалъ, стоя на колѣняхъ, опустивъ голову книзу и поддерживая ее стоящими на локтяхъ руками.

Такова была внѣшняя жизнь его... А нравственная? Къ нему со всѣхъ концовъ Россіи люди несли свое горе,

часто безвыходное, свои нравственныя язвы, свое отчаяніе, свои недоумѣнія, свои страданія... Если чей, то именно его слухъ былъ ежеминутно поражаемъ тѣмъ тяжелымъ скорбнымъ стономъ, что стоитъ надъ землей, что вылетаетъ не переставая, сливаясь въ одинъ нескончаемый аккордъ невыразимой грусти, изъ стѣсненной груди страждущаго человѣчества. И все это горе, нужду и страданіе надо было разрѣшать, утѣшать, исцѣлять. Конечно, еслибъ въ о. Серафимѣ не дѣйствовала въ столь сильной степени благодать — онъ бы былъ, такъ сказать, нравственно раздавленъ этимъ невыносимымъ грузомъ людского несчастія, на него склонявшагося. И потому лишь онъ могъ, ходя утѣшителемъ среди этой разъярившейся бури человѣческаго несчастія, сохранять ясность духа и не только не быть подавленнымъ этою мрачною картиною, но смѣло, властно и увѣренно утѣшать людей, указывая имъ путь впередъ, увлекая ихъ мысли къ блаженной вѣчности и врачуя ихъ настоящія язвы елеемъ сладостной надежды: что эта вѣчность для него самого стала какъ будто не только видимымъ взорами маякомъ, не только отвлеченнымъ упованіемъ сердца, но чѣмъ-то какъ бы уже воспринятымъ и усвоеннымъ, какъ бы на опытѣ извѣданнымъ и уже неотъемлемымъ.

Представьте себѣ человѣка, который, окруженный грозною бурею, вдругъ почуялъ вѣяніе тишины, еще недоступное его спутникамъ, и успокаиваетъ ихъ предвѣщаніемъ близкаго умиренія стихій. То же было и съ о. Серафимомъ. Ему уже на землѣ приходилось не разъ какъ бы залетать въ жизнь небесную, и потому онъ могъ говорить о ней съ такою увѣренностью.

Но, какъ бы ни безмѣрна была благодать, сіявшая надъ крестоноснымъ путемъ этого удивительнаго человѣка, труденъ, невыразимо тяжелъ былъ его путь. И болѣе чѣмъ кто-нибудь онъ имѣлъ право чувствовать усталость отъ жизни и желать «во блаженномъ успеніи вѣчнаго покоя». Конечно, то бы не былъ покой въ нашемъ грубомъ, житейскомъ смыслѣ, а лишь ограженность отъ бѣдствій и трудовъ земли, и восхожденіе на все высшія и высшія степени жизни духовной въ созерцаніи Божества. То, что̀ ему временами такъ полно открывалось — ему, видѣвшему воочію человѣческій образъ Христа, грядущаго съ силою и славою многою, и Царицу небесъ, и святыхъ церкви — должно было стать для него постояннымъ видѣніемъ. И кто какъ не онъ съ нетерпѣніемъ долженъ былъ ждать этой встрѣчи на вѣчность съ Тѣмъ, Кому онъ отдалъ всякое дыханіе своей жизни; кто, какъ не онъ, долженъ былъ рваться «прославить самымъ лица зрѣніемъ Вѣрованнаго, одержаніемъ — Чаяннаго и наслажденіемъ — Любимаго».

Одно могло еще удерживать старца на землѣ: великость его любви къ человѣчеству — той любви, что горѣла въ немъ всегда такимъ горячимъ пламенемъ и къ концу его жизни охватила его существо какимъ-то стихійнымъ, бурнымъ пожаромъ. Но предчувствіе говорило ему, что за смертью земною дѣло его любви не прекратится, и что такъ же близокъ, и много ближе еще, и скорѣе къ слышанію будетъ онъ для всякаго, кто придетъ къ нему съ утѣсненнымъ сердцемъ.

Какъ велико должно было быть въ послѣдніе годы его жизни устремленіе великой души старца Серафима къ небесной отчизнѣ! Съ дѣтства не имѣвъ иной мысли, кромѣ мысли о Богѣ, проведя всю жизнь въ непрестанной бесѣдѣ съ «чаемымъ» Богомъ, какъ онъ долженъ былъ ненасытимо желать, наконецъ, увидѣть Его, прійти къ Нему навсегда. То великое видѣніе, то

общеніе съ небожителями, какое дано ему было во время посѣщенія его 25 марта 1831 года Царицею Небесною, проведшею, по преданію, нѣсколько часовъ въ бесѣдѣ съ нимъ и простившеюся съ нимъ словами: «Скоро, любимиче мой, будешь съ нами» — должно было еще болѣе распалить желаніе дивнаго старца «разрѣшиться и со Христомъ быть».

Таково должно было быть, насколько грѣшные люди могутъ догадываться о сокровеннѣйшихъ движеніяхъ избраннѣйшихъ, святыхъ душъ: таково должно было быть душевное состояніе старца Серафима въ послѣднее время его земной жизни.

Надо удивляться, сколько бодрости было еще въ тѣлѣ страшно изнуреннаго 72-лѣтняго старца, который еще раньше смерти чувствовалъ, что физически онъ уже мертвъ. «Тѣломъ я по всему мертвъ, сказалъ онъ какъ-то, а духомъ точно сейчасъ родился».

Мысль о близкой смерти—близкой уже потому, что онъ почти дошелъ до обыкновеннаго предѣла человѣческой жизни, вступивъ въ восьмой десятокъ, приводила его въ восхищеніе. Какъ-то одна монахиня, приходившая въ Саровъ навѣстить его, спросила его, прощаясь съ нимъ, когда они увидятся. «Тамъ увидимся!»—сказалъ ей прозорливый старецъ; и, подымая руки къ небу, воскликнулъ: «Тамъ лучше, лучше, лучше!»

Онъ не оглядывался уже на землю. Уже родственныя связи для него не существовали, и онъ какъ бы былъ въ томъ состояніи небожителей, въ которомъ все земное одинаково дорого, безъ всякихъ пристрастій; дорого лишь постольку, поскольку нуждается въ помощи небожителя, но не захватываетъ его, не подчиняетъ и не привязываетъ его къ себѣ.

Одинъ заѣхавшій къ старцу за благословеніемъ офицеръ спросилъ старца, такъ какъ направлялся на его родину, въ Курскъ, не прикажетъ ли онъ передать какого нибудь порученія его курскимъ роднымъ. Въ отвѣтъ на это предложеніе старецъ подвелъ молодого человѣка къ иконамъ и, съ улыбкою любви глядя на нихъ, сказалъ, указывая на нихъ рукою: «Вотъ мои родные. А для земныхъ родныхъ я живой мертвецъ».

Уже много десятилѣтій въ сѣняхъ при кельѣ отца Серафима стоялъ дубовый гробъ, сдѣланный его собственными руками, такъ какъ онъ былъ искусенъ въ столярномъ дѣлѣ, и давно было имъ отмѣчено тяжелымъ камнемъ мѣсто, избранное имъ для могилы, у алтарной стѣны. Слишкомъ за годъ до смерти отецъ Серафимъ началъ прощаться съ посѣщавшими его почитателями, и говорилъ имъ: «Скоро двери убогаго Серафима затворятся, и меня болѣе не увидите». Къ нѣкоторымъ онъ приказалъ написать письма, чтобы пріѣхали проститься съ нимъ. На письма другихъ, просившихъ его совѣта и благословенія повидаться съ нимъ, диктовалъ устные отвѣты, не распечатывая писемъ, и говорилъ, что болѣе не увидится съ этими людьми.

Какъ-то, говоря въ ближней пустынкѣ съ одною дивѣевскою старицею, старецъ пришелъ отъ представленія чаемаго блаженства въ восторгъ. Онъ всталъ на ноги, воздѣлъ руки и, смотря на небо, говорилъ: «Какая радость, какой восторгъ объемлютъ душу праведника, когда ее срѣтаютъ ангелы и представляютъ предъ лице Божіе!» Старецъ много думалъ о томъ, что инокини дивѣевскія останутся послѣ смерти его безъ опоры и поддержки, и го-

ворилъ: «Я силами ослабѣваю. Живите теперь однѣ. Оставляю васъ. Искалъ я вамъ матери, искалъ—и не могъ найти. Послѣ меня никто вамъ не замѣнитъ меня. Оставляю васъ Господу и Его Пречистой Матери».

Нерѣдко старецъ, сидя въ сѣняхъ, у своего гроба, размышлялъ о загробной жизни. Земной его путь казался ему столь несовершеннымъ, что онъ горько плакалъ. Кто-то въ концѣ 1832 года спросилъ его: «Почему мы не имѣемъ строгой жизни древнихъ подвижниковъ»? На это старецъ далъ отвѣтъ, который объясняетъ всю его удивительную жизнь, прямо неимовѣрную для вѣка, въ который онъ жилъ:

— Потому не имѣемъ, что не имѣемъ рѣшимости. А благодать и помощь Божія вѣрнымъ и всѣмъ сердцемъ ищущимъ Господа нынѣ та же, какая была и прежде—и мы могли бы жить, какъ древніе отцы. Ибо, по слову Божію, «Іисусъ Христосъ вчера и днесь, той же и во вѣки».

Вотъ еще предсмертный завѣтъ одному твердому подвижнику, Тимону, пришедшему проститься съ старцемъ: «Сѣй, отецъ Тимонъ; сѣй, всюду сѣй данную тебѣ пшеницу. Сѣй на благой землѣ, сѣй на пескѣ, сѣй на камени, сѣй при пути, сѣй и въ тернѣ: все гдѣ-нибудь да прозябнетъ и возрастетъ, и плодъ принесетъ, хотя и не скоро. И данный тебѣ талантъ не скрывай въ землѣ, да не истязанъ будеши отъ своего господина, но отдавай его торжникамъ. Пусть куплю дѣютъ».

Какъ-то въ послѣднее время жизни старца одинъ братъ Саровскій, придя къ нему вечеромъ, спросилъ у него, почему, противъ обыкновенія, въ кельѣ отца Серафима темно. Едва старецъ сказалъ, что нужно зажечь лампаду, и трижды перекрестился, произнося: «Владычица моя, Богородице»—какъ лампада зажглась сама собою. Тотъ же братъ пришелъ къ нему въ другой разъ въ 7 часовъ вечера и засталъ его въ сѣняхъ стоящимъ у гроба. Старецъ далъ этому брату огня изъ своей кельи на благословеніе, и вотъ за этимъ огнемъ братъ теперь и пришелъ къ нему. Когда онъ отворилъ дверь въ келью, отецъ Серафимъ сказалъ: «Ахъ, лампада моя угасла, а надобно, чтобы она горѣла»—и сталъ молиться предъ образомъ Богоматери. Въ это время предъ иконою появился голубоватый свѣтъ, потянулся подобно лентѣ, сталъ навиваться на свѣтильню большой восковой свѣчи, и она зажглась. Старецъ, взявъ маленькую свѣчку и засвѣтивъ ее отъ большой, далъ ее въ руки пришедшему брату и началъ бесѣдовать съ нимъ. Во время бесѣды старецъ, между прочимъ, упомянулъ, что на дняхъ будетъ въ обитель изъ Воронежа гость, назвалъ его имя, сказалъ, что слѣдуетъ передать гостю, и добавилъ: «Онъ меня не увидитъ». Лицо старца во время этого разговора сіяло свѣтомъ. Наконецъ, старецъ сказалъ: «Дунь на эту свѣчку»! Братъ дунулъ, и свѣча погасла.

— Вотъ такъ, сказалъ задумчиво старецъ: угаснетъ и жизнь моя, и меня уже болѣе не увидятъ.

— Понялъ тогда братъ, что старецъ говоритъ о концѣ своемъ, и заплакалъ. И опять какой-то свѣтъ озарилъ лицо старца и, поцѣловавъ инока, онъ съ великою любовью сказалъ ему: «Радость моя, теперь время не скорби, но радости. Если я стяжу дерзновеніе у Господа, то повергнусь за васъ ницъ предъ престоломъ Божіимъ». Чудныя слова, вливающія такую отраду въ людей, чтущихъ старца...

Тутъ старецъ открылъ иноку великую тайну своей жизни.

«Нѣкогда, сказалъ отецъ Серафимъ,

читая въ евангеліи отъ Іоанна слова Христа Спасителя: «въ дому Отца Моего обители мнози суть», я, убогій, остановился на нихъ мыслію и возжелалъ видѣть сіи небесныя обители... Пять дней и пять ночей провелъ я во бдѣніи и молитвѣ, прося у Господа благодати сего видѣнія. И Господь, по великой Своей милости, не лишилъ меня сего утѣшенія: по вѣрѣ моей показалъ мнѣ сіи вѣчные кровы, въ которыхъ я, бѣдный странникъ земной, минутно туда восхищенный (въ тѣлѣ или безтѣлесно—не знаю), видѣлъ неисповѣдимую красоту райскихъ селеній и живущихъ тамъ: Великаго Предтечу и Крестителя Господня Іоанна, апостоловъ, святителей, мучениковъ и преподобныхъ отцовъ нашихъ Антонія Великаго, Павла Ѳивейскаго, Савву Освященнаго, Онуфрія Великаго, Марка Ѳраческаго и другихъ святыхъ, сіяющихъ въ неизреченной славѣ и радости»... Также въ послѣднее время жизни своей открылъ старецъ и другія чудныя событія своей жизни, какъ то: моленіе на камняхъ.

Вотъ какъ открытъ былъ въ послѣднее время о. Серафимомъ подвигъ моленія его на камняхъ. Камней, на которыхъ онъ совершилъ трудъ своего отшельничества, было два. Одинъ, гранитный, необыкновенной величины, находился въ чащѣ Саровской на полъпути отъ монастыря къ такъ называемой «дальней» пустынькѣ, гдѣ старецъ жилъ отшельникомъ. На этомъ камнѣ старецъ молился тысячу ночей. Другой камень, малый, на которомъ онъ молился тысячу дней, былъ въ «ближней пустынькѣ», гдѣ старецъ проводилъ дневное время въ послѣдніе годы своей жизни.

За нѣсколько мѣсяцевъ до своей кончины о. Серафимъ попросилъ преданнаго ему послушника отыскать первый камень, не объясняя еще значеніе этого камня и ничего не говоря о подвигѣ своемъ, который тогда оставался еще никому неизвѣстнымъ. Описавъ мѣстонахожденіе этого камня-скалы и примѣты его, старецъ отправилъ послушника по тому направленію, но послушнику не удалось ничего найти, и онъ вернулся ни съ чѣмъ къ старцу. О. Серафимъ снова разсказалъ ему, какъ найти камень, и прибавилъ, что послушникъ уже ходилъ около него. Послѣ этого послушникъ, наконецъ, нашелъ этотъ камень, который былъ заваленъ падающими съ деревьевъ листьями. Тогда онъ съ радостью поспѣшилъ къ старцу объявить ему о своей находкѣ, и старецъ сказалъ ему: «Я для того посылалъ тебя найти этотъ камень, чтобъ ты зналъ его. Я бодрствовалъ на немъ тысячу ночей»! Упавъ старцу въ ноги, послушникъ умолялъ разсказать ему подробно объ этомъ подвигѣ, и старецъ открылъ ему свою тайну. Чрезъ этого монаха она стала извѣстна всему монастырю, а потомъ мірянамъ, усердным къ памяти о. Серафима. Богомольцы устремились посѣщать мѣсто моленія о. Серафима, и постепенно проложили къ камню такую широкую дорогу, что можно было проѣхать до него въ экипажѣ. Многіе отбивали себѣ на память о старцѣ и въ благословеніе кусочекъ отъ камня.

Перейдемъ къ изложенію обстоятельствъ кончины великаго старца.

За недѣлю до конца, 25-го декабря 1832 года, старецъ имѣлъ весьма продолжительную бесѣду съ однимъ посѣтителемъ помѣщикомъ, который искалъ у него разрѣшенія множества важныхъ жизненныхъ вопросовъ. Въ этотъ день старецъ выстоялъ литургію, совершенную игуменомъ Нифонтомъ, по обычаю причастился и послѣ литургіи долго бесѣдовалъ съ игуменомъ. Онъ просилъ его о многихъ инокахъ,

особенно изъ новоначальныхъ. Тогда же старецъ напомнилъ, чтобы по его кончинѣ его положили въ дубовый гробъ, сдѣланный его собственными руками. Въ тотъ же день старецъ передалъ іеромонаху Іакову финифтяный образъ — посѣщеніе Богоматерью преподобнаго Сергія Радонежскаго, и просилъ, чтобъ этотъ образъ положили на него по кончинѣ и съ нимъ опустили въ могилу. Этотъ образъ былъ присланъ изъ Троице-Сергіевой лавры, отъ мощей преподобнаго Сергія, намѣстникомъ лавры, архимандритомъ Антоніемъ, который бывалъ когда-то у старца и которому старецъ тогда предсказалъ переводъ въ лавру.

Наступилъ 1833 годъ. Первый его день совпалъ съ воскресеньемъ. Въ послѣдній разъ пришелъ старецъ къ обѣднѣ въ дорогую ему больничную церковь Соловецкихъ чудотворцевъ. На мѣстѣ, гдѣ стоитъ эта церковь, онъ былъ чудесно исцѣленъ явленіемъ ему Пресвятой Богородицы. Онъ ходилъ со сборомъ по Россіи на построеніе этой церкви. Въ алтарѣ ея престолъ изъ кипариса былъ устроенъ его руками, и онъ всегда старался здѣсь пріобщаться.

На этотъ разъ замѣтили, что онъ, чего раньше не дѣлалъ, обошелъ всѣ иконы, ставя къ нимъ свѣчи и прикладываясь. Онъ пріобщился. Затѣмъ, послѣ литургіи, прощался со всею присутствующею братіею, говоря: «Спасайтесь, не унывайте, бодрствуйте. Нынѣшній день намъ вѣнцы готовятся». Онъ казался крайне изнеможеннымъ, но, при тѣлесной слабости, былъ духомъ бодръ, оживленъ и веселъ. По прощаніи съ братіею, онъ приложился ко кресту, и къ образу Богоматери, затѣмъ обошелъ вокругъ престола и вышелъ изъ храма сѣверными дверями, какъ бы показывая, что человѣкъ одними вратами, рожденіемъ, входитъ въ міръ, а другими, смертью, выходитъ изъ жизни.

Послѣ литургіи старецъ принималъ сестру дивѣевскую Ирину Васильевну и передалъ ей 200 руб. ассигнаціями на покупку хлѣба для Дивѣевской общины. Затѣмъ былъ у старца іеромонахъ Высокогорской Арзамасской пустыни Ѳеоктистъ. Прощаясь съ нимъ, старецъ сказалъ ему: «Ты ужь отслужи здѣсь». Торопясь домой, іеромонахъ отъ этого отказался. Тогда старецъ промолвилъ: «Ну, такъ ты завтра въ Дивѣевѣ отслужишь». Не понявъ его словъ, іеромонахъ отправился въ путь. Для ночлега онъ остановился въ деревнѣ Вертьяновѣ, у самаго Дивѣева, и на слѣдующее утро тронулся дальше. Вдругъ безъ всякой причины оборвалась завертка у его саней, выпряглась лошадь, и онъ долженъ былъ остановиться въ Дивѣевѣ. Тутъ онъ услышалъ о кончинѣ старца Серафима, и плачущія сестры Дивѣевскія просили его отслужить по старцѣ панихиду. Такъ сбылось сказанное ему наканунѣ старцемъ слово: «Ну, такъ ты завтра въ Дивѣевѣ отслужишь». Была еще въ этотъ день у старца одна изъ дивѣевскихъ сестеръ, и старецъ сказалъ ей: «Матушка, какой нынче будетъ новый годъ. Земля постонетъ отъ слезъ». Инокиня не поняла, что старецъ говоритъ про свою кончину. Какъ провелъ старецъ Серафимъ послѣдній вечеръ своей жизни — извѣстно изъ свидѣтельства его сосѣда по кельѣ, о. Павла. Келья о. Павла имѣла сѣни общія съ кельей старца Серафима, а самыя кельи были раздѣлены глухою стѣною. О. Павелъ былъ хорошій монахъ, смиренный, никого не осуждавшій. Старецъ довѣрялъ ему и говаривалъ о немъ: «Братъ Павелъ за простоту своего сердца безъ труда войдетъ въ Царствіе Божіе. Онъ никогда никого не судитъ и не завидуетъ никому, а только знаетъ соб-

ственные грѣхи и свое ничтожество». Онъ не былъ собственно келейникомъ, такъ какъ келейника у старца никогда не было, но о. Павелъ, случалось, по сосѣдству помогалъ кое-въ чемъ старцу, оказывалъ ему кое-какія услуги. Этотъ о. Павелъ не разъ предупреждалъ старца, что отъ его привычки оставлять въ своемъ отсутствіи много горящихъ свѣчей въ кельѣ можетъ случиться пожаръ (старецъ постоянно теплилъ у себя много свѣчей за своихъ духовныхъ дѣтей). На это старецъ всегда давалъ такой отвѣтъ: «Пока я живъ, пожара не будетъ. А когда я умру, кончина моя откроется пожаромъ».

Судя по человѣчески, о. Павелъ имѣлъ тѣмъ болѣе причинъ опасаться пожара, что келья старца была завалена такимъ легко воспламеняемымъ матеріаломъ, какъ холсты, которые ему во множествѣ приносили по усердію своему крестьяне.

О. Павелъ замѣтилъ, что перваго января старецъ Серафимъ три раза выходилъ изъ кельи къ тому мѣсту, которое имъ было выбрано для погребенія, и, стоя тамъ нѣкоторое время, смотрѣлъ въ землю. Вечеромъ о. Серафимъ пѣлъ въ своей кельѣ побѣдныя пасхальныя пѣсни. «Воскресеніе Христово видѣвше», «Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме», «О Пасха велія и священнѣйшая» — и еще другія радостно-побѣдныя церковныя пѣсни. Что ощущала въ эти часы душа старца?... Онъ шелъ отъ бѣдствій земли въ отчизну, красоту которой уже позналъ въ дивныхъ видѣніяхъ. Чудныя пѣсни ангеловъ уже долетали до его слуха, и трудно представить себѣ великость той духовной радости, какою трепетало въ эти часы его благодатное существо.

Его кончина должна была быть безъ свидѣтелей. И что могло быть лучше: на молитвѣ, наединѣ съ тѣмъ Богомъ, Которому единому онъ служилъ на землѣ, Кому предпочелъ все земное, къ Кому рвался, Кого желалъ, по Комъ тосковалъ и къ Кому теперь шелъ на вѣчное, неразрывное соединеніе.

Настало утро 2 января 1833 г. О. Павелъ, выйдя изъ своей кельи, чтобъ отправиться къ ранней обѣднѣ, почувствовалъ запахъ дыма въ сѣняхъ. Запахъ шелъ изъ кельи о. Серафима. О. Павелъ попробовалъ отворить дверь. Она была заперта изнутри крючкомъ. Онъ сотворилъ обычную при посѣщеніи иноковъ молитву. Отвѣта не было. Тогда о. Павелъ вышелъ на крыльцо. Мимо шло въ церковь нѣсколько иноковъ. О. Павелъ крикнулъ имъ: «Отцы и братія, слышенъ сильный дымный запахъ. Не горитъ ли что около насъ? Старецъ, вѣроятно, ушелъ въ пустыньку. Одинъ изъ этихъ проходящихъ, послушникъ Аникита, бросился къ дверямъ кельи о. Серафима и, сильно рванувъ ее, сорвалъ ее съ внутренняго крючка. У самыхъ дверей внутри кельи тлѣли холсты и другія вещи, распространяя дымъ. Такъ какъ на дворѣ день чуть начиналъ брезжить, а въ кельѣ свѣта не было, то ничего нельзя было разобрать въ темнотѣ; старца не было ни видно, ни слышно. Братья думала, не отдыхаетъ ли онъ послѣ ночного молитвеннаго подвига, и толпилась у порога, не смѣя войти внутрь. Чтобы погасить тлѣвшій въ вещахъ огонь, нѣкоторые побѣжали за снѣгомъ и накидали его на эти вещи. Пока все это происходило, въ больничной церкви своимъ чередомъ шла обѣдня. Уже запѣли Достойно есть. Въ это время одинъ мальчикъ-послушникъ, прибѣжавъ отъ кельи отца Серафима, оповѣстилъ нѣкоторыхъ о томъ, что тамъ случилось; многіе тогда поспѣшили къ этой кельѣ. Такимъ образомъ,

собралось не мало иноковъ. Монахъ Павелъ и послушникъ Аникита желали удостовѣриться, не отдыхаетъ ли старецъ, и стали ощупью отыскивать его, и, наконецъ, дошли до него. Принесли зажженную свѣчу. Отецъ Серафимъ въ обычномъ своемъ бѣломъ балахончикѣ стоялъ на томъ мѣстѣ, гдѣ обычно молился, на колѣняхъ, предъ малымъ аналоемъ. Голова его была открыта, руки были крестообразно сложены; на груди висѣлъ мѣдный крестъ — материнское благословеніе. Думая, что онъ уснулъ, утрудившись молитвою предъ келейною своею святынею,—иконою Богоматери Умиленія, его стали осторожно будить. Но отвѣта не было: старецъ почилъ смертнымъ сномъ. Его глаза были сомкнуты, лицо оживлено богомысліемъ и счастьемъ молитвы. Тѣло его еще было тепло.

Старцу омыли, по иноческому чину, чело и колѣни, облачили его, положили его въ дубовый гробъ, имъ самимъ давно приготовленный, и вынесли тотчасъ въ соборъ. По завѣщанію старца, на грудь его положили финифтяную икону преподобнаго Сергія. Быстро разнеслась повсюду вѣсть о кончинѣ благодатнаго старца. Вся окрестность Сарова собралась въ Саровъ.

Та инокиня, которой наканунѣ старецъ предсказывалъ: «Какой нынче будетъ новый годъ! Земля постонетъ отъ слезъ», была въ Саровѣ, когда старецъ скончался. По возвращеніи ея въ Дивѣевъ, одна инокиня спросила ее: «Что батюшка, здоровъ ли»? Та молчала. Спрашивавшая повторила вопросъ. Та, помолчавъ, тихо сказала: «скончался»! Инокиня закричала, заплакала и какъ безумная, не благословясь, кинулась въ Саровъ.

Если принять во вниманіе, что привязанность, которую возбуждалъ къ себѣ отецъ Серафимъ, была безгранична, горяча, охватывала всего человѣка, его любившаго: то станетъ легко понятнымъ впечатлѣніе, произведенное его кончиною. Слово его, что земля «постонетъ отъ плача и рыданія», сбылось въ полной мѣрѣ.

Восемь дней тѣло стояло открытымъ, не только не подвергаясь тлѣнію, но издавая благоуханіе. Тысячи народа сошлись въ Саровъ изъ окрестной страны и ближайшихъ губерній. Въ день отпѣванія отъ множества народнаго въ соборѣ стояла такая жара, что мѣстныя свѣчи у гроба тухли отъ жары. Въ то время послушникомъ въ Саровѣ былъ человѣкъ, впослѣдствіи бывшій архимандритомъ (Митрофанъ) и занимавшій должность ризничаго Александро-Невской лавры. Онъ засвидѣтельствовалъ такое явленіе. Когда духовникъ хотѣлъ положить въ руку отца Серафима разрѣшительную молитву—рука сама разжалась. Игуменъ, казначей и другіе иноки, видя это, были поражены изумленіемъ. Не было произнесено надъ гробомъ его поученій. Но память о необычайной его жизни, да напѣвы пѣсенъ церковныхъ, имъ столь любимыхъ, были краснорѣчивѣе всякихъ поученій.

Надъ мѣстомъ упокоенія старца впослѣдствіи былъ воздвигнутъ усердіемъ Нижегородскаго купца Сырева чугунный памятникъ въ видѣ гробницы; на памятникѣ надпись: «Жилъ во славу Божію».

Замѣчательны два обстоятельства, послѣдовавшія за кончиною старца Серафима.

2 января, окруженный иноками, выходилъ отъ заутрени знаменитый подвижникъ, игуменъ Глинской пустыни Филаретъ. Указывая на необыкновенный свѣтъ, видный въ небѣ, онъ произнесъ: «Вотъ такъ души праведныхъ возносятся на небо. Это душа отца Серафима возносится»!

Знаменитый благочестіемъ своимъ архіепископъ Воронежскій Антоній былъ тоже необыкновеннымъ способомъ извѣщенъ о кончинѣ старца Серафима. Въ то время, въ Воронежѣ находился помѣщикъ Николай Александровичъ Мотовиловъ, который былъ раньше исцѣленъ о. Серафимомъ — исцѣленіе, составляющее одно изъ величайшихъ чудесъ старца.

Вотъ что пишетъ онъ въ своихъ воспоминаніяхъ о днѣ 2 января 1833 г.

«2-го января 1833 года, въ этотъ же день вечеромъ услыхалъ я отъ высокопреосвященнаго Антонія, что батюшка о. Серафимъ въ ночь на этотъ день, во второмъ часу за полночь скончался, о чемъ онъ самъ ему, явясь, очевидно, возвѣстилъ. Архіепископъ Антоній самъ тотъ же день соборне отслужилъ по старцѣ панихиду». При дальности разстоянія между Саровомъ и Воронежемъ, конечно не могло быть и рѣчи о какомъ нибудь естественномъ способѣ передачи въ Воронежъ къ вечеру извѣстія о томъ, что произошло въ утро того же дня.

Мы закончимъ воспоминаніе о блаженной кончинѣ старца Серафима отрывкомъ изъ стихотворенія, посвященнаго его памяти, не блестящаго по формѣ, но содержащаго глубокую мысль о значеніи старца и о жизни его.

Онъ былъ и именемъ, и духомъ *Серафимъ* *),
Въ пустынной тишинѣ весь Богу посвященный:
Ему всегда служилъ, и Богъ всегда былъ съ нимъ,
Внимая всѣмъ его моленьямъ вдохновеннымъ.
И что за чудный даръ въ его душѣ виталъ!
Какихъ небесныхъ тайнъ онъ не былъ созерцатель?
Завѣта вѣчнаго земнымъ истолкователь!
Какъ много дивнаго избраннымъ онъ вѣщалъ,
Куда бы свѣтлый взоръ онъ только ни вперялъ—
Вездѣ туманное предъ нимъ разоблачалось,
Преступникъ скрытный вдругъ себя предъ нимъ являлъ,
Судьба грядущаго всецѣло рисовалась;
Въ часы мольбы къ нему съ лазурной высоты
Небесные друзья невидимо слетали
И, чуждые земной житейской суеты,
Его бесѣдою о небѣ услаждали.
Онъ самъ, казалось, жилъ, чтобъ только погостить:
Въ дѣлахъ его являлось что-то нѣземное,
Напрасно клевета хотѣла омрачить—
Въ немъ жизнь была чиста какъ небо голубое,
Отъ подвиговъ уставъ, преклонившись на колѣни,
Съ молитвой на устахъ, бывъ смертнымъ, умеръ онъ.
Но что-же смерть его?—Видъ смертной только сѣни.

Да, для этого человѣка, дѣйствительно, кончина была началомъ новой, широчайшей, жизни и новой, необъятной, дѣятельности. Сама смерть, ужасная для смертныхъ, для него измѣнила свой грозный, роковой видъ и слетѣла къ нему кроткою, ласковою гостьею. И тогда какое счастье, какія тайны, какое торжество открылись дивному избраннику неба въ этихъ побѣдныхъ для него вратахъ смерти.

Е. Поселянинъ.

---

*) Серафимъ значитъ *пламенный*.

Незамѣнимое благо.

Двухъ благъ болѣе всего добиваются люди—богатства и почестей, и на пріобрѣтеніи ихъ мысленно созидаютъ свое счастье. Закхей достигъ того и другого: онъ былъ богатый человѣкъ; между своими товарищами онъ былъ старѣйшій, начальникъ ихъ.

Отчего же это онъ не наслаждается пріобрѣтенными почестями и богатствомъ? Какое чувство влечетъ его къ Господу Іисусу?.. «Онъ ищетъ видѣть Іисуса, кто Онъ?» Будучи малъ ростомъ и не видя Его за народомъ, онъ забѣгаетъ впередъ; взлѣзаетъ на смоковницу, стоявшую на пути Іисуса, чтобы увидѣть Его. Послѣдствія показали, что это не было простымъ любопытствомъ. Это было желаніемъ его самымъ искреннимъ, это было жаждою его души.

Никакія земныя блага не насытятъ нашей души, которая есть дыханіе жизни, исшедшее отъ Бога. Стремленія души выше всѣхъ земныхъ желаній и надеждъ... Она рвется къ Богу, Источнику и Подателю ея жизни. Отсюда такъ знакомыя каждому разочарованія и чувства недовольства при достиженіи благъ... «Только-то!» думаетъ человѣкъ: «не стоило такихъ трудовъ и жертвъ!» *Блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся, сказалъ Господь (Мѳ. V, 6).*

Счастливъ тотъ, кто узнаетъ истинное благо для души, пока еще можно его пріобрѣсть. Насыщеніе ея въ правдѣ: чтобы умъ болѣе и болѣе просвѣщался свѣтомъ вѣры Христовой, чтобы сердце очищалось и преисполнялось чувствомъ заповѣданной отъ Господа любви, чтобы воля утверждалась въ добродѣтели, указанной намъ въ Его словѣ и примѣрѣ: вотъ тѣ истинныя блага, которыя составляютъ наше истинное и неотъемлемое достояніе! *Марѳа! Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно. Марія же избрала благую часть, которая не отнимется у нея*, сказалъ Господь въ наставленіе всѣмъ Его послѣдователямъ всѣхъ временъ и народовъ.

Есть и другая причина, влекущая насъ грѣшныхъ ко Господу Іисусу. Совѣсть наша помнитъ всѣ грѣхи, которыми мы съ самаго дѣтства себя запятнали. Иногда особенно ясно освѣщается для нашихъ душевныхъ очей ея правдивая и строгая запись... Чѣмъ ближе къ концу, тѣмъ настоятельнѣе запросы совѣсти: что же ты сдѣлалъ? Какъ пользовался тѣми дарованіями, которыми надѣлилъ тебя Господь? При этихъ запросахъ теряютъ свою цѣну земныя блага, потому что ихъ туда не возьмемъ, потому что эти труды и безпокойства, на которыя тратилась жизнь человѣческая, не примутся во вниманіе строгимъ Судіей и еще послужить могутъ къ нашему осужденію, особенно если на этихъ добытыхъ нами благахъ отзываются грѣхи жизни неправедной...

Вотъ это-то желаніе снять съ своей совѣсти тяжелое бремя грѣховное въ особенности и влекло Закхея къ Іисусу Христу, хотя, можетъ быть, онъ и не сознавалъ вполнѣ этой жажды духовной. Но когда онъ услышалъ милостивое слово Господне: *Закхей! сойди скорѣе, ибо сегодня надобно мнѣ быть у тебя въ домѣ*,—о, какъ широко раскрылось сердце его къ принятію милости Божіей и благодати прощенія: *Господи*, сказалъ онъ, увидѣвъ у себя въ домѣ Владыку душъ и услышавъ ропотъ народа на то, что онъ, грѣшный, удостоенъ такой милости Божіей, *половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо* (Лук. XIX, 8).

Какъ пробудилась въ Закхеѣ эта жажда видѣть Господа и пріобрѣсти Его милость и получить прощеніе? Можно думать, что эту жажду пробудилъ въ Закхеѣ великій проповѣдникъ покаянія св. Іоаннъ Креститель, къ которому такъ влекла этихъ мытарей и грѣшниковъ призывающая сила Благодати. Грозное слово Іоанна, гремѣвшее въ Іорданской пустынѣ, освѣтило предъ совѣстію Закхея мракъ проведенной имъ жизни и охладило его сердце къ почестямъ и богатству, а кроткая любовь Господа Іисуса уврачевала это сокрушенное и смиренное сердце и помогла ему совершить великій подвигъ человѣколюбія, который ставитъ его въ образецъ всѣмъ грѣшникамъ кающимся.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Рѣчь архимандрита Евлогія, произнесенная при нареченіи его во епископа Люблинскаго.

Съ трепетнымъ сердцемъ и смятенною душою предстою я нынѣ предъ вашимъ освященнымъ соборомъ. Это трепетное чувство не перестаетъ волновать мою душу съ того самаго момента, когда до слуха моего коснулся божественный глаголъ, призывающій меня къ служенію святительскому, а въ настоящіе для меня «нареченные и святые» дни оно достигаетъ своего высшаго напряженія. «*Услышахъ, Господи, слухъ Твой и убоялся*», взываю я съ пророкомъ Аввакумомъ (3, 1).

Живо предносится моему мысленному взору вся моя прошедшая жизнь. Путь иноческій, приведшій меня нынѣ къ святительству, не всегда представлялся мнѣ моею жизненною дорогою,—тѣмъ путемъ, *въ онъ же пойду* (Пс. 142, 8), но служеніе пастырское отъ ранней юности было близко и дорого моему сердцу. Впервые указалъ мнѣ духовную красоту иночества и его высокое нравственно-просвѣтительное значеніе извѣстный всей православной Россіи Оптинскій старецъ Амвросій, къ которому съ дѣтства привыкъ я притекать за благословеніемъ, молитвою и назиданіемъ. То, что «насадилъ» великій старецъ, «напоилъ» другой приснопамятный наставникъ моей юности, котораго я нынѣ имѣю утѣшеніе видѣть въ сонмѣ архипастырей, моихъ рукоположителей. Въ ту золотую пору, когда въ горячихъ молодыхъ головахъ рѣшались основные вопросы жизни, намѣчались жизненныя цѣли и задачи, опредѣлялось сознательное отношеніе къ окружающей дѣйствительности, а юныя сердца горѣли пламеннымъ желаніемъ посвятить себя беззавѣтному служенію высокимъ христіанскимъ идеаламъ, онъ уяснилъ намъ чудное сочетаніе идеи иноческой и пастырской. И понялъ я тогда, что пастырство, какъ высочайшее служеніе любви Христовой, требуетъ прежде всего отъ своихъ служителей самоотреченія, что аскетизмъ является существеннымъ, важнѣйшимъ свойствомъ пастырскаго настроенія и главнѣйшею основою пастырской дѣятельности, что служить дѣлу духовнаго возрожденія и спасенія можно не иначе, какъ чрезъ умерщвленіе въ себѣ личной себялюбивой жизни, какъ о семъ говоритъ святой апостолъ Коринѳскимъ христіанамъ: *смерть дѣйствуетъ въ насъ, а животъ въ васъ* (2 Коринѳ. 11, 2). Ясно стало мнѣ и то, что жизнь инока-пастыря, обрученнаго съ *Дѣвою чистою* (2 Кор. 11, 2)—святою церковью и окруженнаго свѣтообразными чадами церковными», полна такимъ богатствомъ

внутренняго содержанія, которое изгоняетъ изъ сердца чувство духовнаго одиночества и съ избыткомъ восполняетъ отсутствіе радостей жизни семейной. Живымъ и убѣдительнѣйшимъ подтвержденіемъ этихъ взглядовъ явился для меня въ то время дивный, святой образъ угодника Божія и великаго русскаго іерарха - народолюбца Тихона Задонскаго, изученіемъ подвиговъ и твореній котораго я завершалъ свое богословское образованіе. Однако, не сразу и не безъ тяжелыхъ сомнѣній и мучительныхъ колебаній совершился этотъ переворотъ въ моей жизни; прошло не мало времени упорной душевной борьбы, прежде чѣмъ моя колеблющаяся и мятущаяся воля склонилась подъ благое иго Христово и я воспринялъ чинъ иноческій и первыя степени іерархическаго служенія отъ руки одного глубокопочитаемаго мною старца-святителя.

Отселѣ начинается моя пастырская педагогическая дѣятельность сначала въ центрѣ Россіи, а потомъ здѣсь, на ея окраинѣ. Въ какой мѣрѣ я осуществилъ завѣты моихъ великихъ наставниковъ, Богъ вѣсть; мнѣ же вѣдомы лишь многія немощи души моей, и въ настоящія минуты болѣе, чѣмъ когда-либо, *беззаконія моя азъ знаю* (Пс. 50, 5), но то драгоцѣнное убѣжденіе юности, что пастырское дѣланіе можетъ созидаться лишь на почвѣ самоотреченія и распятія въ себѣ «ветхаго» себялюбиваго человѣка,—это убѣжденіе, прошедшее чрезъ горнило жизненнаго опыта, навсегда осталось для меня основнымъ руководящимъ началомъ моего пастырства.

И теперь, когда Господу Богу, по неизреченному Его милосердію, угодно вложить въ мой немощный, скудельный сосудъ великое сокровище благодати архіерейства, когда я со страхомъ и трепетомъ взираю на предлежащій мнѣ подвигъ, я это именно жизненное правило привожу себѣ на память и съ особенною силою напечатлѣваю въ своемъ сердцѣ.

Недосягаемо высокъ идеалъ святительства, явленный намъ въ примѣрѣ нашего небеснаго Первосвященника и начертанный въ книгѣ божественныхъ словесъ Его. Безконечно велика и страшна отвѣтственность, лежащая на совѣсти святительской. Въ самомъ дѣлѣ, если, по непреложнымъ судьбамъ Божіимъ, церкви Христовой въ періодъ ея земного странствованія завѣщана борьба съ грѣховнымъ міромъ, съ княземъ міра сего и со всѣми вратами адовыми; если она утверждается на крови мучениковъ и исповѣдниковъ и украшается этою кровію, аки «багряницею и виссономъ», то, конечно, епископъ, которому небеснымъ Кормчимъ ввѣрено управленіе кораблемъ церковнымъ, долженъ быть не только передовымъ ратоборцемъ, но и вождемъ въ этой борьбѣ. По свидѣтельству святого Игнатія Богоносца, онъ долженъ быть тою наковальнею, на которую прежде всего обрушивается молотъ враговъ. *Да воинствуеши доброе воинство* (1 Тим. 1, 18), *злопостражди, яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ* (2 Тим. 2, 3)—отечески внушаетъ своему возлюбленному ученику—юному епископу Тимоѳею великій апостолъ языковъ.

И, конечно, нужда въ этомъ добромъ воинствованіи даже до злостраданія, до исповѣдничества отнюдь не умалилась въ наши дни видимаго внѣшняго покоя церковной жизни. Кто не знаетъ, какъ обуревается теперь корабль церковный волнами невѣрія и суемудрія, какъ тѣло Христово терзается волками хищными, не щадящими стада. Кому не извѣстно, какъ часто люди, гордые мудростію міра сего, не только не хотятъ слышать материнскаго голоса

церкви, но и поднимаютъ на нее свою святотатственную руку, или же, какъ въ послѣднее время, надѣвая на себя личину друзей церкви, вносятъ въ нее такія воззрѣнія, которыя извращаютъ основы церковной истины и жизни. Не ново стало уже и то, что непризванные глашатаи лжеименнаго разума стараются похитить у нашего бѣднаго прекраснаго народа самое драгоцѣнное и священное его сокровище—святую вѣру православную и подмѣнить ее разными безумными измышленіями сектантскими. А наша многострадальная западно-русская и въ частности холмская церковь вотъ уже много вѣковъ терпитъ тяжкіе удары отъ своихъ отпавшихъ братьевъ. Съ глубокою скорбію и тугою сердечною смотритъ она на цѣлыя тысячи несчастныхъ жертвъ злополучной уніи, которыя и доселѣ пребываютъ въ своемъ темномъ упорствѣ, ибо лежащее на сердцахъ покрывало вѣковыхъ заблужденій не позволяетъ возсіять въ нихъ свѣту истины Христовой.

Гдѣ же взять смиренному служителю церкви православной силъ, чтобы бороться съ такими многочисленными и разнообразными врагами, чтобы и «омраченныя просвѣтити и собрати расточенныя» и въ соединеніе вѣры и любви всѣхъ призвать и возвратить къ единому Пастырю и Епископу душъ нашихъ (1 Петр. 2, 25)? Взять ли въ руки мечъ, вооружиться ли всѣми средствами борьбы, къ которымъ прибѣгаютъ инославныя ученія, кичащіяся громадными количественными успѣхами своей пропаганды? Но слышится грозное слово Пастыреначальника нашего: *взявшіе мечъ мечемъ и погибнутъ* (Мѳ. 26, 52). Нѣтъ, не въ этомъ сила истиннаго пастырства по духу Христову,—не въ стройности и крѣпости внѣшней организаціи дѣятелей, не въ широтѣ ихъ проникновенія во всѣ общественныя сферы, не въ обиліи матеріальныхъ средствъ, даже *не въ препрѣтельныхъ человѣческія мудрости словесѣхъ* (1 Кор. 2, 4), — нѣтъ, мы, говоритъ святой апостолъ, *не по плоти воинствуемъ; оружія бо воинства нашего не плотская, но сильна Богомъ* (2 Кор. 10, 3—4); *это оружія правды* (2 Кор. 6, 7), тѣ оружія Божіи, въ которыя облекаетъ тотъ же святой апостолъ своего духовнаго воина — подвижника для побѣдоносной борьбы съ врагами спасенія. Это — *броня правды, щитъ вѣры, шлемъ спасенія, мечъ духовный, иже есть глаголъ Божій, и молитва* (Ефес. 6, 11—18). Вотъ какими доспѣхами долженъ вооружаться пастырь церкви, исходя на дѣланіе свое, яркій пламень святой вѣры, внутренняя чистота сердца, неустанная ревность о спасеніи, внимательное поученіе въ законѣ Господнемъ и благоухающій ѳиміамъ молитвы—вотъ что сообщаетъ пастырю несокрушимую нравственную мощь на низложеніе ихъ замысловъ и всякаго превозношенія, взимающагося на разумъ Божій и на плѣненіе всякаго помышленія въ послушаніе Христово (2 Кор. 10, 4—5); вотъ гдѣ источникъ силы и залогъ успѣха его дѣятельности.

И нынѣ, со смиреніемъ и покорностью преклоняясь предъ изволеніемъ Духа Святаго (Дѣян. 20, 28) о мнѣ недостойномъ, я о томъ всего болѣе молитвенно взываю ко Господу Богу моему, да облечетъ меня сугубо Его всесильная благодать тѣми оружіями «добраго воинствованія», которыми онъ научалъ слабыя руки мои на ополченіе и персты мои на брань (Пс. 143, 1) еще при первомъ вступленіи на путь иноческій; высота архипастырская да сочетается въ сердцѣ моемъ со смиреніемъ иноческимъ.

Васъ же, святители Божіи, молю

Господомъ Іисусомъ Христомъ и любовію Духа, споспѣшествуйте мнѣ въ молитвахъ моихъ къ Богу (Рим. 15, 30), да не вотще пріиму благодать (2 Кор. 6, 1) архіерейства, да поможетъ мнѣ Господь быть добрымъ дѣлателемъ на нивѣ Его, *тщаніемъ не лѣнивымъ, духомъ горящимъ, Господеви работающимъ* (Рим. 13, 11). Особенно же тебя молю, владыко и отче мой, воспріявшій меня въ лоно любви своей и избравшій своимъ сотрудникомъ. Уже много лѣтъ свѣтильникъ твой стоитъ на свѣщницѣ западно-русской церкви, разливая кругомъ кроткое сіяніе мира, благости и любви. Животворными лучами любви этой не переставай согрѣвать мое сердце и твоею мудрою опытною рукою веди меня, твоего покорнаго послушника и соработника, къ осуществленію благихъ твоихъ начинаній и заботъ о благоустройствѣ мѣстной церковной жизни; для меня не будетъ большей радости, какъ исполнять твои предначертанія и хоть отчасти облегчать бремя архипастырскихъ трудовъ твоихъ.

Пресвятая Дѣво, небесе и земли Царице, града и страны нашея Холмскія всемогущая Заступнице! Ты призываешь меня служить въ краѣ, судьбы котораго издревле ввѣрены покрову Твоего чудотворнаго образа. Помози же мнѣ разсѣянныхъ братьевъ нашихъ собрать во единое стадо Христово, заблудшихъ на путь правый наставить и всѣхъ просвѣтить къ зрѣнію спасенія вѣчнаго, да сподоблюсь и я услышать на страшномъ судѣ Сына Твоего блаженный и вожделѣнный гласъ: «рабе благій и вѣрный... вниди въ радость Господа Твоего» (Мѳ. 25, 21). Аминь.

По поводу кончины двухъ архипастырей—митрополита Кіевскаго и Галицкаго Ѳеогноста († 22 января 1903 г.) и пребывавшаго на покоѣ бывшаго епископа Калужскаго и Боровскаго Анатолія († 23 января 1903 г.).

Неумолимая смерть почти одновременно взяла отъ насъ одного за другимъ двухъ старѣйшихъ и достойнѣйшихъ архипастырей: не успѣли свыкнуться съ неожиданно послѣдовавшею въ С.-Петербургѣ кончиною Кіевскаго владыки Ѳеогноста, какъ телеграфъ принесъ извѣстіе о послѣдовавшей въ Москвѣ кончинѣ епископа Анатолія.

Біографическія свѣдѣнія и характеристика архипастырской дѣятельности митрополита Кіевскаго Ѳеогноста помѣщены въ предыдущемъ № 4 «Церковныхъ Вѣдомостей». Владыка Ѳеогностъ скончался 73-хъ лѣтъ отъ рожденія (род. въ 1829 г.), совершивъ почти полувѣковое (съ 31 октября 1853 г. по 22 января 1903 г.) славное и многоплодное служеніе свое на благо святой Христовой церкви и родной страны. Свидѣтели его пастырской и архипастырской дѣятельности—епархіи Подольская, Астраханская, Владимірская, Новгородская и Кіевская—сохранили у себя неизгладимые слѣды и вѣчные памятники неутомимыхъ трудовъ и заботъ, подъятыхъ владыкою во время управленія ими. Ихъ епархіальные органы полны подробными описаніями многотрудной и многоплодной дѣятельности владыки: исчислены его частыя и благолѣпныя служенія, напечатаны произнесенныя имъ слова и поученія, отмѣчена его отзывчивость къ нуждамъ всѣхъ и каждаго, громко прославлена его заботливость о сохраненіи и возобновленіи величественныхъ памятниковъ нашей церковной старины, съ благодарностью разсказано о

трудахъ владыки по благоустройству духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходской жизни, по подъему просвѣщенія и религіозно-нравственнаго уровня духовенства и православнаго народа, по организаціи церковныхъ братствъ и миссіонерскаго дѣла. Обновленные имъ Успенскій соборъ во Владимірѣ на Клязьмѣ, святая Софія въ Великомъ Новгородѣ и Великая церковь Кіево-Печерской лавры стяжали владыкѣ славу опытнаго реставратора древнихъ русскихъ святынь и долго-долго будутъ разсказывать нашимъ внукамъ и правнукамъ о приснопамятномъ владыкѣ Ѳеогностѣ. Послѣдніе два съ небольшимъ года владыка управлялъ Кіевскою митрополіею: ни преклонный возрастъ, ни случавшіеся недуги не могли остановить его дѣятельности,—она шла по тому-же пути и въ томъ-же направленіи, какое получила на прежнихъ мѣстахъ его служенія. Вотъ краткій перечень его трудовъ и заботъ за это время: созваніе XVII и XVIII епархіальныхъ съѣздовъ депутатовъ духовенства; окончательное устройство семинарскихъ зданій и уступка духовенству земли, на которой они построены; предпринятыя владыкою поѣздки по епархіи для обозрѣнія церквей въ іюнѣ и сентябрѣ 1901 г., въ іюнѣ и августѣ 1902 г.; окончаніе обновленія Великой церкви Кіево-Печерской лавры; капитальное переустройство зданій женскихъ духовныхъ училищъ; возведеніе Кіевской Введенской общины въ общежительный женскій монастырь; возведеніе иноческаго общежитія «Ѳеофаніи» въ общежительный мужской скитъ; десятки освященныхъ и вновь заложенныхъ храмовъ; открытіе братства въ приходѣ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви; открытіе Отдѣла Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III и епархіальной библіотеки; открытіе Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества и проч. Еще въ іюнѣ 1902 года, при врученіи жезла епископу Чигиринскому Платону, владыка говорилъ: «надо намъ дѣйствовать, боголюбезный епископъ, надо намъ не щадить себя для спасенія многихъ, надо намъ невѣріе побѣждать вѣрою, ересь вразумлять правомысліемъ, злобу уничтожать добросердечіемъ». Весь сказался владыка въ этихъ немногихъ словахъ... Да будетъ ему добрая память на вѣчныя времена!

23 января скончался пребывавшій на покоѣ въ Новоспасскомъ монастырѣ бывшій епископъ Калужскій и Боровскій и членъ Московской Сунодальной конторы преосвященный Анатолій (въ мірѣ—Александръ Андреевичъ Станкевичъ). Покойный былъ сынъ священника Минской епархіи, родился въ 1821 г.; въ 1843 г. онъ окончилъ курсъ Литовской духовной семинаріи и 2 апрѣля 1844 г. былъ рукоположенъ во священника, но черезъ четыре года овдовѣлъ, 5 декабря 1848 г. постригся въ монашество съ именемъ Анатолія и въ слѣдующемъ году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію въ число воспитанниковъ XX-го ея курса; въ 1853 г. окончилъ курсъ со степенью магистра и 28-го іюня получилъ назначеніе инспекторомъ Минской семинаріи, вскорѣ былъ возведенъ въ санъ игумена (1856 г.) и затѣмъ архимандрита (1860 г.); съ 1860 г. семь лѣтъ состоялъ ректоромъ Полоцкой семинаріи и настоятелемъ Витебскаго Маркова монастыря; съ 1867 г. девять лѣтъ былъ настоятелемъ Новгородъ-Сѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и смотрителемъ Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища, а съ 1876 г. два года—преподавателемъ Симбирской духовной семинаріи; въ 1879 г. 9 января

архимандритъ Анатолій былъ назначенъ настоятелемъ духовной миссіи въ Аѳинахъ; 8 марта 1886 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, 25 мая хиротонисанъ; затѣмъ онъ былъ (съ 1887 г.) епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, и съ 1890 г.—Уманскимъ, викаріемъ Кіевской митрополіи; когда въ 1892 г. заболѣлъ Калужскій преосвященный Виталій, то 30 іюня епископу Анатолію поручено было временное управленіе Калужскою епархіею, а за смертію преосвященнаго Виталія назначенъ былъ епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ 29 сентября 1892 г.; недолго былъ онъ самостоятельнымъ епископомъ: по преклонности лѣтъ и за болѣзнію, онъ просилъ увольненія отъ управленія епархіею и 29-го января 1894 г. онъ былъ назначенъ управляющимъ Новоспасскимъ ставропигіальнымъ монастыремъ и членомъ Московской синодальной конторы; съ 20 декабря 1898 г. по болѣзни уволенъ и отъ управленія Новоспасскимъ монастыремъ.

Калужская паства, при прощаніи съ епископомъ Анатоліемъ, восхваляла хотя и кратковременные, но великіе заботы и труды его по устройству архіерейскаго дома и храма при немъ, по возстановленію сельскихъ приходскихъ малолюдныхъ церквей съ назначеніемъ причтамъ ихъ жалованья, по расширенію зданій духовно-учебныхъ заведеній, по увеличенію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ, по охраненію святой вѣры и истины православія въ виду укоренившихся раскола и сектантства.

Отчего мы говоримъ здѣсь объ этихъ двухъ почившихъ архипастыряхъ вмѣстѣ? Причина этого не въ томъ только, что они скончались одинъ за другимъ, а главнымъ образомъ въ томъ, что оба они были одного выпуска Петербургской духовной академіи, оба принадлежали къ XX-му курсу ея воспитанниковъ (1849—1853 гг.). Курсъ этотъ знаменитъ славною дѣятельностію весьма многихъ своихъ воспитанниковъ на пользу церкви и духовному просвѣщенію и далъ изъ среды ихъ девять архипастырей и десятки пастырей и свѣтскихъ дѣятелей на различныхъ поприщахъ. Вотъ имена ихъ:

Кіевскій и Галицкій митрополитъ *Ѳеогностъ;*

бывшій Калужскій и Боровскій епископъ *Анатолій;*

скончавшійся 23 апрѣля 1892 года на 65 году отъ рожденія Казанскій и Свіяжскій архіепископъ *Павелъ* (въ мірѣ Петръ Лебедевъ), бывшій ранѣе епископомъ Выборгскимъ, Ладожскимъ, Кишиневскимъ, архіепископомъ Карталинскимъ, экзархомъ Грузіи и членомъ Святѣйшаго Синода;

скончавшійся 21 августа 1882 года на 61 году отъ рожденія Подольскій и Брацлавскій епископъ *Викторинъ* (въ мірѣ Валентинъ Димитріевичъ Любимовъ), бывшій въ 1860—1867 гг. членомъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторы и затѣмъ—епископомъ Чебоксарскимъ, Полоцкимъ и съ 1882 г. Подольскимъ;

скончавшійся 11 мая 1894 г. пребывавшій на покоѣ бывшій епископъ Астраханскій и Енотаевскій *Исаакій* (въ мірѣ Іоаннъ Положенскій), бывшій ранѣе епископомъ Моздокскимъ, Енисейскимъ, Томскимъ и Кишиневскимъ;

нынѣ здравствующіе архипастыри:

архіепископъ Херсонскій и Одесскій *Іустинъ* (въ мірѣ Іоаннъ Охотинъ), начавшій свое служеніе съ 30 октября 1853 г. въ должности преподавателя Костромской семинаріи;

архіепископъ Новгородскій и Старорусскій *Гурій* (въ мірѣ Николай Охотинъ), начавшій свое служеніе 31-го

октября 1853 г. въ должности преподавателя Нижегородской семинаріи;

архіепископъ Воронежскій и Задонскій *Анастасій* (въ мірѣ Алексѣй Михаиловичъ Добрадинъ), начавшій свое служеніе 1 декабря 1853 г. въ санѣ священника Новгородской епархіи;

пребывающій на покоѣ въ Николаевскомъ Радовицкомъ монастырѣ бывшій епископъ Рязанскій и Зарайскій *Поліевктъ* (въ мірѣ Петръ Пясковскій), начавшій служеніе въ санѣ священника въ 1844 г., еще до поступленія въ 1849 г. въ Петербургскую академію.

Но мы считали-бы не оконченною свою рѣчь о XX-мъ курсѣ воспитанниковъ Петербургской академіи, еслибы не упомянули о томъ, что изъ этого-же курса, кромѣ перечисленныхъ девяти іерарховъ, вышли еще десятки не менѣе славныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой какъ среди лицъ бѣлаго духовенства, такъ и среди преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Вотъ имена нѣкоторыхъ изъ нихъ: столичные протоіереи почившіе—о. Павелъ Матвѣевскій, о. Павелъ Цвѣтковъ, нынѣ здравствующіе—о. Іоаннъ Антоновичъ Соболевъ и о. Петръ Васильевичъ Соколовъ (въ Новгородѣ); почившіе преподаватели Новгородской семинаріи Мих. Ст. Желоменскій и Вас. Ив. Руженцовъ и другіе.

К. Здравомысловъ.

Проводы изъ Петербурга и погребеніе тѣла почившаго митрополита Кіевскаго Ѳеогноста.

24 января тѣло почившаго маститаго митрополита Кіевскаго Ѳеогноста было перенесено на Варшавскій вокзалъ и отправлено для погребенія въ Кіево-Печерской лаврѣ, гдѣ почиваютъ Кіевскіе архипастыри.

Утромъ уже большія толпы народа окружили Кіевское подворье. Множество людей приходило прощаться съ тѣломъ почившаго архипастыря, покоившимся среди прекраснаго храма, только что оконченнаго къ праздникамъ Рождества Христова художественной росписью стѣнъ въ византійскомъ стилѣ, чѣмъ особенно озабочивался покойный. Кипарисный гробъ съ тѣломъ почившаго въ митрѣ и полномъ облаченіи, при чемъ лицо накрыто воздухомъ, стоялъ на катафалкѣ, покрытый архіерейской мантіей и окруженный свѣчами. Передъ гробомъ поставлены запрестольный крестъ, посохъ и рипиды, на рукахъ почившаго святое Евангеліе. Въ головахъ священники по очереди читали Евангеліе. Къ 10 часамъ въ церковь прибылъ первенствующій членъ Святѣйшаго Сунода высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній съ преосвященными епископами Владиміромъ Владикавказскимъ и Сергіемъ Псковскимъ, бывшимъ викаріемъ почившаго владыки, съ архимандритами и протоіереями, среди которыхъ были прибывшій депутатомъ отъ Кіевскаго духовенства намѣстникъ Кіевской лавры Антоній, настоятель Кіевскаго подворья Ѳеогностъ, прибывшій изъ Кіева протоіерей Преображенскій съ здѣшними іеромонахами изъ Кіевскаго подворья. Глубоко затрогивало душу, особенно за панихидой, превосходное пѣніе двухъ митрополичьихъ хоровъ, Невскаго и Кіевскаго. Въ церкви присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода статсъ-секретарь Побѣдоносцевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора сенаторъ Саблеръ, высшіе чины учрежденій Святѣйшаго Сунода. Послѣ литургіи великую панихиду совершали высокопреосвященные митрополиты С.-Петербургскій Антоній, Московскій Владиміръ, архіепископъ Новгородскій Гурій, преосвященные

епископы Николай Таврическій, Владиміръ Владикавказскій, Іоаннъ Саратовскій, Сергій Псковскій и викарные Петербургскіе епископы Иннокентій Нарвскій, Сергій Ямбургскій и Константинъ Гдовскій, 8 архимандритовъ и множество священниковъ и монаховъ.

Послѣ того какъ митрополиты и прочіе архіереи простились съ тѣломъ, гробъ въ предшествіи 8 хоругвей и причетниковъ съ свѣчами вынесли священники и поставили на печальную колесницу подъ серебрянымъ балдахиномъ, увѣнчаннымъ архіерейскою митрою; тѣло покрыли голубою архіерейскою мантіею. Тысячи народа стояли по набережной, благоговѣйно крестясь. Подъ печальный перезвонъ колоколовъ двинулась величественная печальная процессія. Черной полосой съ проблесками серебрянаго газа двигались за крестомъ и хоругвями болѣе 100 человѣкъ духовенства, причетники, діаконы, священники. Старѣйшій изъ протоіереевъ несъ на подушкѣ знаки сана почившаго—брилліантовые крестъ и панагію, по сторонамъ свѣченосецъ и діаконъ съ посохомъ покойнаго, за ними хоръ Кіевскихъ и Исаакіевскихъ пѣвчихъ; архимандриты несли бѣлый митрополичій клобукъ и митру покойнаго, впереди ихъ предносимый крестъ, за архимандритами также попарно пять преосвященныхъ, за ними духовникъ почившаго митрополита съ святою иконою и по сторонамъ его діаконы съ кадилами. Шесть въ черныхъ попонахъ лошадей цугомъ везли печальную колесницу, по сторонамъ которой шли иподіаконы съ трикиріемъ и дикиріемъ и діаконы съ рипидами. Чиновники Святѣйшаго Сунода и густая толпа народа, за ней вереница экипажей сопровождали процессію при умилительномъ пѣніи хоромъ великопостнаго канона. На пути передъ зданіемъ Святѣйшаго Сунода, у Исаакіевскаго собора, Вознесенской церкви, Свято-Троицкаго собора выходило на встрѣчу духовенство съ крестами и хоругвями, и преосвященные по очереди служили литіи. На вокзалѣ послѣднюю литію, послѣ того какъ въ траурный вагонъ былъ внесенъ гробъ, совершили члены Святѣйшаго Сунода и множество духовенства.

На пути процессіи во всѣхъ церквахъ шелъ печальный перезвонъ при встрѣчѣ процессіи и трезвонъ, когда процессія удалялась.

Тѣло почившаго владыки сопровождали до Кіева намѣстникъ Кіево-Печерской лавры Антоній, протоіерей Преображенскій, секретарь Кіевской духовной консисторіи Соловьевъ и личный секретарь владыки.

26-го января, въ 9 часовъ 45 мин., поѣздъ съ останками митрополита Ѳеогноста, прибылъ въ Кіевъ и былъ встрѣченъ преосвященными Антоніемъ Волынскимъ, Платономъ Чигиринскимъ и Агапитомъ Уманскимъ, четырьмя архимандритами и многочисленнымъ черными и бѣлымъ духовенствомъ, губернаторомъ, городскимъ головой, представителями военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Отслужены двѣ литіи. По перенесеніи гроба на траурную колесницу, печальная процессія направилась къ Софійскому собору. По всему трехверстному пути стояло множество народа, собравшагося съ ранняго утра. По пути слѣдованія расположены были войска Кіевскаго гарнизона безъ оружія, офицеры съ траурной перевязью на лѣвой рукѣ, воспитанники мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній. По всему пути слѣдованія стояли военные оркестры, игравшіе «Коль славенъ». Процессія двигалась при звонѣ колоколовъ всѣхъ церквей и пѣніи пѣвчихъ. Близъ Влади-

мірскаго собора и зданія консисторіи происходило чтеніе Евангелія. Путь отъ вокзала до Софійскаго собора пройденъ въ $1^1/_2$ часа, среди громадной толпы. На паперти собора встрѣтили останки высокопреосвященный Флавіанъ, архіепископъ Харьковскій, преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, и многочисленное духовенство. По перенесеніи гроба въ Софійскій соборъ, пятью епископами и сонмомъ духовенства совершена была панихида. 27 января въ Софійскомъ соборѣ состоялась заупокойная литургія и панихида, по окончаніи которой останки митрополита Ѳеогноста перенесены въ Печерскую лавру.

Гробъ былъ вынесенъ духовенствомъ и поставленъ на колесницу. Среди улицы, переполненной народомъ, стояли войска безъ оружія и воспитанницы учебныхъ заведеній. Во время шествія было пѣніе и перезвонъ во всѣхъ церквахъ, а оркестры исполняли «Коль славенъ». У воротъ лавры шествіе было встрѣчено архіепископомъ Флавіаномъ, епископомъ Сильвестромъ и многочисленной братіей. Гробъ былъ поднятъ иноками, перенесенъ въ великую церковь и поставленъ на высокій амвонъ. Чтеніе Евангелія началъ епископъ Волынскій Антоній; вечеромъ совершено было всенощное бдѣніе.

28-го января съ утра массы народа направились въ Кіево-Печерскую лавру и переполнили погостъ. Многіе оставались внѣ монастырской ограды. Въ 8 ч. началась заупокойная литургія, которую совершалъ архіепископъ Флавіанъ, въ сослуженіи съ епископами Антоніемъ Волынскимъ, Агапитомъ Уманскимъ, намѣстникомъ лавры архимандритомъ Антоніемъ и сонмомъ бѣлаго и чернаго духовенства. Во время литургіи гробъ былъ открытъ, а лицо покрыто воздухомъ. Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Ѳеодосіемъ, произнесена рѣчь. По окончаніи литургіи, профессоръ академіи Пѣвницкій и преосвященный Агапитъ Уманскій произнесли рѣчи. Отпѣваніе совершилъ соборъ епископовъ, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, архіепископомъ Харьковскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Во время отпѣванія происходилъ трезвонъ въ лаврской колокольнѣ, а также во всѣхъ церквахъ города. По окончаніи отпѣванія и прощаніи съ почившимъ владыкою послѣдовалъ выносъ. Шествіе съ гробомъ владыки обошло великую церковь и направилась къ Крестовоздвиженской церкви, что въ ближнихъ пещерахъ, гдѣ гробъ съ останками владыки былъ опущенъ въ склепъ. Склепъ задѣланъ въ присутствіи архіепископа Флавіана. По окончаніи погребенія была предложена трапеза въ лаврской гостиницѣ. Роздано народу болѣе 5,000 обѣдовъ.

Магистерскій коллоквіумъ.—Общеобразовательныя чтенія. — Складъ церковныхъ вещей при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. — Общество вспомоществованія. — Расколъ въ Смоленской епархіи.—Постановленіе Пермскаго епархіальнаго съѣзда.—Сельско-хозяйственныя занятія при церковныхъ школахъ. — О сотрудничествѣ духовенства въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».—Историко-археологическій комитетъ.—О церковномъ чтеніи и пѣніи.

15 декабря 1902 года въ Казанской духовной академіи происходилъ магистерскій коллоквіумъ преподавателя Подольской семинаріи Н. В. Мальцева. Диспутантъ сначала обучался въ Владимірской семинаріи, а потомъ въ Казанской духовной академіи, въ которой по окончаніи курса былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ при каѳедрѣ психологіи и логики. Представленное на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе его озаглавлено такъ: «Психологія нравствен-

наго вліянія одной личности на другую» (Опытъ православно-христіанскаго рѣшенія вопроса на основаніи морально-психологическихъ данныхъ въ произведеніяхъ епископа Ѳеофана и Ѳ. М. Достоевскаго). Официальными оппонентами были: ординарный профессоръ по каѳедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языка А. А. Царевскій и экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ логики и психологіи А. Н. Потѣхинъ. Первымъ возражалъ ему А. А. Царевскій. Онъ въ числѣ недостатковъ сочиненія указалъ, между прочимъ, на то, что сочиненіе не охватываетъ всей, намѣченной авторомъ, цѣли: оно говоритъ лишь о психологіи лица вліяющаго и только вторая половина послѣдней главы посвящена изображенію психологіи лица, подлежащаго вліянію. Къ излишествамъ сочиненія оппонентъ отнесъ ненужное разрѣшеніе вопроса о томъ, возможно ли вообще вліяніе личности на личность, обиліе цитатъ и прочее. Затѣмъ онъ призналъ не выясненнымъ, почему диспутантъ остановился именно на Ѳеофанѣ и Достоевскомъ: вопросы жизни хорошо были знакомы и другимъ писателямъ. Но вообще сочиненіе диспутанта онъ призналъ удовлетворительнымъ для степени магистра богословія. Сущность возраженій второго оппонента, А. Н. Потѣхина, состояла главнымъ образомъ въ разрѣшеніи вопроса, совсѣмъ обойденнаго авторомъ въ сочиненіи, о томъ, кто важнѣе въ дѣлѣ возрождающей миссіи, врачи или паціенты. Въ числѣ мелкихъ недостатковъ сочиненія была указана нѣкоторая непослѣдовательность мыслей, неполнота изслѣдованія и т. д. Но сочиненіе г. Мальцева является первымъ, разрѣшающимъ вопросъ о психологіи нравственнаго вліянія одной личности на другую, и съ этой стороны представляется весьма цѣннымъ. На всѣ возраженія оппонентовъ диспутантъ давалъ обстоятельныя разъясненія.

— 12-го минувшаго января, въ 3 часа дня, въ залѣ Московскаго епархіальнаго дома состоялось открытіе общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ гор. Москвы, которыя будутъ предлагаться народу духовенствомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ теченіе цѣлаго года. Предъ началомъ чтеній совершено было молебствіе преосвященнымъ Парѳеніемъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Анастасія и столичнаго духовенства. Послѣ молебна архимандритъ Анастасій сказалъ соотвѣтствующее случаю слово, по окончаніи котораго хоромъ изъ фабричныхъ рабочихъ, подъ управленіемъ регента г. Солнцева, было исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній и народный гимнъ. Общеобразовательныя чтенія будутъ происходить здѣсь каждый воскресный день. Въ курсѣ богословскихъ чтеній предположено ознакомить рабочихъ съ истолкованіемъ въ духѣ и по руководству святой православной церкви тѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, которыя чаще всего подвергаются перетолкованіямъ со стороны разнаго рода современныхъ лжеучителей. Программа такихъ чтеній въ настоящее время уже составлена и получила утвержденіе. Чуждыя прямого полемическаго характера, имѣя своею цѣлію лишь помочь рабочему въ правильномъ уразумѣніи самыхъ основаній нашей вѣры, чтенія эти, можно думать, будутъ имѣть свое безспорно благотворное значеніе, тѣмъ болѣе, что вести ихъ будетъ небольшой кружокъ опытныхъ лекторовъ изъ лицъ, принадлежащихъ къ Московскому духовенству. Кромѣ того, будутъ предложены чтенія по географіи Россіи, по исторіи русской литературы и по гигіенѣ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открытъ при Самарскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ складъ церковныхъ вещей, для снабженія церквей Самарской епархіи предметами ризницы, церковной утвари и церковнаго хозяйства, съ продажею означенныхъ предметовъ приходскимъ церквамъ какъ изъ епархіальнаго склада при свѣчномъ заводѣ, такъ и чрезъ уѣздные склады и лавки сего завода.

Въ началѣ января, въ Екатеринбургѣ состоялось открытіе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринбургской епархіи. Во время засѣданія въ залѣ мужской гимназіи преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Екатеринбургскимъ, сказана была рѣчь, въ которой архипастырь указалъ на тяжелое, необезпеченное положеніе, въ которомъ находятся учителя и учительницы въ церковныхъ школахъ, получая ничтожное вознагражденіе; поэтому много тружениковъ нуждается въ неотложной помощи: одни, какъ обремененные семьями, другіе въ виду болѣзни или по какимъ-либо другимъ уважительнымъ причинамъ; есть не мало и лишенныхъ почему-либо возможности продолжать свой тяжелый трудъ и остающихся безъ куска хлѣба; въ виду этого организованная помощь въ этихъ случаяхъ необходима для улучшенія матеріальнаго положенія учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Къ 1-му января 1902 г. въ Смоленской епархіи раскольниковъ состояло 21,066. По уѣздамъ раскольники распредѣляются такъ: 1) въ Бѣльскомъ уѣздѣ 1,880 душъ, въ томъ числѣ: поповцевъ австрійскаго толка 1,658 душъ, безпоповцевъ 126, бѣглопоповцевъ 96. Присоединено къ православію три души, совращеній не было. 2) По Гжатскому уѣзду: раскольниковъ числится 8,712 душъ, въ томъ числѣ: австрійскаго толка 5,450 душъ, бѣглопоповщинскаго 2,982 души, безпоповщинскаго 276 душъ, скопцовъ 4 души. Болѣе организованною и сильною сектою являются въ Гжатскомъ уѣздѣ раскольники австрійскаго толка, которые чрезъ своихъ вожаковъ добиваются равноправія съ православной церковію. Болѣе слабая и безвредная секта бѣглопоповцевъ. Изъ мистическихъ сектъ возникли въ Гжатскомъ уѣздѣ скопцы и хлысты, но эти секты не распространялись. Обращено въ православіе изъ раскола 13 душъ, совратилось въ расколъ 3 души. 3) Въ Сычевскомъ уѣздѣ оставалось раскольниковъ къ 1902 году 9,969 душъ обоего пола. Раскольники Сычевскаго уѣзда на собесѣдованія съ миссіонеромъ отзывчивы. Обращено изъ раскола въ православіе 11 душъ, совращеній не было. 4) По Юхновскому уѣзду оставалось раскольниковъ къ 1902 г. 505, въ томъ числѣ: поповщинской секты 226 душъ, безпоповщинской 277, штундистовъ 2 души. Раскольники Юхновскаго уѣзда относятся къ православнымъ общительно, съ священниками привѣтливо, поддерживаются въ своемъ заблужденіи только сосѣдями своихъ толковъ Калужской епархіи, граничащей съ Юхновскимъ уѣздомъ. Миссіонеромъ сего уѣзда въ 1901 году было произведено четыре публичныхъ и 19 частныхъ бесѣдъ, а священниками, въ приходахъ которыхъ находятся раскольники, 22 бесѣды; бесѣды въ отчетномъ году велись въ духѣ увѣщательномъ, что болѣе располагало раскольниковъ вдумываться въ свои религіозныя заблужденія. Вѣсъ раскола въ глазахъ православнаго населенія Юхновскаго уѣзда замѣтно упалъ. Во всѣхъ уѣздахъ Смоленской епархіи, гдѣ состоятъ раскольники, имѣются противораскольническія библіотеки, которыми

пользуются для нужныхъ свѣдѣній окружные священники и любители чтенія изъ прихожанъ, а равно въ изобиліи имѣются брошюры противораскольническаго содержанія, которыя безмездно раздаются какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ для назиданія. Мѣрами къ ослабленію раскола служили также церковно-приходскія школы и школы грамоты, учрежденныя почти во всѣхъ деревняхъ, зараженныхъ расколомъ, въ которыхъ Законъ Божій преподавался съ указаніемъ раскольническихъ заблужденій.

◆ На Пермскомъ епархіальномъ съѣздѣ обсуждалось заявленіе благочинническаго съѣзда 2-го округа Чердынскаго уѣзда, о томъ, чтобы всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію епархіальнаго съѣзда, были заблаговременно извѣстны всему епархіальному духовенству, дабы дать возможность на благочинническихъ съѣздахъ окружному духовенству имѣть о нихъ предварительныя сужденія и свое мнѣніе по тѣмъ или другимъ предметамъ передавать епархіальному съѣзду чрезъ своихъ уполномоченныхъ депутатовъ. По данному вопросу многіе оо. депутаты высказались, что нужда въ предварительномъ ознакомленіи съ тѣми предметами и заявленіями, которые должны идти на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, сознавалась и ранѣе, и о семъ много трактовалось уже на бывшихъ епархіальныхъ съѣздахъ. Для удовлетворенія этой нужды съѣздъ 1900 года, между прочимъ, постановилъ организовать исполнительную комиссію, на обязанность которой возложить пріемъ всѣхъ заявленій и докладовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго съѣзда, но опытъ двухлѣтняго существованія исполнительной комиссіи показалъ, что въ комиссію не поступаетъ ни одного заявленія и доклада, такъ что она не имѣетъ возможности публиковать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ программу вопросовъ и предметовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго съѣзда, какъ это предполагалось при учрежденіи сей комиссіи. Поэтому признано полезнымъ ограничиться пока тѣмъ, чтобы къ свѣдѣнію духовенства епархіи печатались тѣ журналы благочинническихъ съѣздовъ, которые имѣютъ значеніе для духовенства всей епархіи, или представляютъ изъ себя какой-либо существенный интересъ въ рѣшеніи вопросовъ по пастырской практикѣ, или церковно-приходской жизни, если журналы эти будутъ доставлены въ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

◆ Въ «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщены небезъинтересныя свѣдѣнія о сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и рукодѣльныхъ занятіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи. Здѣсь имѣется не одинъ десятокъ школъ съ болѣе или менѣе прочной постановкой прикладныхъ занятій. По Болховскому уѣзду: на небольшомъ клочкѣ земли, прилегающемъ къ женской Всесвятской двухклассной школѣ г. Болхова, разбитъ садикъ, огородъ и цвѣтникъ. Здѣсь дѣти, подъ наблюденіемъ учительницъ, копали гряды, садили овощи, окапывали клубнику, разсаживали кусты смородины, крыжевника и малины; окапывали и сажали вновь плодовыя деревья, поливали ихъ, и, наконецъ, подъ руководствомъ садовника, раздѣлывали клумбы и садили цвѣты. Ремесленный трудъ примѣнялся въ двухъ второклассныхъ школахъ уѣзда. Съ замѣтнымъ успѣхомъ преподаются въ Спасо-Чекряцкой второклассной школѣ ремесло столярное и слесарное подъ руководствомъ спеціальныхъ мастеровъ. Наиболѣе способные ученики старшаго отдѣленія научились удовлетворительно

дѣлать скамейки, столы, рамчатые улья, выковывать ножи, кружки, ведра, чинить замки, лудить мѣдную посуду и т. п. Здѣсь же нѣкоторые ученики подъ руководствомъ учителей школы переплетали книги. Рукодѣліе, въ видѣ простого вышиванія по канвѣ, преподавалось въ школахъ села Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, села Никольскихъ Рябинокъ и села Ближняго Гнѣздилова. Образцово же поставлено было рукодѣліе въ женской двухклассной при Всесвятскомъ монастырѣ школѣ. Здѣсь преподается вязаніе чулокъ и салфетокъ, вышиваніе крестомъ по канвѣ,—въ московку и ржевку—гладью въ тамбуръ и бисеромъ, гипюрная строчка по полотну, кройка и шитье бѣлья и платья, плетеніе кружевъ, косынокъ, кройка и шитье бѣлья и платья. Сверхъ того, съ ученицами старшаго возраста проходилось черченіе и рисованіе узоровъ. Столь разнообразное и притомъ искусное преподаваніе рукодѣлій въ монастырской школѣ встрѣчаетъ полное сочувствіе со стороны населенія, что и служитъ главною причиною чрезвычайнаго наплыва учащихся въ эту школу, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ остаются, по окончаніи ученія, на годъ или болѣе для спеціальнаго изученія изящныхъ работъ. По Елецкому уѣзду—имѣется цѣлый рядъ школъ, въ которыхъ развиты рукодѣльныя занятія. Наибольшею сложностью по производству, чистотою и изяществомъ по выполненію отличались работы Знаменской монастырской школы. Здѣсь мы видимъ шитье гладью, бисеромъ, по канвѣ, по рогожѣ, разнообразные виды строчки по полотну (гипюрная, филейная), работы по филе, по кройкѣ и шитью бѣлья, дѣланіе цвѣтовъ изъ бумаги и воска. По Карачевскому уѣзду — имѣющаяся при Бошинской второклассной школѣ земля въ количествѣ 4 десятинъ обрабатывается при участіи школьниковъ: часть засѣвается рожью, а часть картофелемъ, при чемъ все полученное отъ посѣва идетъ на содержаніе общежитниковъ. На одной десятинѣ школьной земли съ октября прошлаго года разведена роща изъ саженцевъ разныхъ лѣсныхъ породъ, въ количествѣ болѣе 1,000 экземпляровъ. Съ ноября прошлаго года при той же школѣ заведено столярное ремесло. Дѣломъ этимъ ученики занимаются охотно и на первое время научились дѣлать столы, табуреты и кровати. По Мценскому уѣзду сельско-хозяйственныя занятія садоводствомъ и огородничествомъ были при Аѳанасьевской второклассной школѣ, при которой имѣется 10 десятинъ земли. Школьники—второклассники съ большимъ удовольствіемъ занимаются работами по садоводству и огородничеству. Въ 1901 году осенью и въ 1902 г. весною были посажены учениками подъ руководствомъ учителя до 100 деревьевъ фруктовыхъ и до 30 десятковъ ягодныхъ кустовъ. Всѣ эти посадки были высланы безплатно отъ Орловскаго древеснаго питомника. По Орловскому уѣзду сельско-хозяйственныя занятія съ недавняго времени начали вестись при двухъ второклассныхъ школахъ: Воскресенской и Дубовицкой. Въ особенности въ этомъ году много потрудились завѣдующій и учащіе первой школы. Они два—три раза устраивали древонасажденія и при помощи учениковъ посадили до 2,000 деревьевъ, кромѣ того ими запахано 3 десятины подъ хлѣбъ и подготовлены ямы для фруктоваго сада. Рукодѣльные классы имѣются при трехъ школахъ: Свято-Ольгинской, Богоявленской и Николаевской. На занятія рукодѣліемъ въ Свято-Ольгинской двухклассной школѣ отведено четыре урока въ недѣлю для ученицъ

1-го класса и 5 уроковъ для ученицъ 2-го класса. Обученіе рукодѣлію ведется монахинями Введенскаго монастыря, при которомъ состоитъ Свято-Ольгинская школа; матеріалъ для рукодѣлія дается отъ настоятельницы монастыря, игумении Антоніи. Обучаются дѣвочки разнообразному вязанію крючкомъ и спицами, вышиванію по канвѣ, гладью, тамбуромъ, плетутъ кружева, строчатъ полотенца, шьютъ дѣтское бѣлье. Рукодѣльнымъ занятіямъ удѣляется здѣсь со стороны администраціи школы усиленное вниманіе, и потому между ученическими работами не рѣдкость встрѣтить такіе экземпляры по исполненію, которые могли бы быть образцомъ и въ профессіональной школѣ.

«Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости» отмѣчаютъ значительное пробужденіе въ мѣстномъ духовенствѣ интереса къ своему епархіальному органу. Правда, большимъ количествомъ сотрудниковъ изъ епархіальнаго духовенства редакція еще не можетъ похвалиться и теперь, но и то, что далъ прошлый годъ, много значитъ и утѣшаетъ. Видно изъ опыта прошлаго года, что духовенство и читаетъ «Епархіальныя Вѣдомости», и интересуется обсуждаемыми и затрогиваемыми на ихъ страницахъ вопросами и фактами, ибо редакція не мало получала возраженій и замѣтокъ со стороны своихъ читателей по трактуемымъ вопросамъ и нѣкоторымъ изъ нихъ охотно удѣлила мѣсто. Да и пора духовенству, какъ интеллигентному классу, перестать быть чуждымъ интересамъ и вопросамъ общеепархіальной церковной жизни. Въ отношеніи ихъ общеепархіальныхъ нуждъ и интересовъ обсужденіе ихъ въ печати такъ же для духовенства умѣстно, какъ и соборное ихъ обсужденіе на съѣздахъ и собраніяхъ. Посмотрите на другія общественныя группы, учрежденія и сословія, какъ они стремятся высказаться по разнымъ вопросамъ, близкимъ ихъ интересамъ, какъ они ищутъ гласности и какъ энергично стараются завести свой собственный печатный органъ для публичнаго обсужденія и защиты своихъ нуждъ и интересовъ и для заявленія о нихъ предъ властью и предъ всѣхъ государствомъ. Къ услугамъ епархіальнаго духовенства давно во всѣмъ епархіямъ существуютъ епархіальные органы печати и не воспользоваться этимъ драгоцѣннымъ средствомъ для выясненія насущныхъ вопросовъ пастырскаго дѣланія, нуждъ сословной и общеепархіальной жизни, для защиты своихъ интересовъ, для обсужденія разнаго рода фактовъ церковно-епархіальной практики,—значитъ, съ одной стороны, не оцѣнить всей силы и важности того великаго средства, которое повсюду такъ цѣнится, а, съ другой стороны, это значитъ обнаружить въ духовенствѣ недостатокъ должнаго вниманія къ своимъ общеепархіальнымъ и пастырскимъ интересамъ и фактамъ церковно-епархіальной жизни. У насъ такіе журналы, какъ «Епархіальныя Вѣдомости», предназначенные собственно для духовенства, большею частію наполняются статьями лишь городскихъ жителей, статьями умными, но часто сухими и отвлеченными. Чтобы внести жизненность въ эти изданія, сельское духовенство должно принимать живѣйшее участіе въ изданіи этихъ и другихъ духовныхъ журналовъ».

При «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ концѣ офиціальной части, съ особымъ счетомъ страницъ, начаты печатаніемъ журналы совѣта Тверского епархіальнаго историко-археологическаго комитета. Комитетъ имѣетъ свое древнехранилище, помѣщающееся во второмъ ярусѣ соборной

колокольни, а архивъ и библіотека комитета размѣщены въ двухъ свободныхъ комнатахъ въ зданіи духовной консисторіи. По предложенію высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Тверского, комитетъ приступилъ къ изготовленію альбома фотографическихъ снимковъ съ церквей Тверской епархіи. Часть средствъ, необходимыхъ для этого, пожертвована высокопреосвященнымъ Димитріемъ. Изготовленіе фотографическихъ снимковъ съ церквей Тверской епархіи поручено діакону Тверскаго собора Ѳ. Ст. Тихвинскому. Въ настоящее время о. діакономъ Тихвинскимъ уже приготовлены фотографическіе снимки съ церквей г. Твери. Снимки эти предложены настоятелямъ и старостамъ церквей на комиссію для продажи прихожанамъ. Изъ другихъ мѣропріятій комитета заслуживаетъ вниманія постановленіе передать, послѣ тщательной разборки, «архивы бывшихъ духовныхъ правленій, въ виду ихъ важнаго для епархіи значенія, въ консисторію, или во вновь открытый церковно-историческій комитетъ». Предположено также вмѣстѣ съ симъ составить опись рукописямъ и дѣламъ монастырскимъ, особенно въ такихъ старинныхъ, какъ Успенскій, Старицкій и др. монастыри.

«Томскія Епархіальныя Вѣдомости» отмѣчаютъ значительный подъемъ въ послѣдніе годы церковнаго чтенія и пѣнія въ приходскихъ храмахъ. Поднятію церковнаго чтенія на надлежащую высоту много содѣйствуетъ участіе въ немъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, въ самой школѣ пріучаемыхъ къ истовому и благоговѣйному церковно-славянскому чтенію. Пѣніе въ приходскихъ церквахъ постепенно принимаетъ все большее и большее единообразіе въ своихъ напѣвахъ и сводится къ истинно-церковному характеру. Только немногіе псаломщики поютъ еще по наслышкѣ, значительное же большинство изъ нихъ хорошо ознакомлено съ нотнымъ обиходнымъ пѣніемъ. На знаніе низшими членами причта обиходнаго пѣнія и на болѣе широкое употребленіе его въ церковныхъ богослуженіяхъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ обращено особенное вниманіе: знаніе и исполненіе нѣкоторыхъ обиходныхъ пѣснопѣній считается для всѣхъ псаломщиковъ обязательнымъ. Малознающіе церковное пѣніе псаломщики обучаются пѣнію подъ руководствомъ понимающихъ и опытныхъ въ этомъ дѣлѣ діаконовъ, священниковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ такихъ учителей для болѣе успѣшнаго изученія церковнаго пѣнія избираютъ по два и назначаютъ каждому свой опредѣленный районъ. Эти учителя ѣздятъ къ своимъ ученикамъ въ ихъ приходы или приглашаютъ ихъ къ себѣ. Во время благочинническихъ съѣздовъ также иногда происходитъ обученіе пѣнію и такимъ образомъ организуются какъ бы своего рода курсы пѣнія. Благочиннымъ, при посѣщеніи ими церквей благочинія, вмѣнено въ обязанность испытывать псаломщиковъ въ знаніи церковнаго пѣнія. Таковыя же испытанія неопустительно производились и преосвященнымъ Макаріемъ во время обозрѣнія епархіи; при немъ если кто изъ псаломщиковъ не твердо зналъ извѣстныя обиходныя пѣснопѣнія, то былъ заставляемъ, подъ руководствомъ кого-либо изъ сопровождавшихъ преосвященнаго пѣвчихъ, разучивать ихъ; результаты такого обученія провѣрялись владыкою снова. Въ видахъ побужденія нерадивыхъ членовъ причта къ изученію пѣнія,—распоряженіемъ епархіальнаго начальства лица, не изучившія обязательныхъ для всѣхъ пѣснопѣній, подвергались извѣстному вычету изъ

доходовъ. Результатомъ всѣхъ этихъ мѣръ является то, что обиходное пѣніе въ церквахъ епархіи съ каждымъ годомъ находитъ себѣ большее и большее примѣненіе. Стараніями понимающихъ пѣніе псаломщиковъ, а также и учителей при многихъ церквахъ организованы довольно приличные хоры, въ которыхъ участвуютъ какъ школьники, такъ и взрослые любители-прихожане. Все большее и большее распространеніе на ряду съ этимъ получаетъ и общее народное пѣніе. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ епархіи оно введено уже повсемѣстно. Всенародно исполняются обычно простымъ напѣвомъ важнѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, а въ иныхъ церквахъ общимъ пѣніемъ исполняется и вся церковная воскресная служба и нерѣдко съ участіемъ канонарха. Дѣлу всеобщаго пѣнія въ церквахъ главнымъ образомъ помогаетъ церковно-приходская школа. Учащіеся и учившіеся въ школѣ не только сами поютъ, но своимъ примѣромъ увлекаютъ прежде всего своихъ братьевъ и сестеръ, а за ними и взрослыхъ, которые, по приглашенію и ободренію священника, начинаютъ подпѣвать за дѣтьми, что знаютъ, и такимъ образомъ привыкаютъ и пріучаются къ общему пѣнію въ церкви. Церковные причты нарочито занимаются обученіемъ своихъ прихожанъ церковному пѣнію. Такое обученіе происходитъ или между утреней и литургіей—въ церкви, въ сторожкѣ или школѣ, а въ лѣтнее время и на открытомъ воздухѣ у церковнаго крыльца, или чаще всего на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. При обозрѣніи епархіи, владыка всегда обращалъ особенное вниманіе на общее народное пѣніе. Пріученный къ порядкамъ встрѣчи и проводовъ, народъ вездѣ встрѣчалъ и провожалъ его обыкновенно пѣніемъ «духовныхъ припѣвовъ»; только въ нѣкоторыхъ, по преимуществу захолустныхъ селеніяхъ и тѣхъ, которыя еще не знали архіерейскихъ посѣщеній,—какъ бы проскальзывало, въ особенности въ началѣ, какое-то равнодушное отношеніе къ общему пѣнію и даже прямой отказъ участвовать въ немъ, подъ предлогомъ полнаго неумѣнья. Но и въ такихъ случаяхъ нужно было преодолѣть только природную робость и нерѣшимость простолюдина: послѣ увѣщаній исчезала нерѣшимость и холодность, и они приступали къ общему пѣнію, сначала неувѣренно, а затѣмъ уже и съ большей твердостью и увѣренностью.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ религіозной жизни Запада.

(Старокатолическій ученый о статьяхъ епископа Сергія: «Что раздѣляетъ насъ со старокатоликами»).

Профессоръ Боннскаго университета Леопольдъ Гётцъ въ «Старокатолическомъ Листкѣ» (№ 4, «Zur Unionfrage») еще разъ *) выступилъ съ своимъ мнѣніемъ по поводу статей преосвященнаго Сергія, ректора С.-Петербургской духовной академіи, въ «Церковномъ Вѣстникѣ»: «Что раздѣляетъ насъ со старокатоликами?». Признавая весьма важнымъ для старокатоликовъ опредѣлить свое отношеніе къ главнымъ положеніямъ преосвященнаго Сергія, въ виду ихъ несомнѣннаго значенія для рѣшенія вопроса о единеніи съ православною церковію, профессоръ Гётцъ предупредительно замѣчаетъ, что высказываемыя имъ сужденія представляютъ лишь его собственный, частный взглядъ на эту спорную область. Взглядъ этотъ состоитъ въ полномъ признаніи справедливости основныхъ мыслей преосвященнаго Сергія, что «вселенскую церковь представляетъ

*) См. «Церк. Вѣд.» 1902 г. № 50.

въ настоящее время церковь восточная», старокатолическая же помѣстная церковь, хотя бы имѣла «всѣ существенныя составныя части вселенской церкви Спасителя міра», можетъ быть лишь подражаніемъ, подобіемъ вселенской церкви, пока она не «пріобщится къ единой церковной организаціи». Сознавъ это, — заявляетъ проф. Гётцъ — старокатолики должны позаботиться, чтобы «быть принятыми» въ общеніе съ восточною церковію. Замѣтимъ, что это нѣсколько не похоже на недавнія еще разсужденія того же г. Гётца въ Revue internat. de Théologie (1900 г. N. 29), гдѣ онъ съ особенною тщательностію старался оттѣнить равноправность обѣихъ вступающихъ въ общеніе церквей, представляя это общеніе лишь «нѣкоторымъ родомъ конфедераціи». Унія (федеративная) казалась ему тогда лишь «взаимнымъ признаніемъ старокатолической и православной церквей, какъ церквей истинно каѳолическихъ и согласныхъ другъ съ другомъ въ вѣрѣ и ученіи» *). Теперь профессоръ Гётцъ отдаетъ гораздо бо́льшую долю значенія восточно-православной церкви въ предполагаемомъ соединеніи со старокатоликами, разъ допускаетъ, что только чрезъ это соединеніе старокатолическая церковь можетъ стать реально истинно вселенскою церковію. Взглядъ этотъ можетъ быть отмѣченъ какъ нѣкоторый добрый признакъ въ позднѣйшихъ отношеніяхъ старокатоликовъ къ восточно-православной церкви. Приводимъ существенное изъ статьи профессора Гётца.

Существенный пунктъ, на которомъ все держится, есть взглядъ на церковь — не догматическое только опредѣленіе церкви, но практическое представленіе церкви въ ея нынѣшнемъ положеніи. Точка зрѣнія, которую доселѣ принимала старокатолическая комиссія, выражалась въ словахъ: «въ настоящее время не существуетъ болѣе святой, вселенской, апостольской церкви практически, т. е. какъ церковной организаціи. Нынѣ существуетъ только нѣсколько частныхъ церквей, которыя въ большей или меньшей степени могутъ притязать на близость свою къ идеалу церкви, но изъ которыхъ ни одна не представляетъ православной церкви».

Противъ этого тезиса епископъ Сергій утверждаетъ: «нынѣшняя восточная церковь признаетъ себя вселенскою церковію и весьма ясно усвояетъ себѣ имя святой, вселенской и апостольской церкви. Въ настоящее время церковь восточная совпадаетъ съ вселенскою церковію символа». По моему мнѣнію, въ этомъ своемъ утвержденіи епископъ Сергій правъ. Если мы прослѣдимъ чисто исторически раздѣленіе каѳоличества на западную и восточную или на римскую и греческую церкви, то становится несомнѣннымъ, что Римъ потерялъ почву древней вселенской церкви; онъ отдѣлился отъ общенія съ древнею церковью и принялъ свое латинское обособленное развитіе. Въ противоположность западной половинѣ каѳоличества, восточная постоянно оставалась на почвѣ вселенской церкви. Поэтому, епископъ Сергій, по моему мнѣнію, правъ, утверждая, не какъ догматическій тезисъ, а какъ простой историческій фактъ: «въ настоящее время восточная церковь есть вселенская, такъ какъ она только одна держалась вселенской церкви, оставалась нѣкоторымъ образомъ внутри ея, въ то время какъ латино-западная церковь стала, такъ сказать, внѣ древней вселенской церкви».

Но въ развитіи латино-западнаго католицизма участвовала до 1870 г. и

*) Die Union zwischen der altkatholischen und der Russischen orthodoxen Kirche. S. 50.

старокатолическая церковь, пока члены ея внѣшне соединены были съ римско-католиками въ одну церковь. Поэтому я долженъ признать исторически правильнымъ и дальнѣйшее утвержденіе епископа Сергія, что старокатолическая церковь чрезъ одно то, что она отдѣлилась отъ Рима, фактически еще не вступила въ общеніе съ древне-вселенскою церковію, воплощающеюся нынѣ въ восточной церкви. Она сдѣлала многое, — что признаетъ также епископъ Сергій, — можно сказать почти все необходимое, чтобы вновь стать на почву древне-вселенской церкви, потерянную уже Римомъ еще до 1870 года. Нѣтъ нужды здѣсь изображать въ частностяхъ эту работу. Фактически старокатолическая церковь въ возвратномъ предпринятомъ ею движеніи къ древней церкви пришла къ тому, что можетъ быть признана—какъ утверждаетъ епископъ Сергій—образомъ вселенской церкви, вѣрнымъ подражаніемъ ей. Но опять взятый чисто исторически образъ еще не есть самый предметъ, хотя по внѣшнимъ признакамъ онъ можетъ совершенно совпадать съ послѣднимъ. Отсюда для меня ясно, что епископъ Сергій правъ также и въ дальнѣйшемъ своемъ, вытекающемъ изъ предшествующаго, утвержденіи: частная церковь, отдѣлившаяся отъ вселенской церкви (въ примѣненіи къ намъ, старокатоликамъ, быть можетъ, лучше было бы сказать: помѣстная церковь, которая чрезъ свою прежнюю связь съ помѣстною же церковію (Римомъ) *не по своей винѣ*,—что существенно нужно оттѣнить—въ естественномъ ходѣ развитія, какъ членъ латинской церкви, уклонилась отъ вселенской церкви),—такая частная церковь, какъ мы, старокатолики, можетъ возвратиться къ древне-церковному единству лишь подъ тѣмъ условіемъ, если она фактически снова присоединится къ вселенской церкви, какъ организаціи, т. е. къ нынѣшней восточной церкви. Отсюда, кажется мнѣ, совсѣмъ просто указать, какой путь должна избрать старокатолическая церковь, чтобы возстановить единеніе съ вселенской, т. е. восточной церковію. Она должна показать—и для этого она уже достаточно сдѣлала,—что она стоитъ на догматической почвѣ древней вселенской церкви, она должна далѣе признать, что она въ теперешней восточной церкви видитъ существующую вселенскую церковь и она должна затѣмъ позаботиться о формальномъ принятіи въ церковное общеніе этой вселенской церкви. Я настаиваю при этомъ, что рѣчь идетъ не объ отказѣ отъ особаго старокатолическаго развитія, но о признаніи со стороны церковной власти, что нынѣшняя восточная церковь представляетъ вселенскую церковь, о попыткѣ быть принятыми въ эту вселенскую церковь. Въ существованіи старокатолицизма, какъ своеобразно развившейся западной церкви, которой внѣшнее развитіе было иное, чѣмъ развитіе восточной церкви, ничего отъ этого не измѣнится; мы не принимаемъ какихъ-либо формъ православной церкви взамѣнъ нашихъ, но мы признаемъ въ основѣ, что эта нынѣшняя восточная церковь представляетъ вселенскую церковь, и выражаемъ просьбу быть принятыми въ это общеніе.

Если имѣющій высокое значеніе взглядъ епископа Сергія станетъ господствующимъ въ восточной церкви, на что мы надѣемся, то произойдетъ также то, о чемъ говоритъ епископъ Сергій: «наша церковь встрѣтитъ старокатоликовъ съ готовностью и не станетъ брать въ расчетъ всѣхъ старокатолическихъ особенностей въ выраженіи ихъ ученія (filioque, пресуществленіе и др.), было бы оно только православно, и еще менѣе будетъ это

дѣлать въ отношеніи обычаевъ и внѣшней организаціи старокатолической церкви».

Такъ, кажется мнѣ, епископъ Сергій указываетъ путь, по которому дѣло единенія можетъ быть приведено въ счастливому, столь долго ожидаемому концу, и при историческомъ достоинствѣ предложенныхъ имъ взглядовъ я долженъ согласиться съ нимъ».

А. Болдовскій.

Изъ церковно-общественной жизни американской Руси.

Статистическія данныя о состояніи православной церкви въ Америкѣ. Общество взаимопомощи. Уніаты-украинцы. Строгіе уніаты. Общество русскихъ братствъ. Уніатская миссія въ Канадѣ.

Редакціей русско-американской газеты «Свѣтъ» изданъ «Календарь» на 1903 годъ. Въ немъ сообщаются интересныя данныя о положеніи «американской Руси» вообще, и о состояніи православно-русской церкви въ Америкѣ въ частности. Пріятно отмѣтить значительные успѣхи православія въ здѣшнемъ краѣ. Въ минувшемъ 1902 году православная сѣверо-американская церковь увеличилась тремя новыми приходами (Трой, Пассайкъ и Майфильдъ), семью новыми храмами, а именно въ колоніи Буковина, Троѣ, Пайсайкѣ, Бруклинѣ, Нью-Іоркѣ, Нью-Британи, Филадельфіи и Майфильдѣ, тремя новыми часовнями—въ Биберъ-Крикѣ, Эдмонтонѣ и Монтреалѣ и возросла въ числѣ почти на 2,000 человѣкъ. Успѣхи православія на американскомъ материкѣ становятся особенно ясными, если сравнить настоящее его положеніе съ тѣмъ, что было, напримѣръ, 4 года назадъ. Въ 1899 г. православныхъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ было немногимъ болѣе 11,000 человѣкъ, теперь ихъ здѣсь болѣе 20,000, т. е. за четыре года число православныхъ почти удвоилось. За тѣ же четыре года построено 24 новыхъ церкви. И все то дѣлалось и дѣлается тихо и спокойно, безъ какой бы то ни было пропаганды. Въ православіе идутъ по преимуществу бывшіе уніаты изъ Галиціи и Буковины—идутъ по собственному почину, по сознанію правоты православія и неустройства своей церкви—идутъ единицами, идутъ десятками, идутъ и сотнями: въ Марглебедѣ, напримѣръ, присоединилось къ православію одновременно 160 человѣкъ, въ Чарлероѣ—150, въ Канадѣ—до 600. Всего въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ въ настоящее время имѣется 33 православныхъ церкви,—въ томъ числѣ каѳедральный соборъ въ Санъ-Франциско,—резиденціи преосвященнаго Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго Тихона, 24 приходскихъ храма и 8 приписныхъ. Кромѣ того, въ бывшихъ россійскихъ владѣніяхъ—въ Аляскѣ и на Алеутскихъ островахъ—имѣется 17 церквей, изъ нихъ 16 приходскихъ и одна приписная, и въ англійской Канадѣ двѣ православныхъ церкви—одна въ колоніи Востокъ самостоятельная, приходская, и другая въ колоніи Буковина—приписная. Такимъ образомъ, къ началу 1903 года въ Алеутской епархіи было 52 храма, въ томъ числѣ одинъ соборный, 41 приходскихъ и 10 приписныхъ. При разбросанности здѣшнихъ приходовъ на большія пространства, при бо́льшей части приходскихъ церквей имѣются приписныя часовни. При нѣкоторыхъ приходахъ, въ особенности въ Аляскѣ и на Алеутскихъ островахъ, имѣется по-нѣсколько приписныхъ часовенъ. Напримѣръ, при церкви Воскресенія Христова въ селѣ Бѣльковскѣ—6 приписныхъ часовенъ, при Успенской церкви въ Кенаѣ—7 часо-

венъ, при Вознесенской церкви на о. Уналашкѣ имѣются приписныя часовни въ 8 селеніяхъ, а при Петро-Павловской церкви въ с. Нушагакъ имѣются часовни въ 15 селеніяхъ, всего въ епархіи 69 часовенъ.

Число православныхъ въ Алеутской епархіи достигло въ настоящее время 32,194 человѣкъ. По племенамъ и народностямъ они распредѣляются такъ.

Русскихъ (изъ Россіи)	876	челов.
Галичанъ	3718	„
Угроруссовъ	3950	„
Буковинцевъ	2707	„
Сербовъ и др. славянъ	2461	„
Грековъ	668	„
Сиро-арабовъ	6113	„
Креоловъ	2268	„
Индійцевъ	2147	„
Алеутовъ	2406	„
Эскимосовъ	4839	„
Другихъ народностей	41	„

Для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ этой разноплеменной паствы трудились, во главѣ съ преосвященнымъ Тихономъ, — 4 архимандрита, 3 протоіерея, 9 іеромонаховъ, 34 священника, 1 іеродіаконъ и 24 псаломщика.

Присоединилось къ православной церкви въ 1901 году 955 человѣкъ, въ томъ числѣ изъ уніи 742, католичества 82, протестантства 41 и язычества 90.

Для воспитанія подростающаго поколѣнія въ духѣ вѣры и православной церкви въ епархіи существуетъ 60 церковно-приходскихъ школъ. Изъ нихъ три миссіонерскихъ двухклассныхъ съ пріютами, а именно въ Ситхѣ, Уналашкѣ (въ Аляскѣ) и въ Миннеаполисѣ,—десять одноклассныхъ церковно-приходскихъ, изъ нихъ двѣ съ пріютами—въ Кадьякѣ и Нучекѣ, и 45 школъ грамоты. Учащихся въ нихъ въ 1902 году было болѣе 1,000 человѣкъ дѣтей обоего пола. Школы содержатся, большею частію, на мѣстныя средства, обучаютъ въ нихъ члены причта, а въ школахъ при часовняхъ—заступающіе мѣста псаломщиковъ.

Съ 10 апрѣля 1896 г. въ Америкѣ дѣйствуетъ православное общество взаимопомощи, основанное во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца. Во главѣ общества, въ качествѣ почетнаго предсѣдателя, стоитъ преосвященный Тихонъ, а дѣйствительнымъ предсѣдателемъ общества состоитъ протоіерей І. Недзѣльницкій. Общество помогаетъ нуждающимся, заботится о сиротахъ, выдаетъ пособія на постройку храмовъ, содержаніе школъ и т. п. Но еще болѣе важно нравственное значеніе общества, какъ центра, объединяющаго православныхъ между собою, поддерживающаго въ нихъ православное и народное самосознаніе. Въ настоящее время въ обществѣ объединяются 53 отдѣльныя братства, которыя можно назвать частными его отдѣленіями. Въ этихъ братствахъ въ 1902 году состояло 1287 братчиковъ. Братства имѣются въ большинствѣ приходовъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ существуетъ по нѣскольку братствъ. Общество взаимопомощи имѣетъ свой печатный органъ—газету «Свѣтъ». Она издается на малорусскомъ языкѣ, выходитъ подъ редакціей о. Венедикта Туркевича, и оказываетъ большую помощь православно-русскому дѣлу, защищая его отъ нападеній уніатскихъ.

Кромѣ православныхъ, въ Америкѣ проживаетъ очень много русскихъ, остающихся въ уніи. Если жизнь православной части американской Руси течетъ мирно и спокойно, то нельзя того же сказать про Русь уніатскую. Она раздѣлена на партіи, враждующія между собою. Главныхъ партій три. Онѣ объединяются въ трехъ организаціяхъ: «Русскій Народный Союзъ»,

«Соединеніе греко-каѳолическихъ русскихъ братствъ» и «Общество русскихъ братствъ».

«Русскій Народный Союзъ» объединяетъ партію украинцевъ. Ихъ же называютъ, не безъ основанія, радикалами и соціалистами. Литературнымъ органомъ украинцевъ служитъ газета—«Свобода», издающаяся подъ редакціей уніатскаго священника И. Ардана. Въ послѣднее время среди украинцевъ возникло стремленіе къ отдѣленію отъ Рима и образованію «самостійной» (самостоятельной) національной русской церкви. Въ теченіе года, какъ возникло это движеніе, въ «Свободѣ» напечатанъ рядъ статей, въ которыхъ доказывается вредъ для русиновъ отъ подчиненія Риму, необходимость для нихъ искать помощи и поддержки не здѣсь, а «ити свой до свого». Казалось бы, естественный выводъ отсюда тотъ, что русскимъ уніатамъ, порвавъ союзъ съ Римомъ, слѣдуетъ возсоединиться съ православною русскою, дѣйствительно самостоятельною, церковію. Но «Свобода» не хочетъ этого возсоединенія, а проповѣдуетъ основаніе какой-то новой церкви. Чѣмъ окончится это движеніе, пока сказать трудно. Отъ возсоединенія съ православіемъ украинцевъ удерживаютъ, повидимому, главнымъ образомъ усвоенные ими радикальные взгляды по вопросамъ общественнымъ и государственнымъ.

Проповѣдь: «Прочь отъ Рима» вызвала со стороны мѣстнаго католическаго епископа Гобана суровыя мѣры по отношенію къ о. Ардану: епископъ отлучилъ его отъ церкви, выставивъ впрочемъ, основаніемъ для сего анархическія статьи, помѣщенныя въ «Свободѣ» по поводу смерти президента Макъ-Кинлея. Отлученіе о. Ардана вызвало противъ него судебный процессъ, поднятый тѣми изъ его прихожанъ, которые не захотѣли, чтобы въ ихъ церкви служилъ отлученный священникъ. Процессъ кончился тѣмъ, что о. Ардану пришлось оставить свой приходъ.

Вторая партія группируется въ «Соединеніи греко-каѳолическихъ русскихъ братствъ». Это строго-уніатская партія. Ее составляютъ по-преимуществу угро-руссы, выходцы изъ Венгріи. Литературнымъ органомъ ихъ служитъ «Американскій-Русскій Вѣстникъ». Уже давно мечтою уніатовъ—угроруссовъ было имѣть своего епископа, для того, чтобы освободиться отъ тѣхъ безпорядковъ, отъ которыхъ страдаетъ ихъ приходская жизнь. Въ минувшемъ году, наконецъ, былъ имъ присланъ «апостольскій викарій» и «визитаторъ» Годобай. Угрорусское духовенство встрѣтило его съ радостію и устроило ему торжественную встрѣчу. Но первоначальное радостное настроеніе скоро уступило мѣсто полному разочарованію. Распространились слухи, и не безъ основанія, что «апостольскій викарій» присланъ съ спеціальною цѣлію мадьяризаціи угро-руссовъ. На состоявшейся въ Джонстаунѣ конвенціи «Соединенія греко-каѳолическихъ русскихъ братствъ» недовѣріе угроруссовъ къ апостольскому викарію обнаружилось вполнѣ ясно, въ особенности когда былъ поднятъ вопросъ о томъ, какой языкъ долженъ быть офиціальнымъ въ «Соединеніи». До настоящаго времени такимъ языкомъ считались русскій и, словацкій. Здѣсь же нѣкоторыми изъ духовенства, подъ вліяніемъ Годобая, было заявлено о необходимости еще и третьяго языка—мадьярскаго. Заявленіе это не было принято. Тогда сторонники его, во главѣ съ Годобаемъ, рѣшили отдѣлиться отъ «Соединенія» и основать свою собственную организацію «Дружество» и свою газету. Впрочемъ, всѣ старанія Годобая и другихъ сторонниковъ мадьярской идеи

ослабить самую старую русскую организацію въ Америкѣ — «Соединеніе» оказались безуспѣшными. Изъ «Дружества» ничего не вышло. Зато недовѣріе народа къ Годобаю возросло и положеніе его сдѣлалось очень неудобнымъ, въ особенности, когда вскорѣ, послѣ конвенціи, онъ, никого не спросясь, купилъ въ Скрантонѣ кусокъ земли подъ свою каѳедру и потребовалъ, чтобы за эту землю заплатило «Соединеніе». Чтобы поправить свое положеніе, Годобай пригласилъ священниковъ и представителей отъ прихожанъ на соборъ въ Скрантонѣ и здѣсь, на соборѣ, предложилъ на ихъ обсужденіе проектъ самоуправленія (автономіи) американской уніатской церкви. Но при ближайшемъ ознакомленіи съ проектомъ, въ немъ увидѣли ясные признаки мадьярскихъ стремленій Годобая и скрытые подкопы противъ «Соединенія». Соборъ кончился ничѣмъ, а новый соборъ, назначенный Годобаемъ въ Газлетонѣ, для обсужденія того же вопроса, не могъ состояться.

Такимъ образомъ «Соединеніе» и его печатный органъ «Американскій Русскій Вѣстникъ» показали себя твердыми борцами за славянство. Въ послѣднее время на страницахъ «Вѣстника» былъ предложенъ интересный проектъ установленія общаго славянскаго праздника для славянъ, проживающихъ въ Америкѣ.

Въ мартѣ минувшаго года среди американскихъ русскихъ народилась новая организація — «Общество русскихъ братствъ» и его печатный органъ — «Правда». Представители этого общества называютъ себя твердо-русскими, т. е. людьми съ твердыми русскими убѣжденіями. Ближайшимъ поводомъ къ образованію общества послужилъ расколъ, происшедшій въ Джонстаунѣ на конвенціи «Соединенія», и желаніе имѣть свою «хлопску» газету, а не «поповску», какъ всѣ другія русскія газеты въ Америкѣ, и притомъ такую, которая, будучи сама безпартійной, давала бы и судъ объ американо-русской жизни безпартійный и безпристрастный. За короткій срокъ своей жизни общество еще не успѣло организоваться вполнѣ прочно и не опредѣлилось съ полною ясностію. Пока можно сказать лишь, что это вполнѣ русская организація и усердно борется съ радикализмомъ «Свободы».

Доселѣ мы говорили о русскихъ, проживающихъ въ Соединенныхъ Американскихъ Штатахъ Сѣверной Америки. Но ихъ не мало проживаетъ также въ Южной Америкѣ и Канадѣ. Здѣсь и тамъ они страдаютъ одною общею бѣдою—отсутствіемъ сплоченности. На всю Южную Америку имѣется одна православная церковь—при нашей дипломатической миссіи въ Буэносъ-Айресѣ.

Въ Канадѣ, какъ сказано выше, двѣ православныя церкви и нѣсколько часовенъ. Уніатскихъ же церквей здѣсь до послѣдняго времени совсѣмъ не было. Но жалобы уніатовъ, проживающихъ въ Канадѣ, на неимѣніе священниковъ побудили Львовскаго митрополита прислать сюда своего секретаря о. Жолдака для изслѣдованія положенія уніатовъ въ Канадѣ. Жолдакъ прожилъ въ Канадѣ болѣе года, причемъ всячески предостерегалъ уніатовъ отъ перехода въ православіе, совѣтовалъ имъ лучше сближаться съ французами-католиками, которыхъ здѣсь не мало и которые имѣютъ своихъ епископовъ. Осенью 1902 года о. Жолдакъ вторично прибылъ въ Канаду, на этотъ разъ съ цѣлою миссіею изъ 7 человѣкъ-монаховъ и монахинь, во главѣ съ о. Филясомъ, бывшимъ кандидатомъ на Станиславское епископство въ Галиціи. Какъ будетъ дѣйствовать новая миссія—пока неизвѣстно, но на-

шлись уже недовольные ею, которые совѣтуютъ подумать объ организаціи самостоятельной русской канадской церкви, независимой отъ Рима и «краевыхъ» (т. е. австрійскихъ) властей. Интересно, что въ «Правдѣ» одинъ изъ бывшихъ канадцевъ, предсказывая, что изъ «самостійной церкви» ничего не выйдетъ, совѣтуетъ своимъ землякамъ идти въ православіе.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Въ городѣ Дубно, Волынской губерніи, на островѣ, образуемомъ развѣтвленіемъ рѣки Иквы, находится древняя, построенная еще въ 1568 году княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, приспособленная потомъ въ 1643 году для уніатскаго базиліанскаго монастыря, каменная церковь, нуждающаяся въ настоящее время во многихъ расходахъ на ея ремонтъ и благоукрашеніе, дабы она, пережившій эпоху уніи и возвращенная вновь православнымъ, служила и памятникомъ старины, и свѣточемъ православія въ здѣшнемъ городѣ съ многочисленнымъ инославнымъ и иновѣрнымъ населеніемъ. Вслѣдствіе малочисленности прихожанъ и отдаленности отъ центра города, церковь эта крайне бѣдна и обладаетъ малыми средствами. Необходима помощь благотворителей на ремонтъ и благоукрашеніе этой церкви. Пожертвованія можно адресовать настоятелю или причту Спасо-Преображенской церкви гор. Дубно, Волынской губерніи.

Отвѣты редакціи.

Свящ. церкви с. Ѳ., С—ской епархіи, Г. А—ву. Приговоръ о сборѣ денегъ на построеніе храма долженъ быть представленъ на утвержденіе мѣстнаго земскаго начальника, а въ случаѣ неуплаты по оному надлежитъ принимать мѣры нравственнаго воздѣйствія, не прибѣгая къ мѣрамъ административнымъ или къ взысканію въ судебномъ порядкѣ.

Учителю народ—го уч—а М—у. На основаніи цирк. указа Святѣйшаго Сунода 21-го октября 1869 г. за № 49, окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ по второму разряду для полученія званія студента семинаріи должны выдержать экзаменъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса и по тѣмъ изъ общеобразовательныхъ, по которымъ отмѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными.

Пом. смотр. Б—го дух. уч. П—у. По ст. 79 Уст. Пенс. Св. Зак. т. III, изд. 1896 г., время отпуска на срокъ не болѣе четырехъ мѣсяцевъ не исключается изъ лѣтъ службы.

Уч—ю шк. гр—ты Щ—у. Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода 18—27 сентября 1902 г., разрѣшающее пріемъ въ духовно-учебныя заведенія дѣтей учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ наравнѣ съ дѣтьми духовенства, безъ включенія въ установленную для инородческихъ воспитанниковъ и воспитанницъ десятипроцентную норму, не упоминаетъ однако о дѣтяхъ учителей школъ грамоты; поэтому послѣднія могутъ быть принимаемы въ духовно-учебныя заведенія на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми инородческихъ родителей.

Управленію В—скаго епархіальнаго свѣчного завода. Просимое разъясненіе не можетъ быть дано въ виду разсмотрѣнія въ настоящее время указываемаго вопроса въ особой комиссіи.

Предсѣдателю приходскаго попечительства при Успенской церкви гор. П., С—ской епархіи. Осуществленіе указываемыхъ вами предположеній попечительства можетъ состояться съ согласія мѣстнаго священника-настоятеля.

Псаломщику С—кой церкви, Л—ской епархіи, П. П—му. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣдом.» за 1898 г. № 30, стр. 1127, отв. свящ. І. К—скому.

ГПИБ Р... № 20 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1902 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Житомира, Леонтія Агаѳонова Шустера, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Домникіею Павловою Шустеръ, урожденной Мошлевской, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви города Житомира, 29 октября 1867 года. По заявленію просителя Леонтія Агаѳонова Шустера, безвѣстное отсутствіе его супруги Домникіи Павловой Шустеръ, урожденной Мошлевской, началось изъ гор. Житомира, около 30 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей мѣщанки Домникіи Павловой Шустеръ, урожденной Мошлевской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Костромской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 28 января 1902 года вступило прошеніе крестьянина Кинешемскаго уѣзда, Вичугской волости, деревни Дягилихи, Димитрія Васильева Короткова, о расторженіи брака его

съ женою Александрой Егоровой Коротковой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Вичуги, Кинешемскаго уѣзда, 13 февраля 1894 года. По заявленію просителя Димитрія Васильева Короткова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Егоровой Коротковой началось въ началѣ октября 1897 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Александры Егоровой Коротковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 декабря 1902 года вступило прошеніе жены канонира крестьянки дер. Скоклева, Долгомохской волости, Быховскаго уѣзда, Іуліаніи Ильиной Прокофьевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аѳанасіемъ Прокофьевымъ, изъ крестьянъ той же волости и уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Пѣтуховской Свято-Духовской церкви, Чаусскаго уѣзда, 5 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Ильиной Прокофьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аѳанасія Прокофьева началось изъ дер. Скоклева, въ 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аѳанасія Прокофьева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Серпуховскаго уѣзда, деревни Радутиной, Параскевы Георгіевой Огородниковой, жительствующей въ Москвѣ, по Нильникову пер., въ домѣ Малинина, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Ѳеодоромъ Никифоровымъ Огородниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Грузинской, села Якшина, Подольскаго уѣзда, церкви, 1 іюня 1881 года. По заявленію просительницы Параскевы Георгіевой Огородниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ѳеодора Никифорова Огородникова началось изъ города Москвы, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ѳеодора Никифорова Огородникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Большихъ-Можарокъ, Сергачскаго уѣзда, Варвары Сергѣевой Саловатовой, жительствующей въ своемъ селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Артеміемъ Никифоровымъ Саловатовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Большихъ-Можарокъ, Сергачскаго уѣзда, 16 октября 1883 года. По заявленію просительницы Варвары Сергѣевой Саловатовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Артемія Никифорова Саловатова началось изъ села Большихъ-Можарокъ, съ 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Артемія Никифорова Саловатова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 августа 1902 года вступило прошеніе Двинскаго мѣщанина Іосифа Феликсовича Бражевича, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Маріей Ѳеодоровой Бражевичъ, урожденной Голубовой—дочерью псаломщика Вознесенской церкви гор. Старицы, Тверской губерніи, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Новоспасскаго, Ржевскаго уѣзда, Тверской губерніи, 27-го сентября 1891 года. По заявленію просителя Іосифа Феликсовича Бражевича, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ѳеодоровой Бражевичъ, урожденной Голубовой, началось изъ города Торжка, въ 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ѳеодоровой Бражевичъ, урожденной Голубовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Задубровья, Спасскаго уѣзда, Елены Емельяновой Калгановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Яковлевымъ Калгановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви того же села, 11 января 1893 года. По заявленію просительницы Елены Емельяновой Калгановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Яковлева Калганова началось изъ города С.-Петербурга, великимъ постомъ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Яковлева Калганова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина Прокопія Іосифова Бурымы, жительствующаго въ слободѣ Колядовкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евдокіей Стефановой Бурымой, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михаиловской церкви слободы Колядовки, Старобѣльскаго уѣзда, 12 ноября 1882 года. По заявленію просителя Прокопія Іосифова Бурымы, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Стефановой Бурымы началось изъ слободы Колядовки, Старобѣльскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Стефановой Бурымы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1902 года вступило прошеніе жены Одесскаго мѣщанина Елены-Регины-Ольги Карповой Михайловой, урожденной Абтъ, жительствующей въ Одессѣ, по Княжеской улицѣ, въ домѣ № 7, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Петромъ Михайловымъ Михайловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви гор. Одессы, 30 іюня 1896 года. По заявленію просительницы Елены Карповой Михайловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Михайлова Михайлова началось изъ гор. Одессы, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Михайлова Михайлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1902 года вступило прошеніе жены запаснаго канонира Параскевы Евстафіевой Ненчиной, жительствующей въ гор. Харьковѣ, по Струпицкому пер., въ д. № 11, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ канониромъ Ѳеодоромъ Трофимовымъ Ненчинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михаиловской церкви сл. Малиновки, Зміевскаго уѣзда, 27 октября 1880 г. По заявленію просительницы Параскевы Евстафіевой Ненчиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ѳеодора Трофимова Ненчина началось изъ слободы Малиновки, Зміевскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ѳеодора Трофимова Ненчина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Канонъ святаго Андрея Критскаго, въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, крупной церк. печ., съ кин., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к.; въ 16 д. л., церк. печ., кожѣ 45 коп., въ кол. 40 к., въ кореш. 35 к., въ бум. 20 к.; **гражд. печ.,** въ кол. 40 к., въ бум. 20 к.; съ греко-славянорусскими объясненіями, въ бум. 25 к.

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ кожѣ 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 к.

Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., въ коленк. 75 к., въ саф. кореш. 90 к., въ бум. 45 к.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Чинъ о исповѣданіи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 25 к.

Чинъ исповѣданія отроковъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Послѣдованіе въ недѣлю православія, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к.

Святаго Амвросія Медіоланскаго: Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ кол. 85 к., въ кожѣ 80 коп., въ кореш. 70 к., въ бум. 55 к.

Молитвенныя воздыханія и размышленія святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, церк. печ., въ бум. 20 к.

Святаго Іоанна Златоустаго. Бесѣды о покаяніи съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божію творите; 2) Всякъ самъ себѣ вредитъ и 3) Къ Ѳеодору падшему, церк. печ., въ кореш. 1 р. 55 к.

Служба святымъ безсребренникамъ Киру и Іоанну, церк. печ., съ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 10 к. (Память 31 января).

Служба (житіе и чудеса) Ѳеодосію, Тотемскому чудотворцу, церк. печ., съ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ кореш. 30 коп., въ кожѣ 40 к. (Память 28 января).

П. Нечаева. **Практическое руководство для священнослужителей,** гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 руб.

Его-же. **Какъ надо говѣть,** гражд. печ., въ бум. 5 к.

Миропіевъ. **О положеніи русскихъ инородцевъ,** гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 руб.

Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го, въ 8 д. л., гражд. печ., ц. 1 р. 50 к.

Содержаніе: Дѣяніе Святѣйшаго Сунода 29 января 1903 г.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* Срѣтеніе Господне.—Кончина святого Серафима Саровскаго.—Незамѣнимое благо.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

При семъ №-рѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга, объявленіе о журналѣ «Народная Читальня» и всѣмъ подписчикамъ—прейсъ-курантъ главнаго склада церковныхъ винъ изъ Крымскаго имѣнія «Архадересе» свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 30 января 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная типографія.

Вышла вторымъ, дополненнымъ изданіемъ брошюра

А. ПАПКОВА:

необходимость обновленія православнаго церковно-приходскаго строя.

Ц. 50 коп. Съ проектомъ «приходскаго управленія». Продается въ книжныхъ магазинахъ Тузова и «Новаго Времени».

Отрывные стѣнные календари на 1903 годъ изданы съ благословенія и съ помощью **О. Іоанна Кронштадтскаго**: 1) для іереевъ, 2) діаконовъ и псаломщиковъ, 3) для игуменозъ и іеромонаховъ. 30 коп. съ пересылкою. *Нижн.-Новгородъ*, Феликсу Скирмунтъ. Тамъ-же: Нижегород. крестный *адресъ*-календарь на 1903 годъ. 200 стр. (въ литерат. отдѣлѣ—*«критич. разборъ отвѣта гр. Толстого Св. Сѵноду»*)—*40 коп.*

Открыта подписка на 1903 г. на иллюстр. журналъ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА".

(*Изданія годъ второй, 6 вып. въ годъ*).

Даетъ много полезныхъ свѣдѣній по пчеловодству. Подписная плата **одинъ** руб. въ годъ съ перес. (можно почтов. марками). Адрес.: г. **Кострома, пчеловоду Г. А. Кузьмину.** 1—1

ФАБРИКА БРОНЗОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

ТОРГОВАГО ДОМА

А. Е. СОКОЛОВА съ С—ми.

Существуетъ съ 1839 года.

Москва, Петровка, собственный домъ.

Предлагаетъ паникадила, подсвѣчники, хоругви и др. церковныя вещи готовыя и на заказъ. 6—1

СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ.

Новая, необходимая и полезная для каждаго приходскаго священника книга, ц. 1 р., и прежнія изданія: **«Сборникъ поуч. на всѣ воскресн. и праздн. дни»**, ц. 1 р. 25 к., **«Очерки и разсказы»** ц. 1 р., при одноврем. требов. можно получать у автора свящ. *С. Брояковскаго* за 3 р. съ перес. Адресъ: *Попельня* (поч. кон.), *Кіевской губ.*

Отзывы печати: «Сборн. поуч.» долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поученій ихъ **жизненность и назидательность.** Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное... Темы поученій **практически современнаго характера...** Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... Другія книги свящ. Брояковскаго также занимательны, назидательны и поучительны... Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія дома, въ храмѣ, при внѣб. собес., а также для библіотекъ церковн., школьн., полковыхъ и народныхъ (см. «Церк. Вѣд.» № 41, 1901 г. «Кіев. Еп. Вѣд.» № 12, 1901 г. и мн. др. изд.).

ВЫШЛА ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

Мелочи въ обыденной жизни священника.

Цѣна 70 коп. Изложены правила приличій. Продажа: кн. маг. И. Л. Тузова (Спб. Гостин. дв. 45) и у автора: Варшава, протоіерею А. Ковальницкому.

Лицъ, приславшихъ требованія на книгу и обозначившихъ адресъ неразборчиво, авторъ проситъ повторить требованіе.

ОТЛИВКА

ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.

на мѣстахъ заказовъ производится повсемѣстно по цѣнамъ постоянныхъ заводовъ. Запросы адресовать: *Гор. Сарапулъ, Вятск. губ., Колокольный заводъ,*

Михаилу Ивановичу Рябинину. 2—2

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

С. Н. ЗАБѢНКИНА въ Костромѣ.

Подробное объявленіе смотри „Церковныя Вѣдомости" № 48 за 1902 годъ. 4—1

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ СЪ ПОМОЩЬЮ

ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и проч. **За флаконъ 50 к. и 1 руб.** За пересылку въ Европ. Россіи ко всякому заказу до 5 р. причитывается 50 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію.

Складъ техно-химич. спеціальностей

ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 88. К.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братьевъ ГАВРІИЛА и ѲЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—9

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій
торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева,

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр., украшенные драгоцѣнными камнями, серебряные 84 пр., церковная утварь, евангелія, кресты напрестольные, сосуды, дарохранительницы, кадила, лампады, хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, седмисвѣчники и проч. Облаченія: архіерейскія, священническія, діаконскія и друг., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ, крестовъ и колоколовъ.

Иллюстрированные каталоги разосланы всѣмъ подписчикамъ при № 38 «Церк. Вѣдом.» за 1901 г. и могутъ быть высылаемы по требованію заказной бандеролью; желающіе получить таковые благоволятъ при требованіи прилагать двѣ почтовыхъ 7 коп. марки, безъ коихъ каталоги не высылаются. 10—10

„ОБОЗРѢНІЕ ЦЕРКОВНО-ГРАЖДАНСКИХЪ УЗАКОНЕНІЙ“

по духовному вѣдомству (примѣнительно къ уставу духовн. консисторій и своду законовъ), съ историч. примѣчаніями и приложеніями». Сост. *Я. Ивановскій*, изданіе третье, 1900 г. Къ книгѣ приложены два отдѣльныхъ дополнительныхъ листка 1901 и 1903 г. Цѣна **2 р.**, съ пересылкою **2 р. 25 р.**

Продается въ **С.-Петербургѣ** въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (Гостиный дворъ, по Садовой ул.) и у издателя Я. И. Ивановскаго (Литейный пр. домъ духовнаго вѣдомства № 34); въ **Москвѣ**—въ Сунодальной книжной лавкѣ, при Сунодальной типографіи (Никольская ул.). При выпискѣ книги отъ издателя пересылка принимается на его счетъ, а при выпискѣ отъ издателя не меньше 10 экз. книги, дѣлается сверхъ того 20% уступка.

НОВАЯ БРОШЮРА—ЖИТІЕ ПРИСНОПАМЯТНАГО СТАРЦА

СЕРАФИМА САРОВСКАГО.

Сост. архимандритомъ Серафимомъ (Чичаговымъ). Цѣна 10 коп. Складъ изданія: книжная торговля Козлова, С.-Петербургъ, Разъѣзжая улица, 3.

Необходимо всѣмъ правительственнымъ и частнымъ учрежд. для составленія и печатанія любого текста: циркуляровъ, повѣстокъ, визитныхъ карточекъ, адресовъ, бланокъ, меню, конвертовъ, расцѣнковъ и проч. Каждый приборъ, состоящій изъ изящной металл. эмалиров. коробки, вмѣщаетъ въ себѣ алфавиты буквъ, наборный станокъ, щипцы и подушку, пропитанную краской. Цѣна прибору въ 86 буквъ—1 р., 90 б.—1 р. 25 к., 98 б.—1 р. 25 к., 125 б.—1 р. 50 к., 145 б.—1 р. 50 к., 194 б.—1 р. 75 к., 296 б.—2 р. 80 к., 327 б.—3 р., 408 б.—3 р. 70 к., 534 б.—4 р. 50 к., 770 б.—6 р. и 1130 б.—10 р.

Эд. Эд. НОВИЦКІЙ. С.-Петербургъ, Гороховая, 36.

Изготовляются всевозможные каучуковые и металлическіе штемпеля. Каталогъ за семикоп. марку.

Центральный магазинъ: **Невскій, Пассажъ, № 48. Телефонъ № 3106.** 5—5

ФАБРИКА иконостасовъ, столярныхъ, рѣзныхъ издѣлій и позолота по дереву
Сергѣя Андреевича СОКОЛОВА.

МОСКВА, Грузины, Средній Тишинскій пер., соб. домъ № 3. Сущ. съ 1843 года.

Принимаются заказы: на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзныя издѣлія и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющихся на фабрикѣ, а также на живописныя и иконописныя иконы; заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи. 10—9

ОТЪ
МОЗОЛЕЙ
РЕКОМЕНДУЕТСЯ КАКЪ ПРЕВОСХОД. СРЕДСТВО
ПЛАСТЫРЬ Л. ЛИНТРОПА.
Тотчасъ же послѣ прикладыванія на мозоль, начинаетъ размягчать ее, ослабляя этимъ боль и черезъ 2-3 дня мозоль легко удаляется вмѣстѣ съ корнемъ. Продается вездѣ.
ц. 25 к.