

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

2 октября № 40. 1899 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на вакансію учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Приворотскаго духовнаго училища перемѣщенъ 2 сентября 1899 г. учитель Сумскаго духовнаго училища Михаилъ *Перовъ*.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на священническія мѣста—въ с. Думенки Литинскаго уѣзда учитель Приворотскаго духовнаго училища *Николай Симашкевичъ*, 28 сентября; въ с. Гуменну Винницкаго уѣзда священникъ с. Лужнаго (Аверкіево тожъ) Одоевскаго уѣзда Тульской епархіи *Владиміръ Воскобойниковъ*, 30 сентября. На псаломщицкое мѣсто въ с. Татарски Могилевскаго у. *Антоній Кукута*, 27 сентября.

Перемѣщены: священникъ с. Яцковецъ Ушицкаго уѣзда *Сильвестръ Клопотовскій* въ с. Стефановку Каменецкаго уѣзда, 28 сентября; псаломщики: с. Курашовецъ Могилевскаго у. *Арсеній Колпанскій* и с. Хомутинецъ Винницкаго у. *Николай Волянскій*—одинъ на мѣсто другаго, 24 сентября; с. Степановки Брацлавскаго уѣзда *Онуфрій Стебельскій* на 1-е псаломщицкое мѣсто въ с. Ковалевку, 25 сентября.

Настоятель Ольгопольскаго собора священникъ *Евгеній Широцкій* возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея, 26 сентября.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Утверждены въ званіи Попечителей церковныхъ школъ: Управляющій акцизными сборами Подольской губерніи и почетный членъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, дѣйствительный статскій совѣтникъ Семень Ивановичъ *Соколовъ*—церковной школы грамоты въ д. Мукшѣ-Боришковецкой Каменецкаго уѣзда, и Каменецкій Городской Голова, статскій совѣтникъ Иванъ Кузьмичъ *Михалевичъ*—церковно-приходской школы въ д. Мукшѣ-Китайгородской того же уѣзда, 22 сентября.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

1) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 27 іюля; прихожанъ 354 м. п., 376 ж. п., церковной земли 44 д. 2267 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, помѣщенія не имѣется (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Казимировкѣ* Балт. уѣзда, съ 4 августа; прихожанъ 414 м. п., 453 жен. п., церковной земли 36 десят., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Великой Улыгъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 4 сентября; прихож. 649 м. п., 690 ж. п., церковной земли 57 д. 1118 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтovyя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Яцковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 28 сентября; прихожанъ 587 м. п., 564 ж. п., церковной земли 37 д. 1156 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтovyя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

Н о в о о т к р ы т ы я :

5) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 300 руб. съ 1900 г., причтovyя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Вижровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 июня; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ съ 1900 г., причтovyя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

7) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго у. (втораго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2380 м. п., 2239 ж. п., церковной земли 57 дес. 2293 саж., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтovyхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.)

8) Въ м. *Дзыговкѣ* Ямпольскаго уѣзда (втораго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2602 м. п., 2621 ж. п., церковной земли 33 дес. 260 кв. саж.; жалованья 300 р. съ 1900 года, причтovyхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

9) Въ с. *Бетрослахъ* Ямпольскаго уѣзда (втораго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2375 м. п., 2315 ж. п., церковной земли 106 дес. 1800 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтovyхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

10) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго уѣзда (втораго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2622 м. п., 2697 ж. п., церковной земли 63 дес. 49 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтovyхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

11) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (второга штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 дес. 1329 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

б) **Діаконское.**

Новооткрытое:

1) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго у., съ 2 сентября; прихож. 2622 м. п., 2697 ж. п., церк. земли 63 д. 49 саж., жал. 100 р. въ годъ съ 1900 г., причт. построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

в) **Псаломщическія:**

1) Въ с. *Съчинцахъ* Ушицкаго у., съ 28 іюля; прихожанъ 624 м. п., 611 ж. п., церковной земли 45 д. 560 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Малыхъ Шпичинцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 7 сентября; прихожанъ 397 м. п., 366 ж. п., церковной земли 34 д. 1920 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ м. *Жванцѣ* Каменецкаго уѣзда (перваго псаломщика) съ 7 сентября (при двухъ священникахъ); прихожанъ 970 м. п., 940 ж. п., церковной земли 106 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Пологѣ* Гайсинскаго у., съ 11 сентября; прихожанъ 838 м. п., 861 ж. п., церковной земли 85 д. 602 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Бузниковатой* Балтскаго уѣзда, съ 11 сентября; прихожанъ 576 м. п., 575 ж. п., церковной земли 52 д. 2232 кв. с., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Новоселницѣ* Винницкаго уѣзда, съ 16 сентября; прихожанъ 447 м. п., 453 ж. п., жалованья 50 р. въ годъ, цер-

ковной земли 46 д. 1762 кв. с., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

7) Въ с. *Кумарахъ* Балтскаго у., съ 16 сентября; прихожанъ 819 м. п., 801 ж. п., церковной земли 101 д. 1600 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ с. *Сьрватинцахъ* Каменецкаго у., съ 15 сентября; пвихожанъ 543 м. п., 540 ж. п., церковной земли 31½ д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

9) Въ с. *Махновкѣ* Винницкаго у., съ 22 сентября; прихожанъ 683 м. п., 678 ж. п., церковной земли 56 д. 1945 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

10) Въ с. *Латанцѣ* Брацлавскаго у., съ 18 сентября; прихожанъ 372 м. п., 416 ж. п., церковной земли 41 д. 8 к. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

11) Въ с. *Копачевкѣ* Проскуровскаго у., съ 21 сентября; прихожанъ 395 м. п., 403 ж. п., церковной земли 41 д. 935 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

12) *При Троицкой церкви* м. Зинькова Летичевскаго у., съ 24 сентября; прихожанъ 928 м. п., 1085 ж. п., церковной земли 58 д. 1920 к. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

* 13) Въ с. *Степановкѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 25 сентября; прихожанъ 797 м. п., 807 ж. п., церковной земли 42 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

Н о в о о т к р ы т ы я :

14) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 50 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (св. изъ д. К.).

15) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго у. (перваго псаломщика при двухъ священникахъ), съ 10 сентября; прихожанъ 2380 м. п.

2239 ж. п., церковной земли 57 д. 2293 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

16) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (перваго псаломщика при двухъ священникахъ), съ 13 сентября; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 д. 1329 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

17) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 сентября; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 50 р. съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

18) Въ м. *Дзыговкѣ* Ямпольскаго уѣзда (втораго псаломщика при двухъ священ.), съ 2 сентября; прихож. 2602 м. п., 2621 ж. п., церковной земли 33 д. 260 саж., жалованья 50 р. съ 1900 г., причт. помѣщеній нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

д) **Просфорническая.**

1) Въ м. *Зиньковѣ* Летичевскаго у., при Покровской церкви, съ 9 іюля 1899 года.

При Тывровскомъ духовномъ училищѣ вакантно мѣсто учителя церковнаго пѣнія и чистописанія. Желающіе занять это мѣсто должны подать прошеніе о томъ въ Правленіе училища.



Содержаніе: *Распоряженіе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.*—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

2 октября № 40. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

**Качества кандидатовъ священства, особенно
требуемая въ нашей епархіи *).**

2. *Наиболье важное, собственно пастырское качество
священнослужителя—учительство.*

Мы указали качества, требуемая Ап. Павломъ отъ кандидата священства. Всѣ они, какъ это видно изъ сдѣланнаго нами изображенія ихъ, необходимы въ пастырѣ Церкви. И каноническія постановленія и св. отцы Церкви лицъ, не имѣющихъ этихъ качествъ и страдающихъ противоположными имъ недостатками, не позволяютъ удаивать степени пресвитерства.

Но въ то время, какъ большая часть изъ нихъ требуются и отъ всякаго христіанина, а отъ пастыря лишь въ высшей степени, нѣкоторыя изъ нихъ составляютъ исключительную принадлежность — собственно пастырскія качества — пастыря Церкви. Между этими послѣдними его качествами особенное значеніе имѣеть, во-первыхъ, *учительство*. Всѣ христіане должны быть непорочны, цѣломудренны, не бійцы, не пьяницы, страннопріимны и т. д., но учителемъ вѣры Христовой можетъ быть только

*) См. №№ 35—38.

пастырь Церкви. Учительство—самое важное и преимущественное качество и право пастыря Церкви. Особенная важность его открывается изъ того, что оно есть главное орудіе спасенія рода человѣческаго. Пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ обладалъ въ высшей степени всѣми качествами добраго пастыря, но что Онъ *постоянно* дѣлалъ во время Своего общественнаго служенія роду человѣческому?—Учить. Св. Апостолы тоже всѣ имѣли требуемыя отъ пастыря Церкви качества, но въ чемъ главнымъ образомъ состояла ихъ дѣятельность?—Въ ученіи. Что, напр., говорить о себѣ пресвитерамъ Ефесскимъ Ап. Павелъ?—*Сего ради обдите, поминающе, яко три нѣтъ день и ноцъ не преставахъ, уча со слезами единаго кождо васъ* (Дѣян. 20, 31). Какого пресвитера онъ наиболѣе возвышаетъ?—Учительнаго: *прилежащій же добръ пресвитеры скудубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи* (1 Тим. 5, 17). Почему же?—Потому, что ученіе пастыря въ рукахъ его есть главное орудіе спасенія рода человѣческаго. Вѣра Христова насъ спасаетъ по мѣрѣ усвоенія нами истинъ, возвѣщенныхъ божественнымъ Откровеніемъ и возвѣщаемыхъ св. Церковью. Чтобы умѣть молиться, нужно научиться молитвамъ. Чтобы молитва была дѣйствительна, она должна быть сознательна, нужно пониманіе ея, а для этого нужно научиться понимать молитвы. Чтобы правильно вѣровать въ Бога, нужно научиться истинамъ вѣры Христовой. Чтобы по-христіански проводить праздники, нужно понимать священныя событія, послужившія имъ основаніемъ, а этому нужно научиться. Чтобы усвоить благодать Божію, подаваемую въ таинствахъ Церкви, нужно понимать, въ чемъ состоитъ таинство и что требуется для достойнаго участія въ немъ, а этому нужно научиться. Вся *вѣра* христіанна, по словамъ Ап. Павла, *отъ слышанія, а слышаніе—отъ Слова Божія* (Римл. 10, 17). А кто возвѣщаетъ Слово Божіе?—Пастырь Церкви. Безъ учительства пастыря Церкви души его прихожанъ подобны неплодной землѣ, которая ничего не произрацаетъ потому, что на ней ничего не сѣютъ. Поэтому пастырю нельзя быть только хорошимъ требникомъ; пастырство его тогда

будеть бесплодно; онъ долженъ быть учительнымъ. Учительный пастырь, возвѣщая Слово Божіе, пробуждаетъ совѣсть, смягчаетъ сердце, подебкаетъ тернія грѣховъ, склоняетъ волю въ послушаніе Христово. Ибо *Слово Божіе*, возвѣщаемое добрымъ пастыремъ, по словамъ Апостола, *живо и дѣйственно, и острѣе всякаго меча обоюдоостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помышленія и намѣренія сердечныя* (Евр. 5, 12). Всѣ указанныя Ап. Павломъ въ третьей главѣ перваго посланія его къ Тимошею пастырскія качества цѣнны и имѣють великое значеніе въ пастырской дѣятельности пастыря Церкви; но безъ учительства они уподобляють пастыря Церкви воеводѣ, не имѣющему меча, не обучающаго своихъ воиновъ военному искусству, у котораго воины не умѣють ни владѣть оружіемъ, ни предупреждать нападеніе враговъ, ни нападать на нихъ и бороться съ ними, не знаютъ даже, гдѣ ихъ враги, откуда ждать опасности; не знаютъ даже, куда ведетъ ихъ военачальникъ. Такъ велико значеніе пастырскаго учительства. Поэтому-то и Пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ, поручая св. Своимъ ученикамъ и Апостоламъ продолженіе на землѣ Своего дѣла—спасенія рода человѣческаго, на первомъ мѣстѣ ставитъ учительство: *идите, говоритъ Онъ, научите вся языки*, а потомъ уже совершайте таинства и богослуженіе, *крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Поэтому-то и Ап. Павелъ, обладая въ высшей степени всѣми требуемыми отъ пастыря Церкви качествами, однако ничѣмъ такъ былъ не озабоченъ, какъ дѣломъ учительства: *аще благовѣствую, говоритъ онъ, нѣсть ми похвалы: нужда бо ми належитъ, горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую* (1 Кор. 9, 16).

Итакъ, среди требуемыхъ Ап. Павломъ отъ кандидата священства и пастыря Церкви качествъ, учительство есть самое важное, отличительное ихъ качество. Между тѣмъ до послѣдняго времени пастырское учительство было въ значительномъ упадкѣ не только въ нашей епархіи, но и во всей Россіи. За исключеніемъ отдѣльныхъ, немногихъ проповѣдниковъ, осталь-

ные пастыри Русской Церкви ограничивались лишь совершеніемъ богослуженія и требосправленіями. Такимъ порядкомъ вещей довольствовался, повидимому, и православный русскій народъ. „Замѣчательно, писалъ приснопамятный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, что наша Православная Россійская Церковь немало вѣковъ, можно сказать, чуждалась проповѣди живой, ораторской проповѣди,—чуждалась не по одному только малому развитію какъ пастырей, такъ и насомыхъ, но и по духу глубокой вѣры. Придутъ вѣрные во храмъ, здѣсь слушаютъ уставныя слова молитвъ церковныхъ, благоговѣнно внимаютъ каждому слову протяжно раздающихся священныхъ чтеній Слова Божія, стараюсь умиленно, по мѣрѣ разумѣнія, проникнуть въ словенскія реченія святоотеческихъ поученій, и, помолившись, соутѣшившись общецерковной вѣрой, укѣпившись духомъ, исходятъ изъ церкви безъ сомнѣній и колебаній, съ духовнымъ утѣшеніемъ и умиленіемъ, часто съ веселіемъ и миромъ о Духѣ Святѣ въ душѣ. Былъ свой глубокой смыслъ въ нашемъ древне-церковномъ строѣ и бытѣ. А теперь духъ этого строя отлетѣлъ, древній бытъ исчезъ, настроеніе душъ стало иное“*)... Со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости православный русскій человекъ почувствовалъ потребность сознательно относиться къ окружающему, уяснять себѣ все, чѣмъ онъ доселѣ жилъ по преданію, обычно, привычно. Сознательно же относиться почувствовалъ онъ потребность и къ своей вѣрѣ. Удовлетворить этой его потребности должны пастыри Церкви, но иногда онъ въ нихъ находилъ однихъ требосправителей, и вѣра Христова, подъ руководствомъ этихъ требосправителей, не имѣла для него ни смысла, ни жизни. И вотъ онъ кидается туда и сюда, ища отвѣта на запросы своей пробудившейся религіозной пытливости, устремляется на ложную дорогу, на голосъ не пастыря, а хищника. Слѣдовательно, если недостатокъ учительства въ русскомъ пастырѣ прежде былъ тернимъ вслѣдствіе простой, дѣтской вѣры русскаго народа, то теперь, при пробудившейся религіозной пытливости, этотъ недостатокъ не имѣетъ никакого оправ-

*) „Миссіонерское Обозрѣніе“, февраль 1899 г.

данія. Итакъ, учительство въ настоящее время—самое живо-трепещущее, самое важное дѣло пастыря какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ. Интеллигенція отъ отсутствія его впадаетъ въ индифферентизмъ или толстовщину, пашковщину и т. п. лжеученія, ища въ нихъ *лживаго слова*, отвѣта на религіозные свои запросы; простой народъ—въ штундизмъ и разныя секты. Если когда, то нынѣ пастырю Церкви належитъ нужда благовѣстія, и горе ему, если онъ не благовѣствуетъ.

Но какъ нужно проповѣдывать? Большая часть и пастырей нашей епархіи и вообще Русской Церкви проповѣдуютъ или по тетрадкѣ, или по книгѣ, по печатному сборнику проповѣдей. Теперь приходятъ къ сознанию, что такой способъ проповѣданія Слова Божія малодѣйственъ. Конечно, по необходимости, за немѣнимъ или за неспособностью многихъ пастырей говорить живую изустную проповѣдь, произношеніе по тетрадкѣ еще долго, вѣроятно, будетъ существовать, особенно въ городахъ; но этотъ способъ проповѣди несомнѣнно долженъ быть оставленъ. Проповѣдникъ, читающій по тетрадкѣ, сосредоточиваетъ свое вниманіе не на слушателей, а на своей тетрадкѣ, и проповѣдь его, какъ монотонная, наводитъ на слушателей скуку и сонливость. При неразборчивости почерка, проповѣдующій по тетрадкѣ можетъ сбиться, остановиться, и святое дѣло проповѣди Слова Божія можетъ сдѣлаться предметомъ смѣха. То же нужно сказать и о проповѣди по книгѣ, по готовому сборнику проповѣдей. При этомъ способѣ проповѣди тоже все вниманіе проповѣдника обращено на строки книги, а не на сѣяніе Слова Божія въ сердца вѣрующихъ. И здѣсь тоже святое дѣло проповѣди Слова Божія можетъ произвести смѣхъ, если проповѣдникъ вмѣсто одного листа перевернетъ два. Малодѣйственность проповѣди при такомъ способѣ проповѣданія увеличивается еще какъ отъ признанія самимъ проповѣдникомъ своего безенлія сказать свою проповѣдь, такъ и отъ признанія того же его слушателями. Кромѣ того, произносимыя проповѣдникомъ готовыя, печатныя проповѣди, бывъ пригодны для тѣхъ слушателей, которымъ они впервѣе произнесены были составителемъ ихъ, могутъ быть если не вполне, то частію непри-

годны для другихъ. Болѣе лучшей способъ проповѣданія Слова Божія бываетъ тогда, когда проповѣдникъ произноситъ наизусть заученную имъ готовую проповѣдь. Но и въ этомъ случаѣ проповѣдь, какъ предназначавшаяся первоначально и пригодная для однихъ слушателей, можетъ быть не вполне пригодна для другихъ; кромѣ того, и здѣсь вниманіе проповѣдника обращено бываетъ главнымъ образомъ на припомнаніе хода мыслей въ заученной проповѣди, а не на дѣйствіе проповѣди на сердца слушателей. Болѣе совершенства есть въ собственной, заученной проповѣди, имѣющей видъ разсужденія или ораторской рѣчи. Такая проповѣдь многими считается верхомъ совершенства, и пастыри, говорящіе такіа проповѣди, считаются проповѣдниками, которымъ-де слѣдуетъ подражать, какъ совершенству. Но и такой способъ проповѣди, хотя сравнительно съ предыдущими и болѣе совершенный, не пригоденъ для церковной кафедры, противенъ духу христіанской проповѣди, противенъ духу древле-русской проповѣди, противенъ понятію о проповѣди, какъ о живомъ словѣ, какъ о живой бесѣдѣ пастыря съ пасомыми. Онъ не пригоденъ для церковной кафедры, потому что проповѣди, имѣющія видъ разсужденія, а тѣмъ болѣе ораторской рѣчи, могутъ быть непонятны для многихъ, даже для большинства слушателей, а между тѣмъ съ церковной кафедры должно раздаваться слово, понятное для всѣхъ. Этотъ способъ, далѣе, противенъ духу христіанской проповѣди, которая въ устахъ Господа нашего Іисуса Христа и Его Апостоловъ была живою, общепонятною бесѣдою. Онъ противенъ духу русской проповѣди, которая до 17 вѣка, какъ это видно изъ дошедшихъ до насъ образцовъ, была простою, живою устною бесѣдою пастыря съ пасомыми. Наконецъ, этотъ способъ проповѣди, равно какъ и всѣ вышеуказанные, противенъ и существу живой устной рѣчи. При живой устной рѣчи *отъ избытка сердца уста глаголютъ*. При живой устной рѣчи вполне естественны и цѣлесообразны и повторенія, и нѣкоторыя уклоненія отъ логичнаго построенія мыслей, и большая остановка на однихъ частяхъ предмета, чѣмъ на другихъ, и все это будетъ весьма полезно, какъ полезны въ разговорѣ повторенія или

наибольшее обращеніе вниманія на одну какую-либо сторону предмета и даже на какую-нибудь частность, въ разъясненіи которой находится суть дѣла. Итакъ, всё указанное выше и обычное въ настоящее время способы проповѣданія Слова Божія должно оставить, какъ малодѣйственные. *Проповѣдь пастыря Церкви*, чтобы вполне достигать своей цѣли—дѣйствовать на сердце слушателей (*сердцемъ бо вѣруется въ правду*), должна быть живою, устною бесѣдою пастыря съ пасомыми. Она должна быть такою, какою была проповѣдь Пастыреначальника нашего Господа Иисуса Христа и Его Апостоловъ, т. е. простою, устною, живою бесѣдою. Въ ней можетъ не быть строго выдержаннаго плана, какой употребляется въ ораторскихъ рѣчахъ и разсужденіяхъ. Какъ живое слово, какъ живая простая бесѣда, она будетъ дѣйственнѣе всякаго ораторскаго слова или разсужденія, гдѣ главное вниманіе обращается на форму, изложеніе, гармонию частей рѣчи и ходъ мыслей, а не на *творчество слова*, которое способно *тронуть* душу слушателя, склонить ее въ послушаніе Христово, произвести въ ней переворотъ и которое возможно только при живой бесѣдѣ пастыря съ пасомыми. Для такой проповѣди нѣтъ нужды въ особой эрудиціи, которая требуетъ, чтобы пастырь Церкви былъ на высотѣ современныхъ ему научныхъ взглядовъ и знаній. Это не излишне, но не необходимо для пастыря Церкви. Онъ—*проповѣдникъ Слова Божія*, учитель и пастырь своей паствы, а для сего ему достаточно знать, что требуетъ и что запрещаетъ христіанину св. вѣра и Церковь Христова и умѣть это преподавать. Доводовъ разума, философскихъ и научныхъ доказательствъ онъ въ правѣ вовсе не употреблять. Не въ этомъ заключается сила пастырской проповѣди. Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Его Апостолы этихъ доводовъ не употребляли, однако проповѣдь ихъ была дѣйствительна. Сила проповѣди пастыря Церкви заключается въ *истинности ея*, во власти ея влѣдствіе полномочія, даннаго ему Господомъ *учить*. *Слово мое и проповѣдь моя*, говоритъ Ап. Павелъ, *не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы, чтобы вѣра ваша утвердилась не на мудрости человѣческой, но на*

сила Божіей (1 Кор. 11, 4—5). Сила проповѣди пастыря состоитъ въ томъ, что устами его, если только онъ добрый пастырь, говоритъ самъ Духъ Святой. Духъ Святой въ Вѣтхомъ Завѣтѣ говорилъ черезъ пророковъ. Духъ Святой, по обѣтованію Господа, въ Новомъ Завѣтѣ говорилъ черезъ Апостоловъ. Онъ же говорилъ и будетъ говорить устами всякаго добраго пастыря. Пусть всякій пастырь помнитъ всегда слова Господа ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви: *Утѣшитель же Духъ Святой, егоже пошетъ Отець во имя Мое, той вы научитъ всему и воспомянетъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ* (Іоан. 14, 26); или: *егдаже предають вы, не пецуетеся, како или что возглаголете; дастъ бося вамъ въ той часъ, что возглаголете. Не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего, глаголяй въ васъ* (Матѹ. 10, 20). Значить, сила пастырскаго слова зависѣла и будетъ зависѣть отъ Духа Святаго, глаголющаго устами пастыря Церкви. Вотъ въ чемъ сила проповѣди.

(Продолженіе будетъ).

Прот. П. Л.



Церковно - приходское Попечительство и отношеніе къ нему священника *).

Церковно-приходское Попечительство по своей идеѣ представляетъ великую силу въ приходѣ. Согласно „Положенію“, оно состоитъ изъ нѣсколькихъ членовъ, лучшихъ представителей прихода, „отли-

*) Нерѣдко замѣчается, что приходскіе священники устраниваются отъ дѣятельнаго участія въ дѣлахъ церковно-приходскаго Попечительства. Это, впрочемъ, встрѣчается не только въ нашей епархіи. Недавно Самарское Епархіальное Начальство сочло нужнымъ „разъяснить всѣмъ приходскимъ священникамъ въ епархіи, гдѣ существуютъ при церквахъ приходскія Попечительства, что они, какъ непремѣнные члены, должны принимать самое живое участіе въ дѣлахъ попечительскихъ, направлять ихъ дѣятельность согласно Высочайше утвержденному Положенію о приходскихъ Попечительствахъ, наблюдать въ частности за правильнымъ веденіемъ матеріальной и денежной отчетности“ и т. п., а „Благочиннымъ дать знать, что къ ихъ обязанности относится и наблюденіе за дѣятельностью приходскихъ Попечительствъ въ ихъ округахъ“ (Сам. Еп. Вѣд. 1899 г. № 15). Помѣщаемая ниже статья, заимствуемая въ сокращеніи изъ *Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, имѣетъ цѣлью выяснить по возможности значеніе Попечительства въ приходѣ и руководительной дѣятельности приходскаго священника въ Попечительствѣ.

чающихся благочестіемъ и преданностью вѣрѣ Православной“, съ своимъ священникомъ (ст. 1 и 2). Такимъ образомъ, здѣсь цѣнится прежде всего не имущественный цензъ, не матеріальное состояніе членовъ Попечительства, а высокое религіозно-нравственное настроеніе. Такой составъ Попечительства обезпечиваетъ ему хорошее, доброе направленіе его жизни и дѣятельности и служить залогомъ его благотворнаго вліянія на приходъ. Здѣсь нѣтъ, такъ сказать, постороннихъ лицъ, облеченныхъ особою властью и правами; ему предоставлена свобода и самостоятельность въ его жизни и дѣятельности: всѣ вопросы въ своей сферѣ вѣдаетъ само Попечительство, въ лицѣ своихъ членовъ съ своимъ священникомъ, при чемъ „по всѣмъ предметамъ, превышающимъ его права и общаго собранія прихожанъ, а также въ сомнительныхъ случаяхъ“, оно имѣетъ высшею своею инстанціей власть епархіальнаго Архіерея (ст. 14).

Если же Попечительства находятся въ такомъ тѣсномъ союзѣ съ Церковью, подъ ея непосредственнымъ вліяніемъ и руководствомъ, то жизнь и дѣятельность ихъ непремѣнно проникается ея благотворнымъ и животворнымъ духомъ и характеромъ. Попечительство является теперь проводникомъ въ народъ великихъ благотворныхъ и животворныхъ христіанскихъ истинъ, особенно нравственныхъ и практическихъ.

Согласно „Положенію“, вся дѣятельность Попечительства должна быть направлена на благотворительность. Оно „учреждается для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода“ (ст. 1 и 5). Такимъ образомъ, вся дѣятельность Попечительства поставлена, повидимому, въ тѣсныя, узкія рамки одной благотворительности; въ кругъ его дѣятельности какъ будто нѣтъ особаго, нарочитаго попеченія о высшихъ религіозно-нравственныхъ потребностяхъ прихода. Но это не такъ: Попечительство не исполнило бы своего назначенія, еслибы удовлетворяло однѣ бытовыя нужды прихода. Удовлетворяя послѣднія, оно можетъ и должно удовлетворять и его высшія

религіозно-нравственныя потребности,—это оно может сдѣлать чрезъ свою жизнь и дѣятельность. Вѣдь учить не одно слово, но и дѣло, и послѣднее учить гораздо болѣе, чѣмъ первое. И не потому только дѣла имѣютъ такое значеніе для человѣка, что они служатъ побужденіемъ для подражанія,—это только внѣшняя сторона ихъ значенія, и вліяніе ихъ въ томъ случаѣ ограничено только подражателями; высшее значеніе ихъ опредѣляется ихъ внутреннимъ смысломъ, и въ этомъ отношеніи они служатъ источникомъ жизни не только матеріальной, но и духовной, и притомъ для всѣхъ, въ средѣ которыхъ они имѣютъ мѣсто.

Всѣ предметы дѣятельности Попечительства, конечно, хорошіе; выше ихъ для человѣка и ближе ихъ къ нему едва ли что можетъ быть; ими опредѣляются двѣ важнѣйшія и самыя существенныя обязанности христіанина: любовь къ Богу и ближнимъ. Но ихъ великій смыслъ и значеніе много зависятъ отъ личности человѣка, когда они входятъ въ кругъ его жизни и дѣятельности и становятся его дѣлами. Въ нихъ человѣкъ воплощаетъ и чрезъ нихъ передаетъ окружающей средѣ свои мысли, настроеніе, свою душу, даже помимо своей воли и сознанія. Но дѣла въ нравственномъ отношеніи неодинаковы по ихъ вліянію на другихъ: каковъ принципъ человѣка, каковы его мысль, чувство, настроеніе, таково качество, достоинство, таково и значеніе его дѣлъ по отношенію къ другимъ. Вѣдь не безразлично, кто какъ благодаритъ: чувство, настроеніе безотчетно и не поддается никакому анализу; оно незамѣтнымъ образомъ, чрезъ внѣшнюю оболочку, касается глубочайшихъ тайниковъ человѣческаго существа и тамъ производитъ свое вліяніе. Поэтому при матеріалистическомъ настроеніи, или же при своекорыстныхъ побужденіяхъ и цѣляхъ и при официальномъ, формальномъ отношеніи къ дѣлу благотворительности, послѣдняя получаетъ плотской, матеріальный характеръ и развивается въ окружающей средѣ низменныя чувства и настроенія. Оттого благотворительность не оправдываетъ своего назначенія и не достигаетъ своей цѣли: вмѣсто благотворнаго вліянія, она будетъ имѣть обратное вліяніе и, вмѣсто пользы, принесетъ одинъ только вредъ.

Не такова должна быть благотворительность христіанская. Тѣ же предметы дѣятельности Попечительства получать совѣмъ иной смыслъ и значеніе подѣ влияніемъ и руководствомъ св. Церкви. Господь нашъ Іисусъ Христосъ—идеаль и образецъ совершенной жизни человѣка—далъ намъ въ Своей земной жизни примѣръ такой благотворительности. Всѣ Его дѣла милосердія къ человѣку были проникнуты одною мыслью, однимъ чувствомъ—спасенія его. Удовлетворяя тѣлесныя нужды его, Онъ въ то же время возводилъ его умъ и сердце къ высшему, неземному, и руководилъ его волю на пути истины и добра. Вообще всѣ Его дѣла въ отношеніи къ человѣку были только поводомъ къ удовлетворенію высшихъ религіозно-нравственныхъ его потребностей. Такова и должна быть истинно-христіанская благотворительность: она должна имѣть высшія побужденія, должна быть растворена и одухотворена высшимъ религіозно-нравственнымъ чувствомъ и мыслью, дабы въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ человѣкъ находилъ себѣ удовлетвореніе и нужды духовныхъ. Такая благотворительность основывается на высшемъ началѣ и имѣетъ своимъ источникомъ любовь къ Богу, Творцу и Спасителю человѣка, ради котораго пролита невинная кровь Іисуса Христа. Такая благотворительность—чистая, искренняя, возвышенная, идеальная, а потому она имѣетъ самое благотворное влияніе на общество: она совершенствуетъ и благотворителя и благотворимаго. Черезъ такую благотворительность Попечительство создаетъ высшую религіозно-нравственную атмосферу, которою будетъ жить приходъ.

При такой благотворительности Попечительство, путемъ нравственнымъ, получаетъ всѣ права контроля за жизнью своего прихода; но контроль здѣсь будетъ не чиновничій и полицейскій, а нравственный, братскій, проникнутый истинно-христіанскою любовью, въ духѣ и характерѣ св. Церкви. При такихъ условіяхъ въ приходѣ уже не можетъ быть мѣста ни кулачеству, ни кабаку, ни нелѣпнымъ общественнымъ мнѣніямъ и заблужденіямъ. Вотъ что можетъ сдѣлать церковно-приходское Попечительство подѣ влияніемъ и руководствомъ Православной Церкви.

Успѣхъ такого благотворнаго вліянія Попечительства обезпчивается настроеніемъ нашего народа. Нашъ народъ, подъ вліяніемъ историческихъ судьбъ его жизни, сдѣлался грубъ и невѣжественъ, но онъ сохранилъ доброе сердце и остался вѣренъ своей матери Церкви. Онъ глубоко религіозенъ, каждый шагъ своей жизни освящаетъ своею Православною вѣрой и на все смотритъ съ религіозной стороны,—и не даромъ его зовутъ православнымъ народомъ. Онъ любитъ и почитаетъ своего батюшку-Царя, котораго зоветъ своимъ Отцомъ. Такимъ образомъ, Православная вѣра, любовь къ Царю и ближнему—эти три начала проникаютъ всю его жизнь и дѣятельность, служатъ основою для него, ими и крѣпокъ нашъ народъ. Эти національныя особенности нашего народа даютъ церковно-приходскому Попечительству силу и помощь для благотворнаго вліянія на народъ. Здѣсь что-нибудь вновь созидать или насаждать не приходится, слѣдуетъ только раскрыть и развить хорошія, добрыя стороны его національныхъ качествъ, въ духѣ и характерѣ Православной Церкви. И когда Попечительство будетъ дѣйствовать въ его духѣ и характерѣ, будетъ отвѣчать его насущнымъ потребностямъ, онъ откликнется на призывающій его къ добру братскій голосъ и пойдетъ за своимъ руководителемъ.

Несомнѣнно, при всѣхъ указанныхъ условіяхъ церковно-приходское Попечительство является великою движущею силою въ жизни нашего народа: оно разовьетъ его національное самосознаніе и подниметъ его нравственный уровень до желательной высоты, а въ этомъ заключается залогъ и матеріальнаго благосостоянія, лишь бы само Попечительство всегда оставалось вѣрнымъ руководителю Православной Церкви.

Послѣ всего сказаннаго понятно и отношеніе священника къ церковно-приходскому Попечительству, его роль въ его жизни и дѣятельности. Мы говорили о необходимости связи его съ Церковью. Но эта связь можетъ быть только чрезъ священника, какъ главнаго и перваго представителя ея, послѣ епархіальнаго Архіерея, въ своемъ приходѣ. Въ Попечительствѣ всѣ члены равны между собою. Но такъ какъ оно есть организованное общество, то среди

нихъ должны быть представители различныхъ должностей, вызываемыхъ его жизнью и дѣятельностью. Здѣсь прежде всего долженъ быть представитель Попечительства, или предсѣдатель. Въ „Положеніи“ не указывается замѣстителей должностей Попечительства: здѣсь выборное начало. „Во всякомъ случаѣ, по нему, священникъ есть непремѣнный членъ его“ (ст. 2 и 3). Все это, конечно, такъ и должно быть, разъ церковно-приходское Попечительство имѣетъ своимъ назначеніемъ такое доброе дѣло, какъ благотворительность. Мы, конечно, не противъ того, чтобы священникъ былъ предсѣдателемъ; по нашему, это такъ и должно быть, чтобы онъ стоялъ во главѣ Попечительства, какъ главный представитель св. Церкви послѣ епархіальнаго Архіерея въ своемъ приходѣ, чрезъ котораго устанавливается связь его съ послѣднею. Но желательно, чтобы его предсѣдательство было, такъ сказать, не казеннымъ, не по предписанію начальства, а по требованію его нравственнаго авторитета, чтобы не стѣснить свободныхъ, искреннихъ отношеній между членами Попечительства и этимъ не нарушить святой, братскій союзъ между ними; желательно, чтобы въ жизни и дѣятельности Попечительства не было ничего принудительнаго. Мы убѣждены въ томъ, что священникъ и безъ предписанія начальства всегда займетъ свое надлежащее мѣсто въ Попечительствѣ, если онъ будетъ стоять на высотѣ своего призванія.

По своему сану и положенію въ приходѣ, священникъ—душа Попечительства. Онъ стоитъ въ самыхъ близкихъ, непосредственныхъ отношеніяхъ къ своему приходу; онъ—пастырь и духовный отецъ въ приходѣ, а всѣ прихожане—его духовныя дѣти; онъ представитель, по преимуществу, религіозно-нравственнаго, идеальнаго направленія, въ лучшемъ и возвышеннѣйшемъ смыслѣ этого слова; онъ учитель и руководитель ихъ на пути истины и добра и воспитатель ихъ чрезъ св. таинства въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія, главнаго назначенія человѣка. Поэтому онъ знаетъ не только матеріальную жизнь каждаго изъ своихъ прихожанъ, но и духовно-нравственную, онъ знаетъ самыя интимныя стороны, глубочайшія тайники ихъ существа, самое сердце, это *исходище живота*. Вообще значеніе и положеніе священника въ своемъ приходѣ великое,

важное, и въ этомъ отношеніи тамъ ему нѣтъ даже равнаго. А потому, по самому существу дѣла, ему принадлежитъ первая и главная роль въ Попечительствѣ и прежде всего въ первоначальномъ устройствѣ и организаціи его: отъ него должно зависѣть избраніе лучшихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи представителей своего прихода въ члены Попечительства и распредѣленіе разнообразныхъ должностей между ними; здѣсь долженъ быть его первый, авторитетный голосъ.

Въ силу особеннаго, исключительнаго положенія священника въ приходѣ, главная роль въ жизни и дѣятельности Попечительства принадлежитъ ему же. Благотворное и животворное вліяніе Православной Церкви, ея непосредственное руководство въ жизни и дѣятельности Попечительства, тотъ духъ и характеръ, которымъ должна быть проникнута его жизнь и дѣятельность,—все это прямо и непосредственно зависитъ отъ священника: онъ проводникъ великихъ началъ св. Церкви въ жизнь и дѣятельность Попечительства и въ жизнь народа. Вообще роль священника въ церковно-приходскомъ Попечительствѣ—высокая и незамѣнимая, и въ этомъ отношеніи онъ—душа Попечительства; онъ истолковываетъ его жизнь и дѣятельность въ смыслѣ высокомъ, религіозно-нравственномъ, идеальномъ и чрезъ это одухотворяетъ ее.

Понятно послѣ этого, какъ долженъ смотрѣть священникъ на свое отношеніе къ Попечительству; его участіе въ его жизни и дѣятельности есть его прямая, священная обязанность и есть особый видъ его священническаго служенія спасенію человѣка, порученнаго ему самимъ Спасителемъ чрезъ Апостоловъ. На Попечительство онъ долженъ смотрѣть, какъ на своего сотрудника и помощника въ своемъ великомъ священническомъ служеніи—вести ввѣренное ему стадо по пути истины и добра, для достиженія вѣчнаго спасенія.

Такое отношеніе священника къ Попечительству, несомнѣнно, должно быть благотворно и для него самого: оно облегчитъ его труды и обезпечитъ ему успѣхъ въ священническомъ его служеніи; его слово будетъ живѣе и дѣйствителѣе, если оно будетъ сопро-

воздаваться его сердечнымъ отношеніемъ къ дѣлу Попечительства, если онъ будетъ принимать живое и дѣятельное участіе въ его жизни и дѣятельности.



Изъ епархіальной жизни.

Храмовой праздникъ Подольской духовной семинаріи.—Архіерейское служеніе литургіи въ семинарскомъ храмѣ.—Окончаніе занятій Епархіальнаго Съѣзда.

26 сентября Подольская семинарія отпраздновала свой храмовой праздникъ, воспоминаніе о которомъ надолго сохранится въ памяти учащихся и учащихся въ семинаріи и тѣхъ лицъ, которыя почтили своимъ участіемъ скромное торжество нашей духовной школы. Въ этотъ день, по благословенію и распоряженію Подольскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Ириней, въ семинарскомъ храмѣ всѣ пѣснопѣнія литургіи исполнены были на греческомъ языкѣ и греческимъ распѣвомъ. Желаніе послушать невѣдомые напѣвы, услышать исполненіе литургійныхъ пѣснопѣній на томъ языкѣ, на которомъ впервые услышали ихъ послы св: князя, просвѣтителя Руси Христовою вѣрою, и съ котораго переведены наши богослужебныя книги, сохраняющія поднесъ строй рѣчи эллинской,—привлекло въ тѣсный семинарскій храмъ много молящихся. По случаю открытія Епархіальнаго Съѣзда явились къ богослуженію и всѣ депутаты Съѣзда. Наплыву молящихся не могла помѣшать даже весьма плохая погода—довольно сильный дождь, начавшійся еще съ вечера, 25 сентября.

Въ переполненномъ молящимися семинарскомъ храмѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, прибывшій въ зданіе семинаріи въ 9½ часовъ. Встрѣченный корпораціей семинаріи у подъѣзда, Владыка, въ предшествіи хора семинарскихъ пѣвчихъ, исполнявшихъ тропарь св. Апостолу Іоанну Богослову, прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ сослужащимъ духовенствомъ: Ректоромъ семи-

наріи протоіереємъ Михаиломъ Щегловымъ, Каѳедральнымъ протоіереємъ Николою Бунинымъ, и. д. соборнаго Ключаря священникомъ Евѣиміемъ Сѣдинскимъ, преподавателемъ семинаріи священникомъ Викторомъ Чеканомъ, духовникомъ семинаріи свящ. Григоріемъ Кондрацкимъ и настоятелемъ Ольгопольскаго собора свящ. Евгеніемъ Шероцкимъ, а также депутатами собравшагося 21 сентября Епархіального Съѣзда. Во время малаго входа совершенно было возведеніе свящ. Е. Шероцкаго въ санъ протоіерея. Совершивъ „послѣдованіе, во еже сотворити протопресвитера“, Архипастырь обратился къ новопоставленному протоіерею съ наставленіемъ, состоявшимъ въ разъясненіи и развитіи тѣхъ мыслей, какія проведены въ молитвѣ, читаемой при возведеніи въ санъ протоіерея. Остановивъ вниманіе новопоставленнаго на словахъ молитвы: „и честностью украси его“, Владыка разъяснилъ, что честность іерея должна состоять и выражаться въ виѣшней благопристойности всѣхъ дѣйствій и поступковъ священника и въ строгомъ согласіи ихъ съ благою, чистою іерейскою совѣстью. Сказавъ, далѣе, что протоіерей поставляется „въ началѣ стояти пресвитеровъ“ и „добрый образъ сущимъ съ нимъ быти“, Преосвященный Архипастырь съ особою настойчивостью и обстоятельностью выяснилъ, въ чемъ и какъ можно исполнить эту цѣль св. Церкви, выраженную въ моленіи о производимомъ въ „протопресвитера“. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка сказалъ, что въ настоящее время всѣ пастыри, преимущественно же стоящіе на виду у всѣхъ, занимающіе высшее положеніе, должны быть особенно внимательными къ себѣ и заботиться о томъ, чтобы дѣйствительно подавать всѣмъ „добръ образъ“, потому что теперь есть много людей, которые, какъ говоритъ Ап. Петръ, „идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти, презирають начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высшихъ“ (2 Петр. 2, 10). Въ виду этого пастырямъ нужно быть весьма осторожными, сугубо честными, чтобы не давать ни малѣйшаго повода къ злословію и униженію авторитета высокаго и священнаго званія пастырскаго.

Во время „причастна“ преподавателемъ семинаріи С. Киржацкимъ сказана была проповѣдь на текстъ: *сію заповѣдь и мѣмы*

отъ Господа нашего Иисуса Христа, да любяи Бога любятъ и брата своего (1 Иоан. 11, 21). Сказавъ о божественной всеобъемлющей идеѣ любви, какъ основной мысли всего міросозерцанія св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова,—о любви, какъ пути къ истинному богопознанію и нравственному совершенству чловѣка-христіанина,—о любви къ Богу и ближнимъ, въ коей „весь законъ и пророцы висятъ“ (Мѡ. 22. 40), проповѣдникъ далѣе подробно остановился на вопросѣ, какова должна быть любовь въ пастырѣ Церкви, высочайшій образецъ какой любви къ людямъ проявилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Наконецъ, въ назиданіе питомцамъ семинаріи проповѣдникъ указалъ, какими средствами нужно пользоваться будущему пастырю Церкви, чтобы воспитать въ сердцѣ своемъ духъ истинной любви для успѣшнаго и благодѣтельнаго дѣйствованія на нивѣ Господней. Молитва, какъ благоговѣйная бесѣда съ Богомъ, и размышленія о безконечной любви Его, чтеніе Слова Божія,—вотъ лучшія средства къ воспитанію въ сердцѣ нашемъ духа любви. Кромѣ того, должно помнить, что органомъ любви служить сердце, а потому, образуя умъ, нужно образовать и сердце, и „паче образовать сердце“, нежели умъ. Нужно воспитывать сердце въ дѣвственной чистотѣ, упражнять его въ добродѣтельной жизни, держать его вдали отъ соблазновъ, распутій нашего вѣка, отъ стихій міра, отъ страстей и увлеченій грѣховныхъ, памятуя, что истинная любовь есть достоиніе только чистаго сердца. Грѣховныя чувства, пожеланія, стремленія, а тѣмъ паче дѣла,—это терніе, заглушающее возрастаніе святыни любви. Будущіе проповѣдники вѣры и любви божественной должны представлять своимъ служеніемъ въ мірѣ оплотъ истинной вѣры, правой любви и нравственности христіанской. А для этого они должны еще въ школѣ зажечь въ сердцѣ своемъ столь свѣтлый и яркій огонь любви, вѣры и благочестія, чтобы его не могла никогда погасить тьма вѣка нашего и гнеть жизни практической.

Послѣ литургіи совершенъ былъ св. Апостолу Иоанну Богослову молебень, который пѣли всѣ воспитанники семинаріи общимъ хоромъ.

По окончаніи службы, Преосвященный, выйдя на солею, давалъ наставленія рукоположенному въ этотъ день во священники студенту семинаріи Модесту Угриновичу. „Апостоль Павелъ—говорилъ Владыка,—заповѣдуетъ Тимоѳею „возгрѣвати даръ Божій, живущій въ немъ“ (2 Тим. 1, 6), который ему данъ „пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества“ (1 Тим. 4, 14). И новорукоположенный получилъ этотъ даръ, получилъ его, какъ достойный, по „пророчеству“, по свидѣтельству начальства воспитавшей его школы. Это мнѣніе о немъ начальства онъ не долженъ посрамить, но долженъ показать себя и въ пастырскомъ званіи достойнымъ полученной имъ благодати“. Чтобы выяснить, что значить „возгрѣвати благодатный даръ“, Архипастырь употребилъ сравненіе. „Благодать, говорилъ онъ, можно уподобить огню, а огонь, какъ извѣстно, поддерживается тогда, когда прибавляютъ къ нему горючихъ матеріаловъ; безъ этого огонь потухаетъ. Такъ и благодать Божія, дабы она не потухла въ душѣ священника, требуетъ, чтобы ее возгрѣвали, поддерживали добродѣтельною жизнью и честнымъ, совѣстливымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей. Недостойный своего званія священникъ какъ бы погашаетъ въ своей душѣ благодать Божию, своею нехорошей жизнью удаляетъ ее отъ себя, потому что божественная благодать обитаетъ только въ душѣ чистой, совѣсти благой. Итакъ, каждый пастырь долженъ стремиться быть добрымъ пастыремъ, чтобы благодать Божія горѣла въ немъ яркимъ пламенемъ, освѣщая и просвѣщая всѣхъ, кто врученъ его водительство“. Далѣе Архипастырь говорилъ о томъ, кого нужно считать добрымъ пастыремъ. „Не тотъ добрый пастырь, который не дѣлаетъ ничего дурного. Не дѣлать зла еще мало. Не совершающій злыхъ дѣяній можетъ не совершать и добрыхъ. Такого пастыря можно назвать теплохладнымъ, какъ называются въ откровеніи св. Іоанна Богослова пастыри Лаодикійской Церкви (Апокал. 3, 15). И чѣмъ же угрожаетъ имъ за это Господь?—„Тако, яко еси ни теплъ ни хладенъ, изблевати тя отъ устъ Моихъ имаю“ (3, 16). Значить, въ очахъ Божіихъ только тотъ пастырь—достойный пастырь, который, уклоняясь отъ зла, творитъ благое. Благими дѣлами они возгрѣваютъ благодать Божию,

живущую въ нихъ, и приносятъ великую пользу св. Церкви. Что требуется отъ пастырей, какія обязанности на нихъ возлагаются, что доброе они могутъ и должны дѣлать,—все это они знаютъ, всему этому ихъ учили еще въ школѣ. Но наставленія школы въ жизни забываются. Поэтому пастыри должны и на чредѣ своего служенія постоянно возобновлять свѣдѣнія, вынесенныя изъ школы: „внемли чтенію, утѣшенію, ученію“ (1 Тим. 4, 13).

Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владыка, указавъ новопоставленному на священнической крестъ, сказалъ, что этотъ крестъ долженъ всегда напоминать священнику о его обязанностяхъ и о высокомъ званіи пастыря. Каждый пастырь, возлагая на себя этотъ крестъ, долженъ припоминать слова, начертанныя на крестѣ: „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. 4, 12),—и стараться исполнять эту заповѣдь Апостола. Всѣмъ этимъ будетъ вознаграждаться даръ благодати, а пастырь чрезъ это будетъ высоко держать знамя своего служенія, что особенно нужно въ переживаемое нами опасное время эгоизма, умственной и нравственной анархіи.

Это наставленіе Архипастыря съ глубокимъ вниманіемъ выслушано было не только новопоставленнымъ, но и депутатами Съѣзда, стоявшими во все продолженіе службы на клиросахъ, и воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, подошедшими по приказанію Владыки къ самой солеѣ.

По окончаніи рѣчи къ новопоставленному, Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи духовенства, вышелъ на средину храма и здѣсь преподаль благословеніе воспитанникамъ семинаріи и ученикамъ образцовой школы. Благословляя воспитанниковъ семинаріи, Архипастырь убѣждалъ ихъ воспитать въ себѣ четыре ученическія добродѣтели: вниманіе, прилежаніе, послушаніе и правдивость, разъяснивъ, какое значеніе имѣютъ эти добродѣтели для школьнаго періода жизни воспитанниковъ и какъ готовятъ онѣ человѣка къ жизни внѣ школы. Ученикамъ образцовой школы Владыка сказалъ, что они должны быть образцовыми дѣтьми во всѣхъ отношеніяхъ, какъ ученики *церковной* образцовой школы. При этомъ Архипастырь, обращаясь къ воспитанникамъ

семинаріи, какъ будущимъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, сказали, что они должны быть очень осмотрительными и внимательными къ себѣ, проходя обязанности учителей, потому что возрастъ дѣтей воспримчивъ ко всякимъ вліяніямъ и, слѣдовательно, если вліяніе учителя не будетъ благотворно, цѣль церковно-приходской школы не будетъ достигнута.

Изъ церкви Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи семинарскаго начальства и корпораціи, прослѣдовалъ въ столовую казеннокоштныхъ воспитанниковъ, гдѣ ученикамъ приготовленъ былъ завтракъ. При входѣ Архипастыря въ столовую воспитанники пропѣли „Отче нашъ“. Владыка благословилъ трапезу, отвѣдалъ ученическаго хлѣба и затѣмъ выразилъ ученикамъ свое удовольствіе по поводу того, что они ведутъ себя хорошо, что онъ слышитъ о нихъ одно только хорошее. Обративъ ихъ вниманіе на предложенный имъ завтракъ, Его Преосвященство сказалъ, что они должны быть довольны тѣмъ, что имъ даютъ, а даютъ имъ все то, что, по нынѣшнимъ временамъ, можно дать за ту сумму, какая ассигнуется на содержаніе каждаго воспитанника.

Изъ столовой Его Преосвященство прослѣдовалъ въ квартиру Инспектора семинаріи, гдѣ семинарской корпораціей предложена была братская трапеза совершавшимъ богослуженіе и гостямъ. Въ квартирѣ Инспектора Владыка отечески бесѣдовалъ съ членами семинарской корпораціи. Темою бесѣды было богослужебное пѣніе и, въ частности, пѣніе греческое, которое было исполняемо на литургіи того дня. Похваливъ усердіе воспитанниковъ, разучившихъ въ короткое время литургійныя пѣснопѣнія на греческомъ языкѣ, и самое пѣніе, какъ хорошо исполненное, Владыка замѣтилъ, что пѣніе хотя было и хорошее, но не выдерживало характера древне-греческаго пѣнія, что оно болѣе напоминаетъ итальянское. „Хорошо было бы, сказалъ Архипастырь, еслибы воспитанники семинаріи практически знакомились съ древне-греческими и древне-славянскими напѣвами въ ихъ историческомъ развитіи. Тогда изученіе пѣнія велось бы осмысленно, и у воспитанниковъ выработывался бы вкусъ къ напѣвамъ, роднымъ душѣ православнаго христіанина“.

Благословивъ затѣмъ трапезу, Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ семинаріи.

* *
* *

Къ 30 сентября Епархіальный Сѣздъ закончилъ свои занятія, и депутаты, по благословенію Его Преосвященства, уѣхали по домамъ. О результатахъ Сѣзда сообщимъ въ ближайшемъ номерѣ.

Изъ церковно-школьной жизни.

Посѣщеніе Его Превосходительствомъ, г. Начальникомъ губерніи, Проскуровской одноклассной и Чернятинской второклассной церковныхъ школъ.—Изъ жизни Степашской второклассной школы.

20-го сентября, проѣздомъ чрезъ г. Проскуровъ, Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи, Почетный Попечитель церковныхъ школъ епархіи, г.-м. М. К. Семякинъ, посѣтилъ Проскуровскую одноклассную ц.-приходскую школу. Встрѣченный при входѣ въ школу Уѣзднымъ Наблюдателемъ и Завѣдующимъ школою, Его Превосходительство прежде всего изволилъ посѣтить женское отдѣленіе школы. Воспитанницы дѣвочки встрѣтили г. Начальника губерніи дружнымъ общимъ пѣніемъ молитвы за Царя: „Спаси, Господи“... Его Превосходительствомъ было обращено вниманіе на то, что въ общемъ пѣніи молитвы принимали участіе и воспитанницы-еврейки, что было одобрено Начальникомъ губерніи. Затѣмъ Его Превосходительству угодно было испытать, какъ еврейскія дѣвочки, обучающіяся въ школѣ, читаютъ русскую книгу. По предложенію Завѣдующаго школою, двѣ дѣвочки-еврейки произнесли наизусть басню Дмитриева „Хвастливая Муха“. Въ произношеніи стихотворенія была слышна чистая русская рѣчь, безъ малѣйшаго еврейскаго акцента, такъ что Начальнику губерніи было угодно замѣтить: „хорошо! иногда и наши русскія крестьянскія дѣти не похвалятся такимъ произношеніемъ,—имъ мѣшаетъ разговорное малорусское нарѣчіе“.

Изъ женскаго отдѣленія школы Его Превосходительство потомъ перешель въ мужское.

Дружно отвѣтивъ обычнымъ образомъ на привѣтствіе г. Начальника губерніи, дѣти пропѣли затѣмъ общимъ хоромъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни“... Здѣсь Его Превосходительству угодно было освѣдомляться о познаніяхъ дѣтей по Закону Божію. Спрошенному ученику предложено было г. Начальникомъ губерніи прочитатъ наизусть текстъ 5-й заповѣди Десятословія и объяснить значеніе словъ: „да благо ти будетъ и да долготѣнь будещи на земля“. Когда былъ данъ отвѣтъ на вопросъ: кто верховный Правитель и Отецъ нашего Русскаго государства,—съ произношеніемъ полнаго титула Государя Императора, г. Начальнику губерніи угодно было присовокупить, что „сего Отца нужно любить, молиться за Него, слушаться Его распоряженій и выполнять ихъ охотно и съ любовію“.

Послѣ бесѣды съ воспитанниками и воспитанницами школы, Его Превосходительство также бесѣдовалъ съ руководителями и учащими въ школахъ, освѣдомляясь у нихъ о средствахъ содержанія школы, ихъ источникахъ и количествѣ: Узнавъ, что въ школахъ по преимуществу обучаются дѣти бѣдныхъ родителей, а также, что съ нѣкоторыхъ изъ нихъ (иновѣрцевъ) все-таки взимается небольшая плата за правоученіе, г. Начальникъ губерніи совѣтовалъ на будущее время совсѣмъ уничтожить эту плату.

Въ настоящее время въ Проскуровской школѣ обучается 65 мальчиковъ и 60 дѣвочекъ, всего 125 дѣтей. По вѣроисповѣданію они раздѣляются такъ: православныхъ—71, католиковъ—21 и евреевъ 33. Занятія въ школахъ въ настоящемъ учебномъ году начались съ 1-го сентября. Школа все еще ютится во временномъ помѣщеніи, безмездно уступленномъ для нея городомъ въ пусто-порожнихъ городскихъ лавкахъ. Въ виду неудобства означеннаго помѣщенія для школы, Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изыскиваются средства на устройство собственнаго спеціального зданія для школы. Городомъ уже отпущень бесплатно

для устройства школьнаго зданія необходимый земельный участокъ, и надо надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ на немъ будетъ воздвигнуто новое зданіе для школы, вполне отвѣчающее своему назначенію.

* *
*

25-го сентября г. Начальникомъ губерніи была посѣщена въ Летичевскомъ уѣздѣ Чернятинская второклассная церковная школа. Его Превосходительству угодно было осмотрѣть все школьное помѣщеніе, только въ этомъ году законченное своимъ приспособленіемъ и ремонтомъ для школы (раньше это зданіе служило помѣщеніемъ для корчмы), и подробно разспрашивать объ ученикахъ школы и ихъ жизни въ общежитіи, при чемъ г. Начальникомъ губерніи былъ отвѣданъ на вкусъ хлѣбъ, употребляемый воспитанниками въ школьномъ интернатѣ. Въ бесѣдѣ съ руководителями и учащими въ школѣ о строѣ и ходѣ учебныхъ занятій воспитанниковъ, Его Превосходительствомъ было высказано, что во второклассной школѣ настоятельно необходимо обучать питомцевъ и сельскому хозяйству, иначе второклассная школа не оправдаетъ своего назначенія.

Вмѣстѣ съ домомъ, приспособленнымъ подѣ помѣщеніе школы, Чернятинская второклассная школа получила въ даръ отъ своей Попечительницы М. М. Львовой 8 десятинъ полевой земли, но до сихъ поръ при школѣ не было организовано никакихъ практическихъ сельско-хозяйственныхъ занятій съ воспитанниками. Объясняется это тѣмъ, что, во-первыхъ, до самаго послѣдняго времени школа не имѣла надлежащаго своего благоустройства; какъ выше сказано, приспособленіе и ремонтъ школьнаго помѣщенія закончены только лѣтомъ текущаго года; а во вторыхъ и тѣмъ, что отведенная для школы земля находится не при самой школѣ, а въ значительномъ отдаленіи отъ нея, такъ что на введеніе при школѣ съ воспитанниками сельско-хозяйственныхъ занятій требуются на первыхъ же порахъ особыя денежные средства, которыхъ нѣтъ у школы.

Впрочемъ, съ удовлетвореніемъ главной нужды школы, съ устройствомъ для школы вполне отвѣчающаго своему назначенію помѣщенія, жизнь ея становится полнѣе и разнообразнѣе. По сообщенію Завѣдующаго школою, въ текущемъ учебномъ году имѣютъ быть организованы въ школѣ для воспитанниковъ ремесленные занятія; заготовленъ большой запасъ рогозы и имѣетъ быть производимо обученіе воспитанниковъ плетенію изъ нея корзинъ, кошей и цыновокъ. Съ этою цѣлю въ школу принять въ качествѣ воспитанника и на казенный счетъ одинъ учитель школы грамоты изъ Винницкаго уѣзда, основательно знакомый съ этимъ искусствомъ. Во внѣурочное время за даровое содержаніе, которымъ онъ будетъ пользоваться въ школьномъ интернатѣ, онъ изъявилъ согласіе безмездно обучать всѣхъ желающихъ изъ воспитанниковъ знакомому ему искусству—плетенію изъ рогозы. Такимъ же порядкомъ проектируется организовать при школѣ и обученіе воспитанниковъ столярному ремеслу. Въ средѣ воспитанниковъ старшаго отдѣленія школы есть одинъ, хорошо знающій столярное искусство, которое онъ основательно изучилъ, будучи еще воспитанникомъ Братской ремесленной школы въ г. Каменецъ-Подольскѣ. Ему-то Совѣтъ школы и предполагаетъ поручить организацію небольшой столярной мастерской при школѣ. Предполагается пока на первыхъ порахъ открыть ремесленные столярныя занятія не болѣе, какъ на двухъ верстакахъ. Современемъ, когда отъ волостей поступятъ обѣщанныя на этотъ предметъ спеціальныя средства, мастерская будетъ расширена и усилена необходимыми инструментами. Наконецъ, недалеко то время, когда при школѣ будутъ организованы и сельско-хозяйственныя занятія съ воспитанниками. Начало школьной пасѣкѣ уже положено. Въ минувшее лѣто 4—5 разъ показывались ученикамъ различныя ульи съ пчелиными семьями, съ краткимъ сообщеніемъ о томъ, какъ живутъ пчелы и что нужно для ихъ благополучія. Въ настоящемъ учебномъ году рѣшено приступить къ разведенію сада на принадлежащемъ школѣ участкѣ. Предполагено пока по-

садить нѣсколько деревьевъ-матосниковъ и заложить собственный питомникъ. Попечительницею школы М. М. Львовой командирруется въ г. Умань ея собственный садовникъ съ цѣлью пріобрѣтенія для школъ необходимыхъ деревьевъ и сѣмянъ. Онъ же, вѣроятно, главнымъ образомъ и будетъ пока руководить работами воспитанниковъ въ саду.

* *
* *
* *

Изъ с. Степашекъ Гайсинскаго уѣзда намъ пишутъ, что въ находящейся здѣсь церковной второклассной школѣ учебныя занятія начались съ 10-го сентября. Всего въ настоящее время въ Степашской второклассной школѣ есть 91 ученикъ, не считая въ томъ числѣ дѣтей—учениковъ образцовой школы грамоты, которыхъ также 20 человекъ. Въ старшемъ отдѣленіи школы, или на учительскомъ курсѣ,—21 воспитанникъ, въ среднемъ или второмъ отдѣленіи—29 и въ первомъ—41. Вновь поступило въ школу въ текущемъ учебномъ году 37 воспитанниковъ: 36—въ первое отдѣленіе и 1—во второе. Степашская второклассная школа стала прочно и уже успѣла завоевать себѣ всеобщую симпатію окрестнаго крестьянскаго населенія, что краснорѣчивѣе всего доказывается огромнымъ числомъ желающихъ поступить въ нее. Единственное неудобство, которое до сихъ поръ испытывается школою,—это отсутствіе собственнаго школьнаго зданія. До сихъ поръ еще не получено отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ разрѣшенія на устройство этого зданія, хотя ходатайство о семъ продолжается уже болѣе 2-хъ лѣтъ. Школа пока помѣщается въ новомъ зданіи, устроенномъ для одноклассной ц.-приходской школы, которая, не смотря на свое многочисленство (въ настоящемъ году въ церковно-приходской школѣ обучается 98 дѣтей), продолжаетъ находиться въ старомъ неудобномъ своемъ помѣщеніи. По заявленію приходскаго священника, въ с. Степашкахъ настоятельно необходимо открыть еще и третью школу. Болѣе 50-ти дѣвочекъ изъявляютъ желаніе учиться, и имѣть мѣста въ существующихъ школахъ. Надо думать, что мѣст-

нымъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Совѣта будетъ оказано приходскому священнику должное содѣйствіе, разъ онъ обратится къ нему съ ходатайствомъ объ открытіи женской церковной школы въ его приходѣ, съ назначеніемъ на эту школу установленнаго денежнаго пособія изъ суммъ земскаго губернскаго сбора на жалованье учительницъ, а равно и на другія школьныя нужды.

Добрыя матери.

Одинъ путешественникъ, посѣтивши островъ Исландію, лежащій на дальнемъ сѣверѣ, говоритъ: когда, однажды, разговарившись объ училищахъ, я пожелалъ узнать, кто завѣдуетъ ими, то получилъ въ отвѣтъ слѣдующее:

Дѣти семи лѣтъ отъ роду всѣ у насъ умѣютъ читать и писать на своемъ родномъ языкѣ и знаютъ ариметику; нѣтъ ни одного даже среди бѣднѣйшихъ рыбаковъ, который бы не получилъ хорошей начальной подготовки. Наши матери—вотъ наши учительницы, а отцовскій домъ—наше училище; за обученіемъ же дѣтей и за ихъ успѣхами наблюдаютъ у насъ ближайшіе священники. Спросите перваго попавшагося вамъ мальчугана, кто училъ его отечественной географіи и исторіи, или кто первый объяснилъ ему имена птицъ и цвѣтовъ..., и всякій разъ вы услышите въ отвѣтъ: „моя мать“. Честь и слава такимъ матерямъ!

Содержаніе: 1) Качества кандидатовъ священства, особенно требующія въ нашей епархіи.—2) Церковно-приходское Попечительство и отношеніе къ нему священника.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Същинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржацкаго.