

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 13-й. 1901-й годъ. 1-го ІЮЛЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 5-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Анастасіей.

Такое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радост-

номъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь Великую Княжну Анастасію Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 5-й день іюня въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ первое, Царствованія-же Нашего въ седьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

---

## II.

### Именной Высочайшій указъ

*Правительствующему Сенату.*

Въ седьмой день сего іюня Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Георгиевна разрѣшилась отъ бремени Дочерью, нареченной Ниной.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы Новорожденная Княжна Императорской крови, по принадлежащему Ей, какъ Правнукѣ Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуеъ, случаяхъ была именуема Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Петергофъ.

7-го іюня 1901 года.

---

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 19-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на обращеніе къ расходованію на общешкольныя нужды всѣхъ епархій остававшійся въ Главномъ Казначействѣ свободнымъ кредитъ по пар. 8 ст. 3 лит. А смѣты Святѣйшаго Синода 1900 года, въ суммѣ 195,420 рублей, предназначавшійся на устройство и содержаніе постоянныхъ учительскихъ курсовъ при второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ.

### III.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 6 іюня 1901 года за № 2126, по Высочайшему манифесту о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Анастасіей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 5 сего іюня за № 5551, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста, состоявшагося въ 5-й день сего же іюня, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Анастасіей, и объ именованіи Высоконоворожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: Напечатать означенный Высочайшій Ея Императорскаго Величества манифестъ, для всенароднаго объявленія онаго, въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать Московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей,

а также начальникамъ нашихъ миссій за границую, чтобы, по полученіи упомянутого номера „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, сдѣлали распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ, соборныхъ, монастырскихъ и другихъ церквахъ на другой день по полученіи 23 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благо царственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возвошеніемъ на таковомъ молебствіи такъ: „и о Высокопорожденной Великой Княжнѣ Анастаси Николаевнѣ“.

---

### Опредѣленіе Правительствующаго Сената.

О новомъ изданіи почтоваго дорожника.

1901 года марта 16 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 марта 1901 г. за № 211, при коемъ, представляя въ Правительствующій Сенатъ новый почтовый дорожникъ изданія 1901 г., который назначенъ въ продажу по 1 руб. 35 к. за экземпляръ, а съ пересылкою по 1 руб. 65 коп., просить не оставить сдѣлать распоряженіе, чтобы правительственныя учрежденія, обязанныя, на основаніи 227 ст. т. III Св. Зак., изд. 1896 г., и 554 ст. Св. Воен. постановленій т. X ч. IV кн. III, руководствоваться почтовымъ дорожникомъ при исчисленіи прогоновъ, выдаваемыхъ лицамъ, командиремымъ по дѣламъ службы, а также установленія, контролирующія правильность такихъ выдачъ, пріобрѣли для сего необходимое число экземпляровъ дорожника. Приказали: Объ изданіи почтоваго дорожника изд. 1901 г.

для принятія его къ руководству правительственными учрежденіями и лицами, обязанными, на основаніи 227 ст. III т. Св. Зак., изд. 1896 г., и 554 ст. Св. Воеп. Постановленій т. X ч. IV кн. III, руководствоваться, дорожникомъ, припечатать въ установленномъ порядкѣ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, о чемъ Сенатскоѣ Типографіи дать извѣстіе.

---

IV.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Перемѣны по службѣ.**

Священникъ с. Новопавловскаго Григорій Рудневъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Старолеушковской, 28 іюня.

Псаломщикъ села Ивановскаго Павелъ Николаевъ, согл. прош., перемѣщенъ въ Даниловской церкви г. Ставрополя, 28 іюня.

Окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Давидъ Чубовъ, согл. проп., опредѣленъ псаломщикомъ въ ст. Ильинскую, 15 іюня.

Псаломщикъ ст. Псебайской Александръ Промовендовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Ивановскаго, 18 іюня.

Псаломщики Срѣтенской церкви села Благодарнаго Димитрій Павловъ, и урочища Вторые Барсуки Николай Павловъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 18 іюня.

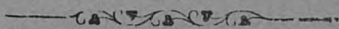
---

**О пожертвованіяхъ.**

Священникъ Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря рапортами отъ 22 мая сего года донесъ, что Сентинское аульное общество, по просьбѣ его, бесплатно перевезло 13 арбъ монастырскаго лѣса съ рѣки Мухи въ

монастырь, на разстояніи 23 верстѣ, и что купецъ гор. Тамбова Парфентій Яковлевъ пожертвовалъ въ пользу монастырской школы 25 рублей.

Благочинный, священникъ Павелъ Бѣловидовъ рапортомъ отъ 11 іюня сего года за № 288, донесъ, что въ Димитріевскую церковь села Дубовскаго поступили слѣдующія пожертвованія: бывшій волостной писарь этого села Крутченскій пожертвовалъ сребровызлащенную лампаду въ 40 руб.; лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, — сребровызлащенный на престольный крестъ въ 20 руб. и крестьянка этого же села Марія Махалько пожертвовала 60 руб. на приобрѣтеніе для церкви иконы Божіей Матери „Скоропослушницы“.



## V.

### ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: священникомъ Покровской единовѣрческой церкви станицы Кавказской Макаріемъ Колышкинымъ 21 апрѣля изъ раскола австрійскаго жесвященства крестьянинъ Титъ Кузьминъ Дагиновъ 37 лѣтъ, жена его Феодосія Ермолаевна 36 лѣтъ и дочь ихъ Евдокія 4 лѣтъ; священникомъ села Высокаго Василиемъ Рюминымъ 25 апрѣля присоединенъ изъ секты жидовствующихъ Георгій Ивановъ Ногаевъ 33 лѣтъ; причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Убьженской 19 февраля присоединены изъ духоборческой секты: казакъ Иванъ Васильевъ Макѣевъ 45 лѣтъ и дѣти его Алексѣй 17 л., Петръ 12 л., Целагія 21 года и Марія 15 лѣтъ и 15 декабря 1900 г. изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія крестьянка дѣвица Екатерина Эбертъ 15 лѣтъ; епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Симеономъ Никольскимъ 24 апрѣля присоединена въ Крестовоздвиженской церкви гор. Ставрополя изъ іудейской секты жена казака Рахиль Тимоѣева Богданова 24-хъ лѣтъ съ

именемъ Раисы;—28 апрѣля въ той же церкви присоеди-  
ненъ изъ магометанства-сунитства Мустафа Али-Оглы съ  
именемъ Мартина; священникомъ Покровской церкви  
хутора Лосевского Иллариономъ Прудниковымъ 28 января  
присоединена изъ раскола австрійскаго толка дѣвица  
казачка Ксенія Григорьева Горина 17 лѣтъ и 29 апрѣля  
изъ раскола того же толка казакъ малолѣтокъ Леонтій  
Жарковъ 14 лѣтъ; священникомъ станицы Расшеватской  
Іоанномъ Курдюмовымъ 22 апрѣля присоединенъ изъ  
раскольниковъ—поповцевъ запасный нижній чинъ изъ  
крестьянъ Алексѣй Григорьевъ Лавровъ 33 лѣтъ; епар-  
хіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Симеономъ Ни-  
кольскимъ въ гор. Ставрополѣ присоединены съ 23 апрѣля  
по 2 мая изъ лютеранства: отставной солдатъ Христіанъ  
Іоанновъ Гаубертъ 62 лѣтъ съ нареченіемъ имени Христо-  
форъ, жена его Елена Давидовна 39 лѣтъ съ нареченіемъ  
имени Александра; дѣти ихъ Іоаннъ 16 лѣтъ, Іаковъ 6  
лѣтъ, Екатерина 4 лѣтъ съ именемъ Маргариты и Марія  
2 лѣтъ; епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Си-  
меономъ Никольскимъ 10 мая въ станицѣ Михайловской  
присоединены: изъ секты іудействующей крестьянинъ  
Евдокимъ Іаковлевъ Голошаповъ 38 лѣтъ и крестьянка  
Параскева Миронова Рыбасина 24 лѣтъ; священникомъ  
епархіальнымъ миссіонеромъ Симеономъ Никольскимъ 20  
мая присоединены изъ баптизма жена крестьянина Іусти-  
нія Авраамовна Шкорина 48 лѣтъ, жена крестьянина  
Татіана Іоаннова Шерстикова 27 лѣтъ; 17—18 мая имъ  
же о. Никольскимъ при соединены изъ хлыстовства Ека-  
териноподарскіе мѣщане: Василій Алексѣевъ Деревянка,  
Архицъ Іаковлевъ Комаръ и его жена Параскева Семе-  
новна, Симеонъ Іоанновъ Харченко и его жена Оекла  
Іаковлевна, Ілія Дмитріевъ Хащенко, Евдокія Григорьева  
Дешевая, Григорій Васильевъ Желѣзнякъ, отставной сол-  
датъ Михаилъ Моисеевъ Щербининъ и жена фельдшера  
Паталія Григорьева Кубрякъ; священникомъ Николаевской  
церкви станицы Лабинской Николаемъ Веселовымъ при-

соединены изъ хлыстовства: казачка Матрена Адресва Бойкова 55 лѣтъ, казакъ Стефанъ Моисеевъ Бойко 24 лѣтъ и его жена Соломонида Дорофеевна 23 лѣтъ; изъ раскола: казакъ Филиппъ Ѳедоровъ Ефимовъ 28 лѣтъ, нестроевой старшаго разряда Михаилъ Артемьевъ Карпауховъ 22 лѣтъ, крестьянинъ Ермолай Ивановъ Чмутовъ 16 лѣтъ; священникомъ Казанскаго молитвеннаго дома хутора Чернаго Іоанномъ Темиревымъ 10 марта присоединены изъ штундизма: казакъ Матвѣй Чиковъ 43 л., жена его Евдокія 42 лѣтъ и дѣти ихъ: Ѳеодоръ 17 лѣтъ и Анисія 9 лѣтъ и 8 мая изъ штундизма: жена казака Марія Чернова 26 лѣтъ съ дочерью Параскевой 4 лѣтъ; причтомъ Николаевской церкви станицы Кавказской присоединена изъ раскола поморскаго толка дѣвица казачка Акилина Шерстобитова 16 лѣтъ; причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Малыхъ-Ягуръ присоединена изъ раскола австрійскаго толка мѣщанка Акилина Михайлова Карасева 23 лѣтъ; причтомъ Вознесенской церкви станицы Пашковской 19 мая присоединены изъ іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанинъ Кельманъ Израилевъ Моисеевичъ 34 лѣтъ съ нареченіемъ имени Константинъ, съ женой Рыва-Лея съ нареченіемъ имени Вѣра и тремя дѣтьми: Александромъ 6 лѣтъ, Павломъ 4 лѣтъ и Владиміромъ 2 лѣтъ; священникомъ Вознесенской церкви станицы Пластунской Георгіемъ Бойко 29 апрѣля присоединенъ лютеранинъ Михаилъ Мартиновъ Цѣловъ 20 лѣтъ.

Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ о. Симеонъ Никольскимъ присоединены: 26 марта изъ магометанства мѣщанинъ, цыганъ Іоладжи Османъ-Оглы 46 лѣтъ съ нареченіемъ имени Михаилъ, жена его Мештотай 38 лѣтъ съ нареченіемъ имени Анна; 31 мая, изъ молоканства дочь турецко-подданнаго дѣвица Параскева Семенова Иванова 19 лѣтъ съ нареченіемъ имени Марія, изъ баптизма дѣти крестьянина села Михайловскаго Исидора Юрченкова: Елена 14 лѣтъ и Іоаннъ 12 лѣтъ съ прежними именами; 10 іюня сего года изъ магометанства крестьянинъ Сим-



бирской губернии Шарибжанъ Сипханкуловъ Мусикаевъ 36 лѣтъ съ нареченіемъ ему имени Михаилъ; священникомъ Успенской церкви станицы Лабинской о. Григоріемъ Стрѣльбицкимъ присоединены: 14 января с. г. съ согласія родителей изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія дочь австрійско-подданнаго Вячеслава Козель, поворожденная Марія; 30 марта с. г. дочь баптистки поворожденная Матрена Приймагенкова съ согласія ея матери; 27 мая изъ шгундобаптистовъ крестьянинъ Василій Демьяновъ Кохавцовъ 14 лѣтъ; священникомъ Кирилло-Меодіевской церкви села Овощинскаго о. Николаемъ Яковлевымъ 27 мая с. г. присоединенъ изъ магометанства трухменецъ Бекмухаметъ Ханмухаметовъ 27 лѣтъ съ нареченіемъ имени Теодоръ; священникомъ Успенскаго собора города Майкопа о. Михаиломъ Костинскимъ присоединенъ 2 мая с. г. отставной полковникъ Вильгельмъ Осиповичъ Опацкій 76 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ имени Василій; законоучителемъ Ставропольской мужской гимназіи священникомъ о. Петромъ Руткевичемъ 6 іюня присоединенъ изъ іудейства окончившій курсъ гимназіи Борисъ Рувимовъ Бурсуяъ съ оставленіемъ прежняго имени.

При томъ Ставропольскаго Казанскаго Каоедральнаго собора присоединенъ изъ баптизма 10 апрѣля 1901 года крестьянинъ Исидоръ Леонтьевъ Юрченко; священникомъ единовѣрческой церкви станицы Гиагинской о. Іоанномъ Тумановымъ присоединенъ 6 апрѣля 1900 года магометанинъ Салимъ Гирей Надыршинъ съ нареченіемъ имени ему Григорій; священникомъ Троицкой единовѣрческой церкви станицы Темижбекской Зиновіемъ Новиковымъ присоединены: 8 марта изъ католичества отставной рядовой Анджіі Юзоновичъ Майшековъ 40 лѣтъ съ нареченіемъ имени Андрей и 4 мая изъ раскола австрійскаго толка казачка Агафія Трофимова Найденова 40 лѣтъ, съ тѣмъ же именемъ.

---

Утверждены въ должности окружныхъ миссіонеровъ. Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая 1901 года за № 4578 утверждень въ должности противосектантскаго окружнаго миссіонера по 12 округу Кубанской области священникъ станицы Некрасовской о. Николай Рудневъ, вмѣсто уволеннаго по болѣзни священника о. Николая Безсопова.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 мая 1901 г. за № 4137 утверждень въ должности противосектантскаго окружнаго миссіонера по VI округу Ставропольской губерніи священникъ села Роголей о. Николай Михайловъ, вмѣсто переведеннаго на другое мѣсто священника о. Георгія Акімова.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 іюня 1901 г. за № 5122 утверждается въ должности противосектантскаго миссіонера 8 округа Кубанской области священникъ станицы Убѣженской Симеонъ Селезневъ вмѣсто уволеннаго священника о. Александра Махровскаго.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 іюня 1901 г. утверждается въ должности противосектантскаго миссіонера въ 21 благочиніи Кубанской области священникъ ст. Успенской о. Александръ Садовскій.

## Разрядный списокъ

воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія Ставропольской духовной семинаріи въ засѣданіяхъ 1, 12—13 іюня 1901 года, за 1900—1901 учебный годъ, утвержденный резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюня 1901 года за № 5307.

### Классъ VI.

*Разрядъ первый.* 1. Пособило Петръ, Ивановъ Владиміръ, Никольскій Сергѣй, Денисовъ Константинъ, 5. Кулабуховъ Алексѣй, Сепѣтый Анатолій, Глоба Яковъ, Куликовскій Иванъ, Сургучевъ Илья, 10. Рудневъ Але-

ксандръ, (пониженъ въ списокѣ за малоуспѣшность по церковному пѣнію), Винниковъ Михаилъ, Поповъ Михаилъ, 13. Ѳедоровъ Петръ (пониженъ по той же причинѣ) — за окончаніемъ полнаго курса семинарскихъ наукъ, увольняются въ епархіальное вѣдомство съ званіемъ студента семинаріи.

*Разрядъ второй.* Грищенко Владиміръ, 15. Чубовъ Давидъ, Аристовскій Владиміръ, Алексѣевъ Михаилъ, Яковлевъ Андрей, Залѣсскій Александръ, 20. Куликъ Алексѣй, Соловьевъ Алексѣй, Зарѣцкій Владиміръ, Третьяковъ Павелъ, Клушинъ Иванъ, 25. Тихомировъ Василій, Окиншевичъ Владиміръ, Завгородній Павелъ, Погуляевъ Аванія, Гаевскій Веніаминъ, 30. Нарыжнякъ Андрей, Фелицынъ Николай, Шмариновъ Георгій, Филипповъ Александръ, Пономаревъ Петръ (пониженъ за малоуспѣшность по латинскому языку), 35. Тихомировъ Сергѣй (пониженъ за малоуспѣшность по церковному пѣнію), Скворцовъ Василій (тоже), Сократовъ Борисъ (тоже), 38. Голубинскій Исаакій (пониженъ за малоуспѣшность въ сочиненіяхъ) — за окончаніемъ полнаго курса семинарскихъ наукъ, увольняются въ епархіальное вѣдомство съ званіемъ окончившаго курсъ семинаріи.

#### К л а с с ъ V.

*Разрядъ первый.* 1. Жогинъ Василій, Схиртладзе Давидъ, Бартенева Александръ, Шульгинъ Георгій, 5. Акимовъ Викторъ, Яковенко Александръ, Лещенко Николай, Ѳоменко Владиміръ, Хитровъ Николай.

*Разрядъ второй.* Велтистовъ Николай, Кондратовъ Александръ, Образцовъ Алексѣй, Розановъ Николай, Богомоловъ Николай, Александровскій Леонидъ, Карнауховъ Александръ, Родіоновъ Николай, Бѣгдаевъ Василій, Острогорскій Николай, 20. Петровскій Георгій, Посѣвкинъ Михаилъ, Орлинскій Александръ, Ефимовъ Иванъ, Кушъ Иванъ, 25. Лотоцкій Ѳедоръ, Сокольскій Александръ, Лебедевъ Владиміръ, Воскобойниковъ Николай, Кириаковъ

Дмитрій, 30. Уманцевъ Федоръ, Агладзе Георгій, Семилуцкій Иванъ, Крастилевскій Иванъ, Остроумовъ Николай (пониженъ въ спискѣ за небезупречное поведеніе), 35. Яковлевъ Константинъ (тоже), Чирковъ Николай (тоже)—переводятся въ VI классъ семинаріи.

*Подлежатъ переэкзаменовкѣ.*

Ивановъ-Поповъ Владиміръ—по ученію о расколѣ

Ивановъ Александръ—по ученію о расколѣ.

Ивановъ Андрей—по сочиненію и церковному пѣнію.

40. Самоваровъ Николай—по церковному пѣнію.

Селезневъ Константинъ—по сочиненію.

Рязановъ Николай—по церковному пѣнію.

Шатиоровъ Николай—по ученію о расколѣ.

Станкевскій Василій—по латинскому языку.

45. Гоголадзе Акакій—по церковному пѣнію.

Тутовъ Иванъ—по ученію о расколѣ.

Виноградовъ Алексѣй—по ученію о расколѣ и латинскому языку.

Кравченко Николай—по дидактикѣ и сочиненію.

Донецкій Яковъ—по латинскому языку.

50. Антоненко Левъ, какъ не державшій переводныхъ экзаменовъ по болѣзни, имѣетъ держать ихъ въ августѣ мѣсяцѣ.

#### К л а с с ъ IV, Отдѣленіе 1-е.

*Разрядъ первый.* 1. Фелицынъ Николай, Пшовкинъ Иванъ, Тиховъ Петръ, Парневъ Михаилъ.

*Разрядъ второй.* 5. Щербаковъ Прохоръ, Никольскій Александръ. Зароченцовъ Иванъ, Яковлевъ Георгій, Гадіевъ Михаилъ, 10. Филимоновъ Алексѣй, Кувиченскій Яковъ, Почаевскій Александръ, Хованскій Александръ, Зеликовъ Павелъ, 15. Гремяченскій Григорій, Федоровъ Иванъ, Образцовъ Афанасій, Швецовъ Евгеній, Ремболовичъ Іосифъ, 20. Акимовъ Иванъ, Куликъ Николай, Бѣлановскій Иванъ, Письменный Иванъ, Образцовъ Автономъ—переводятся въ V классъ семинаріи.

*Подлежатъ перекзаменовки.*

25. Польскій Александръ—по церковному пѣнію.

Ястребовъ Иванъ—по сочиненію.

Олейниковъ Василій—по психологіи и греческому языку.

28. Михайловъ Теофилактъ—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

#### К л а с с ъ IV. Отдѣленіе 2-е.

*Разрядъ первый.* 1. Соболевъ Леонидъ, Пивоварчукъ Михаилъ, Иваникъ Константинъ, Островскій Стефанъ.

*Разрядъ второй.* 5. Гордіенко Иванъ, Оеѣцкій Николай, Постниковъ Иванъ, Петровъ Іоанникій, Павловъ Германъ, 10. Николайченко Николай, Кущъ Александръ, Смирновъ Всеволодъ, Дмитріевъ Яковъ, Тиховъ Александръ, 15. Савальскій Павелъ, Ѳедоренко Александръ, Кузнецовъ Иванъ, Хитровъ Алексѣй, Ключанскій Георгій, 20. Мамаевъ Александръ, Шатиоровъ Александръ, Токаевъ Александръ—переводятся въ V классъ семинаріи.

*Подлежатъ перекзаменовки:*

Кудрявцевъ Василій—по церковному пѣнію и сочиненію.

Щегловъ Василій—по церковному пѣнію.

25. Венеціановъ Гавріиль—по сочиненію.

Чирсковъ Ѳедоръ—по церковному пѣнію.

Денисовъ Василій—оставляется въ томъ же классѣ, по болѣзни.

28. Ефимовъ Павелъ, какъ не державшій переводныхъ экзаменовъ по болѣзни, имѣеть держать ихъ въ августѣ мѣсяцѣ.

#### К л а с с ъ III. Отдѣленіе 1-е.

*Разрядъ первый.* 1. Успенскій Леонидъ, Денисовъ Василій, Каракулинъ Сергій, Гринько Александръ.

*Разрядъ второй.* 5. Соболевъ Иванъ, Остроумовъ Семенъ, Крутченскій Анатолій, Черный Иванъ, Верижскій Александръ, 10. Шимановскій Леонидъ, Голубинскій

Викторъ, Гапнущенко Иванъ, Кондратовъ Леонидъ, Лавровъ Эразмъ, 15. Виноградовъ Николай, Соколовъ Павелъ, Минкинъ Николай, Архангельскій Иванъ, Петровъ Исакій, 20. Кудрявцевъ Петръ, Селивановъ Дмитрій, Крыловъ Георгій, Бѣлохвостовъ Михаилъ, Руденко Павелъ, 25. Верижскій Василій, Смѣльскій Василій—переводятся въ IV классъ семинаріи.

*Подлежатъ перекзаменовкѣ:*

Глухаревъ Иванъ—по сочиненію.

Плазуновъ Александръ—по математикѣ.

Рокотьянъ Василій—по латинскому языку.

30. Стефановъ Василій—по свящ. писанію и латинскому языку.

Нѣмовъ Георгій—подлежитъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

### К л а с с ъ III, Отдѣленіе 2-е.

*Разрядъ первый.* 1. Шелудченко Иванъ, Карагачевъ Павелъ, Жиренкинъ Георгій, Кудрявцевъ Сергій.

*Разрядъ второй.* 5. Головъ Михаилъ, Ковалевъ Павелъ, Крыловъ Василій, Сабчаковъ Михаилъ, КокOLEVскій Василій, 10. Винниковъ Александръ, Евстратовъ Михаилъ, Ѳедоровъ Григорій, Архангеловъ Григорій, Рождественскій Александръ, 15. Ивановъ Михаилъ, Давилевскій Александръ, Сипченко Лука, Бабешковъ Павелъ, Коваль Александръ, 20. Кондратовъ Константинъ, Графовъ Владиміръ, Красновъ Леонтій—переводятся въ IV классъ семинаріи.

*Подлежатъ перекзаменовкѣ:*

Воиновъ Александръ—по латинскому языку.

Ефимовъ Викентій—по греческому языку и сочиненію.

25. Коневскій Михаилъ, Ксенофонтовъ Михаилъ, Самоваровъ Владиміръ, Нарыжнякъ Павелъ—по церковному пѣнію.

Гриценко Александръ, 30. Дементьевъ Петръ—по сочиненію.

Дудикъ Николай—по свящ. писанію.

Парадіевъ Святославъ—по греческому языку.

Образцовъ Петръ—по латинскому языку.

Поликсеновъ Маркіанъ, 35. Громовъ Александръ—по свящ. писанію и греческому языку.

Любомудровъ Петръ—по сочиненію, логикѣ, латинск. языку и церковному пѣнію.

Чеменовъ Александръ—по сочиненію, словесности и церковному пѣнію.

38. Левандовскій Иванъ—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

#### К л а с с ъ II, Отдѣленіе 1-е.

*Разрядъ первый.* 1. Шатохинъ Яковъ, Пенчукъ Александръ, Уколовъ Александръ, Ляпидевскій Василій (пониженъ за беззупречное поведеніе), 5. Карпинскій Владиміръ.

*Разрядъ второй.* Долгополовъ Василій, Прогнаевскій Владиміръ, Элпидинскій Василій, Прага Алексѣй, 10. Чмутовъ Николай, Чмутовъ Георгій, Голензовскій Николай, Гладковъ Павелъ, Успенскій Александръ, 15. Гиляровъ Александръ, Сперанскій Константиъ, Лысенко Георгій, Чистяковъ Германъ, Филипповъ Викторъ, 20. Махровскій Константинъ (пониженъ за беззупречное поведеніе), Лосинскій Александръ, Ефремовъ Григорій, Штепенко Евгений, Поповъ Владиміръ, 25. Оедотовъ Иванъ, Русановскій Владиміръ—переводятся въ III классъ семинаріи.

#### *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:*

Альтовъ Илья—по математикѣ.

Орловъ Александръ—по церковному пѣнію.

Ооменко Василій—по церковному пѣнію.

30. Покровскій Дмитрій—по сочиненію, латинскому языку и церковному пѣнію.

Дьяченко Дмитрій—по словесности.

Дудикъ Александръ—по математикѣ.

Лавровъ Константинъ—по латинскому языку.

Покровскій Александръ—по гражданской исторіи.

35 Кубанскій Георгій—по священному писанію и греческому языку.

Костюченко Константинъ—по гражданской исторіи и латинскому языку.

Антоновъ Николай—по гражданской исторіи, латинскому языку и церков. пѣнію.

Оболенскій Николай, Польскій Михаилъ—оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

40. Бибилуровъ Луарсабъ увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію отца.

#### К л а с с ъ II, Отдѣленіе 2-е.

*Разрядъ первый.* 1. Дудкинъ Алексѣй, Однолько Иванъ, Баранниковъ Иванъ, Коневскій Елеазаръ, 5. Смирновъ Михаилъ.

*Разрядъ второй.* Васильевъ Дмитрій, Каргалинскій Алексѣй, Глаголевъ Григорій, Оедоровъ Оеодосій, 10. Акинѣевъ Леонидъ, Гвоздиковскій Николай, Тарасовъ Михаилъ, Добровольскій Николай, Таганцевъ Михаилъ, 15. Свиринъ Автономъ, Горепекинъ Степанъ, Оедоренко Василій, Поликсеновъ Моисей, Захаровъ Иванъ, 20. Тиховъ Николай, Орловъ Левъ, Польскій Евгеній, Бочарошвили Неофитъ—переводятся въ III классъ семинаріи.

#### *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:*

Унгіадзе Илларионъ—по церковному пѣнію.

25. Фалинъ Дмитрій—по церковному пѣнію.

Яковлевъ Петръ—по греческому языку.

Смирновъ Павелъ—по сочиненію.

Смирновъ Александръ—по словесности.

Николаевъ Александръ—по словесности.

30. Кондратовъ Сергѣй—по свящ. писанію.

Голубевъ Георгій, Карагачевъ Оедоръ—по латинскому языку и церковному пѣнію.



Михайловъ Виталій—по св. писанію.

Паскевскій Вячеславъ—по св. писанію и церковному пѣнію.

35. Рудневъ Иванъ—по математикѣ и латинскому языку.

Тимоѣевскій Александръ—по свящ. писанію и латинскому языку.

Тиховъ Борисъ—по греческому языку, латинскому яз. и церковному пѣнію.

Руденко Василій—по латинскому яз. и церковному пѣнію.

Миловидовъ Михаилъ увольняется изъ семинаріи, по переводѣ въ III классъ, согласно прошенію отца.

40. Андриевскому Владиміру, не явившемуся къ испытаніямъ изъ дома родителей, по семейнымъ обстоятельствамъ, предоставляется держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ.

#### К л а с с ъ I, Отдѣленіе 1-е.

*Разрядъ первый.* 1. Архангеловъ Николай, Остроумовъ Дмитрій, Чинчалалзе Амвра, Свѣтловъ Александръ.

*Разрядъ второй.* 5. Бонларенко Григорій, Ткаченко Владиміръ, Никитскій Михаилъ, Миловановъ Антонъ, Ковалевъ Иванъ, 10. Хетагуровъ Иванъ, Бѣдняковъ Сергѣй, Тохалзе Северіанъ, Родіоновъ Георгій, Ивановъ Константинъ, 15. Виноградовъ Симеонъ, Головкинъ Михаилъ, Кушъ Александръ, Копачевскій Павелъ, Кудрявцевъ Иванъ (пониженъ за малоуспѣшность по церковному пѣнію), 20. Саенко Теодоръ (пониженъ по той же причинѣ)—переводятся во II классъ семинаріи.

#### *Подлежатъ перѣэкзаменовкѣ:*

Курганскій Александръ—по латинскому языку.

Терновскій Яковъ—по сочиненію.

Стефановъ Николай—по сочиненію.

Сидоренко-Усагыйъ Михаилъ—по церковному пѣнію.

25. Исаковъ Павелъ—по сочиненію и церковному пѣнію.

Грапиковъ Николай—по священному писанію.

Поярковъ Анатолій—по латинскому языку.

Кухіанидзе Александръ—по греческому яз. и сочиненію.  
Данилевскій Григорій—по св. писанію и церков. пѣнію.  
30. Карякинъ Михаилъ—по латинскому языку, сочиненію и церковному пѣнію.

Накусовъ Николай—по греческому языку и сочиненію.  
Хомяковъ Иванъ—по латинскому языку и церковному пѣнію.

Ивановъ—Поповъ Веніаминъ—по латинскому языку, сочиненію и церковному пѣнію.

Безсоновъ Александръ—по священному писанію, сочиненію и церковному пѣнію.

35. Флегинскій Петръ—по словесности, сочиненію и свящ. писанію.

Парадіевъ Николай—по математикѣ, сочиненію и церковному пѣнію.

Семеновъ Василій—оставляется въ томъ же классѣ, согласно прошенію отца.

38. Розановъ Николай—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

### К л а с с ъ I, Отдѣленіе 2-е.

*Разрядъ первый.* 1. Церетели Лонгинъ.

*Разрядъ второй.* Василенко Иванъ, Шамрай Дмитрій (пониженъ въ спискѣ за малоуспѣшность по церковному пѣнію), Ивановъ Василій, 5. Безсоновъ Петръ, Зибаровъ Иванъ, Воиновъ Иванъ, Яковлевъ Павелъ, Кущъ Василій, 10. Шигиденъ Гурій, Шульгинъ Александръ, Верижскій Дмитрій, Ключанскій Евгеній, Миловановъ Василій, 15. Михайловъ Иванъ, Рождественскій Петръ, Севастьяновъ Вячеславъ, Попандопуло Хрисанфъ—переводятся во II классъ семинаріи.

*Подлежатъ переэкзаменовкѣ:*

Широченскій Иванъ, 20. Вертоградскій Анемподистъ, Ивановъ Петръ, Ковалевскій Константинъ, Семновъ Алексѣй, Флегинскій Владиміръ—по церковному пѣнію.

25. Донецкій Александръ—по сочиненію.

Бондаренко Тимоѳей—по сочиненію и церков. пѣнію.

Дудикъ Стефанъ—по математикѣ.

Берулава Михаилъ—по сочиненію и математикѣ.

Михайловъ Дмитрій—по греческому языку и церковному пѣнію.

30. Погуляевъ Василий—по латинскому языку и церковному пѣнію.

Преображенскій Георгій—по греческому и латинскому языкамъ.

Бабіевъ Симеонъ—по св. писанію и греческому языку.

Крастилевскій Константинъ—по греческому языку, математикѣ, сочиненію и церковному пѣнію.

Печеновъ Серафимъ, 35. Архангельскій Александръ, Давелія Акакій, Золотовскій Георгій и 38. Кожановъ Аверкій—оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

## Разрядный списокъ

воспитаницъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища, составленный общимъ собраніемъ Совѣта на 4 и 11-е іюня, послѣ испытаній за 1900—1901 учебный годъ.

### Перваго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Русановская Раиса, Архангелова Анна, Ратьмирова Раиса, Львова Лидія, 5. Антонинова Анна, Селезнева Евгенія, Шатинова Евгенія, Миловидова Александра, Крылова Александра, 10. Зорина Ольга, Александрова Антонина, Хомякова Марія, Бѣликова Евгенія, Добровольская Лидія 1-я, 15. Дюкова Валентина, Покровская Вѣра, Замятина Елизавета, Добровольская Лидія 2-я, Покровская Олимпіада, 20. Остроумова Елена, Элпидинская Екатерина, Крыжановская Антонина, Флегинская Ольга.

*Разрядъ второй.* Свѣтлова Юлія, 25. Молчанова Анастасія, Степанищева Антонина, Иванова Параскева,

Каменнобродская Марія—переводятся во второй классъ училища.

Кудрявцева Евгенія, 30. Миловидова Анна, Соколова Зоя, Туранская Марія—подлежать переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

Васильева Марія—подлежитъ переэкзаменовкѣ по русскому языку съ церковнослав. и ариѳметикѣ.

Орлова Теофанія, 35. Почаевская Валентина—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

### Второго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Свѣтличная Лидія, Афанасьева Ольга, Чуевская Анна, Оедоренко Глафира, 5. Тутова Надежда, Кудрявцева Ларисса, Каменноградская Марія, Гаевская Марія, Мѣсяцева Надежда, 10. Коробкова Марія, Гновицкая Елена, Кондратова Елена, Соколова Юлія, Иванова Елисавета, 15. Архангельская Людмила.

*Разрядъ второй.* Руденко Нина, Парадіева Надежда, Тихова Екатерина, Хованская Зоя, 20. Старкова Александра, Орлова Неонилла, Волхонская Наталія, Винникова Анна, Дьяченко Наталія, 25. Критская Анна—переводятся въ третій классъ училища.

26. Антонова Марія—подлежитъ полному испытанію послѣ каникулъ.

### Второго параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Тутова Раиса, Иванова Антопина, Тимоѳеевская Анна, Николаева Клавдія, 5. Графова Клавдія, Черная Неонилла, Червоная Екатерина, Крастелевская Глафира, Бѣднякова Матрона, 10. Содальская Елена, Рюмина Анеиса, Добромыслова Любовь, Красовская Лидія, Сухоносова Марія, 15. Верховцева Нина.

*Разрядъ второй.* Затонская Лидія, Лебедева Лидія, Критская Евѳимія, Невтонова Елисавета, 20. Щеглова Анастасія, Верховцева Марія, Скворцова Надежда—переводятся въ третій классъ училища.

Башкатова Марія—подлежитъ полному испытанію послѣ каникулъ.

Сергіева Елена—оставляется на повторительный курсъ согласно просьбѣ отца.

25. Гусева Евгенія—за неявкою въ училище болѣе года исключается изъ списковъ.

#### Третьяго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Руденко Серафима, Шимановская Галина, Минервина Зинаида, Мирошниченко Марія, 5. Иванова Нина, Курдюмова Анна, Шафранова Анастасія, Полякова Екатерина, Кудрявцева Варвара, 10. Яковлева Серафима, Юсифова Вѣра, Надеждина Олимпіада, Образцова Людмила, Коробкова Анна, 15. Златорунская Екатерина, Иванова Таисія, Михайлова Валентина, Веретенченко Татьяна, Куликъ Марія, 20. Соколова Римма.

*Разрядъ второй.* Губныхъ Александра, Голубева Елена, Носенко Дарія, Шульгина Анѳиса, 25. Соловьева Любовь, Карагачева Елена, Орлова Лидія, Никольская Вѣра, Рязина Евдокія, 30. Пригоровская Анастасія, Рязанова Елена, Соболева Екатерина, Альшанская Клавдія, Серженко Анна, 35. Юсифова Ирина, Троянская Раиса, Вертоградская Фаина, Колесникова Анна, Орлова Ольга—переводятся въ четвертый классъ училища.

40. Устиновская Ольга—переводится въ 4-й классъ училища вслѣдствіе болѣзни безъ экзамена, по годовымъ отмѣткамъ.

Архангельская Варвара, Протопопова Марія—подлежатъ переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Курдюмова Антонина, Лебедева Зинаида—подлежатъ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

45. Краснова Ольга—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

#### Четвертаго штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Лебедева Елисавета, Новогорлыцкая Юлія, Конокотина Марія, Лукинова Клавдія, 5. Криво-

бокова Марія, Ключанская Раиса, Альшанская Анастасія, Замятина Нина, Глаголева Неонилла, 10. Невтонова Ольга, Щеглова Ольга, Бѣляева Наталія.

*Разрядъ второй.* Карамышева Нина, Образцова Нина, 15. Станиславская Ольга, Сергіева Раиса, Биткина Елена, Соколова Клавдія, Флегинская Антонина, 20. Чикалова Марія, Матешова Евдокія, Розова Клавдія—переводятся въ пятый классъ училища.

Агапова Марія, Кудрявцева Александра—подлежать переэкзаменовкѣ по русскому языку.

25. Зайцева Надежда, Поликсенова Ксенія—подлежать переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

Рымарева Зинаида, Сокольская Марія—подлежать переэкзаменовкѣ по Закону Божию.

Масленикова Евгенія—подлежитъ переэкзаменовкѣ по Закону Божию и гражданской исторіи.

30. Минервина Варвара—подлежитъ переэкзаменовкѣ по русскому языку и гражданской исторіи.

Остроумова Надежда—подлежитъ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ и гражданской исторіи.

Лаврова Хіонія, Пагирева Елена—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

34. Миловидова Елена—увольняется изъ училища по прошенію отца.

#### Четвертаго параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Антонинова Юлія, Аванасьева Софья, Яковлева Анна, Никольская Юлія, 5. Крылова Инна, Исаенко Надежда, Пономарева Капиталина, Шатирова Александра, Оранская Анна, 10. Ляпидевская Надежда, Семенова Александра, Бабешкова Анастасія, Терновская Капиталина.

*Разрядъ второй.* Карпова Антонина, 15. Смирнова Варвара, Тихомирова Людмила, Хомякова Валентина, Иванова Анна, Остроумова Валентина, 20. Смирнова Нина,

Лебедева Фаина, Семенова Анна, Букреева Ольга, Одицова Евгения—переводятся въ пятый классъ училища.

25. Богословская Александра, Ксенофонтова Надежда, Москвитина Евдокия—переводятся въ пятый классъ, вслѣдствіе болѣзни, безъ экзамена, на основаніи годовыхъ отмѣтокъ.

Грушевская Анастасія, Дембовская Анна, 30. Егорова Θεодосія, Кондратова Валентина, Кузьмина Александра—подлежатъ переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи.

Нестерова Марія—подлежитъ переэкзаменовкѣ по русскому языку.

34. КокOLEвская Зоя—подлежитъ переэкзаменовкѣ по русскому языку и ариѳметикѣ.

#### Пятаго штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Смирнова Анна, Шимановская Вѣра, Винникова Зинаида, Гаевская Варвара, 5. Коноплева Александра, Чебовидова Антонина, Иванова Людмила, Сокольская Евгения, Гусева Надежда.

*Разрядъ второй.* 10. Денисова Софья, Михайлова Анастасія, Бакулина Анастасія, Гаврилова Марія, Колесникова Александра, 15. Малинина Марія, Успенская Елена, Андреевская Марія, Курдюмова Екатерина, Гребенникова Ксенія, 20. Щеглова Александра, Острогорская Марѳа, Суханосова Екатерина, Антонинова Лидія, Алешковская Надежда, 25. Сердобова Марія, Рязанова Александра—переводятся въ шестой классъ училища.

Ксенофонтова Ксенія—переводится вслѣдствіе болѣзни въ шестой классъ безъ экзамена по годовымъ отмѣткамъ.

Золотовская Марія, Ситникова Антонина—подлежатъ переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи.

30. Петровская Антонина—подлежитъ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

31. Строкова Валентина—подлежитъ переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи и физикѣ.

Пятаго параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Добромыслова Елисавета, Дубова Наталія, Чуевская Марія, Курдюмова Лидія, 5. Орлова Таисія, Затонская Ольга, Минервина Анна, Широгорова Елена, Александрова Клеопатра, 10. Андреевская Клавдія, Молчанова Юлія, Назаренко Ларисса.

*Разрядъ второй.* Миловидова Марія, Иванова Елена, 15. Руденко Елисавета, Михайлова Анна, Ооменко Елисавета, Краснопѣвцева Вѣра, Альшанская Юлія, 20. Руднева Валентина, Петровская Марія, Сокольская Марія, Никольская Марія, Богословская Евгенія—переводятся въ шестой классъ училища.

25. Миронова Лидія, Моисеева Ольга, Уманцева Ольга—переводятся по болѣзни по годовымъ отміткамъ.

Промовендова Екатерина—подлежитъ переэкзаменовкѣ по теории словесности.

Канонникова Марія—подлежитъ переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи.

30. Синанова Раиса—подлежитъ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

Шестого штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Неплюева Зинаида, Свѣтлова Анна, Оглоблина Варвара, Акимова Пина, 5. Хомякова Елена, Добромыслова Анна, Ливанова Надежда, Остроумова Екатерина, Стефанова Екатерина, 10. Аванасьева Матрона, Иванова Александра, Дьяченко Анна, Квитковская Надежда, Чаленко Елена, 15. Савенко Пелагія, Виткина Евдокія, Парадіева Марія.

*Разрядъ второй.* Вѣтлицкая Евдокія, Климентова Марія, 20. Гриценко Александра, Бѣловидова Надежда, Кондратова Капиталина, Сергіева Лидія, Ястребова Елена, 25. Кедрова Евдокія, Кумпанъ Лидія, Давиленко Людмила, Дьяченко Евгенія, Уманцева Ольга, 30. Илларионова Марія—на основаніи § 111 Высочайше утвержденного



Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ удостоиваются права на званіе домашнихъ учительницъ и за окончаніемъ курса увольняются изъ училища.

31. Егорова Капиталина—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца влѣдствіе болѣзни.

#### Шестого параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Свѣтлова Александра, Богословская Наталія, Меланьина Клавдія, Познанская Марія, 5. Лысенко Людмила, Антоинова Александра, Яковенко Зинаида, Назарова Антонина, Носенко Серафима, 10. Смирнова Параскева, Иванова Марія, Ленская Людмила, Бѣловодова Ольга, Семилуцкая Марія, 15. Успенская Марія, Чмутова Наталія.

*Разрядъ второй.* Семьинская Софья, Ключанская Надежда, Кондратова Анастасія, 20. Архангельская Антонина, Винникова Лидія, Крылова Лидія, Дмитриева Неонилла, Оедотова Анна, 25. Кущъ Ольга, Добровольская Серафима, Сердобова Надежда, 28. Польская Анна—на основаніи § 111 Высочайше утвержденнаго Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ удостоиваются права на званіе домашнихъ учительницъ и за окончаніемъ курса увольняются изъ училища.

---

### Разрядный списокъ

учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1900—1901 учеб. годъ.

#### IV класса.

*Разрядъ первый.* 1. Лавановъ Вячеславъ, Шевченко Георгій, Трегубенко Петръ.

*Разрядъ второй.* Вѣлоусовъ Виталій, 5. Семьинскій Илья, Базбая Николай, Польскій Николай, Успенскій Михаилъ, Аманатовъ Николай, 10. Ивановъ Александръ, Неговѣловъ Илья, Смирновъ Константинъ, Виноградовъ Алексѣй,

Архангельскій Димитрій, 15. Ѳеодоровъ Василій, Быстроумовъ Иванъ, Костеневъ Ѳеодоръ, Архангельскій Михаилъ, Черный Александръ, 20. Смѣлковъ Григорій увольняются, за окончаніемъ полнаго училищнаго курса, изъ училища.

*Разрядъ третій.* Семерджи Григорій, Третьяковъ Леонидъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Инокъ Александръ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію тетки его.

*Внѣ разряда впредь до переэкзаменовки.*

25. Прозоровскій Николай—по географіи.

Поповъ Харлампій, Скляренко Александръ, Старченко Симеонъ—по греческому языку.

Верижскій Иванъ—по ариѳметикѣ.

30. Соколовъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Гарнага Иванъ—по географіи и ариѳметикѣ.

Сперанскій Иванъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Дейниковскій Ѳеодоръ—по греческому и латинскому языкамъ.

Алексѣевъ Родіонъ, 35. Ѳеодоренко Иванъ, не державшіе экзаменовъ по болѣзни, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію родителей.

Каневскій Яковъ, не державшій экзаменовъ по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### III класса.

*Разрядъ первый.* 1. Альтовъ Иванъ.

*Разрядъ второй.* Чмутовъ Борисъ, Бѣликовъ Михаилъ, Андреевскій Павелъ, 5. Чамаша Илья, Орлинскій Евгений, Орлинскій Николай, Бойко Иванъ, Адамовъ Петръ, 10. Смирновъ Александръ, Костинскій Василій, Назаренко Владиміръ, Гвоздиковскій Иванъ, Польскій Алріанъ, 15. Молчановъ Борисъ, Кубанскій Викторъ, Ратмировъ Василій, Махно Иванъ, Мелодіевъ Александръ, 20. Ширай

Максимъ, Петровъ Василій, Оглоблинъ Петръ, Постниковъ Николай, Порай-Кошицъ Иванъ, 25. Хащинъ Тимоѳей—переводятся въ четвертый классъ училища.

*Разрядъ третій.* Дудкинъ Михаилъ, Гласовъ Михаилъ, Преображенскій Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Кириаконъ Даміанъ—увольняется изъ училища за безуспѣшность въ занятіяхъ.

30. Олейниковъ Андрей, Чмутовъ Викторъ, Ивко Тихонъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впрѣдъ до переэкзаменовки.*

Луневъ Сергѣй—по греческому языку.

Курдюмовъ Владиміръ, 35. Польскій Владиміръ—по катихизису.

Гудзь Даніилъ—по греческому языку.

Поповъ Иванъ—по географіи.

Кадатскій Михаилъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Сперанскій Викторъ—по греческому и латинскому яз.

40. Голубинскій Владиміръ—по греческому языку и географіи.

Чуйко Петръ—по латинскому языку и географіи и экзамену по греческому языку.

Донецкій Борисъ, Петровъ Алексѣй, Рождественскій Григорій, 45. Воскресенскій Николай, Ключанскій Николай—не державшіе экзаменовъ по болѣзни, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ согласно прошеній родителей.

Ивановъ Иванъ, Курдюмовъ Борисъ—не державшіе экзаменовъ по болѣзни, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

49. Петровъ Николай—не державшій экзаменовъ по болѣзни, увольняется изъ училища по прошенію отца.

II штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Нестеровъ Николай (съ награжденіемъ книгою), Виноградовъ Георгій, Крамаренко Иванъ.

*Разрядъ второй.* Ивановъ Филиппъ, 5. Олигитріевскій Тихонъ, Дудикъ Евгеній, Успенскій Александръ, Карташевъ Василій, Златоустовскій Михаилъ, 10. Туткевичъ Павелъ, Рудниковъ Николай, Сердюкъ Θεодоръ, Тиховъ Иванъ, Миловидовъ Викторъ, 15. Ивановъ Павелъ, Краснощеконъ Димитрій, Кумпанъ Владиміръ—переводятся въ третій классъ училища.

*Разрядъ третій.* Павловъ Николай, Квитковскій Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей.

20. Аметистовъ Павелъ, Ивановъ Борисъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впредь до перезкзаменовки.*

Гаевскій Александръ—по латинскому языку.

Денисовъ Андрей, Стефановъ Стефанъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

25. Липинскій Александръ—по ариѳметикѣ.

Остроумовъ Сергій 1-й—по греческому и латинскому языкамъ.

Остроумовъ Сергій 2-й—по св. исторіи и русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Бондаренко Димитрій, не державшій экзаменовъ по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Захаровъ Александръ, 30. Соболевъ Димитрій, не державшіе экзаменовъ по болѣзни, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей.

II параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Винниковъ Николай, Ручковскій Сергій, Прилуцкій Михаилъ, Стась Викторъ.

*Разрядъ второй.* 5. Булгаровъ Сергѣй, Емельяненко Лазарь, Бѣлевскій Михаилъ, Лысенко Евгений, Миловидовъ Александръ, 10. Лысенко Андрей, Поповичъ Николай, Ситниковъ Александръ, Черныга Пантелеймонъ, Никольскій Георгій, 15. Сухаревъ Георгій, Скрябинъ Алексѣй, Шамрай Александръ—переводятся въ третій классъ училища.

*Разрядъ третій.* Ооменко Евгений, Мельниковъ Михаилъ, 20. Сидоренко-Усатый Павелъ, Шрамковъ Василій, Поповъ Александръ, Кондратовъ Викторъ, Остроумовъ Димитрій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впрѣдъ до переэкзаменовки.*

25. Бѣликовъ Сергѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Виноградовъ Димитрій—по латинскому яз. и ариѳметикѣ. Флегинскій Николай—по русскому съ цер.-славянскимъ и латинскому языкамъ.

Ситниковъ Николай—по греческому и латинскому языкамъ.

Ермолаевъ Иванъ,—не державшій экзаменовъ по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ согласно прошенія отца.

30. Успенскій Александръ,—не державшій экзаменовъ по болѣзни, подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ во второй половинѣ августа мѣсяца.

I штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Звагольскій Иванъ, Костинскій Владиміръ, Зиновьевъ Константинъ, Оглоблинъ Иванъ, 5. Соболевъ Михаилъ.

*Разрядъ второй.* Котелевецъ Александръ, Николайченко Павелъ, Троицкій Леонидъ, Успенскій Стефанъ, 10. Смирновъ Анатолий, Хмара Яковъ, Соколовъ Михаилъ, Смирновъ Владиміръ, Бойченко Исаакій, 15. Пѣгушинъ Константинъ, Адамовъ Діодоръ, Твердохлѣбовъ Александръ,

Донецкій Петръ, Борискинъ Михаилъ—переводятся во второй классъ училища.

*Разрядъ третій.* 20. Аристовскій Петръ, Архангельскій Теодоръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впредь до переэкзаменовки.*

Кескиновъ Илья—по русскому языку съ ц.-славянскимъ. Богатыревъ Димитрій—по ариметикѣ.

Ивановъ Михаилъ, 25. Яковлевъ Викторъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариметикѣ.

26. Виноградовъ Владиміръ—по свящ. исторіи и ариметикѣ.

#### I параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Савенко Викторъ, Волковъ Петръ, Барькивскій Константинъ.

*Разрядъ второй.* Черняга Николай, 5. Каневскій Сергѣй, Прозоровъ Александръ, Бровковичъ Иванъ, Сидоренко Яковъ, Саква Михаилъ, 10. Ильинъ Викторъ, Богословскій Николай, Акимовъ Теодоръ, Михайловъ Аркадій, Деревщиковъ Александръ, 15. Аделфинъ Алексѣй, Петровъ Константинъ, Польскій Александръ,—переводятся во второй классъ училища.

*Разрядъ третій.* Пивень Михаилъ, Крастилевскій Гавриилъ, 20. Погуляевъ Василій, Лавровъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впредь до переэкзаменовки.*

Стефановъ Петръ—по ариметикѣ.

Ливановъ Иванъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ.

21. Лысенко Константинъ,—не державшій экзаменовъ по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей.

#### Приготовительнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Мишунинъ Вячеславъ, Булгаковъ Владиміръ (оба съ награжденіемъ книгою), Поповъ

Косьма, Джигирь Александръ, 5. Чмутовъ Димитрій, Каневскій Василій, Егоровъ Георгій.

*Разрядъ второй.* Воиновъ Викторъ, Иноковъ Павель, 10. Парадіевъ Георгій, Штепенко Теодоръ, Никольскій Андрей, Бѣловидовъ Яковъ, Полянскій-Кедровъ Николай, 15. Подлужный Василій, Ивановъ Анатолій, Кудрявцевъ Петръ, Лысенко Вячеславъ, Молчановъ Веніаминъ, 20. Остроумовъ Тимоѳей, Крутченскій Димитрій, Четыркинъ Леонидъ, Омельченко Геннадій—переводятся въ первый классъ училища.

Никольскій Александръ—переводится въ первый классъ училища и, согласно прошенія отца, увольняется изъ училища для перевода въ Ставропольское духовное училище.

*Разрядъ третій.* 25. Бѣляевъ Григорій, Флегинскій Димитрій, Бѣловидовъ Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Гвоздиковскій Кодратъ—увольняется изъ училища за безуспѣшность въ занятіяхъ.

*Внѣ разряда впредь до перекзаменовки.*

Польскій Валентинъ—по русскому языку.

30. Ивановъ Корнилій—по ариѳметикѣ.

Критскій Михаилъ, Иноковъ Петръ—по Закону Божию.

Гребенникъ Василій—по русскому языку и церковно-славянскому чтенію.

Остроумовъ Викторъ—по Закону Божию и ариѳметикѣ.

35. Магницкій Виталій—по Закону Божию и русскому языку.

Воскресенскій Евгеній, Лавановъ Владиміръ,—не державшіе экзаменовъ по болѣзни, подлежатъ экзамену по всѣмъ предметамъ во второй половинѣ августа мѣсяца.

---

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіального женскаго училища.

РОСПИСАНІЕ

времени переэкзаменовокъ воспитанницамъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища, получившимъ неудовлетворительные баллы на годовыхъ испытаніяхъ, и экзаменовъ дѣвицамъ, ищущимъ поступленія въ 1-й и послѣдующіе классы училища, имѣющихъ быть во второй половинѣ августа 1901 года.

- 20—Понедѣльникъ. Переэкзаменовка по Закону Божію, гражданской исторіи и физикѣ.
- 21—Вторникъ. Письменное упражненіе по русскому языку всѣмъ воспитанницамъ, имѣющимъ держать переэкзаменовку по сему предмету.
- 22—Среда. Переэкзаменовка по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ. Медицинскій осмотръ дѣвочекъ, поступающихъ въ 1-й классъ училища.
- 23—Четвергъ. Экзаменъ воспитанницамъ училища, не державшимъ таковаго въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ и полное испытаніе дѣвицамъ, поступающимъ во 2-й и послѣдующіе классы училища.  
Письменное упражненіе по русскому языку дѣвочкамъ, поступающимъ въ 1-й классъ училища.
- 24—Пятница. Экзаменъ по русскому языку и церковно-славянскому чтенію дѣвочкамъ, поступающимъ въ 1-й классъ.
- 25—Суббота. Экзаменъ тѣмъ же дѣвочкамъ по Закону Божію.
- 27—Понедѣльникъ. Экзаменъ тѣмъ же дѣвочкамъ по ариѳметикѣ.
- 28—Вторникъ. Обсужденіе результатовъ переэкзаменовокъ и экзаменсвъ.
- 31—Пятница. Молебствіе предъ началомъ учебныхъ занятій.
-



Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища.

На основаніи журнальнаго постановленія Совѣта, отъ 5-го іюня сего года за № 37 по учебной части, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства 15-го іюня за № 5172, къ свѣдѣнію духовенства объявляется:

1) Переэкзаменовки воспитанницъ, получившихъ на годичныхъ испытаніяхъ неудовлетворительные баллы, и приѣмныя испытанія дѣтей для поступленія въ училище, имѣють быть произведены въ слѣдующія числа мѣсяца августа:

21-го—Письменное упражненіе по русскому языку и словесности для воспитанницъ всѣхъ классовъ, имѣющихъ держать экзамень по симъ предметамъ.

22-го—Переэкзаменовка по Закону Божию, географіи, ариметикѣ и физикѣ.

23-го—Переэкзаменовка по русскому языку съ церковно-славянскимъ и словесности. Медицинское освидѣтельствованіе дѣтей, желающихъ поступить въ училище.

24-го—Экзамень по Закону Божию для поступающихъ въ I-й классъ.

25-го—Экзамень по ариметикѣ для поступающихъ въ I-й классъ.

27-го—Экзамень по русскому языку съ церковно-свавянскимъ для поступающихъ въ I-й классъ. Письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ во II, V и VI классы.

28-го—Экзамень по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во II, V и VI классы.

30-го—Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній и объявленіе постановленія о семъ.

31-го—Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и выдача воспитанницамъ учебныхъ руководствъ и пособій.

II—Съ начала будущаго 1901—1902 учебнаго года въ I классъ училища можетъ быть принято до 45 воспитан-

ницъ, во II—9, въ V—9, въ VI—13; во III и IV классахъ вакансій не имѣется.

Всѣ воспитанницы могутъ быть приняты въ училищное общежитіе.

---

Для строящейся церкви Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвованы слѣдующіе священные предметы: сребропозлащенные—потиръ, дискось, звѣздца, лжица, ковшъ, два блюда и два стальные копія.

На основаніи постановленія своего, отъ 11-го іюня сего года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Совѣтъ училища долгомъ считаетъ выразить благодарность неизвѣстному жертвователю за его щедрый даръ училищу.

---

### Отъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ, коимъ онѣ назначены, продолжатся съ 17 по 23 августа; 23 августа медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ училище; съ 24 по 29-е августа—испытанія для вновь поступающихъ въ I-й и послѣдующіе классы училища.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селахъ Бѣломъ, Орѣховскомъ и Джувѣ.

б) *Діаконскія*: въ хут. Романовскомъ ст. Стародеревянской, Николаевской и Нововеличковской.

и в) *Псаломщическія*: въ ст. Псебайской и при Посполитакинской церкви гор. Екатеринодара и хут. Русскомъ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13-й. 1901-й годъ. 1-го ЮЛЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

Значеніе мессіанскихъ пророчествъ для  
іудеевъ и христіанъ. <sup>1)</sup>

По поводу языческихъ мессіадъ, каковы, напримѣръ: греческій миѳъ о Геркулесѣ и Хиронѣ, спасающихъ страждущаго Прометея, — индѣйскіе миѳы браминовъ о воплощеніи бога Вишну, приходившаго на землю спасти человѣчество. или сказаніе персовъ о Сосіошѣ, будущемъ спасителѣ людей и др., можно замѣтить, что, кромѣ послѣдняго сказанія, всѣ они въ изображеніи спасенія людей небеснымъ посланникомъ, совершенно не похожи на мессіанскія пророчества. Такъ, напримѣръ, богъ Вишну, являющійся по браминской миѳологіи спасителемъ людей, имѣлъ уже по этой миѳологіи нѣсколько воплощеній и пришествій на землю и еще долженъ имѣть ихъ въ будущемъ, такъ какъ результаты прежнихъ воплощеній его были не прочны. При своихъ прежнихъ воплощеніяхъ онъ являлся на землѣ въ разныхъ видахъ: то въ видѣ животныхъ, то въ видѣ людей, напримѣръ, Рамы и Кришны. Воплощенія его однакожь были не реальны, а вполне призрачны (докетизмъ) и имѣли цѣлю только временное

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. №№ 10-й, 11-й и 12-й Епарх. Вѣд.

исправленіе и улучшеніе участи человѣчества, а не вѣчное, какое указывается по мессіанскимъ пророчествамъ. Идея объ искупленіи людей отъ грѣха путемъ умиловительной жертвы за нихъ со стороны спасителя, свойственная мессіанскимъ пророчествамъ, обыкновенно чужда языческимъ мессіадамъ. Самое время появленія указанныхъ мессіадъ, къ которымъ главнымъ образомъ и приравниваютъ пророческія предсказанія о Мессіи, показываетъ, что мессіады эти моложе послѣднихъ.

Такъ миѡъ о Прометѣѣ и Хиронѣ, какъ и всю вообще греческую ѡеогонію, приписываемую обыкновенно Гезіоду, относятъ не ранѣе, какъ къ 8 или 7 вѣку до Рождества Христова <sup>1)</sup>, тогда какъ іудейскія мессіанскія предсказанія имѣли мѣсто гораздо ранѣе этого времени (напримѣръ, предсказанія Іакова о Примирителѣ, Валаама о звѣздѣ отъ Іакова, предсказанія Давида въ его псалмахъ). Миѡъ о воплощеніи Вишвы въ видѣ человѣка Кришны, каковой миѡъ по своему характеру одинъ только изъ всѣхъ индѣйскихъ миѡвъ подобнаго рода и можетъ идти въ сравненіе съ мессіанскими пророчествами, по изслѣдованію Бентлея, появился не ранѣе 600 года нашего лѣтосчисленія и является по мнѣнію указаннаго ученаго подражаніемъ и искаженіемъ нашихъ евангельскихъ сказаній объ Іисусѣ Христѣ <sup>2)</sup>. Происхожденіе же персидскаго сказанія о Созіошѣ, находящагося въ книгѣ Бундлешъ, которая служитъ дополненіемъ къ Зороастровой Зендъ-Авестѣ, на основаніи изслѣдованій Бюрнуфа, Шпигеля и др., можно относить къ 7-му вѣку нашей эры <sup>3)</sup>. Даже самая Зендъ-Авеста, заключающая въ себѣ вѣроученіе древнихъ персовъ, по мнѣнію ученыхъ, появилась не ранѣе 6 или 5 вѣка до нашей эры <sup>4)</sup>, т. е. въ такое

<sup>1)</sup> Ник. Рождественскій, Христіанская апологетика, 1893 г. т. 2, 89.

<sup>2)</sup> Меньянь, Міръ и первобытный человѣкъ, СПб. 1872 г.; с. 229.

<sup>3)</sup> Рождественскій, тамъ же 71.

<sup>4)</sup> Тамъ же 62.

время, къ которому іудейскія мессіанскія пророчества уже успѣли раскрыться во всей полнотѣ своего содержанія, а самый народъ іудейскій уже разсѣянъ былъ между разными народами, которымъ и могъ сообщить свои мессіанскія чаянія. Отсюда ясно видно, что народъ іудейскій не могъ перенять идеи о Мессіи у персовъ, и что, наоборотъ, скорѣе персы заимствовали ее отъ іудеевъ. Приведенныхъ замѣчаній, по нашему мнѣнію, вполне достаточно для того, чтобы видѣть несостоятельность указанныхъ нами рационалистовъ во взглядѣ ихъ на происхожденіе и значеніе іудейскихъ пророчествъ о Христѣ для нашего времени и убѣдиться въ томъ, что пророчества эти не утратили и для христіанъ того достоинства, какое они имѣли въ глазахъ іудеевъ. Принимая же во вниманіе то обстоятельство, что въ новомъ завѣтѣ мессіанскія предсказанія нашли свое полное осуществленіе въ лицѣ Іисуса Христа, можно сказать прямо, что для христіанъ эти предсказанія являются еще болѣе цѣннымъ и несомнѣннымъ, чѣмъ для іудеевъ, свидѣтельствомъ божественнаго достоинства Христа, основателя ихъ вѣры. Какъ велика сила мессіанскихъ предсказаній въ этомъ отношеніи, можно судить уже изъ того, что церковь христіанская всегда, когда отъ нея требуются доказательства истинности своего ученія, какъ богооткровеннаго, опирается на пророковъ. Такъ свое ученіе о лицѣ Христа и Св. Духа, составленное на вселенскихъ соборахъ, она утверждаетъ на авторитетѣ апостоловъ („вѣрую въ церковь апостольскую“) и пророковъ (и воскресшаго въ третій день по писаніямъ..., вѣрую въ Духа Святаго, глаголавшаго пророки“), да и теперь преподаетъ для назиданія своимъ членамъ чтенія изъ пророковъ (пареміи). Заглянемъ ли мы въ системы христіанскаго богословія, зайдемъ ли мы въ школу или послушаемъ церковнаго проповѣдника,—во всѣхъ этихъ случаяхъ мы не минуемъ пророчества о Христѣ, какъ доказательствъ, клонящихся къ убѣжденію въ божественномъ характерѣ происхожденія церковнаго, христіанскаго

ученія. Нѣтъ ничего удивительнаго послѣ этого въ томъ, что ученый Паскаль, проникаясь сознаниемъ высокой важности мессіанскихъ пророчествъ для христіанской религіи, съ искреннимъ паѳосомъ восклицаетъ о нихъ слѣдующее: „величайшее изъ свидѣтельствъ объ Иисусѣ Христѣ составляютъ пророчества о Немъ. Это есть то, о чемъ Богъ позаботился всего болѣе“ <sup>1)</sup>... Каковы должны быть дѣйствія на христіанъ этого свидѣтельства, объ этомъ едвали нужно распространяться: очевидно, что, какъ непреложное и несомнѣнное, оно (свидѣтельство) для однихъ христіанъ должно являться стимуломъ, возбуждающимъ твердость убѣжденія въ вѣрѣ, въ другихъ же — парализовать склонность къ отпаденію отъ нея и, слѣдовательно, поддерживать ихъ въ неразрывномъ союзѣ съ церковью и Христомъ. Далѣе: извѣстно, что всякому истинно вѣрующему свойственно стремленіе къ болѣе полному познанію объекта своей вѣры, т. е. Бога въ Его внутренней жизни и въ Его отношеніи къ міру, ко всему человѣчеству, или, говоря иначе, познать существо Бога и Его промыслительное дѣйствіе въ мірѣ, поскольку это дѣйствіе выражается въ устроеніи Имъ человѣческаго спасенія. Но гдѣ же человѣкъ можетъ найти полное удовлетвореніе своему указанному стремленію? Человѣческая наука и философія до сихъ поръ не могли надлежащимъ образомъ разрѣшить вопроса объ отношеніи Бога къ міру и человѣку и, если они (т. е. наука и философія) постигаютъ еще это отношеніе, то только отчасти и притомъ смутно, какъ бы „зерцаломъ гадавія“. Полное (по возможности) разъясненіе указаннаго вопроса дано намъ лишь въ откровеніи и, слѣдовательно, въ пророчествахъ, составляющихъ собою часть послѣдняго. Чтобы усвоить себѣ божественное откровеніе и понять его во всей полнотѣ, необходимо знакомство съ пророчествами вообще

<sup>1)</sup> Pensees, Articl. 10. Preuves de Jesus Christ par les prophéties.

и, слѣдовательно, мессіанскими въ частности. Въ пророчествахъ, какъ въ зеркалѣ, намъ представляется весь ходъ божественнаго домостроительства нашего спасенія во всей постепенности его развитія, почему и мессіанскія пророчества, составляющія душу іудейскаго профетизма вообще, являются какъ бы самой наглядной перспективой, рисующей намъ планы и пути божественнаго промысленія о человѣчествѣ. При взглядѣ на эту перспективу у вѣрующаго христіанина невольно долженъ расширяться горизонтъ его религіозныхъ возрѣній; его сознаніе въ сферѣ этихъ возрѣній просвѣтляется, и его вѣра изъ простой и непосредственной становится болѣе или менѣе осмысленною и обоснованною, такъ какъ въ пророчествахъ она находитъ для себя богатый источникъ разъясненій и дополненій, касающихся главныхъ предметовъ ея содержанія. Тѣ же опять пророчества, раскрывая намъ пути божественнаго промысла, съ поразительной ясностію и простотою представляютъ глазамъ нашимъ всю глубину премудрости Бога, Его величія и благодати, и человѣкъ вѣрующій, проникаясь созерцаніемъ этихъ свойствъ Божіихъ, начинаетъ испытывать чувство благоговѣнія и любви къ Богу и стремленіе приблизиться къ Нему, какъ источнику своего спасенія. Если ко всему этому прибавить еще и то, что по самому характеру своего содержанія мессіанскія пророчества представляются постояннымъ призывомъ совѣсти и ума человѣка къ высочайшему идеалу нравственности, что изъ—за этихъ пророчествъ предъ нашимъ воображеніемъ,—какъ живые, поучительные примѣры, выступаютъ окруженные ореоломъ нравственной чистоты и величія духа личности вдохновенныхъ пророковъ, готовыхъ всегда жизнію своею запечатлѣть свое служеніе на благо народа, то изъ всего сказаннаго о мессіанскихъ пророчествахъ въ ихъ значеніи для христіанъ, мы можемъ сдѣлать такой выводъ: служба источникомъ въ познаніи Бога и Его промысла, въ познаніи всего хода и развитія того процесса, завершеніемъ котораго было

явленіе Христа и возникновеніе христіанской церкви,— способствуя также въ вѣрующихъ подъему религіозно-нравственнаго чувства, пророчества эти получаютъ въ глазахъ нашихъ высокое значеніе образовательно-воспитательнаго средства въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія и укрѣпленія христіанской нравственности.

По указаннымъ значеніемъ достоинство мессіанскихъ пророчествъ и важность ихъ для христіанъ еще не исчерпывается окончательно. Нѣсколько выше мы упомянули о томъ, каковы сила и авторитетъ мессіанскихъ пророчествъ въ ряду доказательствъ истинности христіанства и сверхъестественнаго характера его происхожденія. Отсюда само собою открывается и то высокое достоинство этихъ пророчествъ, какое они могутъ имѣть въ борьбѣ христіанской церкви противъ научно-философскаго рачіонализма, подкапывающагося подъ самыя основы христіанства. Въ самомъ дѣлѣ, рачіонализмъ въ своей критикѣ христіанства неминуемо долженъ вѣдаться съ мессіанскими пророчествами, какъ однимъ изъ основаній, на которомъ оно опирается. Но здѣсь-то именно рачіонализмъ и находитъ себѣ камень преткновенія. Поколебать въ христіанствѣ авторитетъ пророчествъ отрицательная критика можетъ главнымъ образомъ тогда только, когда ей удастся доказать естественный характеръ происхожденія ихъ или опровергнуть подлинность ихъ. Но дѣло въ томъ, что сколько попытокъ того и другого рода со стороны рачіонализма ни было до сихъ поръ,—всѣ онѣ встрѣчали себѣ сильный отпоръ и оказывались несостоятельными. Паче-нсколькo могутъ быть удачны подобныя попытки, можно суждать уже потому, что отрицаніе подлинности или божественнаго характера происхожденія пророчествъ должно становиться въ противорѣчіе съ вѣрованіемъ и преданіемъ всего еврейскаго народа, благоговѣнно чтущаго свои священныя писанія и смотрящаго на содержащіяся въ нихъ пророческія предсказанія, какъ на откровеніе божественнаго Духа. Ни одинъ народъ не относится съ такимъ

почт  
ным  
свое  
рода  
ковт  
стро  
тѣм  
стра  
его  
сил  
то,  
сво  
мес  
стра  
Мес  
них  
убѣ  
сбл  
о М  
стар  
непр  
про  
т. п  
чит  
хот  
Раз  
ныя  
нос  
или  
—  
1)  
189  
2)  
3)  
Дема  
Вера  
гл.



почтениемъ и съ такою преданностію къ своимъ священнымъ писаніямъ, какъ относится народъ еврейскій къ своему закону Моисея и пророкамъ: вся жизнь этого народа во всѣхъ частныхъ ея проявленіяхъ основана на законѣ Моисея и на пророкахъ, и каждый шагъ еврея строго сообразуется съ требованіемъ его закона. А между тѣмъ въ этомъ законѣ и пророкахъ чуть не на каждой страницѣ еврей можетъ встрѣтить себѣ непріятныя для его чувства осужденія и обличенія, сопровождающіяся сильными угрозами въ будущемъ. Замѣчательно также и то, что, основываясь на мессіанскихъ пророчествахъ своего писанія, евреи до сихъ поръ не утратили въ себѣ мессіанскихъ надеждъ и ожиданій, но, напротивъ, съ страстнымъ нетерпѣніемъ чають наступленія царства Мессіи, въ пришествіи котораго, по словамъ одного изъ нихъ, обратившагося въ христіанство, они „глубоко убѣждены, почему и окаменѣли въ своей жизни, не желая сближенія съ христіанскими народами“ <sup>1)</sup>. Ученіе Талмуда о Мессіи, какъ царѣ, и о его царствѣ, говоритъ Люто-станскій, принимается евреями всѣмъ сердцемъ, какъ непреложная истина. Вѣра въ этотъ политическій догматъ проводится въ еврейскомъ символѣ вѣры, молитвахъ и т. п. Въ молитвенникѣ Гуревича 12 членъ символа вѣры читается такъ: „искренно вѣрую въ пришествіе Мессіи, и хотя Онъ медлитъ, я всетаки каждый день ожидаю Его“ <sup>2)</sup>. Разсмотрѣніе талмуда показываетъ намъ, что многочисленныя правила, которыми опредѣляется жизнь и дѣятельность евреевъ, сплошь и рядомъ основываются на тѣхъ или другихъ пророческихъ изреченіяхъ <sup>3)</sup>. Даже многія

<sup>1)</sup> А. А. Алексѣевъ, Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, С.П. 1897 г. стр. 46.

<sup>2)</sup> Лютостанскій, Талмудъ и евреи. М. 1879 г. стр. 72, т. 2.

<sup>3)</sup> См. Переферковича „Талмудъ. Мишна и Тосефта С.П. 1899 г. т. I трактъ Демай, гл. 16, стр. 119; гл. 2, стр. 95; тр. Пеа, г. 8, стр. 85; трактъ Верахоть, г. 9, стр. 36; тр. Терумоть, гл. 4, стр. 242.—т. 2, тр. Шаббатъ, гл. 3 стр. 6, 7, 40, 41; гл. 8, стр. 49, 50 и др.

выраженія въ молитвахъ евреевъ, какъ видно, прямо заимствованы ими изъ этихъ изреченій (см. напр. Сидеръ стр. 74, 101, 108 и др.). Таково отношеніе сврейскаго народа къ своимъ древнимъ пророчествамъ. Что же означаетъ собою это отношеніе? Неужели евреи позволяютъ себѣ обманываться относительно своихъ пророковъ и ихъ предсказаній; неужели вѣра въ возможность осуществленія того, что заключается въ этихъ предсказаніяхъ, — есть результатъ безплодныхъ мечтаній только, рожденныхъ разстроеннымъ воображеніемъ и не имѣющихъ подъ собою никакой реальной почвы и исторической подкладки? Нѣтъ. Исторія и современность достаточно характеризуютъ намъ натуру еврея въ ея типическихъ чертахъ и свойствахъ. Эта исторія и эта современность прямо говорятъ намъ, что еврей по природѣ своей далеко не мечтатель; что натура его болѣе склонна къ положительности и даже матеріализму практическому, чѣмъ къ созерцательности и идеализму. Если же при всемъ этомъ еврейскій народъ христіанской эры не тотъ, какимъ онъ былъ въ ветхозавѣтныя времена, особенно до плѣна вавилонскаго; если, отличаясь прежде хроманіемъ направо и налево въ отношеніи къ свсей вѣрѣ и своему закону, теперь этотъ народъ, напротивъ, глубоко преданъ своей религіи и преданію своихъ отцовъ; если онъ, гнавшій когда-то своихъ пророковъ, теперь готовъ все отдать за ихъ писанія и дорожить послѣдними болѣе, чѣмъ своею жизнью, то, слѣдовательно, ясно, что народъ этотъ, въ теченіе вѣковъ неизмѣнно чтущій своихъ пророковъ и вѣрующій въ истинность ихъ предсказаній, фактически, на основаніи историческаго опыта своей судьбы убѣдился въ истинности и боговдохновенности пророческихъ обѣтованій. Ясно также, что отрицать указанные признаки мессіанскихъ предсказаній значитъ не признавать и не обращать вниманія на весь еврейскій народъ, какъ на живого, постоянного хранителя этихъ предсказаній и самаго вѣрнаго и компетентнаго свидѣтеля сверхъестественнаго ихъ

происхожденія. Къ этому можно еще прибавить и то, что самый фактъ необычайной продолжительности мессіанскихъ предсказаній въ исторіи іудеевъ вмѣстѣ съ сохраненіемъ въ нихъ единства основной идеи самъ по себѣ уже невольно возбуждаетъ удивленіе, какъ фактъ совершенно исключительный въ исторіи человѣчества, и не поддается никакому объясненію съ естественно—научной точки зрѣнія. Вотъ почему на эти предсказанія христіанская церковь и опирается, какъ на одинъ изъ самыхъ сильныхъ оплотовъ своихъ противъ нападеній на ея ученіе со стороны отрицательной критики. Вотъ почему также эти предсказанія и для тѣхъ, которые поддались раціоналистическому невѣрію, нерѣдко становятся вѣрнымъ средствомъ, способствующимъ обращенію ихъ „на прежній, священный путь вѣры“ (Генгстенбергъ)<sup>1)</sup>.

Но являясь такимъ образомъ для христіанъ могущественнымъ орудіемъ въ защитѣ ими своей вѣры отъ нападеній раціонализма, мессіанскія пророчества, кромѣ того, могутъ съ успѣхомъ служить христіанамъ и въ дѣлѣ внѣшняго господства, внѣшняго распространенія ихъ вѣры. Въ ограды христіанской церкви еще и до сихъ поръ находится очень много людей, совсѣмъ незнающихъ Христа или знающихъ, но не вѣрующихъ. Для того, чтобы подобные люди могли обращаться ко Христу, необходимы главнымъ образомъ два условія; а) внутреннее влеченіе или предрасположеніе человѣка ко Христу и Его ученію, что нерѣдко и наблюдается въ силу того свойства души человѣческой, по которому она, какъ говоритъ Тертуліанъ, по природѣ своей христіанка, и б) внѣшнія доказательства, которыя бы съ неопровержимою убѣдительностію свидѣтельствовали о божественности Христа. Таковыми-то доказательствами въ ряду другихъ, какъ уже сказано, и представляются разсматриваемыя нами пророчества. Слѣдовательно, говоря о возможности обра-

<sup>1)</sup> Christologie, В. 3, ч. 2, с. 12.

шенія въ христіанство со стороны невѣрующихъ и не знающихъ Христа, каковы, напримѣръ, іудеи и язычники, можно сказать съ увѣренностію, что „гдѣ есть на лицо внутреннее расположеніе духа (*Gemüths richtung*) ко Христу, тамъ наблюденіе согласія пророчествъ и ихъ исполненія можетъ оказать благотворное вліяніе“<sup>1)</sup>. Отрицать это должно тѣмъ менѣе, что сама исторія ясно говоритъ за это. Такъ, намъ извѣстно уже, что апостолы, какъ, напримѣръ, Петръ, Павелъ, Филиппъ (въ своей проповѣди вельможѣ эѳіопской царицы—см. Дѣян. 8, 26—38) и др., проповѣдуя Христа язычникамъ или іудеямъ, прибѣгали къ мессіанскимъ пророчествамъ, какъ доказательствомъ истинности своей проповѣди, и имѣли успѣхъ. Отцы и учителя церкви, наприм. Іустинъ, Златоустъ, Тертуліанъ и др., въ разсужденіяхъ своихъ объ истинахъ вѣры пользуются мессіанскими пророчествами въ цѣляхъ сообщенія большей убѣдительности своимъ разсужденіямъ. Іустинъ въ своей апологіи даже высказываетъ такую мысль, что трудно и не увѣровать во Христа въ виду цѣлаго длиннаго ряда древнихъ предсказаній о Немъ<sup>2)</sup>. Многіе изъ язычниковъ первыхъ временъ послѣ апостоловъ, придя къ разочарованію въ истинности своихъ боговъ, обращались ко Христу, благодаря главнымъ образомъ своему знакомству съ пророческими писаніями: таковы, напримѣръ, Іустинъ Философъ, Таціанъ и др.

Но если пророческія предсказанія способствовали обращенію язычниковъ въ первыя времена христіанства, то нѣтъ никакого основанія сомнѣваться въ возможности такого дѣйствія этихъ предсказаній и въ настоящее время. Особенно же такое дѣйствіе должно имѣть мѣсто въ отношеніи къ іудеямъ или іудействующимъ еретикамъ, каковы, напримѣръ, наши сектанты нѣкоторые. Относи-

<sup>1)</sup> Hengstenberg, *ibid.* s. 12.

<sup>2)</sup> *Іуст. Апол.* I, § 53.

тельно первыхъ, по крайней мѣрѣ, хорошо извѣстно, что переходъ изъ іудейства въ христіанство, какъ справедливо замѣчаетъ Генгстенбергъ <sup>1)</sup>, почти никогда не происходилъ помимо содѣйствія мессіанскихъ пророчествъ, которыя такимъ образомъ являются однимъ изъ вѣрныхъ и сильныхъ средствъ христіанской церкви въ ея миссіонерской дѣятельности.

Итакъ, принимая во вниманіе все сказанное о значеніи мессіанскихъ пророчествъ для христіанъ, мы видимъ, что значеніе это такъ же несомнѣнно, какъ несомнѣнно оно и по отношенію къ іудеямъ.

Священникъ *Вл. Правиковъ.*

## II.

### О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера іерея *Сумеона Никольскаго* за 1897 годъ.

*26 сентября вечеръ. Г. Екатеринодаръ.* Еще весной я ознакомился съ состояніемъ сектантства въ городѣ; но тогда еще не было благовременно быть здѣсь. О. протоіерей *І. Воскресенскій* увѣрялъ: нѣтъ здѣсь сектъ. Старецъ болѣлъ и жизнь уже угасала, я побесѣдовалъ съ нимъ и отложилъ посѣщеніе *Екатеринодарскихъ* приходовъ до времени. Здѣсь не бывалъ ни одинъ миссіонеръ. Направился я на окраину города, въ приходъ *Покровской* церкви, безъ всякаго предупрежденія, располагая побыть въ городѣ нѣсколько дней.

Когда пріѣхалъ я, при храмѣ былъ благовѣсть къ вечернѣ, которую совершалъ о. *Георгій Байздренко*; были молящіеся чловѣкъ до сотни; послѣ народнаго пѣнія тропаря я вышелъ, возложивши на себя епитрахиль, съ

<sup>1)</sup> Ibid. s. 12.

проповѣдью Слова Божія и говорилъ о любви Божіей, ищущей обращенія грѣшника отъ грѣха и заблужденія къ истинѣ и спасенію души. Наглядный примѣръ представляетъ собою св. апостоль Іоаннъ Богословъ, который старцемъ бѣжитъ за юношей, ушедшимъ въ вертепъ разбойниковъ: „сынъ, возвратись ко мнѣ“! Такъ церковь Божія ищетъ спасенія душамъ чадъ своихъ и взываетъ къ нимъ: „покайтесь, грѣшники, покайтесь, заблуждшіе въ своихъ совѣстяхъ люди“!

27 сентября—2 октября Покровская церковь г. Екатеринодара. Преимущественно на этой окраинѣ города ютятся сектанство, я и расположился здѣсь преимущественно сосредоточить мою миссіонерскую дѣятельность—„на Покровкѣ, Дмитревкѣ, въ Дубинкахъ и въ садахъ“. И вотъ съ вечера 27 сентября цѣлые пять дней священнодѣйствовалъ и бесѣдовалъ въ Покровскомъ храмѣ.

Въ „проповѣдническомъ журналѣ“ этой церкви имѣется каждодневная записъ священнослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ моихъ въ этомъ храмѣ. Выписываю указанія записи богослуженія, проповѣди и особыхъ замѣтокъ.

27 суббота всенощное бдѣніе. Подъ руководствомъ мѣстнаго настоятеля церкви о. Георгія пѣли всенощное бдѣніе дѣти—ученицы Покровской церковно-приходской школы. Припѣвы канона: „Слава, Господи, Святому Воскресенію Твоему; Слава, Господи, Кресту Твоему“ и „Пресвятая Богородице, спаси насъ“! пѣлъ народъ: молящихся было свыше 1000 человекъ. О. миссіонеромъ сказана бесѣда на воскресное евангеліе 113 зачало отъ Луки: „Св. Церковь славить Христа Воскресшаго изъ мертвыхъ и священными пѣснями и благовѣстіемъ Евангельскимъ. Священныя пѣсни вы, братія и сестры, воспѣваете, и это есть ваша бесѣда съ Господомъ; въ Св. Евангеліи Господь бесѣдуетъ съ нами. Увѣряетъ воскресшій Спаситель міра учениковъ Своихъ: „Я самъ воистину Господь, Христосъ, вашъ Учитель, осяжите, видите“!.. Увѣряетъ

Господь и нынѣ, что Онъ есть „вчера и днесь, и во вѣки“ Единый и явленіями благодсти, и явленіями грознаго суда своего (кара нечестивцу, поругавшемуся Святому Лику Богоматери представлена мной, изъ сообщеній по Черниг. епархіи). Да! Христосъ Господь живетъ во храмѣ святомъ и неизмѣнно и вѣчно вѣщаетъ: „Се Азъ съ вами емь до скончанія вѣка“.

*28 воскресенье недѣля 17-я по 50-цм.* Дѣти пѣли всю литургію; народъ пѣлъ „Вѣрую“ и „Отче нашъ“; молящихся было 2000 человекъ (вѣрныхъ). Въ числѣ ихъ молился г. полицеймейстеръ г. Екатеринодара Василій Евсеевичъ Черникъ. Послѣ литургіи совершенъ водосвятный молебень; по окончаніи коего (записано въ журналѣ церкви), о. миссіонеръ еще бесѣдовалъ съ народомъ, звалъ и публично и частно на бесѣду о недоумѣнныхъ вопросахъ о вѣрѣ, о церкви. На Божественной литургіи по заамвонной молитвѣ о. миссіонеромъ сказано слово на Евангельское чтеніе—62-е зачало отъ Матѳея.

„Жена Хананянка молится Спасителю спасти страждующую дочь“. „Не дочь, но плоть люте бѣсящуюся имамъ“, взываетъ грѣшная душа въ молитвѣ Спасителю Богу. Молитъ и проситъ Господа Св. Матерь наша Церковь Божія о заблудшихъ чадахъ своихъ, впадшихъ въ ереси, расколы и секты: „умягчи сердца ихъ, отверзи слухи ихъ, да познаютъ истину Твою и обратятся къ Тебѣ, Спасителю всѣхъ“.—О, души грѣшныя; о, люди заблудшіе! услышите этотъ вопль матери нашей церкви Божіей и обратитесь отъ грѣха и заблужденія на путь спасенія, да услышитъ каждая душа милостивое Господне слово: „*веля вѣра твоя спасе тя!*“

*28, вечеръ воскреснаго дня.* О. миссіонеромъ совершены: вечернее и утреннее Богослуженіе,—служба будничная. По окончаніи Великаго славословія сказано слово о покаяніи.

„Святая Церковь каждый вечеръ Воскреснаго дня влагаетъ въ уста наши покаянную пѣснь, какъ и въ утрен-

ній часъ понедѣльника. Вотъ пѣсни церковныя.—Прочитаны три стихиры на „Господи, возвахъ“ 8-го гласа вечера воскреснаго дня: „Господи пришедшій въ міръ, грѣшники призвати, паче всѣхъ мене согрѣшившаго Тебѣ, Христе мой, человѣколюбне призови“. „Господи, иже отъ мытарей настыри церкви Твоей поставлей, и мене тѣхъ молитвами Твое овча покажи, Спасе“. „Плачи окаянная душе прежде конца и Богу прилѣпися зовущи Ему отъ сердца: согрѣшихъ Ти Христе, не гнушайся мене, молюся“.—Вотъ вы, о други, взывали при чтеніи канона: „Многочестиве Господи, помилуй насъ“. Покаяніе—начало спасенія души. Обратись душа къ покаянію „и глаголи Богу грѣхи твои“!

Пѣли дѣти, народъ подпѣваль на Великомъ славословіи; молящихся было до 1000 человѣкъ. Весьма многіе принимали благословеніе отъ отца миссіонера, посѣтили его въ квартирѣ, прося молитвъ и совѣтовъ по нуждамъ душевнымъ. При Богослуженіи былъ о. С. Никольскій, священникъ Всѣхсвятской церкви города.

29 понедѣльникъ. О. миссіонеромъ совершена Божественная литургія; по заамвонной молитвѣ сказана имъ бесѣда о покаяніи: „покаяніе—начало спасенія. Съ слова: *покайтесь!* Предтеча Господень началъ свою проповѣдь. „Покайтесь“!—было первое слово Самого Христа Спасителя. Вонмите, братіе и сестры! Этимъ же словомъ обращается къ вамъ наша Св. Церковь. Обратись кающаяся душа всѣмъ сердцемъ твоимъ, покайся; покаяніе есть безповоротное обращеніе души къ Богу, къ правдѣ; не возвращайся уже къ грѣху исповѣданному, забудь его; тогда и Господь, вѣрный правдѣ Своей, изречетъ тебѣ на небесахъ святыхъ своихъ: „и Я тебя прощаю и разрѣшаю“.

Дѣти—школьники пѣли; народъ благоговѣйно молился и внималъ слову проповѣди. Было до 500 человѣкъ. По литургіи совершено водосвятіе; многіе выразили желаніе принести покаяніе на исповѣди.



29 *понедѣльникъ, вечеръ*. Отцомъ миссіонеромъ совершены: вечернее и утреннее богослуженіе.

Послѣ пѣнія великаго славословія сказана имъ бесѣда о покаяніи: „вся молитва Матери нашей—Св. Церкви исполнена покаяннаго чувства; часто взываетъ она нашими устами: „Господи, помилуй, Господи, помилуй, Господи, помилуй!“ „Помилуй“,— виновень, грѣшень есмь человекъ, Господи! Вотъ и эти молебныя пѣсни, воспѣтыя вами, о, други сомолитвенники: „Иисусе сладчайшій, спаси насъ“; „Пресвятая Богородице, спаси насъ“; „Предтече Спасовъ Іоанне, моли Бога о насъ“, „Святый Ангеле хранителю, моли Бога о насъ“!—тоже все пѣсни покаянія, и едва мы открыли уста, чтобы возгласить чтенія канона, какъ затрепетало сердце и понеслась покаянная молитва къ Богу: „Иисусе, покаянія двери отверзи ми“!.. О, душа грѣшная! душа кающаяся, отверзай и ты къ покаянію дверь сердца твоего! Милостивый Господь и тебѣ, какъ женѣ грѣшной, взятой отъ грѣха, трепещущей суда Его неумытнаго, изречетъ милостивое слово прощенія и милости: „не осуждаю; прощаю; иди и къ тому не согрѣшай“. Пѣли дѣти—школьницы. Молящихся было до 1500 человекъ.

Нынѣшній день посѣтили о. миссіонера: о. протоіерей собора Михаилъ Воскресенскій; священники: о. Созонтъ Мищенко и Всѣхсвятской церкви о. Кущъ и о. Никольскій; священникъ Екатерининской церкви о. Феодоръ Дейниковскій; священникъ Дмитріевской церкви о. Петръ Еллидинскій; десятки людей приходили въ квартиру о. миссіонера съ покаяніемъ въ заблужденіяхъ и соблазнахъ сектъ.

30 *вторникъ*. Литургія совершена о. миссіонеромъ. По заамвонной молитвѣ сказана имъ бесѣда о значеніи пѣнія дѣтей и народа за Божественной службой въ храмѣ: „жену вдовицу за лепту, отъ сердца принесенную въ сокровищницу храма, похвалилъ Господь“ (зач. 103 Ев.

Луки). То была жертва вещественная, — насколько же выше жертва духовная, отъ сердца приносимая Богу!!.

Вотъ дѣти отроки, гласы преподобными, несутъ жертву духа — сердца, поютъ хвалу Богу. О! несомнѣнно съ любовію слышитъ юныхъ пѣвцовъ, — видитъ, и хвалитъ Господь. Изъ устъ младенцевъ, въ собственномъ смыслѣ, Господь совершаетъ Себѣ хвалу. Хвала вамъ труженики — пастыри, уготовляющіе въ училищѣ вѣры и благочестія, подъ сѣнію Храма Божія (церковно-приходе. школы), эти лики поющихъ Богу пѣсни моленія, благодаренія и славословія — отроковъ и отроковицъ! Хвала вамъ, „дѣти, благочестію совоспитанніи“!..

Ангелы поютъ на небесахъ, а вы здѣсь въ храмѣ — этомъ земномъ небѣ. Отрока научили ангелы пѣть три-святую пѣснь въ годину испытанія въ Царь-Градѣ (землетрясеніе). Пойте Богу въ святыхъ храмахъ Божіихъ мужи и жены, юноши и дѣвы, и старцы и всякъ полъ и возрастъ! Господь поставилъ отрока и сказалъ: „если не будете какъ дѣти, не можете видѣти Царствія Божія“. Внимайте, о други! Богу разумно пойте пѣсни священныя, благословенныя Св. Церковію, „глаголюще себе во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви“.

*30 вечеръ.* Храмъ былъ переполненъ молящимися.

На всеошномъ бдѣніи пѣли пѣвчіе; храмовой праздникъ; въ соборномъ совершеніи всеошного бдѣнія были мѣстные священники и о. миссіонеръ. По пѣніи каоизмъ о. миссіонеръ сказалъ слово о значеніи общественно-церковной молитвы, для спасенія души, приблизительно въ слѣдующемъ расположеніи: „событіе праздника указываетъ: Сама Матерь Божія молится Сыну Своему и Богу; молится въ храмъ Божіемъ; среди молящихся, два праведника зрятъ, невидимо для всѣхъ остальныхъ, Матерь Божию за мѣръ молящуюся; для насъ побужденіе молиться въ храмъ въ надеждѣ имѣть сомолитвенниками праведниковъ; слово Христово: „вниди въ клѣтъ“, значить:

войди въ тайникъ души сердца твоего; при возношеніи ума и сердца всякое житейское попеченіе отложи, (противъ сектантовъ), два и три *собранные* по благословенію Матери--Церкви привлекаютъ, въ союзѣ съ нею, милость Божію; не льстите же себя, отбѣгающіе отъ церкви, имѣть Христа въ своихъ самочинныхъ собраніяхъ,—тщетно ваше упованіе!.. Но вразумленіе—лишь не послушнымъ сынамъ церкви, а вѣрнымъ чадамъ— слово утѣшенія. О, братіе и сестры! въ скорбяхъ, болѣзняхъ и грѣхахъ „къ Богородицѣ пынѣ прилежно притечемъ, зовуще изъ глубины души: покрый насъ, Владычице! честнымъ твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла, молящи Сына Твоего Христа Бога нашего“!

*Октябрь.* Съ первыхъ мѣсяцевъ моей жизни и дѣятельности въ Ставрополь-Екатеринодарской епархіи, я имѣлъ свѣдѣнія о томъ, что въ Екатеринодарѣ сектанты есть. И вотъ я вознамѣрился разыскать заблудшихъ и прибылъ въ Екатеринодаръ 27 сентября и открылъ мою дѣятельность священнослуженіемъ и проповѣдію слова Божія въ Покровскомъ храмѣ на окраинѣ города, близъ „садовъ“, преимущественнаго мѣстожительства, по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ не оффиціально добытымъ,—хлыстовъ. И одновременно приступилъ къ отысканію заблудшихъ. Но это оказалось не такъ-то легко. На мои вопросы „о состоявіи сектантства“ причты Екатеринодарскихъ приходовъ отвѣчали отрицательно:

1) Причтъ Александрo-Невскаго собора написалъ: „сектантовъ въ приходѣ не имѣется“.

2) Причтъ церкви Екатерининской на вопросъ: Какія секты имѣются въ приходѣ? отвѣтилъ однимъ словомъ: „никакихъ“.

3) Причтъ Дмитріевской церкви написалъ: „существованіе какой—либо секты въ приходѣ не обнаружено“.

4) Причтъ церкви Никольской, что въ Дубинкахъ, отвѣтилъ: „имѣются нѣсколько семействъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ хлыстовству“.

5) „При кладбищенской церкви въ приходѣ“, писалъ причтъ церкви Всѣхсвятской, „въ теченіи 3 лѣтъ открытія прихода сектантовъ причтомъ не замѣчено“.

6) И лишь одинъ причтъ Покровской церкви отвѣтилъ: „въ половинѣ 1894 года уже циркулировали слухи о принадлежности къ сектантству нижеслѣдующихъ лицъ мѣщанъ: Радченко, Козина, Павленко и Чмовтъ, выселившихся въ Николаевскій приходъ... Судя по внѣшнимъ признакамъ это—секта хлыстовъ“... Въ этомъ приходѣ я приостановился и еще, пользуясь храмовымъ праздникомъ для священнослуженія въ молитвѣ и словѣ благовѣстія.

*1 среда, праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы—*храмовой здѣсь. Божественная литургія совершена соборнѣ съ участіемъ о. миссіонера, какъ и молебенъ и крестный ходъ. Молящихся было—въ храмѣ, оградѣ и на площади,—говорять, отъ 9 до 10 тысячъ человекъ.

По заамвонной молитвѣ на божественной литургіи о. миссіонеръ сказалъ слово о признакахъ Божественнаго происхожденія откровеній свыше въ словѣ и видѣніи.

„Дивнаго видѣнія сподобились блаженный Андрей юродивый и сподвижникъ его Епифаній: Матерь Божію съ ликами святыхъ Ангеловъ и человекъ, Покровомъ своимъ пріосѣняющую молящихся въ храмѣ Божіемъ во Влахернѣ видѣли праведные, чистые душой, люди въ этотъ день. И вотъ сколько вѣковъ Святая церковь Христова, памятуя это явленіе милости Царицы небесной, славить Царицу небесную, за міръ Христу молящуюся!..

Тайна заманчива для разумнаго существа. Къ тайнѣ священнодѣйствія Таинства пресвятыхъ Тѣла и Крови Господней „Ангелы желаютъ приникнути“ (служебникъ). Въ тайны природы стремятся люди проникнуть; тайны науки желаютъ постичь люди съ просвѣщеннымъ сердцемъ и съ умомъ сильнымъ.

Насколько сильно желаніе постигнуть тайны міра недоступнаго брэнному человеку—міра загробнаго, мы, въ недолгой сравнительно жизни нашей,—свидѣтели этого

настроения общества—мыслящаго, образованнаго, читающаго. Льтъ 40—30 назадъ „западъ“ навѣялъ съ сѣверныхъ береговъ средиземнаго моря русскимъ просвѣщеннымъ людямъ жажду познанія тайны бытія духовъ и, какъ невѣдомый секретъ, открылъ способъ узнавать сокровенное и видѣть видѣнія изъ міра загробнаго; и заходили руки и завертѣлись столы подъ нимъ, и закачались бездушныя вещи, и застучали ноги столовъ и стульевъ въ отвѣты на вопросы и мысли людей, обращенныхъ сердцемъ и умомъ къ лицамъ умершихъ. Прошли десятки лѣтъ прежде чѣмъ люди дознались, что все это, — всѣ разговоры точками, буквами, звуками, — есть произведеніе ихъ собственнаго настроенія; вліяніе настроенія живыхъ людей одного на другого, до желанія видѣть, посредствомъ этого вліянія, явленія лицъ изъ міра загробнаго. Но что все это за вѣсти, что это за видѣнія? Это лишь неясныя намеки, которымъ воображеніе, ложно настроенное, даетъ смыслъ и значеніе; это какіе-то облики, которымъ болѣзненное состояніе душъ, ищущихъ этихъ обманныхъ видѣній, даетъ желательную имъ форму, какъ гаданія, ворожба, когда одно и то же слово люди принимаютъ различно, каждый сообразно своему настроенію и всегда конечно самообманчиво. И знаменательно: мракъ тьмы вещественной (при тьмѣ духовной)—непремѣнное условіе этихъ откровеній, и всегда ужасъ въ сердцѣ любопытныхъ тѣсно связанъ съ этими призраками. Свѣточъ разума и свѣтъ дня или лампы, — и все исчезаетъ!

Теперь сравнимъ несравнимое. Что представляютъ собой благодатныя видѣнія и откровенія свыше? Всегда во свѣтѣ ясныя слово и видѣніе избраннымъ душамъ; всегда приносящія миръ и радость сердцамъ; всегда какъ явленія милости, любви Господней, грозно ли вразумляющей или милующей челоуѣка—грѣшника. О, братіе и сестры, въ умиленіи предъ Ликомъ Пречистой Дѣвы Богородицы предстояще! Владычица и насъ, вѣрующія

души, и насъ грѣшныхъ пріосѣвляетъ въ эту священную минуту въ этомъ святомъ Ея Храмѣ честнымъ Своимъ омофоромъ. И ангелы Божіи—служители Божіи, посылаемые ко всякому человѣку хотящему спасенія, несутъ наши посильныя искреннія молитвы къ Царицѣ Небесной, предстоящей въ молитвѣ за насъ у Престола Сына Своего Христа Бога нашего. О, други! бѣгите отъ *лживыхъ пророковъ* и ихъ видѣній! Возводите умъ и сердце горѣ, молясь Господу, взывая Владычицѣ нашей: „Пресвятая Богородица, спаси насъ“!

Но я счелъ необходимымъ съ словомъ благовѣстія посѣтить и другіе приходы города, начиная съ находящихся на его окраинѣ, въ пѣляхъ миссіи взыскать заблудшія души. Въ этихъ видахъ, по особенностямъ условій городской жизни, 1 го октября обратился я съ рапортомъ къ Его Превосходительству, господину Начальнику Кубанской области и Наказному Атаману: „прибывши въ городъ Екатеринодаръ 26 сентября для проповѣди Слова Божія, остаюсь здѣсь до 8 октября и располагаю означеннымъ временемъ такимъ образомъ: священнодѣйствую и проповѣдую: вечеръ 1 октября и утро 2 числа въ церкви Дмитріевской; 2—3 октября въ Николаевскомъ храмѣ; 3—4 во Всѣхсвятской церкви на кладбищѣ; 4-го вечеръ и 5-го утро въ Александро-Невскомъ соборѣ; 5-го вечеромъ въ Екатерининской церкви.

При этомъ имѣю честь доложить Вашему Превосходительству: нахожу необходимымъ совершить Богослуженіе и проповѣдывать въ церкви тюремнаго замка. На послѣднее желаніе мое прошу распоряженія Вашего Превосходительства. Богослуженіе совершить и проповѣдывать въ храмѣ тюремнаго замка я могъ бы 6-го вечеромъ съ 3-хъ часовъ пополудни и до 5-ти и 7-го утромъ съ 7-ми часовъ до 9-ти. Священникъ этой церкви желаетъ этого. Позвольте, Ваше Превосходительство, ожидать Вашего благораспоряженія“.

Мѣстная пресса—„Кубанскія областныя вѣдомости“ привѣтствовали мое появленіе здѣсь. Въ № 211 подь 30 сентября напечатаны въ ряду мѣстныхъ извѣстій ниже-слѣдующія строки,—въ интересахъ миссіи позволяю себѣ дословную выписку изъ газеты: „съ 27 сентября въ Екатеринодарѣ, въ Покровской церкви, совершаетъ богослуженіе—вечернее, утреннее и божественную литургію—прибывшій въ нашъ городъ Ставропольскій епархіальный миссіонеръ о. Симеонъ Никольскій.

По окончаніи богослуженія почтенный о. миссіонеръ ведетъ, съ желающими, бесѣды по предметамъ Св. Вѣры. Независимо отъ публичныхъ бесѣдъ въ церкви, о. миссіонеръ проситъ лицъ, интересующихся религіозными вопросами, не стѣняясь, обращаться къ нему келейно, на квартирѣ, изъявляя готовность во всякое время дня и ночи давать должныя разъясненія и наставленія.

О. Симеонъ располагаетъ всеми данными для успешнаго выполненія своей должности: онъ вполне учепый богословъ (кандидатъ богословія, академикъ), много прожившій и много видѣвшій (25 лѣтъ священствовалъ во Владимірской губерніи), серьезный и вдумчивый, обладающій умѣньемъ съ должной осторожностью касаться столь важныхъ и деликатныхъ сторонъ человѣческой психики, каковы религіозныя, человѣкъ глубоко вѣрующій и въ то-же время смотрящій на „инакомыслящихъ“ съ той христіанской снисходительностью и вѣротерпимостью, каковы въ особенности необходимы для успеха самого же дѣла.

О. Симеонъ принимаетъ пожертвованія на устройство храма при убожищѣ Андреевско-Владимірскаго братства въ городѣ Ставрополь на Кавказѣ“.

1—2 октября Дмитріевская церковь. Въ вечеръ праздника Пресвятыя Богородицы совершилъ здѣсь вечернее и утреннее богослуженіе.

Обширный храмъ до чрезвычайной тѣсноты былъ переполненъ народомъ.

Припѣвы канона пѣлъ народъ, и не дурно; богослуженіе вообще пѣли школьники; тѣ и другіе пѣвцы направлялись и управлялись досточтимымъ ревнителемъ общаго пѣнія о. настоятелемъ, священникомъ Павломъ Бирюковымъ.

Говорилъ я проповѣдь: „Праздникъ Владычицы еще предносится въ разумѣ и сердцѣ; печатлѣется въ душѣ и слово св. апостола: *Сіе да мудрствуется въ васъ еже и во Христъ Исусъ*. Христось Господь нашъ смирилъ себя; Пресвятая Дѣва въ смиреніи восклицала: Се раба Господня. Смотрите, братіе и сестры! Помните слово Господне: *На кого воззрю? Токмо на кроткаго и смиреннаго и трепещущаго словесъ Моихъ*.”

Гордымъ умамъ и надменнымъ сердцамъ нѣтъ мѣста у Христа Спасителя и Пресвятой Богородицы. „Грѣшніи и смиренніи припадемъ, зовуще изъ глубины души: Владычице, не отврати Твоя рабы тщи“.

2 октября Дмитріевская церковь. Городъ Екатеринодаръ. Божественную литургію совершили соборнѣ съ о. Павломъ и о. Петромъ Голубинскимъ. По инициативѣ о. Павла въ этомъ храмѣ совершается каждодневное богослуженіе, что есть особенность для приходскаго храма въ Екатеринодарѣ, и потомъ здѣсь есть, уже прямо отрадная для Церкви Божіей вообще и миссіи, новость: каждодневно проповѣдуется слово Божіе: оба іереи молодые; и какъ братья въ одной семьѣ труждаются въ церкви Христовой, ревнуя подвигомъ добрымъ подвизаться въ служеніи Господу и спасенію паствы своей—Богомъ врученныхъ имъ душъ.

Проповѣдывалъ я во время причащнаго стиха: образъ тайной вечери надъ царскими дверями изображающій моментъ приобщенія Христомъ св. апостоловъ расположилъ меня, въ виду тысячи молящихся, проповѣдывать объ очищеніи сердца отъ сквернъ грѣха, дабы сподобиться, милостію Божіею, стать участникомъ трапезы Господней; въ примѣръ дѣятельнаго покаянія представилъ св. апостола



Павла: кто былъ онъ въ іудействѣ и кто сталъ по Хри-  
стѣ, и заключилъ слово молитвою: „Милосердія двери  
отверзи намъ“... Разкрылись царскія врата, тысяча лю-  
дей преклонили колѣна и въ глубокой тишинѣ внимали  
слову Св. Церкви: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты  
еси воистинну Христосъ“...

2 октября, вечеръ, Николаевская церковь. Совершилъ ве-  
чернее и утреннее богослуженіе, при множествѣ моля-  
щихся. Говорилъ поученіе на ирмосъ канона: *Вскую мя  
отринулъ еси отъ лица Твоего, Свѣте незаходимый, и  
покрыла мя есть чуждая тьма окаяннаго; но обрати мене  
и къ свѣту заповѣдей Твоихъ пути моя направи, молюся.*  
Призывалъ къ самопознанію всѣхъ и cadaго: не облегаетъ  
ли твое сердце тьма грѣховная, тьма заблужденія? Если  
да, то проси, моли Бога Спасителя: „обрати мя и къ  
свѣту заповѣдей Твоихъ пути моя направи“. Свѣтъ Хри-  
стовъ просвѣтитъ тьму грѣховъ твоей жизни, освѣтитъ  
тьму заблужденія ума и сердца твоего въ ученіи вѣры и  
благочестія. Испытай себя, познай искренно твое сердце  
и увидишь, кто и что ты, и скажешь: *бѣденъ,—нищъ,  
убогъ есмь* (Псаломъ LXIX, 6)! И возжелаешь спасенія  
души твоей и помолишься: „Помощь моя, Избавитель мой,  
Боже мой, не закосни“ (тамъ же)!

Послѣ богослуженія звалъ желающихъ собесѣдовать о  
предметахъ вѣры, никто не вышелъ, а есть и сектанты  
въ приходѣ, лишь одинъ сказалъ: „насъ вотъ обзываютъ  
хлыстами, но напрасно“!

3 октября, Николаевская церковь. Соборнѣ совершилъ  
литургію съ двумя здѣшними іереями. Сказалъ проповѣдь  
на дневное апостольское чтеніе—Ефес. VI, 18: „Всякою  
молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время духомъ  
и старайтесь о семъ самомъ со всякимъ постоянствомъ и  
моленіемъ о всѣхъ святыхъ“. Молитесь всеусердно съ болѣз-  
нію сердца, какъ Анна мать Самуила пророка; молитесь  
во всякое время, вспоминая, какъ одинъ человекъ друга  
своего умолилъ въ полночь исполнить его прошеніе; моли-

тесъ, возносясь умомъ и сердцемъ къ Богу, что есть сущность молитвы; образъ молитвы далъ намъ Самъ Спаситель нашъ; молитесь, съ терпѣніемъ, ожидая милости отъ Господа; молитесь о всѣхъ—какъ Господь заповѣдалъ взывать: Отче нашъ! и будетъ ваша молитва Богу угодна. Кончилъ слово словомъ Апостола: „и о мнѣ помолитесь, дабы мнѣ дано было слово, устами моими открыто съ дерзновеніемъ возвѣщать тайну благовѣствованія“.

*3-го октября, вечеръ, Всѣхсвятская церковь на городскомъ кладбищѣ.* Совершилъ вечернее и утреннее богослуженіе. Говорилъ поученіе: „Души усопшихъ людей не только сохраняютъ свое сознаніе и самостоятельность, но и не прерываютъ съ остающимися въ живыхъ духовнаго общенія, такъ что когда получаютъ за гробомъ ту или другую заслуженную участь, то: или сами являютъ намъ свое благодѣтельное участіе въ судьбѣ нашей жизни, предохраняя, напр., отъ грѣховъ; или отъ насъ ожидаютъ себѣ милостиваго участія къ нимъ въ молитвѣ и милостынѣ о прощеніи ихъ грѣховъ. Въ одномъ приходѣ, по случаю смерти священника, мѣсто его было знято другимъ. Но къ общему прискорбію, пастырство его было слишкомъ недолговременно: чрезъ нѣсколько дней—онъ не существовалъ уже на землѣ. Упразднившееся мѣсто занялъ другой священникъ. Но этотъ служитель алтаря, подобно предшественнику своему, чрезъ нѣсколько дней тоже умеръ. Духовное начальство не замедлило сдѣлать зависящія отъ себя распоряженія о новомъ замѣщеніи вакантнаго мѣста.“

Вслѣдствіе сего, одинъ изъ кандидатовъ сйашенства, послѣ нѣсколькихъ колебаній, рѣшился наконецъ занять мѣсто настоятеля того прихода, о которомъ идетъ рѣчь, и, въ наступившій затѣмъ праздничный день, приготовился въ первый разъ совершить божественную службу въ приходскомъ своемъ храмѣ. Съ этимъ намѣреніемъ, дождавшись того дня, отправился онъ въ церковь, и по входѣ въ нее, послѣ извѣстныхъ молитвъ, вошелъ въ ал-

тарь. Окинувъ глазами всю внутренность алтаря, онъ невольно остановилъ свои взоры на одномъ страшно поразительномъ предметѣ: тутъ же въ сторонѣ отъ св. престола стоялъ незнакомый ему священникъ, въ полномъ священническомъ облаченіи, но окованный по рукамъ и ногамъ тяжелыми желѣзными цѣпями. Служитель алтаря не потерялъ присутствія духа, совершилъ всю божественную литургію. Загадочное лицо, лишь только окончилась служба, вдругъ стало невидимо.

Священнодѣйствовавшій іерей понялъ, что видѣнный имъ доселѣ скованный священникъ есть обитатель міра загробнаго; но что означало необычайное явленіе его въ такомъ устрашающемъ видѣ, и почему именно онъ стоялъ въ алтарѣ, а не въ другомъ какомъ либо мѣстѣ? Этого не могъ онъ разгадать. Одно только не ускользнуло отъ его вниманія, что незнакомый ему узникъ и собратъ, въ продолженіи всей службы, не вымолвилъ ни слова и только время отъ времени приподнималъ скованныя пѣпями руки и указывалъ ими на одно мѣсто помоста въ алтарѣ, на которомъ повидимому ничего особеннаго не усматривалось.

То же самое повторилось и въ слѣдующую затѣмъ божественную службу, съ тою лишь разницею, что новый приходской священникъ, по входѣ во святой алтарь, прежде всякаго другого дѣйствія, обратилъ особенное вниманіе на то мѣсто, на которое, какъ прежде, такъ и теперь указывало привидѣніе. Всматриваясь пристально въ ту же сторону, онъ и теперь не замѣтилъ ничего, кромѣ лежавшаго тамъ на полу, по близости стѣны стараго, ветхаго небольшого мѣшка.

Побуждаемый любопытствомъ, поднялъ онъ этотъ мѣшокъ, развязалъ его, и нашелъ въ немъ не малое число записокъ съ именами умершихъ и живыхъ лицъ, какія обыкновенно подаются служащему священнику для поминовенія на проскомидіи объ упокоеніи душъ отшедшихъ въ вѣчность, и о здравіи и спасеніи живущихъ.

Какъ бы вдохновенный свыше, іерей понялъ, что записки эти при жизни стоявшаго тутъ же окованнаго собрата его, бывшаго прежде настоятелемъ этой же церкви, вѣроятно оставались не прочитанными имъ во время совершавшихся божественныхъ литургій. Посему, начавши службу, онъ не забылъ при этомъ помянуть на проскомидіи имена живыхъ и умершихъ, сколько ихъ было внесено въ тѣ записки, — и тутъ же дозналъ опыгомъ, какую важную услугу оказалъ загробному обитателю чрезъ исполненіе того, что долженъ былъ сдѣлать послѣдній во время земной своей жизни: ибо, едва только успѣлъ кончить онъ чтеніе помянутыхъ записокъ, какъ тяжелые желѣзные оковы, коими обремененъ былъ загробный узникъ, въ одно мгновеніе съ шумомъ спали съ рукъ и съ ногъ его, и стукнулись о землю; а самъ онъ, сдѣлавшись свободнымъ отъ узъ, подошелъ къ служащему священнику, и не говоря ни слова, поклонился ему въ ноги до лица земли. Затѣмъ вдругъ ни его, ни желѣзныхъ оковъ было не видно. Послѣ этого, существо загробное не являлось уже болѣе во время божественныхъ службъ“. (Странникъ 1867 годъ мартъ стр. 125—128).

4-го октября *Всѣхсвятская кладбищенская церковь*. Соборнѣ съ двумя іереями храма совершилъ я здѣсь Божественную литургію. И говорилъ проповѣдь: „Сильна молитва церкви о почившихъ чадахъ ея, — милость отъ Господа даруетъ имъ“. И разсказалъ примѣръ, подтверждающій эту мысль, тоже изъ Странника (1867 г. декабря стр. 125—126).

„У секретаря одного правительственнаго учрежденія въ 1850 годахъ скоропостижно скончался родитель — причетникъ одной сельскій церкви. Добрый сынъ, узнавъ о кончинѣ отца, впалъ въ сильную тоску. Около года тяготила она его сердце. Безпокойныя думы о загробной участи покойнаго родителя не покидали его: тревожимый ими, нѣжный сынъ спросилъ одинъ разъ не только меня, а и другого, передаетъ о. протоіерей Николай Іоанновичъ

Флоринскій, общаго мнѣ и ему товарища и друга семинаріи: „вы, братіе, учились въ академіи, скажите же мнѣ: когда, въ какое именно время за литургіей всего лучше поминать усопшихъ“?

На этотъ вопросъ оба мы (тогда еще наставники Владимірской семинаріи) отвѣчали: лучше всего поминать послѣ пѣнія стиха: „Тебе поемъ, Тебе благословимъ и пр.“ Педѣли черезъ двѣ мы увидѣлись съ другомъ, и вотъ что онъ намъ разсказаль: „господа, молился я часто во время обѣдни о покойномъ моемъ родителѣ, но, съ особеннымъ усердіемъ припаль къ милосердному Господу въ прошедшій праздникъ (Духовъ день) во время пѣнія стиха: „Тебе поемъ“ съ мольбою о упокоеніи души моего отца. И что же? Въ ночь на слѣдующій день (т. е. вторникъ Пятидесятницы), снится мнѣ: будто бы мой батюшка, пришедши ко мнѣ, кланяется мнѣ въ ноги, не говоря мнѣ однакожь ничего. Я, не представляя, что родитель мой умеръ, съ недоумѣніемъ спрашиваю его: „помилуйте, батюшка, за что вы кланяетесь въ ноги сыну своему, какъ можно мнѣ отъ отца принимать такіе поклоны“? Родитель, не отвѣчая на мой вопросъ, кланяется мнѣ въ другой разъ въ ноги, опять не говоря ни слова. Я, представивъ тенерь, что батюшка мой уже умеръ, еще съ большимъ недоумѣніемъ говорю ему: „Батюшка! когда вы были въ живыхъ, я, обучаясь въ семинаріи, требоваль отъ васъ пособія; теперь Господь благословиль меня и мнѣ можно бы васъ утѣшить, но вы уже умерли. За что же вы мнѣ такъ низко кланяетесь“? Въ отвѣтъ на это покойникъ еще въ третій разъ упаль въ ноги сыну, присоединяя слова: „спасибо, любезный сынъ, что меня не оставляешь“, и съ сими словами сдѣлался невидимъ“.

---

### III.

## Извѣстія и замѣтки.

**О народныхъ развлеченіяхъ.**—Мы постоянно слышимъ избитую фразу: „чтобы отвлечь народъ отъ пьянства, нужно дать ему разумныя развлеченія“ и всѣ почти эти радѣтели о благѣ народа одно только предлагаютъ разумное развлеченіе: спектакли, театры и танцы на открытомъ воздухѣ. Доказываютъ образовательное и воспитательное значеніе театровъ въ печати часто и тѣ, которые сами рѣдко бываютъ трезвы, которые жизнь свою чуть-ли не съ самаго дѣтства проводили въ увеселеніяхъ и развлеченіяхъ.

Ратующіе за устройство народныхъ развлеченій забыли, видимо, исторію, или, устраивая народныя развлеченія для самоуспокоенія, желаютъ довести населеніе до того же состоянія, до какого были доведены этими увеселеніями жители Рима, чтобы и нашъ народъ въ одно прекрасное время затребовавъ „хлѣба и зрѣлищъ“. Русское Правительство, конечно, не будетъ поддерживать неразумныхъ устройств народныхъ развлеченій; народъ и самъ сумѣетъ развлекаться, если ему вмѣсто развлеченій дать знанія, нужныя для увеличенія его благосостоянія, дать осмысленную грамоту и книгу, изъ которой бы онъ могъ получить нужныя ему знанія.

Учить его лицедействовать, распѣвать облагораживающія оперы и танцевать на эстрадѣ,—глупая затѣя полуумныхъ радѣтелей, яко бы народнаго просвѣщенія, пришедшихъ къ намъ изъ странъ чужихъ. Мы, русскіе, знаемъ одно просвѣщеніе: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“, и намъ другого просвѣщенія съ танцами и козлогласованіемъ не нужно; пусть этимъ занимаются для своего удовольствія инородцы. Пѣсня русская отъ души исходитъ, а не разучивается по приказу, жизнь познается изъ наблюденій надъ жизнью, а не по слабымъ и часто глупымъ произведеніямъ различнаго рода писакъ.

Послѣ трудовъ русскому человѣку нуженъ отдыхъ, а не бессонныя ночи и сидѣніе въ душномъ воздухѣ театра. Что даетъ ложное просвѣщеніе, которое хотятъ навязать народу, такъ называемой интеллигенціи, мы знаемъ по тѣмъ преступленіямъ, какія она совершаетъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ озабочивались устраивать народныя театры и въ будни, должно быть, чтобы увеличить количество

безсонныхъ ночей. Одинъ полупомѣшанный на театральныхъ представленіяхъ предложилъ устроить театръ всенародный, на устройство его въ городѣ назначилъ всего на всего 1 миллионъ, и слышно было сожалѣніе въ печати, что проэктъ этотъ не осуществился, была даже въ Петербургѣ устроена комиссія для разработки вопроса объ устройствѣ народныхъ театровъ въ деревняхъ, но ко благу Россіи комиссія эта распалась. Пусть ужъ вѣдаль развращали бы городъ, но этого имъ мало: лѣзутъ непрошенныя гости въ деревню. Пусть въ большихъ городахъ, гдѣ масса избалована, устраиваются народныя гулянья, гдѣ могутъ быть музыка, карусели, гимнастика и дѣтскія игры, но въ деревнѣ этого не нужно.

У насъ часто, чтобы быть болѣе убѣдительнымъ, приводятъ въ печати некстати тексты изъ Священнаго Писанія и, чтобы убѣдить читающаго, что театры и танцы нужны народу и суть разумныя развлеченія, даже не христіане приводятъ истину, не доканчивая ея: „не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человѣкъ“, примѣняютъ этотъ текстъ тамъ, гдѣ стыдно бы было привести его, хотя нѣсколько вѣрующему человѣку. Нужно было какому-то Райху доказать, что рабочему человѣку нужны разумныя развлеченія и театръ, прежде всего онъ приводитъ этотъ текстъ. Вѣдь нельзя же такъ безцеремонно пользоваться текстами, которые мы должны класть въ основу своей жизни и нельзя же такъ искажать ихъ смыслъ, будто не о хлѣбѣ мы должны только думать, а о зрѣлищахъ, театрѣ и увеселеніяхъ.

---

Говорятъ, даже въ нѣмецкихъ городахъ плохо прививается устройство спектаклей для народа, да и у насъ они устраиваются отъ бездѣлья и для бездѣйствующихъ людей, но не для народа. Насколько необходимы театры и какъ они неумѣло показываются народу, это указываетъ Каменецъ-Подольскій народный домъ, стоившій 100 тысячъ, въ которомъ вздумали устроить спектакль, но такъ какъ народа въ городѣ оказалось мало, то, по словамъ „Недѣли“, разсылались задолго до спектакля билеты въ ближайшія села и волости и доставляли зрителей. Вѣдныя крестьяне за 10 верстъ ѣздили слушать оперу. Какъ вамъ это покажется?

Нѣкоторые радѣтели, устраивая народныя развлеченія и увеселенія, прилаживаютъ при нихъ, какъ, на примѣръ, въ Рязани, палатки съ продажей пива, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ про-

даютъ вино. Значить—дѣлають такъ, что увеселенія и развлеченія имѣють такое же значеніе, какъ мухоморная бумага, посыпанная сахаромъ для мухъ.

Простительно проливать крокодиловы слезы о темнотѣ народной театральныхъ дѣлъ мастерамъ, потому что, чѣмъ больше будетъ посѣтителей, тѣмъ больше они получаютъ, но намъ стыдно бы было сказать, что театръ можетъ просвѣтить массу. Ужъ не тѣмъ ли просвѣтится народъ, что увидитъ на сценѣ, какъ другіе живутъ, цѣлуются, милуются, распиваютъ заморскія вина и заѣдаютъ пряникомъ печатнымъ! Вѣдь видѣтъ жизнь другого и завидовать ей не значитъ просвѣщаться. Народъ жаждетъ знать не то, какъ живутъ купцы и бояре и что они дѣлають въ своей семейной жизни, и какъ они любезничаютъ,—онъ хочетъ знать то, что не понятно ему въ окружающей его природѣ, причины, оставляющія его въ години недорода безъ хлѣба, знать мѣры борьбы съ тѣми темными для него силами, которыя подтачиваютъ его здоровье, его благосостояніе, ему нужны знанія, дающія ему возможность улучшить его производство, добыть больше изъ той земли, которую онъ имѣетъ, умѣнье сохранить здоровье свое и своего скота и быть обеспеченнымъ въ годину недорода. Этого не могутъ дать театры, концерты и танцы, вносящіе горечь въ сердце и увеличеніе выпиваній.

По мнѣнію радѣтелей, быть можетъ, народъ еще глупъ, неразвитъ, во вкусъ не вошелъ, его надо развивать, но никто не имѣетъ права врывать въ жизнь народную для развращенія народа глупыми представленіями, если самъ народъ заявляетъ, что ему этого просвѣщенія не нужно. Попечительства о народной трезвости должны озаботиться устройствомъ праздничныхъ народныхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія и чтеній, дающихъ необходимыя знанія въ жизни: по садоводству, огородничеству, пчеловодству, устройствомъ домовъ трезвости, въ которыхъ могли бы помѣщаться библіотеки, читальни, чайныя, устраиваться народныя чтенія и женскія воскресныя школы грамоты, въ которыхъ дѣвушки кромѣ грамоты могли бы обучаться рукодѣліямъ. У насъ мало учится въ школахъ дѣвушекъ, а между тѣмъ извѣстно, что грамотная мать не оставитъ своихъ дѣтей безграмотными и можетъ вліять на отрезвленіе массы только осмысленно грамотная мать, которой должно принадлежать начальное обученіе и воспитаніе дѣтей, и грамотныя дѣвушки должны быть оставляемы въ деревнѣ, а не вызываемы для приготовления въ учительницы въ города, какъ дѣлають нѣкоторые



земцы, превращая въ барышень деревенскихъ дѣвушекъ, отрывая ихъ отъ своей жизни и дѣлаютъ несчастныхъ людей, недовольныхъ всю жизнь тѣмъ положеніемъ, которое для нихъ создано. Въ дома трезвости въ селахъ могли бы по вечерамъ собираться дѣвушки и парни, какъ они собираются на посидѣлки, причемъ грамотные могли бы читать, а неграмотные работать и слушать. Руководительства этими посидѣлками могли бы взять на себя священники, ихъ жены и учителя. Такъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ Сибири и Россіи собираются крестьяне, члены общества трезвости: поютъ молитвы и читаютъ книги, выдаваемые для чтенія священникомъ или имѣющіяся въ библіотекѣ.

(Заим. изъ ж. „Дѣятель“).

**Рѣдная пенсія.** „Кіевлянинъ“ передаетъ фактъ о назначеніи государственной пенсіи домашней учительницѣ, званившейся въ теченіе 25 лѣтъ частными уроками, при чемъ приводитъ и справку о правахъ для полученія такой пенсіи. Какъ извѣстно, лица, имѣющія званіе домашнихъ учителей и учительницъ и занимающіяся обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей на дому, считаются состоящими на государственной службѣ, если аккуратно выполняютъ изъ года въ годъ нѣкоторыя требуемая закономъ формальности. Формальности эти, въ сущности, не представляютъ ничего особеннаго и труднаго; для того, чтобы пользоваться извѣстными служебными правами, домашніе учителя и учительницы должны ежегодно представлять учебному начальству отчеты о своей педагогической дѣятельности и удостовѣренія, что они дѣйствительно занимались обученіемъ дѣтей въ такихъ-то семействахъ. Но обыкновенно дѣвица, окончившая курсъ гимназіи или института и получившая аттестатъ, дающій ей право получить свидѣтельство на званіе домашней учительницы или наставницы, вступаетъ въ жизнь, повидимому, почти не ознакомленной съ служебными правами, сопряженными съ этимъ званіемъ. Проходитъ много лѣтъ тяжелаго учительства въ частныхъ домахъ, здоровье подрывается, силъ дальше работать не хватаетъ и тогда бѣдная труженица обращается въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ просьбой помочь ей выдачей или пенсіи, или единовременнаго пособія. Но за непредставленіемъ своевременно установленныхъ удостовѣреній и отчетовъ о ея педагогической дѣятельности, учительницѣ отказываютъ въ ея просьбѣ. Происходило это отъ того, что учебныя заведенія, выдавая аттестаты, недо-

статочно подробно и обстоятельно разъясняют своимъ бывшимъ воспитанницамъ значеніе выданныхъ имъ аттестатовъ. Кто не знаетъ, какая масса домашнихъ учительницъ тянетъ тяжелую лямку учительства въ частныхъ домахъ, особенно въ провинціи, въ разныхъ захолустныхъ градахъ и вѣсяхъ, — тянетъ, а когда придуть черные дни немощи или преждевременной старости, ищутъ пріюта и помощи у частной благотворительности. До настоящаго времени въ Киевскомъ учебномъ округѣ, напр., говорятъ, не было еще случая, чтобы домашняя учительница получала пенсію, установленную закономъ, и только недавно министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшено выдать домашней наставницѣ Маріи Бѣляевой пенсію въ размѣрѣ 160 руб. въ годъ за двадцатипятилѣтнюю ея педагогическую дѣятельность въ частныхъ домахъ. Г-жа Бѣляева представляла подлежащему инспектору народныхъ училищъ ежегодно въ теченіи всего двадцатипятилѣтія требуемые отчеты и удостовѣренія о своей дѣятельности. На этотъ рѣдкій фактъ и интересно обратить вниманіе домашнихъ учительницъ. Такія пенсіи выдаются изъ доходовъ, поступающихъ на производство пенсій домашнимъ учителямъ и учительницамъ, и на основаніи ст. 435 пенсіоннаго устава (изд. 1899 г.).

#### IV.

### — ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года).

Журналь „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа *пятнадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится

о возможно полно́мъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для *вышкласнаго чтенія*.

### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ТРИ руб.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ *Кіевъ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при  
Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;  
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пас-  
тырей“ при Кіевской духовной семинаріи
- Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ синодальной книжной лавкѣ;  
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
- Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирора.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Съ благословенія Божія

Открыта подписка на второе полугодіе 1901 года

на еженедѣльный, иллюстрированный, религиозно-нравственный

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 рубля за годъ  
съ пересылкой.

„КОРМЧІЙ“

2 руб. 50 коп.  
за полг. съ пер.

(Четырнадцатый годъ изданія).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ рекомендованъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ДОПУЩЕНЪ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобрень и рекомепдовавъ Епархіальными Начальствами: Московскимъ, Костромскимъ, Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

„КОРМЧІЙ“ имѣеть своею главною цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, указывать православному христіанину тотъ истинно-добрый путь ко спасенію, который церковію православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1901 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

### ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1901 году редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 №№ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на великіе праздники святыхъ.

Полные сброшюрованные экз. «КОРМЧАГО» за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 900 гг. продаются по три рубля за годъ. Есть въ продажѣ нѣсколько неполныхъ экземпляровъ журнала за 1892 годъ, цѣна съ перес. 2 руб. Выписывающіе журналъ сразу за 8 лѣтъ (начиная съ 1893 г.) уплачиваютъ (вмѣсто 24 руб.) 20 руб. съ перес., а безъ перес. 17 руб.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣ десяти экземпляровъ журналъ за 1901 г., получаютъ одиннадцатый бесплатно.

Изданія «КОРМЧАГО» наложеннымъ платежомъ не высылаются.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановой (квартира Протоіеря Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи { С. П. Ляпидевскій.  
  { І. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

# РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 рублей безъ пересылки, пересылка по разстоянію. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редація „Кормчій“.

---

## НОВАЯ КНИГА.

### ЗАДУШЕВНЫЯ ДРУЖЕСКІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ

СЪ ВОИНАМИ ВЪ ЧАСЫ ДОСУГА.

*Священника С. Лятидевскаго.*

Бесѣды эти написаны самымъ общедоступнымъ, живымъ языкомъ, приспособительно къ пониманію и положенію простого народа и, по своему разнообразному содержанію, могутъ служить добрымъ чтеніемъ не только для Христолюбиваго воинства, но и вообще для православнаго народа русскаго.

Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.

*Выписывающіе 10 и больше экз. платятъ за экз. 30 коп. съ перес.*

Складъ изданія у автора: Москва, Лефортово, Военная Тюрьма, кв. священника.

Р. С. Отзывъ о сей книжкѣ см. «Церковныя Вѣдомости, издаваем. при Св. Синодѣ» за 1900 годъ № 32.

---

Только-что вышла изъ печати новая книга:

# СПРАВОЧНАЯ КНИГА

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА СТАВРОПОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОСТАВЛЕНА ПО НОВѢЙШИМЪ СВѢДѢНІЯМЪ.

## С о д е р ж а н і е:

**I. Указатель приходоѡ по Ставропольской губ. и Кубанской области:** (приходъ, количество дворовъ, съ указаніемъ народонаселенія, приписные хутора и поселки къ приходу, о количествѣ жалованія казеннаго и другаго, земельный надѣлъ, квартиры духовенству, школы церковно-приходскія и другія, пути сообщенія съ Ставрополемъ и ближайш. ж. д. и другими мѣстами, корреспонденція).

**II. Епархіальное управленіе и епархіальныя учрежденія:** (попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальная братская касса и касса взаимнаго вспоможенія, богадѣльня для духовенства, епархіальный свѣчной заводъ, Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, миссіонеры противораскольническіе и противосектантскіе, Епархіальный Училищный Совѣтъ и отдѣленія его, наблюдатели церк.-прих. школъ—епархіальный и окружныя, редакція Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей).

**III. Духовно-учебныя заведенія епархіи:** (Ставропольская духовная семинарія, Ставропольское духовное училище, Екатеринодарское духовное училище, Ставропольское епархіальное женское училище, Екатеринодарское епархіальное женское училище, Попечительство о бѣднѣйшихъ воспитан. дух.-уч. заведеній, Ставропольское епархіальное церк.-археологич. общество).

**IV. Разныя просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія:** (Ставропольское Андреевско-Владимірское Братство, Екатеринодарское Александроневское Братство, Майкопское Осіевское Братство, Отдѣлъ Императорскаго Православн. Палестинскаго Общества).

Цѣна книги 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Адресовать въ Ставрополь-Кавказскій, книжный магазинъ Т. М. Тимоеева.

Вышла вторымъ изданіемъ

КНИГА

СЕКТЫ ХЛЫСТОВЪ И СКОЩЦОВЪ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

*Священника Константина Кутепова.*

цѣна 3 рубля съ пересылкой.

Обращаться: въ г. Ставрополь губерн., Инспектору классовъ епархіальнаго женскаго училища, священнику Константину Кутепову.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ офиціальныи. I. Высочайшій манифестъ. II. Именной Высочайшій указъ. III. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Значеніе месіанскихъ пророчествъ для іудеевъ и христіанъ. II. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера іерея Сумеона Никольскаго за 1897 годъ. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

---

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

---

1 іюля 1901 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

---

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театрал., 1—2.