

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го декабря 1870 г.

№ 7.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода о постройкѣ домовъ для причтовъ, при учрежденіи новыхъ приходовъ. — Циркулярное отношеніе предѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. Журнальныя постановленія рязанскаго губернскаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода о постройкѣ домовъ для причтовъ, при учрежденіи новыхъ приходовъ, отъ 30 іюля 1863 года за № 2332. (\*)*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святейшій правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ оберъ-прокуроромъ, отъ 26 истекшаго іюня, копію съ выписки изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 21 день того мѣсяца журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно постройки домовъ для причтовъ при учрежденіи новыхъ приходовъ, слѣдующаго содержанія: по существующимъ узаконеніямъ устройство домовъ при церквахъ для жительства причтовъ, въ случаѣ неимѣнія для того особыхъ суммъ, предоставлено заботливости и попечительности прихожанъ и зависитъ отъ степени ихъ усердія; между тѣмъ, по вятской епархіи, возбужденъ вопросъ объ установленіи правила

(\*) Печатается въ виду недоумѣнія, заявленнаго рязанскому губернскому по дѣламъ православнаго духовенства присутствію, проинской уѣздною комиссіею по распредѣленію приходовъ.

объ обязательной постройкѣ домовъ для сельскихъ причтовъ въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда учреждаются *новые* приходы и церкви въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденное присутствіе положило: относительно постройки домовъ для причтовъ новооткрываемыхъ приходоѡ, какъ по вятской епархіи, такъ и по другимъ епархіямъ, кромѣ западныхъ губерній и при-амурскаго края, въ коихъ для постройки причтовыхъ домовъ существуютъ особыя положенія, принять слѣдующія правила: а) въ случаѣ поступления къ епархіальнымъ начальствамъ просьбъ и ходатайствъ о образованіи новыхъ приходоѡ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ или другихъ сельскихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ церквей съ опредѣленіемъ причтовъ, поручить тѣмъ начальствамъ, при назначеніи просителями по существующему положенію источниковъ на построеніе и содержаніе церквей и причта, предлагать имъ устроить съ тѣмъ вмѣстѣ дома для жительства причта и, въ случаѣ несогласія на то просителей или ходатайствующихъ за нихъ начальствъ, оставлять ихъ просьбы и ходатайства объ учрежденіи приходоѡ безъ дальнѣйшаго дѣйствія впредь до изъявленія таковаго согласія, допуская изъ этого правила исключенія въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ будетъ оказываться особенная необходимость въ устройствѣ въ какихъ либо мѣстностяхъ новыхъ приходоѡ и церквей и опредѣленіи причтовъ къ нимъ въ видахъ: пресѣченія дѣйствій раскола, распространенія христіанства между магометанами или язычниками и т. п. О такихъ исключительныхъ случаяхъ преосвященные представляютъ на особое разрѣшеніе святѣйшаго Синода. б) Правило сіе примѣнять, по мѣрѣ удобства и возможности, и при *устройствѣ новыхъ приходоѡ въ городахъ*. в) Опредѣленіе размѣра домовъ для причтовъ вновь учреждаемыхъ приходоѡ, также внутренняго ихъ расположенія и матеріаловъ, изъ которыхъ они должны быть устроены, предоставить взаимному соглашенію просителей и и ходатайствующихъ начальствъ съ епархіальнымъ начальствомъ.\*\*)

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,**

(\*\* Въ Высочайше утвержденныхъ въ 20 день іюня 1842 года правилахъ для приведенія въ дѣйство положенія объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства землями, домами и единовременными пособіями въ западныхъ губерніяхъ, въ 1-мъ отдѣленіи II-й главы, между прочимъ, сказано:

«Ст. 40. При каждой сельской церкви, для помѣщенія священно-и церковнослужителей, должны быть на усадебной землѣ домъ, или особые для каждаго члена причта, или одинъ для нѣсколькихъ, или даже для всѣхъ, смотря по мѣстной удобности.»

«Ст. 41. Построеніе церковныхъ домовъ составляетъ непремѣнную обязанность прихожанъ.»

«Ст. 42. Церковные дома строить въ такомъ видѣ, какъ согласятся между собою прихожане и священно-церковнослужители, съ тѣмъ однакоже, чтобы священникъ имѣлъ три покоя съ особою кухней, диаконъ два покоя съ особою кухней, а дячку, пономарю и прѡфирій строить простыя обыкновенныя избы, съ раздѣленіемъ на двѣ половины или объ одномъ покоѣ.»

на журналъ присутствія, въ 21 день іюня 1863 года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“. И, по справкѣ, приказали: о вышензложенномъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ въ 21 день истекшаго іюня журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, исполненія, а въ 1-й департаментъ правительствующаго Сената, для опубликованія, сообщить вѣдніемъ.

*Циркулярное отношеніе предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 октября 1870 г. № 148*

Отношеніемъ, отъ 3 мая 1869 г., съ препровожденіемъ, для исполненія, выписки изъ Высочайше утвержденаго 16 апрѣля того же года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о составленіи новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, я просилъ Ваше Преосвященство о доставленіи въ присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, вмѣстѣ съ проектомъ означеннаго росписанія, необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній по особой формѣ, присовокупивъ при томъ, что кромѣ свѣдѣній, предполагаемыхъ формою, могутъ быть изложены въ отзывѣ, при которомъ будетъ доставлено росписаніе церквей и причтовъ, или въ особыхъ приложеніяхъ, также и другія свѣдѣнія и соображенія, какія губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства найдено будетъ полезнымъ присовокупить для уясненія, почему соединеніе тѣхъ или другихъ приходоу въ епархіи признается возможнымъ, или, напротивъ того, затруднительнымъ.

Усматривая изъ поступающихъ въ присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства представленій, что по нѣкоторымъ епархіямъ росписанія приходоу и причтовъ не всегда сопровождаются вполне достаточными для обстоятельнаго обозрѣнія дѣла свѣдѣніями, честь имѣю сообщить на усмотрѣніе Вашего Преосвященства, не изволите ли признать возможнымъ, при внесеніи въ присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства росписанія приходскихъ церквей и причтовъ ввѣренной Вамъ епархіи, кромѣ другихъ свѣдѣній: 1) объяснить, хотя въ общихъ чертахъ, чрезъ кого и какимъ порядкомъ

« Ст. 43. Дома церковные, какъ отдѣльные для членовъ причта, такъ и общіе для всѣхъ строятъ каменные или деревянные, а въ мѣстахъ безлѣсныхъ и гдѣ не возможно приобрести кирпичъ или камень, строятъ оныя изъ тѣхъ матеріаловъ, изъ какихъ строятся лучшіе обывательскіе дома.»

« Ст. 44. При церковныхъ домахъ должны быть дворы и службы, подобныя тѣмъ, какіе вообще строятся по мѣстамъ.»

собирались мѣстные свѣдѣнія, на основаніи коихъ губернскимъ присутствіемъ составлено росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ; 2) показать, для свѣдѣнія, въ самомъ росписаніи или въ особомъ приложеніи, церкви соборныя, штатный составъ ихъ причтовъ и если имѣютъ, то и составъ ихъ приходоѡвъ; 3) означить въ росписаніи, въ графѣ первой, подъ каждою изъ сельскихъ приходскихъ церквей, оставляемой самостоятелною, какія къ ней ближайшія приходскія церкви и на какомъ онѣ отъ нея находятся *приблизительно* разстояніи; свѣдѣніе это могло бы быть извлечено изъ клировыхъ вѣдомостей; 4) объяснить въ общихъ чертахъ, не было ли сдѣлано, при составленіи росписанія, значительнаго перечисленія деревень отъ одной церкви къ другой, для уравненія приходоѡвъ и для предоставленія жителямъ большихъ удобствъ въ исполненіи ихъ духовныхъ потребностей, и 5) также объяснить, въ отношеніи малоприходныхъ церквей, тѣ уваженія, по которымъ предполагается оставить ихъ самостоятельными, или по припискѣ ихъ, добавить къ причту самостоятельной церкви и мощника настоятеля, а именно: не имѣется ли при такихъ церквахъ церковныхъ домовъ для причта, или не обязались ли прихожане построить таковыя вновь, небылъ ли причтъ обезпеченъ въ содержаніи, усердіемъ храмоздатель и прихожанъ, достаточными средствами при самомъ сооруженіи храма; или не назначено ли таковыхъ средствъ нынѣ для содержанія особаго причта или только для помощника настоятеля самостоятельной церкви съ тѣмъ, чтобы онъ, согласно III ст. 1-го п. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г., журнала присутствія могъ имѣть въ приписномъ приходѣ постоянное пребываніе, или не было ли въ виду губернскаго присутствія какихъ либо другихъ уваженій, въ 1 п. ст. 1-й того же журнала означенныхъ. Для разъясненія относящихся къ сему предмету вопросовъ, могли бы быть, по удобству, или доставлены въ главное присутствіе нужныя свѣдѣнія въ извлеченіи изъ дѣлъ губернскаго присутствія, или, для облегченія труда, приложены подлинныя бумаги, которыя могли бы быть возвращены по минованіи надобности, или присовокуплены необходимыя поясненія въ самомъ росписаніи, въ послѣдней графѣ вѣдомости.

### Распоряженія и извѣстія по разанскому епархіальному вѣдомству.

Объявляется благодарность епархіальному начальству епифанскому купеческому сыну Николаю Морозову за пожертвованіе имъ бо-

лѣе 600 р. на устроение ограды вокругъ церкви села Круглаго, донковского уѣзда, и крестьянамъ: деревни Новашинной, принадлежащей къ приходу села Шарапова, Михаилу Васильеву и села Шарапова Ивану и Прокопію Григорьевымъ и Алексію Іосифову—первому за пожертвованіе серебренопозлащенного сосуда, со всѣми принадлежностями его, во 115 р., а послѣднимъ—серебренопозлащенного ковчега во 100 р.— въ церковь села Шарапова.

*Рукоположенъ въ іеродіакона* рязскаго Дмитріева монастыря монахъ Теофилъ.

*Опредѣлены:* рязанскаго Троицкаго монастыря послушникъ Николай Орловъ— въ село Бусаево, рязанскаго уѣзда, на пономарское мѣсто; села Хитрова, донковского уѣзда, приходскаго училища учитель, уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи воспитанникъ Петръ Муретовъ— въ село Шарапово, егорьевскаго уѣзда, на дьячковское мѣсто, съ возведеніемъ въ санъ діакона; уволенный изъ III класса зарайскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Старицынъ— въ село Крупники, михайловскаго уѣзда, на дьячковское мѣсто; безмѣстный пономарь Александръ Полетаевъ къ Введенской г. Рязани церкви, на пономарское же мѣсто.

*Перемѣщены:* г. Зарайска, Троицкой церкви, пономарь Петръ Стѣнницкій, въ село Верхній Бѣлоомуть, на дьячковское мѣсто, а сего села дьячекъ Иванъ Гранскій, къ Троицкой церкви г. Зарайска, на пономарское мѣсто, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

*Принятъ въ число братства* рязанскаго Богословскаго монастыря села Гусевскаго Погоста, к-симовскаго уѣзда, діаконъ Павелъ Гортинскій.

*Уволенъ за штатъ:* села Крупниковъ, михайловскаго уѣзда, дьячекъ Иванъ Старицынъ.

*Умерли:* села Нижняго Маслова, рязанскаго уѣзда, заштатный діаконъ Гавріилъ Эвергетовъ; села Макковьева, касимовскаго уѣзда, заштатный пономарь Иванъ Соколовъ; села Бусаева, рязанскаго уѣзда, пономарь Яковъ Смирновъ, и села Владычни, егорьевскаго уѣзда, пономарь Андрей Фирсовъ.

*Присоединенъ къ православію* католикъ, сынъ дворянина Бронеслава Ромдольдова, Казимиръ Еленскій, съ нареченіемъ Михаиломъ— протоіереемъ г. Рязани Ильинской церкви Евсеіемъ Кастровымъ.

*Освящены придѣльные храмы:* каменный вновь выстроенный, двух-престольный во имя святителя и чудотворца Николая и св. равноапостольнаго князя Владиміра, въ селѣ Остроуховѣ, михайловскаго уѣзда, благочиннымъ, г. Михайлова соборнымъ протоіереемъ Михаиломъ Надеждинымъ; таковой же при рязанскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ: въ честь Корсунскія иконы Божей Матери—преосвященнымъ

Ювенанадіемъ, епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанскимъ, и св. великомученика Іоанна Новаго, бѣлоградскаго чудотворца — благочиннымъ и протоіереемъ означеннаго собора Харалампіемъ Романскимъ, и возобновленный внутри, послѣ пожара, истребившаго иконостасъ, престолъ и жертвенникъ, въ селѣ Гремячкѣ, ряжскаго уѣзда, въ честь иконы Знаменія Пресвятой Богородицы — благочиннымъ, села Марчуковъ священникомъ Іоанномъ Кротковымъ.

*Освящены вновь устроенные иконостасы* въ церквахъ селъ: Ситкова, зарайскаго уѣзда, благочиннымъ, села Радушина священникомъ Михаиломъ Урусовымъ и Клинска, михайловскаго уѣзда, Протоіереемъ зарайскаго собора Михаиломъ Ремезовымъ.

*Пожертвовано:* въ церковь села Караблинска, рязанскаго уѣзда, на ремонтное поддержаніе оной — 2000 р.; въ ту же церковь въ пользу причта ея — 150 р.; въ монастыри рязанскіе: Спасскій, Ольговъ и Богословскій, и въ крестовую архіерейскаго дома церковь, въ пользу братіи. по 150 р.; въ церкви г. Рязани: Никольскую староямскую и Николовысоковскую по 100 р., такъ же въ пользу причтовъ, — покойнымъ коллежскимъ ассессоромъ Григорьемъ Ѳедосѣевымъ, по духовному завѣщанію, на вѣчный поминъ его съ родителями и родственниками; въ церковь же села Новаго Киркина, пронскаго уѣзда, колоколь въ 600 р., председателемъ приходскаго попечительства сего села, княземъ Кугушевымъ.

По поводу заявленія нѣкоторыхъ вопросовъ, сдѣланнаго пронскою и михайловскою по распределенію приходовъ уѣздными комиссіями, въ рязанскомъ губернскомъ по дѣламъ православнаго духовенства присутствіи составились слѣдующія журнальныя постановленія, огласить каковыя мы считаемъ не бесполезнымъ, въ виду теперешнихъ дѣйствій и прочихъ уѣздныхъ по распределенію приходовъ комиссій.

### Журнальныя постановленія.

1) Члены пронской комиссіи обратились за разъясненіемъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) касаться ли при росписаніи приходовъ тѣхъ, въ которыхъ населеніе болѣе 750 душъ? 2) Обращать ли вниманіе, исключая населенія, на другія условія объ оставленіи приходовъ? 3) Признаетъ ли оно (губ. присутствіе) необходимымъ отобраніе приговоровъ объ обезпеченіи причтовъ въ приходахъ съ меньшимъ населеніемъ, нежели 750 душъ, и 4) какого рода дома и хозяйственныя постройки для причтовъ должны быть и какую сумму денежнаго вознагражденія они могутъ замѣнить?"

1-й пунктъ. Справка: въ журналъ главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 23 марта 1869 г. (ст. 11, § 2), относительно количества душъ въ приходѣ, между прочимъ, опредѣлено слѣдующее: „по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены два псаломщика (вмѣсто одного) къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ муж. пола. Губенское же присутствіе, руководствуясь симъ указаніемъ и не усматривая изъ доставленныхъ уѣздными комиссіями свѣдѣній. единства и согласія въ ихъ дѣйствіяхъ въ распредѣленіи приходоу по числу душъ, опредѣлило, чтобы каждый приходъ у одного священника и при одномъ псаломщикѣ заключалъ въ себѣ не менѣе 750 душъ, но можетъ имѣть и болѣе, а менѣе—только подъ условіемъ обезпеченія причта со стороны прихожанъ. Изъ такого опредѣленія, какъ главнаго, такъ и губ. присутствій нисколько не слѣдуетъ того вывода, какой сдѣланъ членами проискаго комиссіи о неприкосновенности приходоу, при ихъ росписаніи, имѣющихъ 750 или болѣе душъ. Комиссія можетъ распредѣлять сіи приходы такъ или иначе, смотря по разнымъ удобствамъ или препятствіямъ, имѣя при семъ въ виду и то, чтобы ни въ одномъ самостоятельномъ приходѣ, безъ особенныхъ уважительныхъ причинъ, не было менѣе 750 душъ.

2-й пунктъ. Справка: по опредѣленію главнаго присутствія, при росписаніи церквей и приходоу должно быть обращено вниманіе: а) на населенность приходоу; б) разстояніе церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень; в) удобство сообщенія приходскихъ деревень съ церквами, г) помѣстительность зданія храмовъ; д) нравственно-религіозное состояніе прихожанъ, степень привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другія, тому подобныя, мѣстныя условія.—Все сіи условія или требованія при росписаніи церквей и приходоу уже сообщены были въ свое время комиссіямъ изъ губ. присутствія и даже обозначены въ особой нарочито составленной для сего формѣ, вмѣстѣ съ прочими требуемыми свѣдѣніями, а потому и должны быть, по возможности, въ точности исполняемы.

3-й пунктъ. Справка: по опредѣленію губ. присутствія, приходы, желающіе сохранить свою самостоятельность съ меньшимъ (750-ти) количествомъ душъ, обязаны жертвовать каждагодно на содержаніе причта извѣстную часть суммы или земли, и сіе пожертвованіе утверждать общественными приговорами въ волостныхъ правленіяхъ, или градскихъ думахъ. Въ виду такого опредѣленія, вопросятъ: „признаетъ ли губ. присутствіе необходимымъ отобраніе

„приговоръ объ обезпеченіи причтовъ въ приходахъ съ меньшимъ населеніемъ 750 душъ“, представляется излишнимъ, это требованіе въ указанномъ случаѣ никакъ не должно быть „мимо желанія самихъ прихожанъ“, какъ предполагаютъ члены комиссіи, но согласно съ ихъ желаніемъ. Само главное присутствіе считаетъ необходимымъ, чтобы въ малолюдныхъ приходахъ прихожане назначали достаточныя средства къ содержанію причта своей церкви при сохраненіи ея самостоятельности, не имѣя, безъ сомнѣнія, въ виду дѣйствовать въ семъ случаѣ „мимо ихъ желанія“.

4-й пунктъ.—Чтобы съ надлежащею точностію и правильностію опредѣлить, какого рода дома и хозяйственныя пристройки для причтовъ должны быть, нужно хорошо знать разныя мѣстныя условія сихъ построекъ, что, безъ сомнѣнія, должно быть болѣе извѣстно комиссіи, нежели присутствію. А смотря по достоинству или оцѣнкѣ дома, еслибы онъ былъ устроенъ къмъ либо на самомъ дѣлѣ, а не на словахъ только, не трудно было бы опредѣлить и то, какую сумму денежнаго вознагражденія онъ можетъ замѣнить, т. е. соотвѣтственную его стоимости.

Кромѣ означенныхъ вопросовъ, на кои испрашивалось разрѣшеніе или объясненіе, губ. присутствіе обратило также вниманіе на заявленіе членовъ комиссіи слѣдующаго рода: „въ крайнихъ случаяхъ, говорится въ семъ заявленіи, приходъ можетъ оставаться самостоятельнымъ и съ значительно меньшимъ населеніемъ, чѣмъ 750 душъ, то желательно было бы знать указаніе губ. присутствія, меньше какого именно числа душъ населенія подобныя приходы не могутъ быть самостоятельными, и какія именно условія допускаютъ оставленіе такихъ приходовъ самостоятельными, гдѣ прихожане не составляютъ приговора объ обезпеченіи своего причта въ размѣрѣ 750 рублей“. Присутствіе полагаетъ, что по причинѣ означенной крайности, если она не можетъ быть устранена ни увеличеніемъ, ни припискою малолюднаго прихода къ другому—сосѣднему, приходъ сей, естественно, долженъ оставаться при томъ количествѣ душъ, какое въ немъ находится, и при томъ обезпеченіи причта, какое возможно со стороны прихожанъ.

II) Второе заявленіе тѣхъ же членовъ заключается въ слѣдующихъ словахъ: „въ журналѣ главнаго присутствія сказано, что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначаютъ въполнѣ достаточное содержаніе для причта; по мнѣнію моему (г. Щетинина) такіе приходы сверхъ обезпеченія причта своей церкви обязаны дать обезпеченіе и причту церкви самостоятельной,



„къ которой были приписаны, соразмѣрно числа прихожанъ сихъ, такъ какъ главнымъ присутствіемъ такіе приходы не освобождены отъ доставленія такого обезпеченія въ пользу причтовъ самостоятельной церкви, иначе причты вновь составленныхъ приходовъ останутся необезпеченными; а въ журналѣ губернскаго присутствія выражена обратная мысль, что въ случаѣ неисполненія прихожанами принятыхъ на себя обязательствъ въ пользу причтовъ, церковь ихъ можетъ терять свою состоятельность и быть приписана къ другой церкви.“

Справка: 1) журнальное постановленіе главнаго присутствія въ томъ видѣ, какъ оно изложено въ мнѣніи гг. членовъ, неизвѣстно губ. присутствію, а извѣстно слѣдующее: „если бы въ какомъ либо селеніи, по мамолюдству прихода или по другимъ причинамъ, не представлялось нужды въ самостоятельной церкви, но прихожане назначать достаточныя средства къ содержанію причта этой церкви, въ такихъ случаяхъ подобныя церкви не будутъ приписываемы къ другимъ; подъ этия же условія въ послѣдствіи могутъ быть возстановляемы въ самостоятельныя церкви и такія изъ нихъ, которыя, при общемъ росписаніи, предназначены были къ припискѣ.“ (Ряз. епарх. вѣдом. № 6, 1869 г. Высочайше утвержд. 16 апрѣля 1869 г. постановленіе присутствія по дѣл. правосл. дух. касат. пересм. сост. прих. и причтовъ).

2) Изъ сего постановленія видно, что если церковь дѣлается самостоятельною, то она уже не должна считаться приписною, и прихожане этой церкви совсѣмъ не обязаны, вопреки мнѣнію членовъ, давать обезпеченіе причту другой какой либо церкви, кромѣ своего. 3) Тоже постановленіе вполне согласно съ тѣмъ распоряженіемъ губ. присутствія, по коему каждое селеніе или приходъ можетъ имѣть свою церковь самостоятельную, подъ условіемъ достаточнаго обезпеченія своего причта, въ противномъ же случаѣ можетъ терять свою самостоятельность.

Разсмотрѣвъ мнѣніе членовъ пронской комиссіи, губ. присутствіе находитъ, что оно составлено: 1) безъ надлежащей справки съ подлинными документами или постановленіями относительно того предмета, о которомъ говорится въ этомъ мнѣніи; 2) мнѣніе это, касаясь разныхъ вопросовъ, не предлагаетъ ничего положительнаго къ ихъ разъясненію, и 3) не столько способствуетъ, сколько затрудняетъ и замѣдляетъ окончаніе дѣла, которое, согласно съ опредѣленіемъ присутствія, ожидалось къ 1-му октября.

**ОПРЕДѢЛЕНО:** съ прописаніемъ содержанія сего журнала, увѣдомить пронскую комиссію по сообщенному ею мнѣнію и просить оную о незамедлительномъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній по росписанію приходовъ и причтовъ, какъ тѣхъ, кои уже составлены были ком-

миссією прежде, какъ видно изъ сообщеннаго ею мнѣнія, но еще неизвѣстны присутствію, такъ и дополнительныхъ свѣдѣній, по поводу коихъ требовалось и дается сіе разъясненіе.

Вопросы, возбуждающіе недоумѣніе членовъ михайловской коммисіи касаются 2-го пункта журнальнаго опредѣленія губернскаго присутствія, гдѣ сказано: приходы, желающіе сохранить свою самостоятельность съ меньшимъ 750-ти количествомъ душъ, обязаны жертвовать ежегодно на содержаніе причта, полагая по 1 р. въ годъ съ каждой души (т. е. принятаго за опредѣленную норму самостоятельнаго прихода въ 750 душъ), или полное количество суммы 750 р., съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ таинства и необходимыя требоисправленія совершаемы были причтомъ безмездно или же, оставаясь при прежнемъ порядкѣ, относительно вознагражденія за труды священноцерковнослужителей, добавлять сумму, соответствующую недостающему числу душъ въ приходѣ (напр. при 300 душахъ 450 р., при 500 д. 250 р. и т. д.)

По поводу такого опредѣленія означенные члены предлагаютъ на разрѣшеніе присутствія недоумѣнія слѣдующаго рода:

1) „Прихожане, въ числѣ душъ менѣе 750-ти, полагая по 1 р. въ годъ съ каждой души, наличной ли, недостающей ли (какой именно, выше показано), очевидно не могутъ внести полного количества суммы 750 р. въ годъ, въ пользу причта, а могутъ исполнить это тогда только, когда примутъ на себя плату, полагая по 1 р. въ годъ съ каждой души, какъ наличной, такъ и недостающей,—тогда какъ добавлять сумму, соответствующую недостающему числу душъ въ приходѣ, могутъ тѣ же прихожане, полагая по 1 р. въ годъ съ каждой души только недостающей въ приходѣ до нормальнаго числа 750-ти.

Справка: въ опредѣленіи присутствія, относительно добавленія суммы, соответствующей недостающему числу душъ въ приходѣ, совсемъ не сказано того, чтобы сія сумма назначалась по 1 р. съ каждой души, какъ полагаютъ гг. члены, но, безъ сомнѣнія, сколько придется, судя по наличному количеству душъ, а не по числу *недостающихъ*, которыхъ нѣтъ на самомъ дѣлѣ, и которыя потому никакой платы за себя вносить не могутъ. Дѣленіе душъ на личныя и недостающія, по мнѣнію присутствія, ни къ чему не служитъ и, по ясности дѣла, представляется излишнимъ.

2) „Кромѣ таинствъ и погребенія (несомнѣнно относимаго къ числу необходимыхъ требоисправленій) какія именно требоисправленія слѣдуетъ еще признать въ приходахъ необходимыми и без-

„возмездно обязательными для священноцерковнослужителей въ  
„тѣхъ случаяхъ, когда бы прихожане согласились вносить въ поль-  
„зу причта полную сумму по 2 или 4 пун. положеній губ. при-  
„сутствія въ журналъ 10 іюня.

Справка: Такъ какъ сего согласія со стороны прихожанъ еще  
невидно, и самимъ членамъ комиссіи объ этомъ ничего неизвѣстно,  
то рѣшеніе настоящаго вопроса въ его частностяхъ не особенно важ-  
но или необходимо. А если бы такое рѣшеніе потребовалось на  
самомъ дѣлѣ, то къ числу обязательныхъ или же бесплатныхъ  
требосправленій въ означенномъ случаѣ могутъ быть отнесены,  
кромѣ совершенія таинствъ и погребенія, слѣдующія молитвословія  
и богослужебные обряды: а) при нареченіи имени новорожденному  
младенцу; б) послѣ рожденія въ 40-й день; в) хожденіе съ св.  
иконами въ праздникъ Пасхи, съ животворящимъ Крестомъ — въ  
день Рождества Христова и въ престольные праздники, съ св. во-  
дою на Крещеніе

3) Въ третьемъ пунктѣ своихъ соображеній михайловская ком-  
миссія указываетъ въ будущемъ нѣкоторыя затрудненія, могущія  
встрѣтиться при изчисленіи душъ въ приходѣ по исповѣдныхъ рос-  
писямъ, для опредѣленія по числу оныхъ денежнаго взноса въ поль-  
зу причта, и въ заключеніе представляетъ съ своей стороны къ  
руководству при означенномъ изчисленіи слѣдующее мнѣніе: „не  
„удобнѣ ли предлагать прихожанамъ дѣлать обложеніе себя денеж-  
„нымъ взносомъ въ пользу причтовъ, на основаніи 2 и 4 пун. жур-  
„нальнаго опредѣленія губ. присутствія, или по душамъ ревизскимъ  
„до новой ревизіи, или по духовнымъ росписямъ, но на нѣсколько  
„лѣтъ, а не ежегодно, или вообще до усмотрѣнія Правительства?“

Справка: а) нѣтъ никакой необходимости измѣнять тотъ поря-  
докъ въ изчисленіи приходскихъ душъ, какой доселѣ вездѣ со-  
храняется, и съ которымъ можетъ быть не согласенъ счетъ ревиз-  
скихъ душъ. б) Напрасно представляется гг. членамъ, — будто обло-  
женіе прихожанъ денежнымъ взносомъ должно ежегодно измѣнять-  
ся, то увеличиваться, то уменьшаться, смотря по увеличенію, или  
уменьшенію количества душъ въ приходѣ. в) Требуется, чтобы  
прихожане, обязавшись разъ дѣлать извѣстный денежный взносъ въ  
пользу причта, исполняли сіе обязательство и на будущее время,  
производя раскладку сего взноса, какъ сами найдутъ болѣе удоб-  
нымъ для себя. г) Что же касается до Правительства, то безъ сом-  
нѣнія весь проектъ о росписаніи приходовъ не прежде можетъ быть  
приведенъ въ исполненіе, какъ по усмотрѣніи и утвержденіи онаго  
Правительствомъ, отъ распоряженія коего зависитъ и самое начало  
этого дѣла. Потому — то комиссія не должна затруднять себя рѣше-

ніем будущаго положенія сего дѣла, но пусть исполнить то, что требуется теперь, согласно данному губ. присутствіемъ указанію.

4) Участіе помѣщиковъ въ платежъ суммы для обезпеченія при-  
чта, наравнѣ ли съ прочими прихожанами, или сколько они сами  
пожелаютъ жертвовать въ его пользу, смотря по своему усердію и  
состоянію (только не менѣе опредѣленной для всѣхъ платы), дол-  
жно зависѣть отъ добровольнаго согласія самихъ жертвователей,  
письменно заявленнаго, за ихъ рукоприкладствомъ, или въ одномъ  
и томъ же общественномъ приговорѣ относительно обезпеченія  
причта, или же особо. Въ послѣднемъ случаѣ письменный актъ мо-  
жетъ быть засвидѣтельствованъ мѣстнымъ благочиннымъ, съ при-  
ложеніемъ церковной печати.

**ОПРЕДѢЛЕНО:** увѣдомить михайловскую комиссію по содержа-  
нію сего журнала и согласно съ даннымъ разъясненіемъ на предло-  
женные ею вопросы.

**Редакторъ, Протоіерей Харалампій Романскій.**

**Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правинъ.**

**въ типографіи рязан. губ. правленія.**

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 7.

**Содержаніе:**—Чтенія по исторіи христіанской Церкви.—(Продолженіе).—Русская церковная проповѣдь.—(Продолженіе).—Николае—радовицкій монастырь.—(Продолженіе).—Сочиненія архіепископа Иринарха.—Объявленіе.

### ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ

### ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

### ЧТЕНІЕ ДЕСЯТОЕ.

(Окончаніе).

### Составъ богослуженія.

Богослуженіе христіанской Церкви въ древности, также какъ и въ настоящее время, состояло изъ чтенія свящ. писанія, объясненія его, въ соединеніи съ поученіемъ, молитвъ, пѣснопѣній и совершенія таинствъ и нѣкоторыхъ другихъ священнодѣйствій.

Чтеніе свящ. писанія было уже составною частію богослуженія еврейской Церкви. Тамъ даже установленъ былъ опредѣленный порядокъ, когда и что читать; почему законъ или пятокнижіе Мои-

сея и пророки были раздѣлены на извѣстные отдѣлы <sup>(1)</sup>, которые и читались въ извѣстное время. Чтеніе св. писанія особенно было распространено въ еврейскихъ синагогахъ <sup>(2)</sup>. Въ первое время, въ христіанской Церкви не было своихъ священныхъ книгъ; по этому она приняла св. писаніе ветхаго завѣта, какъ, „богодуховенное и полезное,“ тѣмъ болѣе, что заключаая въ себѣ указанія и пророчества о Христѣ и совершенномъ Имъ дѣлѣ спасенія людей, оно имѣло ближайшее отношеніе къ христіанству. Въ концѣ I-го вѣка, наконецъ, у христіанъ явились свои священные книги, которыя, въ началѣ II вѣка, составляли сборникъ свящ. писанія новаго завѣта, подѣ общимъ названіемъ: „евангеліе и апостолъ,“ и введены въ богослужебное употребленіе; при чемъ, по прежнему, было въ употребленіи и св. писаніе ветхаго завѣта. Первоначально не было опредѣленнаго для всехъ Церквей порядка, какую книгу св. писанія, или изъ какой книги, слѣдуетъ читать при богослуженіи; назначеніе чтенія той или другой книги при томъ или другомъ богослуженіи зависѣло отъ предстоятелей, которые, въ этомъ случаѣ, сообразовались или съ потребностями вѣрующихъ, или съ воспоминаемыми событіями изъ жизни Спасителя, или съ тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Но уже въ первые вѣка, при богослуженіи читались вмѣстѣ и евангеліе и посланія апостольскія, соотвѣтственно чтенію закона и пророковъ въ еврейской Церкви, и тогда же положено основаніе существующему дѣленію ихъ на извѣстные отдѣлы, назначаемые для чтенія въ извѣстный богослужебный день. Священное писаніе было читаемо на греческомъ языкѣ, на которомъ были написаны св. книги новаго завѣта и на который переведены были, еще задолго до Р. Хр., книги ветхаго завѣта. Въ тѣхъ же Церквахъ, гдѣ греческій языкъ понимали не всѣ присутствующіе при богослуженіи, напр. въ Сири и отчасти на западѣ, послѣ прочтенія извѣстнаго отдѣла изъ свящ. писанія, предлагаемъ былъ переводъ его, для чего состояли при такихъ церквахъ переводчики или толмачи. Впрочемъ во II вѣкѣ св. писаніе переведено было на латинскій языкъ; поэтому въ западныхъ церквахъ не стало нужды въ переводѣ его при самомъ богослуженіи.

Послѣ чтенія св. писанія предстоятель Церкви разяснялъ вѣрующимъ прочитанное; при чемъ выводилъ для нихъ уроки вѣры и нравственности. Разясненіе свящ. писанія, въ соединеніи съ

(1) Параша и гавторы.

(2) Дьян. 13, 15; 15, 21.

поученіемъ, сначала имѣло по преимуществу характеръ собесѣдовательный; но мало по малу, при развитіи въ греко—римскомъ обществѣ ораторскаго искусства, оно приняло характеръ настоящихъ церковныхъ словъ или проповѣдей. Во времена апостольскія поученіе вѣрующихъ совершалось и независимо отъ чтенія свящ. писанія. Этѣ была проповѣдь евангелія, которая предлагалась какъ неувѣровавшимъ, такъ и увѣровавшимъ, для обращенія первыхъ и для наученія и укрѣпленія въ вѣрѣ вторыхъ. Поэтому апостолы, или уполномоченные ими пресвитеры и епископы, очень часто поучали истинамъ христіанства вѣрующихъ въ ихъ богослужебныхъ собраніяхъ, въ которыя на этотъ разъ допускались иудеи и язычники. Такъ ап. Павелъ, во время своихъ путешествій съ проповѣдью евангелія, очень часто поучалъ въ синагогахъ всѣхъ присутствующихъ вѣрующихъ и невѣрующихъ, а съ вѣрующими бесѣдовалъ напр. въ Троадѣ, (3) даже цѣлую ночь, до разсвѣта. Впоследствии, когда не стало нужды въ особомъ, такъ сказать, миссіонерскомъ проповѣданіи слова Божія, наученіе вѣрующихъ совершалось обыкновеннымъ порядкомъ, во время богослуженія, послѣ чтенія свящ. писанія.

Каждое христіанское богослуженіе, кромѣ того, сопровождалось еще общею молитвою. Характеръ и содержаніе молитвъ были тѣ же что и въ настоящее время. Образцемъ всѣхъ молитвъ, совершаемыхъ во имя Господа Иисуса Христа (4), была молитва Господня. Въ своихъ молитвахъ Церковь прославляла Бога, благодарила за всѣ Его благодѣянія, просила о помощи (5), избавленіи отъ опасности (6), ходатайствовала предъ нимъ за всѣхъ людей, за царей, начальствующихъ, дабы проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ, молилась, наконецъ, объ обращеніи невѣрующихъ (7). Обязанностію діаконовъ было подавать знакъ всемъ присутствующимъ, когда и о чемъ слѣдовало молиться. Отсюда само собою составились ектеніи, содержаніе которыхъ въ настоящее время почти буквально тождественно съ моленіями, произносимыми при богослуженіи въ древней Церкви. Во время произношенія внутреннее молитвенное настроеніе христіанъ выражалось и въ древности, также какъ и въ

(3) Дѣян. 20, 7. 11.

(4) Іоан. 16, 23. 24.

(5) Дѣян. 4, 24—30.

(6) Дѣян. 12, 5.

(7) 1-е Тим. 2, 1—4.

(8) Марк. 14, 26.

(9) Лк. 5, 13.

(10) Ефес. 5, 18.

(11) Лк. 5, 14.

(12) Лк. 1, 46.

(13) Рим. 8, 17.

настоящее время разными внѣшними дѣйствіями, какъ то: коленопреклоненіемъ, простертіемъ на земль, возведеніемъ очей на небо, поднятіемъ рукъ, крестнымъ знаменіемъ и проч. То или другое внѣшнее дѣйствіе, конечно, соответствовало тому или другому роду молитвы.

Что касается до пѣнія въ христіанскомъ богослуженіи, то оно было въ употребленіи съ самыхъ первыхъ временъ. Самъ Господь Иисусъ Христосъ освятилъ своимъ примѣромъ пѣснопѣніе, воспѣвъ съ своими учениками, послѣ тайной вечери (8). По всей вѣроятности, Спаситель и ученики его воспѣли еврейскіе псалмы. Псалмодіи прежде всего и вошли въ христіанское богослуженіе, какъ священныя пѣсни, проникнутыя молитвеннымъ духомъ и вполне пригодныя и приложимыя въ христіанской Церкви. Апостолъ Іаковъ упоминаетъ уже о *псалмахъ* (9), а апостолъ Павелъ о *псалмахъ, славословіяхъ и пѣснопѣніяхъ духовныхъ* (10). Полагаютъ, что подъ славословіями и пѣснопѣніями духовными апостолъ разумѣетъ священныя пѣсни, составленныя уже въ христіанской Церкви. Дѣйствительно, христіане первенствующей Церкви, при обиліи благодатныхъ даровъ въ то время и при своемъ святомъ одушевленіи, не могли не составить своихъ христіанскихъ гимновъ. Эти гимны были извлеченіемъ изъ священнаго писанія, или буквальнымъ или по содержанию. Такъ, въ числѣ гимновъ, употребляемыхъ и въ настоящее время при богослуженіи, есть извлеченные изъ свящ. писанія новаго завета, вѣроятно, вслѣдъ же за появленіемъ самыхъ книгъ св. писанія; напр. „Слава въ вышнихъ Богу“ (11), „Величить душа моя Господа“ (12) и друг. Въ началѣ II вѣка, язычникъ Плиній младшій доносилъ императору Траяну, что христіане въ своихъ собраніяхъ поютъ гимны Христу, какъ Богу. А изъ приведеннаго въ исторіи Евсевія кессарійскаго (13) отрывка изъ сочиненія христіанскаго писателя противъ еретиковъ, видно, что „въ древности вѣрующими братьями написаи много псалмовъ и пѣснопѣній, которыя Христа нарицаютъ словомъ Божіимъ и прославляютъ Его Божество“. При богослуженіи, обыкновенно пѣли всѣ вѣрующіе; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ Церквахъ

(8) Марка 14, 26.

(9) Іаков. 5, 13.

(10) Ефес. 5, 19.

(11) Лук. 2, 14. Пѣснь ангеловъ, по рожденіи Спасителя.

(12) Лук. 1, 46. Пѣснь Богородицы.

(13) Кн. 5, гл. 28.



на востокъ, по образцу еврейской Церкви, въ первые вѣка, появились отдѣльные хоры пѣвцевъ.

*Совершеніе таинствъ и другихъ священнодѣйствій въ первенствующей Церкви.*

Самую главную и существенную часть христіанскаго богослуженія въ древности, какъ и въ настоящее время, составляло совершеніе таинствъ.

Въ ряду семи таинствъ христіанской Церкви, равныхъ по своей важности и значенію, на первомъ мѣстѣ стояло таинство крещенія, такъ какъ оно совершалось надъ каждымъ христіаниномъ прежде прочихъ, именно при самомъ вступленіи его въ Церковь. По ученію Спасителя <sup>(14)</sup> и апостоловъ <sup>(15)</sup> таинство крещенія имѣетъ значеніе благодатнаго возрожденія въ новую духовную жизнь, съ отпущеніемъ всѣхъ до принятія его содѣланныхъ грѣховъ. По этому, Господь Иисусъ Христосъ далъ апостоламъ прямую заповѣдь совершать это таинство надъ изъявляющими желаніе начать новую жизнь и, потому, вступающими въ Его Церковь, когда сказалъ: „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ <sup>(16)</sup>. Слѣдуя этой заповѣди, апостолы принимали въ Церковь всѣхъ обращающихся ко Христу чрезъ таинство крещенія. Во времена апостольскія крещеніе совершалось непосредственно послѣ исповѣданія вѣры въ Господа Иисуса Христа увѣровавшими въ Него и заявленія желанія креститься <sup>(17)</sup>. Приготовленіемъ къ крещенію въ этомъ случаѣ была проповѣдь о Христвъ, вслѣдствіе которой совершалось обращеніе вступающихъ въ Церковь. Но очень скоро, особенно въ виду многихъ неискренно принявшихъ христіанство и отпадшихъ отъ Церкви во время наступившихъ гоненій, Церковь установила опредѣленный порядокъ испытанія и приготовленія вѣровавшихъ къ принятію крещенія. Такое предварительное испытаніе въ искренности принятаго намѣренія вступить въ Церковь и приготовленія ка самому вступленію, или крещенію, получило особенное названіе *олашенія*. Изъявившіе желаніе креститься изъ іудеевъ или язычниковъ прежде всего, по распоряженію предстоятеля Церкви, отдѣлялись отъ языческаго или іудейскаго

<sup>(14)</sup> Іоан. 3, 5.

<sup>(15)</sup> Тит. 3, 5.

<sup>(16)</sup> Матв. 28, 19.

<sup>(17)</sup> Дьян. 2, 41; 8, 37. 38.

общества и присоединялись къ обществу христіанъ, при чемъ имъ давались новыя имена, каковыми были по большей части имена святыхъ и благочестивыхъ мужей ветхозавѣтной и новозавѣтной Церкви или названія христіанскихъ добродѣтелей; иногда, впрочемъ, были оставляемы тѣже имена. Затѣмъ начиналось состояніе оглашенія, которое промчалось отъ 40 дней даже до 3-хъ лѣтъ, а иногда сокращалось въ нѣсколько дней, вслѣдствіе чрезвычайныхъ обстоятельствъ, именно во время гошеній, когда оглашаемые твердымъ исповѣданіемъ вѣры доказывали уже свою готовность вступить въ христіанское общество. Состояніе оглашенія съ III-го или даже раньше съ II-го вѣка, раздѣлялось на три степени, которыя должны были проходить оглашенные; почему они также раздѣлялись на три класса. Къ первому принадлежали *слушатели*, ко второму *коленно-преклоненные* или оглашенные въ собственномъ смыслѣ и къ третьему *готовящіеся къ просвѣщенію* (крещенію). Оглашенные перваго класса допускались только къ слушанію свящ. писанія, поученій и молитвъ изъ притвора, втораго—стояли вмѣстѣ съ вѣрными до времени совершенія евхаристіи, послѣ чего, ставши на колѣна и принявши благословеніе предстоятеля, выходили изъ церкви; наконецъ оглашенные третьаго класса, вступавшіе въ оный только на короткое время предъ самымъ совершеніемъ крещенія, постомъ и молитвою приготавливались къ принятію крещенія и научаемы были какъ и что отвѣчать при совершеніи его. Въ теченіе всего времени оглашенія, оглашенный былъ научаемъ истинамъ христіанства, по распоряженію епископа, къмъ либо изъ клира, или даже мірянъ, и, по большей части, тѣмъ, кто обращалъ его въ христіанство. Обученіе состояло въ раскрытіи увѣровавшему всего домостроительства спасенія рода человѣческаго при свѣтѣ исторіи ветхаго и новаго завѣта. Въ Александріи очень рано, во II вѣкѣ, было для этого даже училище, такъ и называемое *огласительнымъ*.

Самое крещеніе совершалось, по большей части, въ праздники Пасхи и Пятидесятницы, а впоследствии въ праздникъ Богоявленія. Оглашеннаго въ христіанской вѣрѣ приводили въ общее собраніе вѣрующихъ въ притворѣ церковный, или въ другое мѣсто, гдѣ устроена была крещальня. Здѣсь, въ присутствіи всѣхъ, онъ долженъ былъ прежде всего торжественно отречься отъ діавола и его царства, такъ какъ состояніе человѣка до крещенія, по ученію Церкви, есть состояніе служенія ему, при этомъ читалась еще заклинательная молитва надъ новокрещаемымъ для отогнанія отъ него злаго духа. Обрядъ помазанія елеемъ новокрещаемаго предварительно крещенія совершался и въ первенствующей Церкви въ знакъ привитія его къ плодоносной маслинѣ—Иисусу Христу. Затѣмъ начиналось торжест-

венное испытаніе крещаемого въ вѣрѣ; ему предлагались вопросы, вѣруетъ ли онъ (если былъ язычникъ) въ единого Бога, въ Господа Иисуса Христа и т. д., и крещаемый долженъ былъ отвѣчать, что вѣруетъ. Отвѣты новокрещаемого и составляютъ *исповѣданіе вѣры*. Съ теченіемъ времени изъ этихъ отвѣтовъ естественно составилось въ Церкви краткое исповѣданіе вѣры или изложеніе существенныхъ и главныхъ пунктовъ христіанскаго вѣроученія, называемое *символомъ*. Начало такимъ исповѣданіямъ вѣры положено еще во времена апостольскія. Діаконъ Филиппъ, обративъ въ христіанство евнуха царицы египетской, предъ крещеніемъ его, сказалъ ему: „если вѣруешь отъ всего сердца, можно креститься.“ На что евнухъ отвѣтилъ: вѣрую, что Иисусъ Христосъ есть сынъ Божій. Отвѣтъ евнуха составляетъ основную мысль втораго члена никейскаго символа вѣры. Наконецъ, слѣдовалъ самый актъ крещенія, которое совершалъ, по большой части, самъ предстоятель Церкви чрезъ троекратное погруженіе, въ освященную предварительно воду, крещаемого, съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.“ Что обыкновенною формою совершенія крещенія въ первенствующей Церкви было погруженіе, на это много указаній и доказательствъ. Апостольское правило<sup>(18)</sup> прямо говоритъ о погруженіи; самое слово *βαπτισμός* (крещеніе) означаетъ погруженіе и всѣ сравненія крещенія съ тѣмъ или другимъ предметомъ и дѣйствіемъ, употребляемая въ свѣщ. писаніи, означаютъ именно погруженіе<sup>(19)</sup>. Но при этомъ была и другая форма совершенія крещенія чрезъ окропленіе, или обливаніе, какъ исключительная, употреблявшаяся при крещеніи больныхъ, умирающихъ (*baptismus clinico-rum*), или при крещеніи оглашенныхъ, заключаемыхъ въ темницы во время гоненій, когда было невозможно крестить чрезъ погруженіе. По совершеніи крещенія новокрещеннаго всѣ вѣрующіе привѣтствовали братскимъ поцѣлуемъ, давали ему въ руку свѣтильникъ въ знакъ хожденія во свѣтъ, надѣвали на него бѣлую длинную одежду, символъ чистоты, которую онъ долженъ былъ носить въ теченіе осьми дней, наконецъ, въ *некоторыхъ Церквахъ*

<sup>(18)</sup> 50-е, которое читается такъ: „аще кто епископъ, или пресвитеръ совершитъ не три погруженія единого тайнодѣйствія, а одно единю погруженіе, даемое въ смерть Господню, да будетъ изверженъ.“

<sup>(19)</sup> Съ потопомъ и ковчегомъ (I Петр. 3, 20, 21), съ переходомъ чрезъ Чермное море (I Кор. 10, 2), банею (Тит. 3, 5), погребеніемъ и воскресеніемъ Спасителя (Рим. 6, 4).

давали новокрещенному молоко и медъ, въ знакъ вступленія его въ обѣтованную землю. Затѣмъ крещенный вступалъ совершенно въ общество христіанъ, принимая участіе въ совершеніи евхаристіи, которою, по большей части, и сопровождалось крещеніе.

Въ древности, также какъ и въ настоящее время, крещеніе совершалось какъ надъ взрослыми, такъ и надъ дѣтьми. Если крестилось все языческое семейство, то крестились, конечно, и дѣти; а христіане-родители, естественно желали, чтобы дѣти ихъ принадлежали къ тому религіозному обществу, къ которому они сами принадлежали. Во времена апостольскія было нѣсколько случаевъ крещенія цѣлыхъ семействъ, въ которыхъ, нельзя думать, чтобы не было дѣтей (20). Хотя въ концѣ II вѣка карфагенскій пресвитеръ, Тертуллианъ, возставалъ противъ крещенія дѣтей, въ силу того, что оно должно быть принимаемо сознательно, значить возрастными, но вся Церковь была противъ него, и Оригенъ крещеніе младенцевъ прямо называетъ завѣщаніемъ апостольскимъ. При крещеніи дѣтей, для наученія ихъ вѣрѣ, когда они будутъ приходить въ возрастъ, были воспріемники, какъ объ этомъ засвидѣтельствовалъ тотъ же Тертуллианъ. Впрочемъ, не смотря на существованіе въ древней Церкви крещенія дѣтей, были случаи, когда крещеніе откладывали въ надеждѣ отпущенія, по принятіи его, всѣхъ содѣланныхъ грѣховъ.

Какъ теперь, такъ и въ древности крещеніе было не повторяемо; повторилось только надъ еретиками и то не во всѣхъ Церквахъ. Нѣкоторыя изъ Церквей восточныхъ, а также Церковь карфагенская съ большею частію африканскихъ, перекрещивали всѣхъ еретиковъ, при вступленіи ихъ въ православную Церковь, признавая крещеніе, совершенное надъ ними въ еретическомъ обществѣ, отдѣлившемся отъ Церкви и содержащемъ извращенное вѣроученіе, неправославнымъ. Напротивъ, другія Церкви, и въ числѣ ихъ александрійская и римская, не перекрещивали еретиковъ, если крещеніе, хотя и совершенное въ еретическомъ обществѣ, было правильно по формѣ, т. е. совершено во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Изъ за такой разности во взглядахъ на крещеніе еретиковъ въ половинѣ III вѣка произошли большіе споры въ Церкви. Римскій епископъ, Стефанъ, (253—257 г.г.) доказывалъ церквамъ восточнымъ и африканскимъ, что еретиковъ не слѣдуетъ перекрещивать и гро-

(20) Семейство Корнилія сотника (Дѣян. 10, 2, 48), Лидіи (Дѣян. 16, 15), темничнаго стража (Дѣян. 16, 33). Криспа, начальника синагоги (Дѣян. 18, 8) и друг.

зиль имъ за противоположную практику прекращеніемъ общенія, а епископу кареагенской Церкви, получившей начало отъ римской, Кипріану, даже отлученіемъ. Съ другой стороны перекрещиваніе еретиковъ отстаивали Фирмилианъ, епископъ Кессаріи каппадокійской и вышеупомянутый Кипріанъ кареагенскій, доказывая, что благодать находится только въ истинно—христіанской Церкви, а потому крещеніе, совершенное внѣ ея, не есть дѣйствительное крещеніе. По сему вопросу было нѣсколько соборовъ—одинъ въ малой Азии (253 г.) и три въ Кареагенѣ (255—256 г.г.), на которыхъ рѣшено было перекрещиваніе еретиковъ, а на послѣднемъ кареагенскомъ постановлено было даже, противъ притязаній римской Церкви, чтобы африканская Церковь ни въ какомъ случаѣ не обращалась къ суду римской Церкви. Святій Діонисій александрійскій съ своею Церковію хотя держался одинакаго съ римскою Церковію взгляда на крещеніе еретиковъ, но подобно Иринею ліонскому, своими посланіями, старался убѣдить Стефана не нарушать мира, предоставивъ каждой Церкви дѣйствовать въ семъ случаѣ, сообразно преданіямъ. Вышеозначенная разность во взглядахъ на крещеніе еретиковъ оставалась до IV вѣка, когда на вселенскихъ соборахъ установлены были общія правила, какихъ еретиковъ принимать въ православную Церковь чрезъ перекрещиваніе и какихъ нѣтъ, т. е. какихъ еретиковъ крещеніе признавать дѣйствительнымъ.

Вслѣдъ за крещеніемъ, въ настоящее время, совершается таинство *муропомазанія*. Также было и въ Церкви первенствующей. Въ крещеніи человекъ получалъ благодатное возрожденіе въ новую духовную жизнь; въ таинствѣ муропомазанія сообщались ему благодатные дары Святаго Духа для укрѣпленія въ этой жизни. Объ этихъ благодатныхъ дарахъ, которые имѣли принимать вѣрующіе, по объясненію евангелиста Іоанна (21), говорилъ еще самъ Спаситель. Въ Церкви апостольской дары Св. Духа, сообщаемые въ таинствѣ муропомазанія, открывались нерѣдко видимымъ образомъ. Такъ апостоль Павелъ, послѣ крещенія въ Ефесѣ учениковъ іоанновыхъ, низвелъ на нихъ Св. Духа, и они стали говорить иными языками, и пророчествовать (22). Совершилось это таинство чрезъ возложеніе рукъ и притомъ одними апостолами, обладавшими всею полнотою благодатныхъ даровъ (23). Но вѣроятно, еще во времена апостольскія (24), вмѣстѣ съ возложеніемъ рукъ существовало и помазаніе

(21) Іоан. 7, 39.

(22) Дѣян. 19, 6.

(23) Дѣян. 8, 14, 15.

(24) 1-е Іоан. 2, 20, 27.

муромъ. тѣмъ болѣе, что для этого былъ образецъ въ Церкви ветхозавѣтной, гдѣ чрезъ помазаніе также сообщалось благодатное освященіе первосвященникамъ и другимъ лицамъ. По крайней мѣрѣ, во II вѣкѣ, при возложеніи рукъ, несомнѣнно уже существовало помазаніе муромъ. Послѣ апостоловъ совершали таинство муропомазанія преемники ихъ власти, епископы; впрочемъ, послѣдніе первоначально совершали сами и всѣ важнѣйшія священодѣйствія въ Церкви. Но съ теченіемъ времени, при увеличеніи числа обращающихся, совершеніе этого таинства, равно какъ и другихъ, предоставлено было пресвитерамъ; епископы же удержали за собою только право освященія мѹра. Въ нѣкоторыхъ же западныхъ церквахъ, именно въ африканской, епископы, предоставивъ пресвитерамъ совершеніе всѣхъ таинствъ, удержали за собою исключительное право совершенія муропомазанія; по этому, если крещеніе совершали не они сами, а пресвитеры, муропомазаніе часто откладывалось до тѣхъ поръ, пока епископъ имѣлъ возможность совершать его. Отсюда вошло въ обычай то, что епископъ по временамъ посѣщалъ свою область для совершенія таинства муропомазанія.

*Евхаристія* была однимъ изъ важнѣйшихъ таинствъ христіанской Церкви и въ первые вѣка; она составляла существеннѣйшую часть богослуженія, — молитвы, чтеніе свящ. писанія и проч. служили только какъ бы приготовленіемъ къ этому таинству. Тогда какъ другія таинства касались въ частности того или другаго члена Церкви, въ совершеніи этого таинства принимали участіе всѣ вѣрующіе и совершали его очень часто. Отсюда та часть богослуженія, въ которую входило совершеніе евхаристіи, получила названіе *литургіи* — богослуженія общественнаго. Таинство евхаристіи установилъ, какъ извѣстно, Самъ Спаситель на послѣдней вечери съ учениками и Самъ усвоилъ ему значеніе благодарственнаго воспоминанія о совершенномъ Имъ искупленіи людей страданіями и смертію.

Въ апостольской церкви это таинство совершалось также, какъ оно было установлено Спасителемъ, т. е. на общей трапезѣ. Какъ извѣстно, первые христіане, по крайней мѣрѣ, въ Палестинѣ, имѣли общее имущество и общій столъ, за которымъ вкушали общую пищу; общія собранія ихъ для вкушенія пищи назывались *вечерами любви*. Въ заключеніе такихъ вечеровъ и совершалась евхаристія или, какъ тогда еще называлось это таинство, „вечеря Господня“, „трапеза Господня“ и „преломленіе хлѣба.“ Впрочемъ, въ началѣ II вѣка, совершеніе евхаристіи отдѣлено было отъ вечеровъ любви и присоединено къ богослуженію въ собственномъ смыслѣ, такъ какъ вообще, при умноженіи членовъ было неудобно совершать таинство вмѣстѣ съ обыкновенною трапезою; совместное совершеніе

того и другаго вело даже къ безпорядкамъ въ собраніяхъ. Евхаристія совершалась въ первые вѣка ежедневно, если была возможность, и такъ какъ она составляла таинство, то въ совершеніи его могли принимать участіе одни только вѣрующіе; по этому оглашенные, допускаемые къ слушанію св. писанія и молитвъ предъ совершеніемъ евхаристіи, были высылаемы изъ церковнаго собранія (25). Порядокъ совершенія таинства тотъ же, что и въ настоящее время, какъ свидѣлствуетъ объ этомъ древнѣйшій памятникъ литургіи, приписываемый ап. Іакову. Изъ приношеній (*профорай, oblationes*) вѣрующихъ избирались лучшія части хлѣба и вина (26) собственно для таинства. Предстоятель, послѣ возвѣщенія о началѣ совершенія евхаристіи, произносилъ молитву, въ которой благодарилъ отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ Бога за всѣ Его благодѣянія роду человѣческому, особенно за искупленіе; затѣмъ слова, которыя произнесъ Спаситель при установленіи этого таинства и, наконецъ, произносилъ молитву о преложеніи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Господа дѣйствіемъ Святаго Духа. Послѣ освященія даровъ, всѣ вѣрующіе приобщались, по общему вѣрованію Церкви, подъ видомъ хлѣба и вина—тѣла и крови Господа Иисуса Христа; св. хлѣбъ разносили присутствующимъ діаконы и діакониссы, къ чашѣ же съ виномъ приступали сами вѣрующіе. Отсутствующіе по болѣзни или другимъ причинамъ также приобщались, имъ посылали св. хлѣбъ съ діаконами, или они сами брали его, для домашняго причащенія, и хранили въ особыхъ ящикахъ, какъ это было въ западныхъ Церквахъ. Такимъ образомъ въ первенствующей Церкви каждый вѣрующій, во время каждой литургіи, приобщался, а тѣмъ болѣе лица іерархическія (27). Евхаристія, обыкновенно, совершалась одна въ извѣстной Церкви, и совершалась епископомъ, а затѣмъ уже пресвитеры, по порученію епископовъ, разносили ее по частнымъ группамъ вѣрующихъ, если такія бывали. Съ теченіемъ времени, когда образовалось въ той или другой Церкви нѣсколько отдѣльныхъ богослужбныхъ собраній или приходовъ, епископы предоставили совершать евхаристію и пресвитерамъ отдѣльно.

(25) Отсюда латинское названіе литургіи *мисса* (отъ *mitto*—высылаю).

(26) Хлѣбъ былъ обыкновенный, употреблявшійся въ жизни, значить квасный.

(27) Апостольское правило 8-е отлучаетъ отъ общенія церковнаго епископа, пресвитера или діакона, не причастившагося при совершеніи приношенія и не представившаго уважительной причины.

Таинство *покаянія*, установленное также самим Спасителем <sup>(28)</sup>, имѣть своимъ назначеніемъ доставить каждому вѣрующему члену Церкви, впадшему въ грѣхъ и уклонившемуся, такимъ образомъ, отъ принятаго, послѣ крещенія, пути святой жизни, избавиться отъ этого грѣха и начать опять ту же святую жизнь. Покаяніе, такимъ образомъ, соответствуетъ таинству крещенія, какъ и послѣднее, открывая доступъ всякому въ Церковь. Въ первенствующей Церкви покаяніе было двухъ родовъ: *открытое* или публичное и *чистное*. Первое составляеть особенность въ практикѣ древней Церкви, послѣднее же совершалось также какъ и въ настоящее время. Публичное покаяніе, бывшее въ большомъ употребленіи, такъ какъ нравственное поведеніе каждаго члена Церкви было извѣстно прочимъ, имѣло мѣсто при исповданіи грѣховъ важныхъ, имѣвшихъ значеніе для всей христіанской общины. Такими грѣхами особенно считались отступничество отъ вѣры во время гоненій и предательство своихъ собратьевъ, уклоненіе въ ересь и грѣхи, содѣянные публично <sup>(29)</sup>. За подобные грѣхи Церковь отвергала отъ себя каждаго члена, и если бы онъ захотѣлъ возвратиться опять въ общество христіанъ, она предварительно принятія его чрезъ таинство покаянія, также какъ и предъ крещеніемъ, подвергала его искусу или испытанію въ искренности сознанія грѣха и готовности начать прежнюю святую жизнь. Въ этомъ случаѣ кающіеся, также какъ и оглашенные, должны были пройти нѣсколько степеней искуса, сообразно которымъ раздѣлялись также на классы. Въ первомъ классѣ состояли *плачущіе*, которые, стоя внѣ храма предъ входомъ въ него, со слезми просили всѣхъ входящихъ вѣрныхъ простить ихъ и опять принять въ свое общество; во второмъ были *слушающіе*, которые, вмѣстѣ съ оглашенными, слушали изъ притвора молитвы и чтеніе свящ. писанія и выходили, вмѣстѣ съ ними, же изъ церкви, предъ началомъ совершенія евхаристіи; въ третьемъ *кольнопреклоненные*, которые стояли въ самомъ храмѣ позади вѣрующихъ и, послѣ особой о нихъ молитвы, которую они выслушивали кольнопреклоненными, и благословенія епископа, выходили изъ церкви; въ четвертомъ, наконецъ, были *вмѣстѣ стоящіе* съ вѣрными, эти не допускались только до евхаристіи, равно какъ и не имѣли права дѣлать приношеній. Всѣ эти степени кающихся окончательныо опредѣлены были только въ III вѣ-

<sup>(28)</sup> Иоан. 20, 22—23; Матѣ. 18, 18, 21—35.

<sup>(29)</sup> Напр. кровосмѣщеніе, о которомъ упоминается въ 1-мъ посл. коринт. 5, 1—5.



къ. Во все время искуса на кающихся налагались еще особенные подвиги, напр., они должны были, кромѣ постовъ, содержать всю Церковію, содержать еще особые посты, при чемъ одѣвались во вретисце, посыпали цепломъ головы и т. д. Срокъ испытанія былъ различенъ, смотря по тяжести грѣховъ и исправленію кающагося. Очень часто, въ отдѣльныхъ случаяхъ, онъ сокращался, по ходатайству исповѣдниковъ за падшихъ—кающихся. Исповѣдники<sup>(30)</sup>, какъ лица, на себѣ испытавшія всю тяжесть гоненій, и имѣвшія, по этому, возможность засвидѣтельствовать предъ Церковію, какъ трудно, среди жестокихъ мученій, оставаться твердымъ въ исповѣданіи вѣры,—давали падшимъ свидетельства (libelli pacis), въ которыхъ просили ту или другую общину христіанскую принять падшаго. Ходатайства исповѣдниковъ усилились особенно въ III вѣкѣ и повели отчасти къ ослабленію строгости публичнаго покаянія. Да и сама Церковь, при большомъ числѣ падшихъ во время гоненій III вѣка, пришла къ мысли ослабить строгость публичнаго покаянія; по этому съ охотою допускала ходатайства исповѣдниковъ и даже назначала для падшихъ особыхъ духовниковъ, которые должны были разбирать степени ихъ виновности и, съ наложеніемъ на нихъ особой епитиміи, давать имъ разрѣшеніе отъ лица всей Церкви, но безъ публичнаго покаянія. Сначала такіе духовники установлены были въ Церкви африканской, а потомъ и въ другихъ Церквахъ. Въ послѣдующіе вѣка встрѣчаются только немногіе случаи публичнаго покаянія.

*Священство*, какъ таинство, входило также въ составъ богослуженія. Избраніе на іерархическія должности, о чемъ изложено выше, не относилось къ богослуженію въ строгомъ смыслѣ; посвященіе же совершалось торжественно во время богослуженія. Форма совершенія этого таинства и въ древней Церкви была та же, что и въ настоящее время, именно рукоположеніе, представленное только епископамъ, единственно облеченнымъ, по преемству отъ апостоловъ, властію низводить благодатные дары Св. Духа для іерархическаго служенія въ Церкви. Посвященіе въ низшія должности клира также совершалось чрезъ руковоложеніе, но этому дѣйствию не приписывалось значенія низведенія благодатныхъ даровъ, а только благословенія на извѣстное служеніе въ Церкви.

<sup>(30)</sup> Тѣ изъ христіанъ, которые во время гоненій были заключаемы въ темницы, мучимы и т. п., но не замученные до смерти, оставались въ живыхъ.

*Бракъ*, по слову апостола (31), „великая тайна“, въ древней Церкви совершался, по большей части, предъ литургіею, такъ что на послѣдней брачующіеся могли приобщаться тѣла и крови Христовой. При совершеніи брака употреблялись кольца и вѣнцы, но не металлическія, а изъ растений. Особенностію въ обрядъ совершенія таинства брака въ древней Церкви былъ то, что вѣнцы не снимались съ брачующихся въ продолженіе семи дней. Что касается до степеней родства, въ которыхъ браки допускались древнею Церковію, то нужно замѣтить, что христіанская Церковь въ этомъ случаѣ, руководствуясь моисеевымъ законодательствомъ (32), пошла дальше гражданскихъ римскихъ законовъ. По послѣднимъ бракъ запрещался между лицами, состоящими въ кровномъ родствѣ по прямымъ восходящимъ и нисходящимъ линіямъ, т. е. между родителями и дѣтьми или дѣдомъ и внукою и т. д., а по линіямъ боковымъ только во второй степени, между родными братьями и сестрами. Христіанская Церковь запрещала браки родственными лицамъ по боковымъ линіямъ въ третьей (33) и по всей вѣроятности, въ четвертой степеняхъ т. е. между дядею и племянницею и между двоюродными.

Таинству *елееосвященія* положено начало во времена Спасителя. Еще апостолы, во время его земной жизни, посланные Имъ на проповѣдь, „мазали многихъ больныхъ масломъ и исцѣляли“ (34). Апостолъ Іаковъ положительно заповѣдывалъ совершать это таинство надъ болящими (35). Но при какихъ обрядахъ совершалось это таинство въ первые вѣка, указаній на это не имѣется, кромѣ того только, что изъ наставленія ап. Іакова можно заключить, что оно совершалось не однимъ пресвитеромъ, а нѣсколькими.

Къ числу особенныхъ дѣйствій, сопровождавшихся и въ древней Церкви богослуженіемъ, слѣдуетъ отнести *погребеніе*. Язычники тѣла умершихъ, обыкновенно, сжигали; христіанская же Церковь приняла обычай еврейскій—помазывать тѣла умершихъ благоуханными мазями и полагать въ землю. Самое погребеніе сопровождалось молитвами и пѣніемъ, приличныхъ совершаемому дѣйствию, псалмовъ и пѣснопѣній, а также совершеніемъ литургіи въ память умершихъ.

(31) Ефес. 5, 31. 32.

(32) Лев. 18, 6—17.

(33) На это отчасти указываетъ 19 апостольское правило, которое читается такъ: имѣвшій въ супружествѣ двухъ сестеръ, (или племянницу, не можетъ быть въ клирѣ.

(34) Марк. 6, 7—13

(35) Іак. 5, 14. 15.

и тѣмъ удобнѣе, что очень часто мѣстами христіанскихъ богослужбныхъ собраній бывали усыпальницы, или катакомбы, въ стѣнахъ которыхъ ставились гробы умершихъ. Печаль объ умершемъ братѣ умѣрялась радостнымъ сознаниемъ, что умершій во Христв имѣеть надежду воскресенія въ будущей жизни, почему и считалось приличнымъ сопровождать погребеніе торжественнымъ и радостнымъ богослуженіемъ — евхаристією. И въ дни годовщины смерти вѣрующихъ Церковь, какъ и въ настоящее время, совершала по мѣтвенію усопшихъ; при чемъ дѣлались, какъ бы отъ нихъ самихъ приношенія и совершалась евхаристія.

## РУССКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ.

(Продолженіе.)

### *Святый Алексій, митрополитъ московскій*

Въ древней русской Церкви были пастыри замѣчательные не только письменными проповѣдническими трудами, но и живымъ изустнымъ церковнымъ ученіемъ. О св. Ѳеодосіѣ печерскомъ извѣстно, что онъ любилъ живую душеспасительную рѣчь назидать тѣхъ, которые просили у него слова наставленія и ожидали его духовныхъ бесѣдъ. Примѣры устной православной проповѣди видимъ мы въ служителяхъ Христова алта я не только въ XI, XII, XIII, но и въ XIV вѣкѣ. Священнонокъ Елифаній, оставившій намъ описаніе житія преподобнаго Сергія радонежскаго, говоритъ, что этотъ великій мужъ русской Церкви не только своею жизнію училъ вѣр и благочестію, но и словомъ. Многіе понимаютъ его душеполезныя слова и ученія. Слово его было исполнено сладости и любви. Кто, слыша его добрый совѣтъ, не насладится когда отъ сладости словесъ его? Кто, глядя на лицо его, не веселился, кто, видя его святое житіе, не покаялся? И въ сказаніи о житіи святителя московскаго Алексія говорится, что онъ на святительскомъ престолѣ многія лѣта училъ слову Божію, что даже въ глубокой старости и во многомъ изнеможеніи не преставалъ учить ему. Не эта ли изустная учительность св. Алексія и служить причиною того, что до насъ подъ его именемъ дошло лишь одно письменное ученіе?

Св. Алексій митрополитъ московскій р дился въ 1293 году. Отецъ его былъ бояринъ города Чернигова Ѳеодоръ Бякоптъ, пере-

селившійся въ Москву по причинѣ татарскихъ разореній. Елеверій, какъ назывался въ мірѣ св. Алексій, рано выучился грамотѣ и съ дѣтства любилъ книги. Его готовили къ гражданской службѣ, но промыслъ Божій еще на 12 году указалъ отроку его будущее званіе. Елеверій любилъ ловить птицъ. Однажды, утомленный въ полѣ ловлею птицъ, онъ заснулъ и услышалъ голосъ: „Алексій! Что ты понапрасну трудишься! Отнынѣ будешь ловить людей! Это видѣніе имѣло рѣшительное вліяніе на образъ мыслей отрока, онъ бросилъ мірскія забавы, вскорѣ вступилъ въ московскій Богоявленскій монастырь и на 20 году постриженъ въ инока съ именемъ Алексія. Какъ инокъ, онъ велъ жизнь глуко благочестивую и назидательную и въ тоже время преуспѣвалъ въ духовной книжной премудрости. На образованіе его ума и характера особое вліяніе имѣлъ митрополитъ Теоногость, у котораго, какъ грека, онъ научился и греческому языку. Ему было шестьдесятъ лѣтъ, когда Господу угодно было возвестъ его на московскую митрополичью кафедру, которой управлялъ онъ въ теченіе 25 лѣтъ, будучи, по изреченію Спасителя, въ управленіи мудръ какъ змій и цѣль какъ голубь.

Святый Алексій былъ мужъ начитанный въ св. писаніи и въ отеческихъ твореніяхъ, отличался глубокою набожностію, умѣньемъ управлять дѣлами Церкви и подавать благіи совѣтъ въ дѣлахъ государства, также любовью къ богослужебному чину и церковному порядку. Всѣ эти качества, весьма видныя въ его жизни и дѣятельности, видны и въ его поученіи.

„Поученіе митрополита Алексія отъ апостольскихъ дѣяній къ христіанамъ“ не есть проповѣдь, изустно произнесенная въ храмѣ, но слово, написанное имъ немедленно по вступленіи на митрополичью кафедру и разосланное къ паствѣ, какъ окружное посланіе. „Се же, дѣти, въ кратцѣ писахомъ вамъ, говоритъ святитель въ поученіи, вашего дѣла спасенія, но вы своимъ благоуміемъ распространите въ сердцахъ вашихъ плодъ духовный. Приточникъ бо рече: аще таковымъ коварствомъ, рекше ученьсмъ, поживете, — и приложатся вамъ лѣта живота (притч. IX II); также, дѣти, и вы, аще примете и соблюдете въ сердцахъ вашихъ, еже писахомъ вамъ, и исполните не словомъ точію, но и дѣломъ, будете причастницы царствія небеснаго.“ Писано поученіе предъ началомъ св. четьредесятницы, какъ видно изъ того, что святитель въ немъ говоритъ объ исповѣди, о причащеніи святыхъ таинъ, о неопустительномъ посѣщеніи церковной службы и о соблюденіи поста.

Начало поученія состоитъ изъ указанія святителя на необходимость для паствы учиться слову Божію, слушать наставленія, а для сего — пастыря Церкви — учить и назидать паству. „Хочу вамъ,

братія, вспомянути душеполезная и спасенная. Понеже убо, дѣти, долженъ есмь васъ пасти и учити порученную ми паству.“ Святитель объясняетъ причту Спасителя о сѣмени и сѣятель въ приложеніи къ своей паствѣ, а причту о виноградникъ и дѣлатель въ приложеніи къ себѣ — пастырю Церкви. „Да не будетъ же, дѣти, земля сердца вашего терновата лѣнностію и небреженіемъ, не твори плода духовнаго или окаменена безстрашіемъ Божиимъ, и при пути пристрастіемъ житія; но да будетъ земля сердца вашего добра на пріятіе слова Божія истиннаго, евангелія, твори плодъ душевный.“ Въ притчѣ о виноградникъ „дѣлатели это святые апостолы и святые отцы, патріархи, митрополиты, епископы и весь священническій чинъ.“ „Такъ и я грѣшный, говоритъ о себѣ святитель, сподобленъ былъ святительства, вамъ, дѣтямъ моимъ, быть пастухомъ и учителемъ, пасти порученное мнѣ стадо словесныхъ овецъ.“

Разъяснивъ отношеніе между собою — какъ пастыремъ русской Церкви — и православными русскими — какъ паствою, св. Алексій далѣе начертываетъ нравственныя обязанности, общія для всей паствы. Не безъ намека междоусобія своего времени, говоритъ проповѣдникъ о взаимной любви вѣрующихъ. „Дѣти, воспоминаю вамъ слово Спасова къ его ученикамъ и апостоламъ: да любите другъ друга, — потому и узнаютъ васъ, что вы мои ученики, если пребудете въ любви; такъ и вы, дѣти, имѣйте между собою миръ и любовь.“ „Дѣти, имѣйте страхъ Божій въ сердцахъ своихъ.“ За правилами общими всемъ христіанамъ святитель даетъ частныя правила сословіямъ. „Князья, бояре и вельможи! судите судъ милостиво, хвалитесь милость на судъ; мзды не берите, судите не на лица, судите людямъ въ правду; вдовицъ и сиротъ и пришельцовъ не обижайте.“ „А людская чадь — Бога бойтесь, князя чтите, святительство держите выше своей головы, со всякимъ покореніемъ, безъ всякаго прекословія: они печалуютъ день и ночь о душахъ вашихъ, — имъ воздать Богу отвѣтъ о паствѣ своей.“ „Притекайте къ іерею, отцу духовному, съ покаяніемъ и со слезами... Святители и іереи — ходоатаи между Богомъ и людьми.“

Отъ начертанія правилъ жизни разнымъ лицамъ святитель переходитъ къ Божію храму, показываетъ превосходство церковной молитвы предъ домашнею, разъясняетъ глубокой смыслъ литургіи. „Князья, бояре, купцы, и всякій правовѣрный христіанинъ! Оставьте всѣ дѣла свои, на церковную молитву стекайтесь безъ лѣнности и не говорите такъ: отпоемъ себѣ дома. Не можетъ та молитва успѣть нисколько безъ молитвы церковной. Какъ хранина дымомъ безъ огня не можетъ согрѣться, такъ и домашняя молитва безъ церковной. Церковь наречется земное небо, въ ней же закаляется Агнецъ,

Сытъ, Слово Божіе“... „Когда стоите въ церкви, помышляйте о своихъ согрѣшеніяхъ, въ такое время оставяйте за собою весь дѣла внѣ церкви“.

Въ концѣ поученія святитель даетъ паствѣ наставленіе словами Григорія Богослова: „овца знаменана не удобь украдома бываетъ, знаменіе же овцамъ стада Божія есть причащеніе тѣлу и крови Христовой; вы, дѣти, овцы словеснаго стада, не пропускайте никотораго говнїи безъ того знаменія, но будьте причастниками Тѣлу и Крови Христовой“.

Въ поученіи есть нѣкоторыя рѣзкія наставленія паствѣ. Это заставило святителя предъ концемъ слова вторично указать на свой пастырскій долгъ учительства. „Я долженъ, принявъ отъ Бога талантъ, не скрывать, а раздать вамъ, добрымъ торжникамъ. Куплю духовную творите съ прибыткомъ, да возмогусь съ ап. Павломъ сказать въ день суда: вы моя похвала, вы и радость, вы и вѣнецъ мой предъ Богомъ“.

### *Фотій митрополитъ московскій.*

Представителемъ русской церковной проповѣди XV вѣка на сѣверѣ Россіи служилъ московскій митрополитъ Фотій. Подъ его именемъ до насъ дошло восемь словъ или поученій, произнесенныхъ во храмѣ, и около двадцати пастырскихъ посланій, имѣющихъ общеназидательное содержаніе.

Митрополитъ Фотій былъ родомъ грекъ, уроженецъ Морен; онъ съ малыхъ лѣтъ посѣдовалъ своему иноческому призванію и совершалъ этотъ подвигъ подъ руководствомъ пустынножителя, старца Акакія, котораго уважали константинопольскіе патріархи и императоры. Въ XIV и XV в.в. просвѣщеніе въ Греціи сосредоточивалось по преимуществу въ монастыряхъ. Фотій, укрѣпляясь нравственно чрезъ строгое подвижничество въ обителяхъ, укрѣплялся и умственно, — усердно занимаясь богословскою наукою. Въ 1409 году цареградскій патріархъ Матѳей, по просьбѣ московскаго великаго князя Василія Дмитріевича, назначилъ его на русскую митрополию каѳедру. Съ неохотой строгій инокъ оставилъ свою уединенную жизнь и принялъ бразды духовнаго управленія всею русскою Церковію. Россія тогда страдала подъ игомъ татаръ; они набѣгами непрерывно опустошали ее, междуусобія князей раздирали ея внутренность; Божія кара ежегодно, то моромъ, то голодомъ, истребляла народъ; русской Церкви грозило раздѣленіе митрополїи. Въ такія тяжкія времена Фотій принялъ русскую паству и обнаружилъ твердую ревность о ея благоустройствѣ. До самой кончины его, посѣдовавшей

1-го іюля 1431-го года, судьба русской церкви была для него самым дорогимъ предметомъ всѣхъ пастырскихъ заботъ и попеченій. Памятникомъ этой заботы остались его проповѣдническія творенія.

Всѣ проповѣди митрополита Фотія носятъ нравственный характеръ. Въ нихъ онъ пастырски съ словомъ христіанскаго увѣщанія и увѣщденія обращается ко всѣмъ сословіямъ, званіямъ и состояніямъ: къ священникамъ, инокамъ, князьямъ, вельможамъ, купцамъ и къ простому народу. Вопросы и явленія современной общественной и церковной жизни были близки его святительской рѣчи.

Митрополитъ Фотій въ наставленіе священникамъ указывалъ на важное значеніе ихъ сана и на святость священническихъ обязанностей. „Какъ небо отстоитъ отъ земли, говоритъ церковный учитель, такъ нашъ санъ выше всякаго мірскаго; такъ Христово священнодѣйствующее таинство превышаетъ всего въ мірѣ. Превыше всего священническая рука; она касается божественнаго дугля. Принявъ челоуѣка смраднаго и мертваго, силою благодати Христовъ сдѣлалъ его яко Бога и намъ вручилъ дѣло, которое принадлежитъ единому только Богу: прощать челоуѣческія грѣхи“. Возбуждая священниковъ къ достойному прохожденію своего званія, онъ любитъ повторять слова, приписываемыя Діонисію Ареопагиту: „достоитъ быти господню священнику чисту яко свѣту, свѣту быти и тако просвѣщати, чисту быти, и тако очищати, свѣту быти и тако освящати“.

Вѣкъ митрополита Фотія былъ вѣкомъ междоусобій, непримиримой княжеской и народной вражды, когда, по словамъ Фотія, нельзя было вѣры дать другу, ни понадѣяться на брата, когда проглаголешъ мирная, а принимаютъ аки ратная, и когда зависть оублажила людей, и онъ приглашалъ иноковъ дѣйствовать на мірѣ однимъ миромъ, подобно апостоламъ. „Какъ птица шибкая въ древо ударяеть, и отъ того все дерево сгниваетъ, такъ братоненавидѣіе погубяеть всякую челоуѣческую добродѣтель“, говоритъ онъ инокамъ.

Князьямъ и боярамъ Фотій внушаетъ особенно милость и любовь къ нищимъ: „Вы, благородные князья и вельможи, добродѣіеи всякое и умиленіе во всемъ да покажете, и помощь, и заступленіе, и утверженіе и попеченіе къ убогихъ чадамъ, мигующимъ сиракамъ вдовицу: васъ бо Христовъ отъ нихъ возвыси“. Купцовъ онъ проситъ, чтобы въ купляхъ и мѣрилахъ правду Божію соблюдали, понеже бо купля неправедная и мѣрило лукавая мерзка суть Богу, а купля же и мѣрило правая благословенна суть и пріятна Богу“. Въ народѣ простомъ святитель преслѣдуетъ двоеженство и троеженство, которое встрѣчалось даже и отъ живыхъ женъ, всего же больше вооружаеть противъ зазорнаго обычая народной сквернословной

брани и народныхъ суевѣрій. „Аще учите дѣтей своихъ духовныхъ, говорить онъ пастырямъ Церкви, чтобы престаи отъ скверныхъ словесъ и неподобныхъ, что дають отцевымъ и материнымъ именемъ, занеже того въ крестіанѣхъ нигдѣ вѣтъ, также бы и родители учили своихъ дѣтей измала, чтобы не привыкали говорить лихихъ словъ, а кои не имуть слушати васъ, а тѣхъ такожь отъ Церкви отлучайте, ни святаго причастія давайте, ни доры, ни Богородицына хлѣба. Такожь учите ихъ, чтобы басней не слушали, лихихъ бабъ не примаи, ни узловъ, ни примовленія, ни зеля, ни вороженья, и елика такова, за неже съ того гнѣвъ Божій приходитъ“. Преслѣдуя зазорную словесную брань въ простонародіи, Фотій грозно возставалъ противъ обычая поединковъ или, такъ называемаго *поля*, которое замѣняло судъ тяжущихся, требовалъ отъ священниковъ, чтобы челоуѣка, позваннаго на *поле*, не допускали до святаго причастія, ни даже до крестнаго цѣлованія, а погубившаго на *полѣ* челоуѣческую душу считали душегубцемъ, не пускали въ церковь. Какъ дѣйствительнѣйшее средство противъ народныхъ страстей и пороковъ онъ указывалъ постъ и молитву, чему посвятилъ особое поученіе въ недѣлю православія.

— Митрополитъ Фотій весьма живо и съ большимъ чувствомъ изображаетъ въ своихъ поученіяхъ современные несчастныя событія: засуху, голодъ, морь, пожары и считаетъ ихъ прелѣстниками скорой кончины міра и скорого втораго Христова пришествія.

— О засухѣ въ своемъ поученіи по случаю бездождія церковный учитель говоритъ: „Видѣлъ я прежде бразды нивныя неплодныя, и прослезился и изліялъ рыданіе о томъ, что дождь не оросилъ ихъ; одни сѣмена еще прежде вехода, лежа въ землѣ, засохли, какъ ихъ закрыло рало, — другія, выросши мало, увяли жалостно и сгорѣли отъ зноя, земледѣльцы, сидя при бороздахъ и сплетши руки на колынахъ, стонаютъ надъ трудомъ рукъ своихъ, плачутся смотря на дѣтей своихъ, рыдаютъ, взирая на женъ, и изсохшую траву осылая руками. Нѣтъ ли въ насъ самихъ причины тому. Не ужели же у Бога что отнялось отъ Его власти и силы? Оставимъ такое хуленіе... Нѣтъ, со всеми дѣлами безмѣстными, мы и братолюбіе затворили, вотъ почему сухи бразды наши“.

— Столь же живо изображаетъ въ своемъ поученіи святитель и голодъ, который при немъ нѣсколько разъ постигалъ русскую землю. „Голодъ есть продолжающаяся болѣзнь, недугъ всаженъ и ввѣздень; мокроту онъ по естеству иссушаетъ, теплоту студитъ, толстоту тончитъ, и силу тѣлесную по маду иссушаетъ и увядаетъ, какъ паутина онъ на костяхъ облежитъ; колыни не держатся, а влекутся, голосъ тонкой и немощный“. Это изображеніе показываетъ,



что проповѣдникъ самъ лично видѣлъ страданія несчастныхъ отъ голода.

При митрополитѣ Фотіѣ у насъ едвали одинъ годъ проходилъ безъ того, чтобы моръ—черная смерть—не свирѣпствовали въ народъ. Въ поученіи рыданномъ о находящихъ насъ всяческихъ праведныхъ владычныхъ прещеніяхъ святитель говоритъ, что о народныхъ бѣдствіяхъ много было предсказаній отъ святыхъ иконъ, кровью и слезами текущихъ, что ни въ писаніяхъ такой бѣдственной казни, какъ черная смерть, мы не находимъ, ниже прежде когда либо слышали о такой нужной казни. Скорбитъ горько онъ о томъ, что однородные братья наши мертвые по всюду валяются, звѣрями и птицами безчисленно съѣдаемые.

Всѣ эти бѣдствія современники Фотія считали вѣстниками близкой кончины міра,—и Фотій былъ тѣхъ же мнѣній. Сей вѣкъ маловременной преходитъ, грядетъ ночь, житія нашего престаніе, когда уже никто не можетъ дѣлать; седьмая тысяча совершается, осьмая приходитъ и не приминетъ, и уже никакъ не пройдетъ. Будемъ дѣлать дѣла свѣта, пока еще житіе наше стоитъ.“

Поученія митрополита Фотія имѣютъ большое сходство съ словами Кирилла туровскаго по своему расположенію и изложенію. Въ нихъ весьма замѣтна цвѣтистая риторика византійскихъ школъ. Церковная пѣснь отразилась въ его словъ, какъ у туровскаго, что особенно видно въ словъ на Благовѣщеніе, говоренное по случаю освященія походнаго храма литовскаго великаго князя Витовта. Растянутасть и неадекватность послѣдовательности—слабая сторона проповѣдей Фотія.

## НИКОЛАѢ—РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

*(Продолженіе).*

Составъ иконостаса въ новомъ храмѣ и освященіе онаго.

Въ среднемъ ряду иконостаса помѣщены изображеніе святителей—Никиты и Іоанна новгородскихъ, Іакова, Исаіи и Димитрія ростовскихъ, Петра, Іоны и Филиппа московскихъ, Діонисія суздальскаго, Гурія и Варсонафія казанскихъ, Иннокентія иркутскаго, Стефана пермскаго, Митрофана и Тихона воронежскихъ.

Духъ и подвиги святителей вообще не совсѣмъ доступны для простыхъ людей, по причинѣ ихъ званія апостольскаго, тѣмъ болѣе духъ и подвигъ святителей, нами обозначенныхъ, не достязаемъ для

насъ, по ихъ особенному служенію въ русской Церкви. Посему изъ очертанія ихъ житія представимъ на видъ только тѣ стороны ихъ подвиговъ, которыя могутъ намъ послужить или въ предостереженіе отъ паденій, или въ болѣе доступное намъ руководство на лѣствицѣ иноческаго восхожденія отъ одной добродѣтели къ другой.

1. Святитель Никита († 1108 г.), еще будучи инокомъ въ обители Антонія и Θεодосія печерскихъ, вздумалъ пойти въ затворъ. Игумень, представляя ему на видъ его молодость и неопытность, не давалъ ему своего благословенія на то. Но Никита не оказалъ послушанія. Не прошло и года его затвору, какъ постигло его искушеніе. Искуситель, явившійся къ нему въ видъ ангела, предложилъ ему оставить молитву, а заниматься наиболѣе всего чтеніемъ книгъ, общая ему отъ онаго особенную мудрость. Никита оставилъ молитву. Послѣдствія сего извѣстны; отъ нихъ святая братія общою своею молитвою едва могли спасти его. Замѣтить надобно, что св. Никита отсель до конца своей жизни, во избѣжаніе подобныхъ обольщеній, особенно вѣренъ былъ посту и чистому, смиренному и послушливому житію. — Не урокъ ли это тѣмъ, которые не хотятъ признавать надъ собою никакой власти, кромѣ своего произвола? И не внушеніе ли это тѣмъ, которые, занявшись наукою, ей одной слѣпо вѣрятъ, оставляя въ сторонѣ и религію, и Спасителя—Бога?

Святитель Іоаннъ († 1185 г.) наиболѣе извѣстенъ проявленіемъ, по молитвѣ его, чудесной помощи новгороду отъ иконы „Знаменія Пресв. Богородицы“. — Для насъ достойно особеннаго вниманія его „правило черноризцамъ“. „Иноки, говоритъ онъ, какъ крестные дѣлатели духовной жизни, послѣдовавши за Христомъ, должны жить въ мѣстахъ уединенныхъ. Для любви къ Богу, оставивъ все житейское, держась твердо при Господѣ, инокъ долженъ быть инокомъ во всякое время и во всякомъ мѣстѣ, и во снѣ, и въ бодрственномъ состояніи онъ обязанъ сохранять память о смерти и во плоти быть безплотнымъ“. — У святителя Іакова должны мы поучаться смиренію и терпѣнію клеветъ и оскорбленій. — Кроткій, пастырскій, хриstopодражательный взглядъ его на нѣкоторую, впадшую въ грѣхъ, женщину возбудилъ въ грубомъ народѣ подозрѣніе и въ его собственной чистотѣ. Изгнанный по этому подозрѣнію изъ Ростова святитель поставилъ себѣ кущу близъ сегоже города и мирно спасался, втайнѣ служа Господу и нисколько не думая о нанесенномъ ему оскорбленіи. Такъ, владея собою и господствуя надъ страстями, съ помощію поста и молитвы, онъ былъ выше всѣхъ напастей и оскорбленій! Не обратиться ли къ этому правилу и тѣмъ изъ насъ, которыхъ самолюбіе до того шекотливо, что всякое слово брата своего, неосторожно произнесенное, принимаетъ на свой счетъ и обращаетъ въ тяжкое для себя оскорбленіе?

Святитель Исаія (+ 1090 г.) и въ епископа поставленъ за высокую жизнь, и въ епископствѣ просіялъ постоянною ревностію къ духовному просвѣщенію своей паствы. О еслибы каждый изъ насъ, взирая на свѣтлый ликъ св. Исаіи, болѣе и болѣе возбуждался къ просвѣщенію своего ума единственно истинами вѣры христіанской и воспламенялъ въ себѣ чаще и чаще ревность къ духовному совершенству, которое начинается въ отверженіи самолюбія и созрѣваетъ въ приобрѣтеніи любви къ Господу и стяжаніи благодати Духа Святаго!—Св. Петръ митрополитъ московскій вступилъ на служеніе Господу съ сердцемъ чистымъ, не испытавшимъ страстей; такимъ же соблюлъ оное и до конца своей жизни. Еще въ дѣтствѣ онъ поступилъ въ монастырь и весь отдался руководству своего духовнаго отца. Въ совершенномъ возрастѣ онъ постоянно былъ или на службѣ Божіей, или на служеніи братіи. Обучившись иконописи, онъ, при изображеніи святыхъ на дскѣ или холстѣ, почти всегда проливалъ слезы, сравнивая свою духовную нищету съ высотой и святостію угодниковъ Божіихъ. Бывши настоятелемъ иноческой обители, онъ съ нѣжностію отца заботился о спасеніи братіи, представляя собою не старѣйшину ихъ, а скорѣе послушника—всѣхъ и cadaго. Согрѣшившихъ всегда вразумлялъ мольбою и словомъ, приводящимъ къ умиленію. Тотъ же духъ братолюбія и смиренія онъ имѣлъ и въ санѣ епископа. Когда соборъ архипастырей возсталъ на тверскаго епископа и готовъ былъ подвергнуть его суду—за клевету, по зависти, внесенную имъ на св. Петра, св. Петръ тотчасъ же принялъ его подъ свою защиту. „Миръ тебѣ,“ сказалъ ему святитель, „не ты виновенъ въ семъ,“ а древній ненавистникъ людей, діаволь. „Прошедшее да проститъ тебѣ Богъ!“

Въ окружныхъ посланіяхъ своихъ поучаетъ онъ народъ и клиръ церковный тойже кротости и съ такимъ же снисхожденіемъ. „Святите людямъ добродѣтелями и берегите дѣлъ непристойныхъ, которыми соблазняется міръ,“ внушалъ онъ церковному клиру. Этотъ достолюбезный духъ кротости, снисхожденія и услужливости, безъ сомнѣнія, снискавъ св. Петромъ въ школѣ самоотверженія, смиренія и любви, въ которую онъ вступилъ еще, какъ сказано, въ дѣтствѣ и уроки которой слушалъ и исполнялъ во всю жизнь безъ опущенія. Не тотъ же ли былъ бы и въ насъ духъ, если бы въ этой школѣ повнимательнѣе мы слушали уроки ея и слѣдовали бы имъ!

(+1461 г.) Святитель Іона былъ правителемъ московской Церкви въ тяжелое для него время. Ему нужно было то смирять мятежный духъ князей и тѣмъ охранять миръ Церкви, то защищать и охранять православіе отъ вторженія папизма, то утѣшать бѣдствующихъ, то вразумлять невнимательныхъ къ себѣ и своему долгу.

И во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ онъ дѣйствовалъ съ замѣчательною мудростію, отличаясь неусыпною ревностію о благѣ отечества и Церкви и нестѣсняясь ни важностію лицъ, противъ которыхъ долженъ былъ дѣйствовать, ни тяжестью бѣдствій, которыя обязанъ былъ отклонять и уничтожать, ни грубостію и невѣжествомъ среды, для которой и чрезъ которую нужно было дѣйствовать. Еслибы эти достойныя качества архипастыря правителя приобрѣтались одною наукою или опытностію, то святителю Божию не достало бы цѣлой его жизни на приобретеніе ихъ этимъ путемъ. Но святитель нашей школьной науки не зналъ. Вниманіе къ своей совѣсти, господство надъ страстями, поученіе въ словѣ Божіемъ и молитва къ Господу, пламенная ревность къ славѣ Божіей и къ пользѣ ближняго и главное—благодать Духа Св.—вотъ тѣ наставники и пѣстуны, подъ вліяніемъ и руководствомъ коихъ св. Іона просіялъ и мудростію и святостію! Такъ, мудрость, сходящая свыше, во первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна; но если у кого изъ мудрыхъ въ сердцѣ скрывается зависть и сварливость, тотъ можетъ ли быть вѣрнымъ истинѣ? Какой онъ мудрецъ?

На икону святителя и мученика Филиппа (+1569 г.) нельзя иначе смотрѣть, какъ на скрижаль, на которой Духомъ Божиимъ начертаны тѣ св. правила, съ исполненіемъ коихъ соединена вѣрность своему долгу. И въ княжескомъ дворцѣ, и въ хижинѣ земледѣльца, въ пустынѣ и на каѳедрѣ святительской—св. Филиппъ вездѣ былъ вѣренъ своему долгу. Честенъ предъ княземъ, тщателенъ за работою земледѣльца, ревностенъ въ пустынѣ, святъ и назидателенъ въ санѣ святителя. Вотъ, что нужно и каждому изъ насъ! Въ какой бы долъ не поставилъ тебя промыслъ Божій, какое бы дѣло не поручили тебѣ;—прежде всего старайся быть вѣрнымъ своему долгу, старайся, чтобы Господь тебѣ сказалъ: „хорошо, добрый и вѣрный рабъ, въ маломъ ты былъ вѣренъ; надъ многими тебя поставлю!“

(+1384 г.) Св. Діонисій, суздальскій архіепскопъ, строгою подвижническою жизнію и обширнымъ знаніемъ правилъ вѣры и благочестія приобрѣлъ себѣ извѣстность и уваженіе. Современники видѣли въ немъ мужа кроткаго, разсудительнаго, учителянаго, славнаго по постничеству и исполненнаго ко всѣмъ искренней любви. Константинопольскій патріархъ, узнавши Діонисія уже въ святительскомъ санѣ, сдѣлалъ о немъ такой отзывъ: „мы видѣли пощеніе и слезы его, молитву и милостыню,—все, чѣмъ обозначается духовный Божій человекъ.“ Послѣдніе дни свои св. Діонисій провелъ въ пещерной кельѣ—въ молитвѣ и сокрушеніи. Какъ счастливъ изъ

насъ тотъ, кто, находясь въ кельѣ, подобно св. Діонисію, проводитъ въ ней время въ молитвѣ и сердечномъ сокрушеніи о своихъ грѣхахъ!

Гурій, архіепископъ казанскій (†1563 г.). Въ жизни св. Гурія самымъ яркимъ свѣтомъ блестятъ его терпѣніе, безкорыстіе и заботы о просвѣщеніи другихъ. — Еще въ юныхъ годахъ по зависти другихъ, онъ былъ оклеветанъ въ такомъ преступленіи, которому онъ былъ совершенно не причастенъ, и, по клеветѣ, брошенъ въ пустой колодезь, какъ иѣкогда подобный ему цѣломудренный Іосифъ. На пять дней въ пищу ему давали, какъ животному, по снопу овса. — Какое испытаніе! — Но св. Гурій, находясь въ этой темницѣ, думалъ: „св. мученики и не то терпѣли, при всей своей святости. „Тѣсна и мрачна эта темница, но за то въ ней огражденъ я отъ „соблазновъ и мірскихъ тревогъ. Безъ узъ я здѣсь, какъ въ узaxъ; „но за то здѣсь мнѣ полная свобода для приготовленія къ вѣчности; „а для чего и жить на землѣ, если не для вѣчности.“ — Какое благодусіе!. Вспомнилъ о немъ одинъ изъ его бывшихъ товарищей, тайно приникъ къ его темницѣ и предложилъ ему свое участіе. Св. Гурій поблагодарилъ его; но не сталъ просить себѣ ни свободы, ни пищи или одежды, но просилъ приносить ему чернила и бумагу. „Я стану, говорилъ онъ, писать азбуки для дѣтей; а ты продавай ихъ и деньги раздавай нищимъ.“ Узникъ, лишенный дневнаго свѣта желаетъ просвѣщать дѣтей знаніемъ грамоты и заповѣдей Господнихъ и не имѣющій самъ человѣческой пищи надѣяется нищихъ деньгами! Сколько тутъ любви къ ближнему? Какъ бы приобрѣсть хотя слабую искру подобной любви? По освобожденіи изъ темницы, Гурій перешелъ прямо въ обитель иноковъ. Здѣсь не нужно уже было испытывать, способенъ ли онъ къ безмолвію, посту, или послушанію. Сдѣлавшись настоятелемъ обители, онъ старался наиболѣе всего возбудить въ братіи ревность къ спасенію души. Менѣе всего онъ думалъ о обогащеніи своего монастыря. „Недобро, говорилъ онъ, монастыри богатити чрезъ потребу; они бо симъ болѣе пустѣютъ.“ Будучи на святительской кафедрѣ, онъ не замедлилъ основать монастырь съ особенною цѣлю. Сколько по нуждѣ края, а тѣмъ не менѣе по влеченію собственной любви къ дѣтямъ, онъ поставилъ инокамъ въ обязанность научать дѣтей правиламъ св. Пѣры и христіанскаго благочестія посредствомъ грамотности и бесѣдъ съ ними. Но всякой ли можетъ это исполнить? Нынѣ кричатъ, что духовенство не умѣетъ учить. Правда ли? Гдѣ есть искреннее желаніе и усердіе; тамъ, навѣрно, есть и способность. Надобно возбуждать желаніе и усердіе.

Варсонофій (†1576 г.), изъ казанскихъ архимандритовъ епископъ

тверскій, связанный съ св. Гуріемъ союзомъ единомыслія и любви, былъ соединенъ съ нимъ и единымъ жребіемъ несчастнаго юношества. Гурій просидѣлъ въ темницѣ около двухъ лѣтъ; а Варсонофій находился въ плѣну у татаръ около трехъ лѣтъ. Но какъ темница тому, такъ сему плѣнъ послужилъ въ величайшую пользу. Варсонофій, находясь въ плѣну у татаръ, до того изучилъ ихъ языкъ и вѣру, что могъ разсуждать о ней съ татарами на ихъ языкъ. Зная нѣсколько врачебное искусство, онъ входилъ въ ихъ жилища нерѣдко лечить больныхъ и тамъ находилъ удобные случаи привлекать ихъ ко Христу.—Отъ чего бы нашему иночеству не принять на себя подвига св. Варсонофія и симъ способомъ не озаботиться привлеченіемъ въ ограду Церкви отдалившихся отъ нея по внушенію суевѣрія?

(†1703 г.) Въ свят. Митрофанѣ прежде всего видимъ примѣръ, до какого совершенства можетъ простой и некнижный человекъ достигнуть посредствомъ дѣятельнаго благочестія и начитанности писанія и св. отцевъ. Какъ бы не быть подражателемъ того, что всякому доступно; а между тѣмъ говорятъ, что старые свѣтильники погасли, а новые еще не загорались. Св. Митрофанъ былъ свидѣтелемъ буйства раскольниковъ противъ гражданской и церковной власти и во всю жизнь свою былъ твердымъ обличителемъ раскольниковыхъ заблужденій. Опять призваніе къ борьбѣ съ тѣмъ же суевѣріемъ!

Подвиги святителей Димитрія ростовскаго и Тихона воронежскаго, какъ учителей Церкви, равно св. Стефана, еп. пермскаго и Иннокентія, епископа иркутскаго, какъ равноапостольныхъ распространителей христіанства, выше нашего подражанія. Но ежели не всякій, а только званый отъ Господа, можетъ принять на себя долгъ ученія и проповѣди; каждый изъ насъ призванъ, по крайней мѣрѣ, къ подражанію ихъ вѣрѣ и благочестію. Не устранимъ же себя отъ этого долга.

## СОЧИНЕНІЯ АРХІЕПИСКОПА ПРИНАРХА.

Въ обществѣ нашемъ и газетной литературѣ нерѣдко слышатся жалобы, будто у насъ благочестивому человеку почитать нечего, — нѣтъ доброй пищи для души, что пастыри наши мало поучаютъ народъ, который блуждаетъ по распутіямъ цѣвѣжества и суевѣрій, какъ безпастушное стадо, Одинъ изъ московскихъ газетчиковъ (въ

покойной „*Москва*“) по этому поводу зашел даже дальше геркулесовых столбов здраваго смысла. Онъ позволилъ себѣ увѣрять публику, что русскій народъ учится уму-разуму только въ тюрьмахъ, да събзжихъ домахъ. Если бы это была правда, то надобно бы удивляться, какъ еще стоитъ русское царство, какъ цѣлы остаются редакторы газетъ и ихъ имущество. Но дѣло въ томъ, что слава Богу, и духовные пастыри наши учатъ усердно, и русскій народъ учится у нихъ страху Божию и всякому доброму дѣлу. Если это дѣлается еще не въ достаточной степени и не повсемѣстно, то одни-ли пастыри и сами-ли они въ этомъ виноваты? (А если люди, *милліеся быти мудриі*, если непризванные печальники народа, не охотятъ ни слушать, ни читать пастырскихъ поученій: то это ихъ дѣло. Наша проповѣдническая литература богата и постоянно вновь обогащается—не менѣе, чѣмъ всякая другая отрасль словесныхъ произведеній; она была-бы еще богаче, еслибы больше обращалось у насъ вниманія на проповѣдниковъ и проповѣди. Даръ проповѣдничества, особенно если онъ не соединяется съ высокимъ саномъ, у насъ очень мало уважается. Если проповѣдникъ рѣшится издать въ свѣтъ свои труды, то непременно рискуетъ потерять напрасно и трудъ и деньги, *oleum et opus*. Самые даровитые и болѣе обезпеченные духовные писатели, напримѣръ, наши архипастыри, отлагаютъ иногда печатаніе своихъ сочиненій до лѣтъ преклонной старости, опасаясь равнодушія и подозрительныхъ толковъ со стороны своихъ и чужихъ. Народъ нашъ мало читаетъ духовныхъ книгъ, потому что бѣденъ и не развитъ, придавленъ чрезмѣрнымъ трудомъ и нуждою. А классъ обезпеченный и чему нибудь учившійся не имѣетъ охоты читать духовныя книги, особенно проповѣди, потому что привыкъ къ легкой литературѣ и газетному пустословію, которое скоро забывается и ни къ чему не обязываетъ,—не тревожитъ ни мысль, ни совѣсть...

Вотъ предъ нами, можно сказать, цѣлая библіотека самаго назидательнаго чтенія. Эта порядочная кипа книгъ написана, въ теченіе долгой жизни, и только недавно издана восьмидесятилѣтнимъ старцемъ, высокопреосвященнымъ Иринархомъ, архіепископомъ, бывшимъ рязанскимъ, а нынѣ живущимъ на покой въ управляемомъ имъ рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ. Много ли же эти книги будутъ имѣть читателей? Мы желаемъ, чтобы ихъ были тысячи, хотя крѣпко сомнѣваемся въ этомъ. Многимъ ли русскимъ образованнымъ людямъ извѣстно даже имя архіепископа Иринарха? Конечно, это имя неразрывно связано съ судьбой православія въ остзейскомъ краѣ и перейдетъ въ исторію. Но многіе-ли знаютъ преосвященнаго Иринарха, какъ ученѣйшаго богослова, какъ замѣчательнаго

проповѣдника? А между тѣмъ, архіепископъ Иринархъ, независимо отъ своихъ архипастырскихъ трудовъ, принадлежитъ къ числу замѣчательнѣйшихъ образованныхъ людей нашего времени. Вотъ, что извѣстно намъ о его жизни, изъ краткой біографіи, напечатанной въ „Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ (186 г. № 15). Онъ родился въ 1790 году, въ селѣ Долгомъ, курской губерніи, отъ священника Димитрія Попова, и въ мѣрѣ назывался Іаковъ Поповъ. Изъ курской семинаріи поступилъ онъ въ с.-петербургскую дух. академію и чрезъ нѣсколько времени по окончаніи въ ней курса (въ 1817 году) получилъ степень магистра. Не долго пробывъ профессоромъ орловской семинаріи, онъ въ 1819 году былъ (въ санѣ іеромонаха) посланъ въ Италію, въ Миланъ, для служенія при домовою церкви одной русской княгини; отсюда назначенъ въ 1824 г. во Флоренцію, къ Императорской русской миссіи, а въ 1827 году—въ Римъ, для богослуженія при русскомъ посольствѣ. По возвращеніи въ Россію въ 1831 году, онъ возведенъ въ санъ архимандрита первокласнаго Толгскаго монастыря; но въ 1833 г. снова оставилъ Россію, будучи назначенъ состоять при Императорскомъ российскомъ посольствѣ въ греческомъ королевствѣ; служба его здѣсь награждена была орденомъ св. Анны 2 ст. съ короною и св. Владиміра 3-й ст. Такимъ образомъ шестнадцать лѣтъ (съ 1819 по 1835 гг.) самага цвѣтущаго періода жизни онъ провелъ за-границею, въ европейскихъ столицахъ. Это обстоятельство, конечно, не могло не имѣть вліянія на его многостороннее образованіе, знаніе языковъ, свѣта и людей. Въ 1836 году, 3 мая, онъ рукоположенъ во епископа г. Старицы, но скоро переведенъ былъ въ Ригу, въ званіи викарія псковскаго. Здѣсь, въ 1839 году, „за особые труды при образованіи вновь учрежденнаго мѣстослуженія (въ Ригѣ), равно и за ревностную заботливость къ утвержденію православія въ порученной ему паст-вѣ“, преосвященный Иринархъ сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны 1-й ст.; но здѣсь же, въ Ригѣ, и едва ли не по тойже самой причинѣ, онъ имѣлъ неприятность по службѣ, имѣвшую послѣдствіемъ назначеніе его во епископа острогожскаго, викарія воронежской епархіи. Въ 1842 г. преосвященный Иринархъ переведенъ былъ на кафедру вологодской епархіи, въ 1844 году—на кафедру кишиневскую, въ 1858 году—на камепецъ-подольскую и въ 1863—на рязанскую; а въ 1867 г. уволенъ на покой, на жительство въ названномъ выше монастырѣ. Изъ этого видно, что и второй періодъ его жизни прошелъ на границѣ, или, какъ говорится, на окраинахъ Россіи (Рига, Подольскъ, Кишиневъ) и только недавно, подъ старость, онъ утвердился въ срединѣ или центрѣ отечества.



70. Переходимъ теперь къ печатнымъ проповѣдическимъ трудамъ преосвященнаго Иринарха. Всѣхъ изданныхъ имъ книгъ—десять. Замѣтимъ прежде всего, что всѣ онѣ изданы очень тщательно и красиво, напечатаны (въ Москвѣ, въ университетской типографіи) на бѣлой бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, въ цвѣтныхъ обложкахъ. Цѣна ихъ— всѣхъ вмѣстѣ и порознь,— сравнительно, весьма незначительная. Умѣренную, первоначально объявленную, цѣну своихъ изданій преосвященный Иринархъ впоследствии уменьшилъ до крайнихъ предѣловъ. Вотъ названія и цѣны ихъ, указанная въ недавно разосланномъ печатномъ „объявленіи“:

1. Поучительныя слова на Катихизисъ православной Церкви; съ портретомъ автора; въ 4 частяхъ (3-хъ книгахъ). Цѣна 3 р. 15 к.; съ пересылкою 3 р. 40 коп.

2. Поучительныя слова на воскресные дни, въ двухъ томахъ (584 стр. въ больш. 8<sup>о</sup>), цѣна 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 40 коп.

3. Поучительныя слова на воскресные дни св. сорокадесятиницы и на разные случаи, цѣна 50 к., съ перес. 60 копѣекъ.

4. Поучительныя слова на некоторые праздничные и высокочестивыя дни, цѣна 40 к., съ перес. 45 коп.

5. Слова на девять воскресныхъ дней и проч., цѣна 40 к., съ перес. 45 коп.

6. Бесѣды на некоторые воскресные дни, цѣна 40 к., съ перес. 45 коп.

7. Семь словъ по вѣрѣ оправдывающей, по необходимости добрыхъ дѣлъ и проч. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 копѣекъ.

Главную отличительную черту всѣхъ проповѣдей преосвященнаго Иринарха составляетъ необыкновенная полнота и убедительность мыслей. Взавши о одинъ какой-нибудь предметъ, или тезисъ, онъ разсматриваетъ его со всѣхъ сторонъ, старается исчерпать его до дна. Онъ ничѣмъ не жертвуетъ фразѣ, остроумію, искусственному краснорѣчію или фальшивому глубокомыслію; онъ говоритъ только то, что считаетъ нужнымъ для уясненія и подтвержденія истины; оттого теченіе мыслей у него всегда ровное, спокойное, строгологическое, языкъ простой, но важный, ясный, но строго-богословскій, хотя его нельзя назвать легкимъ, народнымъ, текучимъ. Изъ достоинствъ проповѣдей преос. Иринарха происходятъ отчасти и ихъ недостатки. Недостатками въ нихъ можно считать длинноту и обширность, некоторую сухость, ученую отвлеченность мыслей, самое даже обиліе богословскаго содержанія въ каждой проповѣди. Мы не думаемъ по этому, чтобы проповѣди преосвящ. Иринарха можно было читать въ церкви, особенно предъ малообразованными слуша-

телями. Но для священниковъ, для всѣхъ людей, желающихъ поучаться въ законъ Божіемъ, углубляться въ оправданія Господни и любящихъ заповѣдь Божию, которая *широка зыло*, сочиненія преосвящ. Иринарха представляютъ самую богатую сокровищницу, самый обильный источникъ. Предупреждаемъ, что на первый разъ чтеніе сочиненій ученаго проповѣдника можетъ показаться нѣскольکو тяжелымъ и скучнымъ; но надобно побѣдить это первое впечатлѣніе, — и тогда тѣже сочиненія покажутся вамъ и интересными и увлекательными. Требованіе отъ проповѣдей популярности, общедоступности не всегда бываетъ основательно. Законъ Божій — тоже своего рода ученіе, — наука. А какая наука съ перваго же раза бываетъ и понятна и завлекательна? Не требуется ли вездѣ и во всемъ постепенность, подготовка, терпѣливое преодоленіе первоначальныхъ трудностей предмета? Проповѣди преосвящен. Иринарха не могутъ быть пригодною пищею для умовъ младенчествующихъ, но ихъ смѣло можно рекомендовать людямъ, желающимъ *поступить во глубину* Богопознанія.

Намъ нѣтъ и времени и необходимости разбирать всѣ сочиненія преосвященнаго Иринарха. Возьмемъ для примѣра послѣднее въ ряду изчисленныхъ выше изданій, подъ названіемъ „Семь словъ о вѣрѣ оправдывающей, о необходимости добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ спасенія“ и проч. Откровенно признаемся, что мы, при всѣхъ недосугахъ, при неотложной обязанности читать и просматривать множество богословскихъ книгъ и журналовъ, — и не на одномъ русскомъ языкѣ, — прочитали это сочиненіе все, съ начала до конца, въ два пріема, или присѣста, съ особеннымъ удовольствіемъ. Намъ кажется, что явись это сочиненіе на нѣмецкомъ, или французскомъ языкѣ, оно обратило бы на себя вниманіе иностранныхъ богослововъ и, вѣроятно, переведено было бы и на русскій языкъ. „О вѣрѣ оправдывающей и необходимости добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ спасенія:“ вотъ предметъ и задача книги! Кто не согласится, что предметъ этотъ въ высшей степени важенъ, какъ въ догматическомъ, такъ и въ практическомъ отношеніи, какъ для вѣры, такъ и для нравственности христіанской? Кто изъ ученыхъ не знаетъ, что задача рассмотретьъ этотъ предметъ съ достаточною полнотою, опредѣлить его правильно и ясно, заключаетъ въ себѣ чрезвычайныя трудности? Известно, что вопросъ объ оправданіи составляетъ коренной пунктъ раздѣленія между римско-католическимъ и протестантскимъ вѣроисповѣданіями. Первое учитъ, что человекъ спасается добрыми дѣлами, при помощи вѣры; а если кому не хватаетъ своихъ дѣлъ, то папа можетъ добавить ему изъ сокровищницы добрыхъ дѣлъ, съ излишкомъ содѣянныхъ святыми уго-

дниками прежнихъ вѣковъ. Протестанты, напротивъ, утверждаютъ, что человекъ спасается одною вѣрою, даже и безъ добрыхъ дѣлъ. Римскіе католики опираются главнымъ образомъ на словахъ св. апостола Іакова: *вера безъ дѣлъ мертва есть* (гл. 2, ст. 20); а протестанты указываютъ на ученіе св. Павла: *мыслимъ вѣрою оправдитися человеку безъ дѣлъ закона* (Рим. 3, 28). Самому Лютеру казалось мнимое противорѣчіе этихъ двухъ свидѣтельствъ такъ важнымъ, что онъ, по его выраженію, позволилъ бы назвать себя дуракомъ и сослался бы отдать свою докторскую шапку (береть) тому, кто примирилъ бы ихъ и согласилъ между собою. Наши ученые богословы мало занимались этимъ вопросомъ. Сколько намъ извѣстно, у насъ былъ такой порядокъ: если нужно было обличать протестантовъ, то читались и переводились сочиненія римско-католиковъ; если же требовалось опровергнуть папистовъ, то обращались за помощію къ протестантамъ. Оригинальныхъ изслѣдованій, основанныхъ на самостоятельномъ изученіи слова Божія, писаніяхъ отеческихъ и ученіи православной Церкви, было очень мало, — и то только противъ лютеранъ, напримѣръ, трактатъ въ „Камнѣ вѣры“ и сочиненіе протоіерея І. Пѣвницкаго: „о необходимости добрыхъ дѣлъ для спасенія“. Собственно противъ односторонности мнѣнія папистическаго объ оправданіи — дѣлами не явилось у насъ ни одного сочиненія, хотя православная Церковь, въ недѣлю Православія, торжественно возвѣщаетъ, что благодать искупленія составляетъ „единственное къ оправданію нашему предъ Богомъ средство“ (1).

И вотъ преосвященный Иринархъ, долго имѣвшій пребываніе и въ папистической Италіи, и въ протестантской (въ большинствѣ) Ригѣ, рѣшается разсмотрѣть и уяснить этотъ важный, сложный, запутанный и запущенный школьными теологами, вопросъ, — сказать о немъ свое слово не съ профессорской, а съ церковной кафедры, не въ видѣ трактата и разсужденія, а въ формѣ проповѣди, — что гораздо труднѣе. Чтобы читатель зналъ, какъ преосвященный смотритъ на избранный имъ предметъ, а вмѣстѣ видѣлъ, какъ онъ излагаетъ свои мысли, приведемъ нѣкоторыя мѣста изъ его названной выше книжки. Вѣра вообще есть твердая увѣренность въ истинѣ того, что Богъ предлагаетъ намъ въ Своемъ словѣ, — увѣренность, основанная на силѣ Божіей“ (стр. 4). „Чтобы понять, въ чемъ состоитъ вѣра, которой требуетъ отъ насъ Богъ, надобно замѣтить,

(1) Одинъ изъ русскихъ писателей (неполучившихъ впрочемъ богословскаго образованія) шагнулъ однажды даже дальше Лютера. Онъ выражалъ мнѣніе, что добрыя дѣла не только безвредны, а даже вредны для спасенія.

что разумъ человѣческой долженъ быть разсматриваемъ въ двухъ отношеніяхъ, то есть, или какъ такая способность, которая ограничивается однимъ простымъ познаніемъ и разумніемъ, или какъ такая способность, которая приводитъ въ движеніе волю и заставляетъ ее дѣйствовать, чтобы достигнуть извѣстнаго блага, или избѣгнуть зла. На семъ-то основаніи дѣлается различіе между разумомъ *теоритическимъ*, который только созерцаетъ и познаетъ извѣстные предметы, и между разумомъ *практическимъ*, который склоняетъ волю и заставляетъ ее дѣйствовать. И сего-то практическаго разума требуемъ мы въ вѣрѣ, то есть, въ нашихъ умахъ должно быть такое впечатлѣніе евангельскихъ истинъ, чтобы наша воля рѣшилась принять Христа Іисуса, какъ высочайшее наше благо. Когда вѣра не простирается до сей степени вліянія на волю и останавливается на одномъ познаніи ума, то она называется *спрою историческою*, то есть, подобною той, какую мы имѣемъ къ повѣствованію и некоторымъ происшествіямъ, не принимая въ нихъ никакого участія и не получая отъ нихъ никакого намѣренія предпріятія и правила для нашего поведенія. Но не такова должна быть вѣра оправдывающая. Она есть достовѣрное и несомнѣнное познаніе любви Божіей къ намъ во Христвѣ Іисусѣ, въ которомъ Онъ объявляетъ намъ Себя нашимъ Отцемъ и Спасителемъ“ (стр. 7). „Судите же по сему: не заблуждаютъ ли тѣ, которые думаютъ, что вѣра можетъ быть безъ добрыхъ дѣлъ? Правда, вѣра можетъ быть таковою, если разсматривать ее вообще, безъ отношенія или приложенія къ дѣлу нашего спасенія; но вѣра оправдывающая никогда не можетъ быть безъ добрыхъ дѣлъ“ (стр. 9). Что касается до дѣйствій вѣры, то она производитъ, во первыхъ, искреннее желаніе быть угоднымъ Богу и живую благодарность къ Нему, которая раждается изъ созерцанія безконечной любви, явленной Имъ намъ въ Своемъ Сынѣ чрезъ усыновленіе насъ Себѣ въ Немъ; во вторыхъ, — искреннее и постоянное попеченіе о томъ, чтобы сообразоваться Христу, Который умеръ за насъ и воскресъ для насъ, чтобы быть однимъ тѣломъ съ Нимъ, умерщвляя въ себѣ грѣхъ и *хотя въ обновленной жизни* (Рим. 6, 5); въ третьихъ, вѣра вдыхаетъ благородное презрѣніе ко всему міру и ко всемъ его ложнымъ благамъ и побуждаетъ насъ искать *вещей горнихъ, гдѣ сидитъ Христосъ одесную Бога* (Колос. 3, 1—3); въ четвертыхъ, вѣра поражаетъ прочный миръ въ совѣсти, убѣждая насъ въ отпущеніи намъ грѣховъ, въ любви Божіей и въ вѣчномъ блаженствѣ; ибо *справдистись спрою, мы имѣемъ миръ съ Богомъ посредствомъ Господа нашего Іисуса Христа* (Рим. 5, 1). Вѣра оправды-

ваеть насъ предъ Богомъ не иначе, какъ соединяя насъ, такъ ска-  
зати, въ одно тѣло съ Иисусомъ Христомъ—Праведникомъ, или по-  
давая и усвоая намъ *даръ Божій*, который предлагаетъ намъ Отецъ  
небесный въ Своемъ Сынѣ и который есть праведность и *жизнь вѣчная*  
(Рим. 6, 23). Вѣра оправдываетъ и спасаетъ насъ, поколику при-  
емлетъ и усвоаетъ намъ сию праведность. Она есть какъбы рука,  
которою мы приемлемъ *даръ Божій*, подобно тому, какъ бдѣный  
человѣкъ принимаетъ отъ богатаго такой подарокъ, который можетъ  
сдѣлать его богатымъ. Въ семъ случѣ, говоря собственно, подаро-  
къ—то и обогащаетъ его, а не протяженіе руки, для принятія  
оного. Такимъ образомъ вѣра оправдываетъ насъ не какъ дѣло, ко-  
торое имѣло бы само въ себѣ достоинство или заслугу, не какъ  
дѣло, которое заключало бы въ себѣ совершенное послушаніе за-  
кону и заслуживало намъ прощеніе, какъ будто бы она была цѣною  
нашего спасенія; но—какъ ничто такое, что служить средствомъ  
къ принятію *истинной заслуги*. Вся заслуга состоитъ въ крови  
Господа Иисуса Христа, Котораго милосердіе Божіе предлагаетъ  
намъ какъ умиловительную жертву. Но вѣра оправдываетъ насъ,  
какъ единственное и необходимое *условіе* завѣта благодати, какъ  
*средство* къ принятію сей благодати. Добрыя дѣла входятъ въ дѣло  
оправданія только какъ доказательства истинности и искренности  
вѣры, а совсѣмъ не какъ заслуга и цѣна неба. Они могутъ только  
слѣдовать за оправданіемъ, а не производить оное. Богъ  
даетъ намъ царство небесное въ качествѣ и въ видѣ на-  
слѣдства, какъ своимъ чадамъ. Ибо надобно замѣтить, что  
есть два права: право *наслѣдства* и право *пріобрѣтенія* цѣною  
или *заслугою*. Св. писаніе объявляетъ намъ положительно, что мы  
получаемъ царство небесное чрезъ посредство Иисуса Христа въ  
качествѣ чадъ и въ видѣ *наслѣдства* (Рим. 8, 17). Но самая  
черная хула, какую только сатана, заклятый врагъ спасенія, могъ  
когда-либо посвятить въ Церкви, есть та, что онъ хотѣлъ увѣрить  
чадъ ея, будто евангельское ученіе ведетъ къ пороку и разврату,  
усыпляя ихъ въ безопасности ученіемъ объ оправданіи благодатію  
и вѣрою, безъ дѣлъ закона. Что можетъ быть ложнѣ сего и  
противнѣ откровенному ученію? Св. писаніе проповѣдуетъ людямъ  
милосердіе Божіе, чтобъ возбудить ихъ къ дѣланію добра. Оно возвѣ-  
щаетъ имъ прощеніе со стороны Божіей, чтобы они боялись и лю-  
били столь благаго Господа. Оно вдыхаетъ имъ вѣру, какъ мать  
добрыхъ дѣлъ, источникъ святости, единственную причину любви“  
(стр. 11, 14, 15, 37 и 38). „Если грѣхи людей невозрожденныхъ  
заслуживали смерть, то грѣхи людей возрожденныхъ менѣе-ли за-  
служиваютъ оную? Не суть ли они тѣмъ болѣе тяжки, что учиня-

юшіе ихъ получили благодать? Если грѣхи невозрожденныхъ препятствуютъ имъ оправдаться дѣлами, то грѣхи возрожденныхъ препятствуютъ имъ въ семь дѣлъ еще болѣе“ (стр. 43). „Мы должны взять предосторожность, чтобы благодать Божія и упованіе на Его милосердіе не ослабляли въ насъ никогда любви къ святости, упражненія и ревности въ ней; мы совершенно въ томъ увѣрены, что истинная вѣра не можетъ быть безъ любви и добрыхъ дѣлъ“ (стр. 55). „Возможно ли, чтобы рожденный отъ Бога былъ вмѣстѣ и чадомъ Божиимъ:—рабомъ діавола и міра, плѣнникомъ похотей и страстей нечистыхъ? Нѣтъ, это совершенно невозможно. Итакъ, поелику всякій, имѣющій вѣру, есть чадо Божіе, то быть не можетъ, чтобы онъ не имѣлъ любви“ (стр. 56). „Мы исключаемъ изъ числа истинно вѣрующихъ всѣхъ тѣхъ, которые не имѣютъ сей внутренней праведности, сей дѣйствительной святости, по симъ правиламъ св. апостола Павла: *аще кто Духа Христова не имать, сей нпсть Еговз* (Рим 8, 9) и—*аще кто во Христв—нова тварь* (2 Кор. 5, 17). Желательно, чтобы всѣ христіанскіе учителя проповѣдывали сіе *освященіе* постоянно и въ чистомъ смыслѣ апостольскихъ писаній. Тогда не было бы между христіанами столько лицемерія, суевѣрія и развращенія, сколько видится теперь. Къ сожалѣнію, многіе учатъ, что одно наружное, холодное участіе въ таинствахъ Церкви можетъ доставить спасеніе и блаженство вѣчное. Учить такъ—не значить ли проповѣдывать, что Христосъ приходилъ на землю не для того, чтобы довершить вѣру и святость, а для того, чтобы уменьшить оныя“? (стр. 77).

Вотъ нѣкоторые восторгнутые классы (сорванные колосья) съ богатой нивы высокопреосвященнаго Иринарха. А мы прошли только по одной маленькой полосѣ ея. Пусть же читатели наши купятъ все поле,—пріобрѣтутъ всѣ названныя выше сочиненія—и соберутъ себѣ обильную и здоровую пищу для души. Рекомендуемыя нами книги можно выписывать изъ канцеляріи высокопреосвященнаго Иринарха, управляющаго рязанскимъ Троицкимъ монастыремъ, близъ г. Рязани.

Въ канцеляріи высокопреосвященнаго Иринарха, управляющаго рязанскимъ Троицкимъ монастыремъ, близъ г. Рязани, можно выписывать книги, сочиненныя имъ, и книги, сочиненныя другими авторами, по списку, прилагаемому къ каждой изъ книгъ. Книжки, сочиненныя имъ, можно выписывать по цѣнѣ, указанной въ предисловіи къ каждой изъ книгъ. Книжки, сочиненныя другими авторами, можно выписывать по цѣнѣ, указанной въ предисловіи къ каждой изъ книгъ. Книжки, сочиненныя имъ, можно выписывать по цѣнѣ, указанной въ предисловіи къ каждой изъ книгъ. Книжки, сочиненныя другими авторами, можно выписывать по цѣнѣ, указанной въ предисловіи къ каждой изъ книгъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**ОДИННАДЦАТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА  
„МИРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“**

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

**Содержаніе ея слѣдующее:**

	стр.
Отд. I. Слово въ день Введенія въ храмъ Божіей Матери <i>Св. Е. М—скій</i> . . . . .	1.
Успенскій соборъ въ Троицко—Сергіевской лаврѣ. (съ 1. рис.) <i>А. Г—в.</i> . . . .	3.
Чудесное исцѣленіе. . . . .	14.
Принятіе православія Чехами—католиками. . . . .	15.
Отд. II. Статьи законовъ. О правахъ и обязанностяхъ крестьянъ—собственниковъ. . . . .	26.
Очеркъ крестьянскаго самоуправленія (замѣтка крестьянина.) <i>В. Желнобобовъ.</i> . . . .	33.
Объ обязательной грамотности. (замѣтка крестьянина). <i>В. Желнобобовъ.</i> . . . .	39.
Отд. III. Краткій очеркъ крымской войны и геройская защита Севастополя. (продолженіе) <i>П. К—левъ.</i> . . . .	44.
Обработка льна и конопли. . . . .	69.
Медвѣдь. (по Брэму). . . . .	91.
Отд. IV. Солдатскій портретъ. (малороссійскій рассказъ Григорія Основьяненка). . . . .	102.
Отд. V. Разныя извѣстія. Война между Франціей и Пруссіей.—Трехдневная битва подъ Мецею.—Движеніе германскихъ армій на Парижъ.—Трехдневная битва подъ Седаномъ; Наполеонъ III сдается военнопленникомъ.—Пере- мѣна правленія во Франціи.—Бомбардированіе Страс- бурга.—Приготовленіе Парижа къ оборонѣ.—Сдача французскихъ крѣпостей: Страсбурга, Меца и дру- гихъ.—Переговоры о мирѣ. . . . .	115.
Списокъ подписчиковъ на журналъ. . . . .	IV.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1). Успенскій соборъ въ Троицко—Сергіевской лаврѣ — 2). Могила адмираловъ: Корнилова, Нахимова и Истомина. — 3). Медвѣдь.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: „Мирской Вѣстникъ“ прилагается, согласно условію, бесплатно, житіе святаго великомученика Димитрія солунскаго и хромофотографированное изображеніе сего святаго

СОДЕРЖАНІЕ СЪ СЛѢДУЮЩЕГО

1	Словеса св. Матфея Апостола	1
3	Успенскій соборъ въ Троицко—Сергіевской лаврѣ	3
14	Могила адмираловъ: Корнилова, Нахимова и Истомина	14
15	Житіе святаго великомученика Димитрія солунскаго	15
26	Хромофотографированное изображеніе святаго Димитрія солунскаго	26
33	Житіе святаго великомученика Димитрія солунскаго (продолженіе)	33
38	Житіе святаго великомученика Димитрія солунскаго (продолженіе)	38
44	Житіе святаго великомученика Димитрія солунскаго (продолженіе)	44
60	Житіе святаго великомученика Димитрія солунскаго (продолженіе)	60
91	Житіе святаго великомученика Димитрія солунскаго (продолженіе)	91
102	Житіе святаго великомученика Димитрія солунскаго (продолженіе)	102

Редакторъ, Протоіерей Хараламій Романскій.

Нечатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.  
въ ТИПОГРАФИИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ