

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редаціи по Ук-
тусской улицѣ въ домъ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія взи-
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 3-й.

1913 г.

20 Января.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода при Константино-Еленинской церкви дер. Гостьковой, Верхотурскаго уѣзда

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 Января с. г. за № 685, дано знать, что при Константино-Еленинской церкви дер. Гостьковой, Верхотурскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Верхъ-Ницинскаго, Ирбитскаго уѣзда, діаконъ *Николай Меньшиковъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Курьинскаго Камышловскаго уѣзда,—11 Января; діаконъ церкви Нижне-Туринскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Викторъ Кушкинъ*

на священническое мѣсто къ церкви села Николае-Павловскаго, Верхотурскаго уѣзда,—11 Января.

Утвержденъ въ должности Екатеринбургскаго Епархіальнаго Архитектора гражданскій инженеръ *Иванъ Казимировичъ Янковскій* Адресъ: г. Екатеринбургъ, уг. Тихвинской и Отрясихинской ул., собственный домъ.—14 Января.

Принять на службу въ Екатеринбургскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Теренкульскаго, Шадринскаго уѣзда, священникъ Пермской епархіи *Василій Пепеляевъ*—11 Января.

Принять въ штатъ Канцеляріи Консисторіи крестьянинъ *Валеріанъ Хватковъ* съ званіемъ канцелярскаго служителя 2 разряда—10 Января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

1) *Походная церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) *Въ с. Зайковскомъ Ирбитскаго уѣзда*, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

3) *Въ с. Кунгурскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 8 Января 1913 г., число душъ м. п. 412 ч., земли 8 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 530 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходдахъ

1) *Въ с. Красноярскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 4 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 827 чел., земли 9 десятинъ, казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 130 р., причтъ 1 штатный.

2) *Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 22 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 248 челов., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 450 р., братскихъ доходовъ 119 р., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходдахъ:

1) *Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 руб. 50 коп., причтъ одноштатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц.,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) При градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви, съ 20 Октября 1912 г., число душъ м. п. 840 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2080 р., причтъ 1 штатный.

6) При градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 3521 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7225 р., причтъ 3 штатный.

7) Въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 2713 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 452 р., причтъ 1 штатный.

8) Въ Сосьвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 6 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 450 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 708 р., причтъ 1 штатный.

9) Въ с. Тамакульскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 13 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2373 чел., земли 184 д., братскихъ доходовъ 1565 р., причтъ 2 штатный.

10) Въ с. Гуляевскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 8 Января с. г., число душъ м. п. 1483 чел., земли 64 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 1356 руб., причтъ 1 штатный.

11) Въ Нижне-Туринскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 11 Января с. г., число душъ м. п. 3989 чел., земли 25 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3200 р., причтъ 3 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходяхъ:

1) Въ с. *Катарацкомъ Шадринскаго уѣзда*, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 1912 чел., земли 49¹/₂ дес., казеннаго жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 140 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. *Боровскомъ, Камышловскаго уѣзда,**) съ 18 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 835 ч., земли 51 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 1151 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 11 Января с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 22 р. 5 к., братскихъ доходовъ 1046 р., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ.

1) При гр.-*Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи — съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Висимо-Шайтанскомъ заводѣ, Верхотурскаго у.*, съ 21 юля 1912 г., число душъ м. п. 879 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 200 руб., братскихъ доходовъ 195 р. 20 к., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 6 Сентября 1912 г., число душъ м. п. 873 ч., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 80 р., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, Свято-Троицкая церковь, съ 10 Декаб. 1912 г., число душъ м. п.

*) Требуется псаломщикъ въ санѣ діакона

618 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2741 руб., причтъ 3 штатный,

5) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р. братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

Отъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, имѣются въ продажѣ брошюры и листки ко дню 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Верхотурской двухъ-классной церковно—приходской, мужской школѣ имѣются двѣ вакансіи учителя, съ окладомъ жалованья по 35 руб. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ монастыря. Желających занять мѣсто просятъ подать прошеніе на имя завѣдующаго школой Настоятеля монастыря, Игумена Ксенофонта.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской Епархіи за 1912 годъ.

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

Вечернее засѣданіе (съ 4 часовъ) 22-го октября.

I.

Подъ предѣдательствомъ о. протоіерея Словцова **слушали** редакцію журнала № 8.

Постановили: по пункту второму журнала объ ассигнованіи 193 руб. для уплаты Ново-Тихвинскому женскому монастырю за пользованіе епар-

хіального училища монастирскимъ храмомъ редакцію исправить въ такомъ видѣ: 193 р. на поддержаніе чистоты, освѣщенія и отопленія въ храмѣ не уплачивать монастырю изъ наличныхъ суммъ, но возмѣщать ихъ ежегодно изъ суммъ обложенія монастыря. Въ прочемъ редакцію журнала принять безъ измѣненій.

II.

Заслушана и съ нѣкоторыми исправленіями принята редакція журнала № 6.

III.

*Къ сметѣ по
содержанію
епархіального
женскаго учи-
лища.*

Комиссіей по дѣламъ епархіального женскаго училища доложены: а) отношеніе Совѣта епархіального женскаго училища съ копіей журнала, отъ 24 сентября 1912 года № 64, объ отпускѣ инспектору училища 600 руб. въ годъ квартирнаго пособия въ виду того, что съ будущаго года предполагается постройка новаго зданія епархіального училища и домъ, въ которомъ квартируетъ инспекторъ, долженъ подвергнуться сносу. Комиссія находитъ нужнымъ ассигновать только 360 руб. съ тѣмъ, чтобы отопленіе и освѣщеніе давалось отъ училища натурой, если таковое полагается по уставу епархіальныхъ училищъ. **Постановили:** предоставить Совѣту епархіального училища выдавать инспектору училища изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній не свыше 35 руб. въ мѣсяць на наемъ квартиры, если она будетъ нужна къ осени 1913 года, о чемъ сужденіе можетъ имѣть епархіальный Сѣздъ духовенства въ 1913 году,

IV.

б) Ходатайство Совѣта епархіального женскаго училища съ копіей журнала, отъ 15 октября 1912 года № 69, объ ассигнованіи 204 руб. 05 к. на предметъ замѣны эмалированной посуды въ столовой училища аллюминіевой посудой. Комиссія признала необходимымъ перемѣнить посуду, но постепенно, включивъ въ смѣту 1913 года на

тотъ предметъ лишь половину испрашиваемой суммы для изыятія изъ употребленія наиболѣе поношенной эмалированной посуды.

Постановили: принять мнѣніе комиссіи.

V.

в) Докладъ Совѣта епархіального училища съ копіей журнала, отъ 15 октября 1912 года за № 69, объ ассигнованіи 75 р. на приобрѣтеніе неогорожаемаго ящика для храненія денежныхъ суммъ и 0/0/0 бумагъ училища и 120 руб. для приобрѣтенія новаго буфета. Принимая во вниманіе, что по уставу Совѣта училища не полагается хранить при себѣ большихъ суммъ и что въ скоромъ будущемъ ожидается постройка новаго зданія училища, куда придется перемѣщать буфетъ, комиссія полагаетъ ассигнованіемъ на означенныя нужды училища повременить и ходатайство отклонить.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

VI.

г) Отношеніе Совѣта епархіального училища съ копіей журнала, отъ 8—12 октября 1912 года за № 63, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 225 руб. на установку въ зданіи училища 3 переносныхъ электрическихъ вентиляторовъ. Комиссія находитъ необходимымъ ходатайство удовлетворить.

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

VII.

д) Докладъ Совѣта епархіального училища, отъ 6 октября 1912 года № 1066, объ отпускѣ дополнительной къ смѣтѣ 1913 года суммы въ 815 руб. 50 к. въ возмѣщеніе того, что Съѣздъ 1911 года утверждая смѣту епархіального училища на 1912 годъ, не внесъ въ нее 216 руб. на организацію паломничества въ г. Верхотурье 27 воспитанницъ—сиротъ, 185 р. по § 1-му смѣты на дополнительные расходы (вознагражденіе учительницы Баталовой за спѣвки и управленіе церковнымъ хо-

ромъ 120 р., на разъѣзды начальницѣ и инспектору классовъ вмѣсто 50 руб. по 60 руб. въ годъ, члену Совѣта отъ преподавателей вмѣсто 60 руб. — 80 руб., учителю П. Бажеву за исправленіе письменныхъ работъ вмѣсто 60 руб. — 75 рублей и другимъ преподавателямъ за чтеніе письменныхъ работъ вмѣсто 90—100 р.) и допустилъ прочесть по §§ 1, 3, 4 и 6. Комиссія находитъ, что надобность въ ассигнованіи 216 руб. на паломничество миновала, такъ какъ объ организациі паломничества въ 1913 году доклада отъ Совѣта училища не поступило. Принятые Съѣздомъ 1911 года дополнительно по § 1 смѣты 185 р. должны были покрываться остатками отъ расходовъ текущаго года по другимъ статьямъ смѣты. Комиссія полагаетъ не вносить ихъ въ дополнительные къ расходной смѣтѣ и на 1913 годъ. Остальные 414 р. 50 к., какъ не внесенные въ смѣту 1912 года по допущенному Съѣздомъ 1911 года просчету, комиссія находитъ справедливымъ внести дополнительной статьёй къ смѣтѣ расходовъ на 1913 годъ.

Постановили: 216 руб. на паломничество отклонить, 185 руб. возмѣстить изъ остатковъ отъ смѣтныхъ пазначеній 1912 года и 414 р. 50 к. внести въ смѣту расходовъ на 1913 годъ.

Въ 6^{1/2} час. вечера засѣданіе о. предсѣдателемъ закрыто и слѣдующее назначено 23 октября въ 9 часовъ утра

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 8480. 26 октября 1912 года. Утверждается. Епископъ Митрофанъ.

ЖУРНАЛЪ № 10.

23 октября, утреннее засѣданіе подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Василя Слоцова.

Засѣданіе открылось въ 9 часовъ утра.

I.

Резолюція Его
Преосвящен-
ства на жур-

Епархіальнымъ Съѣздомъ заслушана резолюція Его Преосвященства, отъ 21 октября с. г. за

№ 8389, изложенная на журналѣ № 3 настоящаго *наль Създа*
Създа, слѣдующаго содержанія: „По ст. ст. II и *№ 3 й.*
III очень жаль, что предсѣдатель Совѣта епархіальнаго женскаго училища не счелъ нужнымъ явиться на Създѣ и объяснить необходимость соединенія въ одномъ лицѣ должности дѣлопроизводителя и члена Совѣта. Вѣдь это предусмотрено и даже опредѣлено положеніемъ о правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и отдѣленіяхъ ихъ и пр. И конечно, ради облегченія дѣлопроизводства, а не затрудненія его, такъ какъ дѣлопроизводитель самъ участвуя въ засѣданіяхъ въ качествѣ члена, тутъ же ведетъ запись заслушаннаго, обсужденнаго и рѣшеннаго. Это только въ нашемъ епархіальномъ училищѣ, какъ еще не вполне благоустроенномъ, дѣлопроизводитель Совѣта былъ постороннимъ Совѣту лицомъ, а не членомъ его. Повидимому о.о. и г.г. члены Създа смѣшали дѣлопроизводителя (секретаря) съ письмоводителемъ. Посему мотивировка, по каковой избраніе священника Салмина отклонено, противорѣчитъ закону и общей практикѣ. Недумая настаивать на избраніи въ члены Совѣта кого-бы то ни было, я предлагаю однако Създу имѣть въ виду необходимость, чтобы одинъ изъ вновь избранныхъ на должность члена Совѣта взялъ на себя дѣлопроизводство, ибо его иначе некому вести въ Совѣтѣ. Едва ли послѣднее въ состояніи будутъ взять на себя священники Удинцевъ и Лукинъ, такъ какъ они имѣютъ должностей болѣе, нежели Салминъ, и уже были недавно освобождены за недостаткомъ времени у нихъ одинъ—отъ должности помощника благочиннаго, другой—отъ должности секретаря епархіальнаго попечительства. По вопросу о желательности имѣть въ составѣ Совѣта училища одного изъ старость нужно было справиться съ Правилами объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, хотя впередь нужно сказать, что участіе церковныхъ старость

едва-ли тамъ предусмотрѣно. Я уже дѣлалъ предложеніе Съѣзду касательно личнаго обозрѣнія хозяйственной части епархіальныхъ учреждений, въ томъ числѣ и епархіальнаго женскаго училища чрезъ комиссіи, въ которыхъ само собою предполагается участіе церковныхъ старостъ. По ст. VI какъ заявленіе о. протоіерея Киселева, такъ и постановленіе по нему представляются ничѣмъ не вызванными, уставомъ не предусмотрѣнными и потому излишними. Прочее утверждается“.

Съѣздъ постановилъ: а) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, принять къ свѣдѣнію и исполненію и б) избрать и избранъ единогласно на должность члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища священникъ Авраамій Салминъ съ тѣмъ, чтобы онъ въ тоже время исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя Совѣта училища, какъ человѣкъ зарекомендовавшій себя Съѣзду въ этой должности своею аккуратностію и правоспособностію, а священниковъ: Лукина и Вышегородскаго оставить кандидатами къ членамъ Совѣта.

II.

Епархіальнымъ Съѣздомъ заслушана резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сего октября за № 8390, изложенная на журналѣ № 4 настоящаго Съѣзда, слѣдующаго содержания: „въ ст. II по п. 4 потерю въ 230 пуд., происшедшую при обжѣлкѣ и обработкѣ воска когда-то 6—7 лѣтъ тому назадъ отнюдь нельзя считать за норму. Нельзя не признать, что количество угара за 1911 годъ слишкомъ велико, а ссылка на нѣкоторые другіе заводы ничего не доказываетъ. Уменьшеніе угара еще произошло, какъ видно изъ ст. VII п. 6 сего-же журнала, отъ записи смотрителемъ завода 24 пуд. отправленныхъ въ растопочную по оплошности за вѣдующаго складомъ Щербакова безъ записи. Посему постановленіе, изложенное въ п. 4 ст. I, какъ

Резолюція Его Преосвященства на журналь Съѣзда № 4-й.

встрѣчающее противорѣчіе въ самомъ журналѣ, представляется не вполне обоснованнымъ. Однако, идя на встрѣчу заботамъ епархіальнаго Съѣзда о нисшихъ служащихъ—мастерахъ и рабочихъ, утверждаю постановленіе по сему пункту съ уменьшеніемъ назначеннаго вознагражденія—смотрителю завода до 40 рублей, мастерамъ до 130 рублей, Всѣ постановленія, изложенныя въ ст. II, утверждаются. Постановленія по ст. ст. III, IV, V и VI утверждаются. По ст. VII: недочетъ въ 1200 руб., числящійся за бывшимъ завѣдующимъ Шадринскимъ складомъ Топорковымъ, сложить согласенъ, но единственно по безнадежности полученія этаго начета. Далѣе, Съѣзду угодно было призвать удовлетворительнымъ объясненіе завѣдующаго складомъ Щербакова касательно обнаруженной у него недостачи 24 пуд. свѣчей и сдѣлать постановленіе о возвращеніи удержанной у него стоимости этихъ свѣчей въ суммѣ 740 руб. Я нахожу, что принятіемъ объясненія Щербакова за правдоподобное наводится тѣнь на честь и служебную дѣятельность другого, давно служащаго на заводѣ, лица—смотрителя. Если допустить, что Щербаковъ по оплошности отправилъ такое количество дорогого товара на заводъ безъ накладной, то какъ же могъ смотритель его принять и не показать на приходѣ и потомъ еще воспользоваться этимъ, чтобы представить комиссіи Съѣзда о своей полезной дѣятельности, выразившейся въ уменьшеніи такъ называемаго угара. Дѣло Щербакова разсматривалось людьми, которые не часъ и не два занимаются дѣлами завода, а наблюдаютъ за его операціями и жизнью изо дня въ день, и они не признали его объясненія достаточными. Полагаю, надлежитъ поступить такъ: внесенную Щербаковымъ сумму надлежитъ оставить залогомъ отъ него въ кассѣ завода, хотя-бы даже съ уплатой ему 0/0 на нее, но съ выдачею ему ея лишь при оставленіи службы на заводѣ, если не окажется

за нимъ недочета. Вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не обратитъ вниманіе Съѣзда на то обстоятельство, что дѣла нашего завода отнюдь еще нельзя считать блестящими и даже вполнѣ удовлетворительными. Одно изъ нежелательныхъ явленій представляютъ собою эти постоянные недочеты, списыванія убытковъ и прочее, чего на другихъ заводахъ совершенно не существуетъ, потому что начальство тамъ не проявляетъ той щедрости къ погашенію этихъ недочетовъ какъ у насъ. Потому вѣроятно и прибыль на тѣхъ заводахъ превосходитъ таковую у насъ на весьма крупную цифру. Такъ, заводы, не имѣющіе у себя продажи утвари, а продающіе лишь свѣчи, елей и ладонь и прочее, выручаютъ отъ продажи свѣчей отъ 10 тысячъ до 12 тысячъ пудовъ въ годъ чистой прибыли отъ 80 тысячъ до 95 тысячъ рублей. Очевидно, нашему заводу много нужно еще работать, чтобы его прибыль сравнялась съ таковою; пропорціонально считая она тогда должна быть тысячъ до 65, а не 52 тысячи, какъ теперь. Не могу особенно не пожелать, чтобы члены Управленія проявили болѣе интенсивную и заботливую дѣятельность о преуспѣяніи операций завода на пользу епархіи, имѣя еще въ виду, что у насъ служащіе все по сравненію съ другими заводами находятся въ несравненно лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ. Прочее, изложенное въ постановленіи по ст. VII утверждается. По ст. VIII утверждается. Епископъ Митрофанъ. Съѣздъ **постановилъ:** резолюцію Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, изложенную на журналѣ № 4 Съѣзда 1912 года принять къ свѣдѣнію и исполненію.

III.

*Мѣры ко
взысканію
долговъ
по
содержанію
съ
родителей
воспитанницъ*

Съѣздомъ заслушано отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 19 сего октября за № 1109, съ копіей журнальнаго постановленія Совѣта училища за № 67, объ изысканіи способа

о скорѣйшемъ покрытіи недоимокъ, числящихся за воспитанницами общежитія училища. епархіального
училища.

Справка: журналъ № 6 п. 4 Съѣзда 1912 года: весь долгъ за родителями воспитанницъ училища по содержанію ихъ въ общежитіи на 15 число сего октября выражается въ суммѣ 5724 руб. 29 к. Изъ списка должниковъ Съѣзду видно, что долги эти накапливались многіе года, такъ что многіе воспитанницы, за содержаніе которыхъ родители не платили, уже давно въ училищѣ окончили курсъ ученія и находятся или въ замужествѣ, или на службѣ. Это обстоятельство говоритъ за то, что среди должниковъ училища есть должники упорные, если не сказать болѣе, которые не считаютъ себя нравственно обязанными воспитавшему ихъ училищу. Кромѣ того ясно, что и Совѣтъ училища, несмотря на постоянныя указанія епархіальныхъ Съѣздовъ о мѣрахъ ко взысканію долговъ, не принималъ строгихъ и рѣшительныхъ мѣръ, а если и принималъ, то мѣры не дѣйствительныя, благодаря чему должники въ настоящее время не могутъ и не въ состояніи сразу уплатить всей суммы, напр. есть псаломщики, задолжавшіе училищу по 200 руб., 260 руб. и 300 руб.—суммы, исчерпывающія почти весь годовой ихъ бюджетъ. Наконецъ. Съѣзду извѣстно что свѣтскія учебныя заведенія напр. гимназіи, реальныя училища и проч. такихъ печальныхъ и ненормальныхъ явленій въ жизни училищъ не знаютъ. Посему Съѣздъ **постановилъ:** въ дополненіе къ состоявшемуся журнальному постановленію „журналъ № 6 п. 4“ рекомендовать Совѣту епархіального женскаго училища слѣдующія мѣры для скорѣйшаго и успѣшнаго взысканія долговъ: а) чрезъ о. о. благочинныхъ епархіи на упорныхъ должниковъ училища наложить арестъ на $\frac{1}{4}$ братскихъ доходовъ помѣсячно впредь до уплаты всего долга; б) не дѣлать Совѣту ни какихъ послабленій и расрочекъ тѣмъ родителямъ, которые не внесутъ своевременно по

третьямъ (за треть впередъ) года платы за содержаніе дѣтей въ общежитіи, включительно до увольненія дѣтей ихъ изъ училища; в) періодически по третямъ года Совѣтъ училища долженъ печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ списокъ должниковъ; г) въ увольнительныхъ на каникулы билетахъ печатать для свѣдѣнія родителей извлеченія изъ настоящаго постановленія Съѣзда; д) при поступленіи дѣтей въ училище Совѣтъ долженъ получать плату за общежитіе за треть впередъ, если же плата внесена не будетъ, то дѣтей въ училище совсѣмъ не принимать, хотя-бы они успѣшно выдержали вступительныя испытанія и е) по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній Совѣтъ училища обязуется брать отъ родителей подписки въ томъ, что они, родители, обязуются исполнить всѣ требованія и правила относительно своевременныхъ взносовъ за содержаніе дѣтей въ общежитіи училища.—Настоящее постановленіе Съѣзда ввести въ практику съ 1 января будущаго 1913 года.

Въ 11 часовъ о. предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія Съѣзда на $\frac{1}{2}$ часа.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 8481. 26 октября 1912 года. Утверждается. Епископъ Митрофанъ.

Редакторъ оффиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца.—Объявленіе—Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи за 1912 годъ.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФИЦІАЛЪНЫЙ.

Аскетизмъ и Христіанство.*)

II.

Аскетизмъ и міръ.

Намъ ставится вопросъ объ отношеніи религіи къ „плоти“ міра, его культурѣ и общественности, причемъ современное религіозное сознаніе, повидимому, хочетъ, чтобы религія признала и освятила историческій трудъ человѣчества, утвердила религіозную цѣнность за культурой и общественностью. Конечно, для подобнаго примиренія религіи и исторіи нужно основаніе, оно и дается современнымъ сознаніемъ въ идеологіи культуры и общественности.

„Фактически данный и испытываемый нами міръ есть смѣсь небытія съ бытіемъ, дѣйствительности съ призрачностью, вѣчности съ тлѣніемъ“. Просто утверждать этотъ міръ значитъ утверждать законъ тлѣнія, рабскую необходимость, нужду и болѣзнь. Но религіозенъ не вопросъ о мірѣ, а вопросъ о подлинномъ, реальномъ мірѣ, о цѣнностяхъ міра, о его вѣвременнои, нетлѣющемъ содержаніи. Въ томъ, что есть въ мірѣ цѣннаго, проявляется жажда перейти черезъ грани этого міра. Все творчество человѣческое было томленіемъ по трансцендентному, по иному міру, было выраженіемъ недовольства, отраженіемъ муки, неудовлетворенности этою жизнію. Поэтому оправдать религіозно исторію, культуру, плоть міра, не значитъ оправдать бытѣ, а значитъ оправдать трансцендентную жажду по иному міру, воплощающуюся въ міровой культурѣ, утверждать въ этомъ мірѣ жа-

*) Продолженіе. См. № 2 Екатеринбург. Еп. Вѣд. 1913 г.

жду вселенскаго исхода изъ естественнаго порядка природы, злого и испорченаго“.*)

Выходитъ, что жизнь религіи и воплощается въ культуру, исторической работѣ человѣчества. Такъ что быть религіознымъ это и значить проявлять свою жажду по иному міру въ общественной дѣятельности, въ культурномъ трудѣ, въ историческомъ дѣяніи.

Всѣ историческіе дѣятели, работники культуры не просто славные люди, а святые, показывающіе путь къ вселенскому освобожденію.

Но взглядъ Бердяева на исторію и культуру напоминаетъ намъ человѣка, который стоитъ на высокой горѣ и смотритъ издали на открывающуюся предъ нимъ картину. Тамъ, далеко, стоятъ люди. Вотъ они поднимаютъ руки, потомъ падаютъ на колѣни. Среди нихъ, повидимому, учитель, онъ указываетъ рукой куда-то и что то говоритъ; всѣ слушаютъ и вдругъ въ одинъ голосъ начинаютъ говорить. Затѣмъ снова все смолкаетъ. Люди, видимо, молились. Впечатленіе должно получиться хорошее, умиленное, но только издали, На самомъ дѣлѣ предъ зрителемъ было сборище язычниковъ, которые приносили жертву Молоху и клялись предъ идоломъ въ готовности положить на алтарь даже дѣтей своихъ. А это ужъ совсѣмъ, не умиленно. Такъ иногда восхищается человѣкъ собственной фантазіей, принимая ее за подлинный фактъ. Идеализація культуры грѣшитъ подобной примѣсью фантазіи къ дѣйствительности. На самомъ дѣлѣ культура имѣетъ совершенно другое значеніе, чѣмъ какое ей приписываетъ Бердяевъ. Въ ней не только нѣтъ проявленія жажды выйти изъ этого міра, а напротивъ всегда звучала иная нота—желаніе утвердить бытіе человѣка въ этомъ мірѣ, поставивъ его надъ всѣми стихіями, полнымъ господиномъ природы.

„Вѣрное опущеніе культуры—пишетъ одинъ изъ называющихъ себя церковникомъ—мы находимъ у представителей того міросозерцанія, для котораго въ идеаловъ человѣческаго могущества нѣтъ никакихъ вѣчныхъ и безусловныхъ цѣнностей. Основной идеей культуры съ точки зрѣнія

*) Бердяевъ Кризис. Интеллиг. Сп. 1910 г. 237, 241, 2.

этого міросозерцанія является идея утвержденія человѣческой личности внѣ стихіи и внѣ какой либо выше человѣка стоящей реальности“.

„Дѣло человѣческой культуры заключается въ служеніи человѣку, какъ существу, выше котораго нѣтъ ничего. Идеаль культуры это человѣкъ-богъ, властный, никого не любящій, но все подчиняющій. Реализуется или нѣтъ идеаль власти надъ міромъ, но въ культрномъ устроеніи жизни уже присутствуетъ духъ, утверждающій эту власть“*).

Нѣтъ сомнѣнія, что послѣдній взглядъ на культуру ближе подходитъ къ дѣйствительности. Къ ней такъ не идетъ наименованіе „небесной“ культуры, какое хотѣлъ бы дать Бердяевъ. Напротивъ, корни ея глубоко упираются въ землю и только любящій землю, только поклоняющійся ей, какъ матери можетъ съ вѣрой и съ горячимъ сердцемъ отдаться дѣлу культуры и общественности.

О земномъ характерѣ культуры говоритъ и тотъ фактъ, что для людей культуры религія, въ частности христіанство казалось всегда глубоко враждебнымъ всякому устроенію жизни на землѣ и именно за свою отрѣшенность отъ земли, въ силу присущей ему жажды къ небесному. И если принять земной характеръ культуры, какова она и есть въ дѣйствительности, то несоотвѣтствіе двухъ жизнечувствій религіознаго и культурнаго будетъ вполне понятно. „Не случайно поэтому большинство мистиковъ-людей религіозныхъ обнаруживало какое то равнодушіе къ дѣламъ культуры. Забота о заврашнемъ днѣ вообще не могла не казаться имъ заботой, поработающей человѣка. Мистики, участвовавшіе въ культурной жизни, участвовали въ ней какъ-то по иному: внѣшнее принятіе культуры скрывало за собой вящее равнодушіе къ ея духу, къ ея конечнымъ цѣлямъ“.

Наконецъ, для усвоенія полной противоположности духа религіи и культуры, а съ нею и историзма надо помнить и то, какъ представляетъ религія конецъ исторіи. Исторія сама склонна въ концѣ пути своего видѣть завершеніе дѣла культуры, торжество человѣческаго генія, достиженія земного счастья.

*) Мейеръ Религія и Культура Сп. 1909 г. 10.

Лозунгъ культурнаго человѣка „Впередъ, впередъ, друзья, подъ знаменемъ науки“. Девизъ религіознаго человѣка „Горѣ имѣемъ сердца“. Этотъ призывъ, нужно помнить, совершается не во имя новаго, болѣе совершеннаго строя, не во имя дальнѣйшаго развитія созданныхъ культурою формъ, а во имя радикально обновленной жизни, во имя ея преображенія. Въ концѣ исторіи ожидается катастрофа, когда земной міръ сгоритъ въ пламени огня, послѣ чего наступитъ Царство Божіе, не какъ результатъ естественной культурной эволюціи, а какъ чудо Божіе, новое проявленіе Его благости. Религія утверждаетъ, такимъ образомъ, не только наличную несовмѣстимость культуры и религіи, но и въ будущемъ видитъ ихъ полное расхожденіе. Культура не сближается съ религіей, религія не создаетъ новой культуры. Но скажутъ: „Почему нельзя представить, что духъ культуры можетъ измѣниться подъ воздѣйствіемъ христіанства, и въ концѣ исторіи, такимъ образомъ, пройдетъ полное осуществленіе христіанизаціи жизни естественной“.

По этому поводу мнѣ припоминается одна картинка изъ соч. Гр. Петрова. Въ I-ой книжкѣ „По стопамъ Христа“ приводится, приблизительно, слѣдующій фактъ. Одинъ издатель популярной газеты въ Англіи послѣ удачной проповѣди, которую онъ услышалъ отъ епископа, рѣшилъ сдѣлаться христіаниномъ и поставить дѣло изданія газеты на христіанскую почву. Просматривая слѣдующій № передъ его выходомъ, онъ нашелъ, что неудобно человѣку, преслѣдуемому нравственныя цѣли, печатать объявленія. И первый листъ былъ вычеркнутъ. Рабочіе не мало были удивлены, но хозяину не противились, и № вышелъ безъ объявленій. Передъ выходомъ слѣдующаго № въ циркѣ идетъ сенсаціонная борьба. Издатель удивительной газеты понимаетъ, что весь городъ будетъ искать въ его газетѣ отчета о борьбѣ. Но онъ разсуждаетъ: „Я долженъ не приноравливаться къ интересамъ публики, а ее воспитывать до своего нравственнаго уровня и, хотя съ борьбой, но не велѣлъ печатать отчета объ атлетахъ. № раскупался плохо. Подписчики негодовали. Но не меньше возмущались и корреспонденты. За тѣ статьи, за которыя прежде платилась двойная сумма, теперь ихъ находили ненужными. Издатель требовалъ во всемъ извѣст-

ной моральной тенденціи. Это выполнить было невозможно, потому что приходилось газету обращать въ проповѣдническій листокъ, а читателей для него не находилось. Итакъ, замѣтивши перемѣну въ газетѣ, многіе подписчики отказались ее выписывать и въ результатъ получился полный крахъ дѣла.

Здѣсь не просто частный случай, а символъ неудачи всякаго историческаго дѣла, разъ къ нему будетъ пришта христіанская мораль. Ну, вообразите, на примѣръ, судью, который захотѣлъ бы осуществить заповѣдь: „Не судите, да не судимы будете“. Представьте солдата на войнѣ съ знаменемъ: „Не убій“; администратора, который бы дѣйствовалъ по правилу прощать все и все даже до 70 разъ. Вообразите, наконецъ, артиста или артистку, которая бы презирала славу, стыдилась прикоснуться къ мужчинѣ; была бы слишкомъ разборчива на слова, любила одиночество и размышленія. Такими противорѣчіями будетъ полна вся жизнь, и нужно удивляться, какъ не видѣли и не видятъ ихъ защитники христіанизаціи жизни.

Они будутъ говорить о вліяніи христіанства на исторію, о значеніи Евангелія въ культурной жизни народовъ. „Евангеліе, скажутъ,—положило начало истинному братству въ человѣчествѣ, разрушило международныя границы, сняло цѣпи съ рабовъ“*). Все это, конечно, справедливо, но дѣло въ томъ, что это вліяніе никоимъ образомъ не было непосредственнымъ сознательнымъ, такимъ, чтобы историческая жизнь и культура въ своемъ развитіи исходила бы прямо изъ идеаловъ христіанства и утверждала бы его цѣли своими цѣлями.

„Связи съ христіанствомъ не могутъ отрицать и люди 1789 г.“— писалъ проф. Паульсенъ въ своихъ основахъ этики. Но неужели же дѣятели революціи были христіане по духу?

Вліяніе христіанства сказывалось въ повышеніи нравственнаго сознанія въ людяхъ, въ измѣненіи ихъ взглядовъ на жизнь. Эта перемѣна въ душахъ отражалась, конечно, и на жизни и тѣмъ не менѣе исторія и культура идутъ сво-

*) Гр. Петровъ Еван. какъ основа жизни.

имъ путемъ, нисколько не думая подчиниться религіи. Этого культура и не можетъ сдѣлать, потому, что она перестанетъ быть культурой, если откажется отъ своего идеала овладѣть законами природы ради власти человѣческой личности въ мірѣ. А потомъ историческая жизнь остается естественной жизнью и пусть вліяніе христіанства на нее будетъ несомнѣнно, все же мы не имѣемъ никакого права называть культуру христіанской культурой и общественность—христіанскою общественностью. Сознательнаго подчиненія религіи со стороны культуры и общественности никогда не будетъ. Напротивъ, въ исторіи усиливается тенденція религію обратить въ средство для цѣлей культуры и общественности. Но это убійство принципа христіанизации жизни, а не его торжество.

“Религію можно разсматривать съ разныхъ точекъ зрѣнія, но есть еще одна точка зрѣнія, которую слишкомъ часто забываютъ—религіозная точка зрѣнія на религію”—пишетъ Бердяевъ. Намъ думается, что и всѣ окольные пути, какіе ищутъ люди, чтобы примирить религію съ исторіей, объясняются тѣмъ, что они не хотятъ признать этой религіозной точки зрѣнія на религію. Религіозная точка зрѣнія на религію, какъ это можно судить по I-ой части лекціи, устанавливаетъ приматъ религіозной жизни надъ всякою другою; интеллигентская точка зрѣнія на религію, напротивъ, признаетъ главенство жизни культурной, исторической. Первая видитъ въ религіи освобожденіе изъ міра и требуетъ жертвы, вторая боится этой жертвы, избѣгаетъ ея, а потому ищетъ примиренія религіи съ жизнью міра.

Но такого примиренія, гдѣ религія представляется только общественной и культурной силой, быть не можетъ, разъ признали мы, что задача религіи—освобожденіе человѣка отъ наличной дѣятельности и сущность ея—Богообщеніе, какъ актъ заполняющій собою всю жизнь человѣка, сосредоточивающій на себѣ всю его энергію. Почему культурный дѣятель, какъ только приметъ религію и захочетъ ей жить, такъ тотчасъ уже оставляетъ прежнее поле дѣятельности и дѣлается человѣкомъ не отъ міра сего. Онъ можетъ внѣшнимъ образомъ оставаться на своемъ посту, если отъ него не требуется здѣсь ничего явно противнаго духу Евангелія,

но душа его измѣнится, измѣнится также и характеръ его дѣятельности, пока явно для всѣхъ не обнаружится уходъ его изъ міра.

Вспомнимъ Гоголя, который жегъ свои произведенія подъ вліяніемъ религіознаго чувства. Другой писатель земли Русской тоже порвалъ съ литературнымъ трудомъ, когда созрѣлъ спасеніе въ религіи и повѣрилъ въ Бога. Двѣ жизни открываются человѣку: жизнь религіозная и жизнь-мірская. Последняя для многихъ представляется единственной данной жизнью, гдѣ раскрываются цѣнности, гдѣ есть много достойнаго любви, гдѣ бьютъ ключи родниковой воды, дающей свѣжесть и силы бытія. Но все же это не единственная жизнь, это видятъ люди повѣрившіе въ Бога. Имъ открывается иная жизнь, предъ ними иной опытъ, иное творчество. И ради новой жизни они покидаютъ міръ.

Что же влечётъ религіознаго человѣка къ уходу изъ этого міра? Презрѣніе ли къ міру? Нѣтъ, христіанская религія далека отъ такого настроенія. Религіозный аскетизмъ объясняется другимъ. Это „другое“ прекрасно подмѣтилъ и выразилъ В. В. Розановъ, которому удалось также рельефно подчеркнуть и несомвѣстимость религіи и міра въ статьѣ „О сладчайшемъ Иисусѣ“. Въ ней онъ между прочимъ пишетъ:

„Иисусъ дѣйствительно прекраснѣе всего въ мірѣ и даже самого міра. Когда Онъ появился, то какъ солнце затмилъ Собою звѣзды. Звѣзды—это искусство, наука, семья. Ликъ Христа... „слаще“, привлекательнѣе и семьи, и царствъ, и власти, и богатства.. Съ рожденіемъ Христа, съ возсіяніемъ Евангелія всѣ плоды земные вдругъ стали горьки. Во Христѣ прогоркъ міръ и именно отъ Его Сладости. Какъ только вы вкусите сладчайшаго, подлинно-небеснаго, такъ потеряли вкусъ къ обыкновенному хлѣбу. Кто же послѣ ананасовъ схватится за картошку. Великая красота дѣлаетъ насъ безвкусными къ обыкновенному. Все обыкновенно „сравнительно съ Иисусомъ“ и когда необыкновенная красота Его, прямо небесная, просіяла, озарила міръ, человѣкъ потерялъ вкусъ къ окружающему его міру. Просто міръ сталъ для

него горекъ, плоскъ, скученъ. Вотъ главное событіе, происшедшее съ пришествіемъ Христа“ *).

Итакъ, религіознымъ человѣкомъ совершается выборъ между двумя цѣнностями: Христомъ Богомъ и міромъ и поскольку Богъ выше, совершеннѣе, поскольку общеніе съ Нимъ даетъ радость и полноту жизни куда ощутительнѣе, чѣмъ радости міра,—человѣкъ избираетъ Христа и оставляетъ міръ, т. е. уже перестаетъ любить его цѣнности, служить той жизни, какая въ немъ утверждается.

Но не нужно забывать, что въ этомъ избраніи совершается не простой уходъ отъ неинтереснаго, презрѣннаго міра, а уходъ, соединенный съ жертвой, съ отреченіемъ отъ цѣлой своей жизни, съ которой человѣкъ связанъ самыми тѣсными узами и которую до момента выбора онъ любилъ душой своей. Скажемъ больше, любовь къ міру не прекращается у христіанина и по уходѣ изъ него. Здѣсь внутри души совершается одна изъ тѣхъ драмъ, образъ которой данъ въ Геесиманскомъ моленіи: „Отче, да мимо идетъ отъ Меня чаша сія“. Этотъ вопль сердца издается каждымъ аскетомъ, который рѣшилъ оставить міръ, разлюбилъ его. Человѣкъ передъ уходомъ изъ міра двоится. Два голоса, одинаково сильныхъ, спорятъ въ немъ за право овладѣнія сердцемъ.

Міръ испорченъ,—говоритъ одинъ голосъ—Жизнь извращена. Стоитъ-ли задумываться и любить землю и все земное. Развѣ она сохранилась тѣмъ садомъ Божиимъ, въ которомъ жилъ нѣкогда первый человѣкъ.

Но, противорѣчилъ другой голосъ—пусть садъ Божій нарушенъ, пусть міръ не тотъ, какимъ долженъ быть. Но вѣдь я въ немъ родился, въ немъ жилъ, онъ моя родина, мое поприще, гдѣ я подвизался. Я связанъ съ нимъ всей своей натурой. Неужели я долженъ бросить его, презрѣть, какъ ненужную мнѣ вещь. А гдѣ же я буду жить послѣ того, какъ разлюблю міръ?

Иди не оборачиваясь, оставь домъ отца своего. Ты долженъ любить только Бога.

Но не Богъ-ли создалъ міръ и почему я долженъ от-

*) Рус. Мысль 1908, кн. 1.

вернуться отъ Его созданія? Вижу, это созданіе извращено, по не мною-ли, человѣкомъ? Не ради-ли моихъ грѣховъ міръ сталъ таковымъ?

Ты нарушилъ красоту міра, ты превратилъ садъ Божій въ юдоль проклятія. Ты долженъ и покинуть міръ, уйти душой своей изъ него, чтобы не жить больше грѣхомъ, не увеличивать проклятіе.

Но если я уйду, не буду жить въ мірѣ прежнею жизнію, — не измѣнится ли міръ для меня. Не станетъ ли онъ лучше, чище. Не превратится ли онъ вновь въ садъ Божій?

Да, такъ должно быть.

Стало быть, Я закрою міру входъ въ мое сердце, уйду изъ него не изъ ненависти къ нему, а изъ любви, изъ желанія сдѣлать мою родину, мое отечество чистымъ, благоуханнымъ садомъ Божиимъ?

Да, нужно уйти, чтобы снова возвратиться, разлюбить для того, чтобы снова полюбить, но любовію святой, безъ жестокости и самолюбія, разъединиться, чтобы соединиться уже навсегда для общей радости.

Да будетъ воля Божія, хотя тяжело, хотя лучше, если бы миновала чаша сія.

Не нужно забывать этой драмы, чтобы правильно понимать христіанскій аскетизмъ. Онъ проникнуть „жалостливою“ (выраженіе св. Исаака Сирина) любовію къ больному міру и *ищетъ синтеза, т. е. новаго освященнаго соединія съ міромъ.* Что это не слова, что новое чувство любви къ міру возможно, объ этомъ говорятъ документы.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Краткое и удобопонятное выясненіе Троичности лицъ Единого Бога.

Весьма многіе изъ христіанъ, (если не все) вѣруя во Единого Бога, въ трехъ лицахъ поклоняемаго, Отца и Сына и Святаго Духа, въ то же время недоумѣваютъ, какимъ образомъ могутъ быть три лица у Единого Бога?! „Это было бы безобразіе личности Божества“, говорятъ многіе; „трехъ

лицъ во Единомъ Богѣ не можетъ быть“, добавляють иные, хотя продолжаютъ быть поклонниками Святой *Троицы, Единосущней и Нераздѣльной*. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что всѣ неудомѣвлющіе разсуждаютъ о лицахъ Божества челоѣкообразныхъ, плотскихъ; тогда какъ таковыхъ у Бога быть не можетъ, ибо Богъ есть Духъ; почему и лица Божества могутъ быть только духовны. Итакъ, какія же лица у единого Духа-Бога?! Чтобы лучше уразумѣть *лица Божества*, слѣдуетъ прежде всего выяснитъ, что именуется лицомъ, или личностію. Для всякаго должно быть понятно, что *лицемъ и „личностію“ именуется всякое разумно-свободное существо*, и прежде всего Самъ Богъ, а затѣмъ Ангелы и челоѣкъ. Относительно Божества, священное писаніе говоритъ намъ, что *Богъ есть Премудрость*, (Луки 12, 56) т. е., наивысшій разумъ (1. Царств. 11, 3) и разумовъ Господь; Онъ же есть Отецъ Духовъ (Евр. 13, 2), которые суть также личности. И вотъ *Премудрость есть первое лице, Богъ Отецъ во Св. Троицѣ. Второе лице* Бога—Премудрости есть рождающееся отъ Него *Слово-Сынъ*, который есть *точный образъ Отца*, или второе лице Его, существо разумно-свободное, *являющее Собою Бога Отца*, какъ говоритъ Христосъ Сынъ Божій:—*Азъ и Отецъ едино есма; Азъ во Отцѣ и Отецъ во мнѣ*“. А потому Слово Бога Отца есть Единосущный, всесовершенный образъ—лице Его, въ которомъ полностью отображается Отецъ, со всѣми свойствами и совершенствами Его. *Третье лице Божества—Отца и Сына—есть нравственный образъ жизни Его—Духъ святой, или любви*, какъ совокупность нравственныхъ совершенствъ, составляющая жизнь Его и *подающая жизнь всему*, ибо любовь отъ Бога и Богъ есть любовь (1 Иоанн. 4, 7—8). Это третье лице Бога Отца, есть также разумно свободное существо. И вотъ такимъ образомъ у Единого Бога—Духа *три духовныхъ образа, или лица: Премудрость, Слово и Духъ жизни Его*.

Итакъ да вѣруютъ всѣ народы и познають, что Единый Истинный Богъ „безъ лицъ (плотскихъ) въ трехъ лицахъ Божество“, какъ воспѣлъ поэтъ; *Онъ есть Троица Единосущная и нераздѣльная*.

Но вотъ въ газетѣ „Казанскій Телеграфъ“ № 5870-й, вторникъ 27 ноября 1912 г., появился отзывъ г. „Слушателя“

о лекціи о. Петрова, профессора философіи при Казанской д. академіи, читанной, за болѣзнію автора, догматистомъ той же академіи, профессоромъ Пономаревымъ; который, конечно, вполне согласенъ съ духомъ жизни философа, когда согласился читать ее предъ избранною публикою. По словамъ „Слушателя“, въ той лекціи о. Петровъ, философствуя, доказываетъ, что въ Божествѣ Отець есть „выразитель воли“, Сынъ есть „выразитель“ разума, а Духъ святой „выразитель“ чувства. „Слушатель“ говоритъ, что „все это мелочи и частности не существенныя“. Но мы должны сказать, что это не „мелочи“, но *крупное недомысліе автора*, который волю считаетъ Отцемъ, разумъ сыномъ ея и Духа святого *чувствомъ*. Но не отъ разума ли раждается воля и чувство?! А гдѣ же самыя лица Божества? Объясняя такимъ образомъ троичность лицъ Божества, о. Петровъ обезличиваетъ Бога, ибо ни откуда не видно, кто таковъ Самъ „выразитель“? „А потомъ, намъ кажется, что никакимъ образомъ „волю“ нельзя признать личностью (лицемъ) и еще менѣе возможно признать лицемъ *чувство*, ибо воля и чувство суть внутреннія движенія жизни Духа, тогда какъ лицо есть какъ бы внѣшній образъ Духа, доступный познанію другихъ личностей. Въ объясненіе сего, возьмемъ личность человѣка, духъ котораго есть „образъ и подобіе Божіе“. Вотъ предъ вами человѣкъ; но вы еще не знаете лица его духа. Вамъ сказали, что человѣкъ тотъ *умный*: это первое лицо его. Но когда вы *увелишите слово его*, которое выражаетъ полностью разумъ того человѣка, тогда вы *познаете разумъ его* полностью и слово будетъ уже *вторымъ лицомъ* того человѣка. Но и при этомъ вы еще не poznали всего человѣка, ибо не знаете еще третьяго лица его, *характера и образа жизни его*, который именуется *духомъ жизни личности*. Когда же такимъ образомъ вы узнаете и образъ жизни стоящаго предъ вами человѣка, тогда вы познаете его вполне: всѣ три лица его: разумъ, слово и духъ жизни его, что составляетъ троицу во единицѣ и единицу въ троицѣ: „одна равна тремъ и три равны одной“, какъ выражается „Слушатель“. Такъ познается и Богъ Отець чрезъ Слово Сына и Святаго Духа жизни Его, животворящаго дѣла „рукъ“ Божіихъ. Но, по словамъ о. философа, Петрова, и по сознанію г. Пономарева, Боже-

ство является подобнымъ мухаммедову аллаху, дѣлающему что захочетъ и чувствующему всѣ гадости страстной жизни своихъ послѣдователей. Не такого объясненія тайны бытія трехъ лицъ во Единомъ Богѣ ожидаетъ христіанскій и языческо-мусульманскій народъ отъ ученыхъ философовъ и догматистовъ христіанскихъ, какъ предполагается, „просвѣщенныхъ“ свѣтомъ истины. Правда, самая сущность тайны Троичности Божества остается не вполне постижимой для ограниченнаго ума человѣческаго; однако же по слову Христа — Слова Божія „ничто же покровенно есть, еже не открытается, и тайно, еже не уразумѣется“... Явилъ же себя роду человѣческому Слово Сынь Божій, Сущій въ нѣдрахъ отчихъ!! Явившись же Самъ, Онъ явилъ Собою и Отца, ибо говорить: Азь во Отцѣ и Отець во Мнѣ; а гдѣ Отець и Сынь, тамъ и Духъ жизни Ихъ...

Будемъ же довольствоваться пока познаніемъ того, что Премудрость—Отець рождаетъ Слово-Сына (Іоан. 1—18) и проявляетъ Духа—святости жизни Своей, или любовь, подающую жизнь всему міру. Философія же о. Петрова пусть остается при немъ, какъ сужденіе его о безличномъ аллахѣ Мухаммеда, дѣйствительно не имѣющемъ ни одного опредѣленнаго лица и фізіономіи, ибо нѣтъ въ немъ постоянства, въ немъ сосредоточено добро и зло, а слово его есть только измѣнчивая и пустая болтовня, что наблюдается въ „аллаховой“ книгѣ „Коранъ“. Очень жаль, что лекція о. Петрова уже опубликована въ народѣ и газетахъ, и произведетъ еще большее омраченіе умовъ относительно тайны трехъ лицъ въ Единомъ Богѣ. Впрочемъ, будетъ надѣяться, что немногіе согласятся признать въ Божествѣ волю лицемъ Отца, а чувство лицемъ Святого Духа; ибо относительно воли Отца Христось говоритъ: „Азь пріидохъ... да творю волю пославшаго Мя Отца“. Не лице же Отца пришелъ творить Сынь?! Относительно же Духа Святого Христось говоритъ: „Утѣшитель Духъ Святой, Его же пошлетъ Отець во Имя Мое, Той научить вы всему“... Да еще вопросъ, есть ли чувство въ Богѣ? Не заключается ли Оно и не замѣняется ли всесовершеннымъ всевѣдѣніемъ въ Богѣ? Чувство есть принадлежность отечества человѣческаго и служить ему средствомъ къ общенію духа его съ окружающимъ его веще-

ственнымъ міромъ. Духъ же Богъ можетъ и не нуждаться въ этомъ средствѣ.

Миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей

Александръ Миропольскій.



ДНЕВНИКЪ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обзорнѣю церквей въ Августѣ мѣсяцѣ 1912 года*).

По выѣздѣ изъ г. Шадринска первымъ было посѣщено Его Преосвященствомъ с. Сухринское. Основаніе этого села относится къ концу XVII столѣтія. На мѣсто, занимаемое нынѣшнимъ селеніемъ, около 1680 года пришли выходцы изъ Россіи— „изъ подъ Сухаревой башни“ изъ Москвы (такъ гласитъ народное преданіе, объясняющее происхожденіе названія села) и здѣсь поселились. Въ 1686 г. поселенцами былъ уже построенъ деревянный храмъ, существовавшій болѣе ста лѣтъ. Нынѣшній каменный, двухъэтажный храмъ построенъ въ 1818—1834 г.г.

Недавно этотъ храмъ ремонтированъ и приведенъ въ блестящее состояніе.

Численность населенія прихода значится за 1911 годъ 2930 душъ об. пола. Не бывшими у Исповѣди и св. Причастія отмѣчено по документамъ 171 человекъ. Къ храму Божию прихожане усердны; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ церковь всегда бываетъ полна народа. Среди населенія очень развито служеніе молебновъ по случаю именинъ и поминовеніе умершихъ. Особенно почитается Троицкая суббота, когда бываетъ, послѣ литургіи, крестный ходъ на приходское кладбище, гдѣ совершается общая великая панихида, а послѣ нихъ краткіи литіи на могилахъ умершихъ, по просьбамъ ихъ родственниковъ. Въ лѣтнее время устраиваются крестные ходы на поля. Народу всегда бываетъ много. Причтъ все время сопровождаетъ св. иконы, совершая въ день 20 верстъ и болѣе. Во время крестныхъ хо-

*) Продолженіе. См. № 1 Екат. Епарх. Вѣдом.

довъ народъ, подь руководствомъ причта, поеть разныя священныя пѣснопѣнія, что много способствуетъ приученію къ общенародному пѣнію. Въ зимнее и осеннее время общенародное пѣніе является необходимою принадлежностью устраиваемыхъ въ это время виѣбогослужебныхъ бесѣдъ въ церкви.

Отношеніе населенія къ причту хорошее.

Въ приходѣ существуютъ три земскихъ школы: одна въ селѣ съ 125 учащимися, другая въ деревни Ивачевой съ 25 учащимися и третья въ д. Синициной съ 35 учащимися. Въ Сухринскомъ училищѣ ведутся народныя чтенія, демонстрируемыя свѣтовыми картинами. Лекторами на нихъ выступаютъ лица учительскаго персонала и о. законоучитель. Выборъ статей для чтенія происходитъ съ общаго согласія лекторовъ. Читаются по преимуществу статьи религіозно-нравственнаго содержания. О. законоучитель часто пользуется для чтенія журналами Трезвая жизнь и Трезвые всходы.

Церковно-приходское Попечительство, существующее съ 1887 г., много способствовало благоуукрашенію храма и обеспеченію членовъ причта готовыми квартирами, но за послѣднее время почти не проявляетъ своей дѣятельности изъ за отсутствія средствъ.

25-го Мая 1912 года въ Сухринскомъ селѣ торжественно освященъ памятникъ Царю Освободителю Александру II-му по случаю исполнившагося 50-тилѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Это первый памятникъ Царю-Освободителю въ уѣздѣ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ г. Министра Внутреннихъ дѣлъ Государю Императору благоугодно было начертать: „*Искренне всѣмъ благодарю*“.

Его Преосвященство прибылъ въ село около 5 ч. вечера. Въ храмѣ присутствовало много народа. Впереди стояли мѣстные школьники. Послѣ молебна Владыка спрашивалъ дѣтей молитвы. Къ сожалѣнію, спрошенные читали молитвы съ ошибками. Разказы изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта даже о двенадцятихъ праздникахъ также, видимо, плохо усвоены.

Его Преосвященство, обратившись къ присутствующимъ, сказалъ поученіе о значеніи молитвы къ Богу и не-

обходимости твердаго знанія молитвъ и чтенія св. Евангелія, которое рекомендовалъ имѣть въ каждомъ домѣ.

Послѣ благословенія народа Его Преосвященство по сѣтилъ мѣстнаго священника и выѣхалъ въ с. Замараевское.

Время основанія этого села съ точностью не установлено. Извѣстно лишь, что до 1725 г. это село въ качествѣ деревни находилось въ составѣ Сухринскаго прихода. Въ 1726 г. въ с. Замараевскомъ былъ построенъ деревянный-двухъ предѣльный храмъ и открытъ самостоятельный приходъ. Въ 1799 г. храмъ этотъ сгорѣлъ отъ удара молніи и въ томъ же году былъ заложенъ новый тоже деревянный. Второй храмъ существовалъ до 1842 года и былъ разобранъ за ветхостью. Сущестующій въ настоящее время каменный храмъ былъ заложенъ въ 1836 г. Въ 1842 г. былъ освященъ придѣлъ во имя Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ, главный же храмъ въ честь Знаменія Божіей Матери освященъ уже въ 1834 г. Храмъ обнесенъ каменною оградю и вполне благоустроенъ.

Цер.-прих. Попечительство существуетъ при храмѣ съ 1888 года. Въ минувшую зиму имъ оказывалась помощь выдачею хлѣба бѣднымъ жителямъ, пострадавшимъ отъ неурожая.

Приходъ состоитъ изъ 3828 душъ об. пола.

Прихожане отличаются набожностью и строгимъ выполненіемъ христіанскихъ обязанностей. Количество не бывающихъ у Исповѣди и св. Причастія весьма незначительно.

Въ приходѣ двѣ цер.-пр. школы—въ д. Максимовой (79 учащихся) и д. Подкорытовой (50 учащихся) и одно земское училище въ селѣ (учащихся 100 чел.).

Преподаваніе Закона Божія въ этихъ школахъ, видимо, хорошо поставлено. Присутствовавшіе при встрѣчѣ Архипастыря дѣти школьнаго возраста хорошо знаютъ молитвы и толково рассказываютъ событія изъ исторіи Новаго Завѣта.

По сболзрѣннн храма Его Преосвященство сказалъ поученіе народу о силѣ благословенія Божія и о добродѣтельной жизни, какъ средствахъ для привлеченія этого благословенія.

Послѣ благословенія народа Его Преосвященство посѣ-

тилѣ мѣстнаго священника и выѣхалъ въ село Долматовское, куда и прибылъ въ одиннадцатомъ часу ночи.

14 Августа. Долматовскій Успенскій мужской монастырь 3-го класса, расположенъ на мѣстѣ, извѣстномъ подъ названіемъ „Бѣлаго Городища“, принадлежащимъ когда то Тюменскому татарину Илигею и ранѣе назывался Исетскою пустынью въ новой Сибири, потомъ—Далматовою пустынью, а также и Исетскимъ Успенскимъ монастыремъ. Въ исторіи Сибири монастырь имѣетъ не маловажное значеніе. Долгое время онъ былъ вѣрнымъ стражемъ русскаго Зауралья противъ набѣговъ дикой орды и въ колонизаціи края игралъ роль центрального пункта, вокругъ котораго стали селиться русскіе пришельцы. Основателемъ его былъ Димитрій Іоанновичъ Мокринскій, „чиномъ воинъ, дворянской породы“, постриженный въ монашество съ нареченіемъ имени Далмата.

Въ 1644 г. инокъ Далматъ пришелъ на берегъ р. Исети при впаденіи въ нее р. Течи и здѣсь въ оврагѣ ископалъ себѣ пещеру, предавшись благочестивымъ подвигамъ. Слава объ отшельникѣ скоро привлекла къ нему многихъ иноковъ и мірянъ. Пещера Далмата оказалась тѣсною для пришельцевъ и они, съ благословенія Архіепископа Тобольскаго, построили себѣ деревянную часовню съ сѣнями“, а потомъ, когда эта часовня была сожжена калмыками, соорудили деревянную церковь во имя Успенія Божіей Матери, а вскругъ нея братскія кельи, и обнесли эти постройки „тыномъ“. Много бѣдъ претерпѣла эта новая обитель отъ калмыковъ, не разъ осаждавшихъ ее, и отъ разныхъ мятежныхъ шаекъ, послѣднею изъ которыхъ была шайка Пугачевцевъ въ 1774 году, но не погибла отъ нихъ, а напротивъ: смирила и покорила ихъ. Первый врагъ ея татаринъ Илигей по внушенію Богородицы въ 1646 году отдалъ въ пользу монастыря всю свою вотчину, мѣрою, какъ значится по писцовымъ книгамъ, въ 96000 десятинъ, а каждая десятина считалась изъ 40 саж. поперечнику и 80 саж. длиннику. Земля эта утверждена была за монастыремъ въ 1659 году царскою жалованною грамотою.

На этой монастырской вотчинѣ образовались въ разное время слѣдующія селенія: слобода служная (сельцо Николь-

ское), дер. Нижнеярскія, д. В.-Ярская, д. Затеченская, дер. Притыка, д. Широкова, д. Ключевская, Смирнова, Пески, Бисерова, Савинова или Дубасова, Анчукова, Лобанова, Черноярская, Бугаева, Тропина, Морозова, Босказыкъ, Камыгина и Мальцева.

Во всѣхъ этихъ селеніяхъ къ 1763 году числилось 2158 д. податныхъ.

Съ утвержденіемъ духовныхъ штатовъ, подчинившихъ монастырскую вотчину владѣнію Коллегіи Экономіи, господство монастыря прекратилось. По штату монастырь приписанъ къ чину третъеклассныхъ подь № 39-мъ. Кромѣ годового денежнаго оклада ему были даны шесть дес. земли, озеро Мельничное, озеро Ситовное и р. Суварышъ отъ мельницы до впаденія р. Суварышъ въ р. Исеть.

Владѣя крестьянами и разными угодьями, Далматовскій монастырь приналежалъ къ числу благоустроенныхъ. Уже къ концу 17 ст. въ немъ было три церкви. Монастырь былъ обнесенъ деревянною оградою съ башнями по угламъ. Внутри ограды помѣщались жилия кельи и хозяйственныя постройки. Послѣ пожаровъ, бывшихъ въ 1707 и 1708 г.г. и истребившихъ всѣ постройки, монастырь приступилъ къ каменнымъ постройкамъ и прежде всего была сооружена двухъэтажная церковь, придѣлъ которой во имя Димитрія Прилуцкаго освященъ въ 1710 г.; нижній храмъ освященъ во имя Рождества Христова—въ 1711 г. и верхній во имя Успенія въ 1720 г.

Съ 1724 г. стала строиться каменная ограда вокругъ монастыря, а вмѣстѣ съ нею и другія постройки. Въ 1779 году была окончена постройкою Богословская церковь надъ св. воротами. Къ концу 18 ст. постройки монастыря были уже настолько обширны, что въ нихъ помѣщались духовное правленіе—въ нижнемъ этажѣ корпуса подлѣ сѣверныхъ воротъ; школа для духовныхъ дѣтей—въ верхнемъ этажѣ западнаго корпуса, расправа и казначейство—въ верхнемъ этажѣ настоятельскихъ келлій; нижній земскій судъ—въ одноэтажномъ большомъ зданіи, винный магазинъ и соляное хранилище.

Въ настоящее время Далматовскій монастырь, обнесенный каменною оградою, состоитъ изъ ряда прочныхъ камен-

ныхъ построекъ. Среди ограды возвышается красивый каменный храмъ во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости съ придѣлами—лѣвымъ во имя св. Стефана Пермскаго и правымъ во имя преп. Исаакія, Далмата и Фавста. Храмъ этотъ построенъ въ 1871—1881 г.г.; богослуженіе въ немъ совершается только въ лѣтнее время. Поодаль отъ него, на восточной сторонѣ, стоитъ каменная двухъэтажная Успенская церковь, пятипридѣльная, построенная въ стилѣ, напоминающемъ готическій. Верхній этажъ, гдѣ находится главный придѣлъ во имя Успенія въ 1852 году былъ сильно поврежденъ пожаромъ.

Третій монастырскій храмъ во имя Сергія и Никона, Радонежскихъ Чудотворцевъ, устроенъ въ 1854 г. въ жиломъ братскомъ корпусѣ. Всѣ храмы хорошо содержатся, прилично обставлены утварью; въ нихъ много старинныхъ иконъ хорошаго письма. Церковныя стѣны внутри украшены иконописью и орнаментами.

Ограда монастыря занимаетъ площадь въ 9450 кв. саж. въ формѣ неправильнаго шестиугольника. Стѣна ограды не вездѣ одинаковой высоты и толщины. Такъ сѣверовосточная и сѣверная часть ея высотой 3 саж., толщиной 1 саж., юговосточная и южная—высотой 2½ арш., толщ. 2 арш. 2 четв., Башни стѣны высотой 10 сажень. Кельи настоятельскія и братскія простираются отъ южныхъ воротъ до югозападной башни и имѣютъ 50 саж. дл. и 5½ саж. ширины.

Монастырская братія состоитъ изъ о. настоятеля Игумена Досифея, духовника—игумена Онуфрія, одного іеросхимонаха, пяти іеромонаховъ, 4 іеродіаконовъ, 10 монаховъ, одного указнаго послушника и 40 послушниковъ, всего 63 человекъ.

Богослуженіе въ обители совершается ежедневно по уставу церковному и неспѣшно. Братія и всѣ послушники посѣщаютъ богослуженіе неопустительно и ежедневно. Въ опредѣленные часы по удару колокола вся братія собирается въ трапезу для вкушенія пищи, которое присходитъ въ безмолвіи, со вниманіемъ къ предлагаемому чтенію изъ житій святыхъ, а начинается и оканчивается молитвою.

Живущіе въ монастырѣ несутъ послушаніе каждый сообразно своимъ силамъ и способностямъ.

Монастырю принадлежит 19 дес. 1000 кв. саж. усадебной земли и пахатной—на заимкѣ въ 25 вер. отъ монастыря—120 дес. 1380 кв. саж. и близь монастыря 14 десят. 198 саж. Кроме того монастырю принадлежит отстоящее въ 5 верстахъ озеро подъ названіемъ „Ситовное“.

Въ текущемъ году монастыремъ было посеяно $3\frac{1}{2}$ дес. озимой ржи, 26 дес. яров. пшеницы, 30 дес. овса и $1\frac{1}{2}$ дес. ячменя, а всего 60 десятинъ. Урожай предвидится средний.

Сѣна собрано 2000 копенъ.

Капиталь монастыря въ билетахъ къ 1 Августа выразался цифрою въ 52354 р. 26 к.

Въ смыслѣ доходности текущей годъ для монастыря былъ неблагоприятнымъ, такъ какъ принадлежащая ему на р. Исети мельница, доставляющая главный доходъ, работала слабо. Доходу отъ нея поступило всего лишь 257 р. 55 к. Прочія же мастерскія монастыря, какъ то: портняжная, сапожная, столярная, токарная, кузница и слесарная, работаютъ исключительно для надобностей монастыря и дохода не имѣютъ.

Въ одномъ изъ корпусовъ помѣщается двухклассная церковно-пр. школа. Учащіяся школы пользуются пищевымъ довольствіемъ отъ монастыря за особую плату, вносимую Совѣтомъ школы.

Утромъ 14 Августа Его Преосвященство совершилъ обзоръ монастыря, обойдя всю усадьбу и интересуясь ходомъ хозяйственныхъ работъ. Подробно Владыка осмотрѣлъ ризницу, гдѣ особенное вниманіе Архипастыря обратили нѣсколько евангелій одно въ листъ напечатано въ 1717 г., другое такое же „напрестольное, Успенскаго Далматовскаго монастыря Архимандрита Исаака, келейное“, 1720 года и др., а также напрестольные кресты: одинъ со страстями и частицами св. мощей въ ковчегѣ съ затворами 1691 года, другой такой же 1709 г., третій 1713 г. и проч. Но особенно старинныхъ вещей и цѣнныхъ не сохранилось. Есть нѣсколько митръ, посоховъ и проч., но всѣ они не представляютъ какого либо особеннаго интереса.

Въ библиотекѣ много разныхъ книгъ. Всѣмъ имъ имѣется опись и вообще библиотека находится въ очень хорошемъ порядкѣ, благодаря заботамъ іеросхимонаха Іліи,

Изъ болѣе старыхъ книгъ здѣсь находятся Евангеліе Учительное недѣльное, изд. 1619 года въ Кіевѣ, Бесѣды св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Апостольскія съ истолкованіемъ на Апокалипсисъ Андрея Критскаго, Кіевской печати 1623 года., Требникъ Петра Могилы, Кіев. печати 1645 г., Бесѣды Златоуста на Евангеліе Іоанна Богослова, Кіев. печ. 1665 г., Прологъ, Минея мѣсячная, Минея праздничная и друг. всѣ конца 17 ст.

Книга, съ надписью: „ариѳметика, сирѣчь наука числительная сразныхъ діалектовъ на словенскій языкъ переведенная и во едино собрана и на двѣ книги раздѣлена“— 1703 года.

Книга, съ надписью: „Стихи избранные на Владычные и Богородичные праздники и великихъ святыхъ отъ начала сентября.“ На начальномъ листѣ внизу написано золотыми литерами С. Г. Б. (Святъ Господь Богъ). На оборотѣ сего листа изображено: „И доконць лѣгута. Изложенъ путь отъ большаго знамени столповаго. Премудріи же древній пѣснотворцы мусикійскаго красногласія претворницы, премудростнаго ради изложенія своего, придоша къ нему тріепѣвцы гречестіи иеродовъ своихъ отъ Царя града Богомъ подвизаеміи отъ нихъ и начатъ быти въ Русте земли.

Ангелоподобное пѣніе изрядное осьмогласіе. Наипаче же трисоставное, сладкое гласопѣніе и самое прекрасное дementвѣнное пѣніе въ похвалу и славу Богу и Пречистой Его Матери и всѣмъ святымъ, въ церковное украшеніе, сладкодушевное утѣшеніе, на пользу слышачимъ во умиленіе душевное и во умягченіе сердечное къ Богу. Вѣры ради Христіолюбиваго Ярослава благоволи Богъ во Руси славитися имени Его, нетокмо глаголы единѣми, но и Богогласнымъ пѣніемъ хотя украсити церковное исполненіе. По пѣнію же именуема сія книга *Діацеское око*, сирѣчь, стихи большія, царіе именоваше отъ прочихъ же почестъ. Индинтіа седьмое. Гласъ 5“...

Имѣется нѣсколько нотныхъ книгъ, писанныхъ печатнымъ шрифтомъ собственноручно игуменомъ Іеронимомъ въ концѣ 18 столѣтія. Въ архивѣ монастыря есть также цѣнныя рукописи. Между прочимъ есть собственноручное

письмо святителя Тихона Задонскаго, хранящееся нынѣ въ напрестольномъ крестѣ. Приводимъ это письмо въ копіи:

„Преподобніи Отцы, отецъ Строитель и прочая во Христъ Братія.

За писаніе ваше благодарствую: что же изволите въ письмѣ мнѣ приписывать, того я ей недостойнъ. А и люди откуда предиряли, мене хвалить предъ вами, я не знаю. Понеже я имъ ничего ничего достойнаго, что до пастырскаго дѣла надлежитъ, не показалъ. А прошу о мнѣ недостойномъ по христіанской любви къ Общему Нашему Милосердому Богу сотворить молитву, и нынѣ и по смерти моей да помилованъ буду Его благостію.

Васъ же той же Отецъ щедротъ да сохранить отъ всѣхъ козней вражнихъ. Вашъ слуга и братъ недостойнѣйшій Епископъ Воронежскій Тихонъ. Апрѣля 4 дня 1765 года“.

Изъ картинъ, украшающихъ стѣны Успенскаго храма, нѣкоторыя посвящены основателю монастыря иноку Далмату и воспроизводятъ различные эпизоды изъ его жизни. Картины снабжены соотвѣтствующими пояснительными надписями вродѣ слѣдующей: „Елисей пришелъ къ Далмату предъ пещеру съ глубокимъ смиреніемъ бесѣдуетъ, убійственное свое намѣреніе исповѣдуетъ, сонъ свой страшный объявляетъ, и вотчину свою по повелѣнію Богоматери въ присутствіи своихъ дѣтей и родственниковъ Далмату уступаетъ“ (картина внизу въ притворѣ на сѣверной странѣ) или: „Принесеніе даровъ монаху Далмату, княземъ Илигѣемъ, шпашкъ и кольчугу“ (картина въ часовенкѣ, на дворѣ) и проч.

Къ 2 часамъ дня осмотръ монастыря былъ законченъ.

Въ 3 ч. пополудни въ Скорбященской церкви при многочисленномъ собраніи богомольцевъ была отслужена малая вечерня, а затѣмъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ сонмомъ духовенства было совершено послѣдованіе акаѣиста Успенію Божіей Матери предъ древнею иконою, по преданію принесенной въ монастырь его основателемъ инокомъ Далматомъ.

Въ 6 час. вечера началось служеніе всенощнаго бдѣня. На литію и величаніе Его Преосвященство выходиль въ солуженіи игуменовъ Досіеоя и Онуфрія, братіи монастыря и прибывшаго на праздникъ изъ сосѣднихъ сель духовенства во главѣ съ двумя о.о. Благочинными. Служеніе закончилось въ 11-мъ часу ночи.

(Продолженіе слѣдуетъ)



Изъ приходской жизни Н.-Тагила.

Дѣтскій праздникъ въ Н.-Тагильской ц.-приход. школѣ.

Рождественскіе праздники есть по преимуществу праздники-дѣтскіе. И взрослые, сознавая это, стараются сдѣлать для дѣтей что-либо пріятное, радостное въ эти „святыя“ дни праздника Рождества Христова. Но то, что бываетъ доступно дѣтямъ болѣе состоятельнаго класса, то для дѣтей бѣдняковъ лишь является мечтой, которую они не надѣются видѣть осуществимой: подъ кровомъ родительскаго дома. Отець-рабочій, получающій заработокъ, хватающій лишь на самое необходимое, не можетъ доставить своимъ дѣтямъ какой-либо радости, въ видѣ подарка какой-либо игрушки, или книжки съ картинками, не говоря уже о дѣтскомъ праздникѣ, хотя бы въ видѣ „елки“...

Но... „не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ“, —находятся люди, которымъ дорогъ не только свой покой, свое довольство, но которые думаютъ и о тѣхъ, кому не дано этого.

Учащіе въ Выйско-Никольской церковно-приходской школѣ, Нижне-Тагильскаго завода, вмѣстѣ съ завѣдующимъ школой, заботясь о своихъ школьницахъ не только въ учебное время, но и во время ихъ отдыха—въ каникулы,—рѣшили, по примѣру минувшихъ двухъ лѣтъ, устроить для дѣтей—школьницъ вечеръ—елку. Когда это рѣшеніе окончательно созрѣло и было объявлено дѣтямъ, что въ предстоящіе праздники будетъ устроена „елка“,—то сколько въ глазахъ дѣтей читалось безмолвной благодарности за это и живаго интереса къ предполагаемой—„елкѣ“... Но, чтобы устроить „елку“, нужны средства—и вотъ учащіе сначала

подписываютъ сами посильныя лепты, а потомъ о завѣдующей идетъ съ подписнымъ листомъ самъ по своимъ знакомымъ и... въ результатъ собрано до 15 руб., да дѣти принесли по 5 копеекъ и было приступлено къ закупкѣ необходимаго для „елки“. Было куплено сластей, которыя составляютъ непремѣнную часть каждаго дѣтскаго праздника. Затѣмъ шелъ вопросъ о подаркахъ.—Получать дѣти на „елкѣ“ однѣ сладости, значитъ у нихъ будетъ самое недолгое воспоминаніе о ней; получивши же какой-нибудь подарокъ, ребенокъ будетъ дольше помнить. И вотъ рѣшено было купить такіе подарки, которые бы, кромѣ удовольствія, принесли-бы и нѣкоторую пользу. Были куплены: портреты лицъ Царствующаго Дома, картины нравственнаго содержания, главнымъ образомъ противъ пьяства, отрывные календари на предстоящій 1913 годъ, пеналы деревянные, копилки съ замочками; для дѣтей младшаго отдѣленія были куплены книжки—съ раскрашенными картинками. Въ дни между ропускомъ и праздниками шли энергичныя приготовленія къ „елкѣ“. Происходила провѣрка стихотвореній и басень, собирались на сѣвки и разучивались номера пѣнія, приходили для приготовления нѣкоторыхъ украшеній.

Наконецъ настала, ожидаемый съ нетерпѣніемъ, день 27-го Декабря. Хотя начало „елки“ было объявлено въ 5 часовъ вечера, но школьницы собрались въ помещеніе школы за долго до этого времени и терпѣливо ожидали того момента, когда имъ будетъ возможно наслаждаться зрѣлищемъ украшенной и освѣщенной „елки“. Въ пять часовъ „елка“ была зажжена и дѣти, шумно выражая свой восторгъ при видѣ ея, вошли въ классъ, гдѣ была „елка“. Когда дѣти размѣстились вокругъ „елки“, о завѣдующимъ было предложено начать праздникъ молитвой. Всѣ повернулись къ классной иконѣ и единодушно пропѣли молитву „Царю Небесный“. Затѣмъ начался школьный вечеръ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Преданіе о рождественской елкѣ проч. завѣдующ. шк.
- 2) „Елка“ стих.—проч. ученица I отд.
- 3) „Березынька“—народн. пѣсня, исполнилъ хоръ.
- 4) „Дѣдушка Яковъ“—стих. Некрасова, проч. уч. III отд.
- 5) „Зайнышка“ игра—пѣсня исполнилъ хоръ.

- 6) „Лисица и Сурокъ“—басня Крылова проч. у-цы III отд.
- 7) „Лень“—народная пѣсня исполниль хоръ.
- 8) „Зайнька“— стих. Берга проч. уч. II отд.
- 9) „Заплетися плетень“ игра пѣсня исп. хоръ.
- 10) „Кукушка и Пѣтухъ“—басня Крылова проч. уч. I отд.
- 11) „Примѣрный Бобби“—дѣтское стих. проч. уч. I отд.
- 12) „Птичка“—дѣтская пѣсенка исп. хоръ.
- 13) „Выѣздъ ямщика“—стих. Некрас., проч. уч. II отд.
- 14) „Ужъ я золото хороню, хороню“,—нар. пѣсен. хоръ.

Послѣ этого началась раздача дѣтямъ подарковъ. Чтобы продлить дѣтямъ удовольствіе и заинтересовать ихъ подарками—были сдѣланы бумажные билетки и на каждомъ изъ нихъ было написано названіе того или иного подарка. Дѣти, получивъ сначала билетки, получали затѣмъ подарки, а также по кулечку съ гостинцами. Во время раздачи подарковъ жглись комнатные фейерверки, которые приводили дѣтей въ немалый восторгъ.

Въ заключеніе, когда каждая изъ школьницъ получила по подарку и по кулечку гостинцевъ, о. завѣдующимъ было предложено пропѣть молитву „Достойно есть“.

Такъ закончился скромный школьный праздникъ. Его посѣтилъ о. Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, Верхотурскаго уѣзда, а также и масса посторонней публики, главнымъ образомъ родные ученицъ.

Подобные вечера—праздники очень сближаютъ народъ со школой и воочію убѣждаютъ, что учителя есть не только наставники дѣтей, но и ихъ воспитатели. Дай Богъ, чтобы народъ, видя теплое участіе церковной школы въ дѣлѣ воспитанія его дѣтей, не вѣрилъ тѣмъ клеветническимъ нападкамъ, которыми стараются очернить церковную школу ея недоброжелатели.

Свящ. С. Н.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

11 Января, вечеромъ, въ Крестовой церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Ека-

теринбургскій и Ирбитскій, по шестой пѣсни канона предъ иконою „Утоли моя печали“ читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

13 Января. въ воскресенье, Его Преосвященство божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Знаменской церкви села Щелкунскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, Николай Григорьевъ, опредѣленный на штатное священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Южаковскаго, Верхотурскаго уѣзда. Слово за причастнымъ произносилъ священникъ Іоаннъ Сторожевъ.

Вечеромъ въ тотъ же день въ Крестовой церкви, послѣ вечерни, Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Спасителю. Запѣвы акаѳиста исполнены общенароднымъ пѣніемъ подъ руководствомъ завѣдующаго псаломщическою школою священника Михаила Суворова. Послѣ акаѳиста состоялось продолженіе бесѣды о Богослуженіи. Бесѣда ведена священникомъ Іоанномъ Сторожевымъ и сопровождалась общенароднымъ пѣніемъ подъ руководствомъ о. М. Суворова.

Архипастырь „въ Домъ Милосердія“.

12 Января, въ 2 часа по полудни, Его Преосвященство посѣтилъ дѣтское убѣжище Общество Милосердія. Встрѣченный дежурными дамами и надзирательницею пріюта, Владыка осмотрѣлъ помѣщеніе, ознакомился съ постановкою дѣла призрѣнія дѣтей улицы, занятіями дѣтей и проч. Не смотря на внезапность посѣщенія, все въ пріютѣ найдено Его Преосвященствомъ въ должномъ порядкѣ. Объясненія давала г-жа Швидченко. Дѣти толпой окружили своего Высокого Гостя и нѣкоторые изъ нихъ удостоились архипастырскихъ разспросовъ. Выразивъ свою благодарность дамамъ за ихъ попеченіе о бѣдныхъ дѣтяхъ, а также за общій порядокъ и чистоту помѣщеній, Его Преосвященство отбылъ изъ Дома Милосердія и въ тотъ же день сдѣлалъ предложеніе Екатеринбургскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго Совѣта о доставленіи въ убѣжище учебныхъ пособій въ достаточномъ количествѣ для всѣхъ призрѣваемыхъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ епархіальной бібліотеки.

16 Января, Его Преосвященство въ 12 часовъ дня прибылъ въ помѣщеніе открываемой епархіальной бібліотеки. Здѣсь въ то время находилась, занятая разборкою книгъ, помощника завѣдующаго бібліотекою г. Денисова. Осмотрѣвъ помѣщеніе и выслушавъ отъ г. Денисовой рапортъ о ходѣ занятій по подготовкѣ бібліотеки къ ея открытію, Преосвященный Архіепископъ отбылъ въ Архіерейскій домъ.

Народное чтеніе.

13 Января, въ залѣ Екатеринбургскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества (бывшемъ г. Обухова), въ 7 час. вечера, въ присутствіи Его Преосвященства, состоялось народное чтеніе. Лекторами выступали протоіерей Димитрій Пономаревъ и священникъ Александръ Лукинъ. Въ 1 отдѣленіи о. прот. Д. Пономаревымъ была прочитана повѣсть „Дружина муч. Іуліана“, во 2 отдѣленіи священникомъ Лукинымъ—поэма „Іоаннъ Дамаскинъ“.

Чтеніе сопровождалось демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ. Въ антрактѣ, а также въ началѣ и концѣ чтенія пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, исполнившій нѣсколько номеровъ священныхъ пѣснопѣній.

Чтеніе закончилось пѣніемъ Боже Царя Храни.

Въ этотъ вечеръ въ городѣ было рѣдкое обиліе развлеченій: въ новомъ городскомъ театрѣ—опера „Борисъ Годуновъ“, въ Народномъ домѣ—оперетка „Рабыни веселья“, а послѣ спектакля танцевальный вечеръ; въ Коммерческомъ собраніи—танцевальный вечеръ; въ Общественномъ собраніи—маскарадъ съ призами; въ пяти кинематографахъ—новыя смѣны картинъ, причемъ въ нѣкоторыхъ кинематографахъ также были объявлены танцы, музыкальныя иллюстраціи и проч. приманки публики; наконецъ, въ новомъ зданіи Второй женской гимназіи—грандіозный балъ по случаю новоселья гимназіи... Казалось бы, гдѣ взять публики для скромнаго „Народнаго чтенія“, устроеннаго Братствомъ Св. Пр. Сумеона въ этотъ вечеръ? Между тѣмъ она нашлась и заполнила обширный залъ... И этотъ фактъ, какъ нельзя болѣе, краснорѣчиво говоритъ, какъ необходимы эти чтенія,

какъ соотвѣтствуютъ они потребностямъ широкихъ слоевъ публики, и какъ благородна та задача, которую взяло на себя Братство, выступая съ подобными чтеніями въ воскресные и праздничные дни, когда соблазнъ такъ настойчиво окружаетъ праздного отъ обычныхъ занятій городского обывателя!

Тѣ матеріальныя затраты, которыя несетъ Братство на устройство чтеній, по своей цѣлесообразности являются такимъ хорошимъ расходомъ, о которомъ во всякомъ случаѣ жалѣть не приходится. Этотъ расходъ—слава Братства.

Къ перестройкѣ Каѳедр. собора.

16 Января, въ залѣ Архіерейскаго дома, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, въ 7 час. веч., состоялось собраніе прихожанъ Каѳедрального собора. Разсмотрѣны чертежи предполагаемой перестройки и проектируемый фасадъ собора съ западной стороны. Фасадъ зданія собора со стороны входа существенно измѣняется. Вслѣдствіе предполагаемой замѣны существующей деревянной лѣстницы, въ верхній этажъ храма, двумя широкими каменными, идущими съ верхней выходной площадки по сѣверно и южной сторонамъ храма, нынѣшній узкій и длинный притворъ, храма въ половинѣ своей, прилегающей къ храму, значительно расширяется и выводится вровень съ верхнимъ храмомъ, заканчиваясь двумя стильными главками на углахъ пристроя.

Прежде чѣмъ принять предложенный проэктъ, собраніе постановило поручить архитектору г. Янковскому сдѣлать по проэктору модель собора, которая дастъ возможность наглядно ознакомиться съ проектируемымъ фасадомъ собора.

Принципіально рѣшены вопросы о сформированіи особаго строительнаго комитета и о разсылкѣ письменныхъ приглашеній къ пожертвованіямъ.

Слѣдующее собраніе назначено 25 января въ 7 ч. в.

Посѣщеніе ц.-пр. школы Его Преосвященствомъ.

16 Января, Его Преосвященство посѣтилъ Богоявленскую ц.-пр. школу Каѳедрального собора, гдѣ присутствовалъ на урокахъ.

Освященіе зданія 2-й женской гимназіи.

13 Января г. Екатеринбургъ торжественно праздновалъ освященіе новаго зданія Второй Екатеринбургской женской гимназіи. Къ 12 часамъ дня новое зданіе гимназіи, построенное по послѣднему слову науки, наполнилось массою приглашенныхъ гостей. Тутъ были попечитель округа г. Владиміровъ, представители города и земства, многочисленныя депутаціи отъ различныхъ общественныхъ и научныхъ организацій города, начальствующіе и учащіе средне-учебныхъ заведеній, родители учащихся и др. лица, всего болѣе двухъ тысячъ человѣкъ. Громадный залъ гимназіи не могъ вмѣстить всѣхъ прибывшихъ гостей. Учащіеся различныхъ учебныхъ заведеній города и масса сторонней публики заполнили собою обширныя корридоры и классныя помѣщенія.

Въ 1-мъ часу дня въ гимназію прибылъ Его Преосвященство. Встрѣченный при входѣ членами попечительнаго Совѣта, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ все было уже приговорено для совершенія служенія.

По облаченіи духовенства, законоучитель гимназіи о. Ѳ. Коровинъ сказалъ небольшое привѣтствіе гимназіи, приглашая присутствующихъ вознести молитвы Господу. По окончаніи служенія молебна, совершеннаго Его Преосвященствомъ въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Л. Игноратова и о.о. законоучителей учебныхъ заведеній города, Владыка сказалъ привѣтственную рѣчь. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ Народный гимнъ, послѣ чего началось торжественное засѣданіе, открывшееся рѣчью предсѣдателя попечительнаго Совѣта г. Магницкаго. Затѣмъ выступили съ рѣчамъ члены Совѣта г.г. Круковскій и Ивановъ П. В., познакомившіе собраніе съ ходомъ постройки зданія. Преподаватель г. Чернявскій въ своей рѣчи далъ историческій очеркъ гимназіи за время ея существованія, послѣ чего былъ заслушанъ рядъ привѣтствій отъ различныхъ депутацій, явившихся на это торжество.

Въ 4 часа пополудни торжество закончилось.

Занятія въ новомъ зданіи начались съ 15 января.



Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 Г. НА СЛѢДУЮЩЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ:

1.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

(XXIX годъ изданія).

Журналь будетъ выходить по новой, и значительно расширенной программѣ. Журналь ставитъ своею цѣлью широкое и всестороннее ознакомленіе своихъ читателей съ культурной жизнью и творческой работой человѣчества. Приобрѣтя исключительное право на изданіе произведеній Л. Н. Толстого, „Вокругъ Свѣта“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1913 году, кромѣ 50 номеровъ журнала, полное собраніе сочиненій Л. Н. Толстого, въ двухъ изданіяхъ, подъ редакціей и съ примѣчаніями П. И. Бирюкова. **ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ**, состоящее изъ 24-хъ книгъ, будетъ содержать въ себѣ полное собраніе слѣдующихъ художественныхъ сочиненій: **Дѣтство, отрочество и юность. Военные рассказы:** Набѣгъ, Казаки, Севастополь въ декабрѣ 1854 г., въ маѣ 1855 г. и въ августѣ 1855 г., Рубка лѣса, Встрѣча въ отрядѣ съ московскимъ знакомымъ. **Рассказы:** Утро помѣщика, Метель, Записки маркера, Два гусара, Альбертъ, Люцернъ, Три смерти, Семейное счастье, Поликушка, Холстомѣръ, Декабристы, Тихонъ и Маланья, Идиллія. **Война и миръ**, романъ. **Анна Каренина**, романъ. **Повѣсти и рассказы** 80-хъ и 90-хъ годовъ: Смерть Ивана Ильича, Ходите въ свѣтъ, Крейцеровъ соната съ послѣсловіемъ, Хозяинъ и работникъ. **Драматическія произведенія:** Власть тьмы, Плоды просвѣщенія, Первый винокуръ, Живой трупъ, Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, Отъ ней всѣ качества. **Воскресеніе**, романъ. **Художественныя произведенія** посмертнаго изданія: Хаджи-Муратъ, Отецъ Сергій, Дьяволь, Послѣ бала, Алеша горшокъ. Текстъ настоящаго изданія провѣренъ большей частью по первымъ изданіямъ или по рукописямъ. Въ дополненіяхъ къ „Войнѣ и Миру“, „Аннѣ Карениной“ и нѣкоторымъ другимъ сочиненіямъ даны

новые, нигдѣ ранѣе не опубликованные варианты. **ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ** будетъ состоять изъ 48 книгъ и заключать полное собраніе всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого, какъ художественныхъ, такъ и философскихъ, педагогическихъ и публицистическихъ, доступныхъ русской публикѣ по цензурнымъ условіямъ. Съ внѣшней стороны оба изданія не будутъ носить обычного характера журнальныхъ приложений, а будутъ отпечатаны на хорошей, плотной бумагѣ четкимъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ 24 книгами содержащими собраніе художественныхъ сочиненій Л. Н. Толстого, 7 руб. допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 2 руб. къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 іюля. Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ 48-ми книгами полного собранія всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого 11 руб., допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб., къ 1 апрѣля 4 р. и къ 1 іюля 3 руб.

Замѣна перваго изданія вторымъ и наоборотъ послѣ подписки не допускается.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, д. № 48.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоновичъ

ОГЛАВЛЕНИЕ: Аскетизмъ и христіанство.—Краткое и удобное понятное выясненіе Троичности лицъ Еданаго Бога.—Дневникъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Еаатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церковей въ Августъ мѣсяць 1912 г.—Изъ приходской жизни Н.-Тагила.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельцъ.