

ГОДЪ

# РЯЗАНСКІЯ

XLVII

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемая при Братствѣ Св. Василія Рязанскаго.

№ 2.

15-го ЯНВАРЯ

1912 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 6 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50к.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 декабря 1911 года за № 90, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведенъ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи Соколовъ—съ 14-го сентября 1911 года.—

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 31 декабря 1911 года за № 18.159.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 24-го ноября сего года за № 7110, 1) объ увольненіи кафедральнаго протоіерея Рязанскаго кафедральнаго собора *Теодора Толерова*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и старческой немощи, отъ должности члена Рязанской Духовной Консistorіи, и 2) о назначеніи а) на должность штатныхъ членовъ названной Консistorіи законоучителя Рязанской *Маринской* женской гимназіи, священника *Староямской Николаевской* церкви города Рязани *Павла Добромыслова*, съ тѣмъ, чтобы имъ оставлена была за собою въ помянутой гимназіи только половина уроковъ по Закону Божію (не болѣе 12 уроковъ въ недѣлю), и священника *Вознесенской* церкви г. Рязани *Петра Покровскаго*, и б) сверхштатнымъ членомъ Рязанской Консistorіи священника *Введенской* церкви г. Рязани *Владимира Виноградова*, съ назначеніемъ ему жалованья изъ мѣстныхъ средствъ, въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ. И, по справкѣ, Приказали: Согласно настоящему рапорту Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) *уволить* кафедральнаго протоіерея Рязанскаго кафедральнаго собора *Теодора Толерова*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и старческой немощи, отъ должности члена Рязанской Духовной Консistorіи, 2) *назначить* а) на должность штатныхъ членовъ Рязанской Духовной Консistorіи священника *Вознесенской* церкви г. Рязани *Петра Покровскаго* и законоучителя Рязанской *Марин-*



ской женской гимназіи, священника Староямской Николаевской церкви г. Рязани *Павла-Добромыслова*, но съ тѣмъ, чтобы ему предоставлено было оставить за собою въ помянутой гимназіи по Закону Болію не болѣе 12 уроковъ въ недѣлю, и б) сверхштатнымъ членомъ тойже Консисто́ріи священника Введенской церкви г. Рязани *Владими́ра Виноградова*, съ назначеніемъ ему жалованья изъ мѣстныхъ средствъ, въ размѣрѣ 500 р. въ годъ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря 1911 года за № 17.831, при новоустроенной церкви въ дер. *Канищевой*, Равенбургскаго уѣзда, *открытъ самостоятельный приходъ* съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ должностямъ относилось на мѣстныя средства.

### **Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.**

Награждены набедренникомъ за усердную и полезную службу: іеромонахъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря *Макарій* и іеромонахъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря *Іона*.

Выражена Архипастырская Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, благодарность псаломщику села Питомши, Скопинскаго уѣзда, *Максиму Стактину* за шестидесятилѣтнюю честную и усердную службу въ должности псаломщика при одной и той же церкви.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Михаилъ Кочуровъ*; къ церкви села Уды, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ Воскресенской церкви села Путятина, того же уѣзда, *Василій Татильскій*; къ церкви Александро-Маріинскаго женскаго монастыря діаконъ села Стружанъ Рязанскаго уѣзда, *Василій Колосовъ* 2) въ санъ діакона къ церкви села Большого

Снѣжетка, Равенбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Богородицкаго, Скопинскаго уѣзда *Николай Чучукинъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Иванъ Цвѣтаевъ*; къ церкви села Таптыкова, Равенбургскаго уѣзда, діаконъ Захупотской города Рязска слободы *Михаилъ Амарантовъ*; къ церкви села Макѣева, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ села Загорья, Болшнева тожъ, Рязанскаго уѣзда, *Іоаннъ Сасыкинъ*; къ церкви Александро-Невскаго женскаго монастыря, Рязскаго уѣзда, діаконъ села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда, *Алексѣй Камневъ*; къ церкви села Желтухина, Скопинскаго уѣзда, принятый на службу въ Рязанскую епархію священникъ Черниговской епархіи, Новгородсѣверскаго уѣзда, села Прокоповки *Павелъ Бобровъ*; къ церкви села Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда, заштатный священникъ села Рожнова, того же уѣзда, *Александръ Орловъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Питомши, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго Духовнаго Училища *Павелъ Гимновъ* и къ Пятницкой города Скопина церкви окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Сергій Троицкій*.

Перемѣщены: діаконъ села Алеканова, Рязанскаго уѣзда, *Константинъ Церовъ* на діаконское мѣсто къ Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, и діаконъ села Барснева, Касимовскаго уѣзда, *Димитрій Сѣверовъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Путятина Равенбургскаго уѣзда.

Назначенъ духовникомъ для сестеръ Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря, Сапожковскаго уѣзда, іеромонахъ Равенбургской Петропавловской пустыни *Варооломей*.

Перечисленъ Данковскій Софійскій женскій монастырь изъ благочинія настоятеля Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Архимандрита *Даніила* въ благочиніе настоятеля Николаерадовицкаго монастыря Игумена *Тихона*.

Пострижены въ монашество по Николаерадовицкому монастырю послушники: *Димитрій Капитановъ* и *Иванъ Болдинъ* съ нареченіемъ перваго *Петромъ*, а втораго *Ілію*, и по Софій-



скому женскому монастырю послушницы: *Александра Постникова*, *Варвара Шмелева* и *Хіонія Малинина* съ нареченіемъ первой *Конкордіею*, второй *Валеріею*, а послѣдней *Евпраксіею*.

Уволенъ за штатъ: священникъ села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, *Павелъ Цвѣтаевъ* и псаломщикъ села Питомши, Скопинскаго уѣзда, *Максимъ Стактинъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: священникъ села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Кореньковъ*. — Шаповскаго училища; по Касимовскому уѣзду: священникъ села Лихунина *Димитрій Асписовъ* — Лихунинскаго; священникъ Гусевскаго погоста *Теодоръ Левитскій* — Петрушевскаго и Степановскаго; священникъ села Лома *Николай Самгинъ* — Брѣвскаго; священникъ села Полищъ *Алексій Сербариновъ* — Мокровскаго; священникъ села Синулицъ *Капитонъ Филоновъ* — Чернецовскаго и Коростинскаго; священникъ села Константинова *Александръ Лаговъ* — Ахматовскаго; священникъ села Чаруса *Александръ Смирновъ* — Чарусскаго; священникъ села Титова *Василій Смирновъ* — Кочемарско-Двориковского; священникъ села Елкина *Сергій Трофеевъ* — Бахметьевскаго; священникъ села Чуфилова *Николай Виноградовъ* — Васинскаго; священникъ села Дубровокъ *Павелъ Лебедевъ* — Дубровскаго; священникъ села Великаго Двора *Іоаннъ Амѣантовъ* — Мордвиновскаго; священникъ села Гусь-Парахина *Іоаннъ Рябцевъ* — Новскаго; священникъ села Головарей *Сергій Петропавловъ* — Головаревскаго; священникъ села Вѣщура *Теодосій Коренновъ* — Голышовскаго и Ново-Никольскаго; діаконъ Николаевской города Касимова церкви *Григорій Отрадинъ* — Касимовскаго пятаго женскаго; діаконъ села Шостыи *Алексій Тардинъ* — Анатолевскаго и учительница Ташевскаго училища *Антонина Ксову* — преподавательницею Закона Божія названнаго училища подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскаго священника; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Спасскому уѣзду: при Благовѣщенской церкви села Старой Рязани крестьянинъ *Михаилъ Горшковъ*; при церкви села Тырновой слободы крестьянинъ *Гавріилъ Соколовъ*; при церкви села Ирецъ крестьянинъ

*Василій Николаевъ*; при церкви села Санскаго крестьянинъ *Сергій Якушинъ*; по Егорьевскому уѣзду: при церкви погоста Крутинъ крестьянинъ *Василій Любомилловъ*; при единовѣрческой церкви въ деревнѣ Поповкѣ крестьянинъ *Иванъ Куркинъ*; по Касимовскому уѣзду при церкви села Наслѣдничья крестьянинъ *Сергій Старовъровъ* и по Данковскому уѣзду при церкви села Мышенки крестьянинъ *Илья Бирюковъ*.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключается изъ списковъ исправляющій должность псаломщика села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, *Семенъ Близнацовъ* и монахиня Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря *Ангелина*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Надѣина*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Рыхотки*, Данковскаго уѣзда; при церкви—школѣ села *Малинокъ*, Михайловскаго уѣзда; при единовѣрческой церкви-школѣ въ деревнѣ *Шоповкѣ*, Егорьевскаго уѣзда; при *Геосиманской женской общинѣ*; при церкви села *Звѣрева* Данковскаго уѣзда; при церкви села *Рождествина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Голдина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Шеина*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Ново-Ивановскаго*, *Околокъ тожъ*, Данковскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви *Геосиманской женской общины*; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Рязскаго уѣзда; при церкви *Погоста Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Колѣнецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Стѣркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Дерезягинъ*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда; при цер-



кви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Казари*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Знаменскаго*, *Лапотка* тожъ, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Константинова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Горайнова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Юсова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Безстужева*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Климова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Перкина*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Алеканова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Барсенева*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда; при церкви *Захунотской города Рязска слободы*; при церкви села *Загорья*, *Болинева* тожъ, Рязанскаго уѣзда; 3) **псаломщическіе**: при церкви села *Простъчья*, Раненбургскаго уѣзда; 4) **просфорническія**: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*, *Петровскаго*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцы*, *Гусевскаго Погоста*, при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Льтниковъ*, *Березовки*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борка*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*, *Рудинки*; при церкви села *Тресвятскаго*, Рязскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка*, *Зміевки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*, *Дубоваго*; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Константинова*, Рязанскаго уѣзда; при церквахъ сель Михайловскаго уѣзда: *Гладкихъ Выселокъ*, *Николаевки*, *Хавертова*, *Добрыхъ Пчель*, *Липокъ*, *Подльснаго*, *Высокаго*, *Колесни*, *Захаровки*, *Поподына* и *Спасскихъ Выселокъ*.



**Пожертвованія въ церкви.**—Настоятель Рязскаго Димитріева монастыря, игумень *Александръ* пожертвовалъ въ церковь села Круглаго, Данковскаго уѣзда, 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовалась церковь пополамъ съ причтомъ за вѣчное поминовеніе умершихъ: діакона Димитрія, Евдокіи, діакона Андрея, Маріи, Григорія, Василя и Георгія.—Въ церковь села Курши, Касимовскаго уѣзда, пожертвовано прихожанкой, крестьянкой дер. Истоминой Маріей Григорьевой *Строковой* 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе умершихъ: Григорія, Евдокіи, Евграфа, Ксеніи, Никиты, Наталіи, Іоанна и Василя.—Вдова подполковника Александра Сергѣевна *Филатова* пожертвовала въ церковь села *Кривскаго*, Сапожковскаго уѣзда, вѣчнымъ вкладомъ 200 руб. для пользованія причта процентами съ сего капитала за вѣчное поминовеніе умершихъ: Александры и воина Алексѣя.—Въ Предтеченскую церковь села Тарасова, Пронскаго уѣзда, пожертвовано на нужды сей церкви *неизвѣстнымъ лицомъ* 10 рублей.

**Церковныя постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причту и старостѣ Вознесенской церкви гор. *Рязани* возобновить позолоту на иконостасѣ главнаго алтаря храма, съ употребленіемъ на это 550 р., жертвуемыхъ благотворителями, и 550 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—Хозяйственному Совѣту *Рязанскаго Троицкаго мужскаго монастыря* разрѣшено приступить къ перестройкѣ каменнаго алтаря при Сергіевской церкви по проѣкту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, съ употребленіемъ на это денегъ изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ.—Дозволено Хозяйственному Совѣту *Раненбургской Петропавловской Пустыни* возобновить иконостасъ и стѣнную живопись и покрасить полъ въ лѣтней Петропавловской церкви съ употребленіемъ на это 4900 р. изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ.

**Просительныя книги.**—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 декабря 1911 года по 1-е января 1912 гѣда, просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на по-



строение церквей: въ с. *Новополянъ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Василя Иванова Бабина;—въ с. *Лихаревщинъ*, того же уѣзда, (на капитальный ремонтъ церкви) на имя сборщика—кр. Прокопія Антонова Оводкова;—въ с. *Сергіевскомъ*, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. Трофима Алексѣева Корючева; въ с. *Кочуровскомъ Городицъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. Михаила Терентьева Краснова; въ с. *Копоновъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. Петра Денисова Ключкова;—въ с. *Самыловъ*; того же уѣзда, на имя сборщика—кр. Семена Павлова Бугрова;—въ с. *Романовыхъ Даркахъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. Павла Антонова Левина.

**Кражи изъ церквей.**—Въ ночь на 10 декабря м. г. похищено изъ церкви села *Телятниковъ*, Сапожковскаго уѣзда, до 80 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—Въ ночь на 18 ноября м. г. изъ церкви села *Нюховца*, Михайловскаго уѣзда, похищено около 30 руб., а въ ночь на 10 декабря изъ церкви с. *Свѣчь*, того же уѣзда,—денегъ и вещей, всего на сумму до 107 руб., неизвѣстными злоумышленниками, которые по розыскамъ не обнаружены.

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 учебный годъ. <sup>1)</sup>

### Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Дѣло религіозно-правственнаго воспитанія учащихся лежало „по дѣйствующимъ законоположеніямъ“ на обязанности всего учебно-воспитательнаго персонала, при чемъ непосредственное наблюденіе за поведеніемъ воспитанницъ имѣли воспитательницы училища подъ руководствомъ начальницы и при содѣйствіи Инспектора классовъ. Особенное вниманіе было обращено прежде всего на неопустительное и благоговѣйное исполненіе воспитан-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 1.



ницами православно-христіанскихъ обязанностей и на развитіе въ нихъ добрыхъ навыковъ: благоприличія, трудолюбія, скромности, почтительности къ старшимъ и т. п. Воспитанницы исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, а также въ храмѣ на воскресныхъ и праздничныхъ богослуженіяхъ, причемъ воспитанницы старшихъ классовъ исполняли чтеніе молитвословій и на молитвахъ и за богослуженіемъ, пѣніе же церковныхъ пѣснопѣній исполнялось всѣми воспитанницами, а за богослуженіями пѣли два хора изъ воспитанницъ: правый подъ управленіемъ регента-учителя пѣнія, Священника В. Левитова, а лѣвый—подъ управленіемъ одной изъ воспитанницъ старшихъ классовъ. Въ теченіи Великаго Поста по средамъ и пятницамъ воспитанницы послѣ уроковъ присутствовали за литургією Преждеосвященныхъ Даровъ, которую совершалъ Инспекторъ классовъ по очереди съ учителемъ пѣнія—Священникомъ В. Левитовымъ. Рождественскимъ постомъ (18—21 ноября) и въ Великій Постъ всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и Св. Таинъ пріобщались въ своей училищной церкви.

Вообще поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году отмѣчалось, за малыми исключеніями, полнымъ балломъ „5“, каждое уменьшеніе балла по поведенію служило предметомъ обсужденія на обще-педагогическихъ собраніяхъ. Для пріученія воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, воспитанницы старшихъ классовъ ежедневно назначались дежурными по кухнѣ и столовой, гдѣ наблюдали за выдачею провизіи и приготовленіемъ кушаній и сами участвовали въ этомъ дѣлѣ; кромѣ того по всѣмъ классамъ назначались классныя дежурныя, на обязанности которыхъ лежало наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ, чистотою и опрятностью въ классѣ во время перемѣнъ и вечернихъ занятій.

На здоровье воспитанницъ обращалось надлежащее вниманіе: во всѣхъ помѣщеніяхъ воздухъ освѣжался въ достаточной мѣрѣ, а въ потребныхъ случаяхъ производилась тщательная дезинфекція; въ свободное отъ занятій время воспитанницы гуляли въ довольно обширномъ училищномъ саду почти ежедневно, а въ лѣтнюю хорошую погоду тамъ и занимались, —то и другое—подъ



наблюденіемъ своихъ воспитательницъ; своевременно ходили въ свою училищную баню, а по возвращеніи изъ каникулярныхъ отпусковъ въ баню ходили всѣ обязательно; пищу воспитанницы получали здоровую, хорошо приготовленную и въ достаточномъ количествѣ. Росписаніе блюдъ на обѣды и ужины не только разсматривалось Совѣтомъ Училища, но представлялось и на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, который особенно внимательно слѣдилъ за благоустройствомъ ученическаго стола.

Больница училищная помѣщалась въ томъ же домѣ, гдѣ и предыдущій годъ, но только съ увеличеніемъ числа воспитанницъ, въ училищѣ, при массовыхъ заболѣваніяхъ, она становится тѣсна, а въ обычное время совершенно удовлетворяетъ.

Персональ больницы состоялъ въ отчетномъ году изъ одного врача, одной фельдшерицы, одной помощницы и больничной прислуги. При трудныхъ заболѣваніяхъ для ухода за больными приглашаются сестры милосердія изъ мѣстной общины Краснаго Креста.

Медикаменты, какъ и въ прошедшихъ годахъ, выписывались отъ дрогиста Феррейна изъ Москвы, а лѣкарства приготовлялись врачомъ съ помощію фельдшерицы, только сложныя лѣкарства приобрѣтались въ вольныхъ аптекахъ. Изъ прилагаемой таблицы видно, что наибольшее число заболѣваній было: ангиной 112 случаевъ и инфлюэнцой—174; амбулаторныхъ больныхъ было принято 1265. Всѣ заболѣванія окончились выздоровленіемъ, за исключеніемъ двухъ случаевъ. Въ одномъ случаѣ воспитанница умерла отъ туберкулеза мозга и въ другомъ—отъ воспаленія слѣпой кишки и брюшины.

Таблица, показывающая, какія и во сколькихъ случаяхъ наблюдались болѣзни.

1) Ангина . . . . .	112
2) Бронхитъ . . . . .	42
3) Воспаленіе глазъ . . . . .	2
4) Воспаленіе надкостницы . . . . .	33

5) Воспаленіе слѣпой кишки и брюшины.	1 (умерла)
6) Катарральное воспаленіе легкихъ . . . . .	1
7) Рожистое воспаленіе . . . . .	21
8) Золотушныя сыпи . . . . .	13
9) Заушница . . . . .	32
10) Инфлюэнца . . . . .	174
11) Дифтеритъ . . . . .	5
12) Крапивная лихорадка . . . . .	2
13) Перемежающаяся лихорадка . . . . .	61
14) Малокровіе . . . . .	6
15) Нарывы . . . . .	9
16) Невралгія . . . . .	5
17) Катарръ желудка и кишекъ . . . . .	32
18) Катарръ гортани . . . . .	9
19) Ревматизмъ . . . . .	12
20) Ушибы . . . . .	3
21) Флегмона . . . . .	4
22) Туберкулезъ мозга . . . . .	1 (умерла)
<hr/>	
Итого . . . . .	570

#### Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека училищная пополнялась и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, обычнымъ порядкомъ; учебники и учебныя пособія приобрѣтались по мѣрѣ надобности, а книги для чтенія и періодическія изданія по заявленію Членовъ Совѣта, воспитательницъ и преподавателей по журналамъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Въ отчетномъ году вновь поступило 528 экземпляровъ разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ что всего съ прежними стало учебниковъ и учебныхъ пособій 10677 экземпляровъ; въ фундаментальную и ученическую библиотеки вновь поступило 176 названій книгъ въ 249 томахъ, такъ что съ прежде бывшими въ библиотекѣ стало книгъ 3260 названій въ 3533 томахъ.



Изъ періодическихъ изданій выписывались: Церковныя Вѣдомости въ приложеніемъ, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Богословскій Вѣстникъ съ приложеніемъ, Странникъ съ приложеніемъ, Божья Нива, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Путеводный Огонекъ, Задуманное Слово съ приложеніемъ.

Обстоятельства, неблагопріятствовавшія и благопріятствовавшія успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, и мѣры, принимавшіяся къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Какихъ либо особенно выдающихся обстоятельствъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, въ отчетномъ году не было, но нужды училища, какъ обстоятельства неблагопріятныя, оставались и въ отчетномъ году тѣ же, что и въ предшествующій годъ. Нужды эти отмѣчались и въ прежнихъ отчетахъ о состояніи училища и съ особенною силою отмѣчены въ отчетѣ ревизовавшаго училище въ отчетномъ году Члена Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета н. с. Ф. Н. Бѣлявскаго. Самая насущная нужда—это устройство и открытіе 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища; эта нужда вызывается чрезвычайнымъ переполненіемъ училища учащимися, по количеству которыхъ наше училище является первымъ между всѣми училищами Имперіи. Количество учащихся, превышающее цифру 700, сдѣлалось явленіемъ обычнымъ въ послѣдніе годы, вслѣдствіе чего при училищѣ имѣется уже 15 классовъ и при этомъ на каждый классъ въ среднемъ приходится по 48 воспитанницъ, т. е. сверхъ установленной нормы по 3 воспитанницы на каждый классъ; въ дѣйствительности же такого равномернаго распредѣленія учащихся по классамъ не бываетъ, а встрѣчаются классы съ нормальнымъ, и даже нѣскольکو меньшимъ количествомъ учащихся; встрѣчаются классы съ количествомъ воспитанницъ свыше 50 до 54 и 55, такъ что для того, чтобы войти въ норму количества учащихся, указанную Уставомъ для каждаго класса, нужно открыть еще одно



отдѣленіе. Такое переполненіе училища не можетъ, конечно, не затруднять учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ. Не говоря уже о затруднительности вполне успѣшно вести дѣло класснаго преподаванія учебныхъ предметовъ и выполненія установленныхъ программъ, но и дѣло воспитательнаго надзора является крайне тяжелымъ, что и отмѣчено въ отчетѣ г. Ревизора, указавшаго, что воспитательницы училища естественно переутомляются въ исполненіи своихъ обязанностей. На эту насущную нужду Училища давно уже обращено вниманіе и Совѣтомъ Училища и Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства и самими Владыками, и вопросъ объ устроеніи 2 училища принципиально рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ еще въ 1907 году, но осуществить это дѣло не удается и доселѣ по недостатку общепархіальныхъ средствъ. Въ связи съ этою острою нуждою Училища стоитъ и другой дефектъ училищной жизни—невозможность открытія дополнительныхъ (VII и VIII) классовъ, на что также указано въ отчетѣ г. Ревизора. Открытіе дополнительнаго класса является дѣломъ весьма желательнымъ и для Совѣта Училища, и для Епархіальнаго Духовенства и одобрено Епархіальными Пресвященными,—но самое открытіе замедляется, главнымъ образомъ, по недостатку училищныхъ помѣщеній.

Учебно-воспитательный персоналъ, прилагая къ дѣлу все свое усердіе, однако чувствуетъ себя не спокойно вслѣдствіе отсутствія пенсіоннаго обезпеченія, что и составляетъ тоже насущную нужду училища, на что опять таки обратилъ сочувственное вниманіе и г. Ревизоръ. Вопросъ объ устроеніи своей мѣстной пенсіонной кассы возникъ уже давно, и въ 1898 г. было положено начало пенсіонному фонду и выработанъ былъ проектъ Устава, но на протяженіи 13 лѣтъ дѣло не пришло еще къ благополучному окончанію, вслѣдствіе задержки разсмотрѣнія его на Епархіальныхъ Съѣздахъ Духовенства.

Однако, не смотря на вышеуказанныя затрудненія, всѣ лица учебно-воспитательнаго персонала прилагали все усердіе и всѣ силы къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Всѣ преподаватели, пріобрѣтшіе достаточную педагогиче-



скую опытность, вели дѣло весьма усердно и оживленно, а блестящій составъ воспитательницъ со всей энергіей и неутомимостью относился къ дѣлу воспитанія учащихся, на что также обращено вниманіе въ отчетѣ г. Ревизора.

На обще-педагогическихъ собраніяхъ, на которыхъ участвовали всѣ воспитательницы и преподаватели и которыя собирались не только регулярно по четвертямъ учебнаго года, но и спеціально для обсужденія разныхъ вопросовъ учебно-воспитательнаго характера, весьма оживленно и съ знаніемъ дѣла обсуждались поставляемые вопросы, предлагались наилучшіе способы къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ частности для возвышенія дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся о. Инспекторъ, во исполненіе Синодальнаго опредѣленія отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, наканунѣ Воскресныхъ и праздничныхъ дней велъ объясненія рядовыхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія съ выясненіемъ Богослужебныхъ особенностей нѣкоторыхъ праздниковъ.

Число пропущенныхъ уроковъ видно изъ слѣдующей таблицы; причемъ всѣ уроки были пропущены по весьма уважительнымъ причинамъ.

Инспекторъ классовъ, протоіерей А. Лучинскій . . . . .	2 ур. при 24 ур.
П. Ф. Исаевъ . . . . .	24 ур. при 29 ур.
Н. А. Процеровъ . . . . .	20 ур. при 26 ур.
Л. Д. Яковлевъ . . . . .	14 ур. при 30 ур.
В. Д. Маковскій . . . . .	4 ур. при 6 ур.
В. Я. Робожевъ . . . . .	3 ур. при 11 ур.
К. А. Ветошкинъ . . . . .	3 ур. при 3 ур.
Н. М. Миловзоровъ . . . . .	1 ур. при 3 ур.
Н. О. Оедотьевъ . . . . .	4 ур. при 12 ур.
П. И. Житовъ . . . . .	29 ур. при 12 ур.
В. М. Домачевъ . . . . .	5 ур. при 5 ур.

Священникъ В. Н. Левитовъ . . . . .	50 ур. при 29 ур.
Священникъ П. О. Климовъ . . . . .	24 ур. при 12 ур.
Е. А. Боголюбова . . . . .	3 ур. при 21 ур.
О. В. Борисова . . . . .	2 ур. при 25 ур.
Б. Г. Говорина . . . . .	24 ур. при 22 ур.
Ю. Л. Никитина . . . . .	58 ур. при 30 ур.
Н. И. Жуковъ . . . . .	90 ур. при 17 ур.
А. В. Моховъ . . . . .	30 ур. при 6 ур.
М. И. Анзимірова . . . . .	5 ур. при 2 ур.
Е. О. Макарова . . . . .	1 ур. при 5 ур.
Е. П. Кочетова . . . . .	1 ур. при 5 ур.
А. В. Хаустова . . . . .	1 ур. при 9 ур.
В. Н. Азарова-Храпова . . . . .	1 ур. при 10 ур.

Преподаватель Теоріи Словесности и Исторіи Русской Литературы П. Ф. Исаевъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по часу и болѣе посвящалъ на ознакомленіе воспитанницъ VI класса съ Иностранною литературою, сообщая имъ по заранѣ составленной и одобренной программѣ свѣдѣнія о замѣчательныхъ иностранныхъ писателяхъ и о ихъ наиболѣе выдающихся, имѣющихъ міровое значеніе, произведеніяхъ, на примѣръ — въ отчетномъ году онъ знакомилъ воспитанницъ съ Сервантесомъ и его произведеніемъ „Донъ-Кихоть“, Гете и его произведеніемъ „Фаустъ“, Шекспиромъ и его произведеніемъ „Гамлетъ“. Чтенія эти велись преподавателемъ П. Ф. Исаевымъ весьма интересно и съ знаніемъ предмета, такъ что доставили воспитанницамъ большую пользу и великое удовольствіе. Совѣтъ Училища отнесся къ симъ чтеніямъ весьма сочувственно и съ благодарностью къ г. Исаеву.

Для развитія литературнаго вкуса воспитанницъ, для приученія ихъ къ правильному и выразительному чтенію, а вмѣстѣ для доставленія имъ пріятнаго и полезнаго развлеченія устраивались въ присутствіи и при участіи лицъ учебно-воспитательнаго персонала литературно-вокальные вечера, въ устройствѣ которыхъ наиболѣе энергичное участіе принимали воспитательницы



VI-хъ классовъ, Преп—да музыки К. Г. Гонорина, Преподаватели П. Ф. Исаевъ и Н. И. Жуковъ; послѣдній, какъ художникъ, въ постановкѣ живыхъ картинъ—и учитель пѣнія В. Н. Левитовъ. Одинъ изъ таковыхъ вечеровъ былъ устроенъ 13 февраля въ присутствіи г. Ревизора. Этотъ вечеръ состоялъ въ чтеніи отдѣльными воспитанницами различныхъ стихотвореній и отрывковъ изъ поэмъ нашихъ Русскихъ классическихъ писателей, въ пѣніи дуэтомъ, тріо и хоромъ подъ аккомпаниментъ рояля и скрипки разныхъ музыкальныхъ піесъ нашихъ лучшихъ композиторовъ, а по окончаніи вечера, по желанію г. Ревизора, хоръ воспитаницъ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Другой литературно-вокальный вечеръ былъ устроенъ по случаю празднованія 50-лѣтія Манифеста 19 февраля 1861 года объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. На этомъ вечерѣ весь матеріаль для чтенія, пѣнія и живыхъ картинъ былъ взятъ изъ Исторіи освобожденія крестьянъ, при чемъ въ началѣ вечера Преподаватель Исторіи Н. А. Процеровъ прочиталъ составленный имъ примѣнительно къ развитію воспитаницъ рефератъ по исторіи крѣпостного права въ Россіи и о значеніи манифеста 19 февраля 1861 года. Оба эти вечера прошли весьма оживленно, съ большимъ интересомъ и доставили учащимся высокое духовное наслажденіе.

Во исполненіе Циркулярнаго Указа Святѣйшаго Синода отъ 21 сентября 1910 года за № 29 въ отчетномъ году проектировались двѣ экскурсіи: а) въ Москву и Святую Троицкую Лавру и в) въ С.-Петербургъ и его окрестности; но обѣ экскурсіи не состоялись; первая вслѣдствіе отказа Московскаго Епархіальнаго Начальства отвести помѣщеніе для экскурсантовъ, и вторая—вслѣдствіе заявленія училишнаго врача о вредѣ для здоровья учащихся поѣздки въ С.-Петербургъ.

#### Средства Училища.

(По экономическому отчету за 1910 годъ).

Остатокъ отъ 1909 года билетами . . . . .	139224 р. — к.
Остатокъ отъ 1909 года наличными . . . . .	22 р. 35 к.

П р и х о д ы.

1) % съ Училищнаго капитала . . . . .	5701 р. 70 к.
2) Отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода . . . . .	10656 р. 97 к.
3) Обязательнаго взноса отъ церквей Епархіи . . . . .	3997 р. 31 к.
4) Добровольныхъ пожертвованій отъ церквей и причтовъ . . . . .	664 р. 16 к.
5) Чистаго остатка отъ продажи просфоръ, крестовъ и колець . . . . .	13060 р. 41 к.
6) Отчисленій отъ хожденій съ Чудотворными иконами . . . . .	101 р. 29 к.
7) За содержаніе духовныхъ пансіонерокъ . . . . .	50114 р. 75 к.
8) За содержаніе свѣтскихъ пансіонерокъ . . . . .	2109 р. — к.
9) За обученіе свѣтскихъ и духовныхъ при- ходящихъ . . . . .	1048 р. 50 к.
10) Экипировочныхъ со вновь поступившихъ воспитаницъ . . . . .	1100 р. — к.
11) Изъ Государственнаго Казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, на содержаніе образцовой церковно-приходской школы при училищѣ. . . . .	500 р. — к.
12) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на жалованье учительницъ руководя въ цер- ковно-приходской школѣ . . . . .	60 р. — к.
13) За обученіе ученицъ образцовой школы . . . . .	160 р. 50 к.
14) Отъ училищнаго хозяйства . . . . .	1066 р. 5 к.
15) За обученіе гимнастикѣ . . . . .	969 р. — к.
16) За обученіе воспитаницъ музыкѣ . . . . .	1814 р. 50 к.
17) Изъ Эмеритальной Кассы Рязанскаго ду- ховенства на содержаніе въ С.-Петер- бургскомъ Женскомъ Медицинскомъ Инсти- тутѣ стипендіатки Рязанскаго Духовен- ства Параскевы Миролюбовой . . . . .	450 р. — к.
18) Отъ Его Преосвященства на гостинцы дѣтямъ . . . . .	12 р. — к.



19) Пожертвовано разными лицами на елку . . . . .	168 р. — к.
20) Возвратъ наложеннаго платежа отъ о.о. Благочинныхъ . . . . .	37 р. 70 к.
21) Отъ продажи <sup>0</sup> / <sub>100</sub> бумагъ текущихъ по- ступленій . . . . .	1190 р. — к.
22) Разныхъ поступленій . . . . .	297 р. 7 к.

---

Итого съ остаткомъ 95301 р. 26 к.

*Р а с х о д ы.*

1) На жалованье штатнослужащимъ . . . . .	24574 р. 9 к.
2) „ „ не штатнослужащимъ . . . . .	3493 р. 26 к.
3) На канцелярію . . . . .	486 р. 48 к.
4) На учебники и учебныя пособія . . . . .	1389 р. 81 к.
5) На содержаніе столомъ . . . . .	33118 р. 48 к.
6) На одежду, бѣлье и обувь . . . . .	9966 р. 68 к.
7) На столовую посуду и бѣлье . . . . .	533 р. 6 к.
8) На содержаніе и ремонтъ дома . . . . .	10116 р. 98 к.
9) На больницу . . . . .	1028 р. 31 к.
10) На содержаніе лошадей и экипажей . . . . .	326 р. 54 к.
11) На покупку крестовъ и колець . . . . .	
12) На просфоропекарню . . . . .	
13) На содержаніе церковно-приходской школы . . . . .	726 р. 44 к.
14) На обученіе музыкѣ . . . . .	1485 р. 4 к.
15) На обученіе гимнастикѣ . . . . .	495 р. — к.
16) Разные расходы . . . . .	1083 р. 12 к.
17) Сверхсметные расходы . . . . .	704 р. 4 к.
18) Переходящіе расходы . . . . .	686 р. 50 к.
19) Оборотные расходы (покупка <sup>0</sup> / <sub>100</sub> бумагъ) . . . . .	2468 р. 40 к.
20) Израсходовано на ремонтъ печей . . . . .	2132 р. 32 к.
21) Израсходовано на ремонтъ стѣны и ватер- клозетовъ . . . . .	408 р. 63 к.

---

Итого . . . . . 95223 р. 18 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Главный Начальникъ и Покровитель Училища, Преосвященный Никодимъ, Епископъ, бывшій Рязанскій, нынѣ Полоцкій, и въ отчетномъ году также внимательно относился къ дѣламъ Училища, какъ и въ прежніе годы своего Святительства на Рязанской кафедрѣ, преподавалъ свои Архипастырскія указанія и въ резолюціяхъ на журналахъ и докладахъ Совѣта и при личныхъ докладахъ Начальствующимъ лицъ и при личныхъ посѣщеніяхъ училища, а посѣщалъ училище Владыка неоднократно и во время классныхъ занятій, и во время экзаменовъ, на примѣръ—во время классныхъ занятій Владыка посѣщалъ уроки Закона Божія, Исторіи, Физики, Природовѣденія, Географіи, Пѣнія и рисованія; на экзаменахъ былъ въ I классѣ по Закону Божію, въ VI кл. по Дидактикѣ и Физикѣ, въ V классѣ по Исторіи. 1 октября—училищный храмовой праздникъ—Владыка совершилъ въ училищномъ храмѣ Божественную Литургію и праздничное молебствіе, послѣ чего посѣтилъ столовую воспитанницъ, благословилъ ихъ и привѣтствовалъ съ праздникомъ, чѣмъ доставилъ дѣтямъ не малое утѣшеніе и поднялъ праздничное ихъ настроеніе.

Въ отчетномъ году была произведена ревизія училища Членомъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета н. сов. Ф. Н. Бѣлявскимъ. Отчетъ о произведенной имъ ревизіи полученъ въ Совѣтѣ училища, и всѣ замѣчанія отчета и указанія Учебнаго Комитета приняты къ руководству и исполненію. Г. Ревизоръ нашелъ училище вообще въ удовлетворительномъ состояніи и учебно-воспитательное дѣло въ полномъ порядкѣ, но при этомъ указалъ и нѣкоторыя мѣры къ возвышенію сего дѣла, на примѣръ—въ Учебной части предписывается не раздроблять преподаванія одного предмета между многими преподавателями, не полагая при семъ строгой границы между 3 и 4 классами училища, предоставить возможно большее количество уроковъ воспитательницамъ, не ограничивая ихъ уроками только въ своемъ классѣ, при чемъ отчетъ г. Ревизора отмѣчаетъ иногда



неправильное вторженіе Съѣзда духовенства и ревизіонныхъ комиссій въ административно-учебно-воспитательную часть въ училищѣ. Что касается возвышенія воспитательнаго дѣла, то въ отчетѣ г. Ревизора указано на необходимость увеличенія состава воспитательницъ прибавленіемъ еще 4-хъ помощницъ воспитательницъ. Другія указанія отчета г. Ревизора приведены выше въ отдѣлѣ объ обстоятельствахъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ и о мѣрахъ къ возвышенію учебно-воспитательной части.

При училищѣ съ 15 декабря 1891 года существуетъ церковное Попечительство о пуждающихся воспитанникахъ Училища. По отчету за 1910 годъ движеніе суммъ Попечительства представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1910 году было: билетами 11600 руб. и наличными 444 р. 60 к.; въ 1910 году поступило наличными 990 руб. 85 коп., а израсходовано въ томъ же году наличными 937 р. 36 к. и такимъ образомъ въ 1911 году было: билетами 11600 руб. и наличными 498 р. 9 коп., а всего 12098 р. 9 к., въ каковой суммѣ заключается неприкосновенный капиталъ въ суммѣ 11500 руб., въ томъ числѣ 2800 руб. стипендіатскаго капитала и 598 руб. 9 коп. составляютъ капиталъ расходный. При Попечительствѣ существуетъ утвержденная по указу Св. Синода отъ 26 августа 1908 года за № 10305 стипендія имени усопшаго священника *Θ. А. Орлова*, сей стипендіатскій капиталъ въ суммѣ 2800 руб., и этой стипендіей въ отчетномъ году пользовалась воспитанница V<sub>2</sub> класса Анна Ряская, дочь сельскаго священника.

Пособія изъ средствъ сего Попечительства въ отчетномъ году выдано на сумму 750 рублей, какъ о семъ подробно изложено въ семъ отчетѣ выше въ отдѣлѣ о составѣ учащихся.



Таблица, показывающая среднюю успешино

К Л А С С Ы .	V <sub>1</sub>		V <sub>2</sub>		V <sub>3</sub>		I	IV <sub>2</sub>		III <sub>1</sub>		III <sub>2</sub>		III <sub>3</sub>		II <sub>1</sub>		II <sub>2</sub>		II <sub>3</sub>		I <sub>1</sub>		I <sub>2</sub>						
	Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский		Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский	Годовой	Экзаменский			
Законъ Божій . . .	3,41	3,77	3,64	3,88	3,18	3,32	3,40	3,59	3,59	3,64	3,41	3,34	3,78	4,05	3,49	3,52	3,12	3,22	3,40	3,52	3,70	3,70	3,45	3,66	3,43	3,60	3,53	3,67		
Русскій языкъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,62	3,52	3,80	3,92	3,58	3,78	3,66	4,06	3,55	3,51	3,80	3,71	3,31	4	3,66	3,68	3,62	3,75		
Исторія Р. Литер.	3,95	4,14	4,06	4,24	4,02	4,11	3,78	4	3,90	4,24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Теорія Словесн. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,52	4	3,76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Математика . . .	3,33	3,64	3,81	3,99	3,58	3,60	3,80	3,92	4	4,17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Арифметика . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,37	38	3,79	3,30	3,98	3,35	3,85	3,30	3,46	3,24	3,47	3,50	3,78	3,15	3,44	3,38	3,73	3,19	3,18	
Географія . . .	3,73	4,10	4,02	4,30	3,48	3,93	3,58	3,80	3,57	3,97	3,26	34	3,54	3,43	3,70	3,05	3,62	3,18	3,55	3,11	3,40	3,52	4	3,20	3,64	—	—	—		
Исторія . . .	4,44	4,44	4,38	4,46	3,88	4,27	4,09	4,22	4,02	4,21	3,85	68	3,81	3,94	4,19	3,50	3,52	4,18	3,94	3,15	3,57	3,60	4,01	3,45	3,51	—	—	—	—	
Физика . . .	3,69	4,18	4,14	4,32	3,48	3,83	3,68	4,05	4	4,21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Природовѣдѣніе . .	—	—	—	—	3,88	4,20	3,82	4,20	4,11	4,58	3,78	84	4,31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дидактика . . .	4,16	4,40	4,36	4,54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пѣніе . . .	3,54	3,56	3,84	3,72	3,72	3,82	3,60	3,62	3,40	4,12	3,62	44	3,92	4,07	4,39	4,07	4,28	3,78	4,08	3,86	3,80	4,20	4,30	3,90	3,93	3,86	4,06	3,55	3,69	
Французскій яз. . .	3,56	3,73	3,76	4	3,32	3,48	3,62	3,71	3,72	4,13	3,62	51	3,67	3,45	3,81	3,21	3,76	3,57	3,92	3,36	3,53	3,81	3,81	3,24	3,62	3,52	4	3,38	3,83	
Нѣмецкій яз. . .	3,85	3,92	3,69	3,92	3	3,69	3,60	4	3,86	4,13	3,88	52	3,61	3,44	3,72	3,16	4	3,68	4,36	3,50	3,54	4,70	4,70	3,38	3,88	3,66	3,92	3,47	3,86	
Черченіе . . .	4,18	4,24	4,48	4,48	3,95	4,20	3,70	3,67	4	4,27	3,84	78	3,71	3,74	4,41	3,72	3,96	3,84	3,93	3,88	3,26	—	—	—	—	—	—	—	—	
Письмен. экзамен. . .	—	—	—	—	3,58	—	3,46	—	3,40	—	3,38	—	3,33	—	3,43	—	3,80	—	3,84	—	3,37	—	3,60	—	3,88	—	3,57	—	3,71	

каждого класса по каждому предмету.



## ОТЧЕТЪ

о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1910—1911 учебный годъ.

Школа открыта 24 сентября 1895 года для практическихъ занятій воспитанницъ VI класса Училища.

Съ 1900—1901 учебного года школа помѣщается въ отдѣльномъ зданіи, построенномъ на средства Училища. Зданіе школы каменное, одноэтажное, съ подвальнымъ помѣщеніемъ, гдѣ находится раздѣвальня для учащихся.

Школьная комната имѣетъ 16 аршинъ въ длину, 9 арш. въ ширину и 4 арш. въ вышину. Школа одноклассная, смѣшанная. Завѣдующимъ школою состоитъ Инспекторъ классовъ Училища, Протоіерей Александръ Ивановичъ Лучинскій бесплатно.

Законоучителемъ и учителемъ пѣнія состоитъ окончившій курсъ Духовной Семинаріи Священникъ Дмитрій Петровичъ Прокимновъ, который за уроки Закона Божія получаетъ въ годъ 150 рублей, а за уроки пѣнія 60 руб., всего 210 руб. въ годъ.

Учительницею съ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебного года состоитъ окончившая восьмиклассную гимназію съ золотой медалью и званіемъ домашней наставницы, дочь діакона, дѣвица Надежда Θεодоровна Хватова, съ жалованьемъ 240 рублей въ годъ и за занятія рукодѣліемъ 60 руб. въ годъ, всего 300 рублей при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Руководителемъ практическихъ занятій въ школѣ воспитанницъ VI-хъ классовъ въ отчетномъ году состоялъ преподаватель дидактики, окончившій курсъ наукъ учительскаго Института Алексѣй Васильевичъ Моховъ.

Обучалось въ школѣ въ отчетномъ году 48 человекъ: 34 дѣвочки и 14 мальчиковъ; въ младшемъ отдѣленіи обучалось 19 человекъ, въ среднемъ 16 человекъ, въ старшемъ 13 человекъ; изъ нихъ духовныхъ было 25 человекъ, дѣтей чиновниковъ 13 человекъ, изъ купческаго сословія 2 человека, и мѣщанъ 8 человекъ.



Еженедѣльное распредѣленіе уроковъ въ школѣ, программа учебныхъ предметовъ и характеръ преподаванія оныхъ были сообразованы съ руководственными правилами Святѣйшаго Синода для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Учебныя занятія въ школѣ начинались и оканчивались одновременно съ началомъ и окончаніемъ занятій въ училищѣ. Ежедневно за полчаса передъ началомъ учебныхъ занятій всѣ учащіеся присутствовали при общей утренней молитвѣ. Въ праздничные и высокаторжественные Царскіе дни дѣти посѣщали Богослуженіе преимущественно въ училищной церкви, гдѣ они и говѣли вмѣстѣ съ воспитанницами Училища въ Рождественской и Великій Посты. Съ 5-го мая по 10-ое были произведены устные и письменныя испытанія учащихся во всѣхъ III-хъ отдѣленіяхъ школы. Выпускной экзаменъ въ III отдѣленіи школы былъ произведенъ 10-го мая Коммиссіей, состоящей изъ Начальницы Училища Варвары Макаровны Хупотской, законоучителя и учительницы школы.

По испытаніямъ 18 человекъ младшаго отдѣленія переведены въ среднее, одна ученица оставлена; изъ 16 человекъ средняго отдѣленія 13 переведены въ старшее, 3 оставлены; изъ 13 человекъ старшаго отдѣленія 12 окончили курсъ съ правомъ на полученіе свидѣтельства, одна ученица выбыла въ концѣ учебнаго года.

Въ отчетномъ году въ отдѣлѣ по Закону Божію годныхъ къ употребленію книгъ было 59 экземпляровъ, по Русскому языку 78 экземпляровъ, по церковно-славянскому языку 52 экзмп., по ариѳметикѣ 51 экзмп., по чистописанію 29. Въ библиотекѣ имѣются книги и для внѣкласнаго чтенія, каковыхъ было: по Закону Божію 28 экземпляровъ, по литературѣ 97 экзмп., по исторіи 19, по географіи 10, по гигиенѣ 3, по физикѣ 1 экзмп. На содержаніе школы ежегодно поступаетъ 500 рублей изъ Государственнаго Казначейства, согласно отношенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 іюня 1898 года за № 712. Кромѣ того въ отчетномъ году поступило за обученіе дѣтей въ школѣ 148 руб.



Занятія воспитанницъ VI-хъ классовъ въ школѣ состояли въ слѣдующемъ. Каждый учебный день назначались двѣ дежурныя воспитанницы для практическихъ занятій въ школѣ. Къ школьнымъ урокамъ онѣ готовились подъ руководствомъ учительницы, которая по постановленію Совѣта Училища, разъ въ недѣлю, во время вечернихъ репетицій, давала урокъ воспитанницамъ VI-хъ классовъ по методикѣ русскаго языка и ариѳметикѣ. Воспитанницы каждого изъ 2-хъ VI-хъ классовъ всѣ вмѣстѣ присутствовали въ школѣ по одному разу въ недѣлю. До половины октября мѣсяца преподаватель дидактики давалъ въ присутствіи каждого изъ двухъ VI классовъ образцовые уроки по обученію грамотѣ и начальной ариѳметикѣ. Съ половины октября, два раза въ недѣлю, воспитанницы въ присутствіи преподавателя дидактики и учительницы школы давали пробные уроки по извѣстнымъ имъ отдѣламъ программы. Къ пробнымъ урокамъ ученицы тщательно готовились подъ руководствомъ преподавателя дидактики, который поправлялъ и разбиралъ конспектъ каждого пробнаго урока. Конспекты эти подавались преподавателю дидактики за недѣлю до пробныхъ уроковъ. Съ января мѣсяца преподаватель дидактики опять самъ давалъ нѣсколько типичныхъ уроковъ по разнымъ отдѣламъ школьной программы, а потомъ подобные же уроки давались воспитанницами Училища. Иногда образцовые типичные уроки давались учительницей школы.

На основаніи правилъ и программъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—30 декабря 1890 года за № 3002 при школѣ давали пробные уроки двѣдѣицы, подвергавшіяся испытанію на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы. Таковыя свидѣтельства выданы 19 двѣдѣицамъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ виду недостатка въ Полоцкой епархіи кандидатовъ на мѣста приходскихъ священниковъ, Полоцкое Епархіальное Начальство симъ вызываетъ желающихъ *изъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ* поступить на службу въ Полоцкую епархію. Сельскіе приходскіе священники Полоцкой епархіи получаютъ казеннаго жалованья по 408 рублей въ годъ (за удержаніемъ изъ нихъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на пенсію и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ строительный капиталъ); земли имѣется при каждой церкви не менѣе узаконенной пропорціи, а при большей части церквей земли имѣется въ гораздо большемъ количествѣ (50, 60, 70, 80 и болѣе десятинъ); штатныхъ діаконовъ при сельскихъ церквахъ не положено; при всѣхъ церквахъ имѣются казенные причтовые дома.

Въ настоящее время имѣются вакансіи священниковъ въ слѣдующихъ сельскихъ приходахъ:

а) Усайскомъ, Лепельскаго уѣзда; въ немъ душъ обоюго пола 2990, церковной земли 38 десятинъ 430 кв. саж., дома казенные, жалованья 408 рублей, дохода разнаго до 160 руб. на весь причтъ (священникъ и псаломщикъ).

б) Бочейковскомъ, Лепельскаго уѣзда; въ немъ душъ обоюго пола 4680, земли 45 десятинъ, дома казенные, жалованья 408 р., дохода разнаго до 750 руб. на весь причтъ (священникъ и псаломщикъ).

в) Каоловскомъ, Невельскаго уѣзда; душъ 2550, земли 167 десятинъ, дома казенные, жалованья 408 руб., дохода разнаго до 190 руб. на весь причтъ (священникъ и псаломщикъ).

г) Ясмуйжскомъ, Двинскаго уѣзда; душъ 130, земли десятины, причтовыхъ домовъ нѣтъ, жалованья 600 руб. дохода до 20 руб. на весь причтъ (священникъ и псаломщикъ); приходъ открытъ въ 1910 г.

д) Верховскомъ, Лепельскаго уѣзда; душъ 2780, земли 64 десятины, дома казенные, жалованья 408 руб., дохода разнаго до 150 руб. 75 коп. на весь причтъ (священникъ и псаломщикъ).



е) Нишанскомъ, Себежскаго уѣзда, душъ 1912, земли 334 десятины, дома казенные, жалованья 408 руб., дохода разнаго до 200 руб. на весь причтъ (священникъ и псаломщикъ).

ж) Узковскомъ, Велижскаго уѣзда (вакансія второго священника), душъ всего въ приходѣ 6251, земли для двухъ причтовъ 77 десятинь, дома казенные, жалованья 408 руб., дохода разнаго до 400 руб. на весь причтъ (2 священника и 2 псаломщика).

з) Дзвонскомъ, Лепельскаго уѣзда (вакансія второго священника), душъ всего въ приходѣ 5689, земли 91 десятина, дома казенные, жалованья 408 руб., дохода разнаго до 742 р. 62 к. на весь причтъ (2 священника и 2 псаломщика).

и) Глазомичскомъ, Велижскаго уѣзда, душъ 2794, земли 36 десятинь, жалованья 408 руб., дохода разнаго до 400 руб. на весь причтъ (священникъ и псаломщикъ).

к) Кокоревскомъ, Рѣжицкаго уѣзда, жалованья 600 р., земли десятинь (приходъ открытъ въ 1910 году).

Лица, желающія занять мѣста священниковъ, должны подать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго (гор. Витебскъ), съ приложеніемъ копій послужныхъ своихъ списковъ, засвидѣствованныхъ мѣстнымъ благочиннымъ.

## Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

„Приношу искреннюю благодарность учрежденіямъ и лицамъ, служащимъ во ввѣренной мнѣ Рязанской Епархіи, за праздничныя и новогоднія поздравленія и самъ взаимно поздравляю ихъ съ новолѣтіемъ Благости Божіей и желаю имъ всѣхъ милостей Господнихъ“.

*Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій,*

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшій приказъ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 учебный годъ (окончаніе).—Отчетъ о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1910—11 учебный годъ.—Объявленіе.—Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 42. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1912.





15 Января

№ 2-й.

1912 года.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

(Изъ дневника сельскаго священника).

Наболѣвшій вопросъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ никогда не приковывалъ къ себѣ такого вниманія общества, какъ въ послѣдніе годы. Этотъ вопросъ въ данное время рѣшаютъ наши законодательныя и общественныя учрежденія,



имъ занять Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣющій въ виду подготовку идейныхъ борцовъ съ алкоголизмомъ—воспитанниковъ духовныхъ семинарій, какъ будущихъ пастырей церкви; періодическія изданія, въ особенности духовной прессы, пестрятъ воззваніями и окружными посланіями (См. Архипастырскій призывъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, Ц. В. 1911 г. № 7-й, Преосвящ. Стефана, бывш. еп. Могилевскаго, и мн. др.), въ которыхъ пастыри и общество горячо призываются къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Нужно ли говорить, что дѣло это—дѣло великой государственной важности и что борьба съ пьянствомъ одна изъ главныхъ задачъ и обязанностей пастырскаго дѣланія?

Приходское духовенство, конечно, не можетъ не болѣть душою за народный недугъ; оно не можетъ закрыть глазъ на приходское пьянство, которое съ каждымъ годомъ развивается: ширится и растетъ, захватывая неисчислимыя жертвы среди молодого поколѣнія. Дѣти школьнаго и даже младенческаго возраста открыто пьютъ горькую! Былъ случай въ моемъ приходѣ:—на свадьбѣ опоили виномъ пятилѣтняго ребенка; а мало ли бываетъ такихъ по истинѣ ужасныхъ случаевъ!?... Кому, какъ не намъ, пастырямъ церкви, ближе всего знакома эта пагубная атмосфера пьянаго угара, въ которой задыхается и наша сѣрая, крестьянская, трудовая среда!

И тѣмъ не менѣе нельзя обойти молчаніемъ горькой правды, что мы--пастыри въ большинствѣ—какъ-то индифферентно относимся къ этому больному вопросу и, во всякомъ случаѣ, мало проявляемъ активнаго участія въ борьбѣ съ этимъ бичемъ народа. Отчего, на самомъ дѣлѣ, такъ медленно и туго у насъ прививаются церковныя общества трезвости?—Неужели нужны эти воззванія, окружныя посланія и циркуляры Епархіальнаго начальства, чтобы побудить пастырей къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ?—„Жатва многа, а дѣлателей мало“.



Правда, кто изъ пастырей не проповѣдывалъ о грѣховности, вредѣ и пагубныхъ послѣдствіяхъ пьянства; но что сказать о вліяніи нашей проповѣди вообще и въ борьбѣ съ приходскимъ пьянствомъ въ частности? —

Пастыри не могутъ не убѣдиться горькимъ опытомъ, что проповѣдь съ церковнаго амвона, какъ-бы она ни была иногда глубоководержательна и убѣдительна, но впечатлѣніе отъ нея не продолжительно: современное общество, — не только интеллигентное, но и крестьяне, старающіеся во всемъ копировать интеллигенцію, — не считаетъ нужнымъ считаться съ требованіями церковной морали, которую проповѣдуютъ пастыри; въ житейскомъ обиходѣ оно послушно и упорно слѣдуетъ своимъ привычкамъ и влеченіямъ, безсильное поддаться вліянію внутренняго голоса, который замираетъ гдѣ-то въ глубинѣ души, убаюкиваемый этой грѣховной привычкой — позволять себѣ все, что пріятно и полезно.

Для иллюстраціи успѣха нашей проповѣди приведу хотя бы такой фактъ.

Во многихъ селахъ (да и уѣздныхъ городахъ) нашей губерніи еще и теперь существуетъ варварскій обычай, такъ называемые „кулачные бои“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр., въ Михайловскомъ уѣздѣ) они пріурочиваются къ праздничнымъ днямъ Великаго поста, и чѣмъ болѣе праздникъ (Благоговѣщеніе Пресвятыя Богородицы, или Вербное воскресеніе), тѣмъ многочисленнѣе и ожесточеннѣе бываютъ эти бои.

Явленіе крайне возмутительное! Многіе изъ причастниковъ вчерашняго дня — въ воскресенье, — едва отойдетъ литургія, — спѣшатъ „на кулачки“. Пастыри (въ особенности молодые) возмущаются дикостью нравовъ своихъ прихожанъ, убѣждаютъ, умоляютъ, запрещаютъ и все напрасно. Наконецъ, и пастырь, видя, что его проповѣдь безплодна, падаетъ духомъ, голосъ его слабѣетъ, и прихожане остаются предоставленными самимъ себѣ. — Невольно здѣсь припоминается намъ участь приточнаго Сѣятеля, проповѣдь котораго была воспринята лишь горстью слушателей, для огромнаго-же



большинства остальных осталась гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Крайне тяжелое и грустное явленіе въ современной—по преимуществу,—церковно-приходской жизни, которое однако не должно повергать пастырей въ уныніе, а, напротивъ, возгрѣвать въ нихъ духъ пастырской ревности къ неослабному проповѣданію Слова Божія. Здѣсь-то и нужна особенная энергія и настойчивость пастыря, притомъ проповѣдь не словомъ голыко, но дѣломъ и примѣромъ собственной жизни, чтобы пробудить общество отъ этой нравственной спячки. Наставленіе Ап. Павла: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тимоѳ. 4 гл. 2 ст.)—всегда твердо нужно помнить пастырю, не нужно забывать его и въ борьбѣ съ приходскимъ пьянствомъ.

А, между тѣмъ, этой-то Апостольской ревности и требовательной настойчивости именно и нѣтъ въ нашей проповѣди противъ пьянства.

Мы обыкновенно считаемъ благовременнымъ бесѣдовать о пьянствѣ лишь съ церковнаго амвона, да развѣ на народныхъ чтеніяхъ, если таковыя ведутся. Но, кончилась литургія, приглашаютъ батюшку въ домъ на поминный обѣдъ, крестины или свадьбу и здѣсь, гдѣ пастырь долженъ бы проявить свою ревность и настойчивость—не допускать угощенія виномъ, онъ, конечно преступно, попускаетъ зло, дѣлая предательскую уступку „крестьянскому обычаю“, который при этомъ, такъ сказать, санкціонируется присутствіемъ самого батюшки.—Что же пользы отъ нашей проповѣди?

Нужно ли говорить о томъ, что пастыри, хотя умѣренно употребляющіе вино, а тѣмъ болѣе позволяющіе себѣ пить на глазахъ прихожанъ, бессильны въ борьбѣ съ приходскимъ пьянствомъ, бессильны уже по одному тому, что слово ихъ противорѣчитъ дѣлу—жизни и каждый изъ таковыхъ пастырей рискуетъ услышать отъ своей паствы: „врачу, исцѣлился самъ“.



Нѣтъ, если пастырь задался цѣлью бороться съ тѣмъ или инымъ народнымъ порокомъ, то долженъ быть послѣдователенъ; онъ всегда долженъ молитвенно възгрѣвать въ себѣ духъ пастырской ревности: „да яже глаголю, послѣдую, и яже ѡучу, сотворю первѣе“ (икось кан. Апп.); здѣсь не должно быть мѣста компромиссамъ съ пастырскимъ долгомъ и совѣстью; разъ начатое дѣло надо смѣло и строго вести до конца.

Итакъ, противъ пьянства у насъ есть только проповѣдь, которая, какъ мы видѣли, не всегда достигаетъ цѣли, но нѣтъ въ собственномъ смыслѣ планомѣрной борьбы; нѣтъ той горячей, ревливой настойчивости, которая проявляется въ заботливомъ стремленіи, — во что-бы то ни стало, побѣдить зло. Горячая, убѣжденная церковная проповѣдь или бесѣда легко увлекаетъ слушателей, сильно дѣйствуетъ на ихъ сердце, но далеко не всегда плѣняетъ ихъ волю въ послушаніе, что въ особенности справедливо въ отношеніи къ страдающимъ порокомъ винопитія; а потому проповѣдь является прекраснымъ средствомъ, чтобы приготовить только почву для борьбы съ приходскимъ пьянствомъ. Недостаточно убѣдить предающагося пороку пьянства въ необходимости оставить этотъ порокъ, нужно придти къ нему на помощь и въ борьбѣ его съ этой пагубной страстью. Какъ часто эти несчастные (алкоголики) жалуются, что они безсильны въ борьбѣ со своей страстью: — они ясно сознаютъ свое положеніе, видятъ что погибаютъ, страдаютъ, плачутъ, взываютъ о помощи; но напрасно: — ихъ ослабѣвшая воля не повинуется разсудку.

Здѣсь-то и открывается для пастыря широкое поле дѣятельности для проявленія сострадательнаго участія и любви къ малымъ симъ.

Несчастный утратилъ силу воли: онъ и радъ бы, да не можетъ начать трезвую жизнь; пастырь, помоги ему! подойди къ нему поближе; ободрь, поддержи пастырскимъ наставленіемъ; воспламени его сердце молитвой вѣры; горячо помо-



лись съ нимъ и самъ, и онъ, осѣняемый благодатною помощью, легко удержится отъ соблазна винопитія! Такимъ тихимъ пристанищемъ для обуреваемыхъ означенной страстью и являются церковныя братства и общества трезвости, которыя могутъ оказать пастырю большую услугу не только въ борьбѣ съ приходскимъ пьянствомъ, но и вообще въ его многотрудной приходской миссиі. Эти союзы, братства и попечительства являются той основной ячейкой, изъ которой развивается все нравственно-трезвое и здоровое въ приходѣ, и при посредствѣ ихъ агентовъ легко и скоро можно достигнуть такихъ результатовъ въ нравственномъ оздоровленіи прихода, о которыхъ пастырь могъ лишь мечтать. Что это такъ, можно убѣдиться, познакомившись съ дѣйствующими уставами сихъ братствъ и обществъ и годовыми отчетами ихъ дѣятельности, которыхъ не мало печаталось на страницахъ журнала „Трезвая жизнь“ за 1909 г. и въ Церковн. Вѣдомостяхъ за 1911 г.

Но возвращаюсь къ главному предмету своей рѣчи — борьбѣ съ приходскимъ пьянствомъ.

Въ приходѣ с. Катагощи, Михайловскаго уѣзда, все молодое поколѣніе большую часть года проживаетъ на сторонѣ и потому неудивительно, что оно сильно подвержено пьянству. Въ особенности пьянство усилилось во время забастовокъ, такъ называемаго, „освободительнаго движенія“ 1905—6 г.г. „Шинки“ росли и умножались съ каждымъ днемъ, какъ грибы послѣ дождя. Толпы пьяныхъ день и ночь съ пѣснями сновали мимо оконъ моего дома. Нельзя было безъ сердечной боли и содраганья смотрѣть на этотъ пьяный разгуль. Чувство пастырскаго долга подсказывало, что нужно что—нибудь предпринять, чтобы, хотя отчасти, сократить зло.

Говорились поученія; велись и народныя чтенія въ школѣ о вредѣ и пагубныхъ послѣдствіяхъ пьянства, иллюстрируемая свѣтовыми картинами; но результатъ школьныхъ народныхъ чтеній поразилъ своей неожиданностію:—исправно



посѣщавшая ихъ молодежь съумѣла сдѣлать изъ нихъ для себя, если такъ можно выразиться, специфическое развлеченіе. Стало ясно, что дальше вести чтенія нѣтъ смысла и возможности, тѣмъ болѣе, что проявленія грубости и невѣжества посѣтителей, „о нихъ-же не лѣтъ есть и глаголати“, рѣшительно убили всякую охоту и энергію, съ которой сперва велись учащими эти народныя чтенія.

Итакъ, ни церковная проповѣдь, ни народныя чтенія видимо не помогали дѣлу отрезвленія прихода: пьянство до тѣхъ поръ процвѣтало, пока на борьбу съ нимъ не выступила реальная сила въ лицѣ убѣжденныхъ трезвенниковъ, которые своимъ примѣромъ заставили призадуматься любителей хмельнаго и, быть можетъ, впервые задать себѣ вопросъ: „а можетъ быть и правда—недурно записаться въ общество трезвости“?...

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Уходящіе отъ жизни.

(О самоубійствѣ). <sup>1)</sup>

Когда человѣкъ заболѣваетъ, то врачъ старается распознать болѣзнь и ея причины, чтобы назначить соотвѣтствующее лѣченіе. Можетъ болѣть и общество различными болѣзнями и даже болѣзнями заразительными, и, конечно, вполне естественно желаніе разгадать причины этихъ общественныхъ болѣзней. Одною изъ такихъ болѣзней общества,—болѣзью заразительною и иногда принимающею формы настоящей эпидеміи, является самоубійство. По вычисленію, сдѣланному не такъ давно, въ Европѣ ежегодно кончаетъ жизнь самоубійствомъ около 50 тысячъ человѣкъ. Кажется, въ настоящее время эту цифру нужно значительно увеличить. Вотъ подсчетъ самоубійствъ въ Петербургѣ за ближайшіе къ намъ

<sup>1)</sup> Публичное чтеніе въ г. Рязани, во Всесловномъ Собраніи въ Вербное Воскресенье, 3 апрѣля 1911 года.



годы, сдѣланный однимъ журналомъ. За три года (1898—1900) было ихъ 1235; за другіе три года (1904—1906)—1317; а за 1907—1909 годы самоубійствъ было уже 3976. Стало быть, за ближайшіе 12 лѣтъ число самоубійствъ въ Петербургѣ болѣе, чѣмъ утроилось. На состоявшемся въ Петербургѣ 8 февраля прошлаго (1911) года засѣданіи 2-го отдѣла Русскаго Общества охр. нар. здр. докторъ Григорьевъ сообщилъ такія цифры. Въ 1906 году въ столицѣ было совершено 903 покушенія на самоубійство, а въ 1910 году это число увеличилось болѣе, чѣмъ въ  $3\frac{1}{2}$  раза, превратившись въ 3196. Что всего ужаснѣе, самоубійства участились въ послѣднее время въ учебныхъ заведеніяхъ, т. е. въ такихъ заведеніяхъ, гдѣ люди, — предполагается, — учатся, какъ жить; а, между тѣмъ, многіе изъ нихъ, — оказывается, — научаются уходить отъ этой жизни. По вычисленію одной газеты въ 1904 году было 20 самоубійствъ среди учащихся, въ 1905—47, въ 1906—71, въ 1907—уже 112, въ 1908—312, а въ 1909—449. Итакъ, въ теченіе шести лѣтъ цифра 20 превратилась въ 449! Убиваютъ себя почти дѣти.

I.

Что же это за болѣзнь, и гдѣ ея причины? Причинъ этихъ можно указать нѣсколько.

Часто можно слышать, что такой-то человекъ боролся съ нуждою, нищетою, съ болѣзнями, съ семейными или другими непріятностями и затрудненіями, не выдержалъ и покончилъ жизнь самоубійствомъ. Что это такое? Это — *усталь* человекъ жить. Вѣдь жить — значитъ преодолевать жизненные препятствія. Для жизни нужны постоянныя усилія и напряженіе воли. Другіе тратятъ деньги на моду, на удовольствія и развлечения, на карточную игру, а ты изворачивайся такъ, чтобы семья твоя только не умерла съ голоду, — такъ говоритъ себѣ бѣднякъ. Когда человекъ молодъ, полонъ силъ, жизненная борьба не только не надламываетъ его, но даже усиливаетъ его энергію, возбуждаетъ еще большую жажду помѣряться съ бурей и грозою жизни.



„А онъ, мятежный, ищетъ бури,  
Какъ будто въ буряхъ есть покой“.

Но, бываетъ, и устаецъ человѣкъ, не выдерживаетъ онъ этой жизненной борьбы. Когда въ человѣкѣ кипитъ ключемъ жизненная сила, то о смерти онъ и думать не хочетъ, ему кажется, что будто онъ никогда и не умретъ. Да и вообще, какъ бы ни была тяжела жизнь человѣка, инстинктъ самосохраненія въ немъ большею частію не погасаетъ. Нищій гдѣ —нибудь въ деревнѣ, питающійся подаеніемъ, если спросите его: не хочешь ли умереть? — отвѣтитъ вамъ: „нѣтъ, бѣлый свѣтъ еще не надоѣлъ“.... Однако, тягота жизни можетъ такъ утомить человѣка, что уже смерть кажется ему желаннымъ исходомъ, желаннымъ отдохновеніемъ. Такъ, заблудившійся въ зимнюю вьюгу путникъ сначала борется со страшною стихіей. Вѣтеръ сбиваетъ его съ ногъ, вьюга слѣпитъ ему глаза. Силы у путника еще есть, и онъ идетъ впередъ, хорошо зная, что, если перестанетъ бороться, то стихія одолѣетъ его. Но вотъ, онъ выбивается изъ силъ, уже не думаетъ объ опасности, о смерти. Онъ только сознаетъ одно, что онъ усталъ. Гдѣ —нибудь присѣсть, къ чему —нибудь прислониться, отдохнуть, забыться... И ноги его подкашиваются, онъ опускается на землю, въ сладкой истомѣ закрываетъ глаза и... засыпаетъ на вѣки... Вотъ письмо рабочаго, въ жалкомъ жилищѣ котораго, послѣ его разчета съ жизнью, не найдено ни пищи, ни одежды, ни мебели, которая была сожжена вмѣсто дровъ. „Я боролся слишкомъ долго, — пишетъ онъ, — но безъ всякаго успѣха. Я въ отчаяніи и выбился изъ силъ. Мысль о судьбѣ дѣтей разрываетъ мнѣ сердце. Но я надѣюсь, что моя смерть привлечетъ къ нимъ вниманіе благотворителей, и кто-нибудь скалится надъ ними“. Достоевскій пишетъ въ своемъ „Дневникѣ Писателя“ (за 1876 г.): „Во всѣхъ петербургскихъ газетахъ появилось нѣсколько коротенькихъ строчекъ мелкимъ шрифтомъ объ одномъ петербургскомъ самоубійствѣ: выбросилась изъ окна, изъ четвертаго этажа, одна бѣдная, молодая дѣвушка, швея, — потому что никакъ не могла пріискать



себѣ для пропитанія работы. Прибавлялось, что выбросилась она и упала на землю, держа въ рукахъ образъ (икону). Этотъ образъ въ рукахъ,—прибавляетъ отъ себя писатель,— странная и неслыханная еще въ самоубійствѣ черта! Это ужъ какое то кроткое, смиренное самоубійство. Тутъ даже, видимо, не было никакого ропота или попрека: просто—стало нельзя жить“...

Что воля можетъ устать, такъ сказать,—переутомиться, на это указываетъ распредѣленіе самоубійствъ по временамъ года и днямъ недѣли. Какое время года должно бы давать болѣе всего самоубійствъ? Повидимому,—осень. Въ это время года тучи низко ползутъ надъ землею. Туманъ и мелкая изморось окутываютъ все и какъ будто проникаютъ въ самый мозгъ. Солнышко рѣдко улыбается скучающей землѣ. За осенью идетъ долгая и темная зима съ вьюгами, метелями, морозами. Зимній день коротокъ и рано смѣняется безконечною зимнею ночью. Бѣдные люди страдаютъ зимой отъ холода, голода и безработицы. Казалось бы, въ это время осенняго увяданія и зимней спячки природы человѣкъ наиболѣе долженъ бы чувствовать усталость и подавленность воли и потому долженъ бы имѣть наибольшую склонность самовольно уходить отъ жизни. Но статистика говоритъ другое. Въ осеннее и зимнее время бываетъ самоубійствъ меньше, чѣмъ въ весеннее и лѣтнее. Оказывается, когда природа живетъ полною жизнью, сияетъ и блещетъ, въ это время человѣкъ болѣе склоненъ предпринимать роковое рѣшеніе разстаться съ жизнью. Статистика показываетъ, что болѣе всего самоубійствъ бываетъ въ теченіе времени съ апрѣля по іюль; съ іюля число ихъ убавляется до декабря; а съ января опять начинается возрастать. Чѣмъ это объяснить? Съ пробужденіемъ жизни въ природѣ и въ человѣкѣ пульсъ жизни начинаетъ биться сильнѣе. Жизненная энергія въ человѣкѣ повышается, пробуждаются въ немъ какія-то неясныя стремленія, пробуждается т. н. „любовь“, дающая неисощимыя темы для всевозможныхъ романсовъ, серенадъ, ноктюрновъ и пр. Въ это же время человѣкъ



начинает усиленно работать, меньше отдыхать. Рабочее население позже ложится спать, раньше встает. <sup>1)</sup> На всю эту, значительно повышенную работу и духа и тѣла требуется несравненно большее напряженіе воли; эта послѣдняя значительно больше устает и потому часто не въ силахъ бываетъ сопротивляться различнымъ навязчивымъ идеямъ и рѣшенію покончить съ жизнью.

Интересно отмѣтить распределеніе количества самоубійствъ по днямъ недѣли. У насъ понедѣльникъ считается тяжелымъ днемъ, когда люди не только необразованные, но и образованные боятся начинать какія—либо важныя дѣла. Въ нѣкоторыхъ же странахъ Европы такимъ тяжелымъ днемъ считается пятница, когда напряженность людской дѣятельности понижается. И жизнь подтверждаетъ это: у нотаріусовъ въ этотъ день меньше совершается сдѣлокъ, кассы желѣзныхъ дорогъ меньше продаютъ билетовъ. За пятницей слѣдуетъ суббота—канунъ полнаго отдыха, когда работы кончаются раньше обыкновеннаго, а за субботой слѣдуетъ полный отдыхъ—воскресенье. Въ эти три дня, особенно въ субботу, за границей самоубійствъ совершается меньше всѣхъ остальныхъ дней недѣли. И въ воскресенье ихъ было бы меньше, если бы въ этотъ день не было пьянства и разгула, отъ которыхъ повышаются страсти, часто ведущія къ самоубійствамъ.

Вотъ—первый видъ самоубійства, происходящій отъ усталости воли, каковая усталость погашаетъ въ человѣкѣ инстинктъ самосохраненія. Можно догадаться, что этого рода самоубійства свойственны наиболѣе бѣднымъ классамъ населенія, среди которыхъ свила себѣ прочное гнѣздо нужда, и, конечно, такіе самоубійцы заслуживаютъ наиболѣе снисхожденія и жалости.

## II.

Одни люди убиваютъ себя въ нуждѣ. Другіе люди лишаютъ себя жизни среди обстановки достатка и даже излишества во всемъ. Человѣкъ не озабоченъ добываніемъ хлѣба насущнаго, не имѣетъ опредѣленныхъ занятій, и все это



позволяетъ ему имѣть одно пріятное занятіе: мечтать. Какая—нибудь барышня окружена всѣми удобствами жизни. Есть у нея мама, которая обо всемъ позаботится, все предусмотритъ; есть горничная Дуняша, которая предупреждаетъ малѣйшее ея желаніе. Барышня встанетъ, — все готово, попьетъ чаю или кофе и садится къ окну книжки читать. Уже много она перечитала всего. Надоѣстъ ей читать, — она, уронивши книгу на колѣни погружается въ мечты. И вотъ, мечтаетъ она при лунѣ, мечтаетъ и безъ луны, мечтаетъ подъ музыку, и безъ музыки... Она тяготится своимъ бездѣльемъ. Но, въ то же время, и ни за какое дѣло взяться не можетъ: все ей представляется мелкимъ, ничтожнымъ, не достигающимъ цѣли. Въ воображеніи рисуются ей необыкновенные подвиги: вотъ бы поѣхать куда—нибудь на эпидемію, на голодъ, на войну... Тамъ витаетъ смерть, тамъ можно заразиться и умереть. Но... зато, какая красота, какое величіе подвига! А тутъ что!.. Но ни великихъ дѣлъ, ни маленькихъ мечтающая барышня не совершаетъ, а привычка мечтать развивается больше и больше. Вырабатывается минорное, унылое настроеніе. Людское общество не утѣшаетъ и не развлекаетъ. Хочется уединенія... гдѣ—нибудь на кладбищѣ, въ жилищѣ мертвыхъ, въ унылую пору года, — осенью, когда желтыя, омертвѣвшія листья шуршатъ подъ ногою. Мечтательность, излишне развитая, заставляетъ человѣка искать какой-то нирваны, какого-то небытія или полубытія. Такое состояніе духа выражено въ извѣстномъ стихотвореніи Лермонтова

„Выхожу одинъ я на дорогу“:

„Что же мнѣ такъ больно и такъ трудно:

Жду-ль чего? жалѣю ли о чемъ?

Ужъ не жду отъ жизни ничего я,

И не жаль мнѣ прошлаго ничуть;

Я ищу свободы и покоя;

Я—бъ хотѣлъ забыться и заснуть...

Но не тѣмъ холоднымъ своимъ могилы

Я—бъ желалъ навѣки тамъ заснуть,—



Чтобъ въ груди дрожали жизни силы,  
Чтобъ, дыша, вздымалась тихо грудь;  
Чтобъ, всю ночь, весь день мой слухъ лелѣя,  
Про любовь мнѣ сладкій голосъ пѣлъ;  
Надо мной чтобъ, вѣчно зеленѣя,  
Темный дубъ склонялся и шумѣлъ“.

Какъ видите, человѣку не хочется жить, хотя и не хочется умирать холоднымъ сномъ могилы. Чего же ему хочется? Онъ самъ того не знаетъ: все будничное, сѣрое или, какъ говорятъ, пошлое его не удовлетворяетъ. И вотъ, не совершая великихъ дѣлъ и отвращаясь отъ дѣлъ маленькихъ, обыденныхъ, человѣкъ *ничего не дѣлаетъ*. Такое состояніе души можно назвать *атрофіей воли*. И если усталость воли зависитъ отъ дѣйствительныхъ житейскихъ бѣдствій и свойственна болѣе бѣднымъ классамъ населенія, то атрофія воли есть слѣдствіе болѣзненнаго развитія мечтательности и можетъ развиваться у людей образованныхъ и обеспеченныхъ классовъ. Она создаетъ въ человѣкѣ тяжелое и убійственное сознаніе своего безсилія, своей ненужности, бесполезности въ жизни. А все это и можетъ приводить къ роковому концу. Впрочемъ, человѣкъ съ атрофированной волей можетъ и не бездѣльничать, а совершать то, что на его долю приходится. Но сознаніе, что все это „не то“, что все это излишне и бесполезно, никогда его не покидаетъ.

Атрофія воли держится на одной, общей всѣмъ русскимъ интеллигентнымъ людямъ, основѣ. Эта основа есть преобладаніе анализа, рефлексіи надъ волей, надъ дѣятельностью. Увы, русскіе интеллигентные люди имѣютъ тяжелую привычку раздвояться, какъ бы со стороны наблюдать за собою, какъ бы разлагая на составныя части свои душевныя и физическія состоянія. Эта привычка и расслабляетъ, прежде всего, волю. Тотъ, кто, приготовляясь что—либо дѣлать, говоритъ себѣ: „а ну-ка я не такъ“!..—никогда ничего совершить не можетъ, у него всегда будутъ опускаться руки. Въ русско-японскую войну мы постоянно слышали слово: „тер-



пѣніе“. Ужъ не потому ли мы и оказались побѣжденными, что очень много раздумывали, очень много примѣривали, очень много терпѣли?!

Подсматриванье за собою, развитое до болѣзненности, не оставляетъ въ покоѣ наши чувства: оно усиливаетъ наши страданія и ослабляетъ удовольствія. Сколько на свѣтѣ волненій, страданій, созданныхъ такъ называемою мнительностью! Сколько есть людей, которые отыскиваютъ въ себѣ не существующія болѣзни! И, конечно, не притворяются они; чутко и напряженно прислушиваясь къ себѣ, они усматриваютъ и подмѣчаютъ то тамъ, то сямъ болѣзненные ощущенія и явленія.

Стѣитъ мнительному человѣку начать читать лѣчебникъ и описанія различныхъ болѣзней, какъ онъ всѣ эти болѣзни будетъ находить у себя. При укоренившейся привычкѣ анализировать себя и свои состоянія духовныя и физическія, человѣкъ почти лишень радостей и удовольствій жизни, а тѣ радости, какія есть, лишаются своей свѣжести и полноты. И меланхолія, меланхолія...—вотъ неизбѣжный удѣлъ этихъ людей. „Скучно жить!“—вотъ ихъ основное настроеніе. Особенно юношество скучаетъ, нервничаетъ, тоскуетъ, испытываетъ отвращеніе къ жизни и потому уходитъ отъ нея. Въ Москвѣ, въ Практической академіи воспитывался юноша В., сынъ миллионера. Нѣкоторые изъ его знакомыхъ не разъ слышали отъ него слова: „скучно жить“. Онъ и учился хорошо, и велъ себя такъ же, и пользовался общеою любовью. Возвратившись однажды поздно ночью или, вѣрнѣе, рано утромъ въ меблированныя комнаты, гдѣ жилъ, онъ покончилъ съ собой, оставивши записку: „никого не винить въ смерти“. Осенью прошлаго года въ г. Новочеркасскѣ, въ общежитіи семинаріи отравился ученикъ 3-го класса. Причина,—замѣчаютъ газеты,—тоска и разочарованность въ жизни. Да можно ли перечислить всѣ случаи подобнаго рода самоубійствъ?!. Мнѣ кажется, каждый изъ васъ чуть не въ каждомъ номерѣ газеты встрѣчалъ: отравился или застрѣлился



такой-то, а въ предсмертной запискѣ написалъ: „усталь жить“, „скучно жить“, „не вижу смысла въ жизни“ и т. п.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. С. Соколовъ.

## Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

### IV.

#### Каѳедральный храмъ Рязанскихъ епископовъ.

Каѳедральнымъ храмомъ Рязанскихъ епископовъ <sup>1)</sup> въ первоначальной столицѣ Рязанскаго княжества—гор. Рязани (нынѣ Старая Рязань) была церковь св. муч. князей Бориса и Глѣба <sup>2)</sup>, построенная неизвѣстно кѣмъ, можетъ быть кн. Глѣбомъ Ростиславичемъ (+1177 г.) <sup>3)</sup>.

Церковь эта упоминается въ лѣтописи подъ 1195 годомъ по случаю погребенія въ ней кн. Игоря Глѣбовича, изъ чего заключаютъ, что она служила усыпальницею Рязанскихъ князей. <sup>4)</sup> Нужно думать, что церковь эта была каменная,

<sup>1)</sup> Епископы Муромо-Рязанской области первоначально назывались только „Рязанскими“. Такой именно титулъ, какъ уже извѣстно, усвоилъ себѣ и своимъ предшественникамъ епископъ Іосифъ (въ 1284 г.). Василий I въ лѣтописи (Лавр. л. 460 стр.) также называется епископомъ Рязанскимъ. Въ древней Руси, нужно замѣтить, епископы вообще носили титулъ по одному только каѳедральному городу. Нѣсколько позднѣе, не ранѣе XIV вѣка, Рязанскіе епископы стали именоваться „и Муромскими“. Первымъ епископомъ, носившимъ такой титулъ, насколько извѣстно, былъ Василий II (см. грам. Олега, кн. Рязанскаго, Ольгову монаст. Акт. Истор. I, № 2). Мнѣніе, будто епископы Муромо-рязанской области до св. Василія назывались Муромскими и Рязанскими и, слѣдов., имѣли свою каѳедру въ Муромѣ, не можетъ быть подтверждено никакими несомнѣнными историческими данными (а, напротивъ, опровергается такими данными) и представляетъ лишь неосновательное утвержденіе тѣхъ историковъ, которымъ рядъ Рязанскихъ епископовъ хочется начинать со св. Василія.

<sup>2)</sup> Голуб. Ист. рус. ц. I т., 1 полов. 575 стр. 2-я пол. 262 стр.

<sup>3)</sup> Иловайск. Истор. Ряз. княж. 94 стр.

<sup>4)</sup> Голуб. I т., 1 пол. 575 стр. Илов. 94 и 256 стр. Ряз. Еп.



какъ она и называется въ позднѣйшихъ лѣтописяхъ <sup>1)</sup>). Раскопки, произведенныя въ Старой Рязани, дѣйствительно подтверждаютъ существованіе въ ней каменныхъ храмовъ, къ числу которыхъ, безъ сомнѣнія, принадлежалъ и каѳедральный соборъ. Этотъ каѳедральный епископскій храмъ давно не существуетъ и даже неизвѣстно въ точности мѣсто, гдѣ онъ стоялъ въ домонгольскій періодъ. <sup>2)</sup> При взятіи Рязани татарами Борисоглѣбскій соборъ былъ разрушенъ. Нѣкоторые полагаютъ, что послѣ того онъ и не возстановлялся <sup>3)</sup>; но такое мнѣніе едва ли справедливо. Уцѣлѣвшій отъ татарскаго погрома Рязанскій кн. Ингварь Ингваревичъ, прибывъ въ разоренную Рязань, возстановилъ городъ и возобновилъ храмы на прежнихъ мѣстахъ, а въ числѣ этихъ храмовъ несомнѣнно, даже прежде другихъ, былъ возстановленъ каѳедральный соборъ. Рязань и послѣ нашествія Батыя, возстановленная изъ развалинъ, еще долгое время была стольнымъ городомъ княжества и мѣстопробываніемъ Рязанскихъ епископовъ, которые конечно, имѣли свой каѳедральный храмъ и, безъ сомнѣнія, возобновленный Борисоглѣбскій.

Въ повѣсти „о нашествіи злочестиваго царя Батыя на русскую землю“ указывается въ Рязани еще другая соборная церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, въ которой Рязанскій кн. Георгій Игоревичъ получилъ отъ Рязанскаго епископа благословеніе на борьбу съ татарами и въ которой, при разореніи гор. Рязани (21 дек. 1237 г.), искали спасе-

<sup>1)</sup> Ник. лѣт. II, 260. Ср. Ряз. Достоп. § 33.

<sup>2)</sup> По словамъ проф. Голубинскаго (Ист. Рус. ц. I, I, 575 стр.), Борисоглѣбскій старорязанскій соборъ „существуетъ до настоящаго времени“. Но почтенный профессоръ былъ введенъ въ заблужденіе проф. Иловайскимъ, который въ своей „Исторіи Рязан. княжества“ (гл. VII) описываетъ „воображаемое путешествіе по Окѣ въ началѣ XVI вѣка“.—Въ настоящее время въ селѣ „Старая Рязань“ существуетъ деревянная церковь св. Бориса и Глѣба, построенная въ 1863 г. Въ XVII и XVIII вв. Борисоглѣбская церковь также была деревянная. (Добролюбов. Историко-стат. опис. ц. и монаст. Ряз. еп. IV, 214 стр.). Эти церкви однако были построены не на мѣстѣ Борисоглѣбскаго каѳедрального собора.

<sup>3)</sup> Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 41, Часть неоф.



нія и погибли рязанскія княгини. <sup>1)</sup> Храмъ этотъ, по нашему мнѣнію, былъ великокняжескимъ соборомъ и усыпальницею рязанскихъ князей. Позднѣе, когда столицею княжества сталъ Переяславль Рязанскій, мы находимъ въ немъ также два соборныхъ храма: каѳедральный епископскій—Борисоглѣбскій и великокняжескій (вмѣстѣ и усыпальница князей)—Успенскій <sup>2)</sup>,—это, нужно думать, точная копія того, что было въ прежней столицѣ.

До учрежденія епископіи въ Рязани въ ней былъ одинъ соборный храмъ Борисоглѣбскій, служившій и мѣстомъ погребенія князей: здѣсь, какъ мы знаемъ, въ 1195 г. былъ погребенъ кн. Игорь Глѣбовичъ.

Съ учрежденіемъ епископіи въ Рязанскомъ княжествѣ Борисоглѣбскій храмъ былъ превращенъ въ каѳедральный епископскій; а князья для погребенія членовъ своего дома построили новый храмъ (или приспособили ранѣе существовавшій)—Успенскій, ставшій великокняжескимъ соборомъ. Въ немъ находилась гробница кн. Игоря, отца кн. Георгія; <sup>3)</sup> въ немъ, вѣроятно, были погребены и всѣ рязанскіе князья, погибшіе въ борьбѣ съ татарами.

Когда Рязань утратила значеніе стольнаго города и стала приходить въ упадокъ, обратившись, наконецъ, въ село; святыни ея пришли въ запустѣніе, отъ времени стали разрушаться и постепенно обратились въ груды развалинъ и мусора; только насыпи и курганы, образовавшіеся на мѣстѣ ихъ развалинъ, могли напоминать объ ихъ существованіи.

Раскопки двухъ кургановъ старорязанскаго городища дѣйствительно открыли развалины двухъ каменныхъ храмовъ прежней столицы Рязанскаго княжества.

<sup>1)</sup> „Русскій времяникъ“, Ч. I, 113 и 115 стр.

<sup>2)</sup> Въ 1753 г. Успенскій соборъ, бывшій великокняжескій, переименованъ въ Христорождественскій.

<sup>3)</sup> Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 11 (Повѣсть „о приходѣ на росс. землю безбожнаго и злочестиваго царя Батя“).



Въ одномъ изъ кургановъ, разрытомъ еще въ 1836 г. Тихомировымъ, найдены—основаніе храма, имѣвшаго въ длину  $44\frac{1}{2}$  арш. и въ ширину 28 арш., полъ изъ каменныхъ плитъ, большое количество гробовъ изъ тесанаго камня со скелетами внутри, остатками одеждъ и проч. Храмъ этотъ, очевидно служившій усыпальницею для княжеской фамиліи, былъ признанъ за Борисоглѣбскій соборъ <sup>1)</sup>.

Во второмъ курганѣ, который разрытъ уже въ 1888 г. А. Селивановымъ, также открыты остатки древняго храма, длина котораго была  $39\frac{1}{2}$  арш., а ширина  $36\frac{1}{2}$  арш. Кромѣ бута изъ крупнаго бѣлаго камня отъ храма уцѣлѣла часть стѣнъ изъ плитъ большого формата, крѣпко связанныхъ известью, и часть пола изъ такихъ же плитъ. Селивановъ считаетъ открытый имъ въ развалинахъ храмъ тоже за Борисоглѣбскій соборъ; а храмъ, открытый Тихомировымъ, по его мнѣнію,—церковь св. Спаса, упоминаемая въ лѣтописи подъ 1258 г. <sup>2)</sup>, „о которой однако неизвѣстно, была ли она каменная или деревянная и служила ли усыпальницею князей <sup>3)</sup>.

Не будетъ ли справедливѣе считать, что указанные развалины храмовъ принадлежать двумъ Рязанскимъ соборамъ: кафедральному Борисоглѣбскому и великокняжескому придворному, служившему усыпальницею князей, Успенскому (какъ и въ Переяславлѣ Рязанскомъ)? Оба они, конечно, находились внутри укрѣпленій, оба были каменные. Несомнѣнно, что развалины одного изъ открытыхъ храмовъ принадлежать Борисоглѣбскому собору.

<sup>1)</sup> См. Илов. Ист. Ряз. кн. 93 прим. Добролюб. Истор.-ст. опис. ц. и мон. Ряз. еп. IV, 214 стр.

<sup>2)</sup> Лаврен. лѣт. 451 стр.

<sup>3)</sup> Впрочемъ, въ церкви Св. Спаса былъ погребенъ Рязанскій князь Олегъ Ингваревичъ, скончавшійся (въ 1258 г.) „въ черньцѣхъ и въ скимѣ“. Не былъ ли этотъ Спасскій храмъ монастырскимъ? Въ новой Рязанской столицѣ—Переяславлѣ, въ самомъ кремлѣ, также находился Спасскій монастырь, поддерживаемый усердіемъ Рязанскихъ князей.



Когда рязанскіе епископы, вслѣдъ за князьями, перешли на постоянное жительство въ Переяславль Рязанскій, каѳедральнымъ храмомъ и здѣсь, какъ и въ Рязани, первоначально была Борисоглѣбская церковь на старомъ посадѣ, стоявшая на крутомъ мысѣ, образуемомъ рѣкою Трубежемъ и рвомъ. При этой церкви былъ погребень Св. Василій, первый епископъ нынѣшней Рязани. Каменная или деревянная была эта церковь, точно неизвѣстно. Еп. Іона II (1522—1547 г.) построилъ новый каменный Борисоглѣбскій соборъ, который просуществовалъ до начала XVII в., когда, обветшавъ, развалился и замѣненъ деревянною церковію.

При томъ же епископѣ Іонѣ II епископская каѳедра была перенесена съ посаду отъ Борисоглѣбскаго собора въ самый кремль и каѳедральнымъ храмомъ сталъ Успенскій соборъ, который при существованіи Рязанскаго княжества былъ великокняжескимъ соборомъ и служилъ усыпальницею княжеской фамиліи, а по присоединеніи Рязани къ Москвѣ естественно потерялъ свое прежнее значеніе и былъ предоставленъ рязанскимъ епископамъ.

Въ самомъ концѣ XVI вѣка, при первомъ архіепископѣ Рязанскомъ Митрофанѣ было приступлено къ постройкѣ новаго каменнаго Успенскаго собора вмѣсто прежняго, должно быть пришедшаго уже въ ветхость. Храмъ этотъ строился нѣсколько лѣтъ и былъ оконченъ при архіеп. Θεодоритѣ въ 1606 году. Въ этотъ новый храмъ Θεодоритъ перенесъ отъ Борисоглѣбской церкви мощи свят. Василія.

Въ концѣ XVII в. Рязанскій митрополитъ Іосифъ возбудилъ предъ царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ вопросъ о построеніи новаго каѳедрального собора, такъ какъ прежній соборъ, продолжавшій однако существовать, пришелъ въ ветхость и былъ малопомѣстителенъ. Государемъ было указано строить новую соборную церковь во имя Успенія Божіей Матери на мѣстѣ, указанномъ митрополитомъ, — на высокомъ берегу р. Трубежа, тамъ, гдѣ стояла зелейная (пороховая) палата. Постройка новаго собора была начата при м. Павлѣ



Моравскомъ въ 1684 г. и затянулась на много лѣтъ. Въ 1692 г. храмъ вчернѣ былъ оконченъ; но въ ночь на 17 апрѣля выстроенное зданіе рухнуло. Пришлось вновь начинать постройку храма. Заложенный на прежнемъ мѣстѣ, соборъ былъ оконченъ и освященъ въ 1702 году, при митр. Стефанѣ Яворскомъ.

Прошло слишкомъ немного времени отъ построенія новаго каѳедральнаго собора, какъ въ немъ появились поврежденія и столь значительныя, что къ концу XVIII в. (съ 1796 г.) богослуженіе въ немъ прекратилось и указомъ Св. Синода повелѣвалось разобрать храмъ, а потомъ начинать постройку снова. Однако на этотъ разъ дѣло не дошло до ломки величественнаго собора; ветхости и поврежденія въ немъ удалось исправить и возобновленный соборъ былъ освященъ въ 1804 г. 15 августа. Этотъ Успенскій соборъ и донынѣ служитъ каѳедральнымъ храмомъ рязанскихъ іерарховъ. По своей громадности, по своему величію и красотѣ архитектуры, а также по богатству внутренней отдѣлки онъ принадлежитъ къ замѣчательнымъ храмамъ не только Рязанской епархіи, но и всей Россіи.

Съ построеніемъ новаго каѳедральнаго Успенскаго храма прежній храмъ того же имени сталъ называться старо-Успенскимъ и былъ превращенъ въ теплый каѳедральный соборъ. Съ половины XVII вѣка онъ подвергался неоднократнымъ передѣлкамъ и перестройкамъ и совершенно утратилъ характеръ древности. Въ 1753 году онъ былъ переименованъ въ Христорожественскій.

### **О дѣятельности цер.-прих. попечительства с. Дѣдинова.**

(Корреспонденція).

По примѣру прежнихъ лѣтъ къ празднику Рождества Христова Попечительствомъ села Дѣдинова раздавалось пособіе бѣднымъ. Но въ нынѣшнемъ 1911 г. порядокъ выдачи



пособія былъ измѣненъ по инициативѣ мѣстнаго старшины Гр. Милякова. Деньги выдавались въ приходскомъ храмѣ, а не въ трактирахъ и лавкахъ, какъ было прежде. Предъ выдачею пособія въ приходскихъ храмахъ въ присутствіи получающихъ пособіе отъ попечительства, послѣ литургіи, были отслужены панихиды по тѣмъ благодѣтелямъ, которые положили капиталъ на это дѣло.

Кромѣ того, къ прошедшему празднику Рождества Христова раздавались еще деньги 250 р., пожертвованныхъ графомъ М. М. Толстымъ, мѣстнымъ землевладѣльцемъ, назначеніе которыхъ указалъ самъ жертвователь — помочь бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ Дѣдиновскихъ школъ. Управляющій графа И. И. Лавренко распорядился, чтобы выдача пособія была не деньгами, а натурою, у кого въ чемъ нужда. Поэтому мальчикамъ и дѣвочкамъ выдавались верхняя одежда и валеные сапоги. Какія можно было встрѣтить радостныя личики у дѣвочекъ и мальчиковъ, пришедшихъ на праздникъ въ церковь въ новыхъ костюмахъ!

*В. Смирновъ.*

---

## **Духовный концертъ въ г. Зарайскѣ.**

11-го Декабря въ Зарайскѣ, въ залѣ земской Управы, состоялся духовный концертъ въ пользу мѣстностей Имперіи, пострадавшихъ отъ неурожая.

Инициаторомъ и организаторомъ этого высоко-культурнаго въ эстетическомъ отношеніи и глубоко-симпатичнаго по цѣли дѣла былъ священникъ мѣстнаго собора о. В. Ф. Дмитревскій. Вокальныя силы хора были составлены изъ учениковъ духовнаго училища, четырехъ пѣвцовъ изъ Рязанскаго архіерейскаго хора и о.о. и г.г. любителей — специалистовъ церковнаго пѣнія, при участіи артистки Императорскихъ театровъ Л. А. Николаевой-Гильвегъ. Хоромъ управлялъ регентъ Рязанскаго архіерейскаго хора, священникъ Петръ Онисимевичъ Климовъ, замѣчательный знатокъ церковной



музыки и композиторъ. Программа концерта была составлена о. Климовымъ очень удачно, изъ 12 номеровъ. Изъ №№ первого отдѣленія слѣдуетъ отмѣтить „Малое славословіе“, соч. Строкина, чрезвычайно музыкальную вещь, при высокохудожественномъ исполненіи и „Тебе одѣющагося“, Прот. Турчанинова, прошедшее весьма удовлетворительно въ техническомъ отношеніи. Во второмъ отдѣленіи былъ поставленъ, между прочимъ, трудный, по сложности композиціи, для исполненія концертъ Архангельскаго „Внуши, Боже, молитву мою“, но пропѣтый съ выдающимся успѣхомъ. Изъ піесъ третьяго отдѣленія должно отмѣтить дивную легенду Чайковскаго „Былъ у Христа младенца садъ“, исполненную сначала хоромъ, а потомъ квартетомъ и „Дай, добрый товарищъ, мнѣ руку свою“. Слова этого, глубокаго по мыслямъ, произведенія принадлежатъ перу Епископа Гермогена, а талантливая музыка написана покойнымъ Тамбовскимъ Протоіереемъ Смирновымъ. Кромѣ того, тремя мальчиками архіерейскаго хора была художественно исполнена кантата: „Ночь тиха, ночь свята“. Общій успѣхъ концерта былъ выдающимся. Несмотря на недопустимость на духовныхъ концертахъ аплодисментовъ, публика рѣшительно не могла удержаться отъ дружныхъ стремленій въ этомъ отношеніи. Обширный залъ земства былъ переполненъ слушателями сверхъ комплекта, несмотря на высокія цѣны. Валовой сборъ достигъ небывалой для Зарайска суммы 800 рублей. Талантливой участницѣ концерта г. Николаевой-Гильвегъ былъ поднесенъ букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ, а регенту хора, о. Климову, — икона Св. Николая Чудотворца въ сребро-позлащенной ризѣ, при адресѣ, прочитанномъ отъ лица общества г. Секретаремъ Земской Управы.

Душевно привѣтствуемъ всѣхъ, потрудившихся въ прекрасномъ дѣлѣ, а публикѣ, почтившей концертъ многолюднымъ присутствіемъ, приносимъ благодарность за сочувствіе высоко-гуманной цѣли собранія. Н.





## Священникъ Сергѣй Михайловичъ Грацинскій.

(Некрологъ.)

Священникъ Сергѣй Михайловичъ Грацинскій, Настоятель церкви села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, скончался, 22 октября, 1911-го года, на 59-мъ году своей жизни.

Покойный былъ сынъ діакона села Струпны, Зарайскаго уѣзда, многосемейнаго и бѣднаго, а потому еще съ отрочества о. Сергій долженъ былъ познать нужду. Семинарское образованіе не прошло для него безъ тяжелыхъ испытаній. Оно совпало съ реформою духовно-учебныхъ заведеній, и за неоткрытіемъ духовенствомъ епархіальныхъ классовъ въ Рязанской Семинаріи, въ 1870 году, февраля 8 дня, въ числѣ другихъ, онъ долженъ былъ уволиться изъ Семинаріи.

По выходѣ изъ Духовной Семинаріи покойный поступилъ въ учителя народной школы и проработалъ на нивѣ народнаго сбразованія 10 лѣтъ. Отъ Пронскаго и потомъ Скопинскаго Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ неоднократно была выражаема ему благодарность за успѣшную постановку учебнаго дѣла.

Но желаніе получить полное семинарское образованіе не оставляло его, поэтому онъ поступилъ въ Кишиневскую Духовную Семинарію, гдѣ онъ одновременно былъ и штатнымъ Архіерейскимъ пѣвчимъ (обладалъ хорошимъ басомъ) и гдѣ въ судьбѣ его приняли живое участіе мѣстные Архипастыри, нынѣ покойные: Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, бывшій потомъ Экзархомъ Грузіи, и Высокопреосвященнѣйшій Сергій, бывшій потомъ Митрополитомъ Московскимъ.

Въ 1883 году, по окончаніи образованія въ Кишиневской Духовной Семинаріи, онъ возвратился въ родную епархію, гдѣ бывшимъ Преосвященнымъ Теооктистомъ ему было обѣщано священническое мѣсто подъ условіемъ, если пропоетъ годъ въ мѣстномъ Архіерейскомъ хорѣ; и дѣйствительно, въ 1884 году, августа 6 дня, онъ рукоположенъ былъ во священника села Ухора, Пронскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, дѣятельность о. Сергія, въ качествѣ народнаго учителя началась въ Пронскомъ уѣздѣ, равно дѣятельность его въ должности пастыря Христовой Церкви также началась въ Пронскомъ уѣздѣ. Будучи энергичнымъ и отзывчивымъ къ своимъ обязанностямъ, онъ съ первыхъ дней своего поступленія принялъ активное



участіе въ благоукрашеніи приходскаго храма, а за неимѣніемъ школы въ селѣ, какъ дорогаго дѣтища своего, онъ изыскалъ средства къ устройству церковно-приходской школы и въ оной безмездно исполнялъ должности учителя и законоучителя съ 1885 г. по 1890 г. По выбору мѣстнаго духовенства проходилъ должность депутата на Епархіальномъ и окружныхъ сѣздахъ 1888 г. Въ 1890 году, іюля 5-го дня, былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на настоящее мѣсто къ церкви села Кривскаго. Здѣсь также онъ близокъ былъ къ школьному дѣлу.

Своимъ благозвучнымъ и выразительнымъ церковнымъ Богослуженіемъ онъ особенно располагалъ прихожанъ къ посѣщенію храма Божія, гдѣ не упускалъ случая съ церковной кафедры обращаться къ прихожанамъ съ простымъ, но живымъ и назидательнымъ словомъ. Въ обоихъ приходсахъ о. Сергій пользовался любовью прихожанъ.

За свою 27-лѣтнюю полезную пастырскую дѣятельность по церкви, приходу и народной школѣ, онъ былъ удостоенъ, со стороны Епархіальнаго Начальства, слѣдующихъ наградъ: набедренника скуфьи и камплавки.

Семейная жизнь отца Сергія не долго была спокойною. Господь благословилъ его дѣтьми, но дѣти съ раннихъ лѣтъ лишились дорогаго материнскаго попеченія. Тѣмъ не менѣе, по смерти жены о. Сергія родительскій долгъ по отношенію къ дѣтямъ выполнилъ всецѣло и разумно.

Подъ вліяніемъ трудовъ и особенно скорбей, у о. Сергія развилась болѣзнь сердца, къ которой въ послѣднее время присоединилась другая, тяжкая болѣзнь (ракъ желудка), которая и свела его въ могилу.

Скончался о. Сергій, напутствуемый св. таинствами: исповѣдію, св. причащеніемъ и елеосвященіемъ.

При погребеніи останковъ почившаго въ храмѣ села Кривскаго 25 сентября участвовало 11 священниковъ, во главѣ съ двумя Протоіереями—г. Михайлова и г. Рязска и мѣстнымъ благочиннымъ. Обширный храмъ былъ полонъ православными. Было сказано два слова и двѣ рѣчи. Особенно трогательно было слово мѣстнаго приходскаго священника О. Козмы Караулова, въ коемъ проповѣдникъ, какъ мѣстный пастырь, присоединяется къ прихожанамъ и совместно съ ними оплакиваетъ тяжелую потерю, въ лицѣ почившаго О. Сергія, ибо онъ потерялъ въ немъ вѣрнаго сотрудника, добраго товарища и искренняго и неліцемернаго совѣтника <sup>1)</sup>.

Города Михайлова Протоіерей Грацинскій.

<sup>1)</sup> Отношенія между священниками села Кривскаго были самыя миролюбивыя.



## Архіерейскія служенія.

*Въ субботу, 24-го декабря,* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, служилъ вечерню (въ 2 часа дня) въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи вечерни провозглашено было многолѣтствованіе по особому чину.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ въ томъ же Соборѣ, въ сослуженіи: соборнаго духовенства, Ректора Рязанской Духовной Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, преподавателя Томской Духовной Семинаріи, Іеромонаха Порфирія (Мальцева) и священника Василя Филатова, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

*Въ воскресенье, 25-го декабря,* въ день Рождества Господа нашего Іисуса Христа, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, соборнаго духовенства, Іеромонаха Порфирія и священника Василя Филатова. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Николо-Дворянской гор. Рязани церкви Павелъ Добромисловъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на текстъ посланія Св. Апостола Павла къ Галатамъ (гл. 4 ст. 4): „Егда же приде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего Единороднаго, раждаемаго отъ жены, бываема подъ закономъ: да подзаконныя искупить, да всыновленіе воспріимемъ“.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ по особому чину, съ пѣніемъ: „Съ нами Богъ“; молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и вѣчной памяти Императору Александру 1-му. На Богослуженіи присутствовали: г. начальникъ губерніи князь Оболенскій, вице-губернаторъ г. Колобовъ и нѣкоторые другіе военные и гражданскіе начальники.



*Въ понедѣльникъ, 26-го декабря,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію (въ 8 часовъ утра) совершалъ въ церкви Рязанскаго Троицкаго монастыря, въ сослуженіи Ключаря Собора, протоіерея Михаила Лебедева, и монастырской братіи; во время литургіи рукоположенъ во Іеромонаха Іеродіаконъ того же монастыря Теофанъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о избіеніи Виолеемскихъ младенцевъ.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго Дома, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

*Во вторникъ, 27-го декабря,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ, по случаю храмоваго праздника, въ той же Крестовой церкви, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, Казначея Рязанскаго Троицкаго монастыря, Іеромонаха Василя, Ключаря Собора, протоіерея Михаила Лебедева, священника Димитрія Эвергетова и крестовской братіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни Св. Первомученика Архидіакона Стефана, проповѣдничествъ и мученической его кончинѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Первомученику Стефану, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. На молебенъ выходилъ и Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій.

*Въ субботу, 31-го декабря,* наканунѣ Новаго года, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, служилъ въ Рождественскомъ Соборѣ всенощное бдѣніе (въ 9 часовъ вечера), въ сослуженіи Соборнаго духовенства, помощника Смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Валентина Θεодоровскаго и священника Василя Филатова, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. По окончаніи всенощной былъ отслуженъ новогодній молебенъ, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. На молебенъ выходилъ и Преосвященнѣй-



шій Амвросій, Епископъ Михайловскій. Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Димитрій привѣтствовалъ многочисленныхъ молящихся, среди которыхъ находился и г. Начальникъ губерніи князь Оболенскій, съ наступленіемъ Новаго Года и произнесъ краткое поученіе, въ которомъ разъяснилъ, въ чемъ должно заключаться счастье для христіанина. Богослуженіе закончилась ровно въ часъ ночи.

Въ воскресенье, 1-го января 1912 года, въ день Новаго Года, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства, Ректора Рязанской духовной Семинаріи, протіерея Павла Казанскаго, и священника Василя Филатова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Макѣва, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ с. Загорья Болошнева, Рязанскаго уѣзда, Іоаннъ Сасыкинъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Борисо-Глѣбской гор. Рязани церкви Теофилактъ Поляковъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о христіанскомъ времяпрепровожденіи. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и городского духовенства, законченный провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. На Богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ губерніи князь Оболенскій, вице-губернаторъ г. Колобовъ, Рязанскій уѣздный предводитель дворянства, камергеръ П. Н. Муромцовъ и много другихъ начальствующихъ лицъ. По окончаніи Богослуженія на Соборной площади былъ произведенъ парадъ войскамъ.

---

## Внутреннія извѣстія.

■ **Распоряженіе о церковныхъ бібліотекахъ.** Преосвященный Пермскій Палладій обратилъ вниманіе на церковныя бібліотеки и для приведенія ихъ въ порядокъ издалъ слѣдующія распоряженія. „При обзорѣ нн церквей епархіи я не одинъ разъ убѣждался въ томъ, что церковныя бібліотеки не пополняются необходимыми для причтовъ и для



прихожанъ книгами назидательнаго содержанія, съ такою заботою, какою требуетъ настоящее время. Не вездѣ есть св. Библия на славянскомъ языкѣ и еще рѣже можно встрѣтить ее на русскомъ языкѣ. Творенія св. Іоанна Златоуста и Святителя Тихона Задонскаго слишкомъ рѣдко украшаютъ собою церковныя книгохранилища. Прологи и Читанія—Минеи святителя Димитрія Ростовскаго не составляютъ обычной принадлежности большей части церквей, особенно церквей недавно построенныхъ. Во многихъ церквахъ бібліотеки содержатся въ полномъ безпорядкѣ: книги не переплетены, не внесены въ каталоги или записаны крайне небрежно, покрыты слоемъ пыли и, очевидно, читаются самимъ духовенствомъ очень мало. Многіе псаломщики и діаконы и даже нѣкоторые священники второго штата или состоящіе на діаконскихъ вакансіяхъ жаловались мнѣ, что они лишены доступа къ бібліотекѣ церковной и не получаютъ отъ настоятеля даже Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Плоды такого нерадѣнія настоятелей о бібліотекахъ церковныхъ и о предоставленіи всѣмъ членамъ причта полной возможности свободно пользоваться книгами и журналами изъ этихъ бібліотекъ всегда бываютъ крайне печальны: умственное развитіе духовенства не подвигается впередъ, духовенство не можетъ слѣдить за тѣми задачами, какія ему настоятельно ставитъ сама жизнь, и успѣшно исполнять дѣло проповѣди, а младшіе члены причта совсѣмъ забываютъ, и то, что усвоили въ школѣ. На заключительной дѣятельности духовенства эта скудость церковныхъ бібліотекъ и трудность пользованія ими отражаются самымъ плачевнымъ образомъ. Предлагаю духовенству и церковнымъ старостамъ позаботиться о скорѣйшемъ пополненіи церковныхъ бібліотекъ книгами Священнаго Писанія, твореніями святоотеческими и книгами богословскими, проповѣдническими, апологетическими, церковно-историческими и миссіонерскими, равно какъ и о выпискѣ хорошихъ и духовенству доступныхъ журналовъ. За всякое содѣйствіе улучшенію церковныхъ бібліотекъ я буду очень признателенъ церковнымъ старостамъ. Всѣ книги должны быть приведены въ порядокъ, по возможности переплетены и записаны не только въ опись церковнаго имущества, но и въ особые каталоги, необходимые для того, чтобы каждый членъ причта по каталогу могъ легко найти полезную и нужную ему книгу. Для ближайшаго завѣдыванія бібліотекой причтъ и церковный староста должны избрать изъ состава причта особое лицо.

Вмѣняю настоятелямъ церквей въ непремѣнную обязанность не только выдавать младшимъ членамъ причта Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости по ихъ просьбамъ, но и побуждать ихъ непремѣнно прочи-



тивать эти Вѣдомости, какъ содержація много матеріала, съ которымъ все духовенство должно быть знакомо". (Перм. Еп. Вѣд.).

■ **Правила относительно опущенія воспитанниками Казанской духовной семинаріи уроковъ.** На основаніи журнальнаго постановленія Правленія Казанской духовной семинаріи отъ 15 сентября 1911 г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 24 сентября того же года, введены слѣдующія правила относительно опущенія воспитанниками Казанской духовной семинаріи уроковъ:

1) Воспитанникъ, пропустившій одну четверть изъ всего количества данныхъ въ учебномъ году г.г. преподавателями уроковъ, не допускается до экзаменовъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда Правленію семинаріи достоверно извѣстны: фактъ его дѣйствительно болѣзненнаго состоянія, удостовѣренный врачами, и предшествующія: благоповеденіе, аккуратность и сравнительная успѣшность.

2) О тѣхъ воспитанникахъ, которые въ теченіе извѣстной учебной четверти опустили четвертую часть уроковъ, входитъ въ сужденіе о степени уважительности причинъ такого опущенія и съ своей стороны принимать мѣры исправительно—карательнаго характера по отношенію къ тѣмъ воспитанникамъ, которые опустили уроки по причинамъ не достаточно уважительнымъ, включительно до лишенія стипендій и пособій.

3) Гг. преподавателямъ семинаріи рекомендуется таковымъ воспитанникамъ выставлять удовлетворительные баллы за истекшую четверть не иначе, какъ по удостовѣренію знанія ими всего пройденнаго въ опущенное время.

4) Воспитанники, проживающіе въ наемныхъ квартирахъ (а не у родителей или ближайшихъ родственниковъ), въ случаѣ заболѣванія, должны въ то же утро явиться къ г. инспектору, который и отправляетъ ихъ съ запиской въ семинарскую больницу,—какъ за медицинской помощью, такъ и для засвидѣтельствованія самаго факта и степени болѣзни,—въ случаѣ же тяжелой болѣзни, препятствующей личной явкѣ въ семинарскую больницу, должны въ тотъ же день черезъ товарищей или по почтѣ извѣстить объ этомъ инспекцію.

5) Родители или ближайшіе родственники,—въ случаѣ болѣзни проживающихъ у нихъ воспитанниковъ,—въ тотъ же день извѣщаютъ инспекцію о ихъ болѣзни.

6) Въ случаѣ неисполненія условій, означенныхъ въ пунктахъ 4 и 5, неявка на уроки считается не заслуживающею уваженія и въ свое время (при очередномъ собраніи) Правленіе семинаріи входитъ въ особое сужденіе о ней.



7) Къ случаямъ неявки воспитанниковъ къ началу уроковъ послѣ каникулъ приложить мѣры, выработанныя въ 1903 году Правленіемъ семинаріи, утвержденныя и дополненныя резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, отъ 25 февраля 1904 г. за № 392, а именно:

а) „Списки воспитанниковъ, не явившихся въ семинарію къ самому началу учебныхъ занятій, по донесеніи о нихъ Его Высокопреосвященству, напечатать въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“.

б) Всѣмъ воспитанникамъ, внесеннымъ въ этотъ списокъ, убавлять на единицу баллы по поведенію за четверть учебнаго года, непосредственно слѣдующую за вакаціями.

в) При приѣмѣ на казенное содержаніе и стипендіи при одинаковомъ семейномъ положеніи, матеріальномъ состояніи, успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ отдавать предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, кои своевременно будутъ являться въ семинарію послѣ лѣтнихъ и зимнихъ вакацій. Неявившіеся болѣе недѣли и уволенные и послѣ принятые по снисхожденію могутъ быть лишены казеннаго содержанія или стипендіи въ пользу своихъ болѣе исправныхъ товарищей. (Изв. Каз. Епарх.).

## Иностранныя извѣстія.

— Отношеніе протестантской и р.-католической церковныхъ властей къ трупосожиганію въ Пруссіи. 14 сентября 1911 г. обнародованъ въ Пруссіи одобренный ландтагомъ законъ о трупосожиганіи, и для церковныхъ властей въ странѣ возникла необходимость точнѣе опредѣлить свое отношеніе къ „новому“, отнынѣ разрѣшенному, способу погребенія. При этомъ очень ясно обнаружилось различіе между протестантскою и католическою церквами, характерное вообще для положенія, занимаемаго каждою по отношенію къ государству и его законамъ. Протестантская церковь въ Пруссіи доселѣ относилась къ сожиганію труповъ, какъ и католическая, отрицательно. Евангелическій генеральный синодъ неоднократно высказывался въ этомъ смыслѣ и въ послѣдній разъ, въ 1909 г. опять подтвердилъ, что не видитъ повода отказываться отъ освященнаго христіанскимъ обычаемъ и единственно допустимаго въ Пруссіи погребенія въ землѣ. Но стоило только теперь государству допустить наряду съ этимъ, „освященнымъ христіанскимъ обычаемъ“, способомъ погребенія новый способъ языческаго происхожденія, и евангелическій верховный церковный совѣтъ поспѣшилъ измѣнить и церковныя узаконенія относительно погребенія, чтобы дать возможность пасторамъ приспособить погребальные обряды и



къ этому чуждому христіанскому обычаю, способу. Въ изданномъ съ этою цѣлію распоряженіи высшій церковно-правительственный органъ заявляетъ, что, какъ и прежде, считаетъ долгомъ и задачей церкви сохранять и поддерживать освященный христіанскою практикою и отвѣчающій христіанскому чувству нѣмецкаго народа обычай погребенія въ землѣ, а потому избѣгать всего того, что могло бы казаться со стороны церкви и ея органовъ покровительствомъ „погребенію въ огнѣ“. Но, въ то же время, онъ предоставляетъ пасторамъ тамъ, гдѣ пожелаютъ ихъ официальнаго участія въ „погребеніи огнемъ“, и гдѣ не будетъ церковныхъ препятствій къ этому, участвовать въ такомъ погребеніи въ своемъ служебномъ облаченіи. Совѣтъ даетъ имъ на этотъ случай нѣкоторыя указанія. Относительно погребальной службы на дому до перенесенія тѣла въ крематорій, онъ особыхъ распоряженій не дѣлаетъ. При совершеніи же обряда въ помещеніи, соединенномъ съ крематоріемъ, онъ считаетъ необходимымъ, чтобы выполнены были всѣ установленныя закономъ предписанія, въ особенности, чтобы помещеніе было устроено достойно съ церковной точки зрѣнія, и чтобы не допускалось ничего, могущаго нарушить церковное приличіе. Самый обрядъ, согласно наставленію совѣта, долженъ состоять изъ обычной рѣчи, литургіи и молитвы, при чемъ слѣдуетъ только стараться избѣгать такихъ оборотовъ и формулъ, которыя приложимы лишь къ погребенію въ землѣ. Во всякомъ случаѣ официальное участіе пастора должно оканчиваться до перенесенія тѣла въ сожигательный аппаратъ. Вторичное участіе пастора при положеніи останковъ пепла не допускается. Пасторъ общины можетъ, если найдетъ нужнымъ, уклониться отъ него; въ такомъ случаѣ заинтересованнымъ лицамъ предоставляется обратиться къ другому пастору прусской государственной церкви, который тогда и будетъ имѣть право совершить требующійся обрядъ. Совершенно иначе отнеслась къ дѣлу р.-католическая церковь. Она и послѣ легальнаго разрѣшенія осталась непреклонною въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ сожиганію умершихъ и рѣшила всячески противодействовать его употребленію католиками. Католическіе епископы въ Пруссіи опубликовали (напр. архіепископъ кельнскій, архіепископъ бамбергскій) спеціальныя наставленія для католиковъ, въ которыхъ опредѣленно и рѣшительно запрещается католикамъ вступать въ фереины трупосожиганія и дѣлать распоряженія о сожженіи своего тѣла по смерти, или тѣла другаго лица. Католики, завѣщавшіе сожечь свое тѣло, если несмотря на увѣщанія, не откажутся отъ этого рѣшенія, лишаются напутствія таинствами (причащенія и послѣдняго помазанія) и церковнаго погребенія. Если распоряженіе о сожженіи будетъ сдѣлано помимо воли умершаго, то тѣло можетъ благословляемо по церковному обряду, можетъ быть совершаема и „тихая месса“ заупокойная, но сопровожденіе тѣла до сожигательной пе-



чи и совершение торжественной заупокойной службы воспрещается. Воспрещается католикамъ и вообще принимать какое бы то ни было участие въ сожиганіи труповъ, хотя бы самое отдаленное, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ, когда въ этомъ дѣлѣ нѣтъ намѣреннаго, демонстративнаго пренебреженія къ католической религіи и церкви. (Церк. Вѣсти).

### Вибліографія.

Жизнь Божьяго міра. Внѣклассныя бесѣды учителя съ учениками сельской народной школы повышеннаго типа. С. А. К. Содержаніе книжки озаглавлено заглавіемъ ея, какъ равно указывается и ея назначеніе для учителей начальной школы.

Вся книжка содержитъ въ себѣ 55 небольшихъ главочекъ, изъ которыхъ каждая говоритъ о жизни—разумной, трудовой, полезной и для каждого человѣка отдѣльно, и для всѣхъ его окружающихъ. Книжечка, подобная „Жизни Божьяго міра“, за послѣдніе 15—20 лѣтъ появилось на русскомъ языкѣ весьма и весьма не мало. Составляли эти книжки профессора, и учителя, и писатели, и чуть не всѣ грамотные люди, имѣющіе желаніе печатать свои упражненія, въ видѣ списыванія съ книги. Въ заглавіи каждой подобной брошюры указывалась цѣль составленія ея: желаніе дать знакомство дѣтямъ съ окружающей ихъ природой. Сообразно намѣчаемой составителями такихъ произведеній цѣли, каждый ребенокъ, начиная чуть не съ пеленокъ, имѣлъ возможность обладать всезнаніемъ. И дѣйствительно, воспитанія на подобныхъ руководствахъ дѣти могутъ приобрести навыкъ касаться до всего слегка и ничему не удивляться.

Такое ознакомленіе съ окружающей обстановкой вело и ведетъ къ знанію всего и къ полному неумѣнью сдѣлать хотя что либо. Изъ такихъ воспитанниковъ выходятъ зрители, зѣваки, но не дѣятель. Между тѣмъ, работы повсюду много, и работники нужны всегда, отъ работы—однихъ отвлекаетъ многознайство, другихъ невѣжество и косность. Отвести отъ послѣдней и приучить къ полезной работѣ, конечно, не могутъ всевозможныя руководства въ видѣ рассказовъ о томъ, что говоритъ комната, что говорятъ камни, деревья и другіе молчаливые зрители гуляющаго народа и говорящаго о пользѣ труда, о значеніи каждой вещи въ небесахъ и подъ небесами. Въ жизни нужна не теоретическое знаніе, а практическое примѣненіе этого знанія къ жизни, какъ въ тѣлесныхъ, такъ и въ духовныхъ потребностяхъ. Лучшая часть городского населенія сѣдена односторонностью умственныхъ

развитія и интересовъ интеллекта. Воля дрябла, чувства тупы, дѣловитости мало, но нытье, нытье, и слащавыя рѣчи о культурѣ, о гуманности, о справедливости, равенствѣ, братствѣ, и о другихъ хорошихъ вещахъ безъ конца.

Такое настроеніе въ городахъ создается съ дѣтскихъ лѣтъ. Ребенокъ отъ бездѣлья тоскуетъ, хандритъ, блажитъ, накопляющаяся сила ищетъ какого либо выхода, воспитатели стараются „развлечь“, т. е. отвлечь отъ всякаго дѣла и замѣнить дѣло забавой. Они ведутъ ребенка въ садъ, въ теплицу, въ театръ и постоянной болтовней отвлекаютъ вниманіе ребенка отъ одного какого либо предмета. Онъ ни на чемъ не успѣетъ сосредоточиться, ничего не успѣетъ усвоить и привыкаетъ къ верхоглядству, къ неспособности для всякаго полезнаго дѣла.

Такого рода книгъ ищетъ городская интеллигенція, такой видъ отвлекающей литературы и предлагается ей разными литераторами. Не то нужно деревнѣ. Въ деревнѣ всякій долженъ трудиться, и потому все знаніе должно быть примѣнимо къ жизни и потому полезно. Такова должна быть деревенская школа, таковы должны быть и книги. Чтеніе для забавы, для развлечения, для полученія возможности убить время—пока еще въ сельскомъ быту не пробило себѣ дороги. Поэтому всѣ книжки, знакомящія дѣтей съ окружающимъ міромъ, въ деревнѣ непригодны. Крестьянинъ временемъ дорожитъ и согласенъ лучше употребить его на отдыхъ, на сонъ, какъ на средство сбереженія одежды, пищи, какъ на подкрѣпленіе силъ, чрезмѣрно затрачиваемыхъ въ страдное время, но не на пустое развлеченіе. По взгляду жителя деревни книга должна приносить опутительную пользу, а не отвлекать отъ дѣла. Въ ней должна быть только одна правда и, притомъ, приносящая осязаемое благо, она должна научить незнающаго жизни или духовной, или хозяйственной. Такую книгу написать и поставилъ своей задачей С. А. К. Въ ней собрано все отовсюду относительно вашей тѣлесной и духовной жизни, все подходящее къ условіямъ обыденной крестьянской среды. Въ ней говорится: о пользѣ ученія, о трудолюбіи, о настойчивости, о вѣрѣ въ Бога, о приобрѣтеніяхъ науки, о жизни пчель, о воздѣлываніи полей, о жизни растений, о содружествѣ въ животномъ и растительномъ мірѣ и многомъ другомъ.

Всѣ бесѣды приспособлены къ пониманію подросткомъ, ведутся наглядно и отличаются практичностью своихъ положеній и выводовъ. Не простое знакомство съ окружающимъ міромъ, а приобрѣтеніе полезныхъ знаній въ области сельскаго хозяйства, въ области вѣры, нравственности и другихъ отраслей человѣческой жизни даютъ эти бесѣды. Отличительной чертой книжки служитъ основная ея мысль,



что не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ, и что счастье заключается не въ одной сытости, а въ полномъ гармоническомъ удовлетвореніи высшихъ способностей человѣка. Всѣ назиданія вытекаютъ изъ бесѣдъ сами собой и чужды скучнаго морализма и надоедливаго назиданія. Причиной такого тона является искренность бесѣдъ, продуманность ихъ и предварительное переживаніе авторомъ того, что онъ говоритъ. Для автора, очевидно, дѣло слѣдуетъ за словомъ, какъ неизбежное слѣдствіе, и дѣло непременно полезное.

Для каждаго учителя и законоучителя жизнь Божьяго міра можетъ принести несомнѣнную пользу при занятіяхъ въ школѣ. Для послѣдняго необходимо и знаніе той среды, въ которой Господь поставилъ его на работу, и умѣнье хотя нѣсколько помочь темнотѣ народной. Настоящая книжка поможетъ ему разобраться во многомъ и самое преподаваніе Закона Божія оживить примѣрами изъ той области, изъ которой бралъ сравненія и подобія Самъ Спаситель. Духовенство вообще далеко отъ пониманія жизни и ея условій, а потому оно часто говоритъ со своими пасомыми языкомъ схоластики. Пасомые часто не понимаютъ своихъ пастырей, и получается полное рѣзисязычіе между паствой и пастырями, ведущей къ напрасной потерѣ трудовъ пастырства.

Конечно, одна книжка не создастъ умѣнья говорить тѣмъ языкомъ съ пасомыми, какой для нихъ понятенъ и отъ видимаго ведетъ къ невидимому, но „Жизнь Божьяго міра“ можетъ содѣйствовать этому въ значительной степени.

Цѣна книжки не очень высока: 40 коп. за 120 страницъ убористой печати.

---

### Передъ подпиской. <sup>1)</sup>

Подписка въ самомъ разгарѣ... Для издателей газетъ и журналовъ зима—то же, что для труженика-земледѣльца лѣто—время жатвы, усиленнаго „сбора“, которымъ, въ значительной степени, опредѣляются впередъ результаты цѣлаго года. Могутъ быть всякія случайности и въ теченіе года, но фундаментъ благополучія все таки—здѣсь, въ зимней подпискѣ. И издатели всевозможнѣйшихъ періодическихъ изданій не дремлютъ, расхваливая свой товаръ, зазывая въ свою лавочку. Какая уйма денегъ идетъ на рекламу, трудно даже учесть, и къ ка-

---

<sup>1)</sup> Печатается по распоряженію Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Гизанскаго и Зарайскаго.



кимъ только средствамъ ни прибѣгаютъ, чтобы показать товаръ лицомъ, съ наилучшей стороны! Какаянибудь тощая газетенка, грязная и неопрятная во всѣхъ отношеніяхъ, напрягая послѣднія силы, ухитряется выпустить рекламный № на отличной бумагѣ, съ хорошимъ шрифтомъ, прекрасными рисунками; послѣдній пятакъ ставится ребромъ въ расчетъ на обывательскій рубль. Газетные проспекты наперебой расхваливаютъ свое направленіе, пестрятъ громкими именами лицъ, весьма часто не принимающихъ въ дѣйствительности никакого участія въ томъ или другомъ изданіи. Всевозможнымъ обѣщаніямъ нѣтъ границъ: тутъ и цѣлыя сотни книгъ и цѣлая библіотека модныхъ писателей и ассортименты книгъ, имѣющихъ удовлетворить всѣ запросы духа читателей, всѣ ихъ житейскія нужды и, прежде всего, въ самообразованіи. Литература, служеніе печатному слову, какъ видимъ, превращается въ рынокъ, въ беспорядочную толкучку.

Какъ реагируетъ читатель на весь этотъ гвалтъ и этотъ походъ на его карманъ? Разно. Есть читатель интеллигентный, главнымъ образомъ читатель городской. Это—воробей стрѣлянный и на мякинѣ его не проведешь: разбирается онъ въ направленіи періодическихъ изданій, научился уже и отличать шарлатанскія предпріятія, имѣющія единственную цѣль—очистить карманъ ближняго, отъ изданій солидныхъ.

Къ сожалѣнію, есть еще самый многочисленный читатель простецъ, читатель, думающій, что порядочность въ издательскомъ дѣлѣ кто-то гарантируетъ, что издатели это такіе благородные люди, которые ни о чемъ другомъ не думаютъ, какъ о благѣ и просвѣщеніи ближняго. Этотъ же читатель мало разбирается и въ направленіи газетъ и журналовъ и всего чаще выбираетъ себѣ для выписки журналъ или газету единственно по внѣшнимъ признакамъ.

Реклама на такихъ читателей дѣйствуетъ неотразимо и навѣрняка. Для нихъ прежде всего лестно и непонятно, какимъ образомъ и откуда газетчикъ, оперирующий въ самомъ Петербургѣ, вдругъ знаетъ о существованіи его, читателя, въ какойнибудь Голодаевкѣ. Обиліе приложений дѣйствуетъ на воображеніе, а настойчивая реклама доканчиваетъ дѣло; истребляетъ читатель ежедневно присылаемая ему объявленія всевозможнѣйшими способами, но все же капля точитъ и камень, и обывательская десница въ концѣ концовъ извлекаетъ изъ кошелька потребную для издателя кредитку. Очень часто доврчиваго читателя, попавшаго на рекламную удочку, ожидаетъ горькое разочарованіе: обѣщанныя библіотеки оказываются белибердой, напечатанной такъ неряшливо, что ее невозможно даже читать; самые газеты и журналы высылаются неаккуратно; бываетъ и хуже: получивъ подписную



плату, иной издатель высылаетъ 2—3 номера и дальше свои обязательства къ подписчику считаетъ выполненными.

Не: справность въ полученіи газеты и журнала сначала подписчикомъ объясняется неисправностью почты, временными затрудненіями редакціи, но, наконецъ, читатель постигаетъ истину и узнаетъ, что его обѣгорили и онъ сдѣлался жертвою мошенничества.

Чаще всего на удочку попадаютъ простецы, но нерѣдко и нашъ братъ священникъ. Это доказываютъ посланія отцовъ іереевъ въ газеты (надо же въ чемъ нибудь отвести душу), какія приходится порою читать, съ жалобами ва того или другого издателя.

По этому поводу намъ и хотѣлось-бы сказать нѣсколько словъ, особенно о газетахъ. Привычка слѣдить за тѣмъ, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, привычка къ чтенію въ нашемъ пастырскомъ кругу есть, но въ направленіи періодическихъ изданій, въ томъ, чему они служатъ и чего хотятъ, духовенство подчасъ не разбирается и въ то не вдумывается и читаетъ, что попало. Отсюда духовенство, соблазняясь подчасъ широкообъщательными рекламами, мѣняетъ газеты и журналы, дѣлается жертвою обмана; иногда выписываетъ такія изданія, которыя ему вовсе не къ лицу выписывать и читать. На Западѣ существуетъ такъ называемая клерикальная пресса, отстаивающая христіанство и церковные интересы, западное духовенство считаетъ своимъ долгомъ поддерживать ее; у насъ этой прессы почти нѣтъ и мы идемъ вразбродъ, читая что попало. Можно наблюдать интересныя явленія въ этой области, какъ какой нибудь архи—правый старичекъ батюшка не брезгаетъ выписывать и читать вонючія „Бирживыя Вѣдомости“ или иную погань, иногда даже съ увлеченіемъ, не замѣчая того, что газета эта противоцерковная и противорелигіозная. Отъ насъ, отъ духовенства, часто беретъ примѣръ народъ, заимствуется газетами, выписываетъ то, что и священники. Мы еще не сознали значенія прессы и обязанности читателя—поддерживать и пропагандировать тѣ органы печати, которые намъ сродни, поддерживаютъ наши интересы, стоятъ за наши идеалы; поэтому и хочется намъ сказать передъ новогодней подпиской нашимъ собратьямъ—читателямъ: „берегите карманы, не выписывайте газетъ вредныхъ, враждебныхъ Церкви и государству, не посылайте грошей, заработанныхъ у алтаря, на газеты, у которыхъ идеаль—разрушеніе алтарей и развращеніе народа“.

Свящ. В. П.



### Необходимое предостережение богомольцамъ. отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порты Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), невзирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона,—въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказывается.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества въ св. мѣстамъ востока, разъяснить имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора проходной билетъ для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя гл. губернаторовъ отъ 10 іюня 1909 года № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклонническій заграничный паспортъ съ платою по 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею. Если вмѣстѣ съ проходнымъ билетомъ паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою по 15 коп. за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, невзирая на просьбы паломника, заграничнаго паспорта ему не выдадутъ и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Редакціи Рязан. Епарх. Вѣдомостей.

Редакція считаетъ необходимымъ напомнить нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ, что съ 1911 г., согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, годовая плата за Р. Е. В. установлена въ 6 р. съ пересылкою, почему внесшіе по 5 р. должны внести дополнительно по 1 р. за экземпляръ къ 1 января 1912 года.

### Отъ Правленія Рязан. Дух. Семинаріи.

Пансіонеры казеннаго и епархіальнаго общежитія обязательно должны дѣлать взносы за содержаніе въ январской трети 9—10 января; безъ денежныхъ какихъ—либо взносовъ впредь воспитанники не будутъ приниматься въ общежитіа.

Взносы за правообученіе во 2-мъ полугодіи должны быть представлены инословными не позднѣе 27 января 1912 г.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.—Уходяшіе отъ жизни (о самоубійствѣ).—Очеркъ изъ исторіи Рязанской Іерархіи.—О дѣятельности ц.-прих. попечительства с. Дѣдинова.—Духовный концертъ въ Зарайскѣ.—Свящ. С. М. Грацинскій (некрологъ).—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Предъ подпиской.—Предостереженіе паломникамъ—Объявленія.—

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей. *П. Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 42. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1912.