

Самар. Душман. Семь нарис

0,5/4488

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 1-й. 1 января 1910 года. № 1-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Объ измѣненіи § 5-го инструкціи Епископу Уральскому

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

По указу его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 16-го сентября сего года за № 14724, съ просьбою о преподаніи разъясненія, какъ понимать предоставленное Святѣйшимъ Синодомъ Епископу Уральскому (п. 5 инструкціи) право выдачи метрикъ, т. е. понимать ли это въ томъ смыслѣ, что Епископъ Уральскій только снабжаетъ церкви своей епархіи метрическими книгами и вообще церковными документами, или же онъ имѣетъ право выдавать частнымъ лицамъ и учрежденіямъ другихъ вѣдомствъ, по ихъ просьбамъ, метрическія свидѣтельства и справки. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что, по ясному указанію закона (зак. о Сост. Т. IX, Св. зак. изд. 1899 г., ст. 873, и Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., ст. 270), метрическія свидѣтельства выдаются только изъ Духовныхъ Консисторій, изъ другихъ же учреждений духов-

наго вѣдомства эти свидѣтельства могутъ быть выдаваемы только въ томъ случаѣ, если право на это, въ отношеніи каждаго изъ сихъ учрежденій, точно обозначено въ законѣ или положеніи о сихъ учрежденіяхъ, между тѣмъ ни Епископу Уральскому, ни его канцеляріи означеннаго права нигдѣ въ законѣ не предоставлено, Святѣйшій Синодъ находитъ, что право выдачи, по просьбамъ учрежденій и частныхъ лицъ, метрическихъ свидѣтельствъ объ актахъ, содержащихся въ метрическихъ книгахъ церквей, непосредственно подчиненныхъ Епископу Уральскому, принадлежитъ только Самарской Духовной Консistorіи, и что, въ виду сего, и метрическія книги названныхъ церквей должны храниться въ архивѣ названной Консistorіи; что же касается выраженія въ § 5 преподанной Святѣйшимъ Синодомъ Преосвященному Уральскому, для исполненія и руководства, инструкціи, что выдача метрикъ и другихъ документовъ производится Епископомъ Уральскимъ, то это выраженіе надлежитъ понимать только въ томъ смыслѣ, что Епископъ Уральскій пріобрѣтаетъ для подчиненныхъ ему церквей бланки для метрическихъ книгъ и вообще церковныхъ документовъ и снабжаетъ этими бланками означенныя церкви. Въ виду сего, дабы и впредь устранить недоразумѣнія по поводу допущеннаго въ инструкціи вышеприведеннаго неточнаго выраженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: измѣнить редакцію первой части § 5-го инструкціи Епископу Уральскому, поставить въ указанномъ параграфѣ, — вмѣсто словъ: «Церковное и монастырское хозяйство, выдача метрикъ и другихъ документовъ, опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе священно-церковно-служителей церквей Уральской области производится Епископомъ Уральскимъ...» — слова: „Церковное и монастырское хозяйство, пріобрѣтеніе и разсылка по церквамъ, подчиненныхъ Епископу Уральскому, бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ и другихъ церковныхъ документовъ, опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе священно-церковно-служителей означенныхъ церквей производятся Епископомъ Уральскимъ...“ О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, въ разрѣшеніе пред-

ставленія Вашего отъ 16-го сентября сего года за № 14724. Ноября 20 дня 1909 года № 15627. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства 26-го ноября 1909 года послѣдовала такая: „Въ консисторію. Копію съ указа Консисторія представить Преосвященному Тихону.“

### **О назначеніи пенсій.**

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го ноября 1909 года, за № 16191, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: I) вдовѣ заштатнаго псаломщика (пенсіонера) слободы Сарбайской, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Пластова Еликанидѣ Пластовой съ 1-го августа 1909 года, изъ Бугурусланскаго Казначейства, въ суммѣ 50 руб. въ годъ; II) села Андреевки (Лещево). Бузулукскаго уѣзда, заштатному діакону, состоявшему на вакансій псаломщика, Василю Каменскому съ 19-го августа 1909 года, изъ Самарскаго Казначейства, въ суммѣ 100 руб. въ годъ; III) села Каменнаго Брода, Николаевскаго уѣзда, заштатному діакону Павлу Александрійскому съ 21-го августа 1909 года, изъ Самарскаго Казначейства, въ суммѣ 200 руб. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го ноября 1909 года за № 15697, назначена пенсія вдовѣ священника с. Козловки Бугурусланскаго уѣзда, Василя Николаева Вѣрѣ Николаевой, съ 10-го апрѣля 1909 года, въ суммѣ 100 рублей въ годъ.

### **Объ открытіи новаго прихода.**

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 ноября 1909 г. за № 16173, въ причтѣ села Выселокъ, 1 округа Ставропольскаго уѣзда, упразднена штатная діаконская вакансія, а при существующей церкви въ деревнѣ Свѣтломъ Озерѣ открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ казеннаго жалованья въ размѣрѣ 400 руб.

**Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:**

Василію Старцеву, Маркелу Хохрину и Филиппу Осипову за труды по наблюденію за постройкою храма при ст. „Кинель“; крестьянамъ села Чубовки, Самарскаго уѣзда, — Ѳерапонту Капралову, Кириллу Болонову, Димитрію Чайкину и Павлу Писцову за труды по ремонту и благоукрашенію приходскаго храма; священнику Петропавловской церкви слободы Покровской Сергію Агаѳодорову за труды по сбору пожертвованій на постройку храма и церковному сторожу при той же церкви крестьянину Павлу Пащенкѣ за труды по исправленію должности псаломщика; предсѣдателю церковно-приходскаго Попечительства села Терновки, Новоуз. уѣзда, крестьянину Ивану Ивченкѣ и членамъ Попечительства — крестьянамъ Андрею Катенкѣ и Василію Крючкову за труды по ремонту приходскаго храма; членамъ церковно-приходскаго Попечительства села Красовки, Николаевскаго уѣзда, крестьянамъ того-же села: Евѳимію Пигареву, Павлу Катунину, Симеону Уколову, Гавріилу Сараеву и Василію Петрущенкову за труды по ремонту причтовыхъ домовъ и благоукрашенію мѣстнаго храма; членамъ церковно-приходскаго Попечительства села Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, крестьянамъ: Григорію Якямсеву, Капитону Кузнецову, Александру Тимохину, Ѳеодору Захарову и Егору Стѣняеву и предсѣдателю того-же попечительства крестьянину Михаилу Макарову, сельскому старостѣ Стефану Волгушеву, сельскому писарю Якову Дарогайченкову и церковному старостѣ крестьянину Димитрію Тюмхину за труды по ремонту мѣстнаго храма; крестьянину Василію Извѣкову за труды по сбору пожертвованій на постройку храма въ селѣ Славинкѣ, Николаевскаго уѣзда; церковному старостѣ церкви села Тимашева Бугурусланскаго уѣзда, Іоанну Кадашеву за труды по изысканію средствъ на благоукрашеніе храма; старостѣ церкви села Кульмановки, Самарскаго уѣзда, крестьянину Николаю Пронину за примѣрное и полезное прохожденіе своей должности; крестьянамъ села Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, — Василію Рябову, Даниилу Васильеву и Александру Печуркину за пожертвованіе въ пользу приходскаго храма.

## **Объявляется Архипастырская благодарность.**

Священнику Покровской церкви г. Бузулука Александру Третьякову за привлечение пожертвованій на храмъ Божій.

## **Награждень.**

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Бугурусланскаго уѣзда священникъ Константинъ Знаменскій—набедреникомъ, 27 ноября.

## **Утверждены.**

1) Въ должности эконома Самарскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Порфирій, 10 декабря; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Петровскаго, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Зиновьевъ, 20 ноября, при церкви села Николаевки, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ того-же села Никаноръ Рощупкинъ, 29 ноября, при церкви села Сходнева, Бугульминскаго уѣзда, крестьянинъ того-же села Ѳеодоръ Журавлевъ, 5 декабря; 3) въ должности казначеи Новоузенскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря монахиня того-же монастыря Митрофанія, 29 ноября.

## **Опредѣлены:**

Протоіерей Ильинской г. Самары церкви Аѳанасій Рождественскій на вакансію настоятеля къ Казанско-Богородицкому собору г. Самары, 7 декабря; учитель церковно-приходской школы Іоаннъ Радаевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Малые Толкаи, 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, 7 декабря; состоящій на вакансіи діаконъ при церкви села Выселокъ, 1 округа Ставропольскаго уѣзда, священникъ Никифоръ Гужбинъ на вакансію священника къ церкви вновь открытаго прихода въ д. Свѣтломъ Озерѣ, 8 декабря.

## **Перемѣщены.**

Состоящій на псаломщической вакансіи при Никольской церкви посада Мелекеса діаконъ Онисимъ Лисинъ на вакансію діаконъ къ церкви села Хмѣлевки, 2 округа Ставропольскаго уѣзда, 10 декабря; псаломщикъ Александро-Невской церкви по-

сада Мелекеса Иванъ Шляхтинъ къ Никольской церкви Мелекеса, 12 декабря; священникъ села Боголюбовки, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Григорій Голубевъ къ церкви села Ново-Геранькина, того же уѣзда и округа, 7 декабря; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Зерыклы, 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, діаконъ Василій Ильинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Воскресенки, того же уѣзда и округа, 1 декабря; псаломщикъ села Вороньяго Куста, 6 округа Самарскаго уѣзда, Стефанъ Θεодоровъ къ церкви села Пензина, Самарскаго уѣзда, 19 декабря; и. д. псаломщика Николаевской церкви посада Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Иванъ Челикинъ къ церкви села Ивановки, 1 округа Николаевскаго уѣзда, 1 декабря; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Кракова, Самарскаго уѣзда, діаконъ Александръ Смирновъ на должность эконома Бугурусланскаго духовнаго училища, съ перечисленіемъ на вакансію діакона къ собору г. Бугуруслана безъ права участія въ доходахъ, 27 ноября; діаконъ села Нижняго Санчелеева, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Митюринъ на вакансію псаломщика къ церкви села Старой Куликовки, того-же уѣзда, въ виду обнаруженнаго имъ крайняго нерадѣнія къ занятіямъ въ церковной школы и даже нежеланія исполнять эти обязанности.

#### Уволены за штатъ

Священникъ церкви села Александровки—Сергіевки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Ястребовъ, согласно прошенію, 2 декабря; діаконъ села Хмѣлевки, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Андреевъ въ виду преклоннаго возраста и слабости силъ, 9 декабря.

#### За смертію исключаются изъ списковъ.

Заштатный священникъ Павелъ Раевъ, 22 ноября, 75 лѣтъ; монатеинья монахини Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря—Пульхерія 89 лѣтъ, 23 сентября, и Ардаліона 58 лѣтъ, 15 ноября; заштатный діаконъ Николай Розовъ, 68 лѣтъ, 4

ноября; протоіерей Казанскаго г. Самары собора Александръ Ястребовъ, 73 лѣтъ, 28 ноября.

**М Н Р Ш Р У Т Ъ**  
 слѣдованія Табынской Чудотворной Иконы Богоматери,  
 изъ Оренбургской епархіи по Бугурусланскому уѣзду  
 Самарской епархіи въ 1910 году.

Иконы:		НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Примѣчаніе.
Вносъ	Вын.		
Февраль	—	Оренбургской епархіи.	
—	—	Село Старо-Никитино. Самарской епархіи.	
12	14	Села: Бирсановка.	
14	18	„ Пономаревка и Терентьевка.	
18	19	„ Борисовка.	
19	20	„ Алферовка и Нижній Курмей.	
20	21	„ Сарай-Гирь-Васильевка	
21	25	„ Александровка-Абдулино и дер. Яковлевка.	
25	26	Уфимской епархіи. Село Ляховка и дер. Николаевка.	

## Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа сессіи 20—22 мая 1909 года.

### *Журналъ № 1*

Члены съѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, въ числѣ 13 человекъ отъ 16 округовъ-уѣздовъ, имѣли сужденіе объ избраніи предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителей, при чемъ отъ 1 округа и 4 окр. Николаевскаго уѣзда и 1 окр. Новоузенскаго уѣзда о. о депутаты не прибыли. Въ предсѣдатели записками помѣчены слѣдующія лица: священникъ Іоаннъ Петровичъ Орловъ-8 записокъ, священникъ о. Георгій Смѣловскій-4 записки, и священникъ Θεодоръ Хвалынскій-1. Закрытой баллотировкой священникъ Іоаннъ Петровичъ Орловъ оказался избраннымъ 10 шарами противъ 2-хъ и товарищемъ предсѣдателя избраннымъ оказался священникъ о. Георгій Смѣловскій, который получилъ 8 избирательныхъ шаровъ противъ 4-хъ.

Постановили: считать избранными-предсѣдателемъ съѣзда священника о. Іоанна Орлова (III окр. Новоуз. у.), товарищемъ его священника о. Георгія Смѣловскаго (VI окр. Новоуз. у.), и дѣлопроизводителями считать единогласно избранныхъ о. Петра Расцвѣтова (VI окр. Никол. у.) и священника о. Василя Полякова (V окр. Новоз. у.), о чемъ записать въ настоящій журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „Читаль Е. Тихонъ 20 мая 1909 г.

### *Журналъ № 2.*

Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе, что предсѣдателю, каковымъ оказался избраннымъ священникъ 3-го округа Новоузенскаго уѣзда Іоаннъ Орловъ, необходимо детально ознакомиться съ матеріаломъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съѣзда, на что требуется извѣстное время, а также въ виду общаго желанія рѣшить всѣ вопросы въ возможно краткій срокъ, единогласно постановилъ: вмѣсто предсѣдателя священника Орлова избрать



депутатовъ для явки къ Его Преосвященству, съ цѣлю полученія Его благословенія на предстоящія работы съѣзда, каковыми и оказались единогласно избранными: священникъ 9 округа Николаевского уѣзда Василій Виноградовъ и священникъ 2 округа Новоузенскаго уѣзда Аристархъ Полянцевъ. Объ изложенномъ постановлено: записать въ сей журналъ, каковой и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „Читаль Е. Тихонъ 20 мая 1909 года.“.

### *Журналъ № 3.*

Члены съѣзда отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа слушали: 1) журналъ № 1-й временно-ревізійнаго комитета по провѣркѣ валовой прихода-расходной шнуровой книги для записи суммъ, поступившихъ на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища въ 1908 году, 2) журналъ № 2 того-же комитета по провѣркѣ генеральнаго отчета по Николаевскому духовному училища за 1908 годъ самого по себѣ и по сличенію его съ прихода-расходною книгою за тотъ же годъ; 3) журналъ № 3-й того же комитета по провѣркѣ генеральнаго отчета и прихода-расходной книги за 1908 годъ, по отношенію къ смѣтѣ и подлиннымъ денежнымъ документамъ; 4) журналъ № 4-й того же комитета по провѣркѣ матеріальнаго довольствія по содержанію учениковъ и училищнаго хозяйства за 1908 годъ, съ документами за тотъ же годъ, 5) журналъ № 5-й того же комитета объ ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ и мѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ таковыхъ за 1908 годъ, 6) журналъ № 6-й того же комитета о производствѣ полугодичныхъ свидѣтельствъ въ 1908 году училищнаго имущества и денежныхъ суммъ. По внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи вышеупомянутыхъ журналовъ временно-ревізійнаго комитета, оказалось: по журналу № 1-а) шнуръ, печать и листы въ книгѣ всѣ въ цѣлости, б) подистокъ и помарокъ не замѣчено; в) статьи прихода и расхода исчислены и внесены въ графы правильно, г) страничные итоги, транспорты и мѣсячныя заключенія вездѣ выведены вѣрно,

д) статьи прихода всѣ подписаны лицами, принимавшими суммы; е) статьи расхода очищены или приложенными документами, или подписями лицъ, получавшихъ деньги; ж) ежемѣсячныя заключенія прихода и расхода подписывались по надлежащему. 2) По журналу № 2-й—а) отчетъ, какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ, по всѣмъ статьямъ составленъ правильно; итоги, какъ по статьямъ, такъ и общіе, выведены вѣрно, б) остатокъ билетами и наличными, равно и годовой оборотъ таковыми же въ общемъ согласны съ прихода-расходною книгою; в) отдѣльныя суммы, внесенныя въ отчетъ, какъ по приходу, такъ и расходу, составились изъ соотвѣтствующихъ статей прихода-расходной книги, исчислены и перенесены по каждому предмету правильно и вполне соотвѣтствуютъ годовой записи по книгѣ. 3-а) По журналу №—3 въ отчетъ и книги внесены, какъ по приходу, такъ и расходу, тѣ самыя суммы, какія значатся въ подлинныхъ и имѣющихся при дѣлѣ денежныхъ документахъ, б) незаписанныхъ нѣтъ, какъ равно нѣтъ и неоправданныхъ документами; в) всѣ статьи отчета вполне соотвѣтствуютъ статьямъ смѣты, составленной и утвержденной для училища на 1908 годъ; г) суммы, назначенныя на разные предметы, расходовались соотвѣтственно своему назначенію, д) какъ въ общей суммѣ смѣты, такъ и во всѣхъ частныхъ отдѣлахъ ея, передержекъ не произведено; е) подробные счета семи номеровъ показываютъ въ частности расходъ каждаго отдѣльнаго предмета, или отдѣльной суммы, соотвѣтственно тому какъ пріобрѣтеніе или издержка внесены были въ общую прихода-расходную книгу. 4) По журналу № 4 а) всѣ ученики, состоящіе на епархіальномъ содержаніи, получили согласно со смѣтой одежду, обувь и пищевое довольствіе и учебныя принадлежности отъ училища, а также и ученики, за которыхъ внесена установленная плата, б) всѣ матеріалы пріобрѣтались хозяйственнымъ способомъ и не выше справочныхъ цѣнъ; в) мелочныя и хозяйственные расходы по содержанію училищныхъ домовъ вызывались текущими потребностями и удовлетворялись экономически. 5) По журналу № 5-й—а) ежемѣсячныя журналы и свидѣтельствванія денежныхъ суммъ училища составлены всѣ правильно, согласно

съ поступленіемъ и расходомъ денегъ въ каждомъ мѣслцѣ по документамъ и мѣсячнымъ заключеніямъ въ прихода-расходной книгѣ; б) въ нихъ же обозначается ежемѣсячное свидѣтельство наличной кассы, каковое всегда соотвѣтствовало показанію текущихъ документовъ; в) вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за каждый мѣсяцъ составлены правильно; г) въ вѣдомости за декабрь мѣсяцъ остатокъ къ 1-му января 1909 г. показанъ согласно съ текущими документами, книгой и журналами б) По журналу № 6-й все имущество въ отчетномъ году, какъ видно изъ актовъ освидѣтельствованія, состояло на лицо и вѣрнымъ, въ своемъ количествѣ, съ записью въ прихода-расходной книгѣ о чемъ своевременно было отмѣчено въ описи и въ отчетныхъ актахъ, съ записью въ томъ и другомъ случаѣ училищнаго начальства. Акты представлялись при журналахъ Правленія на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Постановили: единогласно поименованные журналы временно-ревизионнаго комитета за №№ 1—6 принять, о чемъ и записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналѣ: „Читаль Е. Тихонъ. 7 августа 1909 г.“

#### *Журналъ № 4.*

Съѣздъ выборныхъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа слушали журналъ засѣданія Правленія Николаевского духовнаго училища отъ 15 сего мая за № 28-мъ по слѣдующимъ вопросамъ;

1) о прекращеніи съ 1-го января 1910 года бесплатнаго пользованія водою изъ желѣзно-дорожнаго водопровода на основаніи извѣщенія управленія Р. У. ж. д. отъ 20 апрѣля с. г. за № <sup>405691</sup>/<sub>4871</sub> и о необходимости уплачивать съ 1 января 1910 г. за каждую 1000 ведеръ воды по 1 руб. 50 коп., согласно увѣдомленія администраціи означенной ж. д.

2) Объ устройствѣ на училищномъ дворѣ каменнаго подвала для храненія картофеля и прочихъ пищевыхъ продуктовъ, каковая постройка была уже признана цѣлесообразною по жур-

нальному постановленію съѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго округа сессіи 1900 г. (журн. № 8), утвержденному Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 18 сентября 1900 г. за № 10748, но постройка въ исполненіе не была приведена. Расходъ по постройкѣ означеннаго подвала, въ суммѣ приблизительно — 650 рублей, могъ бы быть покрытъ частью той суммы, оставшейся отъ постройки зданій училища, каковая имѣется въ училищномъ казнохранилищѣ и исчисляется въ 3765 р. 10 к.

3) Объ ассигнованіи въ распоряженіе училищнаго Правленія изъ суммъ, взимаемыхъ за обученіе инословныхъ учениковъ и числящихся въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ, — денежнаго пособія, въ размѣрѣ 650—700 руб., наличному педагогическому персоналу, въ виду усиленныхъ трудовъ, понесенныхъ имъ въ текущемъ учебномъ году, при отсутствіи парал. отдѣленій при тѣхъ классахъ, гдѣ количество учениковъ превышаетъ установленную норму.

При обсужденіи вышеозначенныхъ вопросовъ, принявъ во вниманіе представленныя въ журналѣ Правленія училища за № 28-мъ справки, съѣздъ духовенства постановили: принять по симъ вопросамъ всѣ предложенія Правленія, а именно:

1) Предоставить Правленію училища уплачивать Управленію Р. У. ж. д. за пользованіе изъ желѣзно-дорожнаго водопровода водою съ 1 января 1910 года за каждую 1000 ведеръ по 1 руб. 50 коп. согласно смѣтнаго назначенія на сей предметъ на 1910 годъ, при чемъ просить Правленіе училища войти въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ своего собственнаго водоснабженія въ видѣ-ли абиссинскаго колодца съ вѣтрянымъ или другимъ какимъ-либо недорогимъ двигателемъ, запросивъ предварительно мнѣніе по сему вопросу компетентнаго въ семъ дѣлѣ лица.

2) Предоставить Правленію училища израсходовать часть остаточнаго строительнаго капитала, но не болѣе 650 руб., на устройство во дворѣ училища каменнаго подвала, при чемъ пред-

ложить Правленію означенную постройку произвести по разработанному техникомъ проекту и согласно технической смѣты;— и

3) ассигновать изъ суммъ, взимаемыхъ за обученіе инословныхъ учениковъ, 650 руб. въ вознагражденіе наличному педагогическому персоналу за усиленные ихъ труды по занятію съ учениками въ тѣхъ классахъ, гдѣ количество учениковъ превышаетъ норму, признавая таковое вознагражденіе педагогическому персоналу вполне справедливымъ.

О вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ, какой и представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „Утверждается. Е. Тихонъ 7 августа 1909 г.“

### *Журналъ № 5.*

Съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту по содержанию Николаевского духовнаго училища на 1910 годъ и имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе сей смѣты. По § 1-му, на содержаніе лицъ Правленія и учащихся по смѣтѣ испрашивается 2249 р., съѣздъ находитъ необходимымъ сократить до 1961 руб., а именно: членамъ Правленія отъ духовенства вмѣсто испрашиваемыхъ 360 руб. назначено 72 руб. въ годъ.

Справка 1-я. Принимая во вниманіе, что члены училищныхъ Правленій отъ духовенства проходятъ свои обязанности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безмездно, Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ обратить на сіе вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ, дабы они не оставляли своимъ архипастырскимъ одобреніемъ и поощреніемъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ священно-служителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ Правленій и Совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній способствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію. (Уст. дух. уч. гл. V § 33 ст. 2).

Справка 2-я. Въ смѣтѣ по содержанию предполагаемаго къ открытію въ г. Николевскѣ 2 Епарх. жен. училища вознаграж-

деніе 3-мъ членамъ Совѣта отъ духовенства предположено 60 руб. въ годъ.

При обсужденіи вопроса объ уменьшеніи денежнаго вознагражденія членамъ Правленія противъ прежнихъ лѣтъ съѣздъ духовенства принялъ, главнымъ образомъ, во вниманіе скудость средствъ духовенства, при чемъ изъ обмѣна мнѣній о.о. депутатовъ выяснилось, что служба въ должности членовъ Правленія отъ духовенства есть почетная и дающая возможность симъ членамъ, при долготѣней ихъ службѣ въ сей должности, въ виду ея полезности, получать высшія награды. Продолжительность же и полезность службы назначенныхъ Его Преосвященствомъ членовъ Правленія засвидѣтельствована въ резолюціи Его Преосвященства отъ 28 октября 1908 г. Въ виду сего трудъ членовъ Правленія долженъ оцѣниваться не назначеніемъ той или другой суммы, а признательностію всего духовенства за ихъ дѣятельность, какъ блюстителей интересовъ духовенства, и, главнымъ образомъ, Церкви Божіей. Назначеніе же имъ денежнаго вознагражденія въ той или другой суммѣ является, по мнѣнію съѣзда, совсѣмъ не оцѣнкою ихъ труда, каковая (оцѣнка) во всякомъ случаѣ не можетъ равняться и той суммѣ, какая назначалась по смѣтѣ прежнихъ лѣтъ, а лишь нѣкоторымъ возмѣщеніемъ ихъ личнаго расхода при исполненіи ими своихъ обязанностей, какъ членовъ Правленія.

По § 2-му на содержаніе воспитанниковъ смѣту Правленія 6365 р. 43 к. съѣздъ нашель нужнымъ сократить на 286 руб. 9 к. и назначить 6079 руб. 34 коп. Сокращено ассигнованіе на пищевое довольствіе учениковъ и шести лицъ, служащихъ пользующихся ученическимъ столомъ, съ 68 руб. 13 к. (по смѣтѣ 68 р., 03 к. ошибочно исчисленныхъ Правленіемъ) до 63 руб. 34 коп. согласно дѣйствительной потребности, при чемъ ассигнованіе на пищевое довольствіе увеличено противъ смѣты 1909 г. на 3 руб. 07 коп. на каждаго ученика.

По § 3-му на содержаніе училищнаго зданія и хозяйственные расходы смѣтную сумму 7807 руб. 92 коп. сократить до

694 руб. 42 коп., убавивъ въ этомъ § по ст. 6-й 100 руб. на обычный ремонтъ училищныхъ зданій, согласно дѣйствительнаго расхода въ 1908 г., изъявъ изъ смѣты: а) 106 руб. на выкладку кирпичемъ стѣнокъ канавы подъ зданіемъ училища, гдѣ проложены водопроводныя трубы, въ виду предположенія духовенства имѣть свое собственное водоснабженіе, б) 150 руб. на устройство двухъ новыхъ баковъ въ умывальныхъ комнатахъ, предложивъ Правленію отнести расходъ на ремонтъ существующихъ умывальныхъ баковъ, если таковой потребуется, въ счетъ суммъ, ассигнованныхъ на обычный ремонтъ училища; в) 100 руб. на замѣну трубъ, отводящихъ воду изъ умывальныхъ корытъ, новыми большого діаметра, и предложить Правленію примѣнить къ существующимъ трубамъ водоотстойники для предохраненія трубъ отъ засоренія, ассигновавъ для сей цѣли 30 руб., и исправивъ смѣтное предположеніе Правленія на выкладку камнемъ двухъ сточныхъ колодцевъ въ суммѣ 169 руб. на 104 руб. 50 коп., согласно смѣтнаго исчисленія на сей предметъ самаго Правленія, приложеннаго къ объяснительнымъ замѣчаніямъ § 3 въ ст. 6-й смѣты, при чемъ просить Правленіе на будущее время устранять возможность подобныхъ ошибокъ въ исчисленіи смѣтныхъ суммъ (см. № 14 ст. 1 § 2 и ст. 6-й § 3).

Въ ст. 10 этого же § сократить въ слѣдующемъ подъ литер. д) на столярныя и плотничныя работы 75 р. до 50 р. е) на слесарныя работы 30 р. до 25 р., и) на покупку чайной и проч. посуды и починку 100 руб. до 50 руб., і) на погребную посуду 40 руб. до 20 руб., л) на мытье половъ и проч. 50 руб. до 40 руб., о) на покупку 30 новыхъ одѣялъ по 5 р. 25—210 р. до 157 руб. 50 коп., п) на покупку 12 дюж. столовыхъ ножей и вилокъ по 3 р. 50 к. за дюжину 60 руб. до 42 руб., с) на покупку двухъ мѣдныхъ луженыхъ сосудовъ для питьевой воды 120 руб. до 59 руб. 24 коп. и т) покупку семи фонарей для спиртового освѣщенія въ суммѣ 371 руб., въ виду затруднительности въ средствахъ на покрытіе смѣты, отклонить, а въ случаѣ недостаточности освѣщенія въ занятыхъ комнатахъ, приобрести

четыре новыхъ керосиновыхъ лампы, на что ассигновать 20 руб.

Сокращенія по всѣмъ статьямъ § 3-го сдѣланы согласно дѣйствительной потребности и на основаніи справочныхъ цѣнъ въ мѣстныхъ магазинахъ.

По § 4-му на содержаніе канцеляріи 375 рублей.

По § 5-му на содержаніе библіотеки и пріобретѣніе учеб. пособій 450 рублей.

По § 6 му на содержаніе больныхъ учениковъ 620 руб.

По § 7-му на мелочные и экстраординарные расходы 50 р. принять по смѣтнымъ назначеніямъ Правленія.

А всего по всѣмъ статьямъ смѣты на 1910-й г. исчислено 16261 руб., убавлено противъ смѣтнаго назначенія Правленія училища (17917 р. 35 к.) на 1656 руб. 35 коп.

На покрытіе смѣты съѣздъ духовенства указываетъ слѣдующіе источники:

а) 47 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора . . . . .	11638 р. 62 к.
б) Вѣнчиковой суммы . . . . .	2000 р. — к.
в) Остаточныхъ отъ смѣты 1909 г. . . . .	390 р. 34 к.
г) Изъ личныхъ средствъ духовенства . . . . .	72 р. — к.
д) Платы за право обученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей по 3-хъ лѣтней сложности . . . . .	480 р. — к.

Уст. дух. учил. гл. III-я § 22-й раз. 2-й ст. 2-я.

е) Платы за право обученія въ училищѣ дѣтей единовѣрческаго духовенства по 20 руб. съ cadaго . . . . .	60 р. — к.
--	------------

Жур. съѣзда дух. Ник. Новоуз. уч. окр. 1908 г. за № 2-мъ.

ж) съ 237 церквей православныхъ добовочно по 6 руб. 84 коп. . . . .	1620 р. 4 к.
---	--------------

---

А всего 16261 р — к.

При разсмотрѣніи смѣты на 1910 годъ и при обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ на покрытіе ея выяснилось, что при всей затруднительности изысканія новыхъ источниковъ на покрытіе смѣтныхъ предположеній, съѣздъ духовенства не нашель

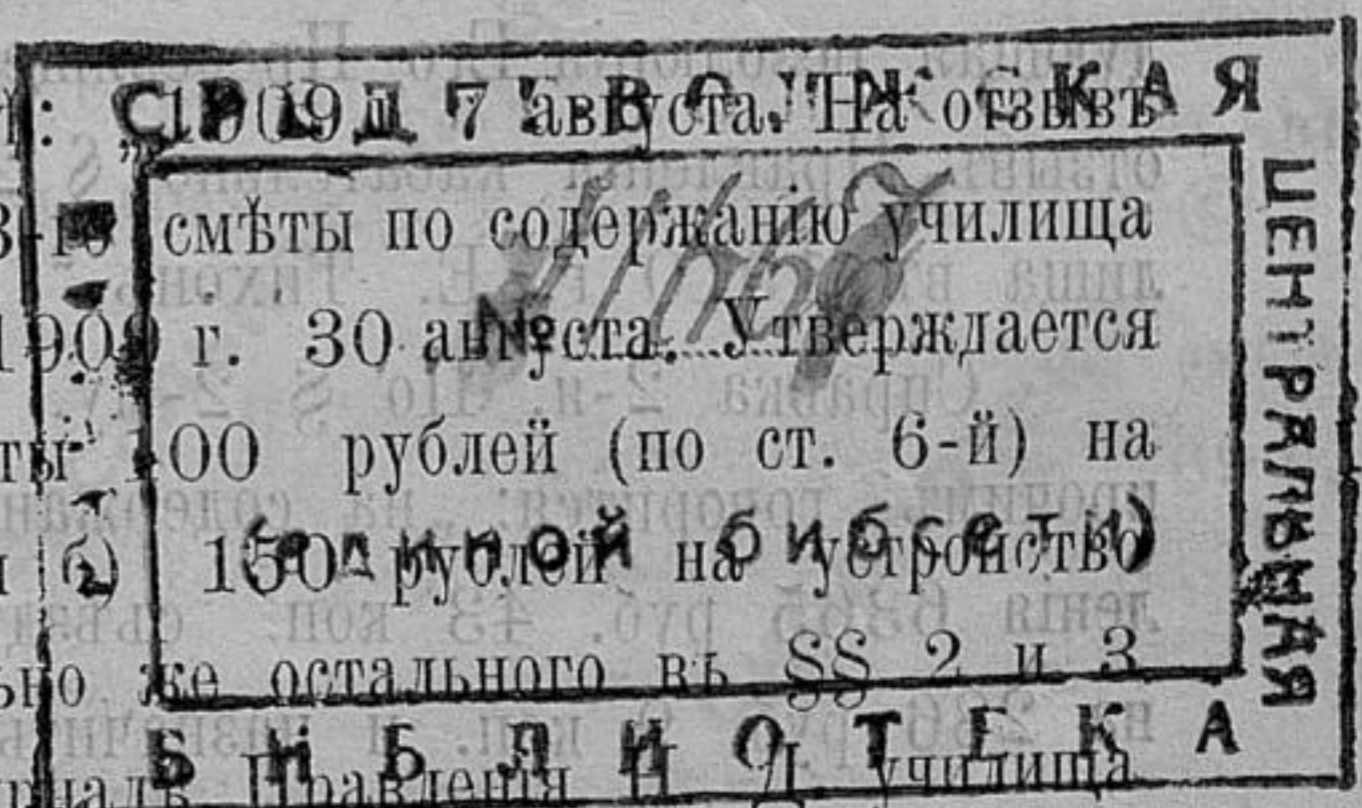


возможнымъ исчислить ассигнованіе на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ менѣе 111 руб. 2 к., каковая сумма является минимальной при существующихъ цѣнахъ на всѣ предметы, относящіяся къ содержанію ученика въ общежитіи. Въ послѣднемъ же помѣщаются и дѣти родителей на полномъ пансіонѣ, взносъ съ которыхъ установленъ въ 100 руб. въ годъ. Ясно, что на содержаніе пансіонеровъ не хватитъ 11 руб. 2 коп., каковая сумма необходимо влечетъ за собой обремененіе бюджета училища по смѣтѣ Правленія и заставляетъ Правленіе прибѣгать или къ перерасходу въ смѣтѣ по содержанію казеннокоштныхъ учениковъ или уменьшать имъ и всѣмъ вообще ученикамъ пищевое довольствіе, что не должно быть допускаемо.

Справка 1-я. Содержаніе каждаго ученика по смѣтѣ на 1910 годъ исчислено: на пищевое довольствіе 63 р. 34 к., одежда, обувь и бѣлье—40 руб. 68 коп. и письменныя и учебныя принадлежности—7 р., а всего—111 р. 2 коп.

Въ виду вышеизложеннаго съѣздъ духовенства по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса единогласно пришелъ къ заключенію, что повышеніе платы, съ своекоштныхъ учениковъ пансіонеровъ съ 100 руб до 110 руб., при прежнемъ взносѣ съ полупансіонеровъ (70 р.) будетъ дѣломъ полной справедливости и необходимости, почему и постановили: предоставить Правленію училища съ будущаго 1909—10 уч. года взимать съ своекоштныхъ учениковъ за полный пансіонъ 110 руб. въ годъ и о всемъ вышеизложенномъ записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналь: Правленія касательно §§ 2 и 3 въ 1910 году. Е. Тихонъ—, 1909 г. 30 августа. Утверждается касательно исключенія изъ смѣты 100 рублей (по ст. 6-й) на обычный ремонтъ учил. зданія и двухъ новыхъ баковъ. Касательно же остального въ §§ 2 и 3 мною положена резолюція на журналъ отъ 19 августа 1909 года. Касательно же членовъ Правленія



отъ духовенства (Горизонтова и Лебедева) извѣстно, что они за полезную и продолжительную службу получали благодарность и отъ духовенства и отъ Епископа. И настоящій учил. съѣздъ оцѣнилъ ихъ (всѣхъ трехъ) по достоинству, говоря, что жалованіе членамъ Правленія по 10 руб. въ мѣсяць *не достаточно* сравнительно съ трудами ихъ, а потому съѣздъ высказываетъ желаніе, чтобы труженики награждены были и Епархіальнымъ начальствомъ. Постараюсь о заслугахъ настоящихъ членовъ Правленія довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Константина, а теперь пока имъ, еще ненагражденнымъ, полагаю справедливымъ оставить прежнее ихъ вознагражденіе—360 рублей въ годъ и тѣмъ болѣе, что сумма 360 рублей не можетъ считаться обременительною для духовенства, такъ какъ съ каждаго причта приходится всего только не болѣе 1 руб. 25 коп., а съ каждаго члена причта въ отдѣльности—малыя копѣйки. Поэтому духовенству надлежитъ изъ своихъ средствъ внести не 72 рубля, а по примѣру прежнихъ лѣтъ 360 рублей. Въ остальномъ журналъ сей утверждаетъ, кромѣ обложенія дѣтей единовѣрческаго духовенства платою за право обученія въ Никол. духовномъ училищѣ. Епископъ Тихонъ.“

*Журналъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища  
отъ 19 Августа 1909 г. за № 52.*

Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Тихона Епископа Уральскаго, на журналъ съѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа № 5, составленномъ съѣздомъ по разсмотрѣніи училищной смѣты на 1910 годъ.

Справка 1-я. На журналъ съѣзда № 5 наложена нижеслѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1909 г. 7 августа. На отзывъ Правленія касательно § 2 и 3 смѣты по содержанію училища въ 1910 г. Е. Тихонъ.“

Справка 2-я. По § 2-му. Въ журналъ съѣзда № 5, между прочимъ, говорится: „на содержаніе воспитанниковъ смѣту Правленія 6365 руб. 43 коп. съѣздъ нашелъ нужнымъ сократить на 286 руб. 9 коп. и назначить 6079 руб. 34 коп. Сокра-

щено ассигнованіе на пищевое довольствіе учениковъ и шести лицъ служащихъ, пользующихся ученическимъ столомъ, съ 68 руб. 13 коп. до 63 руб. 34 коп., согласно дѣйствительной потребности, при чемъ ассигнованіе на пищевое довольствіе увеличено противъ смѣты 1909 г. на 3 руб. 7 коп. на cadaго ученика... Съѣздъ духовенства по всестороннемъ обсужденіи вопроса единогласно пришелъ къ заключенію, что повышеніе платы съ своекоштныхъ учениковъ пансіонеровъ съ 100 до 110 руб., при прежнемъ взносѣ съ полупансіонеровъ (70 р.), будетъ дѣломъ полной справедливости и необходимости, почему и постановили предоставить Правленію училища съ будущаго 1909—10 учебнаго года взимать съ своекоштныхъ учениковъ за полный пансіонъ 110 руб. въ годъ и о всемъ вышеизложенномъ записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства“.

„По § 3-му на содержаніе училищнаго зданія и хозяйственные расходы смѣтную сумму 7807 руб. 92 коп. сократить до 6694 руб. 42 коп., убавивъ въ этомъ § въ числѣ прочихъ предметовъ: а) 106 руб., на выкладку кирпичемъ стѣнокъ канавы подъ зданіемъ училища, гдѣ проложены водопроводныя трубы, въ виду предположенія духовенства имѣть свое собственное водоснабженіе, в) 100 руб., на замѣну трубъ, отводящихъ воду изъ умывальныхъ корытъ, новыми большаго діаметра, и предложить Правленію примѣнить къ существующимъ трубамъ водоотстойники для предохраненія трубъ отъ засоренія, ассигновавъ для сей цѣли 30 руб. и исправивъ смѣтное предположеніе Правленія на выкладку камнемъ двухъ сточныхъ колодцевъ въ суммѣ 169 руб. на 104 руб. 50 коп., согласно смѣтнаго исчисленія на сей предметъ самого Правленія, предложеннаго къ объяснительнымъ замѣчаніямъ § 3 въ ст. 6-й смѣты, при чемъ просить Правленіе на будущее время устранять возможность подобныхъ ошибокъ въ исчисленіи смѣтныхъ суммъ.

Справка 3-я. Въ § 3 п. 6 подразд. б) училищной смѣты выкладка камнемъ двухъ сточныхъ колодцевъ исчислена въ 169 р.,

и въ объяснительныхъ замѣчаніяхъ по этому вопросу буквально написано слѣдующее: „камня *на каждый* 3 куба по 12 р. = 36 руб.; цементу 5 боч. = 22 руб. 50 коп.; песку 1 кубъ 6 р., за работу по 20 руб. *на каждый*“.

П о с т а н о в и л и: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства почтительнѣйше доложить Его Преосвященству по поводу вышепрописанныхъ постановленій съѣзда духовенства нижеслѣдующее: 1) ассигновку въ 110 руб. за годовое содержаніе полного пансіонера и епархіальнокоштного ученика училищное Правленіе, ожидая вслѣдствіе урожая пониженія цѣнъ на хлѣбъ и нѣкоторые другіе пищевые продукты, признаетъ на будущій 1910 годъ достаточною. 2) Ремонтъ канавы подъ главнымъ училищнымъ зданіемъ, въ которой проложены водопроводныя трубы, признаетъ неотложнымъ, такъ какъ, при поднятіи деревянной крышки у канавы, минувшей зимой, когда случился прорывъ въ соединеніяхъ чугунныхъ трубъ, обнаружилось, что деревянные стѣнки у нея совершенно сгнили, земля по бокамъ стала осѣдать, а вмѣстѣ съ этимъ сталъ проламываться цементный полъ, примыкающій къ стѣнкамъ канавы. Если бы, по экономическимъ соображеніямъ, показалось нежелательнымъ производить расходъ на выкладку кирпичемъ на цементъ стѣнокъ у канавы, то все же постановка новыхъ деревянныхъ стѣнокъ и починка поврежденій цементнаго пола необходимы и расходъ на это въ суммѣ приблизительно 40—50 р. необходимъ теперь же. 3) По вопросу о выкладкѣ камнемъ двухъ сточныхъ колодцевъ (одного у больницы и другого у бани). Исчисленіе училищнаго Правленія, какъ видно изъ справки 3, сдѣлано правильно. Стоимость *каждаго* колодца опредѣляется въ 84 руб. 50 коп., а *двухъ* колодцевъ 169 р., а не 104 руб. 50 коп., какъ угодно было вычислить съѣзду. При чемъ указаніе на мнимую ошибку со стороны училищнаго Правленія и просьба къ Правленію о томъ, чтобы „на будущее время устранять возможность подобныхъ ошибокъ въ исчисленіи смѣтныхъ суммъ“ внесены въ журналъ по недоразумѣнію. 4) Рекомендуемые съѣздомъ водоостойники, стоимостью въ 30 руб., по

миѣнію Правленія, не могутъ устранить засоренія и загрязненія трубъ, отводящихъ воду изъ умывальныхъ корытъ, такъ какъ засореніе трубъ происходитъ не отъ тяжелыхъ, тонущихъ въ водѣ, предметовъ, изъ которыхъ крупныя не могутъ попадать въ трубы, будучи задерживаемы двумя (наружною и внутреннею) рѣшетками въ корытѣ, а мелкія осаждаются на дно уже существующихъ водоостойниковъ (иначе коробокъ или траповъ), главное назначеніе которыхъ, однако, состоитъ не столько въ прегражденіи доступа тонущимъ въ водѣ предметамъ проникать въ трубы, сколько въ недопущеніи гнилого воздуха изъ сточныхъ колодцевъ въ жилия помѣщенія (роль та же, что и у сифоновъ). Нужно при этомъ замѣтить и то, что, кромѣ вышеозначенныхъ тонущихъ въ водѣ предметовъ, могутъ попасть въ трубы плавающие предметы, каковы: шелуха отъ подсолнечныхъ сѣмянъ, мочало и проч. Разборка трубъ показала, что причина засоренія заключалась именно въ узости существующихъ трубъ. Налетъ на стѣнкахъ трубъ слизи отъ мыльной воды былъ таковъ, что въ трубахъ, діаметръ которыхъ равняется  $1\frac{1}{4}$ , осталось послѣ 10-ти лѣтняго ихъ употребленія отверстіе въ два раза уже того, какое имѣлось первоначально. Принимая во вниманіе, что расходъ на прочистку трубъ въ послѣднее время съ каждымъ годомъ все увеличивался и увеличивался, а въ минувшемъ 1908 г., возросъ до 10 р. 5 к., и что всякое новое засореніе производитъ безпорядокъ въ жизни училищныхъ пансіонеровъ, поскольку на нѣкоторое время, впредь до прочистки, приходится запирасть для учениковъ умывальныя комнаты, а вмѣстѣ съ ними и примыкающіе къ нимъ ватерклозеты, принимая это во вниманіе, Правленіе училища съ своей стороны признавало бы болѣе цѣлесообразнымъ, взамѣнъ расхода въ 30 руб. на рекомендуемыя съѣздомъ водоостойники и взамѣнъ ежегодной траты денегъ на прочистку трубъ, произвести въ ближайшемъ будущемъ замѣну существующихъ трубъ другими, размѣромъ въ  $2\frac{1}{2}$ , каковыя имѣется возможность пріобрѣсти по случаю за пониженную цѣну (13 сажень за 50 р. вмѣсто 86 р. 45 к.), и постановка которыхъ будетъ стоить

около 50 р. Не имѣя, однако, побужденій настаивать на осуществленіи своихъ предложеній, безъ одобренія со стороны предстоящихъ съѣздовъ, въ настоящій разъ Правленіе признаетъ необходимымъ, оставивъ прежнюю систему трубъ, ограничиться, такъ сказать, только генеральною прочисткою ихъ съ разборомъ составныхъ частей и съ удаленіемъ всего накопившагося въ трубахъ налета, каковая работа оцѣнивается мастеромъ специалистомъ въ 15 руб. и каковая, конечно, не вполне и надолго гарантируетъ училищное общежитіе отъ дальнѣйшихъ засореній узкихъ трубъ при умывальникахъ

Все вышеизложенное училищное Правленіе постановило записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналѣ: „1909 г. 31 августа. Согласенъ съ постановленіемъ Правленія Н. Д. училища. Касательно же замѣны существующихъ трубъ болѣе широкими (въ  $2\frac{1}{2}$ ) обсудить на слѣдующемъ училищн. съѣздѣ депутатовъ отъ духовенства. Е. Тихонь.“

### *Журналъ № 6-й.*

Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу объ учрежденіи при Николаевскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени почившаго протоіерея гор Кронштадта о. Іоанна Ильича Сергіева. Учрежденіе такой стипендіи было бы дѣломъ не только благимъ по отношенію къ одному изъ учащихъ въ училищѣ, но и было-бы выраженіемъ чувствъ благоговѣнія и глубокаго уваженія всего духовенства къ памяти великаго свѣтильника церкви.

При обсужденіи сего вопроса были и предложены мѣры къ образованію капитала въ 3000 руб. на эту стипендію. Духовенство Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ въ теченіе трехъ лѣтъ изъ своихъ личныхъ средствъ, съ приглашеніемъ къ участию въ семъ и своихъ прихожанъ, вноситъ по 4 руб. въ годъ, а всего по 12 руб. съ cadaго причта, считая въ томъ числѣ и добровольныя пожертвованія, при чемъ означенный взносъ можетъ быть по

Справка. По журналу Епар. съезда духовенства сессии 1908 г. за № 22-мь, утвержден. Его Преосвященствомъ, постановлено: новые сборы съ церквей и причтовъ должны быть назначаемы не прежде, какъ объ этомъ будетъ обсуждено на благочинническихъ собраніяхъ.

Постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о передачѣ на обсужденіе благочип. собраній вопроса объ учрежденіи стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго при Никол. дух. училищѣ и объ образованіи не сей предметъ капитала въ 3000 р. изъ личныхъ средствъ духовенства при участіи прихожанъ.

О вышеизложенномъ записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналѣ: „1909 г. 7 августа. Исполнить. Е. Тихонь.“

### *Журналъ № 7*

Съездъ при разсмотрѣніи смѣты расходовъ по духовному училищу на будущій 1910-й годъ, составленной Правленіемъ сего училища, испытывалъ большое затрудненіе въ рѣшеніи вопросовъ объ увеличеніи нѣкоторыхъ статей расхода или введеніи новыхъ статей его, не видя: ни въ представленныхъ времено-ревизионнымъ комитетомъ журналахъ за истекшій годъ какихъ либо пояснительныхъ указаній, по какому, напр., № смѣты и статьѣ расходъ превышаетъ норму смѣты, по какимъ статьямъ остался безъ превышенія или даже съ остаткомъ, противъ назначенной смѣты, — ни въ составленной Правленіемъ училища — мотивированныхъ основаній необходимости тѣхъ или иныхъ статей расхода, въ томъ или иномъ размѣрѣ.

Обсуждая вышеупомянутыя затрудненія, встрѣтившіяся при разсмотрѣніи смѣты, и принимая во вниманіе, что по силѣ § 13, III главы Устава дух. училищъ, съездъ духовенства можетъ повѣрять отчетъ Правленія училища путемъ сличенія записи прихода и расхода суммъ съ оправдательными документами чрезъ посредство членовъ ревизионной комиссіи, а чрезъ членовъ Правленія отъ духовенства — дѣйствительное использование кредита, назначаемого по постановленію съезда, — единогласно выражаетъ по-

желаніе, чтобы съ будущаго учебнаго года ревизіонный комитетъ не ограничивался бы представленіемъ съѣзду немотивированныхъ докладовъ, виѣшняго, формальнаго осмотра прихода-расходныхъ книгъ и документовъ, и сопровождалъ бы таковые пояснительными указаніями, по какому № смѣты и статья расходъ превышаетъ норму смѣты духовенства и по какой имѣется остатокъ, а членовъ Правленія отъ духовенства просить: 1) имѣть неослабное наблюденіе за тѣмъ, дѣйствительно ли произведенный расходъ вызывается надобностью и использованъ по надлежащему и какимъ образомъ въ теченіе года частныя суммы переходили изъ одного смѣтнаго назначенія въ другое; 2) — участвовать совмѣстно съ Правленіемъ училища въ составленіи смѣты на слѣдующій учебный годъ и представлять оную съѣзду надлежаще провѣренной и обоснованной и по формѣ, принятой въ Правленіи Самарской духовной семинаріи. Объ изложенномъ постановили записать въ сей журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „1909 г. 30 августа Утверждается Е. Т.“

### *Журналъ № 8.*

Съѣздъ духовенства, имѣя сужденіе объ избраніи членовъ для временно-ревизіоннаго Комитета по Николаевскому духовному училищу на 1910 годъ, единогласно избралъ таковыми: 1) священника села Талового Петра Расцвѣтова, 2) протоіерея города Николаевска Николая Аксенова и 3) священника села Давыдовки Николая Амасійскаго. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „1909 г. 7 августа. Утверждается. Е. Тихонь.“<sup>1)</sup>

### *Журналъ № 14.*

По предложенію о. предсѣдателя съѣзда было заслушано

---

*Примѣчаніе:* 1) Журналы №№ 9, 10, 13, касающіеся Николаевскаго Епархіальнаго женскаго училища, напечатаны въ № 12-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ. Журналы №№ 11 и 12 находятся при дѣлахъ въ Совѣтъ Николаевскаго Епархіальнаго женскаго училища.



съѣздомъ о многолѣтней и плодотворной дѣятельности секретаря съѣзда, священника Петра Расцвѣтова. Въ виду вышеизложеннаго постановили: выразить признательную благодарность члену съѣзда священнику села Талового о. Петру Расцвѣтову и просить Его Преосвященство поставить въ заслугу по службѣ, и съ своей стороны съѣздъ находить справедливымъ возмѣстить расходы по содержанію его въ теченіе настоящаго съѣзда—вознаградить суточными по 3 рубля, всего въ размѣрѣ 15 руб., и отнести расходъ по организаціонной комиссіи по статьѣ на непредвидѣнные расходы. О чемъ составить сей журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „1909 г. 30 августа. Изъ журнала окружнаго съѣзда, № 1, видно, что дѣлопроизводителями избраны были двое: о. Петръ Расцвѣтовъ и о. Василій Поляковъ. Наградивъ одного, можно обидѣть другого. Кромѣ того о. Расцвѣтовъ на окружномъ съѣздѣ работаетъ дѣлопроизводителемъ въ первый разъ; выдѣлять его изъ среды другихъ депутатовъ нѣтъ основаній, а на прогоны и содержаніе онъ, о. Расцвѣтовъ, уже получилъ потребную сумму, какъ и прочіе депутаты. А посему утвердить журналъ сей не могу. Е. Тихонъ“

### *Журналъ № 15.*

Съѣздъ, признавая всѣ вопросы, подлежащіе его разсмотрѣнію, вполне исчерпанными, единогласно постановилъ: настоящій съѣздъ считать закрытымъ, будущій же назначить на 18-е мая 1910 года, о чемъ и записать въ сей журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „1909 г. 24 мая. Читаль Е. Тихонъ.“

**Отношеніе редактора ежедневной иллюстрированной газеты „Русское чтеніе“ на имя Его Преосвященства.**

Позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству за благосклоннымъ содѣйствіемъ о распространеніи среди право-

славнаго народа редактируемой и издаваемой мною народной общедоступной газеты „Русское Чтеніе“.

Главнѣйшая цѣль этой газеты, вступающей съ января 1910 года въ 10-й годъ изданія, заключается въ томъ, чтобы давать людямъ деревни, провинці *доступный по изложенію и цѣннъ народной органъ*.

Къ сожалѣнію, жители деревни вообще, а крестьяне въ особенности, лишены почти возможности имѣть ясныя и вполнѣ правдивыя извѣстія о современныхъ событіяхъ. Подходящихъ для народа газетъ мало, да и тѣ, принадлежа въ большинствѣ къ лѣвой нашей прессѣ, даютъ народу извращенныя понятія о современной жизни Россіи.

Несомнѣнно, это обстоятельство весьма способствуетъ распространенію въ народѣ вздорныхъ, а порой и крайне вредныхъ слуховъ, бороться съ которыми можно съ полнымъ успѣхомъ лишь путемъ распространенія правдивыхъ и вѣрныхъ извѣстій.

Значительное мѣсто удѣляетъ „Русское Чтеніе“ религіознымъ и церковнымъ вопросамъ, церковно-приходской жизни, церковной школѣ и проч., какъ въ отдѣльныхъ статьяхъ, такъ и среди другихъ извѣстій. Издаваемая при Св. Синодѣ „Церковныя Вѣдомости“, № 14, за 1907 г. дали такой отзывъ о „Русскомъ Чтеніи“: „Газета Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила Высочайшее одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты чтобы признать эту оцѣнку вполнѣ заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ“.

Въ № 47 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій 1909 г. содержится слѣдующій отзывъ о газетѣ:

„Русское Чтеніе“ должно быть однимъ изъ тѣхъ изданій, на которыхъ можетъ остановиться вниманіе духовенства, и небогатый служитель Церкви не ошибется если выпишетъ эту га-

зету для себя или рекомендуетъ кому-либо изъ пасомыхъ. Газета стала у насъ крупною силою. Она проникаетъ и уже проникла въ деревню и, ежедневно дѣйствуя на читателя, медленно и незаметно клонитъ его міросозерцаніе въ ту или другую сторону, и въ высшей степени важно, чтобы газета не разрушала того духовнаго культурнаго запаса, который въ теченіе долгихъ вѣковъ созданъ въ народѣ, главнымъ образомъ, Церковію, а продолжала эту работу, чтобы она велась въ духѣ православно-русскихъ началъ. Этому-то важнѣйшему требованію и удовлетворяетъ „Русское Чтеніе“.

„Второе также немаловажное для бѣдной деревни достоинство газты—это ея безиримѣрная дешевизна. За 3 руб. въ годъ редакція даетъ, кромѣ ежедневной газеты, 52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала литературы, сельскаго хозяйства, домоводства и домашней медицины, которые составятъ: сборникъ болѣе чѣмъ въ 500 стр. иллюстрированный болѣе, чѣмъ 500 картинами и рисунками, портретъ Царской Семьи въ краскахъ, стѣнной табель-календарь и 10 книгъ, сообщающихъ массу практическихъ знаній (Дѣловой письменникъ, Сборникъ домашнихъ врачебныхъ средствъ, Географія Россіи, Игры и охота, сборникъ законовъ о воинской повинности и др.). Съ приплатой 1 руб. подписчики могутъ получить также „Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя должности въ казенныя, общественныя и частныя учрежденія“.

Можетъ быть Ваше Высокопреосвященство раздѣлите взглядъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и окажете содѣйствіе къ широкому распространенію въ православномъ приходѣ, въ народѣ ежедневной газеты „Русское Чтеніе“, путемъ, которой Вами будетъ признанъ наиболѣе соотвѣтственнымъ въ данномъ случаѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 г. декабря 14. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## С В ъ Д Ъ Н І Я

**о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.**

Самарскаго уѣзда: Переволокскіе Хутора 1 окр., Елховка.

*Сшавропольскаго уѣзда:* Верхній Мелекесь 2 окр., Новая Майна 2 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Борискино 2 шт., 2 окр., Мику-Микулино 2 шт. 1-го окр. Новый Кувакъ 3-го окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Николькино 6 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Елховка (Марычевка) 5 окр. Бай-горовка 12 окр., Александровка-Сергіевка 12 окр., Боголюбовка 9-го округа.

*Николаевскаго уѣзда:* Новотулка 2 шт. 2 окр., Констан-тиновка 4 округа.

*Новоузенскаго уѣзда:* Петропавловка 1 округа.

#### Д і а н о н с к і я .

*Самарскаго уѣзда:* Спиридоновка 3 окр. Владимірское 1 окр., Сырейка 3 округа.

*Ставропольскаго уѣзда:* Нижне-Сангелеево 1 округа.

*Бугульминскаго уѣзда:* Чирково 1 округа.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Исаклы 4 округа.

*Бузулукскаго уѣзда:* Палимовка 1 окр., Курманаевка 1 окр., Гвардэйцы 6 округа.

*Николаевскаго уѣзда:* Красная поляна 3 округа.

*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка 3 округа.

#### П с а л о м щ и ч е с к і я .

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ 6 окр., Воздвиженка 2 округа.

*Ставропольскаго уѣзда:* Посадъ Мелекесь 2 окр., Але-ксандро-Невская церк. 1 и 2 штаты.

*Бугульминскаго уѣзда:* Девлезеркино 3 округа.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Николькино 6 округа.

*Бузулукскаго уѣзда:* Надеждино 10 окр., Степановка 11 округа.

*Новоузенскаго уѣзда:* Моховое 2 окр., Владиміровка 5 окр., Орловъ Гай Михаило-Архангельская церковь 2 окр., Старая Полтавка 6 округа.

## Отношеніе Рязанскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта на имя Его Преосвященства.

IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Кіевѣ, рекомендовавъ, издаваемый Братствомъ Св. Василия, Епископа Рязанскаго, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, какъ полезный и необходимый для выписки духовенству и всѣмъ вообще заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи лицамъ, выразилъ пожеланіе объ изданіи журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто 2-хъ мѣсячныхъ.

Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, принявъ изданіе журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ въ свое вѣдѣніе и озабоченный выполненіемъ пожеланій Миссіонерскаго Всероссійскаго Съѣзда, имѣетъ съ 1-го января наступающаго 1910 года издавать журналъ ежемѣсячными книжками съ удвоеннымъ количествомъ печатныхъ листовъ въ годъ.

Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ имѣетъ честь просить рекомендовать духовенству ввѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ церковныя и миссіонерскія бібліотеки и къ распространенію среди прихожанъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 г. ноября 19. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

10 ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ

ПОДПИСКА на 1910 годъ.  
ЕЖЕДНЕВНАЯ газета.

10 ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ

# „Русское Чтеніе“

съ БЕСПЛАТН. прил. ЕЖЕНЕДѢЛЬН. худ. литер. иллюстр. ЖУРНАЛА  
„Сборникъ Русскаго Чтенія“ и журнала для самообразованія  
„Книжн. Вѣстн. Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства.  
Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная  
освѣдомленность. ОТЧЕТЫ о ДУМЪ.

Въ 1910 году 12 премій:

Всего въ 1910 году 66 бесплатныхъ приложений

Безплатныя  
преміи.

- 1) Стѣнной табель-календарь 1910 г., въ краскахъ 2) Дѣловой письмовникъ и корреспондентъ-практикъ; 3-я) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА. Сборникъ испытанныхъ домашнихъ врачебныхъ общедоступныхъ средствъ къ поддержанію и сохраненію жизни, силъ и здоровья до глубокой старости; 4-я) Доходное грибоводство—искусственное разведеніе грибовъ; 5-я) Географическое и историческое подробное описаніе нашего отечества; 6) Сборникъ фокусовъ, загадокъ, ребусовъ, шарадъ и проч.; 7) Подвижныя игры, гимнастика и спортъ, и школа охоты по круп. звѣрю—охота на хищныхъ и промысловыхъ звѣрей, съ приложеніемъ охотничьяго календаря и законовъ объ охотѣ; 8-я) Сборникъ законовъ о воинской повинности; 9-я) Міръ таинственныхъ явленій; 10-я) Грозныя явленія природы и борьба съ ними; 11) Картина въ краскахъ Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми.

**СВЕРХЪ ТОГО еще премія — Саравочный указатель объ опредѣленіи на разныя должности въ казенныя, обществ. и частныя**

**учрежденія** (штатн. учителями въ учебн. заведенія; псаломщиками; въ фельдъегерскій корпусъ; въ роту Дворцовыхъ гренадеръ; въ корпусъ жандармовъ; въ Дворцовую полицію; на разныя должности въ городскую и земскую полицію—приставомъ, его помощн., урядникомъ околоточнымъ надзирателемъ, стражникомъ; продавцами въ казенныя винныя лавки; на желѣзной дорогѣ—кондукторами, машинистами и проч.; въ почтово-телеграфное вѣдомство—почтов. чиновниками, почтальонами, въ почтов. стражу и проч.; въ учрежденія тюремнаго вѣдомства; въ учрежденія министерства Земледѣлія и Гос. имущества; въ казначейства—счетчиками, присяжными и проч.; въ различ. казен. учрежденія—вахтерами, курьерами и проч.; въ казен. заводы—вахтерами, надзират. и проч.; капитанармусами и служителями въ казен. учеб. заведенія; на должности волостн. старшинъ, сельскихъ старостъ, волост. и сельскихъ писарей и т. п.; фельдшерами въ больницы и т. п.; въ артели; банки и на друг. должности.

должности.

## Въ настоящ. „Справочномъ указателѣ“ даны самыя подробныя

**указанія** о томъ—кому подавать прошенія, какіе приложить документы, какъ его написать, отъ кого зависитъ назначеніе, нуженъ-ли залогъ, какое нужно имѣть образованіе, возрастъ, надо-ли сдавать экзамены, если надо, то какіе, какъ и по какимъ программамъ къ экзамен. подготавливаться, какіе нужно учебники; гдѣ ихъ достать; какое полагается жалованье на каждой должности, награды, пенсіи и пр.

*Эта послѣдняя премія высылается не иначе какъ за доплату 1 рубля, который долженъ быть высланъ при первомъ-же взносѣ подпис. денегъ.*

**НА ГОДЪ  
3 руб.**

съ пересылкой

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Подробные номера газеты „Русское Чтеніе“ съ журналами **БЕЗПЛАТНО**. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: **С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19**, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подп.

**На 4 мѣсяца  
1 руб.**

съ пересылкой.

Редакторъ-Издатель **Дм. Дубенскій.**

## Книги проф. М. М. ТАРЪЕВА.

**Христось.** (Основы христіанства т. I) Ц. 2 руб.

**Евангеліе.** (Основы христіанства т. II). Ц. 2 руб.

**Христіанская міровоззрѣніе.** (Основы христіанства т. III).

Ц. 1 руб. 85 коп.

**Христіанская свобода.** (Основы христіанства б. IV). Ц.

2 руб. 50 коп.

**Религіозная жизнь.** (Основы христіанства—томъ дополнительный: Живыя души. Церковность. Проповѣдь. Планъ „Основъ христіанства“). Ц. 1 руб. 65 коп.

Книги продаются отдѣльно: каждая представляетъ законченное цѣлое. Пересылка каждаго тома 25 коп. Выписывающіе вмѣстѣ 2, 3 или 4 тома за пересылку платятъ 45 коп. (въ предѣлахъ перваго пояса), а выписывающіе одновременно всѣ томы (10 руб.) за пересылку не платятъ. Вслѣдствіе многочисленныхъ запросовъ, авторъ согласенъ высылать полное собраніе своихъ сочиненій духовенству за плату въ разсрочку.

**Адресъ:** Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

САМАРСКИИ  
ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ  
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 2р. 50 к. до 35 руб. и дороже, плащаницы, воздухи серебряные и мишурные

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТЫ

заклиросные рѣзные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и все возможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, древнихъ и новыхъ стилей, бархатъ, галуны, бахрома и кист

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

Принимаются въ обмѣнъ старые колокола, серебро и мѣдь.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты на главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя, металлическія облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.



разсчетъ за пребываніе въ училищѣ пансіонерки производить за полные мѣсяцы, принимая часть мѣсяца за цѣлый. О вышеизложенномъ постановили: записать въ журналъ, который представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 года августа 5 дня. Утверждается. Е. К.“.

*Журналъ № 78. Прошеніе псаломщика Ивана Введенскаго и священника Тресвятскаго.*

1909 г. 3 сентября, Съездъ духовенства слушали докладъ временно-ревиз. комиссіи № 5: 1) о допущеніи до окончанія курса дочери псаломщика Ивана Введенскаго—Алевтины, съ условіемъ взноса долга въ размѣрѣ 200 р., 2) прошеніе священ. Актюбинско-Томирской походной церкви Александра Тресвятскаго о приѣмѣ его дочерей Анны и Лидіи въ 6 классъ Самарск. Епар. учил. съ освобожденіемъ отъ платы взноса за правообученіе, въ виду его 25-ти лѣтней службы въ Самарск. епархіи. Въ дополненіе къ сему прошенію священ. Тресвятскій проситъ съездъ не забыть его подаркомъ на добрую память священнической палки изъ епарх. склада церков. вещей, надъ организаціей коего онъ потрудился немало.

Обсуждая мнѣніе временно-ревиз. комиссіи по первому прошенію псаломщика Введенскаго, коимъ она полагаетъ: не препятствовать ученицѣ Алевтинѣ Введенской поступить, теперь же, въ училище для окончанія ею курса въ томъ случаѣ, если съ определеннымъ взносомъ въ наступающій учебный годъ будетъ осенью одновременно съ нимъ представлено и  $\frac{1}{4}$  долга, съездомъ единогласно было высказано сужденіе, вполне согласное съ вышеуказаннымъ мнѣніемъ комиссіи. По второму прошенію комиссіи высказала такое заключеніе: сдѣлать исключеніе для от. Тресвятскаго, объ освобожденіи его дочерей Анны и Лидіи отъ взноса за право ученія, какъ иноепархіальныхъ, не находитъ основаній ни въ практикѣ прежнихъ лѣтъ, ни въ существующихъ законоположеніяхъ, почему комиссія полагаетъ ходатайство о. Тресвятскаго отклонить.

Изъ разсужденій о. депутатовъ, по указанному вопросу, выяснилось пожеланіе съезда, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, въ

просьбѣ о. Тресвятскаго отказать. Что же касается о приношеніи ему въ подарокъ палки, то съѣздомъ единодушно было рѣшено такое предложеніе о. Тресвятскаго считать неудобопріемлемымъ. А посему о вышеизложенномъ постановили: записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства „1909 года 5 Сентября. Утверждается.“

*Журналъ № 79. Отказъ Азясскому въ стипендіи для продолженія образованія въ училищѣ Смоленскаго.*

1909 г. 3 сентября, Съѣздъ духовенства слушали прошеніе ученика С.-Петербургскаго Регентскаго училища Смоленскаго Сергія Азяскаго о назначеніи ему стипендіи для продолженія образованія въ училищѣ Смоленскаго.

Въ виду того, что епархіальной стипендіи на указанный предметъ нѣтъ, съѣздомъ постановлено: въ просьбѣ Азясскому отказать, записавъ о семъ въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства „1909 г. Сентября 5 дня Утверждается.“

*Журналъ № 80. Объ отказѣ въ просьбѣ Восходова.*

1909 г. 3 сентября, Съѣздъ духовенства слушали мнѣніе временно-ревизіонной комиссіи по поводу прошенія преподавателя Тимофея Ивановича Восходова о принятіи его дечери, обучающейся въ 4 классѣ Самарскаго епарх. женск. училищѣ на казенное содержаніе, каковымъ она полагаетъ въ просьбѣ Восходова отказать на общихъ положеніяхъ. По обсужденіи сего Съѣздомъ, постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи—въ просьбѣ Восходову отказать, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства „1909 года, Сентября 5 дня. Утверждается.“

*Журналъ № 81.*

1909 г. 4 сентября, Съѣздомъ духовенства былъ заслушанъ

докладъ временно-ревизионной комиссіи по Епархіальн. женск. училищу слѣдующаго содержания: знакомство съ отчетомъ по Самарскому Епарх. женскому училищу за 1908 г. обнаружило, что въ общихъ своихъ частяхъ, какъ видно изъ журнала комитета, онъ ведется правильно. По заслушаніи сего доклада постановили: принять его къ свѣдѣнію, записавъ о семъ въ журналъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства „1909 года сентября 5 дня. Смотрѣно.“

*Журналъ № 82.*

1909 г. 3 сентября, Съѣздъ духовенства слушали прошеніе псаломщика с. Бобровки Порфирія Китайцева объ отсрочкѣ платежа долга Совѣту Епарх. жен. учил. до половины октября с/г. въ суммѣ 90. Было заслушано Съездомъ мнѣніе временно-ревизионной комиссіи по Епарх. жен. учил., каковымъ она полагаетъ въ просьбѣ Китайцеву объ отсрочкѣ платежа долга отказать, въ виду того, что нѣтъ никакихъ документальныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы уважить просьбу. При обсужденіи мнѣнія о. депутатовъ выразились въ слѣдующемъ видѣ: одни говорили, что нужно отсрочить, въ виду того, что дали отсрочку другимъ, какъ напр. священ. Михаилу Кицарисову, другіе, указывая на экстренные расходы Китайцева, по выдачѣ дочери въ замужество, выразили желаніе въ данномъ случаѣ, въ видѣ исключенія, дать отсрочку, но въ будущемъ дать знать духовенству, черезъ напечатаніе въ Епар. Вѣдомостяхъ, что подобныя просьбы безъ документальныхъ данныхъ будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія. По достаточномъ обсужденіи рѣшили: просьбу Китайцева уважить, отсрочивъ долъ платежа, въ виду соображеній высказанныхъ одними изъ депутатовъ (о расходахъ его при выдачѣ въ замужество дочери), но впредь дать, — черезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдом., что подобныя просьбы, безъ представленія удостовѣреній отъ благочинническихъ Совѣтовъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія. Постановили: о вышеизложенномъ записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 5 дня. Утверждается. Е. К.“.

*Журналъ № 83.*

1909 г. 2 сентября, Създъ духовенства разсматриваль прошеніе Правленія архіерейскаго дома, коимъ оно ходатайствуетъ, въ виду бѣдственнаго состоянія братіи, Предт. Скита, о вознагражденіи за мѣсто, въ размѣрѣ 2 десятинь казенной мѣры, занятое подъ воскобѣлку, за пользованіе сей землей за прошлыя 6 лѣтъ (1904—1909 г.) по 100 р. за каждый, а равно и впредь платить за землю ту же цѣну.

Комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ: въ виду того, что мѣсто, занятое подъ воскобѣлку можетъ быть сдаваемо въ аренду, исполнить условія, изложенныя въ рапортѣ Правленія архіерейскаго дома, т. е. платить за аренду земли подъ воскобѣлку по 100 р. въ годъ; что касается арендной платы за прежніе годы, комиссія полагаетъ имѣть сужденія общимъ собраніемъ епархіальнаго създа.

Предсѣдатель комитета свѣчнаго завода предложилъ вниманію създа слѣдующую справку: мѣсто подъ воскобѣлку по заключенному съ правленіемъ архіерейскаго дома условію на 10 лѣтъ уступлено безвозмездно, по истеченіи же 10 лѣтъ комитетъ свѣчнаго завода обязуется платить по 10 к. съ каждаго выработаннаго пуда свѣчь.

Мнѣнія о. о. депутатовъ по сему вопросу раздѣлились: одни предлагали, что нравственно мы обязаны уплатить, хотя по условію на 10 лѣтъ мѣсто уступлено бесплатно, другіе—разъ условіе уже существуетъ, то нарушать его не слѣдуетъ. Третьи,—въ виду того, что зданіе воскобѣлки требуетъ ремонта, а ремонтировать его, въ виду бесплатнаго пользованія землей не позволяютъ, — слѣдуетъ платить 100 руб. ежегодно. По детальномъ разсмотрѣніи сего вопроса предложено было 3 формулы: 1) за прежніе 6 лѣтъ не платить, въ виду существующаго условія, каковая и принята единогласно. 2) За пользованіе землей и въ будущемъ платить по

100 руб. ежегодно, за каковую формулу высказалось 14 голосовъ. 3) Въ виду существующаго условія еще 4 года совершенно не платить за мѣсто подъ воскобѣлкой, каковая формула и принята 15 голосами. Въ виду того, что 3-я формула принята большинствомъ голосовъ (15 противъ 14), постановили: ходатайство Правленія архіерейскаго дома отклонить, о чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 5 дня. Утверждается. Е. К.“.

*Журналъ № 84.*

1909 г. 4 сентября, Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ временно-ревизіонной комиссіи по дѣламъ эмеритальной кассы со справками, что сліяніе кассъ взаимопомощи и благотворительнаго капитала произошло согласно постановленію съѣзда сессіи 1905 г. отъ 26 августа за № 24.

П о с т а н о в и л и: на будущее время снова отдѣлить кассу взаимопомощи отъ благотворительнаго капитала, т. к. она имѣетъ опредѣленное назначеніе—выдавать пособіе семьѣ умершаго священнослужителя на его похороны и опредѣляется установленными сборами такъ, что въ будущемъ изъ остатковъ можетъ накопиться сумма, проценты которой окажутся достаточными для покрытія по сему предмету расходовъ безъ взносов отъ священнослужителей.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 7 дня. Утверждается. Е. К.“.

*Журналъ № 85.*

1909 г. 4 сентября, Съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе и. д. благочиннаго священника Симеона Крылова, что съ діакона с. Чернавы 10 округа Николаевскаго уѣзда, Феодора Печерина долгъ съ  $\frac{0}{0}$ , значащійся по списку должниковъ въ кассу взаимопомощи № 10, имъ представленъ въ іюль мѣсяцѣ с.г. въ Консисторію. П о с т а н о в и л и: принять заявленіе къ свѣдѣнію.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Смотрѣно. Е. К.“.

*Журналъ № 86.*

1909 г. 4 сентября, Съездъ духовенства слушалъ прошеніе священника Андрея Вшивцева о дополнительной ему платѣ 10 руб. за работу на ремингтонѣ. **П о с т а н о в и л и:** Въ виду того, что въ прежнее время всегда платилось ремингтонисту 50 р. на казенномъ ремингтонѣ, о. Вшивцевъ же работалъ на ремингтонѣ, взятомъ имъ напрокатъ, **П о с т а н о в и л ь:** просимую имъ дополнительную сумму въ 10 руб. выдать. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“.

*Журналъ № 88.*

1909 г. 5 сентября, Съездъ духовенства слушалъ докладъ временно-ревизионной комиссіи № 6 по вопросу о физическомъ воспитаніи ученицъ Епархіальнаго училища и мѣрахъ, содѣйствующихъ наилучшей постановкѣ систематическаго преподаванія гимнастики и гигиены, намѣченныхъ въ журналѣ Совѣта училища 31 іюля с/г. № 163, каковыя сводятся къ тому, чтобы имѣть при училищѣ отдѣльное лицо со спеціальнымъ образованіемъ по этому предмету.

Въ своемъ докладѣ комиссія вывела на справку опредѣленіе св. Синода 27 іюля 1908 г. № 4718 о свободномъ, непринужденномъ, имѣющемъ характеръ дѣтскихъ игръ, физическомъ воспитаніи ученицъ женскихъ училищъ подъ наблюденіемъ ихъ воспитательницъ, и, полагая, что приглашеніе отдѣльнаго лица, при наличномъ составѣ воспитательницъ, совершенно излишне и что со стороны Съезда достаточно принять ассигновку въ 500 руб. на

аренду двора подь катокъ и на устройство дѣтскихъ игръ и загородныхъ экскурсій.

По обмѣнѣ мнѣній Съѣздъ постановилъ: мнѣніе ревизіонной комиссіи принять, ассигновавъ на устройство катка, дѣтскихъ игръ и періодическихъ загородныхъ экскурсій 500 руб., о чемъ и составить журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 года. сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“.

### *Журналъ № 89.*

1909 г. 3 сентября, Съѣздъ духовенства слушали: указъ св. Правительствующаго Синода отъ 22 іюня 1909 г. за № 9159, коимъ разрѣшается духовенству епархіи строительный капиталъ въ 200000 руб., собранный на устройство новаго епархіальнаго училища, употребить по назначенію. **П о с т а н о в и л и:** означенный указъ Синода принять къ свѣдѣнію, записавъ о семъ въ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Смотрѣно. Е. К.“.

### *Журналъ № 90.*

1909 г. 3 сентября, Съѣздъ духовенства слушали: 1) прошеніе дочери умерш. свящ. г. Самары Евгенія Кесарева— Софіи Кесаревой о назначеніи ежегоднаго пособія изъ 0% на капиталъ кассы взаимопомощи двумъ ея сестрамъ Надеждѣ и Любви, обучающимся въ гимназіи Харитоновой. 2) Журнальное опредѣленіе Епарх. Попечит. 4 іюля № 268 и мнѣніе ревиз. комис. по содержанию означеннаго прошенія. Изъ представленныхъ данныхъ видно, что попечительствомъ съ утвержденія Его Преосвященства назначается съ 1909/10 учебн. года ежегодное, впредь до окончанія курса, пособіе Любви Кесаревой по 100 р. въ годъ, и что 2-я сестра Надежда пользуется пособіемъ отъ общества вспоможенія нуждающимся ученицамъ въ размѣрѣ платы за обученіе, а потому ревиз. комиссія полагаетъ отклонить прошеніе С. Кеса-

ревой, въ виду удовлетворенія ея просьбы со стороны Епар. попечит. и общества вспомоц., съ каковымъ мнѣніемъ соглашаясь, съѣздъ постановилъ: записать о семъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“.

### Журналъ № 91.

1909 г. 23 августа, Съѣздъ духовенства слушали докладъ № 8-й временно-ревизионной комиссіи по духовной семинаріи отъ 17 августа с/г. за № 1676, объ ассигнованіи изъ средствъ епархіи, на содержаніе семинаріи, дополнительной суммы на 1909 г. въ размѣрѣ 5829 р. 12 к

По достаточномъ разсмотрѣніи и всестороннемъ обсужденіи дополнительной смѣты расходовъ по семинаріи 1909 г. она была принята въ слѣдующимъ видѣ:

	Испраш.	АССИГНОВКА	
	Правл.	Комис.	Създа.
1) На учрежденіе 38 стипендій во 2-й половинѣ 1909 г. на каждую по 165 р.			
	3135 р.	1710 р.	1710 р.

Примѣч.: Комиссія полагаетъ ассигновать на 38 стипендій по 45 р. на каждую. Постановленіемъ съѣзда будетъ ассигнована такая сумма, каковая выяснится въ концѣ съѣзда, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Правленіе семинаріи выдавало, по своему усмотрѣнію, и по дѣйствительной надобности. 2) На жалованье надзирателямъ епархіал. общежитія съ 1 августа по 31 дек. 1909 г.

	250 р.	250 р.	250 р.
3) На перерасходъ по образцовой школѣ	176 р. 13.	Не ассигнует.	



Примѣч: Комиссія предлагаетъ на благоусмотрѣніе Съѣзда, коковѣи мнѣніемъ своимъ полагаетъ въ ассигновкѣ отказать, такъ какъ зданіе школы не наше, но принадлежитъ Синоду, куда и должно бы правлен. семинаріи обратиться за требуемой ассигновкой.

4) Служителю надворному въ пенсію съ 1 августа по 31 декаб. 1909 года. 25 р. 25 р. 25 р.

5) На пособіе письмоводителю Кузьмину изъ 240 р. годовыхъ съ 1 авгус. по 31 декаб. 1909 г. 100 р. 100 р. 100 р.

6) Учителю пѣнія г. Кикуту за преподаваніе во 2-мъ паралельномъ отдѣленіи при 1 классѣ 50 р. 50 р. 50 р.

7) За воду изъ городского водопровода испрашивается на 1909 года. 160 р. 160 р. 160 р.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 6 дня. Утверждается. Ассигновка на содержаніе образцовой школы сдѣлана въ другомъ журналѣ.“

### *Журналъ № 92.*

1909 г. 4 сентября, Съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 4 сентября с/г. за № 820, въ коемъ онъ заявляетъ, что не внесено въ смѣту будущаго года преподавателямъ рисованія Краснову и Чижеву, за уроки рисованія, которые они будутъ давать въ 6 классахъ, по 50 руб. каждому.

П о с т а н о в и л и: Соглашаясь внести въ смѣту преподавателямъ рисованія, съѣздъ не нашелъ возможнымъ ассигновать имъ по 50 руб. за урокъ, а лишь по 40 руб., какъ лицамъ, получившимъ только спеціальное образованіе. Причитающіеся 80 руб.

покрыть изъ обще-епархіальныхъ средствъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“.

### *Журналъ № 93.*

1909 г. 4 сентября, Съездъ духовенства слушалъ журнальное постановление Совѣта Епархіального женскаго училища отъ 19 августа с.г. за № 189, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о дополнительной ассигновкѣ 200 руб. 50 коп. для уплаты врачу специалисту за осмотръ глазъ всѣхъ воспитанницъ и 150 р. въ жалованіе лицу, которое будетъ ухаживать за больными воспитанницами.

П о с т а н о в и л и: ходатайство Совѣта училища удовлетворить изъ обще-епархіальныхъ средствъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“.

### *Журналъ № 94.*

1909 г. 4 сентября, Съездъ духовенства слушалъ журнальное постановление Совѣта Самарскаго Епархіального женскаго училища отъ 8 августа с.г. за № 174, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи дополнительной ассигновки на 1909—10 учебный годъ на обученіе новымъ языкамъ въ суммѣ 275 руб. Справка: воспитанницы за обученіе новымъ языкамъ платятъ по 10 руб., теперь Совѣтъ училища вноситъ предложеніе уменьшить плату до 5 руб.

П о с т а н о в и л и: оставить за обученіе новымъ языкамъ прежнюю плату по 10 руб. съ человѣка, что составитъ при 45 воспитанницахъ 450 руб., а 50 руб. недостающихъ для жало-

ванья учительницъ (500 руб.) ассигновать изъ обще-епархіальныхъ суммъ.

О чемъ и записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“

### *Журналъ № 95.*

1909 г. 4 сентября, Съездъ духовенства слушалъ журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 26 августа с.г. за № 198, въ коемъ онъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 300 руб. бывшему преподавателю г. Архангельскому для внесенія ихъ въ пенсіонный капиталъ по Министерству народнаго просвѣщенія, за 9 лѣтнюю его службу въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ суммъ ходатайство Совѣта училища отклонить.

О чемъ и записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“

### *Журналъ № 96.*

1909 г. 5 сентября, Съездъ духовенства слушалъ докладъ временно-ревизион. комиссіи по Епархіал. богадѣльнѣ и дѣтскому приюту о новѣркѣ: а) приходо-расходныхъ книгъ по епарх. богадѣльнѣ и дѣтскому приюту съ 1 сентября 1908 г. по 17 августа 1909 г. б) отчеты по тѣмъ же учрежденіямъ 1908 г. и в) смѣты расхода на 1910 г. по содержанію вышеозначенныхъ заведеній.

Изъ доклада видно, что книги, за исключеніемъ мелкихъ недочетовъ, ведены правильно. Поступленій а) на содержаніе богадѣльни съ остаточными оказалось 1684 р. 42 к., расходу было 1527 р. 70 к., оставалось т. о. 156 р. 72 к. б) на содержаніе дѣтскаго приюта поступленій съ остаточными было 913 р. 60 к., израсходовано 769 р. 38 к., въ остаткѣ 144 р. 22 к. Отчеты за 1908 г. по обоимъ учрежденіямъ составлены согласно съ при-

ходо-расходн. книгами. Комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы вмѣстѣ съ отчетомъ представлялась и смѣта на этотъ отчетный годъ. Въ смѣтѣ на содержаніе богадѣльни на будущій 1910 г. исчислено въ суммѣ 3485 р. 66 к. По содержанію пріюта 2343 р. 59 к. Покрытіе смѣты, по мнѣнію комиссіи, должно произвести изъ тѣхъ же источниковъ какіе указаны въ 1908 г. Въ заключеніе комиссія присоединяется къ скромной просьбѣ кухарки пріюта о прибавкѣ ей жалованья до 6 р. къ мѣсяцъ, какъ получаетъ кухарка въ богадѣльнѣ и ходатайствуетъ о выраженіи благодарности бывшему завѣдующему пріютомъ о. Іоанну Смирнову.

П о с т а н о в и л и: докладъ ревиз. комиссіи принять къ свѣдѣнію и въ чемъ должно къ исполненію. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается.“

### *Журналъ № 97.*

1909 г. 5 сентября, Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о выраженіи благодарности преподавателю семинаріи Павлу Александровичу г-ну Преображенскому учрежденіемъ стипендіи при семинаріи его имени.

По обсужденіи п о с т а н о в и л и: въ знакъ благодарности духовенства епархіи за полезную дѣятельность въ семинаріи многоуважаемаго Павла Александровича г-на Преображенскаго имѣть сужденіе на съѣздѣ духовенства сессіи 1910 с. объ учрежденіи стипендіи г-на Преображенскаго послѣ обсужденія его на окружныхъ благочиническихъ съѣздахъ, о чемъ и записать въ журналъ для представленія на благоусморѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства „1909 г. Сентября 6 дня. Утверждается“

### *Журналъ № 98.*

1909 г. 4 сентября, Съѣздъ духовенства имѣль сужденіе о выраженіи благодарности Начальницѣ Самарскаго Епархіальнаго Женскаго училища за представленія удобствъ во время собраній

въ училищѣ, завѣдующему складомъ церковныхъ вещей о. Ксанфъ за хорошее состояніе склада и веденіе дѣла, смотрителямъ Епархіальн. лавочекъ Бугульминской о. Афонскому, Борской о. Петропавлоскому, Кошкинской о. Зинѣ Георгіевскому и Сорокинской о. Алонзову за исправное и аккуратное веденіе дѣла, и о. Иоанну Смирнову, бывшему завѣдующему приютомъ, и предсѣдателю съѣзда духовенства о Третьякову за умѣлое и корректное веденіе дѣла на съѣздѣ. постановили: вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ о. Предсѣдателя свящ. І. Н. Архангельскаго, выразить вышепоименованнымъ лицамъ благодарность со внесеніемъ въ формуляръ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства „1909 г. Сентября 6 дня. Утверждается.“

### *Журналъ № 99.*

1909 г. 3 сентября, Съездъ духовенства вслѣдствіе журнала Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 19 августа с/г. за № 188 слушали: 1) прошеніе жены заштатнаго псаломщика Маріи Наумовой о сложеніи съ нея долга 50 руб. за содержаніе дочери ея Вѣры въ 1908—9 г., 2) прошеніе заштатнаго священника Николая Павперова о сложеніи съ него долга въ суммѣ 100 руб. за содержаніе дочери въ епархіальномъ училищѣ за 1908—9 г., 3) прошеніе заштатнаго священника Матвѣя Лепоринскаго объ отсрочкѣ уплаты долга въ суммѣ 35 руб. за содержаніе внучки его Александры Θεодоровой до декабря текущаго 1909 г., 4) прошеніе священника Михаила Кипарисова объ отсрочкѣ уплаты долга за содержаніе дочери его 1908—9 г. въ суммѣ 25 руб. и взноса за содержаніе ея за 1909—10 г. 50 руб. до 15 октября с/г.

Согласно мнѣнію временно-ревизіонной комиссіи, выраженному по поводу вышеуказанныхъ прошеній, съѣздомъ было высказано рѣшеніе въ нижеслѣдующемъ видѣ: 1) на прошеніе Маріи Наумовой о сложеніи долга 50 руб. отказать, 2) на прошеніе священника Николая Павперова о сложеніи долга въ 100 руб.

удовлетворить, а по прошеніямъ Лепоринскаго и Кипарисова отсрочку платежей указанныхъ ими суммъ отложить: первому до декабря с/г., а второму до 15 октября 1909 г. О вышеизложенномъ **П о с т а н о в и л и**: записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается“.

### *Журналъ № 101.*

1909 г. 3 сентября, Съездъ духовенства разсматривалъ прошеніе священника с. Анакова Ставропольскаго уѣзда, Мартина Антипова, коимъ онъ ходатайствуетъ въ виду его бѣдственнаго состоянія о принятіи его дочери Александры, хотя бы на полупархіальное содержаніе **П о с т а н о в и л и**: большинствомъ голосовъ просителю отказать, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается“ Е. К.

### *Журналъ № 102.*

1909 г. 3 сентября, Съездъ духовенства разсматривалъ докладъ № 1 комиссіи отъ съезда по распредѣленію приходовъ епархіи и по степени ихъ обеспеченности на предметъ назначенія причтамъ ихъ казеннаго жалованія, состоявшійся вслѣдствіи прошеній причтовъ сель: 1, Березовки Николаевскаго уѣзда 4 окр. 2, Малаховки, 2 округа Новоузенскаго уѣзда. 3, Чарыково 3 округа, того же уѣзда и др., коими они ходатайствовали предъ съездомъ духовенства объ особенномъ выдѣленіи ихъ приходовъ изъ ряда другихъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи. Комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ всѣ вышеупомянутые приходы внести въ общій списокъ приходовъ епархіи въ очередь по доходности ихъ приходовъ, не давая предпочтенія имъ предъ другими приходами **П о с т а н о в и л и**: мнѣніе комиссіи принять, о чемъ составленъ

сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается Е. К.“

### *Журналъ № 103.*

1909 г. 3 сентября, Съездъ духовенства разсматривалъ журналъ Совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, состоявшійся по поводу доклада Инспектора классовъ о. протоіерея Меньшева о перестрахованіи недвижимаго имущества, принадлежащаго Самарскому Епархіальному женскому училищу въ 1 Россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ, учрежденномъ въ 1827 г. Справка: члены Совѣта епархіальнаго училища съ своей стороны находятъ переходъ въ настоящее время изъ Самарскаго городского общества взаимнаго отъ огня страхованія въ какое либо другое не выгоднымъ, такъ какъ страховая премія въ названномъ обществѣ будетъ ежегодно понижаться за долготнее страхованіе, въ другихъ же обществахъ ежегодно Совѣту придется переплачивать. По детальномъ разсмотрѣніи сего вопроса съездъ духовенства единогласно постановилъ: въ виду того, что члены совѣта Епархіальнаго училища не находятъ возможнымъ переходъ въ настоящее время изъ Самарскаго городского общества взаимнаго отъ огня страхованія въ какое либо другое страховое общество, тѣмъ болѣе въ непродолжительномъ времени ожидается Синодальная страховка епархіальныхъ зданій—докладъ о. протоіерея Меньшева отклонить, о чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“

### *Журналъ № 104.*

1909 г. 3 сентября, Съездъ духовенства разсматривалъ докладъ № 2 комиссіи по распредѣленію приходовъ епархіи по степени ихъ обеспеченности на предметъ назначенія причтамъ ихъ казеннаго жалованья, коимъ она доводитъ до свѣдѣнія Съезда,

что списки приходовъ епархіи составлены правильно, вполнѣ безпристрастно, на основаніи точныхъ данныхъ документальныхъ и согласно съ инструкціей, выработанной самимъ съѣздамъ.

По детальномъ разсмотрѣніи сего вопроса нѣкоторыми о. депутатами были высказаны слѣдующія соображенія: хотя труды комиссіи вполнѣ правильны и заслуживаютъ благодарности, но нѣкоторые списки приходовъ составлены комиссіей не вездѣ согласно съ постановленіями благочинническихъ съѣздовъ, въ виду чего Съѣздомъ духовенства выработана слѣдующая формула: принципиально признавая труды комиссіи согласными съ директивами Съѣзда, но въ виду недоразумѣній, Съѣздъ, духовенства позволяетъ о.о. депутатамъ тѣхъ округовъ, относительно которыхъ были высказаны недоразумѣнія, сдѣлать перестановку въ цифрахъ своего округа, на основаніи журнальныхъ постановленій за ихъ личной депутатовъ отвѣтственностью, не измѣняя общаго списка епархіи. Каковая формула принята единогласно, о чемъ и постановили: записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### *Журналъ № 105.*

1909 г. сентября 5 дня, Съѣздъ духовенства слушали докладъ времено-ревизіонной комиссіи по дѣламъ кассы взаимопомощи по поводу отношенія Епархіальнаго попечительства отъ 14 августа с.г. за № 717, при коемъ приложенъ списокъ должниковъ кассы взаимопомощи къ 1 августу с.г. и коимъ доводится до свѣдѣнія съѣзда, что о взысканіи долговъ находится, согласно опредѣленію съѣзда сессіи 1906 г. за 91, въ свѣдѣніи Консисто-ріи. Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: 1, дабы задолженность лицъ не оттягивалась на продолжительное время, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы Консисто-рія употребила всѣ мѣры къ немедленному взысканію долговъ, а впредь просить попечительство не допускать долгосрочныхъ задолженностей и указывать должникамъ крайній срокъ платежа.

2. Предложить епархіальному попечительству на будущее время запрашивать консисторію ко времени епархіальнаго съѣзда



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ четвертый.

№ | -Й. 1 января 1910 года. № | -Й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

## СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ!

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости вступаютъ въ 44 годъ своего изданія. По заведенному обычаю новый годъ принято начинать со всевозможныхъ пожеланій. Отдавая должную дань сему обычаю, мы отъ души пожелаемъ Епархіальному органу дальнѣйшаго процвѣтанія и возможнаго усовершенствованія.

На Епархіальныя Вѣдомости обычно мечутъ громы и молніи: говорятъ объ ихъ безсодержательности, сухости, односторонности. Высказываются постоянно пожеланія объ ихъ оживленіи.

Принимая всѣ мѣры къ улучшенію изданія, редакция Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей всегда шла навстрѣчу высказываемымъ пожеланіямъ. И не ея вина, что она не могла сдѣлать болѣе, чѣмъ ею уже сдѣлано. Вѣдь редакция не можетъ заполнять органъ своей работой. Она даетъ читателямъ тотъ матеріаль, который ей доставляютъ. Хорошій, живой матеріаль, хорошо и изданіе, и наоборотъ. Не касаясь официальной части, которая всегда только и можетъ быть такою, какая она есть,

оживленіе части неофициальной всегда зависитъ отъ ея сотрудниковъ, т. е. отъ того же духовенства. Среди духовенства Самарской епархіи не мало лицъ, обладающихъ писательскими талантами, предпочитающихъ почему то лучше тратить ихъ на разные „Свѣтскіе журналы“, нежели служить ими (талантами) родному органу. Да, и помимо талантовъ, всякій изъ среды духовенства можетъ быть сотрудникомъ епархіальнаго органа. Пусть только онъ напишетъ, хотя бы одинъ разъ въ году, на тему, которую онъ считаетъ живою, сколько бы получилось тогда интереснаго матеріала для заполнения страницъ мѣстнаго органа. Вотъ почему редакція приглашаетъ духовенство къ самому широкому и живому участию въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Но это „широкое и живое участіе“ не должно идти дальше сотрудничества. Между тѣмъ эта, повидимому, простая истина часто забываетсяъ духовенствомъ. Послѣднее иногда стремилось почему то предъявить свои права на самое изданіе. Оно не прочь считать Епархіальныя Вѣдомости органомъ духовенства епархіи. Оно требовало для своихъ представителей мѣста въ редакціи. Было время, когда дѣйствительно существовалъ цѣлый редакціонный комитетъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Да и теперь нерѣдко приходится слышать разсужденія о редакціонномъ комитетѣ для Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ составъ котораго входили бы и представители отъ духовенства, въ цѣляхъ, якобы оживленія послѣдняго.

Въ виду сего редакція считаетъ своимъ долгомъ установить надлежащій взглядъ на Епархіальныя Вѣдомости. Взглядъ этотъ всецѣло основывается на распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода и посему оспариваемымъ быть не можетъ.

*„Епархіальныя Вѣдомости—это органъ епархіальной власти, это тотъ путь, которымъ сообщается Епископъ, какъ глава помѣстной Церкви, со своими соработниками, довѣренными пастырями, разбросанными по всей территоріи епархіи. Это печатный органъ, служа-*

*щій для передачи духовенству распоряженій Епископа и Консисторіи и руководства Архипастыремъ духовенства по вопросамъ пастырской дѣятельности, подборомъ статей и выражаемыхъ духовенствомъ своихъ мнѣній, пожеланій и предложеній для всесторонняго обсужденія въ епархіи“.*

Нельзя подчинять изданіе вліянію духовенства въ ущербъ значенію Епархіальнаго Архіерея какъ главнаго и единственнаго руководителя и направителя Епархіальнаго органа.

Что же касается программы неофициальной части, то послѣдняя будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя относятся къ пастырскому служенію и приходской жизни, а также къ учебно-воспитательному дѣлу въ епархіи, или же направляются къ удовлетворенію сословныхъ нуждъ Самарскаго духовенства.

---

## Предостереженіе.

Въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г. помѣщена подъ кричащимъ заглавіемъ, — „Что лучше: рискъ или благородное дѣло,“ — статья, трактующая о страхованіи построекъ духовнаго вѣдомства. Въ ней чуть ли не съ точностью до  $\frac{1}{100}$  вычислена выгода страхованія зданія Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ „Первомъ Россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ“ и вмѣстѣ указана явная, якобы, невыгода для училища страховаться въ „Самарскомъ городскомъ обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія“, гдѣ училище застраховано 11 лѣтъ тому назадъ по постановленію Епархіальнаго съѣзда. А для того, чтобы духовенство епархіи въ дѣлѣ страхованія вообще не оставалось „на бобахъ“, авторъ статьи совѣтуетъ ему „обратить свое серьезное вниманіе на это (первое Россійское страховое отъ огня) общество, въ виду его несомнѣнной выгоды и прочности... Условія страхованія въ немъ особенно выгодны для духовнаго вѣдомства, и не воспользоваться ими по меньшей мѣрѣ было-бы непростительно“...

Такъ какъ Самарскія Епархіальныя Вѣдомости есть органъ

епархіальной власти, который служить для передачи духовенству распоряженій Епископа и Консисторіи и для руководства архипастыремъ духовенства по вопросамъ пастырской жизни и по предметамъ удовлетворенія духовно-сословныхъ нуждъ епархіи, то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что вышеупомянутая статья была понята нѣкоторыми изъ духовенства и даже учрежденій въ смыслѣ желанія епархіальной власти, чтобы всѣ епархіальныя постройки по возможности страховались въ „первомъ Россійскомъ обществѣ“.

Между тѣмъ статья— „что лучше: рискъ или благородное дѣло“ попала въ Епархіальный органъ, такъ сказать, внѣ программы. Она рѣшительно не имѣетъ никакого отношенія къ его задачамъ и цѣлямъ и преслѣдуетъ исключительно выгоды частнаго предпріятія. Она представляетъ собою не болѣе какъ рекламу для перваго Россійскаго страхового общества. Утвержденіе автора о выгодности страхованія въ этомъ обществѣ основывается всецѣло на болѣе или менѣе искусной комбинаціи выводовъ и цифръ. Всякому изъ насъ приходилось имѣть дѣло съ агентами разныхъ страховыхъ обществъ и слышать какъ каждый изъ нихъ не скупится на похвалы своему обществу въ ущербъ другимъ.

Неизвѣстно, какое отношеніе имѣетъ авторъ разсматриваемой статьи къ агентству перваго Россійскаго страхового общества, но съ вѣроятностью можно предположить, что всѣ цифровыя данныя, ихъ сравнительная оцѣнка, всѣ „скидки и льготы“, словомъ добрая половина „страхового багажа“ была доставлена автору отъ агентства. Для того, чтобы объяснить себѣ появленіе на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей „благороднаго дѣла“, нужно принять во вниманіе, что на постройки духовнаго вѣдомства давно уже простираютъ свои аппетиты разные страховыя общества, каждому изъ нихъ до смерти хочется заручиться монополіей ихъ страхованія, если не во всей Россіи, то хотя бы въ отдѣльныхъ епархіяхъ. Для достиженія этой цѣли ими употребляются всѣ мѣры до обѣщанія всевозможныхъ выгодъ непосредственно тѣмъ лицамъ, которыя такъ или иначе посодѣйствуютъ имъ въ этомъ дѣлѣ.

Но зачѣмъ духовенству заботиться о прибыляхъ того или иного страхового общества?

6 июня 1904 г. Высочайше утверждено положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, каковое хотя и не введено въ дѣйствіе, но отложено по такимъ обстоятельствамъ,<sup>1)</sup> которыя, нужно ожидать, въ скоромъ времени не будутъ служить препятствіемъ этому выгодному и давно назрѣвшему дѣлу. Въ ожиданіи послѣдняго нѣкоторыя изъ епархій ввели свое взаимное страхованіе, а нѣкоторыя принимаютъ мѣры къ тому, чтобы завести епархіальное страхованіе. Такъ обстоитъ дѣло, напр., въ Пензенской и Тверской епархіяхъ. Если бы авторъ „благороднаго дѣла“ дѣйствительно радѣлъ объ интересахъ духовенства, онъ долженъ былъ бы рекламировать не то или иное страховое общество, а идею „взаимнаго страхованія церковныхъ построекъ въ Самарской епархіи“.

Но въ настоящее время и эта идея является уже запоздавшей, такъ какъ Святѣйшій Синодъ призналъ нынѣ своевременнымъ ввести въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 6 июня 1904 г. положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1910 года. А съ 1-го января наступающаго 1910 года будетъ приступлено къ подготовительнымъ работамъ по устройству страхового отдѣла при Хозяйственномъ Управленіи и открытію операций.

*П. Зоринъ.*

## **В о з з в а н і е.**

(вмѣсто новогоднихъ пожеланій).

Пастыри и учителя словесныхъ овецъ церкви Самарской! Къ вамъ будетъ сіе обращеніе, вашему вниманію будетъ предложено сіе воззваніе. Да не будетъ оно гласомъ вопіющаго въ пустынь!

<sup>1)</sup> опр. Св. Синода отъ 14 дек. 1905 г.

Встань, проснись, духовенство Самарской церкви, открой свои дремлющія очи на народную гибель отъ пьянства! Кому, какъ не пастырямъ, подвинуть дѣло трезвости среди крестьянъ? Неужели среди духовенства нашей Самарской церкви не найдется пастырей—вождей, которые бы открыто, не боясь ни издѣвательствъ, ни презрѣнія, ни даже оскорбленія, проповѣдывали святой походъ противъ современнаго демона, убивающаго душу и тѣло—алкоголизма?

А пора! Пора начать эту великую борьбу съ народной страстью къ чаркѣ вина! Пора намъ духовнымъ положить начало благое: пора отказаться отъ пресловутыхъ помочей въ праздники за водку и пиво. Пора прекратить брачные приносы въ видѣ водокъ, коньяка и портвейна. Пора вообще отрезвиться—самимъ не пить и другихъ не угощать, чтобы, проповѣдуя трезвость и воздержаніе, не услышать гласъ изъ народа: „врачу, исцѣлися самъ“!

И такъ пастыри Христовой Церкви, соберите великую трезвую рать и сообща, тѣсно сомкнутыми рядами, побѣдоносно идите впередъ и впередъ къ намѣченной цѣли! Въ вашихъ рукахъ Святой Крестъ—знамя побѣды. Отрезвите народъ и онъ падетъ къ его подножію; покажите ему примѣръ трезваго и благоговѣйнаго житія, помогите ему своимъ убѣжденіемъ выбраться изъ одуряющаго болота, и вы привлечете его къ молитвѣ и храму. Не жалѣйте своихъ силъ и энергіи съ отчаяннымъ врагомъ русскаго народа и вы одержите побѣду изъ побѣдъ!

Но помните при этомъ: „сила въ единеніи“,—соединитесь! Одинъ въ полѣ не воинъ! Объединитесь въ такомъ органѣ печати, какъ, напр., Епархіальныя Вѣдомости и, несмотря на разъединяющее васъ пространство, будьте близкими по духу людьми въ дѣлѣ народной трезвости! И пишите! Пишите обо всемъ—о томъ какъ у васъ пойдетъ дѣло, какими средствами боретесь вы противъ народнаго недуга, а для этого отведите особый отдѣлъ въ этихъ вѣдомостяхъ, посвященный обзору того, что дѣлается для борьбы съ народнымъ пьянствомъ, что должно дѣлаться, и что говорить по этому поводу наука.

Будемъ усердно просить Творца—Промыслителя, да выведетъ Онъ дѣлателей на жатву свою.

Діаконъ *Петръ Ольшанскій*,

---

## „Зеленый змій“

„Ново то, что хорошо забыто.“

Нерѣдко приходится слышать у насъ среди духовенства такого рода разсужденія относительно винной монополіи и о прекращеніи на Руси порока пьянства:

— „Да! винная монополія даетъ 150,000,000 руб. чистаго дохода, она имѣетъ 75,000 винныхъ лавокъ, до 100,000 всякаго рода служащихъ. Нѣтъ села, нѣтъ деревни, гдѣ бы не было винной лавки. А сколько шинковъ... И народъ спаивается, а тутъ извольте водворять — трезвость!..“

„Я разскажу,—говорилъ мнѣ между прочимъ одинъ іерей,— то, что... что не изъ газетъ вычиталь, а что было въ нашемъ селѣ. Мы учредили общество трезвости и рѣшили закрыть кабакъ. Общество составило законный приговоръ. Служимъ торжественный молебенъ. Оказывается, приговоръ не утверждаютъ. Составляютъ второй. Сельскаго старосту штрафуютъ, а на меня священника начинаютъ смотрѣть подозрительно, какъ на чловѣка, опаснаго для общественной тишины и спокойствія! Подумаль, подумаль я и плюнулъ на все дѣло: одинъ въ полѣ не воинъ“.....

Послѣдняя фраза о плевкѣ на дѣло, которому такимъ преданнымъ рисоваль себя этотъ іерей, вырвалась у него, конечно, невольно. Чтобы смягчить ея рѣзкость, онъ продолжалъ:

„Конечно, дѣло потянулось, но какъ?.... Вотъ, если бы закрыть винную лавку, уничтожить монополію, тогда побѣда была бы обезпечена. А теперь всѣ разговоры объ обществахъ трезвости, объ искорененіи пьянства останутся только разговорами“....

— „Позвольте, батюшка я не понимаю связи между вашей дѣятельностью іерея Божія и монополіей. Развѣ вамъ пріятнѣе,

если торговали бы виномъ частныя лица и барыши шли въ ихъ карманы, а не государственное казначейство?“

— „Нѣтъ! правительство не только не должно торговать виномъ, оно должно уничтожить его путемъ изданія запретительнаго закона“...

— „Позвольте, вы значить объявляете войну не противъ человѣческой слабости, грѣха, а противъ самаго алкоголя. Его считаете зломъ?“...

— „А вы развѣ считаете его добромъ? Любопытно!“...

Слушатели рѣшительно перешли на сторону этого батюшки. Возражать было бесполезно.

Теперь рисуется моему воображенію такая картина. Село. Праздничный день. Около завалинки у Силантія старики привѣтствуютъ проходящаго батюшку большимъ поклономъ. Батюшка останавливается, начинается разговоръ на злободневную тему о пьянствѣ. Священникъ устанавливаетъ свою точку зрѣнія: вино— кровь сатаны; правительство спаиваетъ народъ; вычитываетъ (недаромъ въ его записной книжкѣ имѣются всѣ цифры акцизнаго вѣдомства) барыши отъ монополіи и успокаивается тѣмъ, что онъ учинилъ походъ противъ пьянства.

Значить, православный священникъ оставляетъ православную точку зрѣнія по вопросу съ народнымъ пьянствомъ. Вино, какъ таковое, объявляется зломъ, все упованіе возлагается на запретительныя мѣры, а себѣ оставляетъ только право бранить монополію и правительство.

По этимъ вопросамъ мы и рѣшаемся высказать нѣсколько своихъ соображеній.

#### I.

„Ной началъ воздѣлывать землю и насадилъ виноградникъ и выпилъ отъ вина“ (Быт. 9, 21). Св. Іоаннъ Златоустъ *объясняетъ это мѣсто такъ*: „Здѣсь умѣстно спросить: теперь ли только Ной изобрѣлъ это растеніе? Нѣтъ, оно произведено въ самомъ началѣ, когда увидѣлъ Господь, что все созданное имъ хорошо весьма, но только не было извѣстно употребленіе этого



растения“ (т. 4, стр. 300). Примѣчательно, что до потопа слѣдовательно, вина не было, а человѣчество, между прочимъ дошло до такого развращенія, что землю необходимо было омыть потопомъ.

Но прослѣдимъ далѣе отношеніе слова Божія къ вину. Вино здѣсь постоянно упоминается въ числѣ благословеній Божіихъ, и Самъ Господь включаетъ его въ число пріятныхъ ему жертвъ: а) „Дамъ землѣ дождь, и ты соберешь хлѣбъ твой, и вино твое, и елей твой“ (Второз. 11,14), говоритъ Господь. б) Исаакъ, благословляя Іакова, говоритъ: „и дастъ тебѣ Господь множество хлѣба и вина“ (Быт. 27 28). в) Іаковъ, благословляя Іуду, пророчествуетъ о будущемъ богатствѣ его: „онъ моетъ въ винѣ одежду свою и въ крови гроздовъ одѣяніе свое; блестящи очи его отъ вина и бѣлы зубы отъ молока“ (Быт. 49,11). г) „И сказалъ Господь къ Моисею: „принося овна, принеси и вина въ пріятное благоуханіе Господу“ Числь 15,1). См. Исх. 23,25; исх. 16,10; числь 28,7; Исх. 42, 8—9; Іерем. 31,12; Ос. 9,4; кн. 2 эздр. 6,29 и мн. друг.

Такимъ образомъ „не растеніе зло и не вино худо, но злоупотребленіе имъ“, — говоритъ Іоаннъ Златоустъ (т. 4, стр. 301). А по сему были сдѣланы ограничительныя правила въ употребленіи его: „Вина до опьяненія не пей“ (тов. 4,15); „Противъ вина не показывай себя храбрымъ, ибо оно многихъ погубило“ (Сир. 91,29); „Вино глумиво, сикера буйна и всякій увлекающійся имъ неразуменъ“. (Прич. 12,11). „У кого вой, у кого стоны?... У тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ. *Впослѣдствіи какъ змій оно укуситъ и ужалитъ какъ аспидъ*“ (Прич. 23,35).

А каково было отношеніе Господа Іисуса Христа къ пищѣ и питію? Почему Онъ благоволилъ явить славу свою, претворивъ воду въ вино для пирующихъ на бракѣ? Почему Онъ, Величайшая Святость, не запретилъ употреблять его, а только увѣщавалъ: „не отягчайте сердца ваша объяденіемъ и пьянствомъ“ (Лук. 21,34). Почему св. Апостоль Павелъ разрѣшаетъ употреблять вино? (Тим. 5,23).

Да потому, что вино не есть зло. Послушаемъ св. Златоустаго учителя: „Вино дѣло Божіе, а пьянство—діавола. Не вино производитъ пьянство, а невоздержаніе. Посему не поноси твореніе Божіе, а порицай безуміе сораба. А ты, оставляя безъ наказанія и исправленія согрѣшившаго, оскорбляешь Благодѣтеля... Вино дано, чтобы возстановлять слабыя силы тѣла, а не для разрушенія силы души. Ибо вино не для того, чтобы упиваться, пища не для того чтобы пресыщаться; не пить запрещается, а пить безъ мѣры, не употребленіе вина, а пьянство. Говорю это не препятствуя вселиться, а препятствуя грѣшить. Не вино худо, но неумѣренность порочна; вино—даръ Божій, а неумѣренность изобрѣтеніе діавола... Съ другой стороны помысли о томъ, на какое употребленіе сдѣлалось полезно вино, и вострепещи. При его помощи совершается благодатное таинство нашего спасенія!.. (Томъ II, 8—12; 4, 301; II, 711).

Посему понятны и апостольскія правила 53-е и 51-е. „Аще епископъ, или пресвитеръ или діаконъ... во дни праздничные не вкушаетъ мяса и вина гнушается, а не ради подвига воздержанія, да будетъ изверженъ“.

И такъ тѣ, кои утверждаютъ, что вино есть зло, дѣлаютъ это наперекоръ Священному Писанію и ученію православной церкви и въ полномъ согласіи съ языческой сказкой Толстого „Первый винокуръ, или вино—кровь сатаны“. Православіе чуждо такого дуалистическаго ученія, и русскій народъ сердцемъ своимъ („сердцемъ бо вѣруетъ въ правду“) осудилъ не вино, а пьянство. Это зло, этого врага онъ назвалъ „зеленый змій“ \*). И какъ это и по духу, и по выраженію (Прич. 23,35), близко къ слову Божію!

## II.

Теперь о борьбѣ съ „зеленымъ змиемъ“. Борьба съ пьянствомъ въ нашей русской исторіи современна появленію христіанства. „Руси есть веселіе пити“, говорилъ св. Владимиръ. И

\*) Пить вино и пить до „Зеленаго змія“ эти понятія по мысли русскаго человѣка противоположены. Первое добро и пріятно, а второе—гнушно, мерзко.

кончено съ увлеченіями этого рода прежде всего столкнулись христіанскіе проповѣдники на Руси.

Что же они? Простираютъ свои поученія противъ напитковъ? Запрещаютъ курить „брагу, медъ и крѣпкое вино“? Говорятъ о закрытіи кабаковъ?.. Вѣдь тогда каждый домъ можно было бы считать опаснымъ, ибо каждый домохозяинъ курилъ вино самъ, многіе имѣли его годовые запасы.

Нѣтъ! на всемъ протяженіи нашей исторіи мы не видимъ этого. Пастыри вооружаются противъ пьянства. Бичуютъ этотъ порокъ самымъ беспощаднымъ образомъ. Въ самыхъ яркихъ краскахъ рисуютъ его. Но, обличая порокъ, главною цѣлью проповѣди ставятъ спасеніе души человѣка. Св. Дмитрій Ростовскій, говоря объ ужасахъ пьянства (десять гроздей пьянства), самыми главными изъ нихъ почитаетъ: утрату спасенія (8-е), гнѣвъ Божій (9-е), всеконечную гибель (10-я).

То ли мы видимъ теперь? Трезвость становится самоцѣлью. Быть трезвымъ предлагается по мотивамъ только утилитарнаго характера. Позабывается, что пороки никогда не живутъ по одному. „Я никогда не повѣрю, говоритъ Василій Великій,—чтобы пьяница былъ цѣломудреннымъ“. Лечится только одна нетрезвость, сцѣпленная съ другими немощами и являющаяся часто ихъ послѣдствіемъ. И неудивительно, что результаты бываютъ печальныя. Какъ врачъ не будетъ лечить накожную сыпь, когда она является послѣдствіемъ внутренней болѣзни, а будетъ лечить эту болѣзнь, такъ и пастырь церкви долженъ направлять усилія на сердце человѣка, какъ на причину и корень всякаго порока. Онъ долженъ объяснить несчастному назначеніе христіанина, рассказать ему, что для него приходилъ Господь, за него пострадалъ,—словомъ — пастырь долженъ приготовить душу его къ пріятію „небеснаго дара“ (Еф. II, 8) вѣры въ Христа Господа. А когда благодать Божія коснется сердца человѣка, то онъ станетъ не только трезвымъ, честнымъ, воздержнымъ, но станетъ истиннымъ христіаниномъ.

Посудите теперь сами, какое же имѣютъ отношеніе къ миссіи

священника винныя лавки, монополія? Скажутъ: они являются соблазномъ для слабыхъ. Иной бы и не выпилъ, но его такъ манить зеленая вывѣска....

Допустимъ такъ, но что же можетъ сдѣлать священникъ? Говорить о закрытіи лавокъ? А развѣ онъ поручится, что вина не будетъ безъ лавокъ? Былъ бы спросъ, будетъ и предложеніе, Такова коммерческая истина. Будутъ курить вино по домамъ примитивнымъ способомъ. Вѣдь это такъ не мудрено. Чуваши до послѣдняго времени сами изготовляли себѣ изъ хлѣба крѣпкій, зеленовато-мутный, ядовитый (ибо сивушное масло оставалось тутъ же) напитокъ.

Допустимъ, выходитъ законъ о закрытіи винныхъ лавокъ. Кто будетъ слѣдить за исполненіемъ этого закона? Люди? полиція? Гдѣ данные, что они съумѣютъ это сдѣлать? Люди остаются тѣ же. И если сейчасъ борьба съ шинкарствомъ не достигаетъ цѣли, то гдѣ основанія быть увѣреннымъ за проведеніе въ жизнь закона о прекращеніи торговли виномъ. Скажутъ: нужно будетъ издать строгія кары за его нарушеніе. Когда надежды возлагаютъ на „строгія кары“, то мнѣ всегда припоминаются: розги, пытки, которыя не сокращали число преступленій, а, кажется, плодили ихъ. Любопытный есть разсказъ, какъ привилась культура картофеля во Франціи. Картофель, какъ извѣстно, главный продуктъ для винокуренія. Преданіе говоритъ, что этотъ „заморскій фруктъ“ вначалѣ совершенно не распространялся здѣсь. И вотъ одинъ король засѣваетъ свое поле картофелемъ и издаетъ законъ, что за кражу даже одной картофелины слѣдуетъ смертная казнь. Картофель поспѣлъ и въ одну ночь былъ весь разворованъ, развезенъ по всей странѣ и „отселѣ стала быть“ картофель во Франціи...

Теперь спросимъ мечущихъ грома и молніи на винныя лавки, поручатся ли они, что по закрытіи ихъ исчезнетъ вино на Руси, а съ нимъ и пьянство? Что это создастъ быстрый ростъ домашняго куренія, это выше всякаго сомнѣнія. И не одинъ утопистъ не рискнетъ посягнуть на свободу человѣка въ сферѣ его домашняго хозяйства. Но вотъ что ужасно. Не создастъ ли такая

запретительная мѣра свору темныхъ агентовъ (какъ, на примѣръ, во время войны), которые преодолеваютъ всѣ препятствія, окружаютъ тайной свое предпріятіе и свои труды съумѣютъ вознаградить слабостью несчастныхъ. И заползетъ тогда „зеленый змій“ въ подземелья, въ свою родную стихію, укроется отъ глазъ людскихъ и свѣта Божьяго, вопьется онъ въ свою жертву и будетъ терзать ее, пока дно ада не отниметъ истерзаннаго.

### III.

Теперь о монополіи. Нападки на нее усилились около 1905 г. Въ то время, когда усиленно пропагандировалась мысль, что вклады изъ сберегательныхъ кассъ непременно нужно взять обывателю, чтобы наполнить ими карманы экспроприаторовъ и подорвать благосостояніе Государственного Банка. Тогда нападки на монополію были понятны. Теперь это устарѣло.

Говорятъ монополія развиваетъ пьянство. Прежде выкуривалось спирту меньше. Но во 1) спиртъ послѣднее время пошелъ и на «другія потребности» (стенограф. отч. стр. 2276); во 2) забываютъ, что народное населеніе Россіи по вычисленію Менделѣева увеличивается каждую минуту дня и ночи на 4 человѣка (Поз. Рос.)

Упрекаютъ монополію, что она расплодила массу лавокъ. Неправда. До монополіи мѣстъ продажи было 109685, а въ 1906 г. 69300 (стенограф. отч. стр. 2273).

Но самое неосновательное обвиненіе, что Правительство чрезъ монополію спаиваетъ народъ. Когда мѣсто продажи вина обставляется всѣми удобствами для питья, когда создается обстановка, располагающая къ пьянству (музыка, прислуга), когда за неимѣніемъ денегъ довольствуются закладомъ, когда вино отпускается въ долгъ, то можно сказать: здѣсь спаиваютъ народъ. Ничего подобнаго не видимъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ. Этимъ именно и отличаются онѣ отъ прежнихъ кабаковъ и за одно это правительство заслуживаетъ благодарность.

А что было до монополіи, когда была частная продажа?! Живо припоминаются картины. За два за три мѣсяца до новаго

года начинают наѣзжать въ деревню агенты снять мѣсто и приобрести право торговли виномъ въ данной мѣстности. Собирается сходъ. Начинается рядъ. Агентъ выкатываетъ бочку вина, чтобы „размягчить сердца“. Пьютъ всѣ, кому не лѣнь: старики, женщины, подростки. Торги продолжаются два, три, четыре дня. Старики нарочито затягиваютъ, ожидая угощенія, а агентъ старается «выжать» цѣну. Дѣло обычно откладывается. Агентъ уѣзжаетъ. Приѣзжаетъ другой отъ другого хозяина. Начинается тоже самое. И такъ до новаго года. Къ новому году торги заканчиваются, выраживается опять водка и опять пьянство.

Ужъ не соскучились ли объ этихъ картинкахъ тѣ, кои ополчаются на монополію!..

Но почему же не утверждаются приговора о закрытіи винныхъ лавокъ? Вѣдь здѣсь нарушается свободная воля сельчанъ. Это, дѣйствительно, можетъ смутить человѣка, не знающаго деревню. Что такое общественный приговоръ? Есть ли это дѣйствительно рѣшеніе схода, отражается ли въ немъ желаніе народа? Нужно сказать, что часто это есть актъ, не имѣющій никакого соотвѣтствія съ дѣйствительностью. Вотъ почему и относятся къ приговорамъ люди опытные скептически. Что касается приговоровъ о закрытіи винныхъ лавокъ, то за послѣднее время ими не удивишь. Но рѣдкій разъ послѣ такого приговора не составляется другой (чрезъ два, три дня), чтобы въ шинкахъ не брали больше 50 коп. за бутылку. Какъ же вѣрить приговорамъ? А потомъ. Лавка торгуетъ на 10—15 тысячъ въ годъ, — значитъ, нужна многимъ и не рѣдко. Вдругъ приговоръ — „не нужно“. Что за перерожденіе?! Краснорѣчивый батюшка убѣдилъ всѣхъ перейти въ трезвенники? Но вѣдь тогда и нечего хлопотать о закрытіи лавки: она закроется сама собой. Въ убытокъ не будутъ содержать ее...

Этимъ мы закончимъ рѣчь о монополіи, далеко не исчерпавъ весь матеріалъ, имѣющійся у насъ; ибо это завело бы насъ очень далеко, между тѣмъ монополія, имѣющая отношеніе къ продажи вина, совершенно не соприкасается съ дѣятельностію

священника въ борьбѣ съ пьянствомъ. «Нѣсть наша брань къ плоти и крови, но къ началамъ и міродержателемъ тьмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебесной». Господь сказалъ: „ищите прежде царствія Божія и правды Его“... Наша цѣль—спасеніе человѣка, христіанизація общества, но не путемъ внѣшнихъ мѣръ и законопроектвъ, а путемъ перерожденія ветхаго человѣка, тлѣемаго въ прелести похоти, въ новаго, обновляемаго по образу Создавшаго его. Не человѣческія учрежденія, а Церковь, созданная Господомъ, должна руководить нами. Ея голосу, ея завѣтамъ мы должны внимать.

Пьянство, расколъ, невѣріе окружаютъ насъ. Каждый изъ этихъ враговъ идетъ не одинъ, а окруженный своими спутниками. Всмотритесь въ эту черную тучу: пьянство, расколъ, невѣріе и здѣсь же развратъ, изувѣрство, отчаяніе... Не вырвать изъ этой бездны одинъ порокъ онъ выросъ, сцѣпленъ съ другими. Пьянство отъ отчаянія; тоска, безвѣріе отъ пьянства; изувѣрство, сатанинская гордость поражаетъ отчаяніе; и какъ часто отчаяніе вырастаетъ изъ невѣрія. Въ этой безднѣ, въ этомъ ужасѣ родная сфера, родная стихія „зеленаго змія“; ибо властитель его „звѣрь, исходящій изъ бездны“. (Апок. 11,7).

Не побѣдитъ это зло тотъ, кто „надѣется на князи, на сыны человѣческія“. Только молитва, только вѣра, любовью поспѣшествуемая, только Св. Тайны церковныя дѣйственны здѣсь. (2 Сол. 11,8).

Іерей Зина Г.

## Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ

Въ виду того, что въ настоящее время на уменьшеніе пьянства въ народѣ обращается особенное вниманіе, представляется позволительнымъ подѣлиться своими наблюденіями, впечатлѣніями и нѣкоторыми выводами касательно борьбы съ пьянствомъ въ приходскомъ населеніи.

При этомъ считаю необходимымъ предварительно объяснить,

что за послѣдніе 7 лѣтъ райономъ моихъ наблюденій былъ приходъ села Туармы, состоящій изъ 9 разбросанныхъ селеній и находящійся въ западной части Бугульминскаго уѣзда, въ глухой, отдаленной отъ умственныхъ центровъ, мѣстности. Ближайшій къ нему городъ Бугульма въ 90 верстахъ, ближайшая ж.-д. станція „Сургутъ“ въ 80 верстахъ. Приходское населеніе мало культурное и состоитъ оно изъ разновѣрныхъ и разноплеменныхъ жителей. Они занимаются, главнымъ образомъ, земледѣліемъ, отчасти-лѣснымъ промысломъ, скотоводствомъ и звѣроловствомъ. Въ приходѣ грамотныхъ до 1800 человѣкъ обоего пола. Стремленіе къ образованію замѣчается между нѣкоторыми молодыми людьми, но недостатокъ матеріальныхъ средствъ не позволяетъ имъ продолжать образованіе далѣе начальной школы. Къ распространенію и развитію трезвости въ населеніи нашего прихода препятствіемъ служатъ разныя обстоятельства, изъ коихъ главнымъ нужно признать вѣками укрѣпившійся у народа обычай—каждое семейное событіе сопровождать выпивкой, какъ-то: крестины, свадьбу похороны, проводы новобранцевъ, возвращеніе ихъ изъ военной службы и проч. Затѣмъ дѣла общественныя или мірскія: наемъ полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, деревенскихъ караульщиковъ, пастуховъ, пожарныхъ, ямщины, постройка и ремонтъ мостовъ, общественныхъ зданій, раздѣлъ луговъ, лѣсныхъ угодій, выборы сельскихъ старостъ и другихъ должностныхъ лицъ въ обществѣ, волости и приходѣ—происходятъ обязательно при участіи водки. Ни одно общественное дѣло не обходится безъ водки. Въ такъ называемые престольные праздники въ деревняхъ устраиваются попойки продолжающіяся отъ 3-хъ до 6-ти дней и сопровождающіяся изряднымъ винопитіемъ. Сырную седмицу и Пасхальную, равно и дни поминовенія усопшихъ жители проводятъ въ пьянствѣ. Покупка и продажа сельско-хозяйственныхъ предметовъ, на примѣръ: лѣсныхъ матеріаловъ на постройку, готовыхъ строеній, домашнихъ животныхъ на базрѣ или дома всегда совершаются выпиваніемъ „магарыча.“ Въ началѣ осени здѣшніе крестьяне-пчеловоды (коихъ здѣсь довольно много) готовятъ изъ меду осо-



бый кислый опьяняющій напитокъ, называемый *савраска* и угощаютъ имъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ, при этомъ они употребляютъ не мало и водки. У населенія заведенъ обычай дѣлать „помочи“ для уборки хлѣбовъ, для пашни и т. д.; эти помочи кончаются всегда пьянствомъ.

Къ дѣлу народнаго отрезвленія жители относятся не всѣ одинаково: одни обнаруживаютъ полное сочувствіе и расположеніе, а другіе остаются равнодушными, но есть и такіе, которые открыто высказываютъ свое нерасположеніе къ этому дѣлу, на трезвенниковъ смотрятъ какъ на выскочекъ, желающихъ отличиться и выдѣлиться изъ среды другихъ.

Водку пьютъ не только мужчины, но многія и изъ женщинъ, а на сводьбахъ и помочахъ пьютъ даже и дѣти. Непьющихъ встрѣчается мало. Напиться до пьяна не считается позоромъ. Народная совѣсть не возмущается пьянствомъ, тѣмъ болѣе, что оно и гражданскимъ закономъ не признается безнравственнымъ поступкомъ или преступленіемъ, влекущимъ за собою наказаніе. Тотъ хозяинъ, который не напоилъ своихъ гостей допьяна, считается плохимъ; а тотъ, который довелъ своихъ гостей до пьяна, считается не плохимъ; а тотъ же который довелъ своихъ гостей до высшей степени опьяненія, считается хорошимъ человѣкомъ, его хвалятъ всѣ и всюду, какъ хорошаго хлѣбосола. Это понятіе крѣпко держится въ народѣ, искоренить его трудно. Дѣти пьютъ водку по примѣру своихъ родителей, вообще старшихъ.

Въ урожайные годы, особенно при высокой цѣнѣ на сельскохозяйственные продукты, пьянство въ народѣ увеличивается, въ годы же неурожайные—уменьшается.

Первыя 18 лѣтъ я служилъ священникомъ въ Казанской епархіи, а послѣднія 10 лѣтъ служу въ Самарской, и свидѣтельствую, что въ населеніи послѣдней епархіи пьянство развито несравненно больше, чѣмъ въ епархіи Казанской. Въ Туарминскомъ приходѣ число жителей болѣе 8 тыс., а винныхъ лавокъ двѣ. На дѣло борьбы съ пьянствомъ въ этомъ приходѣ за по-

слѣднія 7 лѣтъ было обращено особенно серьезное вниманіе. Начиная съ 1902 года, здѣсь было произнесено не менѣе 100 церковныхъ поученій и бесѣдъ противъ пьянства; въ 6-й день декабря 1903 года возникло общество трезвости; на средства этого общества издано и распространено въ народѣ 6000 экземпляровъ брошюры „Вредъ отъ вина“, для трезвенниковъ выписано разныхъ журналовъ и книгъ на 50 руб. и образована бібліотека. Общество трезвости возникло первоначально въ лицѣ 8 человѣкъ, потомъ оно постепенно увеличивалось. Въ настоящее время въ немъ числится членовъ 67 мужского пола и 64 женскаго пола, всего 131 человѣкъ. Въ продолженіе 5 лѣтъ члены этого общества дѣйствуютъ противъ пьянства и словомъ убѣжденія, и примѣромъ доброй жизни.

Наблюденія надъ жизнью народа показываютъ, что пьянство въ населеніи поддерживается 1) невѣжествомъ и темнотою народа, 2) примѣрами старшихъ: начальствующихъ лицъ, духовныхъ наставниковъ, народныхъ дѣятелей и т. п. интеллигентныхъ дѣятелей среди народа, 3) народнымъ понятіемъ, что пить водку допьяна не позорно и не преступно, 4) отсутствіемъ разумныхъ, доступныхъ бѣднымъ людямъ, развлеченій, 5) придавленностью сознанія народа, который думаетъ, что ему нестоитъ стремиться къ лучшему, все равно, пей или не пей водку—онъ не въ состояніи поставить и направить свою жизнь лучше и выше существующей, и 6) отсутствіемъ въ народной массѣ живыхъ интересовъ къ умственному просвѣщенію. Поэтому, мнѣ кажется, борьба съ пьянствомъ можетъ быть успѣшною только въ томъ случаѣ, если будутъ приняты надлежащія мѣры къ устраненію этихъ причинъ.

Затѣмъ, по мнѣнію членовъ Туарминскаго общества трезвости, успѣшность борьбы съ народнымъ пьянствомъ обеспечивается соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) когда во всѣхъ православныхъ и неправославныхъ приходахъ будутъ учреждены общества трезвости, 2) когда борьба съ пьянствомъ въ приходскомъ населеніи будетъ вестись всѣми членами причта единодушно, а не

однимъ только священникамъ, 3) когда будутъ возвышены значеніе и сила приходскихъ обществъ трезвости и 4) когда будутъ приняты и изданы въ порядкѣ законодательномъ соотвѣтствующія мѣры наказанія за пьянство.

## Рождественская ночь въ деревнѣ.

(Картинка.)

Тихо... Необъятный небесный куполь смотритъ тысячами очей-звѣздъ на грѣшную землю. Очи-звѣзды струятъ тихій, кроткій свѣтъ...

Деревня спитъ мертвымъ сномъ. Избушки, какъ старые грибы, будто нарочно зарылись поглубже въ снѣгъ, — такъ-де теплѣе. Не слышно ни звука. Изрѣдка только морозъ злобно затрещитъ гдѣ нибудь въ бревнѣ старой избушки.

Процѣли полуночные пѣтухи. Прошло съ часъ времени. Вотъ въ одной избушкѣ несмѣло блеснулъ огонекъ, потомъ въ другой, въ третьей,.. Освѣтилось десятка два избъ. — До заутрени недалеко,

Кое гдѣ появились уже славильщики Это особенно заботливые ребята: они не спали всю ночь, боясь проспять пѣтуховъ. Вѣдь Рождество бываетъ одинъ разъ въ году, а пять—десять копеекъ, которыя можно наславить, если встать пораньше, для крестьянскаго мальчика составляетъ значительный капиталъ. Въ другое время и копейки вѣдь негдѣ достать! — Въ иныя избы ихъ не впускаютъ. „Куда лѣзете, оглашенные? Сейчасъ только пѣтухи процѣли, до заутрени еще далеко.“ Приходится лукавить. „Нѣтъ, дяденька: сейчасъ ударятъ Ужъ Вавилычъ прошелъ въ церковь, и у батюшки огонь“... — „Врете вѣдь! Ну, да Богъ съ вами, идите—прославьте Христа-Младенца,“ разрѣшитъ добрый хозяинъ и наградитъ славильщиковъ копейкой, а то и двумя даже. Но иной такъ и не впуститъ, не отопретъ. Ребята не гнѣваются, бѣгутъ скорѣе къ другимъ избамъ, гдѣ свѣтятся огоньки.

Съ дальнихъ концовъ деревни, глядишь бредутъ старики и старушки. Они до начала заутрени пока отогрѣются въ сторожкѣ

и пораньше заберутся въ цервовь, не то мѣста не хватитъ. А тѣ старички, которые ночевали въ сторожкѣ, давно уже встали, умылись, помолились и чинно сидятъ по лавкамъ или прямо на полу предъ ярко пылающей печкой. Грамотей по складамъ читаетъ четьи минеи.

Наконецъ загремѣлъ ключами старый Вавилычъ у церковныхъ дверей. Появляется огонекъ и въ церкви. Вотъ заблестѣлъ свѣтъ фонаря въ просвѣтахъ колокольни. Бумъ... раздался первый ударъ колокола. Бумъ, бумъ..., дрожа и переливаясь въ морозномъ воздухѣ, загудѣлъ ликующій праздничный благовѣстъ. Всѣ избушки разомъ освѣтились: будто старый Вавилычъ, какъ сказочный волшебникъ, чудеснымъ звономъ зажегъ огоньки по всей деревнѣ.

Деревня ожила. Заскрипѣли грубымъ недовольнымъ басомъ ворота, теноркомъ вторять имъ, наклоняясь надъ колодцами, длинныя жерди-журавли. Славильщиковъ—тьма. Они быстро перебѣгаютъ отъ одной избы къ другой, торопятся, пока не кончился звонъ. Кончится звонъ—запрутъ всѣ ворота. По всѣмъ улицамъ длинными вереницами потянулся народъ къ церкви. Тяжелыя двери церкви то и дѣло отворяются; дверной блокъ пронзительно визжитъ. Каждый вошедшій покупаетъ у старосты свѣчку и ставитъ ее, пока не зажигая, на подсвѣчникъ. Въ церкви еще полумракъ.

Прошелъ на клиросъ псаломщикъ Тимоѳей Хрисанфовичъ, котораго мужики зовутъ попросту „Крысанычъ.“ Косичка его расплетена и обильно умаслена лампаднымъ масломъ. Это обстоятельство имѣетъ важное значеніе: пѣвчіе-любители, да и многіе изъ прихожанъ твердо знаютъ, что если у Крысаныча „виски“ распущены, то, значитъ, праздникъ великій, и онъ, Крысанычъ, облачится въ стихарь, и за обѣдней будутъ пѣться антифоны. Пришелъ батюшка за нимъ въ алтарь проходить и Крысанычъ. Дѣйствительно чрезъ минуту послѣдній возвращается на клиросъ въ стихарѣ. Благовѣстъ прекращается, начинается трезвонъ. Вся жизнь теперь сосредоточена въ церкви. По улицѣ рѣдко-рѣдко пройдетъ запоздавшій богомолецъ. Славильщики тоже всѣ въ церкви.

Маленькіе изъ нихъ крѣпко держатся за карманъ, полагая что и въ церкви иайдется не мало любителей легкой наживы, которые были бы очень не прочь поживиться тяжело заработанными копейками.

Начинается чтеніе великаго повечерія; читаетъ любитель. Предъ пѣніемъ „Яко съ нами Богъ“ Крысанычъ надѣваетъ желѣзныя, круглыя очки съ веревкою вокругъ головы, — мужики называютъ такія очки почему — то лошадиными. — На клиросѣ поднимается откашливанье, сморканье. Крысанычъ строго чрезъ очки осматриваетъ пѣвчихъ, „Разумѣйте языцы и покарайтесь!“, грянуло вдругъ съ клироса. Задремавшіе подъ однообразное чтеніе мужички встрепенулись и начинаютъ усиленно креститься, громко стуча пальцами по жесткимъ тулупамъ и полушубкамъ. Утренія идетъ своимъ чередомъ. Пѣніе далеко не отличается стройностью, пѣвцы врутъ самымъ откровеннымъ образомъ, не конфузясь, но поютъ зато, какъ говорится, съ большою душой.“ Это чувствуется молящимися, — они съ усердіемъ и молятся, многіе умиляются. Приближается время пѣть „Христось рождается,“ Крысанычъ опять строго осматриваетъ пѣвчихъ, какъ полководецъ передъ битвой. Сдѣлали поползновеніе спѣть „Христось раждается“ нотное, но не вышло: спутались, замолчали, но не сконфузились и громогласно начали пѣть попросту.

Утренія окончилась. Двери церкви широко распахнулись. Громадные клубы пара вырываются наружу. Толпа молящихся выходитъ изъ церкви. Ребятишки кричатъ, визжать перекликаются. Бабъ совсѣмъ было мало въ церкви; однѣ старушки да дѣвицы, а бабамъ некогда дома, — состряпней работы по горло. — Улицы на полчаса оживляются и опять тихо.

Свѣтаетъ. Звѣзды гаснутъ одна за другою. Все болѣе и болѣе разгорается румяная морозная, какъ дѣвица красная, заря утренняя. Вотъ вошло ясное солнышко, брызнуло золотыми лучами, заиграло милліонами искръ по дѣвственно-чистому снѣгу...

Бумъ... Заблаговѣстили къ обѣднѣ.

Опять потянулись по улицамъ вереницы полушубковъ и зипуновъ, опять церковь радушно раскрываетъ передъ всѣми дверь.

Наконецъ кончилась и обѣдня. Солнце, уже высоко поднявшееся на ясномъ безоблачномъ небѣ, играя лучами, радостно встрѣчаетъ выходящихъ изъ церкви. Слышатся поздравленія, оживленные разговоры ..

Слава Тебѣ, Господи! Дождались и мы Великаго Праздника.

Священникъ *С. Васильевъ*.

## Изъ мѣстной жизни.

Пастырское собраніе духовенства 7-го округа, Николаевского уѣзда, Самарской епархіи—1900 года ноября 25 дня.

Члены пастырскаго собранія, собравшись въ с. Клинцовкѣ, подъ прѣдсѣдательствомъ мѣстнаго Благочиннаго, слушали отношеніе Миссіонерскаго Совѣта отъ 30 сентября сего года за № 411/1519 объ образованіи въ цѣляхъ миссіи „кружковъ ревнителей православія“. Принимая во вниманіе, что въ 7-мъ округѣ населеніе все православное, открытіе „кружковъ“ въ цѣляхъ миссіи не имѣетъ прямой нужды, но имѣя въ виду циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, сообщенный намъ въ указѣ Консисторіи, отъ 23 октября 1909 года за № 16712, призывающій духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, члены собранія, находя нравственное состояніе ввѣренной намъ паствы неудовлетворяющимъ идеѣ чистаго христіанства, постановили: признать необходимымъ открытіе кружковъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Теперь же приступить къ выработкѣ плана дѣятельности пастырей въ указанномъ направленіи; и планъ этотъ выработанъ въ такомъ видѣ: 1) путемъ отчисленія изъ кошельковыхъ средствъ по 10 руб. отъ церкви выписать популярно изложенныя объясненія китихизиса, богослуженія и начертаній нравственнаго образа жизни православнаго христіанина, для чего избраны священникъ Альбокриновъ и Курмышскій, которымъ вмѣнено въ обязанность ознакомиться съ указанной литературой и чрезъ пробную выписку образцовъ выписать потомъ въ каждую церковь одобренныя духовенствомъ округа книги для веденія по нимъ бесѣдъ для про-

свѣщенія народа. 2) За служимыми теперь торжественными вечерами ввести обязательную проповѣдь, по возможности общепѣніе, хотя бы припѣвовъ акаѳиста. 3) Въ церковно-школьныхъ зданіяхъ по указанію священника или при его личномъ участіи ввести народнопатріотическія чтенія изъ брошюръ и книгъ выбранныхъ и выписанныхъ по указанію тѣхъ же уполномоченныхъ священниковъ. При этомъ къ участію въ чтеніяхъ привлечь и другихъ членовъ причта и учащихъ лицъ церковныхъ школъ по назначенію священника. 4) Для помощи въ назиданіяхъ вѣры и нравственности образовать изъ лицъ, по выбору настоятеля, извѣстныхъ своею преданностью къ церкви и особенно нравственныхъ, кружки ревнителей вѣры и нравственности. 5) По возможности заводить общества трезвости, которымъ руководствоваться выработаннымъ для нихъ уставомъ, одобреннымъ Епархіальнымъ начальствомъ (Сборн. Соловьева I т. стр. 664-я). О чемъ записавъ въ сей журналъ, представить Его Преосвященству и, въ случаѣ утвержденія, принять къ обязательному исполненію.

На рапортъ Благочиннаго священника Александра Ахматова отъ 26 ноября за 451, при коемъ приложенъ былъ означенный журналъ, резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря сего года за № 11818 послѣдовала такая: „На труды пастырей, направленные къ утвержденію въ пасомыхъ правилъ вѣры и христіанской нравственности, призываю Божіе благословеіне“.

### Д о б р о е д ѣ л о .

Крестьянинъ села Съзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Артемій Никоновъ, обратился съ прошеніемъ къ Его Преосвященству, коимъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему, Никонову, открыть въ своемъ домѣ, находящемся въ означенномъ селѣ, богадѣльню для престарѣлыхъ и безродныхъ женщинъ, съ такимъ числомъ насельницъ, какъ позволятъ ему, Никонову, личныя его средства и съ тѣмъ, чтобы богадѣльня эта была приписана къ ихъ приходской церкви. При этомъ пояснилъ, что средствами на содержаніе богадѣльни будутъ служить: 1) доходъ отъ мануфактурной лавки;

2) отъ посѣва хлѣба около 15 десятинъ ежегодно, и что главнымъ руководителемъ и совѣтчикомъ по содержанию богадельни онъ, Никоновъ, избираетъ своего приходскаго священника. Настоящее прошеніе Никонова, было препровождено къ мѣстному благочинному, священнику Александру Бѣльскому, съ требованіемъ донесенія: сколько лицъ можно помѣстить въ зданіи указанномъ въ прошеніи Никонова; какъ предполагается организовать пребываніе насельницъ этой богадѣльни, ихъ занятія, содержаніе ихъ, одежда и обувь; въ чемъ будетъ состоять руководства священника и Никонова; на сколько лицъ можно достать ежегодно отпускаемыхъ средствъ Никоновымъ и въ какомъ количествѣ оныя средства будутъ отпускаться. Благочинный о. Бѣльскій донесъ, что: 1) во всемъ домѣ, принадлежащемъ Никонову, можно свободно помѣстить пятнадцать человѣкъ—женщинъ; 2) пребываніе насельницъ предполагается организовать такъ: пребываніе будетъ добровольное, т. е. поступившіе въ богадѣльню, если почему либо не пожелаютъ жить въ ней, во всякое время могутъ выйти изъ нея, а живя въ богадѣльнѣ онѣ будутъ представлять изъ себя одну цѣльную, ни въ чемъ ни раздѣльную, общину, на подобіе монастырской. Приѣмъ лицъ въ богадѣльню будетъ производиться самимъ Никоновымъ, приходскимъ священникомъ и старшей изъ насельницъ, которая будетъ именоваться надзирательницей. Надзирательница будетъ избираться изъ ихъ среды по общему согласію и утверждаться приходскимъ священникомъ. Надзирательница имѣетъ назначать остальныхъ работы, выслушивать ихъ просьбы и удовлетворять ихъ сама лично или при помощи Никонова и священника; она же слѣдитъ непосредственно за ихъ взаимными отношеніями. 3) Занятіемъ насельницъ будетъ служить для всѣхъ вообще—утромъ и вечеромъ—общая молитва, а въ праздники обязательное посѣщеніе приходскаго храма. Пожилыя будутъ заниматься вязаніемъ чулокъ, прядевою и шитвомъ, какъ на себя такъ и на другихъ, тѣмъ же и молодыя, но послѣднія, кромѣ того, будутъ ухаживать за старыми и больными; лѣтомъ молодыя насельницы будутъ убирать хлѣбъ, молотить и пр., конечно, толь-



ко для себя, такъ какъ Никоновъ засѣваетъ ежегодно 15 десятинъ и впредь предполагаетъ засѣвать не менѣе. Посѣвъ хлѣба и будетъ однимъ изъ главныхъ источниковъ содержанія лицъ въ богадѣльнѣ. Содержаніе насельницъ все будетъ отъ Никонова, т. е. пища, одежда и обувь въ той мѣрѣ, сколько каждой необходимо. Руководство приходскаго священника будетъ состоять въ наставленіи ихъ правиламъ христіанской жизни, въ наблюденіи за ихъ религіозно-нравственной жизнью, за аккуратнымъ посѣщеніемъ ими богослуженій, за соблюденіемъ постовъ, въ разбирательствѣ могущихъ возникнуть какихъ либо недоразумѣній между ними, Никоновымъ и надзирательницей, въ выслушиваніи ихъ просьбъ, — вообще быть ихъ защитникомъ. Что касается Никонова самого, то его забота всецѣло будетъ состоять въ нахожденіи средствъ для содержанія богадѣльни, къ чему можетъ быть отпесенъ посѣвъ хлѣба, заготовленіе товара въ мануфактурную и бакалейную лавку, такъ какъ отъ лавки доходъ будетъ поступать на содержаніе той же богадѣльни, въ покупкѣ земли для посѣва и пр.; 5) средствъ Никоновъ обѣщаетъ отпускать ежегодно на 10 человѣкъ, а въ какомъ количествѣ, — этого нѣ положительномъ смыслѣ сказать не возможно, такъ какъ неизвѣстно, сколько въ годъ потребуется на каждую насельницу. Послѣ сего журналомъ Консисторіи, отъ 11-го мая, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, было разрѣшено открыть богадѣльню на средства крестьянина села Съѣзжаго Артемія Никонова въ принадлежащемъ ему домѣ. Домъ, въ которомъ открыта богадѣльня, жертвуется Никоновымъ приходской церкви.

---

## О б ъ я в л е н і я

---

Самарскій Губернскій Архитекторъ

**А. А. Волошиновъ**

принимаетъ на себя составленіе проэктовъ и смѣтъ церквей, мельницъ, заводовъ и пр., а также наблюденіе за означенными постройками.

САМАРА. Улица Льва Толстого, 97—122. Телефонъ № 561.

24—6

---

Епархіальный Архитекторъ

Самарскій Губернскій Инженеръ

**Л. В. Шаманскій**

принимаетъ по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи или у себя на квартирѣ.

Дворянская. 22, возлѣ Успенской ул. Телефонъ № 492.

24—8

---

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

**З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.**

*Саратовская улица, домъ Челышева.*

Составляетъ съ ручательствомъ за утвержденіе церковные планы съ наблюденіемъ. Исполнилъ постройки въ селахъ: Стюхино, Старые Узели, Степановка, Сурметъ, Новотроицкая, Старое Семенкино, Исайкино, Лобовка, Воскресенка, Кандызъ—Андреевка, Сергушкино, Кузайкино—Семеновка, Васильевка, Погромное, Невѣжкино, Кулешовка, Малая Малышевка, Перевозниково, Кузьминовка, Бобровка, Кутуши, Новая Самарка, Широченка, Бурдыгино, Байгровка, Дмитриевка, Тростянка—Тамбовка, Жестянка, Романовка, Криволучье—Ивановское-Родионовка, Дмитриевка, Пестравка, Романовка, Самовольно—Ивановское, Красная Поляна, Мокша, Пріютное, Новая—Елюзанская, Давыдовка, Украина, Орловка, Старая Порубежка, Б.-Глушица, Медынка Кирсановка, Ерыклинскъ, Новое Матюшкино, Титовка и друг.

24—16

— КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЯ —  
**ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ**

**ЗАВОДЫ СУЩЕСТВУЮТЪ 150 ЛѢТЪ, СЪ 1758 ГОДА.**

За отливку колоколовъ удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Государя Императора **НИКОЛАЯ II**-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и мно ества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

**ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ**

**Ксенофонтъ Соколовъ**

**въ Челябинскѣ.**

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ  $\frac{1}{2}$  пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону и рояли Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. **Разсрочка платежа.** Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разныя мѣста колокола тысяченудоваго вѣса.—Полтора вѣковое существованіе заводовъ Приуралья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать **отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ** колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ-наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука-лучшими по всей **Россіи**. Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (осн. при Петрѣ Великомъ). Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, и мног. др. новыхъ-имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколовъ-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

**Складъ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО** придворной фабрики **К. М. ШРЕДЕРЪ** и **ФИСЬ-ГАРМОНИЙ** русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

**допускается разсрочка платежа.**

**Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ:** памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора — за 1 руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: гор. Челябинскѣ,  
Представителю Ксенофонту Андреевичу СОКОЛОВУ.

ОТКРЫТА  
ПОДПИСКА  
НА  
1910 Г.  
(41-й годъ  
изданія)

# НИВА

Еженедѣльный иллюстриров. журналъ со многими приложеніями.

Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

**52** №№ еженедѣль-  
наго художеств.  
литературн. журн.  
„НИВА“: романы, по-  
вѣсти и рассказы; снимки съ  
картинъ прежн. и соврем. ху-  
дожн., рисунки, фототюды и  
иллюстраціи соврем. событій.

**12** №№ „ПАРИЖ-  
СКИХЪ МОДЪ“.  
До 200 столбцовъ  
текста и 300 мод-  
ныхъ гравюръ съ почтовымъ  
ящикомъ для отвѣтовъ на  
разнообразные вопросы  
подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисун-  
ковъ (около 300) для  
руководящихъ, вы-  
шивальн. работъ и для  
выжиганія и до 300 чертежей  
выкроекъ въ натур. величину.

**52** КНИГИ, отпе-  
чатанныя ком-  
пактнымъ, чет-  
кимъ шрифтомъ,  
въ составъ которыхъ вой-  
детъ:

**12** КНИГЪ ежемѣсячнаго ЖУРНАЛА „Литерат. и популярно-  
научн. Приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, попу-  
лярно-научныя и критическія  
статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы би-  
блиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**1** СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910 г., отпечатанный красками.

При каждомъ № „Нивы“, независимо отъ друг. при-  
лож., подписчики получаютъ по одной книгѣ.  
Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журн. „НИВА“, ул. Гоголя, 22.

первыя  
**18** КНИГЪ **А. В. ПИСЕМСКАГО.**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое национальное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ  
**4** КНИ-  
ГАХЪ **ВСЕВ. М. ГАРШИНА.**

Гаршинъ вниталь въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ кото-  
рымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные  
духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ про-  
изведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы  
въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.  
Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ  
однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на  
ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность  
комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутреннего трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ  
**18** КНИ-  
ГАХЪ **КНУТА ГАМСУНА.**

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на  
устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ къ намъ съ далекаго сѣвера  
могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страст-  
ныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокро-  
венныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ:

въ С.-Пе-  
тербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к.  
съ доставкой—7 р. 50 к.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ  
Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ  
книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою  
во всѣ мѣста  
Россіи. **8** р.  
За границу—12 р.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

# О ПОДПИСКѢ въ 1910 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI годъ  
изданія.  
въ теченіе года  
подписчики  
получать:

**50** №№ Журнала, содержащихъ интересный и увлекательный материалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.  
Основные отдѣлы журнала: ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ.

**14** книгъ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго полюбодателя школы Жюль Верна  
**ЭМИЛІО САЛЬГАРИ.**

**10** книгъ полнаго собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей \*\*\*  
**Эрнеста Томпсона-Сэттона,**

**ОСОБОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.**  
Полный практическій и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомогательнаго МЕЖДУНАРОДНАГО ЯЗЫКА **ЭСПЕРАНТО,**

Кромѣ того, съ приплатою одного руб. подп. получ. РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ:

**12** выпусковъ общедоступной зоологіи  
— извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корнишъ: —  
**МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ**

Цѣна на годъ съ перес. и достав.  
**4** рубля  
безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ природы“.

Допускается разсрочка:  
при подпискѣ 2 р.,  
1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р.  
Адресъ конторы журнала  
„Вокругъ Совѣта“:  
Москва, Тверская улица,  
домъ Т-ва И. Д. Сытина.  
Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Цѣна на годъ съ перес. и достав.  
**5** рублей  
съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ природы“.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

# „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія,

выходить ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, на столько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящей новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяетъ еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* всякаго христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. Кто такой Иисусъ Христосъ.

ПРОФ. Ф. ТОМА.

(Переводъ съ французскаго). Около 400 стран.

3. Отвѣты на главнѣйшія возраженія.

**ПРОТИВЪ ВѢРЫ ИСТИННОЙ.**

П. МАККАВЕЕВА. Около 260 стр.

4. Проповѣди Епископа Евдокима.

Том. 2-й. Около 300 стран.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТИАНИНЪ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 ЛИСТКА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ.

Около 150 стран.

Редакторъ-Издатель, Епископъ Евдокимъ.

Принимается подписка на 1910 годъ

на ежемѣсячный

литературный и общественно-политическій журналъ

Н О В О Е

# О Б Р А З О В А Н І Е .

Преслѣдуя культурныя задачи и будучи безпартійнымъ демократическимъ органомъ, журналъ широко ставитъ отдѣлы: 1) литературный, 2) политическій, 3) критическій, 4) научно-популярный, а также и обзоры: внутренней и внѣшней политики, литературы, провинціальной жизни и дѣятельности Государственной Думы.

Вводятся отдѣлы: педагогическій и церковно-общественный (беллетристика, статьи, обзоры).

При программѣ большихъ ежемѣсячниковъ „Новое Образование“ будетъ держаться того направленія и характера, какихъ держался нѣкогда журналъ „Образование“ при покойномъ А. Я. Острогорскомъ.

Въ журналъ примутъ участіе извѣстныя литературныя и научныя силы.

## У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

	на годъ	на $\frac{1}{2}$ года	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.
Съ дост., перес. въ Россіи	7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 75 к.	— 60 к.
За границей	10 р.	5 р. —	2 р. 50 к.	1 р. 25 к.

*Подписка принимается:*

въ С.-Петербургѣ, Забалканскій пр., до 30, въ конторѣ журнала „Новое Образование“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи, которые удерживаютъ изъ подписной цѣны 5% въ свою пользу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА  
**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**  
1910-й годъ  
(девятнадцатый годъ изданія).

Въ 1910 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни; отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія. рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1909 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1892—1893 годы.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1910 году будетъ предложена.

**КНИГА ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ИСААКА СИРИНА.**

Подписная цѣна на „Богословскій вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги преп. Исаака Сирина.

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* Безъ пересылки семь рублей. за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.)  
Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.)  
Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются разсрочкой на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.*



# Московская Синодальная Типографія.

(Москва Никольская улица).

## Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и духовно-Нравственныя.

### Новыя изданія.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, сентябрь—іюнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ іюльская книга-

Цѣна: сентябрьской, октябрьской и іюньской книгъ 1 руб. 85 коп., ноябрьской и майской 2 руб. 30 коп., декабрьской 2 руб. 40 коп., январьской 2 руб. 50 коп. февральской 1 руб. 40 коп., мартовской 2 руб. 10 коп., апрѣльской 1 руб. 45 коп., и дополнительнаго тома 1 руб. 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія. разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ — 2 коп., 100 экз. 1 руб., вторыхъ — 1 коп., 100 экз. 70 коп.

Толковыя службы на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромотограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христова, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Преображеніе Господе (цѣна каждой 55 коп.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 коп.), Рождество Христова, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 коп.), Благовѣщеніе (цѣна 65 коп.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 коп.), и Великая Суббота (цѣна 80 коп.).

Оощедоступная религіозн-нравственная библіотека. 58 брошюръ. Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Матѳея, ц. 25 к., Марка, ц. 15 к. и Луки, ц. 25 коп., въ 16 долю листа, тоже отъ Матѳея,

ц. **12** коп. и **Марка**, ц. **9** коп., въ 32 долю листа и на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ **Матѳея**, ц. **7** коп. и **Марка** ц. **6** коп. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе **Пасхальное** на малорусскомъ языкѣ, ц. **5** коп.

**Серія брошюръ** духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ **3** до **5** коп.

**Собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Божіей матери** ц. **2** руб.

**Иконы**, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ **3** коп. до **2** руб. **75** коп.

Въ типографіи изготовляются металлическіе тѣльные **кресты** и **образки** разныхъ формативъ и цѣнъ, простые эмалированные и золоченые.

Цѣна отъ **1** до **3** коп., сотня отъ **85** коп. до **2** руб. и тысяча отъ **7** руб. до **18** руб. **50** коп.

Серебряные и эмалированные крестики отъ **10** коп. до **85** коп.

**Принимаются частные заказы** по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

**Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.**

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** *Часть оффиціальная.* Объ измѣненіи § 5 инструкции Епископу Уральскому.—О назначеніи пеней.—Объ открытіи новаго прихода.—Архиастырскія благословенія и благодарность.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Маршрутъ слѣдованія Табынской Иконы Божіей Матери.—Журналы съѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа.—Отношеніе редактора газеты Русское Чтеніе на имя Его Преосвященства.—Объявленія.

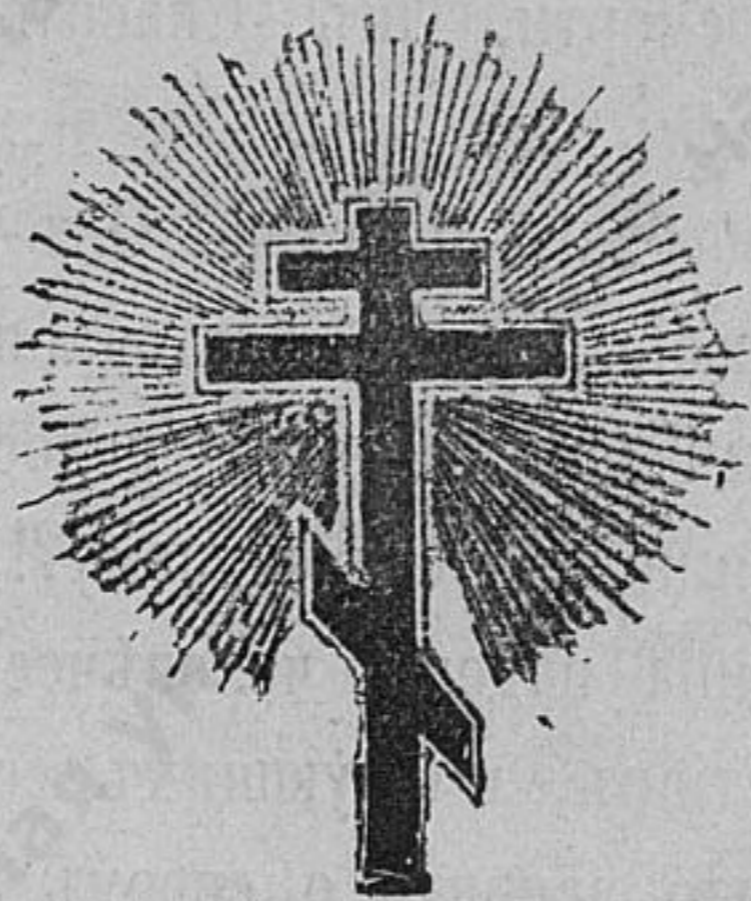
*Часть неоффиціальная.* Съ **Новымъ** годомъ.—Предостереженіе.—Воззваніе.—„Зеленый змій“ къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.—Рождественская ночь въ деревнѣ.—Изъ мѣстной жизни.—Объявленія.

За Редактора **П. Зоринъ.**

Печатать разрѣшается 1-го января 1910 года.

Цензоръ Протоіерей **Александръ Меншовъ.**

**ТИПОГРАФІЯ Н. В. ЖДАНОВА.**



## О ложномъ стыдѣ.

*Иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со Ангелы святыми (Мар. 8,38).*

Здѣсь Господь говоритъ о ложномъ стыдѣ. Въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, т. е.,—разумѣю,—въ современномъ намъ обществѣ ложный стыдъ имѣетъ великую, какъ-бы законодательную, силу. Онъ проникаетъ всюду: и въ нашу религиозную жизнь и въ область общественно-бытовыхъ отношеній. Такъ какъ ложный стыдъ сдѣлался общественнымъ порокомъ, приносящимъ съ собою, по слову Господню, вѣчное осужденіе и гибель, то намъ, бр.-христ., надлежитъ обратить на этотъ порокъ свое особенное вниманіе.

Въ Лицѣ Христа—Богочеловѣка и въ Его земной жизни мы видимъ образецъ высшаго совершенства. Въ Его ученіи мы находимъ божественную мудрость, превосходящую своею высотой и глубиною мудрость всѣхъ сыновъ вѣка сего. Христосъ—Спаситель нашъ; Онъ величайшій благодѣтель всего рода человѣческаго. За грѣхи людей, за грѣхи наши Онъ, Сладчайшій И-

сусь, пострадалъ, пролилъ Свою безцѣнную кровь и умеръ на крестѣ мучительною и позорною смертію. Искупивши насъ отъ грѣха, проклятiя и смерти, Онъ, Спаситель нашъ, устроилъ дѣло нашего спасенiя здѣсь на землѣ и исходатайствовалъ намъ у Бога Отца блага небеснаго царства. Онъ-ли, Спаситель нашъ, не заслужилъ нашей любви, нашей благодарности и преданности Ему! Онъ-ли, Единородный Сынъ Божій, недостойнъ нашего Ему поклоненiя, какъ истинному Богу нашему?!

Но вотъ глубина паденiя человѣческаго. Сколь многіе находятъ среди христіанъ, именующихъ себя православными, которые стыдятся открыто заявить о своемъ высокомъ христіанскомъ званiи, не боязненно показать себя носителями евангельскаго закона и вѣрными сынами св. матери Церкви, для спасенiя нашего Христомъ созданной. И сколько видимъ здѣсь печальныхъ примѣровъ. Вотъ въ большой компаніи собесѣдниковъ какой-нибудь повихнувшійся интеллигентъ громко разглагольствуетъ о религіи.

Онъ смѣло — дерзко оспариваетъ истину христіанскаго ученiя; онъ смѣется надъ Церковію и ея таинствами; онъ издѣвается надъ пастырями Церкви и, прямо-таки, хулитъ Христа, поставляя Его наряду съ Буддой, Магометомъ, съ графомъ Львомъ Толстымъ. И обыкновенно, всѣ слушаютъ такого оратора — или съ робко-малодушнымъ молчанiемъ, или, даже, съ удовольствiемъ. Имъ — слушателямъ, видите-ли, стыдно заступиться за своего Христа, постоять за Церковь, сказать что-либо въ защиту духовныхъ своихъ пастырей. Они, мнимые христіане, совершенно спокойно смотрятъ, какъ на ихъ глазахъ второе распинаютъ Христа, они даже и не подозрѣваютъ, что имъ самимъ наносится жестокое оскорбленіе, такъ какъ предъ нами нагло пощрается то, что должно быть святыней ихъ сердца. Вотъ что дѣлаетъ ложный стыдъ!

Путешествующіе по водѣ и по сушѣ часто имѣютъ возможность наблюдать такую картину. Въ извѣстные часы дня поклонникъ Магомета, к.-л. татаринъ, разостлавши коврикъ, усердно, на глазахъ всѣхъ, совершаетъ установленную кораномъ молитву.

Зрѣлище поучительное. Сейчасъ видно, что предъ тобой вѣрный сынъ и исповѣдникъ родной для него религіи и ревностный блюститель ея законовъ. О, какъ нечасто можно видѣть что—либо подобное у насъ, православныхъ! Напротивъ, постоянно можно наблюдать совершенно противоположное. Вотъ посмотрите на этого, прилично одѣтаго господина, сидящаго въ столовой пархода, которому официантъ подалъ обѣдъ. Господинъ этотъ досихъ-поръ сидѣлъ безъ шляпы и читалъ газету. Садясь за обѣдъ, онъ не совершаетъ положенной предъобѣденной молитвы, даже не крестится на висящую тутъ-же въ углу столовой св. икону; напротивъ: онъ надѣваетъ шляпу и такъ приступаетъ къ ѣдѣ. Что это значить? А это значить, что господинъ этотъ, будучи христіаниномъ только по имени, ради ложнаго стыда не хочетъ показать даже и малѣйшей своей зависимости отъ правилъ и обычаевъ св. Церкви. Отходя ко сну, онъ также, при публикѣ, не посмѣетъ помолиться, хотя знаетъ, что въ путешествіи онъ подвергается многимъ опасностямъ, особенно-же, въ ночное время.

Да и что говорить о путешествующихъ; посмотрите, бр., какъ многіе даже и здѣсь, во св. храмѣ, изъ-за того-же ложнаго стыда ни-разу не прекрестятся, какъ слѣдуетъ, истово, но церковному. Помахиваютъ себѣ легонько рукой, какъ—попало, съ кажущимся для нихъ изяществомъ, — вотъ и вся ихъ молитва.

Такъ-то искажаетъ обликъ истиннаго христіанина чувство ложнаго стыда. Пусть-же помнятъ таковыя христіане слово, сказанное о нихъ Христомъ: *и Сынъ Человѣческій постыдится ихъ, егда приидетъ во славу Отца своего со ангелы святыми.* Постыдится, т. е., не признаетъ своими, отдѣлитъ ихъ отъ сонма истинныхъ своихъ послѣдователей и скажетъ имъ: вы стыдились показывать предъ людьми свою православную вѣру, вы мнѣніе общества прелюбодѣйнаго и грѣшнаго считали выше Моего святаго закона, такъ идите-же отъ Меня: Я отрекаюсь отъ васъ и не признаю васъ Своими. Бр. — христ.! Возможно-ли стоять вѣрѣ нашей, если многіе, даже и не страха ради, какъ апостолы въ Геосиманскомъ саду, а изъ-за одного ложнаго стыда

будутъ отдавать на позоръ своего Христа, и Церковь святую— свою благодатную мать и духовныхъ отцовъ своихъ, пастырей и учителей, — продолжателей дѣла Христова на землѣ. По заповѣди и по примѣру св. апостоловъ мы не только всегда должны быть готовы дать отвѣтъ въ нашемъ упованіи всякому вопрошающему (1 Петра 3,15), но и всегда быть бодрыми, твердыми и мужественными въ вѣрѣ (1 Кор. 16, 13).

Въ нашемъ быту, въ нашихъ общественныхъ отношеніяхъ ложный стыдъ господствуетъ всюду, такъ что говорить объ этомъ подробно не станетъ времени. Тѣмъ не менѣе, безусловно необходимо указать вамъ, братіе, на ту язву, которая уже давно появилась на духовномъ организмѣ православно-русскаго человѣка и въ послѣдніе годы, въ силу опять таки ложнаго стыда, все глубже и глубже виѣдряется въ народномъ сознаніи, искажая и повреждая его на радость врагамъ нашего дорогого стечества. Великій позоръ нашъ и несчастіе народное! Сколь многіе изъ православно-русскихъ людей стыдятся показать себя русскими по крови и по духу. Сколь многіе стыдятся объявить себя патриотами, т. е. вѣрными сынами своего отечества—Руси святой, и стать на защиту народныхъ святынь, расхищаемыхъ тлетворнымъ духомъ времени. Совершенно неестественное явленіе, подобное которому едва-ли можно встрѣтить въ другой странѣ. Нѣмецъ гордится тѣмъ, что онъ нѣмецъ, англичанинъ выше всего ставитъ свой народъ и свой національный интересъ; японецъ чуть не боготворитъ свою дорогую родину; еврей всемѣрно заботится о томъ, чтобы сохранить свой родъ, свою кровь. Только среди насъ—русскихъ находятся такіе безумцы, которые стыдятся своего русскаго происхожденія. Если котораго нибудь изъ нихъ назвать въ лицо истинно-русскимъ человѣкомъ, онъ сочтетъ это за великое себѣ оскорбленіе. Ложный стыдъ понудитъ такого безумца смыть съ себя всѣ примѣты русскаго человѣка. Онъ желалъ-бы быть похожимъ на француза, на англичанина, или на кого угодно, только-бы не на русскаго. Такіе жалкіе выродки и измѣнники нашего отечества все русское охуждаютъ; всѣ русскія народныя

святыни и самую вѣру православную вмѣняютъ ни-во-что; Царя, какъ Божія Помазанника, не признаютъ; добрыхъ народныхъ старозавѣтныхъ и церковныхъ обычаевъ не держатся; истинно-русскихъ людей, оставшихся вѣрными родинѣ и смѣло стоящихъ за народныя святыни, они съ презрѣніемъ называютъ черносотенцами. У насъ теперь въ Россіи есть много газетъ и журналовъ, печатается немало и книжекъ, чрезъ которыя съ большимъ лукавствомъ и, иногда, съ чисто сатанинскою хитростью вноддряется въ народное сознаніе ложный стыдъ за все русское, какъ будто хуже Россіи, русскаго народа, русскихъ обычаевъ, хуже русской православной вѣры и Церкви нѣтъ ничего на всемъ бѣломъ свѣтѣ. И подобныя лживыя и вредныя вещи сочиняютъ не только иностранцы или инородцы, желающіе гибели Россіи, но и свои-же русскіе, торгующіе своимъ разумомъ и совѣстью. Родина — мать! Такихъ-ли дѣтей желала ты вскормить на груди своей?!

Св. ап. Павелъ говоритъ: *Аще кто о своихъ, паче-же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть, и невѣрнаго горшій есть* (1 Тим. 5,8). Въ другомъ мѣстѣ: *Дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое ко всѣмъ, паче же приснымъ въ вѣрѣ* (Гал. 6,10). И еще: *Братіе, благоволеніе моего сердца и молитва, яже къ Богу по Израили, есть во спасеніе* (Рим. 10,1). Видите, бр., какъ св. апостоль обличаетъ всѣхъ нерадивыхъ въ отношеніи къ своимъ родичамъ, какъ, напротивъ, сильно увѣщевалъ любить своихъ присныхъ, свой родъ, своихъ соотичей. Видите, какимъ благодѣтелемъ своего еврейскаго народа былъ онъ самъ, какъ усердно молился о его благоденствіи, какимъ великимъ былъ онъ патріотомъ. А ветхозавѣтные святыя мужи—пророки и цари? Вспомните—какими были горячими поборниками за свой народъ всѣ они: Моисей и Самуиль, Давидъ и Илія, Исаія и Еремія, Даніиль, Ездра и всѣ Маккавеи. Неужели для людей съ неповрежденнымъ разсудкомъ требуется приводить доказательства того, что любовь къ родинѣ—не есть что-либо постыдное, а, напротивъ, вполне законное и естественное чувство, самимъ Богомъ

благословляемое; что называться истинно-русскимъ не только не смѣшно и не постыдно, а, напротивъ, составляетъ великую честь?

Во св. Евангеліи мы читаемъ весьма поучительную для даннаго случая исторію о призваніи Христомъ апостоловъ. Когда Филиппъ, уже принятый въ число учениковъ Господнихъ, привелъ къ Нему друга своего Наанаила, Господь Іисусъ встрѣтилъ сего послѣдняго такимъ привѣтствіемъ: *се воистинну Израильтянинъ, въ немъ же льсти нѣсть* (Іоан. 1,47). И это было великой похвалой Наанаилу, настолько великой, что св. Евангелистъ Іоаннъ не преминулъ записать это событіе. Что же? Если св. Евангеліе навѣчно запечатлѣло на страницахъ своихъ это слово Христово: „истинный Израильтянинъ“, то пусть и на страницахъ Русской исторіи, а также и въ сознаніи народномъ навѣчно запечатлѣется это названіе: „истинно-русскій“, и пусть всѣ вѣрные завѣтамъ своей родины, подобно Апостолу Христову, съ честью носятъ это славное и дорогое имя.

Наши славные предки, сильные крѣпкимъ народнымъ разумомъ, съ вѣрою, молитвою и любовію строили Русское царство. Не пожалѣли они, при этомъ, ни пота, ни крови, ни костей своихъ. И выросло наше отечество обширное и сильное, славное своей тысячелѣтней исторіей. Много племенъ и народовъ приютилось подъ могучими крыльями русскаго двуглаваго орла. И вотъ находятся среди насъ такіе безумцы, которые стыдятся назвать Святую Русь своею матерью, себя-же назвать истинно-русскими людьми. Пожелаютъ-ли такіе люди—измѣнники постоять за отечество, за вѣру, за Царя! Какой позоръ, какое несчастіе!

Братіе — христ.! Не стыдиться мы должны своей русской крови и русскаго духа, а гордиться тѣмъ и Бога благодарить, что мы именно русскіе, православные, а не французы, не нѣмцы, не евреи. Такъ именно всегда чувствовали и сознавали всѣ лучшіе сыны Россіи.

Вотъ, на примѣръ, что говорилъ знаменитый нашъ народный поэтъ Пушкинъ: „Клянусь, что ни за что на свѣтѣ я не захотѣлъ-бы перемѣнить отечество, ни имѣть другой исторіи, какъ,



исторію нашихъ предковъ, такую какъ намъ Богъ ее послалъ“...

А измѣнниковъ осудить Богъ; осудить ихъ и народная совѣсть на страницахъ неподкупной исторіи. Всѣмъ имъ родина—мать скажетъ то-же, что и Христосъ говоритъ своимъ живо-стыдливимъ послѣдователямъ: „вы стыдитесь меня—Святой Руси, вы стыдитесь моихъ словесъ, т. е., моего народного разума, народныхъ старожитныхъ устоевъ и святынь,—и я постыжусь васъ; скажу вамъ: вы не мои, я не знаю васъ“.

Вотъ, бр.—христ., къ чему приводитъ ложный стыдъ въ дѣлахъ вѣры и въ общественно-государственной жизни.

Священникъ *Василій Виноградовъ*.



история нашего народа, как она была в старину.  
А наряду с этим — история наша и современная.  
Соборы на Руси, как и в других странах, —  
были делом не только государственным, но и церковным.  
Судя по тому, что в старину в России —  
было много монастырей, в которых жили монахи,  
которые занимались наукой и искусством. — И в настоящее  
время; как вы видите, в нем же не было бы  
Вот, что — история. Не думаю, чтобы в России  
была бы и в настоящее время история.

Самостоятельная работа.