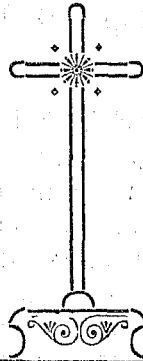


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIX-й

Астраханскіи Епархі-
альныи Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.



Годъ XXIX-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухтат-
ныхъ, трехтатныхъ и бол. церквии высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за
одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ч е т ы р е руб. По послѣдней
цѣнѣ „Епархіальныи Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ шко-
ламъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

* 1-го АПРѢЛЯ | № 7-й | 1898 ГОДА *

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа
Астраханскаго и Енотаевскаго.

1) за № 1202 объ открытіи самостоятельнаго прихода въ
с. Вашмаковкѣ, Астрах. уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего
Преосвященства, отъ 27 Января сего года № 999, коимъ хо-
датайствуете объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ прич-
томъ изъ священника и псаломщика при Николаевской ц. села

Вашмаковки, Астраханскаго у. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Николаевской ц. села Вашмаковки, Астраханскаго у., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 23-го дня 1898 года.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1898 г. Марта 9. Въ Консисторію для распоряженія“.

II. По указу ЕГОИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи мѣръ, дабы послушники принимаемы были въ обители со строгою осмотрительностію и съ должнымъ о нихъ изслѣдованіемъ. И, по справкѣ, **Приказали:** Предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ о принятіи, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Іюля 1804 года, 23 Апрѣля и 30 Іюля 1841 года и 9 Сентября 1873 года, и неослабномъ соблюденіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были допускаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельницы монастырей, и чтобы послушники или послушницы, замѣченные монастырскимъ начальствомъ въ не свойственномъ иноческой жизни поведеніи, если они не состоятъ въ числѣ указныхъ, немедленно были удалены изъ монастырей, состоящіе же указными подвергаемы были мѣрамъ исправленія и взысканія, установленнымъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями. О чемъ, для надлежащаго руководства, послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Февраля 25 дня 1898 г.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1898 г. Марта 9. Въ Консисторію къ исполненію, причемъ предписать Настоятелямъ мужскихъ монастырей, чтобы они 1) назначали опредѣленные часы каждодневно для изученія послушниками и монашествующими обиходнаго церковнаго пѣнія и церковнаго псаломодическаго чтенія, подъ руководствомъ хорошо знающихъ пѣніе и чтеніе монаховъ, 2) чтобы учредили очередное между послушниками отправленіе псаломщическихъ и пономарскихъ обязанностей въ церкви, а

прежній обычай, по которому назначались для чтенія одинъ, для пономарства — также одинъ послушникъ на неопредѣленное время, былъ оставленъ, ибо послушники обыкновенно поступаютъ нынѣ въ монастыри для приготовленія къ должности псаломщика, слѣдовательно каждый изъ нихъ и долженъ изучить въ монастырѣ и пѣніе, и чтеніе, и пономарство въ алтарѣ, что возможно только при постоянномъ занятіи тѣмъ и другимъ какъ въ храмѣ, такъ и внѣ онаго, въ келіяхъ. О назначеніи опредѣленныхъ въ каждый день часовъ для изученія пѣнія и чтенія, а также и церковнаго устава Настоятели обязываются донести Консисторій, дабы я имѣлъ возможность и лично посѣщать эти церковные уроки и посылать на нихъ довѣренныхъ изъ протоіереевъ и священниковъ лицъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Димитріевской цер. сел. Болхунъ, Енот. у., Іоаннъ *Алимовъ* уволенъ отъ должности Влагочиннаго 3 округа Енотаевского уѣзда (10 Марта).

Священникъ, состоявшій въ заштатѣ, Іоаннъ *Фіалкинъ* опредѣленъ на вакансію священника къ Покровской цер. с. Сосколи, Енот. уѣз. (18 Марта).

Сынъ священника Іоаннъ *Кронидовъ* опредѣленъ исправ. дол. псаломщика къ Михаило-Архангельской цер. с. Карантиннаго, Астрах. у. (7 Марта).

Сынъ священника Василій *Никольскій* опредѣленъ исправ. дол. псаломщика къ Николаевской цер. слоб. Капустина-Яра, Царев. уѣз. (12 Марта).

Награждены Его Преосвященствомъ за отлично усердную службу *скуфьею*: священ. Алексіевской ц. с. Житнаго, Астр. у., Алексій *Изѣтковъ*, священ. Алексіевской церкви с. Макова, Астр. у., Василій *Деведевъ*, священ. Петропавловской ц. с. Валувки, Чер. у., Александръ *Орловъ*, священ. Владимірской ц. сл. Владиміровки, Цар. у., Евгеній *Покровскій*, свящ. Михаило-Архангельской цер. слоб. Владиміровки, Цар. у., Василій *Граниковъ*, священ. Покровской цер. с. Верхне-Погромнаго, Цар. у., Григорій *Гвоздевъ*, священ. Покровской цер. с. Калмыцкой-Валки, Цар. у., Григорій *Залетаевъ*, Троицкой цер. с. Слободки, Цар. у., священникъ Михаилъ *Романовъ* (12 Марта); набедренникомъ за благочестное и отлично усердное служеніе завѣдующій Астраханскою школою калмыцкихъ дѣтей священникъ Василій *Красильниковъ* (20 Марта).

Объявляется благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства священнику Петропавловской цер. гор. Чернаго-Яра Виталию *Кутлинскому* за расположеніе старосты и попечительства къ пожертвованіямъ на возобновленіе мѣстной церкви, старостѣ оной купцу *Булгакову* за пожертвованіе двухъ кіотъ въ 180 руб. и членамъ попечительства за пожертвованіе 1075 р. на возобновленіе церкви (18 Марта).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Покровской ц. с. Абасы, Астр. у., крестьянинъ *Федоръ Кутеповъ* (3 Мар.); къ Николаевской церкви с. Свѣтлаго-Яра, Червояр. у., крестьянинъ *Флоръ Клешевъ* (6 Марта); къ Рождество-Богородицкой цер. с. Шандасты, Черн. у., крестьянинъ *Илья Попенко* (8 Мар.); къ Михаило-Архангельской цер. слоб. Рахинки, Цар. у., крестьянинъ *Григорій Родионовъ* (12 Мар.); къ Николаевской цер. с. Оленичева, Астр. у., крестьянинъ *Евлампій Маклаковъ* (14 Мар.); къ Покровской цер. с. Ивановки, Еноч. у., крестьянинъ *Федоръ Черновъ* (15 Марта); къ Вознесенской церкви ст. Дурновской, Астр. у., *Николай Манаровъ* (18 Мар.); къ Александро-Николаевской цер. пос. Таловка, Кирг. Орды крестьянинъ *Константинъ Сивилышковъ* (18 Мар.); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Рождество-Богородицкой цер. с. Шандасты, Чер. у., предсѣдателя мѣстной священникъ *Митрофанъ Розановъ* и членовъ онаго крестьяне *Михаилъ Ертылевы*, *Василій Сердюковъ*, *Иванъ Селезневъ* (8 Мар.); къ Николаевской цер. с. Оленичева, Астр. у., предсѣдателя крестьянинъ *Максимъ Пестриковъ* и членовъ онаго крестьяне *Яковъ Бочарниковъ* и *Николай Егоровъ* (14 Марта); къ Николаевской цер. с. Кислова, Цар. у., членовъ онаго крестьяне *Иванъ Терновскій* и *Иванъ Зычало* (15 Марта); къ Вознесенской цер. с. Тундутова, Черн. у., предсѣдателя крестьянинъ *Иванъ Глухотыдовъ*, членовъ онаго крестьяне *Авдѣй Ковневъ*, *Антонъ Медицевъ* (15 Мар.) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Смоленской цер. с. Кчмызякъ, Астр. уѣз., крестьяне *Василій Толловъ* и *Иванъ Поляковъ* (6 Мар.); къ Николаевской цер. с. Кормоваго, Чер. у., *Евсевій Вирюковъ* и *Андрей Сиденковъ* (8 Мар.); къ Рождество-Богородицкой цер. с. Шандасты, Чер. уѣз., крестьяне *Михаилъ Ертылевы* и *Василій Сердюковъ* (8 Мар.); къ Михаило-Архангельской цер. слоб. Рахинки, Цар. у., крестьяне *Яковъ Матюшковъ* и *Алексѣй Миловановъ* (12 Мар.), къ Преображенской цер. ст. Атаманской, Астр. у., казаки *Иванъ Переловскій* и *Михаилъ Орловъ* (14 Мар.); къ Покровской цер. села Калмыцкая-Валка, Цар. у. крестьяне *Павель Сургановъ* и *Кононъ*

Жутиковъ (15 Мар.); къ Николаевской цер. с. Кислова, Цар. у, крестьяне Борисъ *Сokolovъ* и Яковъ *Дымченко* (15 Мар.); къ. Александрo-Невской цер. пос. Таловки, Киргиз. Орды, крестьянинъ *Θеодоръ Парословъ* и мѣщанинъ Яковъ *Колесниковъ* (18 Марта).

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Троицкаго собора г. Енотаевска, согласно прошенію, Енотаевскій купецъ *Михаилъ Кулагинъ* (8 Марта).

Праздныя мѣста: а) *священническія*: въ с.: Четырбугоринскомъ, Астр. у.; Мароинѣ, Красноярскаго уѣз.; Пришибѣ, Селитреномъ, Новоникольскомъ, Енот. у.; Вязовкѣ, Завѣтномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Ремонтномъ, Черноярскаго уѣз.; Солодовкѣ, Колобовкѣ, Балыклеѣ, Слободкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ—2, Быковѣ, слоб.: Рахинкѣ, Николаевской, Цар. уѣз.

б) *діаконскія*: въ Астрахани при церквахъ: Михаило-Архангельской, Вознесенской-единовѣр., Введенской; въ с.: Каралатѣ, Цвѣтномъ, Икряномъ, Яндыкахъ, Промысловкѣ, Началовѣ, Карантинномъ, Ѳеодоровскомъ, Астрах. уѣз.; Теплинскомъ, Никольскомъ, Ганюшкиномъ, Красн. у.; Кочковаткѣ, Сѣроглазинкѣ, Пироговкѣ, Харабалахъ, Енот. у.; въ г. Черномъ Ярѣ при Вознесенскомъ соборѣ; въ с.: Валуевкѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Елиствѣ, Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Тундутовѣ, Свѣтломъ-Ярѣ. Каменномъ-Ярѣ, Чапурникахъ, Чер. у.; Бережновкѣ, Терновой-Балкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ-Хуторѣ, Батаевкѣ, Водяномъ, Пришибѣ—2, Кисловкѣ, слоб.: Николаевской—2, Рахинкѣ, Владиміровкѣ, Капустиномъ-Ярѣ, Царев. у.

в) *псаломщицескія*: въ г. Астрахани при Гостинно-Николаевской церкви; въ с.: Четырбугоринскомъ, Астр. у.; Мароиномъ, Крас. у.; Пришибѣ, Селитреномъ, Сосколи, Ново-Никольскомъ, Енот. у.; Вязовкѣ, Завѣтномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Ремонтномъ, Черн. у.; Солодовкѣ, Балыклеѣ, Слободкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ—2, Колобовкѣ, слоб.: Рахинкѣ, Николаевской, Царев. у.

Перемѣщеніе Секретаря Астраханской Духовной Консисто́рїи титул. совѣтника С. Малиновскаго и назначеніе на вакантную должность Секретаря Консисто́рїи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 Февраля т. г. за № 1199, Секретарь Астраханской Духовной Консисто́рїи титулярный совѣтникъ С. В. Малиновскій перемѣщенъ на таковую же должность въ Екатеринославскую Духовную Консисто́рїю, а бывший Секретарь Тобольской Духовной Консисто́рїи коллежскій совѣтникъ А. Е. Космачевскій назначенъ Секретаремъ Астраханской Консисто́рїи.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

(продолженіе).

Завѣдующіе и законоучители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ дѣятельность.

Завѣдующими всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи состояли приходскіе священники, которые несли нелегкіе хлопотливые труды по сей обязанности. О.о. завѣдующіе наблюдали за ходомъ обученія въ школахъ, за постановкою воспитательной части; они руководили и наблюдали за чтеніемъ и пѣніемъ дѣтей при богослуженіи, смотрѣли за благоповеденіемъ учащихся и въ школахъ, и въ церкви, и перѣдко дома.

На попеченіи о.о. завѣдующихъ лежатъ всѣ хлопоты и труды по внѣшнему благоустройству школъ: они входили съ ходатайствами къ сельскимъ обществамъ, къ попечителямъ, къ частнымъ лицамъ за помощію на нужды школъ, сносились по школьнымъ дѣламъ съ подлежащими учрежденіями и лицами и сами же въ большинствѣ были исполнителями по распоряженіямъ касательно внѣшняго благоустройства школъ. Въ массѣ своей за цѣлый годъ дѣятельность каждого въ отдѣльности изъ о.о. завѣдующихъ, а тѣмъ болѣе всего ихъ состава въ епархіи, весьма сложна, многообразна и почтенна.

Нѣкоторые о.о. завѣдующіе обнаружили особенное попеченіе о вѣреныхъ имъ школахъ. Таковы:

По Астраханскому уѣзду:

1) *Священникъ* Казанской церкви села *Промыслового Петра Авдеевъ*, благодаря заботамъ котораго село украсилось однимъ изъ лучшихъ въ епархіи зданіемъ для мужской и женской церковно-приходскихъ школъ. Въ теченіе отчетнаго года о. Авдѣевъ расположилъ нѣкоторыхъ благотворителей къ значительнымъ пожертвованіямъ на благоустроеніе школъ села Промыслового.

2) *Священникъ* Алексіевской церкви села *Житнаго Алексій Избековъ*, трудами котораго расширена дотолѣ тѣсная школа въ просторное зданіе хорошою квартирою для учительницы; стараніями его жители с. Житнаго и поселковъ: Чулпана, Сидлистаго и Петровскаго расположены къ жертвамъ на разширеніе школы. Въ вѣдѣніи о. Избекова—4 школы грамоты, находившіяся въ поселкахъ; онъ удѣляетъ имъ немало вниманія и руководителна.

3) *Священникъ* Николаевской церкви села *Четырехъ Бууровъ Николай Димитріевскій*, въ лицѣ котораго мужская и женская церковно-приходскія школы имѣютъ преданнаго и серьезнаго руководителя.

По Емтасовскому уезду:

4) *Благочинный II округа, священник с. Болхунь о. Иоанн Алимовъ*, попеченіемъ котораго въ отчетномъ году въ большомъ селѣ Болхунахъ устроена и открыта женская церковно-приходская школа, пользующаяся и въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи его руководствомъ и поддержкой.

5) *Священникъ с. Никольскаго Оома Добросердовъ*, заботами и трудами котораго въ текущемъ году въ селѣ Никольскомъ отстроено прекрасное хозяйственное школьное зданіе, вмѣщающее свыше 60 учащихся и удобную учительскую квартиру. Помимо средствъ, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и сельскимъ обществомъ о. Добросердовымъ собрано пожертвованій на устройство школы до 800 рублей, изъ коихъ 100 рублей пожертвовано самимъ о. Добросердовымъ.

По Черноярскому уезду:

6) *Благочинный*, священникъ села Ремонтнаго *Иоаннъ Цигровский*, благодаря своему положенію по должности члена Уезднаго Отдѣленія и Благочиннаго, въ своемъ округѣ внимательно относился къ школьному дѣлу и, гдѣ нужно, оказывалъ благотворное вліяніе на развитіе и благоустройство его; въ его благочинническомъ округѣ находятся лучшія въ уездѣ школы;

7) *Священникъ с. Торговаго Тихонъ Третьяковъ*, благодаря энергіи и опытности котораго въ селѣ Торговомъ уже приступлено къ постройкѣ обширнаго школьнаго зданія, средства на которое въ большихъ размѣрахъ изысканы о. Третьяковымъ.

По Царевскому уезду:

8) *Священникъ села Заплавнаго Константинъ Доброуравовъ*, дѣятельность котораго заслуживаетъ особеннаго вниманія по завѣдыванію устроенными имъ церковно-приходскою „Александровскою“ школой и четырьмя школами грамоты въ селѣ Заплавномъ; о. Доброуравовъ, часто посѣщая школы, видалъ въ учебную, воспитательную и хозяйственную части ихъ, руководилъ учителей и заботился о матеріальномъ обезпеченіи школъ. О дѣятельности его какъ законоучителя сказано ниже.

9) *Священникъ села Колобовки Антоній Памасевичъ*, личными трудами, опытностію и внимательностію котораго въ селѣ Колобовкѣ на небольшія сравнительно суммы выстроено въ отчетномъ году школьное зданіе, которое по своему благоустройству, обширности и изящности принадлежитъ къ лучшимъ зданіямъ въ епархіи.

10) *Священникъ села Слободки Михаилъ Романовъ* проявилъ заботу о благоустройствѣ ввѣренныхъ ему школъ, которыя благодаря попеченію о. Романова, расположившаго прихожанъ и вліятельныхъ лицъ въ пользу школъ, на средства сельскаго общества приведены въ прекрасный видъ.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли священники тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ школы; только въ немногихъ приходахъ, гдѣ священники, помимо приходскихъ обязанностей, несутъ еще обязанности по другимъ должностямъ (напр. законоучителя въ школахъ мѣстострѣтв народнаго просвѣщенія, благочиннаго и т. п.), а равно въ нѣкоторыхъ школахъ, удаленныхъ отъ мѣстожительства священниковъ, законоучительство возлагалось на діаконовъ учителей или (въ 2 школахъ) учительницъ; но и здѣсь завѣдываніе школами, руководство въ преподаваніи Закона Божія принадлежало священникамъ.

Въ частности: 1) въ г. Астрахани и Астраханскомъ уѣздѣ въ 32 школахъ законоучительствовали: 1 протоіерей, 39 священниковъ, 7 діаконовъ, 4 участка и 1 учительница;

2) въ г. Красномъ Яру и въ Красноярскимъ уѣздѣ въ 10 церковно-приходскихъ школахъ преподавали Законъ Божій 8 священниковъ, 1 діаконовъ и 1 учитель;

3) въ Енотаевскомъ уѣздѣ въ 19 церковно-приходскихъ школахъ законоучителями были 18 священниковъ и 1 діаконовъ;

4) въ Черноярскомъ уѣздѣ въ 30 церковно-приходскихъ школахъ законоучительствовали 24 священника, 3 діакона и 3 учителя;

5) въ Царевскомъ уѣздѣ въ 48 церковно-приходскихъ школахъ обучали Закону Божію: 42 священника, 5 діаконовъ, 1 учитель и 1 учительница.

Итого въ Астрах. епархіи въ 159 школахъ преподавали Законъ Божій:

Протоіерей	Священники	Діаконы	Учители	Учительницы	В С Ъ Х Ъ
1	130	17	9	2	159

Почти всѣ законоучители несли трудъ преподаванія въ школъ безмездно. Только 7 законоучителей получали за труды по 60 рублей въ годъ жалованія.

Дѣятельность законоучителей, согласно программы и объяснительной записки по преподаванію Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, направлена была къ насажденію въ учащихъ съ одной стороны знаній, а съ другой — добрыхъ воспитательныхъ навыковъ; большинство законоучителей заботилось не только о томъ, чтобы преподаваемые ими уроки усвоились памятью учащихъ, но чтобы оныя запечатлѣвались въ дѣтскія сердца и служили основой ихъ нравственной дѣятельности. Законоучители церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, разъясняли учащимся, въ доступныхъ дѣтскому пониманію урокахъ и бесѣдахъ, тѣ религіозно-нравственныя истины, которыя составляютъ предметъ пререканія со стороны заблуждающихся.

Въ большинствѣ законоучители несли свой трудъ и съ сознаниемъ долга, и съ умѣніемъ выполнить его, и съ вниманіемъ и съ успѣхомъ; и ко всему этому безмездно; нѣкоторые законоучители по всей справедливости заслуживаютъ признательности за ихъ добросовѣстныя и весьма успѣшныя труды. Какъ выдающіеся полезною дѣятельностію изъ законоучителей, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, на основаніи донесеній Епархіальнаго Наблюдателя и отчетовъ Увѣдывныхъ Наблюдателей и Отдѣленій, по всей справедливости должны быть отмѣчены слѣдующіе:

а) по Астрахани и Астраханскому уѣзду:

1) Законоучитель Гостино-Николаевской мужской школы г. Астрахани *священникъ Стефанъ Соллертинскій*;

2) законоучитель Гостино-Николаевской женской школы г. Астрахани *священникъ Василій Лебединскій*;

3) законоучитель Елизаветинской школы *священ. Тихонъ Березинъ*;

4) законоучитель Иоанно-Златоустовской школы г. Астрахани *священникъ Всеволодъ Виноградовъ*;

б) По Красноярскому уѣзду:

5) законоучитель церковно-приходской школы села Барановки *священникъ Константинъ Гладковъ*, который трудится усердно и успѣшно и обнаруживаетъ особенную заботливость о правильной постановкѣ школьнаго дѣла.

в) По Енотаевскому уѣзду:

6) законоучитель церковно-приходской школы г. Енотаевска *священникъ Павелъ Ильинъ* школу посѣщалъ аккуратно; программы ихъ выполнены и усвоены учащимися основательно и разумно,

7) законоучитель школы села Удачнаго *священникъ Андрей Иконницкій*; благодаря усердію и умѣлому преподаванію, о. Иконницкій достигаетъ въ преподаваніи очень хорошихъ результатовъ.

(Продолж. будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ (XXVII со дня открытія его).

(Окончаніе).

V. Миссіонерскіе храмы и помѣщенія миссіонеровъ.

Миссіонерскихъ церквей въ Калмыцкой степи четыре; изъ нихъ одна приписана къ Улапъ-Эргенской часовни-церковь на урочищѣ Яшкуль; всѣ они снабжены церковными утварью и принадлежностями, находятся въ при-

личному храму Божию видѣ; только крыша на Ноинь-Ширенской церкви требуетъ окраски; но миссіонеръ обѣщаетъ изыскать мѣстные средства на окраску. Есть надежда, что въ недалекомъ будущемъ возіетъ крестъ Христовъ на урочищѣ „Кегульта“ и „Кадмыцкомъ Вазарѣ“; на устройство церкви на уроч. Кегульта средства уже имѣются.

Въ отчетномъ году въ Улань-Эргенскую церковь приобретены на средства мѣстнаго общества два колокола въ 53 пуда и 6¹/₂ пуд., стоимостью всего 873 р. 71 к., а въ Яшкульскую церковь-школу, стараніемъ мѣстнаго общества, купленъ колоколъ въ 5¹/₂ пуд., стоющій 80 р. 16 к.

При всѣхъ миссіонерскихъ станахъ имѣются приличныя помѣщенія для миссіонеровъ съ помощниками, исключая Улань-Эргенскаго стана, въ коемъ нѣтъ помѣщенія псаломщику, которому русскіе прихожане даютъ квартирные деньги.

Въ 1897 году на отпущенныя Комитетомъ средства (576 р.) произведенъ внутренній и наружный ремонтъ помѣщеній миссіонера и псаломщика, построена баня для нихъ и 20-ти учениковъ миссіонерской школы и сдѣланъ выходъ для склада запасаемыхъ на зиму продуктовъ. Кроме того, по расположенію о. миссіонера, общество крестьянъ, проживающихъ въ Ноинь-Ширенскомъ станѣ, пожертвовало 502 р. на устройство ограды по кругъ церкви; остается устроить такую только при Чилгирской церкви.

Въ виду значительной цѣнности и опасности отъ поджога недоброжелателями христіанъ, всѣ миссіонерскія церкви съ имуществомъ и помѣщеніемъ Ноинь-Ширенскаго миссіонера со школою въ прежней суммѣ Комитетъ продолжалъ страховать на свои средства.

Въ отчетномъ году окончены постройкою деревянныя храмы въ киргизскихъ поселкахъ — Казань и Таловъ на средства, данныя Св. Синодомъ.

Церковь въ поселкѣ Казань стоила всего 25 т. руб., а въ Таловкѣ 12¹/₂ т. р., въ каковой суммѣ и застраховываются отъ огня на средства Миссіонерскаго Комитета.

VI. Миссіонерскія школы съ пріютами при нихъ.

Въ вѣдѣніи Астраханскаго Комитета находились въ 1897 году, какъ и въ предыдущемъ, 4 миссіонерскія школы: одна въ г. Астраханя — двухклассная школа-пріютъ съ 16-ю учащимися, три при миссіонерскихъ станахъ: въ Ноинь-Шире съ пріютомъ на 20 человекъ, Чилгиръ съ экипировкой до 16 школьничковъ, дѣтей бѣднѣйшихъ калмыковъ, и Улань-Эрге безъ пріюта и какого-либо пособія для учениковъ школы. Обучалось въ миссіонерскихъ школахъ 82 мальчика и 22 дѣвочки, а всего 104 человекъ. Школьные помѣщенія находятся въ удовлетворительномъ состояніи; за исключеніемъ зданія для пріюта при Ноинь-Ширенской школѣ; зданіе это по ветхости своей оказывается совершенно непригоднымъ для жительства и даже невозможнымъ для ремонта; почему Комитетомъ и рѣшено устро-

ить новое помещеніе изъ дерева, возложивъ это дѣло на особую комиссію изъ трехъ ближайшихъ священниковъ. Въ томъ же зданіи будетъ устроена квартира для помощника миссіонера или учителя; на постройку ассигновано Комитетомъ 2711 р., въ число конхъ ожидается пособие отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Учебныя занятія въ миссіонерскихъ школахъ продолжались по программѣ для церковно-приходскихъ школъ и порядку подробно высказанному въ предыдущихъ отчетахъ за 1895 и 1896 гг. Особенное же вниманіе о.о. завѣдующихъ школами обращено было на Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянскій языкъ и переводы съ русскаго и церковно-славянскаго языковъ на калмыцкій и обратно. Въ воскресные и праздничные дни, свидѣтельствуютъ миссіонеры, всѣ обучающіеся въ школахъ не опустительно и съ охотою посѣщаютъ храмъ Божій и болѣе способные изъ нихъ участвуютъ въ чтеніи и пѣніи.

Бывшій съ 9 Октября по 9-е Ноября въ Астраханской епархіи чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода Износковъ, между прочимъ, въ отчетѣ своемъ заявилъ, что занятіе въ Астраханской двухклассной миссіонерской школѣ ведется правильно и съ выдающимися успѣхами и что школа эта, при благоприятныхъ условіяхъ, можетъ быть поставлена во главѣ др. крещено-калмыцкихъ школъ (миссіонерскія школы въ Калмыцкой степи онъ не посѣтилъ). Совершившій же въ Ноябрь и Декабрѣ повѣдку по миссіонерскимъ школамъ о. Епархіальный Наблюдатель въ общемъ отзывался одобрительно о постановкѣ законоучителями и учителями учебно-воспитательнаго дѣла въ 3-хъ миссіонерскихъ школахъ и назвалъ безусловно хорошо поставленнымъ о. Донатинымъ церковное пѣніе въ Чилгирской школѣ, а равно призналъ Чилгирскую школу первую и по успѣхамъ; это объясняется, конечно тѣмъ, что какъ въ Астраханской школѣ, такъ и въ Чилгирской отцы законоучители и учителя въ совершенствѣ владѣютъ калмыцкимъ языкомъ; въ первой о. В. Красильниковъ, изучившій этотъ языкъ на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской Духовной Академіи и практически въ Калмыцкой степи, а во второй о. Донатинъ, какъ природный калмыкъ, съ дѣтства умѣющій говорить по калмыцки. Знаніе инородческаго языка законоучителями и учителями инородческихъ школъ всѣми дѣятелями по миссіи признается первымъ и важнѣйшимъ условіемъ успѣха дѣятельности и въ частности — по школьному обученію, какъ напротивъ — незнаніе инородческихъ языковъ главною причиною безуспѣшности. На подготовку такихъ миссіонеровъ и учителей въ калмыцкихъ школахъ, которые-бы способны были понимать калмыцкую рѣчь и объясняться съ калмыками на ихъ природномъ языкѣ, особенное вниманіе обращено въ минувшемъ году и высшею церковною властью.

По разсмотрѣніи отчета члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. Григоревскаго, производившаго въ 1896 году ревизію Астраханской

Духовной Семинаріи и училищъ, и обратившаго вниманіе на то, что изученіемъ калмыцкаго языка занимаются очень не многіе воспитанники Семинаріи, тогда какъ въ мѣстномъ Духовномъ училищѣ обязаны изучать оный въ теченіи двухъ лѣтъ, — Святѣйшій Синодъ призналъ такой порядокъ не нормальнымъ и не соответствующимъ мѣстнымъ нуждамъ епархіи, для удовлетворенія которыхъ и введено преподаваніе калмыцкаго языка въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, предписалъ и Астраханскому Преосвященному едѣлать распоряженіе, чтобы Семинарское Правленіе всемѣрно располагало воспитанниковъ, изучавшихъ калмыцкій языкъ въ Духовномъ Училищѣ, къ продолженію изученія калмыцкаго языка и въ Семинаріи. Правленіе Семинаріи, по предложенію Архипастыря въ Іюнь 1897 года опредѣлило: установить съ будущаго 1897—98 учебнаго года обязательное изученіе сего языка для всехъ учениковъ, поступающихъ въ Семинарію изъ мѣстнаго Духовнаго Училища съ отличными и очень хорошими успѣхами въ занятіяхъ по названному языку, а для сего просить Правленіе училища ежегодно къ началу учебнаго года присылать въ Семинарское Правленіе списокъ окончившихъ курсъ учениковъ съ баллами по успѣхамъ въ знаніи калмыцкаго языка. Курсъ для обученія калмыцкому языку въ Семинаріи опредѣлить трехлѣтній, при 3-хъ урокахъ въ недѣлю, вмѣсто бывшихъ досель 2-хъ уроковъ, съ оставленіемъ прежняго вознагражденія учителю-практиканту по 150 р. въ годъ.

Кромѣ того былъ командированъ въ Астраханскую епархію чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода д. с. с. Износковъ для собранія свѣдѣній о состояніи начального образованія среди мѣстныхъ инородцевъ калмыковъ и киргизъ.

Браткій отчетъ о сей побѣдѣ г. Износкова въ Астраханскую епархію, представленный имъ въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, былъ препровожденъ при отношеніи Предсѣдателя Совѣта, отъ 19 Декабря 1897 года за № 4577, Его Преосвященству для дачи по содержанию его отзыва.

Архипастырь нашъ на это отношеніе Предсѣдательствующаго съ отчетомъ г. Износкова далъ соответствующіе — отзывъ и свѣдѣнія, изъ которыхъ ясно усматривается настоящее положеніе ивородческихъ школъ, увеличеніе числа ихъ, а равно и вообще способъ дальнѣйшаго усиленія образовательныхъ средствъ въ нихъ; поэтому считаемъ умѣстнымъ въ извлеченіи сообщить здѣсь содержаніе сего отзыва.

„Астраханскій Миссіонерскій Комитетъ, какъ и Епархіальное Управленіе, давно, заявилъ Архипастырь, озабочены распространеніемъ и наибольше цѣлесообразною постановкою образованія инородцевъ и особенно калмыковъ; но всеъ предпринимаемыя ими мѣры къ сему встрѣчаютъ сильныя препятствія какъ со стороны инородцевъ, такъ и со стороны епархіальнаго духовенства, совершенно незнакомаго съ инородческими языками.

Неоднократно предлагалось Епархіальному духовенству принять живое участіе въ дѣлѣ привлеченія инородческихъ дѣтей, особенно калмыковъ, въ церк.-приходскія школы наравнѣ съ русскими; но единичные случаи (1897-98 уч. года обучается всего 13 человекъ) поступленія калмычатъ въ тѣ школы показали, что при плохомъ владѣніи калмычатъ русскою рѣчью и совершенномъ непониманіи ихъ калмыцкой рѣчи законоучителями и учителями церковныхъ школъ, пребываніе калмычатъ въ сихъ школахъ для нихъ бесполезно, а для школъ даже вредно, осложняя занятія въ школахъ и препятствуя учащимъ проходить въ установленный срокъ программу. Притомъ же вблизи русскихъ селъ и школъ проживаютъ обыкновенно бѣднѣйшіе изъ калмыковъ — чернорабочіе, нуждающіеся въ посторонней помощи не только на экипировку дѣтей, но и на хлѣбъ; бѣдняки сіи отдають дѣтей своихъ въ школы позднѣю осенью и берутъ ихъ обратно изъ школъ раннѣю весною для домашнихъ работъ.

Наилучшимъ средствомъ къ привлеченію инородческихъ дѣтей въ церковныя школы и къ достиженію возможно хорошихъ усѣховъ признается устройство при этихъ школахъ общежитій для инородческихъ дѣтей съ полнымъ содержаніемъ ихъ въ продолженіе учебнаго времени и назначеніе въ такія школы учителей или помощниковъ учителей, знающихъ кромѣ русскаго и инородческой языкъ. Но то и другое до нынѣ оказывалось совершенно невозможнымъ: первое по недостатку денежныхъ средствъ, второе по неимѣнію учителей, знающихъ съ инородческими языками. Астраханскій Комитетъ, какъ и все населеніе безлѣсной Астраханской губерніи, особенно степное населеніе, поставлено въ такое условіе, что здѣсь устройство побольшей школы съ общежитіемъ на 20 человекъ обходится до 3000 руб. и содержаніе каждаго ученика въ пріютѣ до 50 руб. въ теченіе 5 или 6 учебныхъ мѣсяцевъ, — такъ содержаніе двухъ существующихъ миссіонерскихъ калмыцкихъ школъ съ пріютами и двухъ безъ пріютовъ съ учительскимъ персоналомъ стоитъ Комитету въ годъ до 5 т. р. (Калмыцкому же Управленію еще дороже, наприм., содержаніе въ 1896 г. 7-ми улусныхъ школъ обошлось около 20 т. р.). А между тѣмъ всѣхъ мѣстныхъ Комитетскихъ суммъ постунаетъ 8000—10000 р. въ годъ и увеличенія поступленій ожидать трудно. Не предвидя возможности на ограниченныя средства Комитета не только завести благоустроенныя при всѣхъ станахъ пріюты, но и отпустить собственныя изъ Комитетскихъ средствъ на существующія школы болѣе 3000 р. въ годъ, продолжалъ Владыка, предмѣтчикъ его Превосвященный Митрофанъ нашель необходимымъ и въ Октябрѣ 1895 года пошелъ съ ходяйствомъ въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ объ отпускѣ на благое дѣло просвѣщенія калмыковъ и киргизовъ пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства 9 т. р. *единовременно* на постройку одной новой школы въ Калмыцкой степи и трехъ въ Киргизской въ поселкахъ — Казанкѣ, Таловкѣ и Ханской Ставкѣ и 5020 р. *ежегодно* на содержаніе

сихъ школъ съ учительскимъ персоналомъ, а всего въ размѣрѣ 14,020 р. Отвѣта изъ Училищнаго Совѣта на это ходатайство до сего времени не послѣдовало.

Но такъ какъ обстоятельства дѣла въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ несколько не измѣнились къ лучшему, то и по мнѣнію Архипастыря пособіе отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ какъ на содержаніе существующихъ инородческихъ школъ, такъ и на устройство новыхъ школъ и общежитій для инородцевъ при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, совершенно необходимо. Безъ этого пособія не представляется возможности не только открыть, какъ проектируетъ г. чиновникъ особыхъ порученій д. с. с. Изюмскъ, нѣсколько новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ Киргизской и Калмыцкой степи съ пріютами, но при весьма ограниченныхъ своихъ средствахъ и содержать удовлетворительно существующія школы съ пріютами.

Надѣяться на пособіе отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ въ 1898 году мы не можемъ потому, что предстоятъ весьма значительные расходы на устройство церкви и школы-пріюта для калмыцкихъ дѣтей въ селеніи именуемомъ „Калмыцкимъ Базаромъ“.

VII. Средства Комитета.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Комитета, какъ и прежде, были: членскіе взносы, пожертвованія по пригластельнымъ листамъ, кружечный сборъ и др. поступленія.

Съ выраженіемъ благодарности Комитетъ свидѣтельствуетъ, что по нѣсколькимъ лѣтамъ сряду отличаются особымъ усердіемъ въ дѣлѣ сбора на миссію: каедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ, благочинныя церквей гор. Астрахани и уѣздныя — протоіерей П. Вѣльскій, священникъ А. Кулясовъ, священникъ Г. Нигровскій, протоіерей Астрах. Казанской церкви П. Ильинскій, священникъ Г. Николаевской церкви С. Солертинскій, священникъ с. Федоровскаго А. Богородицкій и кадв. сов. М. И. Дубровскій.

Изъ указанныхъ источниковъ отъ 1896 года къ 1897 году *оставилось*: неприкосновеннаго капитала $\frac{0}{100}$ бумагами 2100 руб., запаснаго капитала 1018 р. 83 к. и расходнаго $\frac{0}{100}$ бумагами 500 р. и наличными 12582 р. 84 к., а всего 16201 р. 67 к.

Въ теченіе 1897 года *поступило*: неприкосновеннаго капитала 100 руб., запаснаго 2087 р. 95 к. и расходнаго капитала 4776 р. 24 коп. Итого 6964 р. 19 к.

А съ остаткомъ отъ 1896 года *поступило*: неприкосновеннаго капитала 2200 р., запаснаго 3106 р. 78 к. и расходнаго 17859 р. 8 к., а всего 23165 р. 86 к.

Примѣчанія: 1) Въ числѣ 2087 р. 95 к. запаснаго 1897 года капитала поступило: а) сбора въ недѣлю православія 1191 р. 84 к. и б)

по подписнымъ листамъ Московскаго Миссіонерскаго Общества 896 р. 11 к. 2) Въ число 4776 р. 24 к. расходнаго 1897 года капитала поступило: а) членскихъ взносовъ по листамъ Комитета 1032 руб., б) одновременныхъ пожертвованій по тѣмъ же листамъ 646 р. 16 к., в) собранныхъ въ кружки Комитета 414 р. 17 коп., г) % съ капитала Комитета 506 руб. 55 к., д) ассигнованій Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на содержаніе учителей миссіонерскихъ школъ 960 руб., е) пожертвованій отъ монастырей епархіи на содержаніе миссіонерскихъ школъ 500 р., ж) изъ Губернскаго Казначейства въ пособіе новокрещенымъ калмыкамъ 8 руб., з) сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 555 руб. 37 коп. и и) поступленій отъ Троицкой церкви с. Иванчуга и другихъ 154 р.

Въ 1897 году *израсходовано*: 1) на жалованье а) по Ноинъ-Ширенскому стану—миссіонеру 1200 р., его помощнику 121 р. 49 к. и псаломщику 300 р., б) по Уланъ-Эргенскому стану миссіонеру 300 руб. и псаломщику 122 р. 50 к., в) по Чилгирскому стану миссіонеру добавочныхъ къ получаемому изъ суммъ калмыцкаго капитала 60 р., г) сторожу при Чилгирской церкви 96 р., д) по Канцеляріи Комитета: дѣлопроизводителю 240 р., писмоводителю 120 р. и разсылному 60 р. 2) на пособіе бѣднѣйшимъ крещенымъ калмыкамъ изъ суммъ Комитета 652 р., 3) на пособіе отъ казны новокрещенымъ калмыкамъ 8 р., 4) на наемъ помѣщеній для Астраханской двухклассной миссіонерской школы 450 руб. и содержаніе общезитія при ней 1095 р., 5) на содержаніе общезитія при Ноинъ-Ширенской миссіонерской школѣ 990 р., 6) въ жалованье законоучителю и завѣдующему двухклассной миссіонерской школою—пріютомъ въ г. Астрахани 700 руб., его помощнику 99 р. 99 к., 7) на выдачу жалованья учащимъ въ миссіонерскихъ школахъ 960 р., 8) канцелярскихъ, типографскихъ и другихъ расходовъ 48 р. 20 к., 9) на застраховку миссіонерскихъ церковей, помѣщеній миссіонеровъ и школъ 326 р. 64 к., 10) выдано въ одновременное пособіе завѣдующему Астраханскою миссіонерскою школою священнику В. Красильникову съ переводчикомъ и помощникомъ 95 р., 11) употреблено на почтовые расходы 21 р. 59 коп. и 12) на покупку 150 листовъ для раздачи бѣднѣйшимъ крещенымъ калмыкамъ Ноинъ-Ширенскаго и Чилгирскаго становъ 30 р. А всего **8096 руб. 47 коп.**, въ томъ числѣ 932 р. 98 к. изъ запаснаго капитала и 7163 руб. 49 к. изъ расходнаго капитала.

Примѣчаніе: Означенный расходъ 8096 р. 47 к. покрытъ, согласно отношенію Совѣта Миссіонерскаго Общества, отъ 14 Юлія 1897 года за № 402, остаточными изъ запаснаго капитала суммами и расходной суммой Комитета.

Затѣмъ къ 1-му Января 1898 г. *осталось*: неприкосновеннаго капитала % бумагами 2100 руб. и паличными 100 руб., запаснаго капи-

тала 2173 р. 80 к. и расходнаго % бумагами 500 руб. и наличными 10195 р. 59 к., итого 15069 р. 39 к.

Наличныя деньги хранятся въ Астраханскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы, приносящей $3\frac{6}{10}$ % въ годъ.

Примѣчанія: Расходныя суммы Епархіальнаго Комитета назначены для употребленія на мѣстныя миссіонерскія пужды по усмотрѣнію Комитета (Опредѣл. Совѣта 28 Января 1872 г.).

Сборъ въ педѣлю православія, на основаніи опред. Совѣта 26 Мая 1889 г., можетъ подлежать расходованію на мѣстныя миссіонерскія пужды лишь по особымъ каждый разъ ходатайствамъ Комитета.

УІІІ. Сметы расходовъ Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества на 1898 годъ.

1) На жалованье Нонинъ-Ширенскому миссіонеру священнику 1200 руб., его помощнику 260 руб. и псаломщику 240 руб., всего	1700 р.
2) На жалованье Уланъ-Эргенскому миссіонеру священнику 300 р. и его помощнику-псаломщику 120 р.	420 р.
3) На жалованье, по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ плану, церкви-школы на избранномъ Комитетомъ мѣстѣ въ Калмыцкой стени на урочищѣ Кегульта на устройство при ней домовъ для миссіонера и псаломщика	7000*)
4) На ремонтъ миссіонерскихъ храмовъ съ принадлежащими къ нимъ постройками, приобрѣтеніе церковной утвари и на застрахованіе 3-хъ миссіонерскихъ церквей со школами	400 р.
5) Миссіонеру Чилгирскаго стана Л. Лопатину въ дополненіе къ 780 руб., получаемымъ изъ Калмыцк. Управленія	120 р.
6) На содержаніе калмыцкой школы-пріюта въ г. Астрахани и до 16-ти проживающихъ въ ней учениковъ по 60 руб. на cadaго и наемъ помѣщенія для сей школы	1500 р.
7) На жалованье завѣдующему, законоучителю и учителю школы-пріюта въ г. Астрахани священнику Василию Красильникову 700 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и служителю 60 р., всего	760 р.
8) На содержаніе пріюта при Нонинъ-Ширенской миссіонерскои школѣ для 20-ти учениковъ, дѣтей бѣднѣйшихъ калмыковъ, съ пищею и одеждою до 50 р. на cadaго	950 р.

*) Было ассигновано на сей предметъ въ сметахъ на 1895 годъ 4 т. руб. и на 1896 годъ 3000 р., каковны не израсходованы по объясненнымъ въ отчетахъ причинамъ и потому полностью вносятся въ настоящую смету.

9) На жалованье сторожу при Чалгирской церкви-школь Глазову въ годъ	96 р.
10) Въ пособіе бѣднѣйшимъ крещенымъ калмыкамъ по ходатайствамъ миссіонеровъ	400 р.
11) На учебныя пособія и руководства для миссіонерскихъ школь	50 р.
12) На жалованье по канцеляріи Комитета: дѣлопроизводителю 240 руб., висьмоводителю 120 р. и разсылному 60 р., всего	420 р.
13) На канцелярскія, типографскія (печатаніе отчетовъ, подписныхъ листовъ и бланковъ), почтовые расходы и др. мелочныя расходы	70 р.
14) На устройство пріюта при школь въ Нонаъ-Ширенскомъ станѣ	2000 р.
<hr/>	
Итого 15886 *)	

IX. Алфавитный списокъ членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ.

1	Преосвященнѣйшій Сергій, епископъ Астраханскій, Предсѣдатель Комитета.		Васильковскій Никол. Густин. прот.
2	Астраханскій Губернаторъ Ген.-Лейт. М. А. Газенкамцфъ, Товарищъ Предсѣдателя.	10	Васильковскій Пав. Ник., прот. Третьяковъ Тихонъ, свящ. Макаровъ Алекс. Васил. пот. поч. гражд.
Пожизненные члены Миссіонерскаго Общества.			
5	Никаноръ Епископъ Смоленскій. Павель Епископъ Пензенскій. Ниль Архимандритъ. Пальмовъ Гав. Яков., каедр. прот.	15	Григорьевъ Ник. Пет., куп. Неизвѣстновъ Фл. Пет., куп. Губинъ Ив. Ив., куп. Догадинъ Егор. Мих., церк. стар. Зварякинъ Ник. Андр., куп. Мусатовъ Конст. Андр., куп. Барановъ Прок. Петр., куп. Ивановъ Васил. Ник., мѣщ.

*) *Примѣчаніе:* Сверхъ того потребуется не мало расхода на устройство миссіонер. церкви-школы на Калмыцкомъ Базарѣ и на содержаніе школы въ имѣніи Зайсангши Кутузовой Амта-Бургуста.

* Звѣздочки означаютъ членовъ, не внесшихъ свой годовой взносъ въ 1897 г.

Члены съ ежегодными взносами:

А.

- Агафоновъ Ѡ. И. дѣйств. стат. сов.
- 20 Агафоновъ Ив. Пет., мѣщ.
Агаповъ Аван. Петр., мѣщ.
Авдѣевъ Петръ, свящ.
Аврорекій Сераф., свящ.
Аврорекій Михайлъ, свящ.
- 25 Александрава Паула Алексѣев. уч-ца.
- Алексѣевъ Наз. Елис., мѣщ.
- * Алексѣевъ Сумеонъ, свящ.
Алешинъ Георгій, свящ.
- 30 Алимовъ Іоаннъ, свящ. благ.
Алимовъ Василій, свящ.
Алимовъ Николай, свящ.
Алимовъ Васил., свящ.
Алякринскій Левъ, свящ.
- * Андреевъ А. Ф.
- 35 Ансимовъ Георгій, свящ.
- * Ардымскій Констант., свящ.,
Ардыжскій Георгій, свящ.
Аршиновъ Мих. Мих., куп.
- * Абрамовъ Ѡедоръ.
- 40 Архангельскій Ѡеод. Андреев.,
свящ. Епар. Набл.

Б.

- Бажановъ Михайлъ, свящ.
- * Бакулинь Ив. Дмит.
- Балакинъ Сергѣй Иван.
- 45* Балакиревъ Вас. Ѡед., кр.
- Батыревъ Михайлъ, свящ.
Безруковъ Констант., кр-нъ.
Бенедиктовъ Витал., свящ.
Березинъ Тихонъ, свящ.
Благовидовъ Сумеонъ, свящ.
- 50 Благодаровъ Левъ, свящ.

- * Благонаравовъ Михайлъ, свящ.
Близнюковъ Григорій, свящ.
Бобрусовъ Іоаннъ, свящ.
Богородицкій Антоній, свящ.
- 55 Богородицкая Анна, жена свящ.
Богородицкая Анна военит.
Богородицкій Констант., свящ.
- * Богомоловъ Викторъ, псалом.
Богословскій Павелъ, свящ.
- 60 Боканевъ Ив. Сид., кр.
Болтинскій Петръ, свящ.
- * Бондаренко Иванъ.
Воровковъ Михайлъ, священн.
благоч.
- * Бражниковъ Ив. Ст., мѣщ.
- 65 Брунъ Канит. Сем., ж. инж.
Бѣлавинъ Александръ, свящ.
Бѣлоземцевъ Михайлъ, свящ.
Бѣлугинъ Григор. Мих., куп.
Бѣльскій Павелъ, прот.
- 70 Быстролетовъ Викторъ, свящ.
Быстролетовъ Ѡеодоръ, свящ.

В.

- Вадковскій Михайлъ, свящ.
Васильевъ Васил. Семен.
Васнецовъ Вас. Алек., препод.
- 75 Васяткинъ Алек. Мих., мѣщ.
Великановъ Іоаннъ, свящ.
- * Верениновъ Алексѣй.
Веселовскій Порфирій, свящ.
Виноградовъ Аристархъ, свящ.
- 80 Виноградовъ Всеволодъ, свящ.
Власова Параск. Яковл.
- * Власова А., купчиха.
Водоѣтовъ Виссар., свящ.
Вознесенскій Василій, свящ.
- 85 Волосѣвичъ Митрофанъ, свящ.
Воробьевъ Аркал. Иван.
Воробьевъ Ков. Петр., куп.

- 90 Воробьева Софія Кирил.
Воронцовъ Николай, свящ.
Въровъ Алексан. Дмитр.
Вѣтвицкій Борисъ, свящ.

Г.

- Галикарнасовъ Николай, свящ.
Гамбуровъ Павелъ, свящ.
Гаранинъ Степ. Ив. кр-нѣ.
95 Гвоздевъ Григорій, свящ.
Гиперборейскій Іаковъ, свящ.
Гиперборейскій Іаковъ, свящ.
Генерозовъ Виталій, свящ.
Глядковоъ Констан., свящ.
100* Гордѣевъ Вас. Вас.
Граниковъ Александр., свящ.
* Граниковъ Васил., свящ.
* Грачевъ Мих. Ѳеодор.
Гречухинъ Васил. Андр., куп.
105 Гречухинъ Матв. Андр., куп.
Грошевъ Ѳеодот. Вас., кр-нѣ.
Губинъ Алекс. Иван., куп.
Губина Александра, купч.
Гулинъ Иванъ.
110 Гусаконъ Мих. Ник., прот.
Гусевъ Георг. Степ., цер. ст.

Д.

- Данилова Алек, Петр., учит.
Данилова Тят. Лев. ж. учит.
Демичевъ Васил. Фил., куп.
115 Деннеръ А. К., докт. мед.
Деннеръ Дар. Вик., ж. д. с. с.
Димитріевскій Никол., свящ.
Діаконовъ Петръ, свящ.
* Добровъ Дмитрій, свящ.
120 Добронравовъ Алексан., свящ.
* Добронравовъ Гавріилъ, свящ.
Добронравовъ Констан., свящ.

125

- Добронравовъ Сергій, свящ.
Добросердовъ Ѳома, свящ.
Доктусовъ Петръ, свящ.
Дубровскій Михайль Иван.,
чиновн.
Дубровская Юлія Михайл., дочь
чиновника.
Дубровскій Василій, свящ.
Дублянскій Ѳеодоръ, свящ.

Е.

130

- Евстифѣевъ Алек. Ѳеод., кр.
Елянскій Діопсій, свящ.
Ереминъ Констан. Алексан.
* Ерьолаевъ Василій, свящ.
* Ермиловъ Иванъ.

135

- Ермакова Елена Никифор. мѣш.

Ж.

- Жарковъ Макс. Клим., куп.

З.

140

- Заворуевъ Мих. Илар., куп.
Занкинъ Ив. Дмит., цер. стар.
Завченко Конд. Пет., цер. ст.
Залетаевъ Григорій, свящ.
Захаровъ Василій, свящ.
Захаровъ Сем. Ив., цер. стар.
Захаровъ Степ. Вас., цер. ст.
Здравосмысловъ Мих., свящ.
145 Зиновьевъ Степ. Макс., мѣщ.
Злобинъ Левъ Васил., куп.
Зоринъ Александр., свящ.
Зыбачъ Григор. Васил., мѣщ.

И.

150

- Ивановъ Никан. Никол., чин.
Ивановъ Петръ Егор., цер. ст.
Ивановъ Васил. Степ., мѣщ.

155 Иванова Ольга Θεодор., мѣщ.
 Ивановъ Дмит. Ил., мѣщ.
 Ивановъ Павелъ.
 Ивалцовъ Василий.
 Избѣковъ Алексѣй свящ.
 Ивоницкій Александръ, прот.
 благочин.
 Ивоницкій Васил., свящ. благ.
 Ивоницкій Александр. свящ.
 160 Ивоницкій Андрей, свящ.
 Ивоницкій Иоаннъ, свящ.
 Ивоницкій Николай, свящ.
 Иларіоновъ Тихонъ, свящ.
 165 Ильинскій Петръ Гавр., прот.
 Ильинскій Иоаннъ, свящ.
 Ильинская Марія Павл., вд. чин.
 Иноземцевъ Вас. Θεод., цер. ст.

І.

Іоасафъ Игум. Наст. Іоан.-Пред.
 монаст.
 Іоанпикій Геромонахъ.

К.

170 Колесниковъ Василий.
 Камегуловъ Дмитрій, свящ.
 * Капустинъ Николай, свящ.
 Карстедтъ Надеж. Никол., жена
 пот. двор.
 Карасевъ Василий, свящ.
 175 Кирилль Игум., Наст. Поер.
 Болд. монаст.
 * Козловъ Конст. Алек.
 * Козлова Васса Алексѣев.
 * Козловъ Михайль Алекс.
 Колясовъ Алексѣй Пав., кр-нъ.
 180 Коломицинъ Федоръ, цер. стар.
 * Колпиковъ Фавій, свящ.
 * Комковъ Алексѣй Пав., кр-нъ.

Кондрацкій Апол. Альб., двор.
 * Кононовъ Иванъ Ильичъ, куп.
 185* Кондратовъ Тар. Яков., кр-нъ.
 * Корабицкій Макс. Алек., кр-нъ.
 Корневъ Алек. Иван., мѣщ.
 Коротковъ Егоръ Инов., стар.
 фейер.
 Корниловъ Иванъ Іосиф.
 190* Кортнень Іоаннъ, свящ.
 * Коршуновъ Василий.
 Косовъ Егор. Зинов., куп.
 Кочергинъ Евтропій, свящ.
 Красновъ Мих. Ефим., куп.
 195 Красновъ Петръ, свящ.
 Кривельскій Андрей, свящ.
 Крастелевскій Іаковъ, прот.
 Крастелевскій Гавріиль, свящ.
 Крастелевскій Михайль, свящ.
 200 Красильниковъ Василий, свящ.
 Красильниковъ Пет. Анд., мѣщ.
 Кронидовъ Михайль, свящ.
 Кряжимерскій Василий, свящ.
 * Кузьминъ Николай, свящ.
 205 Курбатовъ Алексѣй, свящ.
 * Кутлинскій Виталий, свящ.
 Кулясовъ Алексѣй, свящ. благ.
 Куличенъ Сергѣй, кр-нъ.

Л.

Лавровъ Θεодоръ, свящ.
 210* Лапотковъ Ив. Серг., куп.
 Ласточкинъ Дмитрій, священ.
 благочин.
 * Лебединскій Василий, свящ.
 Лебединскій Владиръ, свящ.
 Лебедевъ Конст. Григ.
 215 Лебедевъ Егор. Григор.
 Лепехины Н. и А., торг. д.
 Леонтьевъ Ник. Фил., препод.
 семина.

- 220 Летковский Иоаннъ, свящ.
 Лепоринскій Петръ, свящ.
 Лапешинъ Васил. Дан., куп.
 Лисинскій Сергій, свящ.
 Лобановъ Ив. Васил., мѣщ.
 Лапотковъ Ив. Серг., кр-нѣ.
 225 Лопатинъ Леонидъ, свящ. мис.
 Логошниковъ Ив. Никол., цер.
 стар.
 Лутскій К.
 Лушпалевъ Θεодоръ, свящ.
 Лѣтницкій Ив. Ник., помощ.
 смотр. дух. учил.
 230 Лѣтницкій Алек. Ник., преп.
 дух. учил.

М.

- Макаровъ Михаилъ, свящ.
 Макаровъ Влад. Авер., куп.
 Макаровъ Никол. Иван., куп.
 Макаровъ А.
 235 Малининъ Владиміръ, свящ.
 Малиновскій Степ. Васил., сек-
 ретарь Дух. Консист.
 Мамврійскій Василій, свящ.
 Маріевъ Петръ, мѣщ.
 Марковъ Сем. Кузм., цер. стар.
 240 Марковъ Васил. Степ., кр-нѣ.
 Матѣевъ Ник. Васил., куп.
 Матѣевъ Михаилъ, свящ.
 Маяцкій Никандръ, свящ.
 Маштаковъ Андрей, цер. стар.
 245 Меликовъ Меодій, свящ.
 * Михѣевъ Дмит. Ефим., куп.
 * Мѣхѣевъ Гавр. Дмит., куп.
 Могилевскій Ив. Кондр., каз.
 Моисѣевъ Ив. Коноп., куп.
 250 Молоковъ Матвѣй Петр.
 Молчановъ Дим. Ив., мѣщ.
 Мореевъ Петр. Филип., мѣщ.

- 255 Мокѣевъ Гезек. Θεодор., куп.
 Мочановъ Ив. Степ., мѣщ.
 Мольковъ Пав. Алек., мѣщ.
 Монголовъ Василій, свящ.
 Монголовъ Андрей, свящ.
 * Муратовъ Пав. Васил., мѣщ.
 Мѣдниковъ Антонъ Куз., кр.

Н.

- 260* Нагибевъ В. Ив., кр-нѣ.
 * Началовъ Михаилъ, свящ.
 * Началовъ Петръ, свящ.
 * Негодовъ Абрамъ.
 Незнаевъ Евгеній, свящ.
 265 Неустроевъ Як. Ив., куп.
 Нефедьевъ Семепъ, свящ.
 Нефедьевъ Василій, свящ.
 Нефедьевъ Иоаннъ, свящ.
 Нефедьевъ Никол. Сем., кол.
 ассес.
 270 Недокушева Пел. Алек.
 Нигровъ Стефанъ, свящ.
 Нигровскій Иоаннъ, свящ. благ.
 Никифоровъ Тим. Никиф., отст.
 фельдф.
 Накитинъ Евг. Θεод., церков.
 стар.
 275 Николаевъ Владиміръ, свящ.
 Никольскій Василій, свящ.
 Никольскій Евгеній, свящ.
 Новиковъ Петръ, свящ.
 Новиковъ Фед. Ив., цер. стар.
 280* Носковъ Алек. Вас., кр-нѣ.
 Носковъ Степ. Вас., куп.

О.

- Орловъ Александръ, свящ.
 Орловъ Иоаннъ, свящ.
 Орловъ Василій, свящ.

- 285 Орловъ Михаилъ, свящ.
Орловъ Николай, свящ.
Осиновъ Фед. Александр., отст.
унт.-офиц.
Островедовъ Николай, свящ.
Остроумовъ Владим., свящ.

П.

- 290 Пальмовъ Ник. Гавр., прот.
Панасевичъ Антоній, свящ.
Парабучевъ Василі*, священ.
благочин.
Парадизовъ Стефанъ, священ.
благочин.
Паниковъ Алексѣй Лукьян., кр.
295 Переспѣловъ Георгій, свящ.
Первовъ Сем. Павл., куп.
* Петровъ Владиміръ, свящ.
Петровъ Павелъ, свящ.
Петровъ Аванасій, псалом.
300 Пирожниковъ Ив., цер. стар.
Пителинъ Конст. Алек., мѣщ.
* Плотниковъ Василій.
Побѣдинцевъ Андр. Николаев.
* Подщипковъ Як. Мок.
305* Пожиловъ Ив. Ив., мѣщ.
Покасовъ Михаилъ, свящ.
* Покровский Григорій, прот.
Покровский Евгеній, свящ.
Покровский Сумеонъ, свящ.
310 Поляковъ Михаилъ, свящ.
Поляковъ Владиміръ, свящ.
* Пономаревъ Стефанъ, цер. стар.
* Поктевъ Семенъ.
Поповъ Ив. Андр., смот. дух.
учил.
315* Поповъ Ив. Андр., казакъ.
Поповъ Іоаннъ, свящ.
Поповъ Николай, свящ.
Поповъ Николай, свящ.

- Поповъ Николай, свящ.
320 Поповъ Георгій, свящ.
* Понузинъ Борисъ Ив. кр-нъ.
* Поспѣловъ Александръ, свящ.
Поспѣловъ Павелъ, свящ.
Потяенскій Александр., свящ.
325* Приваловъ Семенъ, цер. стар.
Пропякинъ Вас. Игн., мѣщ.
Проскуриковъ Стефанъ, свящ.
Проскуриковъ Павелъ, свящ.
Проскуриковъ Василій, свящ.
330* Пряхинъ Андрей, кр-нъ.
Путиловъ Василій, діац.
Пѣтуховъ Тар. Петр., мѣщ.
Пѣтуховъ Аолн. Петр., мѣщ.
Пятакова Магг. Петр., жена
вахмистра.

Р.

- 335* Разумовъ Алексан. Θεодоров.,
кол. ас.
Райскій Антоницъ, свящ.
Реверсовъ Петръ, свящ.
Ревенковъ Сем. Сем., мѣщ.
Робустовъ Порфирій, священ.
благочин.
340 Рождественскій Дмит., свящ.
Родіоновъ Сем. Никол., мѣщ.
Родіоновъ Матвѣй.
Розалиевъ Владиміръ, свящ.
Розалиевъ Іоаннъ, свящ.
345 Розановъ Митроф., свящ.
Романовъ Михаилъ, свящ.
Романовъ Романъ, свящ.
Рудневъ Михаилъ, прот. благ.
Рудневъ Василій, свящ.
350 Рудневъ Сумеонъ, свящ.
Рулевъ Лука Ильичъ, мѣщ.
Рушевская Алек. Иван., уч. ца.
* Рыбинъ Федоръ Ив., мѣщ.

* Рѣтниковъ Ив. Дмит.

С.

- 355 Самуилъ Архим. Чурь. пуст.
Саввинскій І. І., свящ.
- * Салтыковъ Степ. Григ., мѣщ.
Сальцевъ Степ. Киров., мѣщ.
Севастьяновъ Алек-дръ, свящ.
- 360* Семченковъ Іоаннъ, свящ.
Серафимовъ Алексан. Алексан.
губерна. секрет.
Симоновъ Иванъ.
Ситкинъ Николай, свящ.
Скрябинъ Серг. Оед., мѣщ.
- 365 Сластуненскій Николай, свящ.
Сластуненскій Евгоній, свящ.
Смирннотудровъ Василій, свящ.
благочин.
Смирновъ Алексѣй, свящ.
Смирновъ Алексѣй, свящ.
- 370* Смирновъ Александръ, свящ.
Смирновъ Василій, свящ.
Смирновъ Вас. Иван., куп. стар.
Каедр. соб.
Смирновъ Николай Вас., куп. с.
Смирновъ Конст. Вас., куп. с.
- 375 Смирновъ Вас. Вас., куп. с.
Смирновъ Конст., цер. стар.
- * Смирновъ Ник. Петр., мѣщ.
Смирновъ Викторъ, свящ. благ.
Смирновъ Мих. Егоров.
- 380 Соколовъ Григорій, свящ.
Соколовъ Василій, свящ.
Солертинскій Стеф., свящ.
Солертинскій Вячеславъ, свящ.
Солинъ Алексѣй Михаил., куп.
- 385 Сорокинъ Ив. Θεодор., куп.
Степановъ Θεодоръ, свящ.
Степановъ Григорій, свящ.
Ставровъ Викторъ, свящ.

390*

Строковъ Александръ, свящ.
Столяровъ Ив. Матв., мѣщ.

Т.

395

400

405

410

415

- Таптыковъ Григорій, свящ.
Тактаровъ Пет. Ом.; куп.
Татарниковъ Ник. Степ., чин.
Титовъ Васил. Игнат., куп.
- 395 Тихановъ Алек-дръ Никан.,
кол. ассес.
Тихановъ Хрис. Никан., кол.
ассес.
Тимофѣевъ Васил. Павл., мѣщ.
Тихомировъ Олимпъ, свящ.
Тихонравовъ Яковъ Иван.
Тоболькинъ Сергѣй, цер. стар.
Тодорскій Іосифъ, свящ.
Травинъ Михаилъ, свящ.
Третьяковъ Илья, свящ.
Третьяковъ Іоаннъ, свящ.
- 400 Троицкій Іаковъ, свящ.
Троицкій Николай, свящ.
Троицкій Петръ, свящ.
Туберозовъ Ил. Мих., прот.
- * Туберозовъ Михаилъ, свящ.
- 410 Тюринъ Назар. Ермил.

У.

Успенскій Іоаннъ, прот. благ.

Ф.

- * Федоровъ Пет. Мих., мѣщ.
Фетисовъ Θεодоръ Ив., куп.
Фунтовъ Яв. Никиф., вр-нъ.

Х.

- Харчевъ Пав. Дмитр.
Хлѣбниковъ Мих. Плат., куп.
* Хлѣбниковъ Ник. Иван.
* Хлѣбникова Марія Васил.
Хлѣбцовъ Петр. Петр., кр-нъ.

420 Храмовъ Ив. Апап., куп.
Храмовъ Никол. Евсим., кр.

Ц.

Цаплинъ Θεод. Михаил., кр.
Царевскій Викторъ, прот. благ.
425 Царевскій Иаковъ, свящ.
Царевскій Иоаннъ, свящ.
Царицынскій Ковстан., свящ.
Цвѣтковъ Павелъ, свящ.
Цвѣтковъ Николай, свящ.

Ч.

Чаевъ Гавріиль, свящ.
430 Чаевъ Гавріиль, свящ.
Чаевъ Александръ, свящ.
* Червяковъ Пав. Иван., кр-нъ.
* Череминъ Георг. Данил., уряд.
* Черемисиновъ Вас. Вас.
435 Чепурновъ Ник. Дан., мѣщ.
* Чистякова Тат. Степ.
Числовъ Яковъ Абрам., кр-нъ.
Чурбаковъ Никол. Григ., куп.
Чучина Екат. Андр., вд. куп.

Ш.

440* Шапиро Савва Азар., мѣщ.
Шапошниковъ Васил., свящ.
* Шлепянъ Мих. Марк., кр-нъ.
Шмаринъ Антипъ Θεодор., куп.
Шаровъ Иванъ, мѣщ.

Щ.

445 Щукинъ Иванъ цер. стар.

Э.

Эзеековъ Илар. Борис., кр.

Эскендеровъ Алек-дри. Иван.
мѣщ.

Ю.

Юдинъ Григорій, прот.
Юдинъ Михаилъ, свящ.
450 Юдинъ Аркадій, свящ.
Юдинъ Илар., цер. стар.
Юловскій Александръ, свящ.
* Юниковъ Фил. Степ., боцъ.
Юштинъ Иоаннъ, прот. благ.
455 Юштинъ Михаилъ, свящ.
Юштинъ Василій, свящ.

Я.

* Якунинъ Васил. Алексѣев.
Ястребовъ Кап. Вас., прот.
Ректоръ Дух. Семиш.
* Ястребовъ Василій, свящ.
460 Ястребовъ Θεодоръ, свящ.
* Ястребовъ Як. Вас., кр-нъ.
Яхонтовъ Евгений, свящ.
Яхонтовъ Иоаннъ, свящ.

Ө.

465 Өаворскій Иаковъ, свящ.
* Өаворскій Дмитрій, свящ.
Өаворскій Петръ, свящ.
Өаворскій Иоаннъ, свящ.
Өедоровъ Дан. Матв., мѣщ.
Өедоровъ Петръ Михаил.

СБОРНИКЪ

Высочайшихъ и Правительственныхъ распоряженій объ изготовленіи, продажѣ и храненіи церковныхъ свѣчь.

(Вниманію духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи *).

Высочайшее повелѣніе.

О новыхъ правилахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчь.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчь, *мыслимъ положили:*

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. *Примѣчаніе.* Описаніе вѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчь составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финаисовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчь должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, въсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церкви и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчь для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчь по вѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (ст. 1 примѣч.). 5) За приготовленіе, храненіе или продажу или продажу свѣчь не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по вѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказ. налаг. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаіію въ размѣрѣ не выше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчь, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе пра-

*) Печатается на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 16 Марта сего года

виль о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыска- нію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной тор- говли церковными свѣчами лицами, неимѣющими на то права, виновные под- вергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаіію, въ раз- мѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ, найденныхъ у нихъ цер- ковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго началь- ства.—Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 14-й день мая 1890 года Высочайши утвердить соизволилъ и повѣлялъ исполнять.

Вмѣстѣ съ симъ со стороны Святѣйшаго Синода сдѣлано распоряженіе о составленіи описанія внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ, для распу- бликованія во всеобщее свѣдѣніе, согласно съ примѣчаніемъ къ § 1 выше- вложеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату Оберъ- Прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ описаніи внѣшнихъ призна- ковъ церковныхъ свѣчъ.

Высочайше утвержденнымъ, 14 Мая 1890 г. мнѣніемъ Государствен- наго Совѣта о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, сообщеннымъ Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюня 1890 г. за № 2342, между прочимъ, постановлено (примѣч. въ пункт. 1): „описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духов- номъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министеромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе“.

Во исполненіе сего, въ настоящее время, по соглашенію съ Министеромъ Финансовъ, составлено духовнымъ вѣдомствомъ слѣдующее описаніе внѣш- нихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ:

1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея тол- щины по окружности; причемъ указанное отношеніе длины къ толщинѣ не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужбонное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, наприм., палѣнки и свѣчи пас- хальныя;

2) церковная свѣча, въ отличіе отъ свѣчи для домашняго употребле- нія, имѣетъ бѣлую свѣтильную съ красною пяткой,

и 3) какъ свѣчи, имѣющія оба вышеозначенныя признака въ сово- купности, такъ и свѣчи только съ однимъ которымъ либо изъ этихъ при- знаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными.

О семъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода. 13 Ноября 1892 г.

донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія (Собр. Указ. и Рас. Прав. отъ 4 Дек. 1892 г. № 138 ст. 1229).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ установленіи вѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 Декабря—15 Января 1892 —93 г., постановилъ: I. дать знать во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что согласно Высочайше утвержденному 14 Мая 1890 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по соглашенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ, въ видахъ успѣшности борьбы съ поддѣлкою и незаконною розничною продажей церковныхъ свѣчъ и для руководства свѣчныхъ заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ полиціи и судебного вѣдомства установлены слѣдующіе вѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ, по которымъ онѣ могли-бы быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильню, съ красною пяткою. При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ I отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужбное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, напримѣръ, пальчки и свѣчи пасхальныя; и II. вмѣстѣ съ симъ для руководства по духовному вѣдомству и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ неправильностей въ изготовленіи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ, напечатать и слѣдующія узаконенія о порядкѣ изготовленія и продажи означенныхъ свѣчъ и объ отвѣтственности за нарушеніе сихъ узаконеній: а) Высочайше утвержденнымъ 14 Мая 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе: описаніе вѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не мо-

буть быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ та-кихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличатся отъ церковныхъ свѣчъ по вышнему виду и цвѣту свѣтильни (статья 1 прижвѣ.). 5) За изготовленіе для про-дажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по вышнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе стро-гому наказанію по ст. 173 уст. о наказ. пал. мир. суд., подвергаются де-нежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскапію, въ размѣрѣ не свыше трехъ сотъ рублей, и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, кото-рыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За наруше-віе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскапію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство различ-ной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, ви-новные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскапію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго на-чальства (Собр. Указ. и расп. прав. 1890 г. № 71 ст. 662), и б) *мнѣ-ніемъ Государственнаго Совѣта* Высочайше утвержденнымъ 27 Мая 1891 г., постановлено: I. дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, хра-неніи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 48³—48⁵ уст. наказ., по прод. 1890 года) производятся въ судебныхъ учрежденіяхъ, образо-ванныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣ-дующихъ правилъ: 1) *возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нару-шеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о нача-ломъ уголовнаго преслѣдованія извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода кон-тору;* 2) дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взыскапія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаетъ, кажда въ от-дѣльности, трехсотъ рублей; 3) при производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ; 4) при совокупности преступ-ныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взыскапіе за нарушеніе правилъ о при-готовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрыва-ется наказаниями за иные преступленія или проступки. II. Въ мѣстнос-тяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церков-ныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго

взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшедшей (I) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 Мая 1890 года, о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 Августа 1808 года.

(Оконч. слѣд.).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О необходимости почитать и принимать св. Преданіе наравнѣ съ св. Писаніемъ *).

(Публичная рѣчь свящ. Тихона Березина на миссіонерскомъ собраніи съ молоканами въ 1897 г.)

Тогда, когда апостольскія писанія стали общеизвѣстны въ церкви, Священное Преданіе не сдѣлалось излишнимъ и ненужнымъ, какъ думаютъ молokane. Дѣло въ томъ, что Апостолы составляли свои писанія вовсе не потому, что находили устное преданіе непригоднымъ въ качествѣ источника вѣры и жизни христіанской и думали замѣнить ими Преданіе, ибо они сами во время составленія писаній и послѣ всегда предпочитали устную проповѣдь письменному изложенію ученія христіанскаго. Апостолы начали составлять свои писанія вообще только потому, что вслѣдствіе многочисленности и разнообразности церквей, требовавшихъ лично присутствія Апостоловъ, а иногда и по другимъ причинамъ (вслѣдствіе заключенія въ узы) не имѣли возможности бывать во всѣхъ основанныхъ ими церквяхъ, и потому писали имъ посланія съ цѣлью напомнить имъ внушенныя устно истины вѣры и правила нравственности, разрѣшить недоумѣнія, опровергнуть заблужденія юныхъ членовъ церкви и исправить уклоняющихся отъ истинно христіанской жизни. Такъ явилось, напр., посланіе Ап. Павла къ Солунянамъ. Находясь въ Коринѣ (Дѣян. 18, 15; Сол. 3 гл. 6) Ап. Павелъ узналъ, что нѣкоторые христіане-солуняне живутъ по язычески (1 Сол. IV, 3—6), другіе преслѣдуются Иудеями (1 Солун. II, 14 с.), а среди третьихъ распространяются заблужденія касательно загробной жизни и будущаго (1 Сол. IV, 13—18 ст) пришествія Христова. Не имѣя возможности лично явиться къ Солунянамъ (1 Сол. II, 18 ст.), Апостолъ пишетъ имъ посланіе. Изъ сказаннаго видно, что содержаніе писаній Апостоловъ опредѣлялось волею случайными обстоятельствами, то-есть Апостолы писали только о тѣхъ предметахъ вѣры, которые имѣли связь съ обстоятельствами, вызвавшими ихъ писанія. Поэтому ихъ писанія о многихъ предметахъ христіанскаго вѣроученія совсѣмъ ничего не говорятъ, объ иныхъ упоминаютъ кратко и обща, потому что подробныя свѣдѣнія о нихъ читатели получили уже изъ устнаго преданія. Вотъ нѣсколько примѣровъ, подтверждающихъ, что въ писаніяхъ своихъ Апостолы передавали не все то, что дѣлали и чему учили Христосъ и Его Апостолы и что не переданное ими въ писаніи сохранилось въ св. Преданіи. Святой Іоаннъ Богословъ, какъ любимѣйшій ученикъ Христа, зная

*) Окончаніе. См. Астр. Еп. Вѣд. № 1—2 за 1898 г.

болше дѣлъ и рѣчей Господа Иисуса, чѣмъ другіе Апостолы-Евангелисты и пополнилъ въ своемъ Евангеліи повѣствованія первыхъ трехъ Евангелистовъ (которые, стало быть, онъ имѣлъ подъ руками), и онъ почти въ концѣ своего Евангелія свидѣлствуетъ: „многа же и ина знаменія сотвори Иисусъ, яже не суть писана въ книгахъ сихъ“ (XX гл. 30 ст.), а въ самомъ концѣ снова повторяетъ тоже съ добавленіемъ: „яже аще по единому писана быша (то есть если бы описывалось отдѣльно каждое „значеніе“) ни самому, мню, всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ“ (XXI гл., 25 ст.). Ученики, знавшіе, какъ безконечно дорого вѣрующимъ каждое слово и дѣло Иисуса, конечно передавали имъ устно это многое, не записанное въ Евангеліи. Дѣйствительно мы видимъ напр., Апостоль Павель въ бесѣдѣ съ пастырями Ефесской церкви случайно приводитъ такіа слова Господа, которыя нигдѣ въ Евангеліи не записаны: подобаетъ, говорить онъ, поминати слово Господа Иисуса, яко Самъ рече: „блаженнѣе есть паче давати, нежели пріимати (Дѣян. XX гл. 35 ст.). Въ книгѣ Дѣяній говорится, что Иисусъ Христосъ являлся въ продолженіе 40 дней по воскресеніи своемъ къ Апостоламъ, „глаголю яже о царствіи Божіи (Дѣян. I, 3) то-есть обо всемъ, касающемся устройства Церкви Божіей на землѣ. Конечно, все, въ это время сказанное Христомъ, имѣло весьма важное значеніе для спасенія вѣрующихъ. А между тѣмъ нигдѣ въ Писаніи не указывается, о чемъ именно Христосъ въ эти 40 дней говорилъ своимъ ученикамъ. Иисусъ Христосъ говорилъ не для того же, чтобъ слова Его остались неизвѣстными, иссему, несомнѣнно, что ученики Его впоследствии устно передали ихъ своимъ послѣдователямъ. Въ той же книгѣ Апостоль Павель говоритъ, что онъ три года день и ночь со слезами училъ каждого изъ пресвитеровъ Ефесскихъ, что онъ возвѣстилъ имъ волю Божію (27 ст.). Но гдѣ записано все то, чему наставлялъ Апостоль въ теченіи 3-хъ лѣтъ Ефесскихъ пресвитеровъ? Посланіе къ Ефессеямъ состоитъ только изъ 6 небольшихъ главъ, въ немъ даже существенныя черты христіанства не всѣ раскрыты; несомнѣнно и то, что Апостоль передалъ Ефесскимъ пресвитерамъ всю волю Божію не для нихъ однихъ, но и для всѣхъ послѣдующихъ поколѣній. Ясно, что все то, переданное Апостоломъ Ефесскимъ пресвитерамъ, осталось въ преданіи. Въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ Апостоль Павель въ извѣстныхъ словахъ: „Чаша благословенія, юже благословляемъ... хлѣбъ“ его же ломаемъ, и проч. (X, 16, 17) указываетъ на тайнодѣйствіе Тѣла и Крови какъ такое, образъ совершенія котораго вполне извѣстенъ его читателямъ. Изъ дальнѣйшихъ словъ Апостола: „Азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ, яко Господь Иисусъ въ ночь, въ ноже преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ“ и проч. (XI, 23), оказывается, что Коринѳяне до полученія посланія были дѣйствительно научены лично отъ Апостола, какъ предомлять хлѣбъ и какъ благословлять чашу Господню, почему Апостоль въ посланіи выражается не въ настоящемъ времени „пре-

даю“, но въ прошедшемъ „предахъ“, то-есть, когда былъ у нихъ, предать, —напоминаеть Коринтянамъ о совершеши этого уже известнаго имъ тайно-дѣйствиа. Апостоль Іоаннъ во 2-мъ своемъ посланіи пишетъ: „многа имѣхъ писати вамъ, но не восхотѣхъ хартією и черниломъ, но надѣюся пріити къ вамъ и усты къ устомъ глаголати“ (ст. 12). Потомъ въ 3 посланіи онъ же повторяеть: „многа имѣхъ писати, но не хочу черниломъ и тростию писати тебѣ (Гаію, которому назначено это посланіе ст. 1), уповаю же абіе видѣти ти и усты къ устомъ глаголати“ (ст. 13, 14). Изъ сказаннаго видно, что Писаніе не обнимаеть всего, чему учили и что дѣлали Христосъ и Его Апостолы и поэтому даже и тогда, когда оно сдѣлалось достояніемъ Церкви Христовой, Преданіе продолжало сохраняться, какъ и теперь сохраняетъ свою важность и необходимость, какъ другой, такъ сказать, дополнительный къ св. Писанію источникъ Божественнаго Откровенія, заключающій въ себѣ все то, чего не вмѣстило въ себя Писаніе.

Да и странна, въ высшей степени удивительна, непонятна все словесныя ратованія молочанъ противъ Священнаго Преданія, когда на дѣлѣ молочане держатся Священнаго Преданія—соблюдаютъ одни изъ преданій и пользуются другими. Такъ они подобно православнымъ почитаютъ воскресные дни и двенадесятые праздники, а также Пасху, причемъ, какъ и православныя, христосуются и дарятъ другъ другу яйца, по православному преданію, поминаютъ усопшихъ предковъ въ 40-й день и въ годовщину, произносятъ клятвы при бракосочетаніи и проч. Молочане не могутъ сказать, что на все это есть указанія въ Священномъ Писаніи. Затѣмъ, главное молочане убѣждены, что принимаемыя ими книги Священнаго Писанія дѣйствительно принадлежатъ тѣмъ священнымъ писателямъ, которымъ онѣ приписываются, что эти книги должны быть принимаемы въ томъ именно числѣ, въ какомъ онѣ принимаются ими и что наконецъ свящ. книги суть истинно Боговдохновенныя Писанія. Но откуда молочане знаютъ все это? На основаніи одного Священнаго Писанія они не имѣютъ никакой возможности удостовѣриться въ непогрѣшимости этого своего убѣжденія. Во всемъ Священномъ Писаніи нигдѣ нѣтъ указаній, какія именно, напр. изъ новозавѣтныхъ священныхъ книгъ подлинны и боговдохновенны и сколько такихъ книгъ *). Въ нѣкоторыхъ книгахъ Священнаго Писанія совсѣмъ не обозначены имена ихъ писателей. Если же въ другихъ новозавѣтныхъ книгахъ и указывается, что они писаны святыми Апостолами, то это еще не есть доказательство ихъ подлинности и боговдохновенности. Указанія на происхожденіе отъ Апостоловъ дѣлались въ первые вѣка христіанства, какъ из-

*) *Примѣч.* Правда, въ Писаніи есть напр. такое общее выраженіе: „все Писаніе боговдохновенное“ (2 Тимоо. 3 гл. 16 ст.). Но какія именно книги боговдохновенны и сколько ихъ, этого изъ слова „все“ нельзя видѣти. Да если бы въ Свящ. книгахъ и указывалось на Божественное происхожденіе ихъ, то и это еще не было бы рѣшительнымъ, доказательственнымъ дѣйствительности такого ихъ происхожденія; вѣдь, и коранъ Магомета приписываетъ себѣ боговдохновенность.

вѣстно изъ исторіи, и въ подложныхъ евангеліяхъ, дѣяніяхъ и посланіяхъ. Также путемъ простыхъ соображеній и логическихъ умозаключеній нельзя вывести, что именно вошедшія въ составъ Священнаго Писанія книги вышли изъ рукъ святыхъ Апостоловъ, или ихъ непосредственныхъ учениковъ и притомъ въ числѣ 27 и суть книги боговдохновенныя. Всѣ 27 дѣйствительно подлинныхъ боговдохновенныхъ Апостольскихъ писаній могли быть и были собраны воедино только благодаря Преданію. По свидѣтельству древнихъ церковныхъ писателей напр. Ириня (Adv. Haer. III, 4 и въ др.) обыкновенно предстоятели отдѣльныхъ церквей, имѣвше у себя полученныя отъ самихъ Апостоловъ св. книги, въ сношеніяхъ другъ съ другомъ по вопросамъ вѣры и жизни христіанской, особенно при защитѣ своего ученія отъ еретиковъ, сообщали о хранившихся у нихъ книгахъ прочимъ церквамъ. Эти послѣднія церкви въ свою очередь передавали первымъ о томъ, какія апостольскія писанія хранятся въ каждой изъ нихъ. При помощи такого историческаго и догматическаго преданія истинно Апостольскія писанія съ теченіемъ времени сдѣлались извѣстными во всѣхъ церквахъ и вотъ такимъ то образомъ былъ постепенно составленъ вѣрный списокъ истинно священныхъ апостольскихъ писаній. Такимъ образомъ принимая сборникъ (канонъ) священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, молокане вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо должны принимать и Священное Преданіе. Если же они не захотятъ признавать Священное Преданіе, то имъ придется сознаться, если они добросовѣтны, что они не имѣютъ основанія принимать опредѣленное число книгъ священныхъ, признавать ихъ за каноническія боговдохновенныя и не знаютъ достоверно, что именно принятыя ими книги суть дѣйствительно подлинныя, а не другія какія-либо. А вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣра молоканъ должна потерять въ глазахъ самихъ молоканъ характеръ несомнѣнной истинности, разъ признаціе истинности ея зиждется у нихъ на сомнительномъ, зыбкомъ основаніи. Такъ, отвергая Преданіе, составляющее опору для Писанія молокане уподобляются тѣмъ неразумнымъ людямъ, которые разоряютъ фундаментъ того дома, въ которомъ они живутъ, желая въ то же время прочно укрѣпиться въ немъ.

Преданіе необходимо и для правильнаго толкованія Священнаго Писанія. Въ Священномъ Писаніи есть не мало мѣстъ, которыя или неудобопонятны и темны ¹⁾, или кажутся противорѣчивыми другъ другу, ²⁾ или могутъ быть понимаемы тѣмъ и иначе ³⁾. Христосъ Клеопѣ и

¹⁾ Напр.: что сатворятъ крестящіеся мертвыхъ ради? (1 Коринт. XV, 29 ст.) Здѣсь не очевидно, что значить: „крестящіеся мертвыхъ ради“. Трудно понимать также видѣніе Іезекіиля въ 4-хъ звѣрой, Апокалипсисъ гдѣ, сколько словъ, столько и тайнъ.

²⁾ Напр.: „не отвѣдай безумному по безумію его“ и „отвѣдай безумному по безумію его“ (Притч. Солом. XXVI, 4) или: „не воскреснутъ нечестивыи на судъ“ (Ис. I, 5) и „мертвыи воскреснутъ“ (Коринт. XV, 25) и многія другія (см. свѣдѣніяхъ въствѣ „Камень вѣры“ Стеф. Явор. часть III, стр. 36, 40).

³⁾ Напр.: „егда нашіи вводитъ Первороднаго во вселенную, глаголетъ: и да поклонятъ Ему вси ангели Божіи (Евр. I, 6): Спрашивается: о какомъ пришествіи Христа тутъ говорится, о первомъ—когда воплотился Христосъ, или о второмъ—которое будетъ въ день суда? По контексту рѣчи будто о первомъ, а судя по слову „наши“, какъ будто о второмъ.

Лука на пути въ Эммаусъ толковалъ Писаніе (Лк. 24, 27), стало быть не считалъ его вполне себя объясняющимъ. Каженикъ, читавшій книгу пророка Исаи, на вопросъ Ап. Филиппа: понимаетъ-ли онъ читанное, воскликнулъ: „како убо могу разумѣти, аще никто наставитъ мя“ (Дѣян. 8 гл. 31 ст.), Самъ Апостоль Петръ, въ частности, относительно посланій Апостола Павла выражается, что въ нихъ есть „нѣчто неудобовразумительное“ (2 Петра 3, 16). Если отвергнуть Преданіе, гдѣ пайти ключъ къ открытію подлиннаго смысла такихъ трудныхъ мѣстъ Священнаго Писанія? Дать каждому право самому произвольно понимать Писаніе и въ особенности толковать его трудныя мѣста по своему разумію, значитъ предоста-вить его заблужденію ума человѣческаго, своенравію и страстямъ человѣка; тогда каждый будетъ видѣть въ нихъ то, что ему кажется разумнымъ, что льститъ ему и отвергать то, что не укладывается въ его головѣ, не нравится ему; тогда будетъ столько различныхъ толкованій, сколько толко-вателей, тогда начнутся нескончаемые споры о смыслѣ словъ Писанія и раздѣленія.

И кто расудитъ спорящихъ, когда никто изъ нихъ не признаетъ никакихъ постороннихъ толкованій, никакого вѣшняго авторитета только свое пониманіе и толкованіе св. Писанія считаетъ истиннымъ, а всѣ дру-гія толкованія — ложными? Множество разъединеній и раздоровъ, ересей и расколовъ между христіанами главнымъ образомъ оттого и возникли, что нѣкоторые христіане толковали Писаніе по своему. Да и каждыя частныя толкованія должны въ такомъ случаѣ разнообразиться и измѣняться, такъ какъ извѣстно, что убѣжденія частныхъ умовъ очень не рѣдко измѣняются и что вчера одинъ считалъ истиною, то нынѣ считаетъ ложью. Прямомъ же мно-гія истины Писанія недоступны для человѣческаго разума; какъ же нашъ разумъ ограниченный и поврежденный грѣхомъ станеть объяснять непостижи-мыя истины, которыхъ и ангелы понять не могутъ?! И Писаніе свидѣтель-ствуетъ: „душевенъ человекъ не пріемлетъ лже Духа Божія: юродство бо ему есть и не можетъ разумѣти“ (1 Кор. 3 гл. 14 ст.). Невозможно такъ же всегда правильно изъяснять св. Писаніе самимъ Писаніемъ — контек-стомъ рѣчи, т. е. чрезъ сопосеніе, сопоставленіе разныхъ мѣстъ свящ. Писа-нія объясняющихъ; потому далеко не всегда въ Писаніи истина, указанная въ одномъ мѣстѣ, поясняется контекстомъ рѣчи или другимъ (параллель-нымъ) мѣстомъ. Притомъ одинъ можетъ признавать объясняющими данную мысль Писанія одни мѣста, другой — иные, какія покажутся ему истин-ными. Значитъ и въ этомъ случаѣ могутъ и должны быть опять произволь-ныя разномыслія. Наконецъ, при нашемъ объясненіи Священнаго Писанія всегда можетъ оставаться мѣсто сомнѣніемъ — точно-ли правильно понимаемъ мы объясняемое. Иное дѣло, если мы при объясненіи Писанія доверимся руко-водству Священнаго преданія. Тогда не можетъ быть и не будетъ никакого произвола въ толкованіи Св. Писанія, никакихъ разногласій не будетъ и

сомнінія въ правильности пониманія Священнаго Писанія, такъ какъ предачіе имѣеть за собою Божественный авторитетъ и потому, свидетельства его непогрѣшны и непререкаемы и на него вполне можно положиться *).

Изъ сказаннаго нами о св. Преданіи слѣдуетъ, что необходимо принимать св. Преданіе вмѣстѣ и наравнѣ съ Свящ. Преданіемъ.

Въ заключеніе напомнимъ, что Апостолъ Павелъ подвергаетъ анаѳемѣ того, кто благовѣститъ не то и не такъ, что и какъ Ап. Павелъ благо-вѣствовалъ (Гал. 3, 1); молokane благовѣствуютъ „паче, еже“ Ап. благо-вѣствовалъ, потому что онъ говорилъ: „стойте и держите предачія“ (2 Сол. 2, 15), а молokane отвергаютъ предачія, стало быть они подлежатъ апостольской анаѳемѣ.

Свящ. Тихонъ Березинъ.

САМАЯ ЛУЧШАЯ КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ.

Коль возлюбилъ законъ твой, Господи! весь день поученіе мое есть (Пс. СХVІІІ, 97).

„Внемли чтенію, утѣшенію, ученію — писалъ Ап. Павелъ къ Тимоѳею, оставленному въ Ефесѣ для управленія тамошнюю церковь —: *въ сихъ поучайся, въ сихъ пребывай, да преспѣваніе твое явлено будетъ; сіе бо творя и самъ спасешия, и послушашаи тебе*“ (1 Тим. IV, 13. 15. 17). Это богодухновенное завѣщаніе божественнаго Апостола многіе вѣка свято исполняли христіанами всякаго званія. Осо-бенно жъ слѣдуетъ сказать это о христіанахъ першихъ вѣковъ, твердо помпившихъ повелѣніе Господа избранному народу: „*да будутъ словеса сія, яже Азъ заповѣдалю тебѣ, въ сердце твоемъ и въ души твоей; и да накажемъ ими сыны твоя, и да возмалоемъ о нихъ судий въ дому, и идый путемъ и лежа и востая; и да будутъ непоколебима предъ очима твоима*“ (Вт. VI, 6—8). Уваженіе къ Библии среди первыхъ христіанъ было такъ велико, такъ глубоко запечатлѣлось въ душахъ, что они не хотѣли даже и знать, существуютъ-ли на свѣтѣ какія либо книги, кромѣ Библии. Если въ Библии, думали они, показано все,

*) Фактическимъ доказательствомъ несправедливости молokane, отвергающихъ Преданіе въ качествѣ критерія для правильнаго пониманія Священнаго писанія и полагающихъ таковыиъ собственный человеческій разумъ служить существованіе — явно нелибыхъ ученій, къ которымъ пришли нѣкоторые изъ молokane, руководясь правиломъ (принципомъ) свободнаго пониманія Библии. Таково напр. ученіе „соуповѣ“; утверждающихъ на основаніи словъ 50-го псалма — „окроуши ми веселомъ“, что нужно соизвѣ, чтобы оживить другъ друга, таково же ученіе прѣспиковъ, которые требуютъ убѣгать всего кляснаго на основаніи изрече-нія Спасителя — „блудитесь отъ кляси фарисейскъ“. Если молokane считаютъ тойковише Писанія по соображенію своего личнаго разума законнымъ, то они не имѣють основанія опро-вергать и отвергать и эти нелибыхъ ученія, потому что основанія этихъ ученій — толкованіе Писанія по соображеніямъ личнаго разума въ глазахъ молokane — законны.

что нужно знать для спасенія, то всё прочія книги вовсе не нужны. Если же въ нихъ и есть что либо истинное и полезное, то это лишь слабые, мерцающіе лучи, а весь животворный свѣтъ истины сосредоточенъ въ св. Библии. Чтеніе св. Писанія составляло тогда всеобщій, повсемѣстный и неизмѣнный обычай. Пастыри церкви по своей священной обязанности изучались закону Божию и размышляли о немъ день и ночь. Плодомъ такихъ занятій было то, что творенія, пѣснодѣнія, бесѣды первыхъ учителей церкви и понынѣ представляютъ собою по сравненію съ другими сочиненіями какъ бы благоухающіе цвѣты, съменомъ и корнемъ которыхъ было Слово Божіе. Они не только проникнуты и оживотворены духомъ св. Писанія, но часто самыя ихъ слова и выраженія заимствованы изъ Библии. Какъ прилежно изучали Писаніе св. отцы, также благовѣрно выслушивали Слово Божіе въ церкви и читали по домамъ и ихъ духовныя дѣти. „Каждый домъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, представлялъ тогда особую церковь. Супруги, соединившіеся узами брака для вспоможенія другъ другу въ ношеніи ига Христова, были представителями и образцами сей церкви. Отецъ, какъ бы домашній пастырь, надзиралъ за чтеніемъ Писанія и объяснялъ его по силамъ, наставлялъ дѣтей и домочадцевъ“. Доказательствомъ поученія, какое отцы прилагали о наставленіи дѣтей въ законъ Божіемъ, является то, что во всей древности, богатой другими христіанскими сочиненіями, мы не находимъ ни одного катихизиса для наставленія дѣтей. Сказанное объ отцахъ справедливо можно приложить и къ тогдашнимъ матерямъ семействъ. Еще Апостолъ Павелъ въ свое время съ похвалою отзывался о вѣрѣ матери и бабки ученика своего Тимофея (2 Тим. I, 5). Св. Василій Великій и Григорій Нисскій хвалились сохраненіемъ той вѣры, которой они научились отъ бабки своей Макрины ¹⁾. Св. Григорій Богословъ также хвалилъ вѣру и благочестіе своей матери, которая обратила ко Христу своего мужа, научила закону Божию дѣтей и которая вручила сыну Библию какъ лучшую руководительницу жизни ²⁾. Христіане всякаго званія, возраста и пола, такъ прилежно читали Св. Писаніе, что многіе знали его почти паизустъ; разставаясь съ жизнью, христіане того времени не хотѣли разставаться съ евангеліемъ и погребались съ нимъ. Ни жестокость мученій, ни узы и темницы, ни самыя страшныя роды смерти не могли устрашать ихъ настолько, сколько устрашало опасность лишиться живоноснаго источника спасенія—Слова Божія. Принужденные все оставить и скрываться, они ни о чемъ столько не заботились, какъ о святыхъ книгахъ; все бросали, а ихъ уносили съ собою; тѣ изъ преслѣдуемыхъ и мучимыхъ, которые отъ страха или жестокости мученій отдавали св. книги язычникамъ—оглучаемы были отъ церкви подъ инопоспымъ именемъ предателей. Приведемъ два—три примѣра такой самоотверженной любви первыхъ христіанъ къ святымъ книгамъ.

¹⁾ Житіе св. Василія Великаго.

²⁾ Жит. св. Григорія Богослова.

Во время Діоклетіанова гоненія приведенъ былъ изъ одного села въ городъ Феоаиду чтець Тимошей, сынъ пресвитера церкви того-же села. Онъ занимался списываніемъ священныхъ книгъ. Нужно помнить, что книгопечатанія тогда не было и книги переписывались, потому никогда не могло быть достаточнаго числа экземпляровъ одной и той-же книги. Тимошей сказалъ: „безумецъ! какой человекъ отдастъ на погибель дѣтей своихъ? а книги, списанныя мною, это какъ бы дѣти мои. И когда я читаю эти книги, я бесѣдую съ Богомъ и меня окружають ангелы“. Чтець отдавъ былъ на жестокия пытки, которыя раздѣлила съ нимъ и его жена. Отець его, пресвитерь Николшость, изъ среды народа наблюдавшій за страданіями сына и невѣстка, улаживалъ и ободрялъ страдальцевъ; послѣдніе скоро приняли мученическую кончину, но не смотря на нестерпимыя терзанія палачей, не выдали священныхъ книгъ гонителямъ. Память этихъ страдальцевъ празднуется 3 Мая. Подобный же притѣрръ былъ въ городѣ Фессалоникѣ въ 302 году, когда градоначальникъ Фавстинъ началъ приводить въ исполненіе указы Максимиліана и Діоклетіана, повелѣвавшіе истреблять книги священнаго писанія. Къ нему приведенъ былъ между прочими чтець Θεодуль. Послѣ разныхъ допросовъ Фавстинъ приказываетъ ему принести на судилище христіанскія книги. „Если бы я зналъ, отвѣчалъ Θεодуль, что ты, познавъ суету идолослуженія, отвергнешь его и захочешь обратиться къ истинной вѣрѣ, то я охотно принесъ бы тебѣ книги апостольскія и пророческія. Но такъ какъ я знаю твое лукавое намѣреніе, то и не продамъ въ твои руки дара Божія“. На угрозы Фавстина безпощадно разстерзать его тѣло и отдать въ пищу звѣрямъ доблестный чтець отвѣчалъ: „бери мое тѣло, мучь его еще жесточе, чѣмъ грозилъ мнѣ, а я всетаки не отдамъ драгоценныхъ и священнѣйшихъ для меня книгъ на поруганіе вамъ нечестивцамъ“. Послѣ жестокихъ истязаній Θεодуль былъ утопленъ въ морѣ ¹⁾. Въ томъ же городѣ Фессалоникѣ въ 304 году взяты были по приказанію градоначальника три христіанки: Ирина, Агадія и Хіонія. Это были родныя сестры. Познавъ христіанскую истину, когда родители ихъ еще поклонялись идоламъ, онѣ утверждались въ этомъ познаніи чтеніемъ священныхъ книгъ, къ которымъ имѣли глубокое благоговѣніе. Вышеупомянутый указъ Діоклетіана и Максиміана коснулся и св. сестеръ. Возвышаясь надъ слабостью своего пола, онѣ встрѣтили грозный указъ цезарей съ полною неустрашимостью и рѣшились лучше претерпѣть всевозможныя мученія и самую смерть, чѣмъ выдать въ руки нечестивыхъ священныя книги. Тщательно спрятавъ эти книги, онѣ удалились на одну гору, гдѣ дни и ночи проводили въ молитвѣ, укрѣпляя другъ друга въ намѣреніи положить жизнь за Христа Спасителя. Уже въ слѣдующемъ году святыя были открыты и вмѣстѣ со многими другими христіанами приведены къ правителю города. Выз-

¹⁾ Память его 5 Апрѣля.

валъ на судилище сначала Атанію и Хіонію, правитель потребовалъ отъ нихъ принесенія жертвъ идоламъ и выдачи св. книгъ; но святые предпочли лучше умереть, чѣмъ исполнить подобное требованіе. За это они были сожжены живыми. По исполненіи приговора надъ Атаніей и Хіоніей, правитель города приказалъ привести Ирину, какъ младшую изъ остальныхъ, разчитывая поколебать ее указаніемъ на совершенную казнь: „твое поведеніе, сказалъ онъ, крайне неразумительно и достойно сожалѣнія также, какъ и твоихъ сестеръ. У васъ найдено нѣсколько книгъ, тетрадей, листовъ, заключающихъ ученіе христіанъ—людей самыхъ худшихъ, какіе только есть на землѣ; но ты отказывалась отвѣчать, когда тебѣ спрашивали о нихъ. Ужели ни казнь сестеръ, ни страхъ подобной же казни не открываютъ тебѣ глазъ и не побѣдятъ твоего упрямства?.. Я хотѣлъ бы пощадить тебя.. Скажи правду, кто внушалъ тебѣ такъ заботливо и въ такой тайнѣ хранишь эти нечестивыя книги и тетради?“ — „Самъ Богъ, отвѣчала Ирина, заповѣдуетъ намъ любить Его всею душою и стоять въ этой любви до послѣдней минуты жизни. И мы всѣ трое рѣшились лучше отдаться живыми на сожженіе, чѣмъ отдать въ руки ваши св. книги и такія образомъ измѣнить своему Господу Богу и Спасителю. Уходя въ горы, мы оставили и тщательно спрятали эти книги въ нашемъ домѣ, не посмѣвши выносить ихъ изъ дома. Но мы очень скорбѣли, что не могли уже читать ихъ днемъ и ночью, какъ дѣлали прежде и постоянно—съ самого дѣтства до той поры, когда указы кесарей заставили насъ прятать эти книги отъ сыщиковъ. Въ угоду тебѣ я не подвергну себя вѣчному осужденію, какое заслуживаютъ всѣ, отрекающіеся отъ своего Господа Иисуса Христа“. Видя такую рѣшимость Ирины, градоначальникъ опредѣлялъ съечь ее живую, какъ были сожжены и ея сестры. Приговоръ былъ исполненъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ за нѣсколько часовъ предъ этимъ увѣнчались мученическимъ вѣнцомъ Атанія и Хіонія.

Такъ любили древніе христіане книги Св. Писанія, заключающія въ себѣ ученіе вѣры, съ такою любовію читали они и хранили святую Библію. Наша любовь къ чтенію священныхъ книгъ не подвергла бы насъ такимъ испытаніямъ, не потребовала бы отъ насъ такихъ жертвъ, какія должны были приносить изъ за нея первенствующіе христіане. Но, къ сожалѣнію, самая эта свобода исповѣданія вѣры, самая эта общераспространенность книгъ Св. Писанія въ наше время, возможность для каждаго изъ насъ читать ихъ во всякую пору, служить, по видимому, поводомъ къ охлажденію нашего усердія къ нимъ. Намъ кажется, что мы слишкомъ знакомы съ ними, слишкомъ часто встрѣчаемся съ чтеніемъ или разъясненіемъ ихъ въ храмахъ, школахъ и другихъ книгахъ для того, чтобы заниматься ими. И вотъ мы замѣняемъ чтеніе ихъ такими предметами чтенія и изученія, которые, каково бы ни было ихъ относительное достоинство, никогда не могутъ имѣть для насъ того безусловнаго, вѣчнаго значенія, какое имѣютъ

свящ. книги, написанныя по внушенію Духа Божія. Между тѣмъ мы должны бы помнитъ, что произведенія человѣческаго, хотя бы и самыя высокія и прокрасныя, далеко не могутъ дать того духовнаго наслажденія, какое доставляетъ чтенію Библии. Читая ее, какъ бы вступаешь въ новый чудный, невѣдомый простымъ писателямъ, міръ, возносишься духомъ и становишься на такую высоту, откуда открываются и небо и земля, и небо и вѣчность. Но чтобы быть убѣдительными и для тѣхъ, которые, не зная несравненной высоты св. книгъ, являются какъ бы гонителями ихъ, избирая ихъ предметомъ своего жалкаго суемудрія и суесловія, приведемъ разсужденіе современнаго намъ общеизвѣстнаго французскаго писателя. „Если мы взглянемъ, говоритъ онъ, на развитіе древнееврейскаго ума, то поразимся тѣмъ высокимъ характеромъ абсолютнаго совершенства, который представляютъ его произведенія. Единственный между всѣми народами Востока Израиль имѣлъ привилегію писать для всего міра. Изумительна, конечно, поэзія Ветх. и, однако, этотъ сборникъ первыхъ пѣсень расы, къ которой мы принадлежимъ, никогда не замѣнить въ выраженіи нашихъ религіозныхъ чувствъ псалмовъ — произведенія расы, столь различной отъ нашей. Литературы востока могутъ вообще быть читаемы и оцѣниваемы лишь учеными; напротивъ литература еврейская есть Библия, книга по преимуществу, чтеніе всемірное: миллионы людей не знаютъ другой поэзіи... Соразмѣрность, мѣра, вкусъ, были на востокѣ исключительною привилегію народа еврейскаго. Израиль имѣлъ даръ осуществлять вполнѣ свою идею, выражать ее въ сокращенномъ и законченномъ планѣ, отчего онъ успѣлъ дать чувствамъ и мысли форму общую и пріемлемую всѣмъ родомъ человѣческимъ“¹⁾. Прибавимъ, что, если Библия есть по преимуществу книга человѣчества, то это конечно потому, что она есть книга Бога, виновника человѣчества. Она выше произведеній человѣческихъ, потому что она есть произведеніе божественное. Что мы видимъ въ писаніяхъ человѣческихъ? — „Высокъ Платонъ въ своихъ превысреннихъ созерцаціяхъ и въ своемъ тонѣ рѣчи; онъ возвышается надъ умами всѣхъ вѣковъ, какъ бы стоитъ въ облакахъ. Но эта высота высокая, когда мы мѣряемъ ее съ высоты земли, умалется совершенно и исчезаетъ при сравненіи съ высотой нашихъ священныхъ книгъ, — какъ земля отъ неба отстоитъ она отъ высоты небеснаго Откровенія. Высокъ по тону, богатъ и прекрасенъ въ сравненіи съ другими поэтами Гомеръ, содержащій въ себѣ уроки мудрости жизни и даже богословіе языческаго міра, занимавшій мѣсто Библии въ древнемъ до—христіанскомъ мірѣ. Но это высота односторонняя, вышняя, большею частію кажущаяся и мнимая, вытекающая изъ неподдѣльнаго, но ложнаго по существу одушевленія, основаннаго на ложномъ началѣ — ложной религіи. Гомерово небо, источникъ его одушевленій, Парнасъ и Геликонъ, — небо слишкомъ низкое и земное. Самые боги Гомер-

¹⁾ У Ф. Вигуру. Т. I, стр. 10. Руководство къ чтенію и изученію Библии, переводъ св. В. В. Воронцова.

ровы—начало восторговъ и осуществленій его идеаловъ, ниже честныхъ и порядочныхъ людей даже не христіанскаго званія. Подъ блестящею, великолѣпно-искусственною тканію образовъ или картинъ прекрасныхъ, обольщающихъ воображеніе, видишь здѣсь болѣею частью искусное сплетеніе заблужденій относительно религій, видишь какъ бы ребяческой, хотя и гениальной, умъ, видишь нравственное безобразіе боговъ, нечистую и нечестивую религію, не освящающую, а растлѣвающую сердце, а глубже—въ основѣ Иліады—видишь одну обыкновенную войну, подобныхъ которой было едва ли не тысячи въ мірѣ, войну окруженную только различными великолѣпными, искусно составленными, вымыслами богатой фантазіи¹⁾. Такова внутренняя, особенно нравственно-религіозная малозначительность, если не сказать—ничтожность содержанія Иліады, поставленной противъ книгъ Св. Писанія. Писанія вѣческаго міра въ этомъ отношеніи похожи на храмы языческихъ религій. Зданіе храма блещетъ великолѣпіемъ и тонкостію вкуса, а внутри—въ святилищѣ—истуканъ, шерѣдко въ видѣ животного.—Великъ въ древности Пивдаръ, но онъ стоитъ безъконечно ниже глубокой превзырренности пророковъ; Фукидидъ и Тацитъ несравнимы съ Моисеемъ, какъ историкомъ; законы Исхода и Левитъ оставили далеко за собою законодательства Ликурга и Нумы; Сократъ и Платонъ были превзойдены еще до Евангелія Соломономъ, оставившимъ намъ въ Пѣсни пѣсней удивительнѣйшую пѣснь божественной любви, внутреннюю тварнымъ устамъ, а въ Экклезіастѣ—вѣчный меланхолическій гимнъ падшаго человечества; наконецъ Евангеліе, завершая назначеніе этой единственной книги—Библии, положило на нее печать красоты, дотошъ неизвѣстной людямъ, которая оставалась неподражаемою, не имѣть на землѣ, какъ и все христіанство, никакого термина для сравненія²⁾. Что же сказать послѣ этого о произведеніяхъ текущей боллетристической литературы, ради которыхъ мы почти совсѣмъ забываемъ Библию? Вся внутренняя пустота переводныхъ сочиненій натуралистическаго по большей части характера, заключающихъ книжки безчисленныхъ «приложеній», довольно ощущается всякимъ читателемъ: вмѣсто возвышенія и услажденія она лишь оскорбляетъ чувство нравственной чистоты, важное и священное, какъ и чувства добра и истины. Можно раздѣлять красоту и нравственность въ понятіяхъ ума, но онѣ не раздѣлимы въ нашей душѣ, какъ неотдѣлимы и въ Самомъ Богѣ: потому тамъ нѣтъ полного наслажденія, гдѣ съ красотою вѣншею не соединяется красота духовная. Подобная литература лишь портитъ порывъ и развращаетъ воображеніе. Вся такая творенія ума человеческого, хотябы и прекрасныя по формѣ, но болѣе чѣмъ невысокія по содержанію, похожи на плодъ, прекрасный для взора, но внутри исполненный гнилости, почему всегда и свидѣтельствуешь здравое и вѣрное чувство читателя.

(Продолж. будетъ).

Сергій Полеситовъ.

¹⁾ Архимандритъ Фотій, О характерѣ св. Писанія.

²⁾ Лакордеръ, см. у Вигуру тамъ-же.

Общее годовичное Собрание членовъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

22 Марта сего года въ воскресенье въ 1 часъ пополудни послѣ божественной литургіи, совершенной въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, состоялось въ покояхъ Архіерейскаго дома общее собраніе членовъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ присутствіи помощника предсѣдателя Комитета Г. Начальника губерніи и главнаго попечителя калмыцкаго народа генераль-лейтенанта М. А. Газенкампфъ, членовъ Миссіонерскаго Комитета и Общества. Собрание открылось пѣніемъ мальчиковъ-калмыковъ дѣтей Астраханскаго Миссіонерскаго Пріюта подъ управленіемъ завѣдующаго сямъ пріютомъ священника В. Красильникова; дѣти сначала проѣли молитву Св. Духу на славянскомъ языкѣ, потомъ на калмыцкомъ. Весьма доброе и отрадное впечатлѣніе произвело на присутствующихъ таковое начало Собранія; всемъ хотѣлось вѣрить и надѣяться, что наступитъ время, когда другіе ихъ сородичи, блуждающіе во тьмѣ и сѣни смертной и не вѣдящіе Бога истиннаго, едиными усты съ нами — дѣтьми церкви православной будутъ славословить въ Троицѣ славимаго Бога. — Предсѣдатель Собранія Преосвященнѣйшій Архипастырѣ предложилъ Собранію на основаніи §§ 60 — 64 Устава Миссіонерскаго Общества выслушать отчетъ Астраханскаго Комитета за минувшій 1897 годъ (XXVII со времени его открытія), а также свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета и смѣту расходовъ на 1898 годъ, каковыя свѣдѣнія и были прочитаны казначемъ Комитета священникомъ В. Карасевымъ. Дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній устава Общества, мѣстный Комитетъ Общества за отчетный годъ въ особенности былъ озабоченъ распространеніемъ образованія среди инородцевъ, болѣе цѣлесообразной его постановкой въ существующихъ миссіонерскихъ школахъ, внимательно слѣдилъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ оныхъ и за вліяніемъ его на мѣстное инородческое населеніе, поддерживалъ и благоустроилъ миссіонерскіе станы и по мѣрѣ силъ оказывалъ покровительство и матеріальную пользу бѣдствующимъ крещенымъ калмыкамъ. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Комитета за 1897 годъ читали могутъ найти въ отчетѣ, напечатанномъ въ № 6 и семъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Не можемъ пройти молчаніемъ того весьма важнаго въ дѣлѣ нашей инородческой миссіи обстоятельства, что помимо калмыковъ Комитетъ обратилъ вниманіе на проживающихъ въ нашей епархіи въ громадномъ количествѣ иновѣрныхъ киргизовъ. Комитетъ нашелъ себѣ новое поприще дѣятельности, именно среди киргизовъ, на которыхъ ранѣе какъ

то мало дѣйствовали христіанскою проповѣдью. Въ глуши Внутренней Киргизской Букевской Орды устроены, именно въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ церкви, обрѣзованы причты, исхлопотаны средства содержанія и найдены лица, желающія посвятить себя на дѣло миссіи среди киргизовъ. Несомнѣнно, что устройствомъ храмовъ и назначеніемъ причтовъ въ Киргизской степи начнется и христіанская проповѣдь. — По прочтеніи отчета мальчишками калмыцкаго пріюта было исполнено весьма стройно нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Собранія членъ Комитета епархіальный наблюдатель свящ. Ѳ. Архангельскій сообщил Собранію въ живыхъ чертахъ результаты своей поѣздки по калмыцкимъ степямъ, произведенной имъ нынѣшнею зимою для ознакомленія съ миссіонерскими станами и миссіонерскими школами и присовокупилъ о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя по его мнѣнію, могутъ служить развитію дѣла нашей миссіи, именно: 1) надѣленіе крещеныхъ калмыковъ землею въ количествѣ и качествѣ равномъ для некрещеныхъ калмыковъ, а вмѣстѣ съ симъ учрежденіе при Комитетѣ особой комиссіи для разработки общаго вопроса о надѣленіи крещеныхъ калмыковъ землею на почвѣ закона и возможности; 2) возможно скорое устройство собственнаго зданія съ церковью для Астраханской 2-хъ классной крещено-калмыцкой миссіонерской школы, о которой лекторъ выразился, что въ ней Комитетъ можетъ видѣть утѣшительный результатъ своихъ трудовъ и жертвъ; 3) открытіе становъ съ миссіонерскими школами въ Яшкулѣ, Кегульѣ и Болгуцъ-Салѣ и школы въ Амта Бургута; 4) учрежденіе подвижной кибитки — школы въ Ноинъ-Ширѣ; 5) выработка приравненныхъ для крещено-калмыцкихъ миссіонерскихъ школъ учебниковъ, а равно переводы нѣкоторыхъ книгъ Св. Писанія, богослужебныхъ и гражданскихъ, учрежденіе для сей цѣли при Комитетѣ особой переводческой комиссіи и 6) организація ежегодныхъ съѣздовъ миссіонеровъ и лицъ близкихъ въ дѣлу миссіи для окончательной выработки общими силами переводовъ и для обсужденія различныхъ вопросовъ, касающихся дѣла миссіи. „Дѣла по миссіи много, заключилъ свою рѣчь о. Архангельскій, пужны инициатива, труды, средства, а иначе всеосидающая Воля благодать“. После рѣчи свящ. Архангельскаго Преосвященнѣйшій Архипастыръ обратилъ вниманіе Общаго Собранія на существующую въ Астрахани крещено-калмыцкую 2-хъ-классную школу съ комплектомъ учащихся 16 человекъ и выразилъ увѣренность, что это школа, какъ вмѣющая дать учителей въ ипотроческія школы по миссіонерскимъ станамъ, должна служить центромъ дѣятельности Комитета, на которую должны быть направлены всѣ заботы и жертвы какъ пастырей церкви Христовой, такъ и всѣхъ заботящихся о просвѣщеніи калмыцкаго народа. Изъ этой школы выйдутъ дѣятели — будущіе миссіонеры по калмыцкимъ степямъ и наша обязанность споспѣшествовать успѣху и процвѣтанію ея. При семъ Его Преосвященство сообщилъ Собранію, что отъ одного лица, желающаго остаться неизвѣстнымъ, уже

постушило на нужды этой школы 100 руб. Да будет эта лепта началомъ большихъ лептъ и жертвъ на дѣло развитія, поддержанія и улучшенія Астраханской крещено-калмыцкой школы! Затѣмъ произведены были выборы трехъ лицъ въ Ревизионный Комитетъ на 1898 годъ, при чемъ оказались избранными: о. ключарь собора Протоіерей Н. И. Лѣтницкій, купецъ С. В. Захаровъ и преподаватель семинаріи Н. Ф. Леонтьевъ. Собраніе кончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и благословеніемъ Архипастыри. Рѣчь св. Архангельскаго мы надѣемся помѣстить въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Епарх. Вѣдом.

Годичное собраніе членовъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

29 Марта, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, въ покояхъ Его Преосвященства состоялось торжественное годичное собраніе членовъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Послѣ стихиры праздника „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“..., принятой всеми членами, Дѣлопроизводитель Отдѣла преподаватель Семинаріи Николай Лѣтницкій прочиталъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за минувшій 1897—98 г. (съ 1 Марта до 1 Марта). Изъ отчета видно, что Отдѣлъ, согласно требованіямъ устава Общества, стремился къ возможно широкому распространенію свѣдѣній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ. Первая задача осуществлялась главнымъ образомъ чтеніями, раздачею брошюръ и картинъ — видовъ Св. земли. Въ отчетномъ году чтенія о Св. Землѣ производились въ 13 мѣстахъ. Вторая задача достигалась приобрѣтеніемъ новыхъ членовъ, сборомъ чрезъ уполномоченныхъ Отдѣла по сборнымъ листамъ и книжкамъ и сборомъ пожертвованій на чтеніяхъ; всего на приходъ было записано въ отчетномъ году 1758 р. 28 к. Уполномоченныхъ въ распоряженіи Отдѣла было 12 человекъ. Всѣхъ членовъ въ Отдѣлѣ въ 1897—98 г. состояло 121 человекъ: 1 почетный, 11 дѣйствительныхъ съ единовременнымъ взносомъ, 17 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ, 20 членовъ-сотрудниковъ съ единовременнымъ взносомъ, 72 члена-сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ. Новыхъ членовъ записалось въ минувшемъ году 27 человекъ; вошло въ кассу Отдѣла — 28 человекъ. Послѣ отчета предположена была къ чтенію „рѣчь“, составленная членомъ-сотрудникомъ Отдѣла Александромъ Александровичемъ Серафимовымъ, каковая вмѣстѣ съ отчетомъ будетъ напечатана въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Астраханскихъ Епар. Вѣдомостей. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Освященіе придѣла при храмѣ въ с. Ремонтномъ, Чер- ноярскаго уѣзда.

23 Октября минувшаго года по благословенію Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Епотаевскаго въ с. Ремонтномъ освященіе былъ правый придѣлъ во имя Святителя Митрофана Воронежскаго.

Съ освященіемъ этого придѣла исполнѣны работы по ремонтн-ровкѣ и расширенію храма въ с. Ремонтномъ. Въ настоящее время при храмѣ, кромѣ главнаго престола во имя иконы Покрова Божіей Матери, имѣются два придѣла: сѣверный — во имя св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены и южный — во имя св. Митрофана Воронежскаго. Основнымъ фондомъ на расширеніе и ремонтнровку храма послужилъ капиталъ общества с. Ремонтнаго, съ добавленіемъ къ нему пожертвованій, изысканныхъ мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ. Расходъ весь простирается болѣе 20 тысячъ рублей. Справедливость требуетъ сказать, что въ настоящее время храмъ въ с. Ремонтномъ по благолѣшію и изяществу отдѣлки трехъ иконостасовъ и самой церкви самый лучший по всему нашему степному тракту. Собравшаяся на торжество освященія многотысячная толпа народа изъ нашихъ захолустныхъ поселковъ и хуторовъ, привыкшая къ своимъ бѣднѣмъ по отдѣлкѣ храмамъ, дѣйствительно была поражена благолѣшіемъ этого храма.

Всѣ три иконостаса стоятъ рядомъ и отличаются художественностію отдѣлки. Предъ среднимъ алтаремъ иконостасъ деревянный, рѣзной, вызолоченный, трехъ-ярусный и двухъ-ярусный предъ придѣльными. По карнизамъ стѣнъ обоихъ придѣловъ имѣется надпись. Въ сѣверномъ придѣлѣ, устроенномъ въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Осодоровны, съ трехъ сторонъ написано: Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло; въ южномъ — „употрѣби трудъ, храни умѣренность, богатъ будешь; воздержно пій, мало лядь, здравъ будешь; твори благо, бѣгай злаго, спасенъ будешь“. Между рѣзьбой надъ иконостасами въ сѣверномъ придѣлѣ написано: „Св. равноапостольныя царіе, Константине и Елено, молитѣ Бога о насъ“; въ южномъ — „Свят. Отче Митрофане, моли Бога о насъ“. Новольно также бросается въ глаза при входѣ въ главный храмъ надпись, окружающая крестъ съ распятіемъ, вѣнчающій главный иконостасъ: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“.

Иконы во всѣхъ трехъ ярусахъ иконостаса писаны по золоточеканному полю. Все, служащее къ внутреннему благолѣшію храма, начиная съ алтаря и до западныхъ дверей храма, всѣ крупныя и мелкія вещи, какъ-то: иконостасы и ихъ отдѣлка, живопись по стѣнамъ храма (исполненная на полотнѣ),

большая часть утвари, праздничные сосуды и Евангелія, седмисвѣчники и подсвѣчники, паникадило, лампады, — все это ново и красиво; большая часть выписаны отъ столичныхъ извѣстныхъ фабрикантовъ церковной утвари. Среди храма паникадило устроено на блокахъ, такъ что безъ всякаго шума и безпокойства для молящихся легко поднимается и опускается для возже- нія на немъ свѣчей. За всѣми работами по храму и отдѣлкѣ его, равно и въ выборѣ вещей принималъ дѣятельное участіе мѣстный Земскій Началь- никъ Николай Ив. Макаровъ. По словамъ очевидцевъ, онъ по нѣскольку разъ въ день заходилъ въ храмъ и благодаря знанію дѣла и опытности умѣло руководилъ работами.

Чинъ освященія придѣла храма совершалъ настоятель этого храма благочинный о. Іоаннъ Нигровскій. Торжество началось малымъ повечеріемъ, на которомъ священникомъ о. Ѳ. Лушчаевымъ было произнесено приличное случаю поученіе. По окончаніи малаго повечерія о. благочиннымъ предло- жено было народу осмотрѣть всю утварь и вещи, предназначенныя къ освя- щенію. Когда народъ проходилъ черезъ алтарь, то священники объясняли проходившимъ назначеніе каждой вещи. Черезъ часъ послѣ повечерія нача- лось всенощное бдѣніе. На всенощной поученіе было произнесено благочи- ннымъ о. В. Парабучевымъ. Когда запѣли пѣвчіе „Хвалите имя Господне“, на средину храма вышли шесть священниковъ во главѣ съ о. благочи- ннымъ Нигровскимъ. Затѣмъ началось чтеніе акаѳиста. Акаѳистъ читали по порядку всѣ священники, также всѣ священники сами пѣли припѣвъ коп- дака „Радуйся, Митрофане, великій и преславный Чудотворче“, тѣмъ ве- лическимъ, трогательнымъ пѣнвомъ, коимъ поютъ въ монастырѣ Свят. Мит- рофанія. Этотъ пѣнвъ невольно какъ-то заставлялъ переноситься мыслію всѣхъ тѣхъ, кои были въ монастырѣ Святителя, къ ракъ частныхъ мощей Угодника. Помазаніе народа освященнымъ елеемъ совершали два священ- ника въ разныхъ мѣстахъ, благодаря чему было полное отсутствіе неиз- бѣжныхъ при этомъ шума и толкотни. Народъ шелъ чинно и благопри- стойно.

Въ день освященія, предъ поздней литургіей, при многочисленномъ стеченіи народа, былъ совершенъ обычный чинъ освященія при участіи семи священниковъ, а по окончаніи его торжественный крестный ходъ вокругъ храма съ антиминомъ, который былъ несенъ на головѣ о. благочиннымъ. Во время совершенія освященія и на литургіи пѣли на правомъ клиросѣ пѣвчіе изъ с. Заѣтнаго, а на лѣвомъ — собравшіеся цесломъники. Во время причащнаго стиха сказано было поученіе о. благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Нигровскимъ. Самая служба соборно и прекрасное пѣніе произ- вели на молящихся глубокое впечатлѣніе. Надо было видѣть, чтобы оцѣ- нить тѣ чувства, кои пережили въ это время народъ. Какъ было перепол- нено религиознымъ чувствомъ его сердце! Какъ горяча и искренна была его молитва! Надолго останутся въ памяти у богомольцевъ дорогіи минуты,

проведенія ими на освященіи придѣльнаго храма въ с. Ремонтномъ; часто они будутъ вспоминать и рассказывать своимъ домочадцамъ, по разбросаннымъ хуторкамъ нашей степи.

По окончаніи службы простому народу предложень былъ обѣдъ, въ особо устроенномъ для этого на церковной площади шатрѣ, а для избранной публики былъ сервированъ столъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Между прочими гостями присутствовали на обѣдѣ проѣзжающій по дѣламъ службы, командированный въ Калмыцкую степь, чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ г. К. И. Росейковъ и г. Земскій Начальникъ Н. И. Макаровъ. Свящ. С. Доброправовъ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ с. Верхне-Погромномъ *).

Религіозно-нравственныя чтенія въ с. Верхне-Погромномъ, Царевского уѣзда продолжались вестись по той же программѣ, по какой начаты были. Чтеніе 16 числа Ноября минувшаго года было особенно многолюдно и самый матеріаль для чтенія былъ весьма интересенъ и полезенъ для прихода съ сѣктавскимъ населеніемъ. На первомъ чтеніи было предложено вниманію слушателей слово о почитаніи святыхъ мощей (изъ Введенъ о разныхъ истинахъ православнои вѣры, противъ молочанъ и средныхъ имъ сектантовъ, Священника Выстрова). Многие изъ васъ, прав., говорили я, бывали въ Кіевѣ на поклоненіи святымъ мощамъ, бывали въ новомъ Иерусалимѣ и старомъ и даже въ Соловецкомъ монастырѣ, но не знаете, на чемъ у насъ православныхъ основывается почитаніе святыхъ мощей. Почиталъ праведниковъ, какъ святыхъ Угодниковъ Вожіихъ, благоугодившихъ Богу на землѣ своею жизнію, мы почитаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и оставшее послѣ нихъ на землѣ тѣло, или мощи, какъ вмѣстилища, или храмы Святаго Духа. Почитаніе наше состоитъ въ томъ, что мы тщательно хранимъ останки святыхъ, строимъ надъ ними храмы, полагаемъ ихъ въ основаніе и безъ нихъ не освящаемъ ни одного храма; въ каждомъ храмѣ частица святыхъ мощей влагаются въ Антипинскъ, на которомъ всегда и совершается безкровная жертва — Воже-ственная литургія. Кромѣ сего мы знаемъ, что много есть такихъ городовъ, въ которыхъ хранятся святая мощи для поклоненія. Такое отношеніе наше ко святымъ мощамъ имѣетъ основаніе въ слѣдующемъ: во-первыхъ, въ самой природѣ человеческой; во-вторыхъ, въ приобщеніи всевозвѣстной церкви; въ третьихъ, въ указаніяхъ церковной исторіи о почитаніи мощей святыхъ Угодниковъ Вожіихъ древними христіанами; въ четвертыхъ, въ заповѣдяхъ и тво-

*) Объ открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ с. Верхне-Погромномъ, Царевского уѣзда, см. № 29 Астр. Епар. Вѣд. 1897 г.

реніяхъ святыхъ отцовъ церкви первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства и постановленіяхъ Вселенскихъ соборовъ и наконецъ, въ пятихъ, въ чудесахъ, коими Богъ благоволилъ прославить нетлѣнные останки святыхъ для славы Своего Имени и душевной пользы православнаго христіанства (бес. Быстр.). Затѣмъ послѣ объясненія сихъ пунктовъ были приведены нѣкоторыя возраженія молоканъ и еродныхъ имъ сектантовъ и ихъ опроверженія. Чтеніе это и объясненіе слушалось съ большимъ вниманіемъ всѣми, а особенно сектантами, бывшими на этотъ разъ на чтеніи. Послѣ сего было прочитано изъ бесѣдъ по Русской исторіи о Преподобномъ Сергіи Радонежскомъ, прославляемомъ нашею православною церковью въ великомъ сондѣ Угодниковъ Божиихъ, о его жизни и подвигахъ (изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ). Въ заключеніе читалось изъ Троицкихъ листковъ о томъ: „какъ лучше провести праздничный день? и изъ того-же листка: „кто праздники почитаетъ, того Богъ благословляетъ“. Чтеніе это отличалось отъ предшествующихъ чтеній, какъ я сказалъ, многолюдствомъ собранія, что особенно радовало насъ, потому что вся эта толпа прихожанъ была ограждена отъ нескромныхъ праздничныхъ игръ и ненужныхъ пѣсней. Пользуясь симъ многолюдствомъ я не замедлилъ выяснить слушателямъ здѣсь же на чтеніи о томъ, какую громадную пользу они приносятъ себѣ, присутствуя на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ. Мнѣ извѣстно, говорилъ я, что между вами сильно укоренились пороки: пьянство и пѣніе ненужныхъ пѣсней. Одни изъ васъ вмѣсто душевнорасходительныхъ бесѣдъ и дѣлъ благотворенія въ праздничныя и воскресныя дни идутъ по вечерамъ въ корчмѣнницу и тамъ бываютъ до самой глубокой ночи, наслаждаясь винопитіемъ; но послушайте какъ учитъ насъ Слово Божіе: „кому горе, кому мольба, кому суде, кому горести и свары, кому сокрушенія во тѣ, кому сии очи, не пребывающимъ-ли въ винѣ и не назирающимъ-ли, гдѣ пирове бываютъ“ (Притч. 23, 29—30). Вино лишаетъ человѣка добраго имени и поселаетъ въ семействѣ неудовольствіе, оно же лишаетъ человѣка и блаженной жизни, ибо пьяницы Царствія Божія не наследятъ, говоритъ Слово Божіе. Другіе изъ васъ ходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по улицамъ и поютъ пѣсни. Обычай этотъ вреденъ, потому что не сообразенъ съ вашимъ званіемъ. Мы должны слазить или Божіе, для этого и даны намъ уста, чтобы мы словосювали Господа, „да не осужденно отверзу уста мой недостойнай и възхваляю Имя Твое Святос, Отца и Сына и Свягаго Духа“; (молитв. св. Мак. вел.) „благословлю Господа на всякое время“, говоритъ пророкъ Давидъ. Вы же, заглушивъ совѣсть свою гуломъ пѣсней, не чувствуете необходимости посѣщать наши вечернія религіозно-нравственныя чтенія. Послушайте, что сказано у пророка Іереміи о нарушителяхъ дней Господнихъ: „аще не послушаете мене, еже святити день субботній, и не посити бременъ, ниже входить вратами Іерусалима въ день субботній, то зажгу огонь во время и пожретъ дома Іеру-

салими, и не угасить“ (17, 27). Рѣчь мою слушали, повидимому, съ глубокимъ вниманіемъ и сообщили мнѣ, что на уличный разгулъ ходить они перестали и постараются отучить отъ него и дѣтей своихъ. И дѣйствительно, благодареніе Господу, любовь къ нашимъ чтеніямъ въ народѣ возрастаетъ, черезъ что значительно и ослабляется веселый праздничный разгулъ.

Священникъ *Григорій Гвоздезь*.

Освященіе школы грамоты на хуторѣ Упрямовомъ прихода Калашниковской Кирилло-Меѳодіевской церкви.

На самомъ сѣверѣ Астраханской епархіи—въ 7 верстахъ отъ границы ея съ Самарской епархіей—въ степи Царевского уѣзда—раздольной и широкой—9 Ноября минувшаго года совершилось скромное торжество—освященіе и открытіе школы-грамоты на хуторѣ Упрямовомъ. Прошло съ десятокъ лѣтъ, какъ построена на этомъ хуторѣ часовня; въ ней поставлены иконостасъ походной церкви, престоль и жертвенникъ, и изрѣдка—разъ или два въ мѣсяцъ—совершалось богослуженіе сначала причтомъ Гончаровской церкви, а затѣмъ Калашниковской, которой при раздѣлѣ приходовъ между этими церквами достался хуторъ Упрямовъ.

Устройство этой часовни до крайности просто—деревянный, тонкостѣнный амбаръ—сажени четыре въ длину и двѣ въ ширину—съ четырьмя окнами и крестомъ на крышѣ—и представляетъ изъ себя только защиту отъ дождя и снѣга и всевозможныя неудобства. Съ весны сего года прихожане, не смотря на стойческую привычку мариться со всевозможными неудобствами жизни, откликнулись на приглашеніе мѣстнаго священника замѣнить часовню церковью-школой весьма сочувственно и дѣло о построеніи церкви-школы теперь уже производится. Но, принимая во вниманіе, что устройство церкви-школы можетъ по разнымъ причинамъ затнуться на неопредѣленное и долгое время и дѣти прихожанъ, состояція теперь въ школьномъ возрастѣ, пожалуй не дождутся церкви-школы и повзростутъ полными пучками, какъ и отцы ихъ,—мѣстный священникъ пришелъ къ заключенію о необходимости устройства пока хотя одной школы. Мысль эта—исполнѣ увѣрена—Господу была угодна, ибо Онъ, Всеблагій, помогъ преодолѣть и трудность осуществленія ея, посланъ добраго человѣка,—Астраханскаго купца Якова Ивановича Конова,—который пожертвовалъ помѣщеніе подъ школу. Прихожане на свои средства устроили парты; а Царевское Уѣздное Отдѣленіе Астраханскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта снабдило новооткрытую школу необходимыми учебниками и общало исходагатайствовать и жалованье учителю.

Слава и благодареніе Господу Богу, давшему радость устроить и освятить Его Пресвятымъ Именемъ сію школу! Радость сія еще углубилась какъ только началось ученіе: въ числѣ учащихся въ новооткрытой школѣ оказались кромѣ православныхъ и дѣти заблудшихъ овецъ стада Христова — сектантовъ; стало быть школа на первыхъ же порахъ своего бытія принимаетъ отъѣнокъ миссіонерскій!

Предъ молебномъ мѣстнымъ священникомъ сказано было слѣдующее краткое поученіе, не мудрое, но душевное:

Не о хлѣбъ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ словѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ (Мѡ. 4. 4).

Такъ, возлюбленные, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, врагу нашего спасенія—дѣволу, когда тотъ искушалъ Господа послѣ Его сорокадневнаго поста. Этими словами Господь показалъ намъ, что мы должны заботиться не о пищѣ тѣлесной только, но главнымъ образомъ—и о пищѣ духовной. Но гдѣ и какъ можемъ мы, братіе, вкушать эту спасительную пищу души? Въ храмѣ Божіемъ, если съ благоговѣніемъ присутствуемъ тамъ за божественными службами и внимаемъ тому, что тамъ совершается, и въ школѣ—особенно церковной,—гдѣ ученіе главнымъ образомъ направлено къ тому, чтобы открыть каждому учащемуся душевныя очи и дать ему такъ сказать средства къ достиженію вѣчнаго спасенія. Слѣдовательно въ каждомъ поселеніи православныхъ христіанъ необходимы храмъ и школа при немъ.

Мнѣ хорошо извѣстно, что вы сознавали эту необходимость и церкви и школы и потому сильно скорбѣли душою, когда начатая вами постройка церкви затормозилась. Но вотъ Господь посылаетъ вамъ великое утѣшеніе въ скорби вашей. Онъ Всеблагій вложилъ Вашему благодѣтелю благую мысль пожертвовать на будущую церковь вашу принадлежащее ему сіе зданіе. Въ этомъ-то зданіи теперь будетъ помѣщаться школа. Какъ пастырѣ вашъ глубоко радуюсь сему. Теперь ваши дѣти, возроставшія—въ большинствѣ своемъ—до сего времени въ полнѣйшей душевной темнотѣ, будутъ обучаться въ школѣ, которая поможетъ имъ выйти изъ мрака душевнаго.

Благопопечительный Епархіальный Училищный Совѣтъ снабдилъ школу необходимыми книгами;—обеспечить, навѣрное, и учителя ея жалованьемъ.

Вамъ-же, братіе, теперь слѣдуетъ только радоваться со мною, благодарить Бога за Его великую милость и съ довѣріемъ отдавать дѣтей своихъ въ школу. Помолитесь же Господу Богу, да приметъ Онъ сей новый разсадникъ свѣта подъ свой Божественный покровъ, отверзетъ умы дѣтей вашихъ къ уразумѣнію ученія и да направляетъ Онъ, Милосердый, насъ на всякое дѣло благое и Ему угодное.

Вы же, дѣтки, старайтесь ученіемъ своимъ радовать родителей вашихъ и благоугождать Господу своимъ христіанскимъ поведеніемъ.

Священникъ Виталій Генерозовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Во всей Южной Америкѣ никогда не существовало никакой Православной Церкви до 1889 г.; открытая въ этомъ году въ г. Буэносъ-Айресъ, по волѣ покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, русская церковь до сихъ поръ имѣетъ чисто временный характеръ: помѣщается въ наемномъ домѣ, въ одной комнатѣ, безъ всякой архитектуры, безъ звона и даже безъ креста вверху, что далеко не соотвѣтствуетъ высотѣ исповѣдуемаго нами Православія и величію дорогой родины. Поэтому всѣ наши старанія и заботы направлены къ тому, чтобы воздвигнуть на дальней чужбинѣ отдѣльный Домъ Божій, который-бы внутри и снаружи напоминалъ всѣмъ о дорогой нашему сердцу, родной Руси Православной.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ обратить Свое милостивое вниманіе на это дѣло и позволилъ пожертвовать 5000 рублей на построеніе Православнаго Храма въ Буэносъ-Айресъ во имя Св. Живоначальныя Троицы съ придѣломъ въ честь Св. Николая Чудотворца въ память Св. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, на что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ лично выразить свое согласіе.

Къ вамъ, дорогіе соотечественники, обращаю теперь свой гласъ призыва: помогите начатому дѣлу, — дѣлу утвержденія родной вѣры на дальней чужбинѣ въ честь Св. Троицы и на славу дорогой родины!

Пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ — въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода и въ конторѣ журнала „Новое Время“ и журнала „Русскій Паломникъ“, въ Москвѣ — въ Синодальной Конторѣ въ Кремль, въ редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Московскаго Листка“ съ помѣтою: на построеніе Церкваго Православнаго Храма въ Южной Америкѣ. Можно посылать пожертвованія и прямо въ Буэносъ-Айресъ переводомъ черезъ Банки (Ліонскій Кредитъ и др.) или денежнымъ пакетомъ по почтѣ Аргентинская республика включена въ общій почтовый союзъ (ст. 290 Почт.-Тел. Сборника).

Адресъ на конвертѣ: Буэносъ-Айресъ. Денежный на
(Аргентинская республика). Valeur déclarée.

Протоіерею Конст. Изразцову при ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Миссіи. Rév. Père Const. Israstzoff, Aumôni de la

Légation Impériale de Russie à Buenos-Alres (Amerique du Sud).

Со вложеніемъ
Ci-inclus _____ рублей.

Настоятель, Протоіерей К. Изразцовъ.

Старѣйшее въ Россіи и единственное, занимающееся исключительно страхованіемъ жизни, это

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ И ДОХODOBЪ

учрежд. въ 1835 году.

Съ Высочайшаго соизволенія оно постепенно превращается во Взаимное общество страхованія.

Общій капиталъ общества 1 Января 1897 г. 19.150,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія:

- 1) Капиталовъ, выдаваемыхъ послѣ смерти наследникамъ или лицу владѣющему полисомъ.
- 2) Капиталовъ, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по дожитіи имъ извѣстнаго возраста.
- 3) Капиталовъ на приданое дѣтямъ.
- 4) Пожизненныхъ доходовъ, пенсіоновъ и на воспитаніе дѣтей.
- 5) Похоронныхъ денегъ и под.

Страхователи на случай смерти пользуются дивидентомъ общества послѣ 3-хъ лѣтъ.

Въ 60 лѣтъ обществомъ было уплачено по полисамъ около 19.000,000 р.

Агентъ общества въ Астрахани д-ръ мед. Нин. Яковл. ГЕРЦЪ.

Екатерининская (Московская) ул., д. Арабабовскаго училища.

Пріемъ ежедневно до 11 часовъ утра и отъ 5 до 6 часовъ вечера.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч. Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ. ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ИКОННЫЙ МАГАЗИНЪ С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

ИЗВѢЩАЕТЪ:

Вновь получилъ въ громадномъ выборѣ

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

серебряную и накладнаго серебра.

Громадный выборъ **ОБЛАЧЕНІЙ** священнич. и діакон.

По случаю пониженія курса на серебро цѣны на всѣ церковные товары понижены **на 20 проц. дешевле.**

Приемъ заказовъ: иконостасовъ, кіотъ, живописи иконъ, граиловки, и чеканку ризъ, золоченіе и серебреніе, по дереву и металлу. Заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно къ назначенному сроку и по крайне дешевымъ цѣнамъ. Открыта разсрочка платежей.

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ Собора]

И МѢТЪ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Указы Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ (XXVII со дня его открытія (оконч.).—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ—грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ (продолж.).—Сборникъ Высочайшихъ и Правительственныхъ распоряженій объ изготовленіи, продажѣ и храненіи церковныхъ свѣчъ.

Отдѣла неофициальнаго: О необходимости почитать и принимать св. Преданіе наравнѣ съ св. Писаніемъ (оконч.).—Самая лучшая книга для чтенія.—Общее годичное Собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Годичное собраніе членовъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Освященіе придѣла при храмѣ въ с. Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда.—Религіозно-правственныя чтенія въ с. Верхне-Погромномъ.—Освященіе школы-грамоты на хуторѣ Урявовомъ прихода Калашниковской Кирилло-Мефодіевской церкви. Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія П. Л. Рослякова, аренд. В. Л. Егоровымъ, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.