

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Ноября

№ 21.

1888 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.

› корешкѣ . 4 › 25 ›

› обложкѣ . 4 › 50 ›

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.

› корешкѣ . 4 › 75 ›

› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Владимірской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4—12 іюля 1888 года, за № 132*), преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

Церковному старостѣ села Кузнецова, шуйскаго уѣзда, крестьянину Маркіану *Березину*; крестьянину села Ростригина, гороховецкаго уѣзда, Якиму *Николаеву*; киржаческому 1-й гильдіи купцу Павлу *Крашенинникову*; киржаческой купчихѣ Александрѣ *Вихлевой*; московскому купцу Александру *Щелмеву*; церковному старостѣ села Мошка, судогодскаго уѣзда, судогодскому купцу Авксентію *Сьдову*; купцу Ивану *Комиссарову*; суздальскому мѣщанину Сергѣю *Назарову*; владимірскому купцу Евѣиму *Васильеву*; церковному старостѣ Муроносицкой города Владимира церкви купцу Тимоѣю *Лукьянову*;

*) См. № 34. Церк. Вѣд.

крестьянамъ: села Мячкова, александровскаго уѣзда, Петру *Тушнякову*; погоста Никологорскаго, вязниковскаго уѣзда, Якову *Городову*; деревни Новыхъ Пѣтушковъ, покровскаго уѣзда, Ивану *Наумову* и той же деревни Ивану *Полугину*; шуйскому купцу Ивану *Рубачеву*; барнаульскому купцу Александру *Завьялову*; священнику погоста Куземскаго, меленковскаго уѣзда, Іоанну *Рейпольскому*; потомственному почетному гражданину Абраму *Ушакову*; церковному старостѣ суздальскаго Богородице-Рождественскаго собора, купцу Павлу *Бъллову*; крестьянамъ: села Лыченицъ, переславскаго уѣзда, Ѳедору *Нестерову* и села Ивановскаго, того же уѣзда, Максиму *Князеву*; муромскому купцу Григорію *Тарасову*; крестьянамъ: села Казакова, муромскаго уѣзда, Ивану *Семенову*; деревни Сеньго-Озера Алексѣю *Ѳедорову*, Абраму *Іосифову*, Егору *Прохорову* и деревни Мануилова Данилу *Онисимову*; церковному старостѣ погоста Покрова, что въ Сеньгу, покровскаго уѣзда, крестьянину деревни Сеньго-Озера, Ѳедору *Марушину*; крестьянину деревни Максимова, ковровскаго уѣзда, Лавру *Журавлеву*; купцу Троице-Сергіевскаго посада, потомственному почетному гражданину Ивану *Афанасьеву*; ковровскому купцу Руѳу *Селиверстову*; шуйскому купцу Ивану *Леонтьеву*; крестьянину деревни Бынина, покровскаго уѣзда, Якову *Андрееву*; церковному старостѣ села Житенина, покровскаго уѣзда, крестьянину деревни Теперокъ, Ефиму *Иванову*; с.-петербургскому мѣщанину Николаю *Калмыкову*; церковному старостѣ погоста Спасъ-Желѣзина, судогодскаго уѣзда, крестьянину деревни Вихарева, Симеону *Леонтьеву*; потомственному почетному гражданину Александру *Соловьеву*; александровскимъ 1-й гильдіи купцамъ: Асафу *Баранову* и Алексѣю *Первушину*; крестьянину деревни Кипрева, покровскаго уѣзда, Данилу *Киселеву*; переславскому мѣщанину Ѳеодосію *Бастришину*; ростовскому купцу Ильѣ *Грибанову*; иваново-вознесенскому купцу Никону *Ѳокину*; крестьянину села Константиновскаго, александровскаго уѣзда, Василию *Александрову*; потомственному почетному гражданину, ковровскому 1-й гильдіи купцу Василию *Кокушкину*; протоіерею города Иваново-Вознесенска Покровскаго собора Василию *Соловьеву*; благочинному села Михалкова, владимірскаго уѣзда, священнику Іоанну *Беспѣдину*; княгинѣ Раисѣ *Вадбольской*; московскому купцу Петру *Жирнову*; священнику погоста Быкова, суздальскаго уѣзда, Михаилу *Успенскому*; церковному старостѣ села

Окулова, муромскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Оокѣ *Борзову*; крестьянину деревни Прокшиной, меленковскаго уѣзда, Савелію *Заварихину*; церковному старостѣ упраздненнаго Сновицкаго монастыря, владимірскаго уѣзда, дворянину Георгію *Смирнову*; церковному старостѣ Вознесенской города Владиміра церкви, личному почетному гражданину Петру *Доукину*; церковному старостѣ Ризоположенской города Владиміра церкви, 2-й гильдіи купцу Павлу *Сьдову*; церковному старостѣ села Корелы, александровскаго уѣзда, крестьянину Тимоѳею *Жучкову*; церковному старостѣ Покровской города Переславля церкви, шуйскому мѣщанину Павлу *Смирнову*; церковному старостѣ Князе-Андреевской города Переславля церкви, переславскому купцу Андрею *Захрятину*; церковному старостѣ села Авдотина, владимірскаго уѣзда, крестьянину деревни Карандышевой, Ивану *Куликову*; потомственному дворянину Дмитрію *Кайсарову*; потомственному почетному гражданину Ивану *Федоровскому*; муромскому купцу Василю *Русанову*; купцу Андрею *Соколову*; церковному старостѣ села Яковлева, ковровскаго уѣзда, крестьянину Андрею *Дурасову*; церковному старостѣ села Крутова, ковровскаго уѣзда, крестьянину Василю *Медвѣдеву*; церковному старостѣ села Новаго-Заозерья, ковровскаго уѣзда, крестьянину Григорію *Касимову*; церковному старостѣ погоста Багаевскаго, покровскаго уѣзда, крестьянину Борису *Усанову*; крестьянину деревни Кулакова, муромскаго уѣзда, Емельяну *Зудакову*; крестьянину, покровскаго уѣзда, Аргуновской волости, деревни Саниной, Сергѣю *Терехину*; крестьянину, московской губернии, богородскаго уѣзда, теренинской волости, деревни Горбачихи, Семену *Кондакову*; церковному старостѣ села Мелешина, вязниковскаго уѣзда, крестьянину того же села Матвѣю *Ершову*; крестьянской вдовѣ Екатеринѣ *Ивановой*; вдовѣ крестьянина деревни Лачугъ, аргуновской волости, покровскаго уѣзда, Марѣ *Сусловой*; купцу Тимоѳею *Сбитневу*; крестьянской вдовѣ Феодосіи *Никитиной*; переславской мѣщанкѣ Маріи *Деятяревой*; переславскому мѣщанину Кузьмѣ *Дудину*; московскому мѣщанину Николаю *Куренкову* и крестьянину деревни Мызжелова, покровскаго уѣзда, Іосифу *Дмитріеву*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется искренняя благодарность:

Церковному старостѣ села Воронцова, переславскаго уѣзда, дворянину Андрею Алексѣевичу Булашевичъ, за обновленіе на собственныя средства церкви села Воронцова.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется благодарность:

Священнику села Верхозерья, меленковскаго уѣзда, Александру Смирнову, за стараніе объ обращеніи дѣвицы Александры въ православіе, — благочинному, меленковскаго уѣзда, села Заколшья протоіерею Петру Миртову, за стараніе о благолѣпнн церкви, — крестьянину деревни Борковки, меленковскаго уѣзда, Павлу Дмитріеву Быстрову, за пожертвованіе, въ приходскую церковь села Шиморскаго, креста съ серебрянымъ вызолоченнымъ вѣнцомъ стоимостію въ 45 руб., — настоятелю переславскаго Никитскаго монастыря архимандриту Науму, за ревностное стараніе о благолѣпнн и прочности зданій монастыря, — церковному старостѣ погоста Воскресенскаго, судогодскаго уѣзда, крестьянину Егору Андрееву, за пожертвованіе на устройство новаго алтаря въ тепломъ приходскомъ храмѣ 570 р., — крестьянину деревни Вощина, судогодскаго уѣзда, Василию Пафнутіеву Бѣдину, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 68 руб. и мѣднопозлащеннаго подсвѣчника въ 60 рублей, — судогодскому мѣщанину Егору Иванову, за пожертвованіе на устройство новаго алтаря въ храмѣ означеннаго погоста 20 руб. 85 коп., — крестьянину села Никологоръ, вязниковскаго уѣзда, Якову Васильеву Городову, за пожертвованіе въ церковь погоста Воскресенскаго разной утвари на 75 руб., — статскому совѣтнику Ѳедору Ивановичу Меморскому, за пожертвованіе въ церковь того же погоста двухъ священническихъ облаченій и стихаря на 85 руб., — священнику села Польковъ, ковровскаго уѣзда, Александру Радугину и церковному старостѣ того села Парѣнію Викторову Кокурину, за стараніе ихъ о пріобрѣтеніи для церкви новаго колокола, — прихожанамъ того села за пожертвованіе ихъ на пріобрѣтеніе колокола.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Помѣщику Николаю Короткову, за пожертвованіе 100 руб. на благоустройство церкви с. Новыхъ-Котлицъ, муромскаго уѣзда, — священнику села Новыхъ-Котлицъ, муромскаго уѣзда, Николаю Дмитревскому, за стараніе о благолѣшии приходской церкви, — церковному старостѣ с. Нижняго-Ландеха, гороховецкаго уѣзда, крестьянину Степану Васильеву Некосову, за пожертвованіе 1,700 руб. въ церковь села Чихачева, того же уѣзда, на приобрѣтеніе новаго колокола, — церковному старостѣ села Чихачева, крестьянину Ивану Иродіонову Марову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 р., — крестьянину деревни Малахова, Ивану Иванову Смирнову, за пожертвованіе въ ту же церковь и на тотъ же предметъ 50 руб., — Омскому кушцу Василию Никифорову Совину, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 25 руб., — крестьянамъ деревни Малахова Ивану Тарасову, деревни Горы Ѳедору Тимоѳееву Липатову, Василию Максиму, Ивану Семенову, Максиму Иванову, Василию Яковлеву Мошкову, Григорію Андрееву Москалеву, мѣщанину Ивану Никифорову Бекетову и крестьянину деревни Староселья Ивану Иванову, за пожертвованія на новый колоколь для приходской села Чихачева церкви.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Церковному старостѣ Смоленской гор. Суздаля церкви, мѣщанину Михаилу Михайлову Бѣлову, за воспособленіе церкви произвести необходимыя ремонтныя работы пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ 75 руб., — крестьянину села Семеновскаго, владимірскаго уѣзда, Ивану Терентьеву Климову, за пожертвованіе въ церковь того села двухъ полныхъ парчевыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій и бархатныхъ парчевыхъ воздуховъ на 238 руб., — крестьянину деревни Мосиной Ѳедору Иванову Шубникову, за пожертвованіе въ ту же церковь разными священными предметами на 545 руб., — дворянину Дмитрію Ивановичу Шафрову, за пожертвованіе въ приходскую церковь села Сахтыша, суздальскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на 414 рублей и на нужды церкви 130 рублей.

Опредѣлены на священническія мѣста: псаломщикъ Троицкой гор. Вязниковъ церкви, окончившій курсъ Владимірской дух. семинаріи Николай Лебедевъ 21 сентября въ с. Завалино, покровскаго уѣзда, — студентъ Владимірской дух. семинаріи Николай Целебровскій 26 сентября въ с. Татарово, гороховецкаго уѣзда, — студентъ той же семинаріи Иванъ Уваровъ 12 октября къ Владимірскому каѳедральному Успенскому собору, — окончившій курсъ семинаріи Сергѣй Миловидовъ 18 октября въ с. Кочнево, шуйскаго уѣзда, — студентъ Московской дух. семинаріи Алексѣй Богоявленскій 14 октября къ Богородице-Рождественской гор. Переславля церкви.

— на псаломщицкія мѣста: окончившій курсъ Владимірской дух. семинаріи Леонидъ Молчановъ 26 сентября въ с. Никулино, меленковскаго уѣзда, — окончившій курсъ Виоанской дух. семинаріи Иванъ Колоколовъ 22 сентября въ с. Заястребье, судогодскаго уѣзда, — студентъ Владимірской дух. семинаріи Иванъ Алексинскій 26 сентября къ Троицкой гор. Вязниковъ церкви, — окончившій курсъ Владимірской дух. семинаріи Николай Похвалынскій 3 октября къ суздальскому собору, — окончившій курсъ Владимірской дух. семинаріи Иванъ Покровскій 12 октября къ Вознесенской гор. Переславля церкви, — обучавшійся на курсахъ пѣнія при Братствѣ св. Александра Невскаго Александръ Лебедевъ 12 октября въ с. Козмо-доміанское, юрьевскаго уѣзда.

Утвержденъ псаломщикъ-діаконъ погоста Гориць, муромскаго уѣзда, Яковъ Парійскій 26 сентября штатнымъ діаконъмъ того же погоста.

Перемѣщены согласно прошенію священники: Владимірскаго каѳедральнаго Успенскаго собора Василій Шепелевъ 11 октября къ Ильинской гор. Владиміра церкви, — Богородице-Рождественской г. Переславля церкви Павелъ Ильинскій 9 октября на должность эконома при общежитіи своекоштныхъ учениковъ Владимірской дух. семинаріи, — діаконъ Васильевской, что при Киселевской гор. Шуи больницѣ, церкви Сергѣй Тихонравовъ 11 октября на діаконское мѣсто къ Троицкому гор. Покрова собору,

— псаломщии: с. Казакова, муромскаго уѣзда, Афанасій Пака-товъ 3 октября въ пог. Горицы, того же уѣзда, — суздальскаго со-

бора Николай Никольскій 4 октября въ с. Спасское-Городище, суздальскаго уѣзда, — с. Козмодемьянскаго, юрьевскаго уѣзда, Николай Завазальскій 12 октября въ село Спасъ-Шимохтино, александровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: священникъ села Кочнева, шуйскаго уѣзда, Василій Преображенскій 18 октября.

— псаломщики: с. Никулина, меленковскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ 26 сентября, — села Спасскаго-Городища, суздальскаго уѣзда, Дмитрій Веретевскій 4 октября, — псаломщикъ-діаконъ погоста Осовицъ, юрьевскаго уѣзда, Александръ Потемкинъ 21 октября.

Удаленъ отъ должности, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Вознесенской г. Переславля церкви Иванъ Соколовъ.

Умерли священники: села Завалина, покровскаго уѣзда, Яковъ Юницкій 16 сентября, — села Татарова, гороховецкаго уѣзда, Алексѣй Целебровскій 15 сентября, — псаломщикъ-діаконъ села Спасъ-Шимохтина, александровскаго уѣзда, Никита Аристовъ 2 октября, — псаломщикъ Покровской церкви села Дунилова, шуйскаго уѣзда, Никита Эдемскій 18 октября.

На подлинномъ написано:

«Утверждаю».

Подписаль: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ.
Товарищъ-Министра, Сенаторъ *Плеве*.

19-го Сентября 1888 г.

УСТАВЪ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища.

І. Цѣль Общества.

§ 1.

Общество имѣеть цѣлю оказывать вспомошествованіе всѣмъ вообще недостаточнымъ ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища, безъ различія ихъ происхожденія.

§ 2.

Сообразно съ этою цѣлю, Общество: 1) выдаетъ нуждающимся единовременныя денежныя пособія; 2) принимаетъ на себя плату за ихъ содержаніе въ квартирахъ или общежитіи; 3) оказываетъ имъ помощь покупкою учебниковъ и ученическихъ принадлежностей; 4) снабжаетъ ихъ платьемъ, обувью и другими вещами; 5) вноситъ опредѣленную за обученіе плату и 6) помогаетъ всѣмъ вообще дѣйствительно нуждающимся ученикамъ до ихъ выбытія изъ училища.

Примѣчаніе: Общество оказываетъ вспомошествованіе не только ученикамъ съ отличными успѣхами, но и посредственнымъ ученикамъ, которые подають надежду на успѣхи.

II. Составъ Общества.

§ 3.

Членами Общества могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, юнгеровъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду и несовершеннолѣтнихъ, громъ имѣющихъ классныя чины.

§ 4.

Члены Общества раздѣляются на: а) дѣйствительныхъ, б) почетныхъ, в) пожизненныхъ почетныхъ, и г) членовъ соревнователей.

§ 5.

Лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе 1 рубля, именуются дѣйствительными членами Общества.

§ 6.

Лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ въ пользу Общества въ количествѣ не менѣе 3 руб., считаются почетными членами Общества. Это же званіе можетъ быть присваиваемо, по опредѣленію правленія, общимъ собраніемъ, закрытою баллотировкою, большинствомъ $\frac{2}{3}$ голо-

совъ лицамъ, содѣйствіе которыхъ Общество признаетъ для себя особенно полезнымъ, и помимо всякаго съ ихъ стороны взноса.

§ 7.

Лица, пожертвовавшія одновременно въ пользу Общества не менѣе 50 р., считаются пожизненными почетными членами Общества, а пожертвовавшія одновременно не менѣе 25 руб. считаются дѣйствительными членами пожизненно.

§ 8.

Члены, оказывающіе Обществу содѣйствіе личными трудами (напримѣръ, принявшіе на себя обязанность собирать пожертвованія по подписнымъ листамъ), считаются членами соревнователями и никакимъ взносомъ не обязываются.

Примѣчаніе I. Сдѣлавшихъ взносъ менѣе 1 руб. Общество считаетъ жертвователями.

Примѣчаніе II. Членъ, не внесшій слѣдующей съ него суммы въ теченіе одного года, считается выбывшимъ изъ состава Общества, но сохраняетъ, впрочемъ, право вновь вступить въ оное, на общемъ основаніи.

§ 9.

Число членовъ Общества не ограничено, но для открытія его дѣйствій необходимо вступленіе въ оное не менѣе 15 членовъ.

III. Средства Общества.

§ 10.

Средства Общества состоятъ: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносов, б) изъ одновременныхъ пожертвованій какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ, деньгами и вещами, в) пожертвованій отъ церквей и монастырей Владимірскаго духовно-училищнаго округа, сдѣланныхъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, г) изъ сборовъ отъ публичныхъ чтеній, литературно-музыкальных вечеровъ и духовныхъ концертовъ, устраивае-

мыхъ въ пользу Общества, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія подлежащихъ властей и соблюденіемъ постановленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми правительственными распоряженіями правилъ.

Примѣчаніе. Означенные концерты, спектакли и т. п. увеселенія должны быть устраиваемы внѣ зданія училища и безъ всякаго участія въ нихъ воспитанниковъ училища.

§ 11.

Капиталы Общества раздѣляются на запасный и оборотный. Первый образуется изъ взносовъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ и обращается, по мѣрѣ накопленія, въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, приобретаемыя на имя Общества и хранимыя во Владимірскомъ отдѣленіи государственнаго Банка; остальные же суммы носятъ названіе оборотнаго капитала. Въ запасный капиталъ Общества отчисляется также не менѣе 20% съ прочихъ денежныхъ поступленій въ пользу Общества и остатки отъ ежегодныхъ расходовъ.

Примѣчаніе: Проценты съ запаснаго капитала употребляются на текущіе расходы.

§ 12.

Запасный капиталъ Общества остается неприкосновеннымъ до тѣхъ поръ, пока Общество не найдетъ возможнымъ учредить на него нѣсколько стипендій для нуждающихся учениковъ духовнаго училища.

§ 13.

Порядокъ храненія и расходованія оборотнаго капитала Общества опредѣляется общимъ собраніемъ членовъ Общества.

§ 14.

На текущіе расходы оставляется у казначея не свыше 20 руб.

§ 15.

Расходование суммъ Общества производится по опредѣленіямъ правленія Общества, вслѣдствіе заявленій: а) членовъ Общества, б) родителей или родственниковъ ученика, нуждающагося въ пособіи, и в) начальства училища.

IV. Управленіе дѣлами Общества.

§ 16.

Управленіе дѣлами Общества возлагается: а) на правленіе Общества, и б) общее собраніе его членовъ.

А. Правленіе Общества.

§ 17.

Правленіе Общества находится въ городѣ Владимірѣ и состоитъ изъ предсѣдателя, смотрителя училища, какъ непремѣннаго члена, и 5 членовъ. Всѣ члены правленія, за исключеніемъ непремѣннаго, избираются общимъ собраніемъ членовъ Общества на одинъ годъ.

Примѣчаніе: Избраніе членовъ правленія утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 18.

Правленіе избираетъ изъ своей среды казначея и дѣлопроизводителя.

§ 19.

Члены правленія служатъ дѣлу Общества безвозмездно. На необходимые же канцелярскіе и другіе расходы, по управленію дѣлами Общества, ежегодно ассигнуется общимъ собраніемъ особая сумма

§ 20.

Правленіе собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя, или же вслѣдствіе письменнаго заявленія, поданнаго предсѣдателю двумя членами правленія, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяць.

§ 21.

Для законности засѣданія правленія необходимо присутствіе въ немъ не менѣе трехъ членовъ, не считая предсѣдателя правленія.

§ 22.

Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, причемъ, въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, перевѣсъ имѣетъ та сторона, на которой голосъ предсѣдателя.

§ 23.

О рѣшеніяхъ правленія составляются протоколы, которые подписываются всѣми присутствующими членами онаго.

§ 24.

Правленіе Общества: а) обсуждаетъ степень нужды учениковъ, о помощи которымъ поступаютъ заявленія, б) оказываетъ имъ необходимую помощь, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и сообразно со средствами Общества, в) обсуждаетъ и изыскиваетъ мѣры къ увеличенію средствъ и къ возможно-полному достиженію цѣли Общества, г) провѣряетъ ежемѣсячно суммы и имущество Общества, д) сносится съ подлежащими мѣстами и лицами, е) созываетъ общія собранія, ж) составляетъ и представляетъ общему собранію отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за истекшій годъ, со смѣтными предположеніями на будущій, и з) разсматриваетъ всѣ вообще дѣла, вносимыя въ общія собранія.

§ 25.

Предсѣдатель правленія наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣлъ Общества, а также за исполненіемъ устава онаго и постановленій общихъ собраній, приглашаетъ членовъ въ засѣданія правленія и общихъ собраній, наблюдаетъ за порядкомъ при обсужденіи дѣлъ въ сихъ засѣданіяхъ, под-

писываетъ исходящія отъ правленія бумаги, за скрѣпою дѣлопроизводителя, и принимаетъ входящія бумаги.

Примѣчаніе: Въ случаѣ болѣзни предсѣдателя обязанности его исполняетъ, по выбору правленія, одинъ изъ членовъ послѣдняго.

§ 26.

Казначей принимаетъ поступающіе въ Общество членскіе взносы и пожертвованія, съ выдачею въ томъ квитанцій, подписанныхъ предсѣдателемъ, ведетъ приходорасходныя книги, производитъ по распоряженію предсѣдателя, основанному на опредѣленіи правленія, всѣ денежныя операціи и выдачи и составляетъ денежную годовую отчетность по Обществу.

Примѣчаніе I. Повѣстки о суммахъ, присланныхъ на имя Общества по почтѣ, принимаются предсѣдателемъ и сдаются казначею, который или лично получаетъ съ почты денежные пакеты, или выдаетъ кому-либо на полученіе ихъ довѣренность за подписью дѣлопроизводителя и съ приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе II. Для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ Общество имѣетъ приходо-расходную прошнурованную книгу за печатью Общества, подписью предсѣдателя правленія и скрѣпою дѣлопроизводителя. Книга эта хранится у казначея правленія.

§ 27.

Дѣлопроизводитель составляетъ протоколы засѣданій правленія и общихъ собраній, годичные отчеты о дѣятельности Общества, ведетъ списки членовъ Общества, съ обозначеніемъ ихъ адресовъ и взносовъ, и лицъ получившихъ вспомошествованіе отъ Общества, скрѣпляетъ всѣ исходящія отъ правленія бумаги и вообще ведетъ всю переписку по дѣламъ Общества; онъ же, совмѣстно съ казначеемъ и другими членами правленія, составляетъ смѣту и предположенія на будущій годъ.

Примѣчаніе: Отсутствующихъ казначея и дѣлопроизводителя замѣняетъ кто-либо изъ членовъ правленія, по выбору послѣдняго.

§ 28. ПРАВЛЕНІЮ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ПРАВО ПРИГЛАШАТЬ В СВОИ ЗАСѢДАНІЯ И НЕСОСТОЯЩИХЪ ВЪ НЕМЪ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА, КОТОРЫЕ ВЪ ТАКОМЪ СЛУЧАѢ ПОЛЗУЮТСЯ ПРАВОМЪ СОВѢЩАТЕЛЬНАГО ГОЛОСА.

Примѣчаніе: Члены Общества имѣютъ право присутствовать, только безъ рѣшающаго голоса, на каждомъ засѣданіи правленія и заявлять свои мнѣнія. Правленіе, если признаетъ возможнымъ, то обсуждаетъ и рѣшаетъ заявленіе члена, въ противномъ случаѣ заноситъ его въ журналъ засѣданія и представляетъ, съ своимъ заключеніемъ, на обсужденіе ближайшаго общаго собранія.

Б. Общія собранія членовъ Общества.

§ 29.

Общія собранія членовъ Общества созываются правленіемъ, по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ годъ, при началѣ или концѣ учебнаго года, какъ по собственному усмотрѣнію правленія, такъ и по письменному требованію 10 членовъ Общества.

Примѣчаніе I. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній, члены Общества заблаговременно увѣдомляются предсѣдателемъ правленія, который доводитъ о томъ же до свѣдѣнія начальника мѣстной городской полиціи за 5 дней до собранія.

Примѣчаніе II. Члены соребнователи въ общихъ собраніяхъ права голоса не имѣютъ.

§ 30.

Для дѣйствительности засѣданій общихъ собраній необходимо присутствіе въ нихъ не менѣе $\frac{1}{3}$ членовъ Общества. Если собраніе не состоится, за неявкою требуемаго числа членовъ, то чрезъ двѣ недѣли назначается, для рѣшенія тѣхъ же дѣлъ, новое собраніе, которое считается состоявшимся, независимо отъ числа явившихся въ оное членовъ, о чемъ послѣдніе въ приглашеніяхъ къ собранію и предупреждаются.

§ 31.

Всѣ дѣла, подлежащія вѣдѣнію общихъ собраній, представляются въ оныя правленіемъ, съ его заключеніемъ, и

рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава, о расходованіи запаснаго капитала и о закрытіи Общества, а также выборовъ предсѣдателя и членовъ правленія и почетныхъ членовъ Общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, проживающихъ въ гор. Владимірѣ, и согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 32.

Предметы занятій общихъ собраній Общества составляютъ: а) избраніе предсѣдателя, членовъ правленія и почетныхъ членовъ Общества, б) обсужденіе и утвержденіе инструкцій для правленія Общества, в) разсмотрѣніе отчетовъ правленія за истекшій годъ и смѣтныхъ предположеній на будущій, г) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава, о закрытіи Общества и расходованіи запаснаго капитала, д) избраніе ревизіонной комиссіи для провѣрки суммъ Общества и прихода-расходныхъ книгъ правленія, е) разсмотрѣніе отчета ревизіонной комиссіи, и ж) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, предлагаемыхъ правленіемъ.

§ 33.

Ревизіонная комиссія для провѣрки кассы Общества, книгъ и отчетовъ правленія, избирается общимъ собраніемъ изъ среды членовъ Общества, въ количествѣ трехъ лицъ, на одинъ годъ.

Примѣчаніе: Въ число членовъ ревизіонной комиссіи не могутъ входить ни предсѣдатель, ни члены правленія.

V. Общія правила.

§ 34.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 1521 и 1522 Уст. общ. призр. т. XIII Сводъ Заг.

§ 35.

Общество состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 36.

Общество имѣетъ печать съ надписью: «общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища».

§ 37.

На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

§ 38.

Общество имѣетъ право прибрѣтать недвижимую собственность и владѣть ею съ благотворительною цѣлю.

Примпчаніе: Крѣпостные акты на недвижимыя имущества, прибрѣтаемыя для цѣлей Общества, совершаются въ установленномъ порядкѣ, на имя Владимірскаго духовнаго училища.

§ 39.

Годовые отчеты о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, рассылаются всѣмъ членамъ Общества и, чрезъ посредство подлежащихъ начальствъ, представляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода.

VI. О закрытіи Общества.

§ 40.

Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Общество прекратитъ свою дѣятельность, то все его имущество и принадлежащіе ему капиталы поступаютъ въ распоряженіе правленія Владимірскаго духовнаго училища на соотвѣтствующее цѣли Общества употребленіе; сюда же сдаются и всѣ дѣла Общества.

§ 41.

О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ посредство Губернатора.

Подписаль: Директоръ *А. Вишняковъ*.

Скрѣпилъ: Начальникъ отдѣленія *Безперчій*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

«СТРАННИКЪ»

НА 1889 ГОДЪ.

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе въ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всехъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1888 году были помѣщаемы слова и рѣчи **Никанора**, архіеп. херсонскаго, и отпечатаны слѣдующія статьи и изслѣдованія: Соломонъ, его жизнь и время **Ф. В. Фаррара**, въ перев. **А. П. Лопухина**.—На рубежѣ двухъ завѣтовъ (при переходѣ отъ ветхозавѣтнаго іудейскаго міра къ христіанскому) **Е. П. А—ва**.—Историческій очеркъ отношеній между магометанствомъ и христіанствомъ **И. П. Остроумова**.—Рядъ матеріаловъ и статей, относящихся къ минувшему юбилею 900-лѣтія крещенія Руси, и между ними статьи: Владиміръ св., просвѣтитель Руси **И. П. Матченко**.—Древне-русская редакція славянскаго перевода Евангелія проф. **Г. А. Воскресенскаго**.—Службы Владиміру Св. по спискамъ XIII и XVI вв. (на славянскомъ и русскомъ) **М. Славнитскаго**.—Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе проф. архим. **Никодима Милаша**.—Оффиціальныя записки относительно раскола проф. **И. О. Нильскаго**.—Къ вопросу о южно-русскомъ сектантствѣ **Д. Цопова**.—Въ дѣбряхъ современнаго раскола **Преображенскаго**.—Воспоминанія объ Иннокентіи херсонскомъ **И. У. Палимпсестова**.—Изъ путешествія въ святую землю прот. **Ковальницкаго**.—Повѣсти и рассказы. Свѣтлый день въ селѣ Грузовѣ **Ф. Забытаго**.—Какъ въ простотѣ живутъ люди прот. **И. Г. Наумовича**, и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167.

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ**.—**А. Пономаревъ**,



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Владимірской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4—12 іюля 1888 г., за № 132, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.—Епархіальныя извѣстія.—Уставъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища.—Объявленіе.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Ноября **№ 21.** 1888 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграмма Министра Императорскаго Двора со ст. Тарановки, отъ 17-го сего октября въ 2 часа 5 минутъ дня:

На Курско-Харьково-Азовской дорогѣ, на станціи Борки въ Императорскомъ поѣздѣ сошелъ съ рельсовъ второй локомотивъ и слѣдующіе за нимъ четыре вагона. Благодаря Бога, Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ, великіе князья, великія княжны и всѣ лица свиты совершенно невредимы.

По случаю чудеснаго спасенія Промысломъ Божиимъ Благочестивѣйшаго Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ великой опасности, 20-го октября Высокопреосвященнѣйшій Теоносъ совершилъ, въ служеніи городскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, куда по звону въ 12 часу явились гражданскіе и военные чины и представители города, и собралась масса молящихся. Предварительно молебствія произнесена Архипастыремъ соотвѣтственная событію рѣчь.

«Правит. Вѣстникъ» сообщаетъ слѣдующія подробности крушенія Императорскаго поѣзда:

17-го октября, около полудня, Императорскій поѣздъ неся со скоростью 64-хъ верстъ въ часъ между станціями Тарановка и Борки по высокой насыпи, возведенной въ глубокой балкѣ. Императорская Семья съ ближайшею свитою кончала завтракъ. Вдругъ раздался страшный толчекъ, затѣмъ второй и третій... Вагонъ-столовая обратился въ неузнаваемую, приплюснутую массу. Весь ходъ колесъ (телѣжка) отброшенъ далеко въ сторону; стѣны разбились на мельчайшія части, крыша свернутая въ сторону, прикрыла жалкіе остатки вагона. Подъ этими-то обломками, казалось, была погребена Царская Семья. Но Богъ не пустилъ такого несчастья для Россіи: Царь, Царица и Августѣйшія Дѣти были сохранены для отечества однимъ лишь чудомъ Всевышняго.

Рядомъ со столовой, въ томъ же вагонѣ, въ буфетѣ, была убита прислуга; зеркала и мебель въ столовой разбились въ мелкіе осколки. Вагонъ, въ которомъ находилась великая княжна Ольга Александровна, повернуло перпендикулярно пути и накренило надъ откосомъ; его передняя часть, сорванная совершенно, образовала зіяющее отверстіе, чрезъ которое была, силою толчка, выброшена великая княжна, съ довольно большой высоты на откосъ. Великій князь Михаилъ Александровичъ вмѣстѣ съ княземъ Оболенскимъ также были выброшены въ образовавшееся

въ маленькомъ отдѣленіи столовой, при разрушеніи, отверстіе. Младшія Августѣйшія Дѣти, не смотря на силу, съ которой были выброшены, остались невредимыми и безпокоились лишь, не видя подлѣ Себя Августѣйшей Матери.

Вагонъ министра путей сообщенія первый сошелъ съ рельсовъ и отъ него остались одни обломки. Вагоны, силою инерціи, стремясь впередъ, бѣшено всакивали одинъ на другой, разлетались и разбрасывали по откосамъ свои остатки. Изъ всего Императорскаго поѣзда уцѣлѣли лишь два переднихъ и три заднихъ вагона. Путь представлялъ собою страшную картину раздробившагося въ куски поѣзда. Слышались крики раненыхъ и стоны умирающихъ. Холодный дождь и слякоть какъ бы вторили страшной катастрофѣ.

Государь Императоръ, поблагодаривъ Бога за чудесное избавленіе Свое и Семьи, лично приступилъ къ осмотру мѣста крушенія. Лейбъ-хирургу Гиршу повелѣно было подать помощь раненымъ. Вытребованъ былъ свитскій поѣздъ, и изъ Харькова былъ вызванъ санитарный поѣздъ.

Начались розыски убитыхъ и раненыхъ. Нѣкоторыхъ трудно было узнать: такъ изувѣчило ихъ при катастрофѣ. Въ числѣ убитыхъ вскорѣ нашли лѣкарскаго помощника Чекувера и фельдъегеря, штабсъ-капитана Бреша. Оба они — старые служивые и на своемъ вѣку много сдѣлали рейсовъ на Императорскихъ поѣздахъ.... Всего убитыхъ оказалось двадцать одинъ и раненыхъ, болѣе или менѣе серьезно, тридцать семь. Изъ послѣднихъ одинъ вскорѣ умеръ. Легко-раненые ишибленные не обращали вниманія на свои поврежденія и въ вышеуказанное число не вошли. Многіе были въ крови отъ порѣзовъ и царапинъ. Государь Императоръ, не смотря на ушибъ ноги, бодро ходилъ повсюду, спускался подъ крутой откосъ по липкой грязи, подъ дождемъ, къ раненымъ и ободрялъ всѣхъ Своимъ задушевнымъ словомъ и ласковымъ взглядомъ. Государыня Императрица, не обращая вниманія на пораненную руку,

старалась оказать помощь лицамъ, болѣе потерпѣвшимъ, и Своимъ примѣромъ воодушевляла другихъ.

На дополнительномъ, такъ называемомъ, свитскомъ поѣздѣ, до прихода его на мѣсто катастрофы, царило страшное возбужденіе. Точныхъ свѣдѣній о катастрофѣ не было. Говорили, что есть раненые и убитые, но кто—было неизвѣстно. «Боже сохрани и помилуй!»—невольно мелькало у каждаго въ головѣ,—и одна мысль о возможномъ несчастіи леденила ужасомъ кровь...

Казалось поѣздъ тянулся цѣлую вѣчность, пока, наконецъ, не достигъ печальнаго мѣста.

Изъ лицъ свиты, флигель-адъютантъ Шереметевъ пострадалъ значительно: у него оторвана часть пальца и помята грудь; фрейлина графиня Марія Васильевна Голенищева-Кутузова сначала въ возбужденіи не обратила вниманія на поврежденіе ноги и ходила, но вскорѣ должна была лечь, такъ какъ нога отказалась дѣйствовать. Министръ Императорскаго Двора, графъ Воронцовъ-Дашковъ, военный министръ, генераль-адъютантъ Ванновскій и генераль-адъютанты: Даниловичъ, Рихтеръ и Черевинъ—всѣ получили значительные ушибы. Баронъ Шернваль, отдыхавшій въ своемъ купѣ, сильно ушибленъ; онъ на носилкахъ былъ перенесенъ въ санитарный поѣздъ; подозрѣвали переломъ ноги, но впослѣдствіи оказалось, что поврежденія кости нѣтъ.

Тотчасъ послѣ крушенія, министромъ Императорскаго Двора была отправлена телеграмма въ «Правительственный Вѣстникъ», съ извѣщеніемъ о томъ, что Царская Семья невредима.

Надо было думать о дальнѣйшемъ движеніи. Въ виду загражденія пути, пришлось идти назадъ, до станціи Синельниково и оттуда по Екатерининской дорогѣ выдти на подходящую линію. Государь Императоръ пожелалъ посѣтить Харьковъ, гдѣ ранѣе назначенъ былъ приѣмъ, и за-

тѣмъ ѣхать уже не на Витебскъ, а чрезъ первопрестольную столицу—поклониться святой Иверской иконѣ Божіей Матери и помолиться въ кремлевскихъ соборахъ.

Дождавшись окончанія перевязки раненыхъ, которая производилась лейбъ-хирургомъ Гиршемъ, лейбъ-педіатромъ Раухфусомъ и желѣзнодорожнымъ врачомъ, Государь Императоръ лишь тогда только перешелъ въ свитскій поѣздъ, который вскорѣ и тронулся въ путь. На станціи Лозовой, по повелѣнію Государя, уже ожидало сельское духовенство. Отслуженъ былъ благодарственный молебенъ о чудесномъ избавленіи отъ неминуемой гибели и панихида по несчастнымъ, погибшимъ при крушеніи.

Отчего произошло крушеніе? Этотъ вопросъ былъ у всѣхъ на устахъ. Теперь можно съ увѣренностью сказать лишь одно, что о какомъ-бы то ни было злоумышленіи не можетъ быть и рѣчи. Поломка ли вагона министра путей сообщенія, или незначительное осѣданіе отъ дождей насыпи, или гнилая шпала были тому причиной? Всѣ эти вопросы выяснить слѣдствіе. Государемъ Императоромъ была, на мѣстѣ крушенія поѣзда, лично вручена жандармскому офицеру часть гнилой шпалы для представленія при слѣдствіи. Раненые, отправленные въ Харьковъ, на станціи Борки были встрѣчены хирургами, съ знаменитымъ профессоромъ Грубе во главѣ. Убитые, за исключеніемъ шести нижнихъ чиновъ 1-го желѣзнодорожнаго баталіона, по волѣ Государя Императора, перевезены въ Петербургъ. Желѣзнодорожные солдаты, какъ непетербургскіе уроженцы, похоронены въ Харьковѣ, на военномъ кладбищѣ. Похороны шести погибшихъ на службѣ солдатъ были совершены 19-го октября. Массы харьковцевъ стояли шпалерами по пути движенія похороннаго шествія. Какъ извѣстно, Государь выразилъ министру Императорскаго Двора Свое Монаршее желаніе устроить осиротѣлыя семьи, оставшіяся послѣ всѣхъ погибшихъ. Миръ праху ихъ!...

19-го октября, въ 20 мин. 11-го часа утра, на станцію Харьковъ прибылъ Императорскій поѣздъ съ Ихъ Императорскими Величествами Государемъ и Государыней и Ихъ Императорскими Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, великими князьями Георгіемъ и Михаиломъ Александровичами, великими княжнами Ксеніей и Ольгой Александровнами, при громовыхъ кликахъ «ура» народа, облежавшаго мѣста вокругъ вокзала, представителей дворянства, городскихъ и сословныхъ учрежденій, соединеннаго хора студентовъ университета, обоихъ институтовъ и гимназій, исполнявшихъ народный гимнь. Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ поднесены хлѣбъ-соль: исправляющимъ должность губернскаго предводителя дворянства княземъ Голицынымъ на серебряномъ блюдѣ, вызолоченномъ посрединѣ, съ вычеканной позолоченной арматурой, съ надписью: «Ихъ Императорскимъ Величествамъ отъ дворянъ харьковской губерніи»; отъ губернскаго земства—предсѣдателемъ управы Кондратьевымъ, на серебряномъ вызолоченномъ блюдѣ, борта коего никкелированы, съ вензелемъ Ихъ Величествъ и гербомъ губерніи на зеленомъ фонѣ; отъ города—городскимъ головой Фесенко, на серебряномъ блюдѣ съ золотыми накладными буквами: «Боже, Царя храни» «Городъ Харьковъ»; отъ купеческаго общества—старостой Жевержеевымъ, на серебряномъ вызолоченномъ блюдѣ, съ арматурой изъ колосьевъ вокругъ бортовъ и эмалированнымъ вензелемъ по срединѣ съ надписью: «Ихъ Императорскимъ Величествамъ отъ харьковскаго купечества», съ вензелевымъ изображеніемъ Имени Ихъ Величествъ; отъ взаимнаго вспоможенія приказчиковъ города Харькова—купцомъ Орловымъ, на блюдѣ серебряномъ, вызолоченномъ, съ надписью: «Ихъ Императорскимъ Величествамъ отъ общества вспоможенія харьковскихъ приказчиковъ»; отъ мѣщанскаго общества—старостой Семененко, на серебряномъ, вызолоченномъ блюдѣ, съ надписью: «Боже,

Царя храни»; «отъ харьковскаго мѣщанскаго общества»; отъ крестьянъ харьковскаго уѣзда — волостнымъ старшиною Лейюкомъ, во главѣ двадцати пяти волостныхъ старшинъ, на деревянномъ рѣзномъ блюдѣ, съ надписью: «Боже, Царя храни», — блюдо окаймлено малорусскимъ «мережнымъ» полотенцемъ.

Съ вокзала Ихъ Величества прослѣдовали въ Александровскую больницу, въ желѣзнодорожную больницу и клиники университета, гдѣ посѣтили раненыхъ во время катастрофы 17-го октября. Улицы были украшены флагами и буквально запружены восторженно ликующимъ населеніемъ, привѣтствовавшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшую Семью съ необычайнымъ одушевленіемъ. Встрѣча, оказанная жителями Харькова, по своей задушевной восторженности не поддается описанію. Населеніе положительно ликовало, видя Монарха невредимымъ. Старъ и младъ спѣшили на встрѣчу поѣздамъ, высыпали по улицамъ, чтобы своими глазами увѣриться въ вождѣленномъ здравіи Государя. Въ половинѣ двѣнадцатаго, Ихъ Величества, при несмолкаемыхъ кликахъ народа, прибыли на станцію. Могучій хоръ студентовъ и гимназистовъ раздался вновь, образцово исполняя «Боже, Царя храни» и «Спаси, Господи, люди Твоя». Представители дворянства, различныхъ вѣдомствъ и учреждений, и хлынувшая на вокзалъ публика вновь восторженнымъ гуломъ встрѣтили Ихъ Величествъ. На многихъ лицахъ виднѣлись слезы. Государь, тронутый восторженнымъ привѣтствіемъ Харькова, произнесъ: «Я никогда не забуду этого приѣма; благодарю, благодарю». Въ 11 часовъ 34 минуты Императорскій поѣздъ, напутствуемый сердечными пожеланіями и благословеніями, при громовыхъ раскатахъ «ура» и звукахъ «Спаси, Господи, люди Твоя», двинулся въ Москву.

Какъ ни тяжело было воспоминаніе о жертвахъ катастрофы, но, видя неподдѣльное одушевленіе многочислен-

ной массы, чувствуя то непосредственное участіе, съ которымъ народъ дѣлилъ Царево горе, наблюдая, съ какою набожностью народъ напутствовалъ крестнымъ знаменіемъ Императорскій поѣздъ, невольно становилось отрадно на душѣ,—и слезы, хорошія слезы, выступали на глаза...

Привѣтствія отъ депутацій въ Харьковѣ. Исправляющій должность губернскаго предводителя дворянства князь Голицынъ обратился съ слѣдующими словами: «Ваши Императорскія Величества! Дворянство харьковской губерніи, собравшись въ полномъ составѣ, заранѣе радовалось тому, что ихъ начинанія съ новыми уполномочіями будутъ благословлены присутствіемъ Царевой семьи въ семьѣ дворянъ; но теперь, Государь и Государыня, послѣ чуднаго явленія Божіей милости надъ Вами, наша радость стала иная: мы какъ будто лучше поняли, съ какой вѣрой и отрадой мы Васъ любимъ. Эта любовь святая—та же молитва, и ею да хранитъ Васъ Богъ. Благоволите же милостиво принять отъ безпредѣльно преданныхъ и любящихъ Васъ дворянъ харьковской губерніи хлѣбъ-соль».

Предсѣдатель губернской земской управы Кондратьевъ сказалъ слѣдующую рѣчь: «Ваши Величества! Мольбы народа услышаны. Богъ сохранилъ Васъ, Государь, и Вашу Августѣйшую Семью на радость всей Россіи. Земство харьковской губерніи, выражая чувство благодарности Божественному Промыслу, молитъ Небеснаго Творца, да сохранитъ Онъ Васъ и впредь на многія и многія лѣта. Привѣтствуемъ Васъ, Государь и Государыня, и просимъ, по древнему русскому обычаю, удостоить принять отъ безгранично преданнаго Вамъ харьковскаго земства его хлѣбъ-соль».

Представитель отъ общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ города Харькова купецъ Орловъ сказалъ: «Общество взаимнаго вспоможенія приказчиковъ города

Харькова, благодарное Господу Богу за дивное избавленіе Вашихъ Величествъ отъ угрожавшей опасности, ошастливленное прибытіемъ Вашего Величества, молитъ Бога, да благословитъ Онъ державный путь Вашего Величества, да сохранить и продлить Онъ драгоценную намъ, вѣрноподаннымъ жизнь Твою, Великій Государь, и Твоей Августѣйшей Семьи на многіе и многіе годы, да прославитъ Онъ миромъ и долголѣтіемъ царствованіе Твое, Великій Монархъ, для могущества и величія Россіи и на благо всѣхъ вѣрноподданныхъ Твоихъ. Слезами радости привѣтствуемъ Ваше Императорское Величество. Удостойте Вашей высокой милости принять хлѣбъ-соль и отъ насъ, любящихъ, вѣрноподданныхъ Вашихъ Величествъ».

Дополнительныя свѣдѣнія. По представленіи чиновъ и депутацій на вокзалъ, Ихъ Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великимъ княземъ Георгіемъ Александровичемъ, въ открытой коляскѣ, прослѣдовали въ желѣзнодорожную больницу, гдѣ лежитъ 9 раненыхъ изъ придворной прислуги, затѣмъ—въ хирургическую клинику университета, гдѣ лежитъ также 9 раненыхъ и въ Александровскую больницу, въ которой оставалось тогда 3 больныхъ изъ 12. Восемь изъ нихъ уѣхало наканунѣ въ Петербургъ и одинъ скончался. Государь и Государыня милостиво разспрашивали больныхъ, со слезами цѣловавшихъ Ихъ руки. Въ университетской церкви Ихъ Величества были встрѣчены Архіепископомъ Амвросіемъ, благословившимъ Государя и Государыню Озерянской иконой Божіей Матери. Къ Чудотворному Озерянскому образу Божіей Матери, перенесенному изъ Покровскаго монастыря, Ихъ Величества благоговѣнно приложились.

Харьковская Дума, въ засѣданіи 18 октября вечеромъ, единогласно постановила: въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Августѣйшей Семьи, построить на

мѣстѣ крушенія часовню, ассигновавъ на это тридцать тысячъ рублей, причемъ ежегодно въ памятный день 17-го октября депутація гласныхъ и городское духовенство должны будутъ служить въ часовнѣ благодарственное молебствіе.

Въ настоящее время въ Харьковѣ находятся раненые при катастрофѣ 17-го октября—въ городской Александровской больницѣ: егеръ наслѣдника Цесаревича Мальцевъ, кухонный служитель Тимоѣевъ, слесарь Васильевъ,—въ желѣзнодорожной больницѣ повара Его Величества Леоновъ, Макеинъ, буфетчикъ Дугинъ, кондукторъ Бедричъ, слесаря Деевъ, Исаковъ, Харламовъ, Михайловъ, Барышниковъ и камердинеръ Шварцъ,—въ клиникѣ университета лакеи: Аксеновъ, Церуновъ, Полуинъ, камердинеръ Гавриловъ, официантъ Федоровъ, курьеръ Васильевъ, лакей Ея Величества Ивушкинъ, старшій поваръ Бернадскій и кондукторъ Лебединскій; всего 21 человекъ. Изъ числа раненыхъ умеръ одинъ. Остается тяжело раненыхъ 13 душъ.

Телеграмма Министра Императорскаго Двора, изъ Москвы, отъ 20-го сего октября:

Сегодня, 20-го октября, въ 1¼ час. дня, Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми прибыли въ Москву. Со станціи Ихъ Величества прослѣдовали въ городъ поклониться Иверской иконѣ Божіей Матери, затѣмъ направились въ Кремль, въ Чудовъ Monастырь и Успенскій соборъ. Въ 4 часа 40 минутъ Императорскій поѣздъ отошелъ изъ Москвы въ Гатчину.

Жизнь и труды св. Апостола Павла.

Соч. Фаррара.

(Критико-библиографическія замѣчанія).

(Продолженіе *).

Какъ часто случается, что на той самой нивѣ, на которой бываетъ положено много труда и усилій, растутъ вмѣстѣ съ пшеницей и сорныя травы! Но не то-ли же самое происходитъ и въ области умственного труда? Кому не приходилось если не самому замѣчать, то по крайней мѣрѣ отъ другихъ слышать о недостаткахъ въ такихъ сочиненіяхъ, которыя являются въ свѣтъ плодомъ продолжительныхъ и усидчивыхъ работъ, и притомъ на такихъ страницахъ, которыя писались подъ условіемъ особеннаго напряженія авторскихъ силъ и способностей? Не чужда нѣкоторыхъ недостатковъ и занимающая насъ книга Фаррара: «жизнь и труды св. Апостола Павла», и притомъ, прежде всего, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ почтенный авторъ по преимуществу сосредоточиваетъ силу своего вниманія, обнаруживаетъ широту своей эрудиціи и проявляетъ глубину своей рѣдкой проницательности. Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что предметами особенной заботливости и старанія служили для Фаррара тѣ именно страницы его сочиненія, на которыхъ онъ рисуетъ уже извѣстныя намъ внѣшнія условія библейскихъ событій и воспроизводитъ внутреннюю, психическую жизнь библейскихъ лицъ²⁾). Но здѣсь-то прежде всего и замѣчаются нѣкоторые недостатки.

Когда появилась на русскомъ языкѣ еще первая книга Фаррара: «жизнь Иисуса Христа», тогда наша критика высказала миѣніе, что почтенный авторъ этой книги не-

*) См. № 23 Влад. Еп. Вѣд. за 1887 г.

2) См. Владим. Епарх. Вѣдом. за 1887 г. № 23, стр. 767—776.

рѣдко доводитъ свою обрисовку библейскихъ событій до излишнихъ подробностей. Въ свою очередь и мы не будемъ несправедливы, если скажемъ, что Фарраръ повторяетъ этотъ недостатокъ и въ другой своей книгѣ: «жизнь и труды св. Апостола Павла»,—и здѣсь онъ нерѣдко обставляетъ библейскія событія такими картинами, которыя или совсѣмъ не имѣютъ никакого приложенія къ этимъ событіямъ, или, если и имѣютъ, то самое отдаленное, едва уловимое для читателя. Приведемъ двѣ или три выдержки изъ книги Фаррара, чтобы ими прояснить и подтвердить высказанную нами мысль.

Для первой выдержки возьмемъ картины Фаррара по поводу перехода Апостола Павла съ Варнавою изъ Пергіи въ Антіохію Писидійскую. Книга Дѣяній Апостольскихъ дѣлаетъ самое краткое замѣчаніе объ этомъ переходѣ,—она всего только и говоритъ, что Павелъ и Варнава, *проходя отъ Пергіи, прибыли въ Антіохію Писидійскую* (Дѣян. 13, 5). Но Фарраръ обставляетъ этотъ самый переходъ вотъ какими картинами: «Многіе изъ новѣйшихъ путешественниковъ, говоритъ онъ, бывавшихъ въ Малой Азіи между Пергіею и Антіохіею Писидійскою, составили подробныя и живописныя описанія входовъ и спусковъ по стремнинамъ, саркофаговъ и скульптурныхъ гробницъ среди выдающихся скалъ, узкихъ долинъ, черезъ которыя ниспадаютъ рѣки и надъ которыми нависли утесы со множествомъ пещеръ. Мы встрѣчаемъ у нихъ дивныя рассказы о внезапныхъ восторгахъ отъ великолѣпныхъ видовъ, когда глазъ вашъ глядитъ съ скалистыхъ ступеней престола зимы на роскошную зеленую равнину лѣта съ синими водами озеръ вдалькѣ,—о безпрестанныхъ перемѣнахъ климата, о поясахъ растительности, о блескѣ безчисленныхъ водопадовъ между густыми соснами, о коврахъ

изъ гранатныхъ деревьевъ и олеандровъ, о безчисленныхъ стадахъ на безконечномъ пространствѣ»¹⁾). На этомъ мѣстѣ мы прервемъ нашу выдержку, потому что характеръ ея дальнѣйшаго содержанія одинъ и тотъ-же, только образы картинъ другіе.

Теперь спросимъ, какое значеніе имѣютъ картины Фаррара въ только-что приведенной нами выдержкѣ изъ его книги? По нашему мнѣнію, все значеніе этихъ картинъ заключается лишь въ томъ, что онѣ, соединяясь въ одно цѣлое, даютъ прекраснѣйшій ландшафтъ мѣстности, лежащей между Пергіею Памфилійскою и Антиохіею Писидійскою. Но приложенія къ путешествію св. Апостола Павла и Варнавы по этой мѣстности приведенныя нами картины Фаррара не имѣютъ никакого; потому что, какъ ни блестящи ихъ краски, но ими не освѣщается рѣшительно ни одного, хотя-бы сколько нибудь вѣроятнаго, момента изъ внѣшней или внутренней жизни благовѣстниковъ Христовыхъ. Въ другихъ аналогическихъ случаяхъ Фарраръ, допуская подобныя-же картины, если и не дѣлаетъ какихъ-либо важныхъ открытій въ области внѣшнихъ дѣйствій или внутреннихъ состояній св. Апостола Павла, то все-же указываетъ, по крайней мѣрѣ, тотъ вѣроятнѣйшій путь, по которому этотъ великій Апостолъ долженъ былъ слѣдовать отъ одного мѣста до другаго, и такимъ образомъ связываетъ его путешествіе съ опредѣленными предметами и явленіями, какъ драгоценными памятниками безчисленныхъ трудовъ и подвиговъ апостольскихъ²⁾). Но въ данномъ случаѣ и этого нѣтъ, потому что Фарраръ очерчиваетъ здѣсь цѣлую страну, а не тотъ или другой опредѣленный путь

1) Жизнь и труды св. Апостола Павла,—соч. Фаррара т. I, стр. 223—224.

2) Жизнь и труды св. Апостола Павла,—соч. Фаррара т. I, стр. 272; ср. 290; 313, 334 и др.

ея, по которому должны были пройти св. Апостоль Павель и его спутникъ Варнава отъ Пергіи Памфилійской до Антіохіи Писидійской.

Но болѣе всего справедливость нашего взгляда на приведенныя нами картины Фаррара подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что самъ Фарраръ не находитъ для нихъ никакого библейскаго примѣненія. Затронувъ вопросъ объ этомъ примѣненіи, онъ разрѣшаетъ его вотъ какими замѣчаніями: «Таковы были, говоритъ Фарраръ, виды, которые представлялись взорамъ святыхъ Павла и Варнавы на пути изъ Пергіи въ Антіохію Писидійскую. Новѣйшіе путешественники приходятъ обыкновенно въ восторгъ отъ этихъ картинъ. Но душа св. Павла жила въ небесахъ. Онъ забывалъ все, думая о безсмертіи, вѣруя въ близость царствія Божія и заботясь о душахъ, за которыхъ умеръ Христосъ»¹⁾. По прочтеніи этихъ замѣчаній, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что если въ нихъ Фарраръ не говоритъ, ни положительно, ни отрицательно, о значеніи картинъ Малоазійской природы для св. Варнавы, то онъ не оставляетъ никакого сомнѣнія по этому предмету относительно св. Апостола Павла. По смыслу замѣчаній, хотя взорамъ этого великаго Апостола и представлялись прекраснѣйшіе виды извѣстной намъ мѣстности, но эти виды не производили своего обычнаго вліянія на него, т.-е. не восторгали и не услаждали его духа, какъ они восхищаютъ и очаровываютъ новѣйшихъ путешественниковъ; потому что св. Апостоль Павель, какъ обстоятельно доказываетъ Фарраръ въ другомъ мѣстѣ своей книги, именно въ главѣ объ отрочествѣ этого Апостола,—принадлежалъ къ числу такихъ людей, «въ которыхъ пламень стремленія къ единому предпринятой цѣли обращаетъ въ пепель

¹⁾ Жизнь и труды св. Апостола Павла, — соч. Фаррара т. I, стр. 224.

всякую другую мысль, всякое другое желаніе и всякую другую восторженность»¹⁾.

Такимъ образомъ, если внутренняя, психическая жизнь св. Апостола Павла обуславливалась во время его путешествія отъ Пергіи Памфилійской до Антиохіи Писидійской не красотаи Малоазійской природы, а тѣми истинами Христовой вѣры, ради которыхъ онъ постоянно трудился, безпрестанно былъ гонимъ и наконецъ умеръ, то ясно, что извѣстныя намъ картины Фаррара должны потерять всякое библейское значеніе; потому что при этомъ условіи уничтожается всякая возможность сдѣлать изъ нихъ какой-либо выводъ по отношенію къ Апостолу.

Приведемъ теперь другую выдержку изъ книги Фаррара, какъ новое доказательство присутствія въ ней, при обрисовкѣ библейскихъ событій, излишнихъ подробностей. На этотъ разъ наиболее пригодною выдержкою могутъ служить для насъ воспоминанія Фаррара о городѣ Амфиполь, которыя онъ дѣлаетъ по поводу путешествія св. Апостола Павла чрезъ этотъ городъ изъ Филиппъ въ Тессалонику. «Городъ Амфиполь, говоритъ Фарраръ, былъ расположенъ около чистаго озера, подъ прикрытіемъ высокихъ горъ, въ четырехъ съ половиною верстахъ отъ моря, на окраинѣ чрезвычайно плодородной равнины. Натуральныя укрѣпленія, окруженныя почти со всѣхъ сторонъ огромнымъ изгибомъ рѣки, близъ лежація золотыя россыпи и сосѣдство лѣсовъ, предоставлявшихъ Аѳинянамъ столько сосновыхъ мачтовыхъ деревьевъ, придали этому городу весьма важное значеніе въ Пелопонезскихъ войнахъ. Кто читалъ Геродота, тотъ съ ужасомъ припомнитъ, какъ на этомъ мѣстѣ приносились Ксерксомъ въ жертву богамъ живые люди,—какъ заживо погребены были де-

1) Жизнь и труды св. Апостола Павла,—соч. Фаррара т. I, стр. 10.

вать юношей и девять дѣвиць. А кто читалъ Оукидида, тотъ конечно съ особеннымъ любопытствомъ взглянетъ на могильную насыпь Бразида и на каменную впадину у городскихъ воротъ, гдѣ Клеонъ увидалъ ноги людей и коней, столпившихся у воротъ, и догадался о замышленномъ нападеніи. Кто читалъ Ливія, тотъ припомнитъ, что въ этомъ самомъ городѣ Павелъ Эмилій отъ имени Рима провозгласилъ свободу Македоніи¹⁾». Вотъ какія воспоминанія дѣлаетъ Фарраръ объ Амфиполѣ.

По принятому нами плану, рассмотримъ теперь, насколько эти воспоминанія могутъ быть приложимы къ библейскимъ событіямъ вообще и къ путешествію св. Апостола Павла черезъ городъ Амфиполь въ частности. При самомъ бѣгломъ чтеніи приведенной нами выдержки, нельзя не замѣтить того, что въ ней Фарраръ сосредоточиваетъ весь интересъ своихъ воспоминаній объ Амфиполѣ собственно на тѣхъ историческихъ событіяхъ, которыя дѣлали этотъ городъ извѣстнымъ еще въ доапостольское время. Такъ, своимъ воспоминаніемъ о погребеніи Ксерксомъ заживо девяти юношей и девяти дѣвиць на мѣстѣ Амфиполя въ жертву подземнымъ богамъ, Фарраръ возводитъ читателя къ тому времени, когда города Амфиполя еще не существовало и когда та мѣстность, на которой впоследствии онъ былъ построенъ, еще носила названіе девяти дорогъ²⁾. По рассказамъ Геродота, Ксерксъ устроилъ это варварское погребеніе на мѣстѣ девяти дорогъ во время своего знаменитаго похода противъ Грековъ, когда онъ съ своимъ огромнымъ войскомъ двигался чрезъ Фракію, Македонію и Тессалію къ Термопильской тѣсни-

1) Жизнь и труды св. Апостола Павла, — соч. Фаррара т. I, стр. 302—303.

2) Повѣствованіе Геродота Галикарнаскаго въ переводѣ Нартова т. III кн. 7, гл. 111.

Ср. Реальный Словарь классической древности—Любкера, въ перев. проф. Модестова, вып. I, стр. 69.

нѣ¹⁾). Такимъ образомъ, первое изъ воспоминаемыхъ Фарраромъ событій случилось не позднѣе 480 года до Рождества Христова; потому что лишь только въ этомъ году произошла самая Фермопильская битва Ксеркса съ Леонидомъ, царемъ Спартанскимъ²⁾). Воспоминаніе о Бразидѣ и Клеонѣ относится къ 421 году до Рождества Христова, т.-е. къ тому эпизоду изъ Пелопонезскихъ войнъ, когда подъ городомъ Амфиполемъ Спартанцы поразили Аѳиняны и когда послѣ этого состоялся между тѣми и другими такъ называемый Никіевъ миръ. Во время этого пораженія Спартанскимъ войскомъ предводительствовалъ благородный Бразидъ, отличавшійся опытностію въ военномъ дѣлѣ, храбростію и предприимчивостію; между тѣмъ какъ во главѣ Аѳинскаго войска стоялъ Клеонъ, который не имѣлъ никакихъ стратегическихъ способностей и славился болѣе наглостію и жестокостію, чѣмъ истиннымъ мужествомъ и неустрашимостію. Когда завязалась борьба между враждебными другъ другу сторонами, то Бразидъ своею предусмотрительностію и распорядительностію весьма скоро обратилъ Клеона въ бѣгство, во время котораго тотъ и погибъ. Но и самъ Бразидъ, будучи смертельно раненъ въ это время, не пережилъ своей славы, — онъ умеръ весьма скоро послѣ своей блистательной побѣды надъ противникомъ и былъ погребенъ съ великими почестями въ Амфиполѣ³⁾). Наконецъ, краткимъ замѣчаніемъ о провозглашеніи въ городѣ Амфиполѣ свободы для всей Македоніи Римскимъ проконсуломъ Павломъ Эмилиемъ Фарраръ напоминаетъ собственно о тѣхъ историческихъ обстоятельствахъ, когда этотъ проконсулъ, предводительствуя Рим-

1) Повѣствованія Геродота т. III, кн. 7, гл. 111—220.

2) Курсъ Всеобщей Исторіи—Вебера т. I, стр. 265—266.

3) Курсъ Всеобщей Исторіи—Вебера т. I, стр. 300; сравн. Реальный Словарь клас. древности—Любкера вып. I, стр. 179; 242—243.

скими войсками, окончательно разбилъ послѣдняго царя Македонскаго Персея, злодѣйствомъ проложившаго себѣ путь къ Македонскому престолу, раздѣлилъ всю Македонію на четыре округа и далъ ей при этомъ на республиканскій ладъ нѣкоторое самоуправленіе подъ верховною властію Рима. Все это случилось около 168 года до Рождества Христова¹⁾.

Такимъ образомъ, если обращеніе св. Апостола Павла ко Христу послѣдовало, какъ доказываютъ лучшіе хронологи (напр. Визлеръ), около сороковаго года по Рождествѣ Христовомъ, то самое позднее изъ всѣхъ воспоминаній Фаррара, связанныхъ съ городомъ Амфиполемъ, оказывается отстоящимъ отъ исторіи апостольскаго времени, по крайней мѣрѣ, на двѣсти лѣтъ, а о другихъ воспоминаніяхъ и говорить нечего, какъ они далеки отъ этого времени. По нашему мнѣнію, такія воспоминанія объ Амфиполѣ могли-бы имѣть какое-либо примѣненіе къ Библии развѣ въ томъ единственномъ случаѣ, если-бы Фарраръ сблизилъ ихъ какимъ-либо способомъ съ апостольскимъ временемъ и воспользовался ими, какъ вспомогательными средствами къ воспроизведенію современнаго Апостолу гражданскаго или религіознаго быта Амфипольскихъ жителей. Но Фарраръ ничего этого не дѣлаетъ; онъ безъ всякихъ околичностей обрываетъ свои воспоминанія на 168 году до Рождества Христова, не говоря ни слова объ Амфипольскихъ современникахъ Апостола, ни въ связи съ этими воспоминаніями, ни въ всякой связи съ ними. Правда, для путешествія св. Апостола Павла чрезъ Амфиполь не получилось-бы никакихъ результатовъ даже и въ томъ случаѣ, если-бы Фарраръ воспроизвелъ всѣ свои воспомина-

¹⁾ Курсъ Всеобщей Исторіи—Вебера т. I, стр. 501; ср. Реальный Словарь клас. древности—Любкера выг. I, стр. 25.

нія въ одной безраздѣльной картинѣ съ современнымъ Апостолу бытомъ Амфипольскаго населенія; потому что св. Апостолъ Павелъ, какъ показываетъ книга Дѣяній Апостольскихъ (17, 1), лишь только прошелъ чрезъ городъ Амфиполь, но не останавливался въ немъ для проповѣди и не входилъ ради этого дѣла не только теперь, но и послѣ ни въ какія личныя сношенія съ Амфипольскимъ обществомъ. Но едва-ли мы ошибемся, если скажемъ, что съ указаннымъ нами содержаніемъ картина, при всей ея неприложимости къ путешествію св. Апостола Павла чрезъ Амфиполь, могла-бы имѣть нѣкоторое примѣненіе, по крайней мѣрѣ, къ дѣятельности Апостола вообще; ибо эта картина могла-бы быть разсматриваема, какъ одна изъ деталей въ общей характеристикѣ цѣлаго греко-римскаго міра, съ которымъ Апостолъ постоянно приходилъ въ соприкосновеніе и ради котораго онъ положилъ такъ много трудовъ своихъ. Но когда такой картины не существуетъ и когда, вслѣдствіе этого, всѣ воспоминанія Фаррара остаются внѣ всякой связи съ апостольскимъ временемъ, тогда какъ-бы ни были интересны эти воспоминанія и какъ-бы пріятно они ни разнообразили чтенія, во всякомъ случаѣ они должны потерять въ глазахъ читателя всю свою цѣнность; потому что при этомъ условіи не представляется никакой возможности приписать имъ какое-либо библейское значеніе.

По нашему мнѣнію, какъ ни мало, но во всякомъ случаѣ гораздо больше, чѣмъ теперь, Фарраръ сдѣлалъ-бы въ интересахъ Библии, если-бы онъ, по поводу путешествія св. Апостола Павла черезъ городъ Амфиполь, сосредоточилъ свое вниманіе не на историческихъ воспоминаніяхъ объ этомъ городѣ, которыя разобраны нами, но на географическихъ свѣдѣніяхъ о немъ; ибо если не безъинтересно и не бесполезно въ дѣлѣ изученія апостольскихъ путеше-

ствій, какъ полагаетъ и Фарраръ, имѣть ясное представленіе о такихъ переправочныхъ пунктахъ, которые прямо не выставляются книгою Дѣяній Апостольскихъ, а лишь только предполагаются послѣдовательнымъ ходомъ ея разсказа, то тѣмъ болѣе это должно сказать о такихъ переходахъ Апостола, которые ясно указаны книгою Дѣяній Апостольскихъ и которые такимъ образомъ даются ею какъ готовые предметы для географическихъ обследованій. Но Фарраръ, увлекаясь главнымъ образомъ историческою стороною города Амфиполя, смотритъ на географическія свѣдѣнія о немъ, какъ на дѣло второстепенное, и обращается къ нимъ лишь настолько, насколько они служатъ его историческимъ цѣлямъ, т.-е. насколько даютъ ему ключъ къ уразумѣнію тѣхъ естественныхъ причинъ и условій, которыя содѣйствовали развитію и процвѣтанію, какъ внутренней, такъ и виѣшней жизни Амфипольскаго населенія въ отдаленное доапостольское время. Посему нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что у Фаррара географическія свѣдѣнія объ Амфиполѣ не отличаются желаемою точностію и опредѣленностію, какъ это бываетъ и у другихъ писателей въ тѣхъ случаяхъ, когда они поставляютъ тотъ или другой предметъ не цѣлю для своихъ специальныхъ изслѣдованій, а лишь вспомогательнымъ средствомъ для достиженія другихъ цѣлей. Въ самомъ дѣлѣ, возможно-ли признать за Фарраромъ точность и опредѣленность въ его географическихъ показаніяхъ, когда онъ говоритъ, что городъ Амфиполь, будучи окруженъ почти со всѣхъ сторонъ огромнымъ изгибомъ рѣки, расположенъ былъ около чистаго озера, подъ прикрытіемъ высокихъ горъ, на окраинѣ плодоносной равнины, не вдалькѣ отъ золотыхъ розсыпей и большихъ лѣсовъ, почти въ пятидесяти верстахъ отъ Филиппъ и въ четырехъ съ половиною отъ моря?¹⁾ По нашему мнѣнію,

¹⁾ Жизнь и труды св. Апостола Павла, соч. Фаррара т. I, стр. 302.

въ такихъ общихъ чертахъ, безъ всякихъ пополненій и поясненій, географическія свѣдѣнія Фаррара могли-бы быть предложены читателямъ лишь въ томъ единственномъ случаѣ, если-бы какъ самый городъ Амфиполь, такъ и физическія особенности прилегавшихъ къ нему мѣстностей пользовались общеизвѣстностію. Но извѣстныя уже намъ воспоминанія самого Фаррара объ Амфиполѣ ясно показываютъ, что ни чѣмъ особенно важнымъ не выдѣлялся этотъ городъ изъ ряда многихъ обыкновенныхъ городовъ древности даже въ лучшую пору своего существованія, т.-е. въ доапостольское время; ибо Фарраръ перечисляетъ въ своихъ воспоминаніяхъ почти всѣ главнѣйшія событія изъ тогдашней исторіи этого города, но между ними не обрѣтается ни одного такого, которое могло-бы прославить его и сдѣлать общеизвѣстнымъ, какъ нѣкогда прославились и сдѣлались общеизвѣстными Аѳины, Спарта, Коринѳъ и многіе другіе знаменитые города древности. Еще менѣе могъ пріобрѣсти себѣ общеизвѣстность городъ Амфиполь въ апостольское время; потому что къ этому времени онъ успѣлъ потерять всякое значеніе и сталъ быстро клониться къ своему окончательному паденію. Въ настоящее время этотъ городъ лежитъ въ развалинахъ, и на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ прежде стоялъ, находится лишь небольшая деревня подъ названіемъ Неокхарію, по-турецки Іене-Кале, т.-е. новый городъ¹⁾. Что касается теперѣ тѣхъ физическихъ особенностей, которыми отличались прилегавшія къ Амфиполю мѣстности, то едва-ли можно говорить и объ нихъ, какъ о предметахъ общеизвѣстныхъ, хотя имъ и нельзя отказать въ томъ, что во всей своей совокупности они представляютъ для жизни города довольно рѣдкое сочетаніе благопріятныхъ условій. Между этими особенностями лишь только одна рѣка Стримонъ,

¹⁾ Библейскій словарь Верховскаго, т. I, вып. 1 стр. 84.

огибавшая городъ Амфиполь, донныѣ сохранила свое древнее названіе и, какъ одна изъ значительныхъ рѣкъ Македоніи, упоминается подъ этимъ именемъ не только въ специальныхъ географическихъ очеркахъ этой страны, но и въ обыкновенныхъ руководствахъ ко всеобщей географіи¹⁾. Между тѣмъ другія особенности Амфипольскихъ окрестностей давно уже утратили свои древнія названія и если не всё, то по крайней мѣрѣ большая часть изъ нихъ настолько незначительны среди природы Балканскаго полуострова, что лишь только при помощи специальныхъ монографій или другихъ какихъ-либо источниковъ касательно Македоніи возможно приобрѣтать свѣдѣнія о нихъ и безошибочно отмѣчать мѣстоположеніе ихъ на современной Европейской картѣ. Подъ именемъ упомянутаго Фарраромъ «*чистаго озера*», близъ котораго стоялъ Амфиполь, разумѣтся озеро, въ древности называвшееся то Прасійскимъ, то Керкинскимъ, а нынѣ существующее подъ именемъ Такино. Чрезъ это озеро съ сѣвера на югъ протекаетъ рѣка Стримонъ, а по выходѣ изъ него этой рѣки и находятся развалины Амфиполя²⁾. Подъ именемъ горъ, прикрывавшихъ городъ Амфиполь, по всей вѣроятности, Фарраръ разумѣлъ на сѣверо-западъ отъ этого города Керкинскій хребетъ и особенно его ближайшее къ Амфиполю продолженіе, горы Дизоръ, которыя нынѣ извѣстны подъ названіемъ Велица-Планина, а на сѣверо-востокъ онъ, вѣроятно, имѣлъ въ виду горную цѣпь Орбель, нынѣ Аргентаро, и особенно горы Пангей, нынѣ Пирнари, которыя тянутся по лѣвому берегу Стримона между Филиппами и Стримонскимъ заливомъ, — существующимъ теперь подъ именемъ Контессы.

¹⁾ Учебникъ сравнительной географіи Пютца въ переводѣ Вульмернига. Европа. стр. 23.

²⁾ Словарь Любкера вып. III, стр. 604—605; вып. IV, стр. 833 и 958; срав. Библейскій словарь Верховскаго вып. I, стр. 84.

Горы по тому и другому направленію отъ Амфиполя и особенно ближайшія къ нему въ древности славились золотыми розсыпями¹⁾. Можетъ быть, кромѣ этихъ горъ, Фарраръ разумѣлъ еще горы, находившіяся на югѣ и юго-западѣ отъ Амфиполя, Аѳонъ и Олимпъ. По крайней мѣрѣ, на мысль о послѣдней изъ этихъ горъ Фарраръ наводитъ своимъ замѣчаніемъ о близости отъ Амфиполя значительныхъ лѣсовъ; ибо извѣстно, что гора Олимпъ покрыта была по своимъ верхнимъ склонамъ мрачными хвойными лѣсами, а по нижнимъ—непроходимыми лиственными деревьями²⁾. Подъ именемъ моря, въ четырехъ съ половиною верстахъ отъ котораго находился Амфиполь, разумѣется море Эгейское, нынѣшній Архипелагъ. Вотъ на какіе предметы указываетъ Фарраръ въ своихъ географическихъ свѣдѣніяхъ объ Амфиполѣ и его окрестностяхъ. Но о многихъ-ли изъ этихъ предметовъ, безъ всякихъ поясненій и пополненій, можетъ догадаться читатель, особенно неспеціалистъ по древней географіи, чтобы по нимъ судить о положеніи Амфиполя на современной Европейской картѣ? Намъ кажется, что было-бы гороздо умѣстнѣе, если-бы Фарраръ, не развлекая вниманія читателей всѣми этими предметами, въ большинствѣ случаевъ ненужными для пониманія Библіи, сдѣлалъ-бы лишь только точное, определенное указаніе на положеніе Амфиполя среди Балканскаго полуострова, чтобы каждому ясенъ былъ путь апостольскій. Наконецъ, было-бы дѣломъ совершенно нелишнимъ для Библіи, если-бы Фарраръ, коснувшись путешествія св. Апостола Павла черезъ Амфиполь, обстоятельно рѣшилъ вопросъ, почему Апостолъ не остановился въ этомъ городѣ для проповѣди евангельской, какъ онъ разрѣшаетъ

1) Словарь Любкера вып. II, стр. 339; вып. III, стр. 604, 720—721.

2) Словарь клас. древ. Любкера вып. III, стр. 117.

подобный вопросъ по отношенію къ Пергіи Памфилійской по поводу посѣщенія Апостоломъ этого города въ первый разъ¹⁾. Въ отвѣтъ на указанный нами вопросъ Фарраръ ограничивается лишь краткимъ замѣчаніемъ, что здѣсь, въ Амфиполѣ, не было синагоги, и потому Апостоль разсудилъ пройти этотъ городъ, не благовѣствуя въ немъ²⁾. Но послѣ проповѣди Апостола Павла въ Филиппахъ едва-ли такое замѣчаніе можетъ вполнѣ удовлетворять читателя; потому что и въ Филиппахъ не было синагоги, а была лишь одна молитвенница (Дѣян. 16, 13), и тѣмъ неменѣе Апостоль проповѣдывалъ въ этомъ городѣ. Нельзя-ли поэтому изъ дѣйствій Апостола вывести то заключеніе, что въ городѣ Амфиполѣ не было не только синагоги, но и молитвенницы. А это въ свою очередь не должно-ли повести къ тому предположенію, что ко времени апостольской дѣятельности городъ Амфиполь настолько палъ, по крайней мѣрѣ, въ торговомъ отношеніи, что не привлекалъ къ себѣ Еврейскаго населенія. Въ подтвержденіе этого предположенія можно подыскать два если непрямыя, то по крайней мѣрѣ, косвенныхъ доказательства. Во-первыхъ, можно указать на то, что Апостоль Павелъ, посѣщая Македонію въ послѣдующее время, никогда болѣе не заходилъ въ Амфиполь и не имѣлъ съ симъ никакихъ сношеній, а во-вторыхъ, на то, что Страбонъ, дожившій до конца первой четверти перваго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ, сообщая въ своей географіи свѣдѣнія о разныхъ городахъ и преимущественно важныхъ въ его время, ни слова не говоритъ объ Амфиполѣ и не упоминаетъ даже его имени. А посему, если указанное нами предположеніе вѣроятно, то не въ правѣ-ли каждый читатель ожидать отъ сочиненія Фаррара, какъ имѣю-

1) Жизнь и труды св. Апостола Павла, соч. Фаррара т. I, стр. 223.

2) См. тамъ-же т. I, стр. 303.

шаго болѣе историческій, чѣмъ экзегетическій характеръ, разъясненія тѣхъ причинъ, по которымъ Амфиполь, не смотря, повидимому, на всѣ благопріятныя условія къ процвѣтанію, совершенно палъ ко времени апостольской дѣятельности; потому что только подъ условіемъ знакомства съ этими причинами читателю и возможно пріобрѣсти полное и всестороннее представленіе о томъ, почему Амфиполь не могъ быть поприщемъ проповѣднической дѣятельности св. Апостола Павла. Этимъ мы и закончимъ наши замѣчанія на приведенную нами выдержку изъ книги Фаррара.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

О ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛѢССКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

*(Окончаніе *).*

Въ 1852 г. Переславское училище подверглось новому преобразованію, которое впрочемъ нельзя назвать кореннымъ и существеннымъ. Преобразование касалось только состава Училища и порядка преподаванія въ немъ учебныхъ предметовъ, тогда какъ во всемъ остальномъ продолжали сохранять силу основанія устава 1814 г., если не считать бывшихъ нѣсколькихъ новыхъ распоряженій, касавшихся учебно-воспитательной части. По этому преобразованію уѣздное и приходское училища Переславскія соединены были въ одинъ составъ подъ названіемъ уѣзднаго училища съ тремя отдѣленіями: высшимъ, среднимъ и низшимъ. Низшее отдѣленіе составилось изъ 1-го и 2-го классовъ приходскаго училища, среднее—изъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища, а высшее осталось по прежнему. Въ каждомъ отдѣленіи курсъ ученія былъ назначенъ двухгодичный. Въ составъ учебныхъ предметовъ вошли нѣкоторые новые: объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ, объяс-

*) См. № 20 Владим. Епарх. Вѣдом. за 1888 годъ.

неніе утвари церковной и праздниковъ церковныхъ и Русская исторія. Учебные предметы были распределены между преподавателями не по отдѣленіямъ и классамъ, какъ было прежде, а по роду предметовъ; такъ, напр.: преподававшій греческій языкъ, преподавалъ его во всѣхъ отдѣленіяхъ. Послѣобѣденные уроки въ 1861 г. были соединены съ утренними, безъ уменьшенія положеннаго числа учебныхъ часовъ. Сверхъ этого при Переславскомъ училищѣ, какъ представлявшемъ наибольшее предъ прочими училищами удобство къ помѣщенію въ немъ учениковъ, открытъ былъ причетнической классъ для открытія пути къ полезному служенію Церкви уволеннымъ изъ Училища по слабости дарованій и великовозрастію, подъ непосредственнымъ управленіемъ Училищнаго Начальства. Въ причетнической классъ помѣщались непереведенные изъ средняго отдѣленія въ высшее и не поступившіе въ низшее отдѣленіе Семинаріи по ихъ безуспѣшности, зависѣла-ли она отъ слабости дарованій или отъ упорной лѣности¹⁾. Причетнической классъ при Переславскомъ училищѣ существовалъ не долго: къ началу 1855 г. онъ былъ закрытъ за неимѣніемъ желающихъ обучаться въ немъ²⁾.

Во всемъ остальномъ по учебно-воспитательной части продолжалось дѣйствованіе устава 1814 г. Такъ же, какъ и ранѣе, Духовно-Учебное Управление, обращая вниманіе на то, чтобы образованіе духовныхъ воспитанниковъ исполнѣ соответствовало ихъ назначенію, вмѣняло въ непремѣнную обязанность училищнымъ начальствамъ: вести изученіе Церковнаго устава путемъ практическимъ, обращать вниманіе на ясное и внятное чтеніе по-славянски, на чтеніе и пѣніе учениковъ на клиросахъ, на неопустительное хожденіе къ богослуженію,—между прочимъ по средамъ и пятницамъ вели-

¹⁾ Предп. Правл. Сем. отъ 20 авг. и 13 сент. 1852 г.

²⁾ Учебные предметы въ причетнич. классѣ были слѣдующіе: 1) Катихизисъ и изъясненіе воскресн. и праздн. Евангелій и Апостоловъ; 2) Свящ. Исторія; 3) Уставъ церковный; 4) Краткое ученіе о богослужебныхъ книгахъ; 5) Краткое ученіе объ утвари, обрядахъ и праздникахъ церковныхъ; 6) Русскій языкъ и письмо-водство; 7) Славянскій языкъ; 8) Русская Исторія; 9) Географія Россійскаго государства; 10) Ариметика; 11) Церковное пѣніе; 12) Числоисаніе.

каго поста ученики ходили къ преждеосвященной литургіи,—на нравственное образованіе воспитанниковъ, а въ особенности на развитіе въ нихъ тѣхъ нравственныхъ качествъ, которыя необходимы въ отношеніяхъ пастыря къ пасомымъ¹⁾, учениковъ лѣнивыхъ не аттестовать очень хорошимъ поведеніемъ на томъ основаніи, что лѣньность нужно относить къ числу нравственныхъ проступковъ учениковъ²⁾. Съ 1852 по 1867 г. въ Переславскомъ училищѣ было произведено двѣ ревизіи: въ 1854 г.—учителемъ Семинаріи, Иосифомъ Сердцевымъ и въ 1861 г.—ректоромъ Семинаріи, архимандритомъ Алексіемъ.

Преобразование Переславскаго училища въ 1852 г., какъ видимъ, весьма мало принесло новаго въ строй учебно-воспитательнаго дѣла. Коренной реформѣ подверглось оно, начиная съ половины 1867 г., по училищному уставу 1867 г. Какъ извѣстно, предначертанная уставомъ 1867 г. реформа, положивъ въ основу духовнаго образованія новыя начала, обнимавшія въ своемъ развитіи всѣ стороны учебно-воспитательнаго дѣла, существенно измѣнила прежній строй духовно-учебныхъ заведеній. Идея, на которой основанъ уставъ 1867 г. и которая въ немъ развита, навсегда разграничила и удалила старое отъ новаго. Съ новою реформою дѣло образованія и воспитанія должно было идти лучшимъ путемъ при лучшихъ къ тому средствахъ и способахъ, скорѣе и прямѣе направляясь къ своей цѣли. Стройное и цѣлесообразное развитіе духовно-учебныхъ заведеній, правильное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла, безпрепятственное и самостоятельное проявленіе и раскрытіе ихъ жизненныхъ началъ достаточно обезпечены были по новому уставу образованіемъ для этой цѣли коллегіальнаго учрежденія, подъ именемъ Правленія. Съ одной стороны, чрезъ посредство избираемыхъ на съѣздахъ 2-хъ членовъ отъ духовенства въ Правленіе, новый уставъ этимъ предоставилъ и мѣстному духовенству закон-

1) Предп. Дух.-Учебн. Управл. отъ 7 мар. 1859 г.

2) Предп. Правл. Сем. отъ 20 мая 1853 г.

ную долю участія въ заботахъ о благѣ и преуспѣяніи духовно-учебныхъ заведеній, а съ другой—онъ поставилъ заведенія въ ближайшее, чѣмъ прежде, завѣдываніе епархіальнаго преосвященнаго, какъ главнаго блюстителя интересовъ духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ своей епархіи.

Преобразование духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій произведено было не вдругъ, а постепенно. Духовно-учебнымъ заведеніямъ Владимірской епархіи пришлось ждать полнаго преобразования до 1869 г. До этого же времени, въ ожиданіи полнаго преобразования, въ заведеніяхъ Владимірской епархіи, равно какъ въ неперезабаванныхъ заведеніяхъ другихъ епархій, введены были узаконяемые уставомъ нѣкоторые новые порядки, какъ весьма полезныя для постепеннаго ихъ улучшенія и подготовленія къ всестороннему преобразованію. Неперезабаванныя семинаріи и училища, въ ожиданіи полной реформы, поставлены были въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ Преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Св. Синода. вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилась зависимость духовныхъ училищъ отъ семинарій, за исключеніемъ руководства въ учебно-воспитательномъ отношеніи, и отъ академій,—окружныя академическія Правленія утратили прежнее административное свое значеніе. Учреждены были семинарскія и училищныя Правленія съ предоставленіемъ имъ опредѣляемаго уставомъ круга дѣятельности, исключая пунктовъ, условливаемыхъ полнымъ преобразованіемъ. Въ учебно-педагогическомъ строѣ сдѣланы были возможныя приспособленія къ требованіямъ новаго устава, имѣвшія пока характеръ частныхъ улучшеній.

Два года духовно-учебныя заведенія Владимірской епархіи находились въ переходномъ состояніи отъ стараго къ новому, и только къ началу 1869—70 учебнаго года полная реформа семинаріи и училищъ Владимірской епархіи перешла изъ области ожиданій въ живую дѣйствительность. При раздѣленіи существовавшихъ прежде двухгодичныхъ классовъ на годовичныя указано было

образовать въ духовныхъ училищахъ изъ высшаго отдѣленія 4-й и 3-й классы, а изъ средняго отдѣленія 2-й и 1-й, и помѣстить въ 4-мъ и 2-мъ классахъ лучшихъ учениковъ, а въ 3-мъ и 1-мъ менѣе успѣшныхъ и благонадежныхъ для продолженія ученія; бывшія низшія отдѣленія училищъ положено закрыть, перемѣстивъ лучшихъ учениковъ въ новообразованный 1-й классъ, если, по своимъ лѣтамъ и познаніямъ, они окажутся достойными перевода, а изъ прочихъ учениковъ низшаго отдѣленія образовать одногодичные подготовительные классы, если пожелаетъ духовенство¹⁾. При Переславскомъ училищѣ подготовительный классъ открытъ былъ въ 1871 г., на средства духовенства округа, по тому побужденію, что поступавшіе въ 1-й классъ оказывались весьма недостаточно подготовленными. Въ подготовительный классъ принимались и принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, а въ 1-й классъ отъ 10 до 12 лѣтъ.

Изъ числа учебныхъ предметовъ по уставу 1867 г. исключены были Русская исторія и объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ, и въ составѣ учебной программы остались предметы: Катихизисъ и Объясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (6 уроковъ въ недѣлю), Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта (6 уроковъ), Русскій языкъ съ церковнославянскимъ (11 уроковъ), Греческій яз. (18 уроковъ), Латинскій яз. (22 урока), Ариметика (11 уроковъ), Географія (6 уроковъ), Чистописаніе (4 урока), Церковное пѣніе (4 урока), всего 22 урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ. Русскому языку, какъ видимъ, отведено было самое скромное мѣсто. Въ 1881 г. число уроковъ по этому предмету было увеличено чрезъ отдѣленіе 3-хъ уроковъ отъ предмета греческаго языка.

Въ видахъ замѣщенія учительскихъ должностей лицами вполне способными и благонадежными установленъ былъ конкурсъ для за-

1) Отнош. Правл. Сем. отъ 9 іюл. 1867 г.

нятія наставническихъ мѣстъ¹⁾. Смотритель училища опредѣлялся епархіальнымъ Архіереемъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства; помощникъ смотрителя избирался училищнымъ Правленіемъ изъ старшихъ наличныхъ учителей и утверждался въ этой должности также епархіальнымъ Архіереемъ. Въ 70-хъ годахъ порядокъ избранія и назначенія смотрителя, его помощника и учителей былъ измѣненъ: по представленію епархіальнаго Архіерея смотритель и помощникъ его назначаются Св. Синодомъ изъ магистровъ или кандидатовъ академіи; учительскія должности также замѣщаются кандидатами академій.

Главное вниманіе смотрителя училища, сообразно требованіямъ устава 1867 г., должно быть обращено на учебно-воспитательную часть; посѣщая классы, онъ вникаетъ въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдитъ за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ и личнымъ вліяніемъ направляетъ дѣятельность учителей къ достиженію одной общей цѣли²⁾. Каждый учитель преподаетъ свой предметъ по установленной программѣ и одобренному руководству, не употребляя къ нему письменныхъ дополненій безъ крайней нужды³⁾. Методъ преподаванія долженъ помогать природному развитію дарованій учащихся и вести къ тому, чтобы все преподанное ими было сколько возможно отчетливѣе усвоено ими⁴⁾. Ранѣе введенія въ дѣйствіе устава 1867 г. упорно удерживалось буквальное заучиваніе

1) Отнош. Правл. Сем. отъ 19 март. 1868 г.

2) Уст. дух. учил. 1867 г. § 56.

3) Съ 1867 г. въ число учебныхъ руководствъ назначены были за отгѣною бывшихъ: Краткое изображеніе церковнаго устава—Нардова (1867—1871 г.), Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ—Прот. А. Свирѣлина (съ 1871 г.), Свящ. Исторія—Прот. Соколова (съ 1871 г.), Русская грамматика—Перевлѣскаго (1868—1871 г.), Русская грамматика—Кирпичникова (съ 1871 г.), Славянская грамматика—Перевлѣскаго, Греческая грамматика—Кюнера (съ 1868 г.), Греческая грамматика—Григоревскаго, Руководство къ изученію Латинскаго языка—Смирнова (съ 1868 г.), Латинская Христоматія—Носова (съ 1870 г.), Epitome historiae sacrae (съ 1885 г.), Ариметика—Воленса (съ 1866 г.), Учебное руководство географіи Россійской имп.—Кузнецова (1868—1872 г.), Учебная книга географіи Россіи—Лебедева (съ 1872 г.), Учебная книга сравн. географіи—Смирнова.

4) Уст. дух. учил. 1867 г. § 86.

воспитанниками уроковъ на память. Требовательность въ этомъ отношеніи учителей нерѣдко была доводима до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принималось за доказательство лѣни, небрежности и подвергалось строгому взысканію. Требования устава 1867 г. въ этомъ отношеніи были противоположны. Не отрицая необходимости участія памяти при изученіи учебныхъ предметовъ, съ другой стороны, признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самодѣятельность умственныхъ силъ учащихся и вредящимъ развитію дарованій ихъ, уставъ 1867 г. поставилъ въ непремѣнную обязанность учителямъ ясно и отчетливо извѣщать ученикамъ преподаваемые ими науки, при требованіи отъ учениковъ отчета въ классѣ обращать преимущественное вниманіе не на пріобрѣтенную механическимъ затверживаніемъ бойкость передачи ими текста учебной книги, но на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностью¹⁾. Съ цѣлю умственнаго развитія учащихся и пріученія ихъ къ свободному и правильному выраженію своихъ мыслей, обращено было особое вниманіе на правильную постановку письменныхъ упражненій и на лучшее устройство ученическихъ библіотекъ и чтеніе учениками полезныхъ книгъ. Соотвѣтственно этому, въ Переславскомъ училищѣ выработаны правила выдачи книгъ ученикамъ и руководства ихъ въ чтеніи, а также неоднократно подвергался обсужденію вопросъ о возможно лучшей постановкѣ письменныхъ упражненій. По истеченіи каждаго мѣсяца учителя представляли и представляютъ смотрителю вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, при чемъ противъ лѣнливыхъ Правленіемъ принимаются соотвѣтствующія мѣры; по окончаніи же учебнаго года вѣдомости представляются за цѣлый годъ. Экзамены по-

1) Указ. Св. Синода отъ 28 дек. 1867 г.

ложено производить только однажды въ годъ, предъ лѣтними каникулами; декабрскія же испытанія, какъ сокращавшія время учебныхъ занятій, были упразднены¹⁾; равно и существовавшій ранѣе обычай низведенія малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ въ низшій классъ, какъ противный педагогическимъ требованіямъ и нарушающій училищный порядокъ, былъ отмѣненъ²⁾. Правомъ на переводъ въ высшій классъ пользуются только тѣ ученики, у которыхъ на переводномъ испытаніи въ среднемъ выводѣ окажется баллъ не менѣе 3. Получившимъ неудовлетворительныя баллы на экзаменахъ предоставляется при извѣстныхъ условіяхъ переэкзаменовка послѣ каникулъ³⁾. Окончившіе курсъ ученья въ IV классѣ при поступленіи въ семинарію подвергались тамъ повѣрочному испытанію. Такой порядокъ продолжался до 1884 г.; съ этого же времени ученики, признаваемые Правленіемъ училища достойными перевода въ 1-й классъ семинаріи, поступаютъ въ семинарію безъ повѣрочнаго испытанія. По истеченіи каждаго учебнаго года смотрителемъ училища составляется отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій годъ; по отчету семинарское Правленіе дѣлаетъ свои заключенія, которыя и представляетъ на благоусмотрѣніе Архіерея.

Со времени введенія въ дѣйствіе устава 1867 г. въ Переславскомъ училищѣ было произведено 6 ревизій, изъ нихъ 3 ревизіи отъ Семинарскаго Правленія и 3 отъ Св. Синода: въ 1868 г. ревизовалъ Переславское училище инспекторъ Семинаріи, архимандритъ Аркадій, въ 1871 г.—членъ Правленія Семинаріи, протоіерей І. Павлушковъ, въ 1876 г.—членъ Правленія Семинаріи, протоіерей Жудро, въ 1879 г.—членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Миропольскій, въ 1883 г.—членъ Учебнаго Комитета, Зинченко и въ 1888 г.—членъ Учебнаго Комитета, Григоревскій.

1) Опред. Св. Синода 6 апр. — 22 мая 1872 г.

2) Отнош. Правл. Сем. отъ 18 мар. 1870 г.

3) Уст. дух. уч. 1867 г. § 91.

По всемъ этимъ ревизіямъ, за исключеніемъ послѣдней, результаты коей еще неизвѣстны, учебная часть въ Переславскомъ училищѣ оказалась въ хорошемъ состояніи.

По точному смыслу устава 1867 г. нравственное воспитаніе въ д. училищахъ имѣеть цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся. Высшею цѣлю религіозно-нравственнаго воспитанія должно быть то, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностью сердца воспитанниковъ¹⁾. На этомъ основаніи предписывалось строже относиться къ нарушенію учениками правилъ добраго поведенія и не считать маловажными проступками: ложь, обманъ, захватъ чужихъ вещей, опущеніе обязанностей по молитвѣ и богослуженію и т. п.²⁾. Нравственное воспитаніе учениковъ ближайшимъ образомъ состоитъ на обязанности смотрителя и его помощника; въ этомъ важномъ дѣлѣ нравственнаго образованія учащихся должны содѣйствовать училищному начальству и все учителя училища. Для усиленія надзора отнюдь не могутъ быть назначаемы «старшіе», даже изъ лучшихъ учениковъ, а потому существовавшее до того времени учрежденіе старшихъ, какъ несомнѣнное ни съ возрастомъ и развитіемъ учениковъ, ни съ ученическими ихъ занятіями, было упразднено³⁾.

1) Уст. дух. учил. 1867 г. § 95.

2) Отнош. Правл. Сем. отъ 24 февр. 1871 г.

3) До 1867 г. въ Переславскомъ училищѣ каждая ученическая квартира была подчинена старшему, лучшему изъ учениковъ высшаго отдѣленія по успѣхамъ и поведенію. Старшіе снабжены были отъ Начальства особою инструкціею для руководства при исполненіи своихъ обязанностей; кромѣ того въ каждой квартирѣ поставленъ былъ старшій ученикъ, который, подъ названіемъ довѣреннаго, находился при ученикахъ неотлучно; онъ, при исполненіи своихъ обязанностей, также руководился краткою, отъ начальства данною, инструкціею и снабженъ былъ книжкою, въ которой ежедневно свидѣтельствовалъ о благосостояніи квартиры, о занятіяхъ учениковъ и о томъ, кто изъ нихъ читалъ въ извѣстный день вечернія и утреннія молитвы; старшій, въ вѣдомствѣ коего находилась квартира, ежедневно посѣщая оную, просматривалъ свидѣтельство довѣреннаго, удостовѣрялся въ вѣрности его и подписывалъ книжку. Замѣченныя старшими неисправности и безпорядки въ квартирахъ между учениками или со стороны хозяевъ вносились ими въ нравственный журналъ, который ежедневно представлялся помощнику смотрителя, а отъ него смотрителю (Журн. Правл. Учил. отъ 17 окт. 1867 г.).

Въ 1869 г. въ Переславскомъ училищѣ для лучшаго наблюденія за нравственностью учениковъ учреждено было надзирательство, каковую должность исполнялъ за извѣстное вознагражденіе одинъ изъ учителей; послѣ же открытія при Училищѣ общежитія состоитъ особый надзиратель изъ студентовъ Семинаріи. Согласно требованіямъ устава и примѣнительно къ главной цѣли нравственнаго воспитанія учащихся, Правленіемъ Училища составлены инструкціи для помощника смотрителя и надзирателя, точно опредѣляющія кругъ обязанностей и образа дѣйствій того и другаго по надзору за поведеніемъ учениковъ и ихъ физическимъ воспитаніемъ; обстоятельно опредѣлено, въ чемъ должно состоять и чѣмъ выразаться участіе учителей въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся¹⁾; составлены правила поведенія учениковъ въ классахъ и въ квартирной жизни и выработаны мѣры къ охраненію и утвержденію въ ученикахъ добрыхъ навыковъ и къ предупрежденію могущихъ быть опущеній въ обязанностяхъ учениковъ и какихъ-либо неправильностей въ ихъ поведеніи.

Но и при самомъ удачномъ веденіи дѣла воспитанія, всегда встрѣчалось и встрѣчается довольно большое количество отсталыхъ, не поддающихся однимъ предупредительнымъ мѣрамъ; поэтому уставомъ, въ случаѣ какихъ-либо проступковъ со стороны учениковъ, назначаются и исправительныя взысканія, которыя однакожъ должны избираться со строгою разборчивостью и не должны быть грубы, унизительны и жестоки²⁾. По введеніи въ дѣйствіе устава 1867 г. Правленіемъ Переславскаго училища были выработаны слѣдующія исправительныя взысканія за проступки учениковъ: 1) замѣчаніе и выговоръ наединѣ; 2) выговоръ предъ товарищами въ классѣ или въ квартирѣ; 3) лишеніе отпуска въ воскресные и праздничные дни къ роднымъ, если есть у ученика таковые въ городѣ; 4) осужденіе на сидѣнье за голоднымъ столомъ; 5) сношеніе смотри-

1) Жур. Прав. Учл. отъ 5 нояб. 1869 г. и отъ 4 мая 1871 г.

2) Уст. дух. уч. 1867 г. § 105.

теля съ родителями виновнаго; 6) лишеніе денежнаго пособія; 7) исключеніе изъ Училища. Указанныя мѣры взысканій практикуются и въ настоящее время, съ присоединеніемъ къ нимъ нѣкоторыхъ другихъ, какъ напр., воспрещеніе прогулокъ въ послѣобѣденное время, временное удаленіе изъ общежитія живущихъ въ немъ. Для учениковъ, живущихъ въ общежитіи, составлена Правленіемъ инструкция, опредѣляющая каждый шагъ ихъ жизни въ продолженіе дня.

Не входя въ болѣе подробное изложеніе, какъ всѣхъ предписаній со стороны высшаго духовно-учебнаго вѣдомства, касавшихся улучшенія учебно-воспитательной части, такъ и немалыхъ работъ и трудовъ по этому предмету со стороны Правленія Переславскаго училища, что повлекло-бы далеко за предѣлы нашей задачи и могло-бы составить предметъ спеціальнаго въ своемъ родѣ изслѣдованія, достаточно сказать, что со времени преобразования Переславское училище приведено во всѣхъ сторонахъ своего устройства въ полное соотвѣтствіе съ тою нормою, которая начертана въ уставѣ 1867 г. Правленіе Училища, основываясь на данныхъ руководящихъ началахъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія, всегда относилось съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ къ возложеннымъ на него обязанностямъ по улучшенію и возвышенію учебно-воспитательной части. На составлявшихся педагогическихъ собраніяхъ тщательно обсуждались различныя мѣры, въ видахъ улучшенія занятій по учебнымъ предметамъ и возвышенія вообще уровня знаній и развитія учениковъ. Основательное и правильное преподаваніе предметовъ училищнаго курса имѣло своимъ результатомъ не только пріобрѣтеніе свѣдѣній учениками, но и развитіе ихъ, на что прежде мало обращалось вниманія.

Благодаря педагогически-правильной постановкѣ воспитательнаго дѣла, религіозно-нравственное состояніе учениковъ Училища значительно возвысилось. Грубыя склонности и привычки, какіе-либо предосудительныя проступки, нерѣдко обнаруживавшіеся между

учениками Училища въ прежнее время, со времени реформы стали весьма рѣдкимъ явленіемъ. Напротивъ, благоправное и приличное поведеніе стало считаться уже необходимымъ качествомъ учениковъ. Такому благопріятному результату воспитательной части содѣйствовали совокупныя старанія начальствующихъ Училища и учащихся. Поддерживая необходимую дисциплину и избѣгая бывшихъ прежде въ употребленіи грубыхъ мѣръ исправленія, тѣ и другіе старались и стараются добрымъ и искреннимъ обращеніемъ съ учениками пріобрѣсть на нихъ вліяніе и содѣйствовать утвержденію въ ихъ характерѣ добраго направленія. Религіозно-нравственное состояніе учениковъ Переславскаго училища особенно возвысилось со времени устройства при Училищѣ общежитія. При соединеніи значительной части учениковъ въ общежитіи представилась большая возможность ближе и постоянно наблюдать за ними, за ихъ поведеніемъ и нравственнымъ направленіемъ. Ученики, будучи удалены отъ неблагопріятной среды, въ которой въ большинствѣ случаевъ вращались они на наемныхъ квартирахъ, при постоянномъ надзорѣ пріучаются къ правильному порядку внѣклассной жизни, становятся вѣжливѣе въ обращеніи между собою, мягче во внѣшнихъ пріемахъ, опрятнѣе въ одеждѣ. Устроенная же при Училищѣ церковь, которую посѣщаютъ всѣ ученики, за исключеніемъ живущихъ у родителей, много содѣйствуетъ развитію и укрѣпленію въ ученикахъ религіознаго чувства и пріучаетъ ихъ къ церковности.

Въ 1884 г. Переславское училище испытало на себѣ послѣднее преобразование по уставу 1884 г. Но это преобразование не было значительнымъ и касалось главнымъ образомъ иной постановки предметовъ училищнаго курса. Какъ извѣстно, по уставу 1867 г. Русскій языкъ съ церковнославянскимъ занималъ въ ряду другихъ предметовъ самое незавидное положеніе по ограниченному для него числу уроковъ. Изученіе, напр., Латинскаго языка, имѣвшаго 22 недѣльныхъ урока, должно было, особенно въ первыхъ двухъ классахъ, идти впереди изученія Русскаго языка, не говоря уже

о церковнославянскомъ. Результатомъ такого ненормальнаго положенія было съ одной стороны плохое знаніе учениками Русскаго языка, а съ другой—неудобство преподаванія классическихъ языковъ. Уставъ 1884 г. стремится устранить указанныя неудобства, отведя Русскому языку съ церковнославянскимъ почетное мѣсто въ ряду другихъ предметовъ назначеніемъ на преподаваніе этого предмета 19 недѣльныхъ уроковъ, изъ коихъ на 1-й классъ падаетъ 10 уроковъ въ недѣлю. Точно также уставомъ 1884 г. усилено преподаваніе церковно-обиходнаго пѣнія: на этотъ предметъ назначено 8 недѣльныхъ уроковъ вмѣсто бывшихъ 4-хъ. Число уроковъ по Латинскому языку сократилось съ 22 на 16; изученіе этого предмета положено начинать со II класса, и вмѣсто бывшихъ двухъ преподавателей оставленъ I, по Русскому же языку съ церковнославянскимъ положено быть двумъ преподавателямъ. Число уроковъ по предмету Греческаго языка увеличено съ 15 на 16. Въ распредѣленіи уроковъ Ариметики и Географіи по классамъ также произошла перемѣна: всѣхъ недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ назначено 23 вмѣсто бывшихъ 22-хъ. Во всемъ же прочемъ, за самыми незначительными исключеніями, остались въ силѣ основанія устава 1867 г.

Заканчивая обзоръ столѣтней жизни Переславскаго училища, нужно сказать, что оно, испытавъ на себѣ 6 реформъ экономическихъ и 4 учебно-воспитательныхъ, изъ коихъ двѣ (1814 и 1867 гг.) весьма важныхъ и существенныхъ, всегда оставалось на стражѣ своего служенія, не уклоняясь въ сторону отъ намѣчаемаго пути. Начавъ свое существованіе при самыхъ ничтожныхъ матеріальныхъ средствахъ, не имѣя точно опредѣленной нормы для веденія учебно-воспитательнаго дѣла, Переславское училище однако на первыхъ же порахъ дало настолько добрые результаты, что, при возникшемъ вопросѣ—существовать или нѣтъ ему, было оставлено, какъ дававшее ученикамъ «съ пользою Церкви ученіе» и возвысившееся въ одно время почти до значенія семинаріи. Дальнѣйшія реформы

прививались скоро и успѣшно. Преобразованное по уставу 1814 г., Переславское училище настолько успѣшно выполняло свою задачу, что пользовалось «довольною извѣстностью» въ учебно-воспитательномъ отношеніи, подготавливая каждый курсъ отъ 30 до 50 человѣкъ, способныхъ продолжать образованіе въ семинаріи. Много было употреблено труда и усилій по приведенію Училища въ порядокъ, предначертанный уставомъ 1867 г. и по разработкѣ разныхъ вопросовъ, касавшихся учебно-воспитательнаго дѣла, и эти труды принесли добрые плоды, благодаря энергіи начальства Училища при содѣйствіи учащихся, что засвидѣтельствовано бывшими ревизіями. Неудовлетворительное состояніе физическаго воспитанія учащихся было устранено въ послѣдніе годы устройствомъ удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ общежитія. Служа интересамъ духовенства, Переславское училище дало возможность въ теченіе 79 лѣтъ (за остальные годы свѣдѣній не имѣемъ) окончить полный училищный курсъ 1876 ученикамъ, изъ коихъ многіе пользовались и пользуются извѣстностью на разныхъ путяхъ жизни. Остается пожелать, чтобы и впредь Переславское училище также безуспѣшно выполняло свое назначеніе и, влагая въ умы и сердца своихъ питомцевъ добрыя начала, было для нихъ вѣжною, заботливою матерью.

Въ заключеніе считаемъ не излишнимъ поименовать всѣхъ начальниковъ и служившихъ въ Переславскомъ училищѣ, принесшихъ посильные труды святому дѣлу обученія и воспитанія.

Начальники училища:

1. Амвросій, архимандритъ Данилова монастыря, въ званіи надзирателя (1788—1792 г.).
2. Палладій, игумень Никитскаго монастыря, въ званіи префекта (1792—1794 г.).
3. Протоіерей Переславскаго Успенскаго собора Иванъ Лебедевъ, въ званіи надзирателя (1794—1797 г.).

4. Священникъ Успенскаго собора, студентъ семинаріи, Антонъ Кудрявцевъ, въ званіи надзирателя (1797—1800 г.).
5. Діаконъ Успенскаго собора (пот. священникъ), студентъ семинаріи, Тихонъ Бѣляевъ, въ званіи надзирателя (1800—1802 г.).
6. Священникъ Успенскаго собора, студентъ семинаріи, Сергѣй Божаниновскій, въ званіи надзирателя (1802—1808 г.).
7. Священникъ Успенскаго собора, студентъ семинаріи, Никита Безсоновъ, въ званіи надзирателя (1808—1814 г.).
8. Строитель Никольскаго монастыря, студентъ семинаріи, іеромонахъ Гедеонъ, въ званіи смотрителя (1814—1823 г.).
9. Священникъ Василій Соколовъ, кандидатъ академіи, въ званіи ректора (1823—1826 г.).
10. Священникъ Василій Цвѣтковъ, кандидатъ академіи, въ званіи ректора (1826—1829 г.).
11. Кандидатъ академіи Петръ Разумовскій (въ монашествѣ Прокопій), въ званіи смотрителя (1829—1831 г.).
12. Строитель Никольскаго монастыря, студентъ семинаріи, іеромонахъ Назарій, въ званіи смотрителя (1831—1832 г.).
13. Строитель Никольскаго монастыря, іеромонахъ Варлаамъ (съ 19-го окт. по 20-е декабр. 1832 г.).
14. священникъ Переславской Предтеченской церкви, студентъ семинаріи, Ѳеодоръ Тихонравовъ (1832—1843 г.).
15. Священникъ Переслав. Вознесенской церкви, студентъ семинаріи, Іоаннъ Флоринскій (въ монаш. Иннокентій) (1843—1844 г.).
16. Кандидатъ академіи Илья Сахаровъ (1844—1850 г.).
17. Архимандритъ Никитскаго монастыря, студентъ семинаріи, Нифонтъ (1850—1864 г.).
18. Кандидатъ академіи, протоіерей Александръ И. Свирѣлинъ, продолжающій службу до настоящаго времени (съ 15 декаб. 1864 г.).

Инспекторы Училища:

1. Свящ. Успенскаго соб. Никита Безсоновъ (1815—1824 г.).

2. Священник Переславск. Предтеченской перкви, Ѳеодоръ Тихонравовъ (1824—1829 г.).

3. Студентъ семинаріи, Николай Рождественскій (въ монашествѣ Назарій) (1829—1831 г.).

4. Студентъ семинаріи, Иванъ Чуриловскій (1831—1851 г.).

5. Кандидатъ академіи, Ѳеодоръ Никольскій (1852—1853 г.).

6. Священникъ Павелъ Архангельскій (1853—1872 г.).

7. Студентъ семинаріи, Михаилъ Цвѣтковъ, въ званіи помощника смотрителя, продолжающій службу до настоящаго времени (съ 12 апр. 1872 г.).

Учители Училища:

1. Свящ. Успенскаго соб., Антонъ Кудрявцевъ (1788—1797 г.).

2. Свящ. Вознес. церкви, Василій Сермяковъ (1788—1789 г.).

3. Діаконъ Успенскаго соб., Тихонъ Бѣляевъ (1789—1800 г.).

4. Свящ. Успенскаго соб., Николай Ширяевъ (1789—1791 г.).

5. Священникъ Иванъ Садиковъ (съ 1791 г.).

6. Студентъ семинаріи, Иванъ Свавицкій (1797—1798 г.).

7. Студентъ семинаріи, Иванъ Николинъ (1798—1799 г.).

8. Студентъ семинаріи, Иванъ Каптеревъ (1799—1802 г.).

9. Свящ. Успенскаго собора, Сергій Божаниновскій (1802 г.).

10. Священ. Успенскаго собора, Агриковъ (1802—1805 г.).

11. Студентъ семинаріи, Никита Безсоновъ (1805—1808 г.).

12. Студентъ семин., Николай Быстрецкій (1808—1811 г.).

13. Студентъ семинаріи, Иванъ Субботинъ (1811—1814 г.).

14. Свящ. Предтеч. ц. Ѳеодоръ Тихонравовъ (1814—1824 г.).

15. Священникъ Григорій Радугинъ (1814—1829 г.).

16. Свящ. Вознесенск. ц., Іоаннъ Флоринскій (1814—1843 г.).

17. Діаконъ Успенскаго собора, (пот. священникъ) Михаилъ Ушаковъ (1814—1832 г.).

18. Свящ. Успенскаго соб., Андрей Казанскій (1824—1848 г.).

19. Студентъ семин., Михаилъ Карабиновъ (1829—1830 г.).

20. Студентъ семин., Николай Воскресенскій (1830—1834 г.).
21. Студентъ семинаріи, Иванъ Никольскій (1832—1844 г.).
22. Студентъ семинаріи, Матвѣй Шеметовъ (1832—1836 г.).
23. Студентъ семинаріи, Никита Успенскій (1834—1835 г.).
24. Студентъ семинаріи, Алексѣй Чижовъ (1835—1838 г.).
25. Студентъ семинаріи, Алексѣй Левитскій (1836—1839 г.).
26. Священникъ Василій Минервинъ (въ монашествѣ Викторъ) 1838—1844 г.).
27. Священникъ Сумеоновской церкви, Ѳеопемптъ Покровскій (1839—1864 г.).
28. Студентъ семинаріи, Алексѣй Яновскій (1843—1848 г.).
29. Студентъ семинаріи, Иванъ Смирновъ (1844—1847 г.).
30. Студентъ семин., Павелъ Архангельскій (1847—1853 г.).
31. Свящ. Успенскаго соб., Иоаннъ Покровскій (1848—1853 г.).
32. Студентъ семин., Павелъ Архангельскій (1848—1850 г.).
33. Студентъ семинаріи, Ѳедоръ Сергіевскій (1850—1857 г.).
34. Студентъ семинаріи, Левъ Миловзоровъ (1850—1851 г.).
35. Студентъ семин. Александръ Свирѣлинъ (1851—1864 г.).
36. Свящ. Преображ. соб., Михаилъ Успенскій (1853—1881 г.).
37. Студентъ семинаріи, Василій Покровскій (1853—1855 г.).
38. Студентъ семин., Александръ Казанскій (1857—1860 г.).
39. Студентъ семин., Александръ Покровскій (1860—1869 г.).
40. Студентъ семинаріи, Михаилъ Цвѣтковъ (1864—1872 г.).
41. Студентъ семинаріи, Алексѣй Смирновъ (1869—1884 г.).
42. Студентъ семинаріи, Михаилъ Вас. Загорекій, продолжающій службу до настоящаго времени (съ 1869 г.).
43. Студентъ семин., Дмитрій Рябиновскій (1869—1870 г.).
44. Воспитаникъ семинаріи, Петръ Минервинъ (преподав. пѣніе) (1869—1872 г.).
45. Студентъ семинаріи, Илья Тихонравовъ (1870—1876 г.).
46. Студентъ семинаріи, Андрей Цвѣтковъ (учит. приготов. клас.) (1871—1873 г.).

47. Воспитанникъ педагогическихъ курсовъ, Полевкъ Назаретскій (препод. пѣніе) (1872—1874 г.).
 48. Студентъ семинаріи, Иванъ Соколовъ (1872—1876 г.).
 49. Воспитанникъ семинаріи, Сергѣй Запекшинъ (преподав. чистопис.) (1873—1880 г.).
 50. Студентъ семин., Алексѣй Дилигенскій (1873—1883 г.).
 51. Студентъ семинаріи, Алексѣй Лилѣвъ (1876—1879 г.).
 52. Студентъ семинаріи, Павелъ Бѣлиевъ (учител. приготов. клас.) (1876—1879 г.).
 53. Студентъ семинаріи, Михаилъ Доброувѣтовъ (учит. въ приготов. клас.) (1879—1885 г.).
 54. Кандидатъ академіи, Василій В. Фарфоровскій, продолжающій службу до настоящаго времени (съ 1879 г.).
 55. Кандидатъ академіи, Григорій Истоминоу (1881—1884 г.).
 56. Кандидатъ академіи, Николай С. Виноградовъ, продолжающій службу до настоящаго времени (съ 1883 г.).
 57. Кандидатъ университета, Алексѣй П. Виноградовъ, продолжающій службу до настоящаго времени (съ 1884 г.).
 58. Кандидатъ академіи, Сергѣй Н. Лебедевъ, продолжающій службу до настоящаго времени (съ 1884 г.).
 59. Студентъ семинаріи, Ѳедоръ Казанскій (учит. приготов. клас.) (1885—1886 г.).
 60. Студентъ семинаріи, священникъ Іоаннъ Беневоленскій (учит. приг. кл.), продолжающій службу до настоящаго времени (съ 1886 г.).
- Члены Правленія Училища отъ духовенства:
1. Священникъ Переслав. Покровской церкви Ѳедоръ Приклонскій (1867—1870 г.).
 2. Священникъ Переслав. Златоустовской церкви Василій Соловьевъ (1867—1868 г.).
 3. Священникъ Переслав. Срѣтенской церкви Дмитрій Недешевъ (1869—1876 г., 1872—1882 г.).
 4. Протоіерей собора Николай Доброхотовъ (1870—1876 г.).

5. Священникъ Переслав. Вознесенской церкви Іоаннъ Виноградовъ (1876—1880 г.).

6. Протоіерей собора Василій Добронравовъ (съ 1882 г. до настоящаго времени).

7. Протоіерей Христорождественск. церкви Павелъ Знаменскій (1876—1879 г., съ 1880 г. до настоящаго времени).

Преподав. Н. Виноградовъ.

ВОЗЗВАНІЕ

отъ Общества возстановленія православнаго христіанства
на Кавказѣ.

Давно уже Кавказъ и Закавказье вошли въ предѣлы Русскаго государства. Много было пролито крови, много истощено средствъ для умиротворенія, нравственнаго и экономическаго процвѣтанія этой богатоодаренной Богомъ окраины нашего обширнаго отечества.

Но мудрое Правительство православнаго государства Россійскаго всегда руководилось той мыслию, что безъ благословенія Божія тщетны будутъ всѣ усилія человѣческія, и потому, завоеывая и принимая въ подданство народы Кавказа и Закавказья, исповѣдывавшіе православную христіанскую вѣру, или утратившіе ее въ тяжелой долговремнной борьбѣ съ исламомъ, постоянно принимало всѣ мѣры къ утвержденію и возстановленію православнаго христіанства въ средѣ Кавказскаго населенія.

Много подвижниковъ потрудились уже на этомъ тяжеломъ апостольскомъ поприщѣ. Труды ихъ вполне могутъ быть вознаграждены только однимъ Небеснымъ Мздовоздавателемъ; память же о нихъ вѣчно будетъ жить въ

сердцахъ населенія, возрожденнаго къ вѣчной жизни, возвращеннаго къ вѣрѣ своихъ отцевъ.

Желаніе сосредоточить усилія отдѣльныхъ личностей и изыскать достаточныя средства для веденія труднаго миссіонерскаго дѣла съ теченіемъ времени привело къ мысли—учредить «Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ».

Болѣе 25 лѣтъ уже трудится это «Общество» надъ выполненіемъ высокой священной своей задачи: возстановляетъ древніе и воздвигаетъ новые храмы Божіи и, снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ для отправленія Богослуженія, *) издаетъ переводы книгъ богослужебныхъ въ туземныхъ языкахъ, содержитъ большой штатъ духовенства, **) отпуская при этомъ суммы и на постройку домовъ священно-церковно-служителей, распространяетъ православіе при помощи школъ, разбросанныхъ по всему Кавказу и Закавказью, и содержитъ на свой счетъ одно трехклассное съ шести-годичнымъ курсомъ осетинское духовное училище и съ таковымъ же курсомъ осетинскую дѣвичью школу ***).

Уповавая на милосердіе Божіе, Общество полагаетъ, что труды его не тщетны предъ Господомъ; но, подводя ежегодно итоги своей дѣятельности, не можетъ не видѣть и того, что впереди еще предлежитъ неизмѣримое поприще труда.

Чрезвычайная разноплеменность Кавказскаго населенія, обитающаго частью въ трудно доступныхъ ущеліяхъ

*) На что ежегодно расходуется до 15 т. рублей.

**) Ежегодный расходъ на содержаніе духовенства простирается до 65 тысячъ рублей.

***). Содержаніе всѣхъ школъ Общества обходится въ 37 т. рублей и, не смотря на такой большой расходъ, обстоятельства указываютъ на необходимость увеличить число школъ.

горь, сообщеніе съ которыми прекращается болѣе чѣмъ на полгода непроходимыми снѣгами, вслѣдствіе чего и жители такихъ мѣстностей до настоящаго времени сохраняютъ еще крайне дикіе нравы, какъ бы въ соотвѣтствіе съ окружающей дикой и скудной природой, *) разнообразіе въ языкѣ и бытовомъ строѣ, не прекращающееся вліяніе исламизма,—все это вмѣстѣ представляетъ весьма серьезныя затрудненія для распространенія христіанства въ средѣ туземнаго населенія.

Но при этомъ нужно еще не забывать, что на Кавказѣ, какъ на дальнюю окраину, требовавшую заселенія, съ давнихъ поръ высылались изъ внутренней Россіи послѣдователи всевозможныхъ сектъ, молокане, духоборы, субботники, хлысты, изъ этихъ сектъ современемъ образовывались новыя—баптисты, штундисты и т. п.

Общество возстановленія православнаго христіанства не можетъ равнодушно смотрѣть также и на этихъ, отпавшихъ отъ православной Церкви сыновъ Россіи; для борьбы же съ ихъ заблужденіями необходимо содержать особыхъ миссіонеровъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Сознавая вполнѣ святость и величіе своей задачи и въ тоже время недостаточность средствъ для выполненія ея, Совѣтъ, стоящій во главѣ «Общества», и взываетъ о помощи ко всѣмъ чадамъ православной Россійской Церкви.

Издравле-православная Иверія (Грузія)—жребій Божіей Матери, многія страны Кавказа и Закавказья исхожены священными стопами святыхъ Апостоловъ, просвѣщены устной проповѣдью ихъ и орошены кровію христіанскихъ мучениковъ.

Свидѣтелями христіанскаго благочестія, господствовавшаго на Кавказѣ въ отдаленной древности, служатъ

*) Таковы обитатели горной Хевсуретіи, Осетіи и Сванетіи.

и доннѣ еще сохранившіеся остатки величественныхъ храмовъ, монастырей и другихъ христіанскихъ памятниковъ, разсѣянныхъ по всей этой странѣ.

Всѣ эти памятники древняго благочестія, во многихъ мѣстахъ заглохшаго подъ гнетомъ многовѣковой борьбы съ исламизмомъ, вопіють къ нашимъ поколѣніямъ, къ вѣрующимъ сынамъ и дочерямъ православнаго царства Русскаго, на которое само Провидѣніе возложило священную обязанность быть покровителемъ, просвѣтителемъ и освободителемъ угнетенныхъ обитателей Кавказа.

Православные Христіане! Вспомните о далекой окраинѣ нашего обширнаго отечества, о сотняхъ тысячъ ея обитателей, не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ христіанскаго ученія, или утратившихъ чистоту православнаго исповѣданія, и жертвуйте свою лепту на дѣло собственнаго и ихъ душевнаго спасенія.

Всякій, приносящій пожертвованія Обществу, тѣмъ самымъ приобщается къ подвигу возстановленія православнаго христіанства наравнѣ съ самими проповѣдующими и учащими.

Всѣ денежныя и вещественныя пожертвованія (въ видѣ церковной утвари, иконъ и облаченій для священноцерковно-служителей) будутъ принимаемы Обществомъ съ глубокой признательностію; о болѣе значительныхъ—будетъ упоминаться въ годовыхъ отчетахъ о дѣятельности Общества.

Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества, равно и пожертвованія могутъ быть адресуемы:

Въ г. Тифлисъ, въ Совѣтъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1887 года.

Къ 1-му Юля 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ стоимости:	
1) 5% облигацій 3-го восточнаго займа, на	314,300 р. — к.
2) такихъ же облигацій 1-го займа на	150 „ — „
3) свидѣтельство Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на	111,875 „ — „
4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на	900 „ — „
	<hr/>
	427,225 р. — к.
В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму	15,662 „ 44 „
	<hr/>
Итого	442,887 р. 44 к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го Юля по 31-е Декабря 1887 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами:	
а) чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на	297 р. 93 к.
б) поступившихъ непосредственно въ Комитетъ, на	6 „ 01 „
	<hr/>
	303 „ 94 „

В) Процентовъ по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	13,643 „ 99 „
--	---------------

С) Выручено за проданныя 12—5% облигацій 3-го восточнаго займа, по 1,000 р. каждая, съ купонами на срокъ 1-го Ноября 1887 года.	12,029 „ 17 „
---	---------------

Д) Приобрѣтено въ запасный капиталъ 6—5% облигацій 3-го Восточнаго займа по 1,000 р. каждая, съ купонами на срокъ 1 Мая 1888 г., всего по нарицательной стоимости на	6,000 „ — „
--	-------------

Е) Получено капитальныхъ по вышедшей въ тиражъ 5% облигациі С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества 100 р. — к.

Итого съ 1-го Іюля по 31-е Декабря въ приходѣ 32,077 р. 10 к.

А всего съ остаткомъ отъ Іюня 1887 года, къ 1-му Января 1888 года въ приходѣ 474,964 р. 54 к.

Съ 1-го Іюля по 31-е Декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе Завѣдывающаго работами по постройкѣ храма на текущіе расходы 23,372 р. 40 к.

Уплачено 5% сбора съ капиталовъ Комитета 389 " 96 "

3) Тоже Государственному Банку за храненіе цѣнностей 16 " 15 "

4) Тоже за 6—5% облигацийъ 3-го Восточнаго займа на 6,000 р. нарицательныхъ 5,889 " 36 "

5) Тоже за купленную въ замѣнъ вышедшей въ тиражъ 5% облигацию С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. 96 " 27 "

6) Продано 12—5% облигацийъ 3-го Восточнаго займа, по 1,000 р. каждая, съ купонами на 1-е Ноября 1887 года, всего по нарицательной стоимости на 12,000 " — "

7) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 686 " 07 "

Итого съ 1-го Іюля по 31-е Декабря въ расходѣ 42,450 р. 21 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1888 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигациями 3-го Восточнаго займа 308,300 р. — к.

2) 5% облигаціями 1-го Восточнаго займа	150 р.	— к.
3) Свидѣтельствами Государственной Ком- мисіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту	111,875 "	— "
4) 5% облигаціями С.-Петербургскаго Го- родскаго Кредитнаго Общества.	900 "	— "
	<u>421,225 р.</u>	<u>— к.</u>

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Го- сударственномъ Банкѣ.	11,229 р.	65 $\frac{1}{2}$ к.
б) находящихся въ кассѣ Комитета.	59 "	67 $\frac{1}{2}$ "
	<u>11,289 "</u>	<u>33 "</u>
Итого въ наличности.	432,514 р.	33 к.

БАЛАНСЪ 474,964 р. 54 к.

Изъ общей суммы 432,514 р. 33 к., 125,450 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 122,200 р. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 3,250 р. свидѣтельствами на 6% золотую ренту) и 155 р. 51 $\frac{1}{2}$ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. и 1—5% облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и 55 р. 48 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1887 года поступило:		
Пожертвованій на	432,827 р.	14 $\frac{1}{2}$ к.
Процентовъ на оныя	156,149 "	34 "
Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885 — 1887 гг., 5% сбора съ капиталовъ Комитета	2,016 "	62 $\frac{1}{2}$ "
Поступило обратно посланныхъ въ Фи- липповское Отдѣленіе Комитета и не дошед- шихъ по назначенію	500 "	— "
	<u>591,493 р.</u>	<u>11 к.</u>

Кромѣ того получено прибыли при продажахъ и покупкахъ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ 17 р. 18 к.

Тоже отъ выхода въ тиражъ 1 — 5⁰/₁₀ облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. 3 „ 73 „

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 127,000 р. нарицательныхъ). 124,035 „ 07 „

715,549 р. 09 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги). 595,859 р. 84¹/₂ к.

Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5⁰/₁₀ сбора съ капиталовъ 1,996 р. 97 к.) 107,749 „ 91¹/₂ „

703,609 „ 76 „

Въ остаткѣ 11,939 р. 33 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 421,225 рублей 650 „ — „

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 11,289 р. 33 к.

~~~~~

Куплено за 595,859 р. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму . . . . . 547,575 р. — к.

Изъ нихъ продано на сумму . . . . . 127,000 „ — „

Остается . . . . . 420,575 р. — к.

А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ процентными бумагами . . . . . 650 „ — „

Итого въ наличности процентными бумагами . . . . . 421,225 р. — к.

~~~~~

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 " — "

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,032 " 42 "

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 166,037 " 55½ "

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,929 " — "

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ, и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,634 " 98 "

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,289 " 32 "

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 рублей.

Собрано и пожертвовано членами земских управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 р. 70¹/₂ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губернной и полицейскими чинами 78,425 " 26 "

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4,463 " 83 "

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6,559 " 05¹/₂ "

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 " 91 "

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений. 2,222 " 40 "

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ. 16,813 " 62 "

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ. 8,560 " 02 "

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 " 07 "

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей. 931 " 44 "

Непосредственно отъ крестьянъ 7,509 " 25 "

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 " 50 "

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,542 " 46 "

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 " 47 "

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 " 50 "

432,827 р. 14¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ и съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, Пасхальная свѣча, панихидница, мѣропомазанница, ковшигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша—мѣдные, посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соболовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдъ.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василия Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника лейбъ-гвардіи Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-е Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

О Т З Ы В Ъ

Въ одномъ французскомъ изданіи помѣщенъ интересный отзывъ о графѣ Л. Н. Толстомъ, его предшественникахъ и послѣдователяхъ. Авторъ Леруа-Болье задался цѣлью объяснить ученіе Толстого средой, въ которой живетъ и проповѣдуетъ графъ, и мистическимъ раціонализмомъ, свойственнымъ русской мысли и выразившимся въ русскомъ сектанствѣ. Виѣ этой среды и этого раціонализма, графъ Толстой, по мнѣнію автора, не понятенъ и необъяснимъ; только изучая своеобразныя условія русской жизни и тѣхъ „мужиковъ“, отъ которыхъ такъ много заимствовалъ графъ, можно разумѣть его ученіе, законность и естественность этого ученія въ общемъ движеніи русской мысли. „Русскихъ, — говоритъ Леруа-Болье, — одно искусство не удовлетворяетъ; у нихъ нѣтъ-нѣтъ да и прорвется потребность передѣлывать общество и спасти человечество; одни увлекаются этимъ въ двадцать лѣтъ, другіе — въ пятьдесятъ. Гоголь и Достоевскій только наполовину совершили естественную эволюцію русскаго романа съ мистическимъ направлениемъ; Толстой, обладая болѣе законченнымъ гениемъ, свершилъ эту эволюцію цѣликомъ, до тѣхъ крайнихъ предѣловъ, гдѣ она уже соприкасается съ бреднями народныхъ пророковъ и гдѣ высоко интеллигентный писатель превращается въ фанатика-мужика“.

Прототипъ „вѣры“ Толстого можно найти, по мнѣнію французскаго автора, въ любой деревенской ереси, основатель которой едва въ состояніи разобрать нѣсколько главъ изъ Евангелія. Мистическій раціонализмъ, за долго до проповѣди Толстого, былъ въ привычкахъ русскихъ мыслящихъ людей, почему ученіе графа Толстого, не является новостью. Средства, рекомендуемыя графомъ Толстымъ для нравственнаго совершенствованія и избавленія отъ всѣхъ золъ, были извѣстны въ Россіи гораздо раньше Толстого, хотя, безъ сомнѣнія, гениальный писатель сумѣлъ придать имъ новую силу и выразительность. Не создавъ въ области нравственнаго ученія ничего существенно новаго, ничего такого, чего не проповѣдывали бы ранѣе его раскольничьи учителя и начетчики, графъ Толстой, по мнѣнію Леруа-Болье, только оформилъ, свелъ въ систему, кодифицировалъ, такъ сказать, нѣкоторыя изъ прежнихъ ученій, снабдилъ ихъ новыми комментаріями и доводами, заимствованными изъ современной науки. Среди духовныхъ предшест-

венниковъ графа Толстого, авторъ подолгу останавливается на духоборцахъ и молоканахъ, въ ученіи которыхъ онъ усматриваетъ много общаго съ ученіемъ графа Толстого. Доктрины этихъ сектантовъ, построенныя на спиритуалистическомъ, одухотворенномъ, такъ сказать, христіанствѣ, послушны не формальной, обрядовой его сторонѣ, а духовной, въ чемъ онѣ сходятся съ графомъ Толстымъ. Пословица „не въ бревнахъ церковь, а въ ребрахъ“, просто, но очень ясно выражаетъ эту сторону сектантскихъ ученій.

Леруа-Болье довольно подробно описываетъ ученіе духоборцевъ и молоканъ, толкуя его по существу, довольно вѣрно, хотя и не безъ ошибокъ по части русской исторіи. Совершенно неосновательно, напримѣръ, приписываетъ онъ происхожденіе этихъ сектъ Лютеру и Кальвину; гораздо вѣроятнѣе ихъ родство съ болгарскими богамилами, а еще вѣроятнѣе вполнѣ оригинальное и самостоятельное ихъ происхожденіе. „Основной чертой духоборцевъ, отчасти и молоканъ, является вѣра во внутреннее откровеніе. Доктрины христіанской религіи понимаются ими совсѣмъ отвлеченно и большинство обрядностей они отрицаютъ. Богъ, по ученію духоборцевъ не отдѣлимъ отъ человѣка, въ которомъ Онъ воплощается и устами котораго говоритъ, когда человѣкъ этотъ—праведникъ. Будущей жизни въ христіанскомъ смыслѣ духоборцы не признаютъ; душа человѣка, послѣ смерти, оживаетъ въ другомъ человѣкѣ, оживая такимъ образомъ безчисленное множество разъ. Въ крайнемъ развитіи своей спиритуалистической доктрины духоборцы почти перестали быть христіанами, говоритъ Болье,—съ чѣмъ конечно, нельзя не согласиться. Практическій успѣхъ этой секты въ настоящее время ничтоженъ; гораздо большимъ успѣхомъ пользуются молокане. Мистическаго идеализма духоборцевъ у молоканъ почти незамѣтно; его замѣнилъ у нихъ болѣе практическій раціонализмъ. Известно, что молокане, кромѣ того, радикалы, хотя ихъ радикализмъ, въ значительной степени платоническій, не препятствуетъ имъ платить подати и служить въ солдатахъ. Но прежде препятствовалъ. Идеалъ общества молокане рисуютъ въ видѣ демократической теократіи. Церковь и гражданское общество, по ихъ ученію, другъ отъ друга неотдѣлимы, составляя вмѣстѣ одно цѣлое. Какъ гражданское общество, такъ и церковь должны быть устроены на евангельскихъ основаніяхъ, на любви, равенствѣ и свободѣ“.

Между „вѣрой“ Толстого и ученіями этихъ сектантовъ есть много общаго, хотя и нѣтъ прямого заимствованія. И Толстой проповѣдуетъ единеніе церкви и общества; и у него превыше гражданскаго закона стоитъ евангельское ученіе, единственно обязательное для гражданъ; и онъ подобно духоборцамъ и молоканамъ, усматриваетъ спасеніе не въ исполненіи виѣшнихъ обрядовъ, или активной борьбѣ со зломъ, а въ нравственномъ самосовершенствованіи. Еще больше общаго находятъ французскій изслѣдователь между графомъ Толстымъ и тверскимъ крестьяниномъ Сутаевымъ, у котораго, по собственному признанію графа, онъ очень многому научился. Доктрина Толстого во всемъ, даже въ деталяхъ, напоминаетъ простую проповѣдь полуграмотнаго крестьянина, будучи не столько дополненіемъ ея и развитіемъ, сколько литературной ея обработкой. И между модными недавно проповѣдниками лордомъ Редстокомъ и Папковымъ съ одной стороны и графомъ Толстымъ съ другой Леруа-Болье находятъ много общаго, хотя здѣсь, казалось бы, вся связь ограничивается общей многимъ изъ современниковъ потребностью въ нравственномъ обновленіи и болѣе разумныхъ началахъ житейской морали.

Новое Время.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„ВЛАДИМИРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1889 году.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1889 году на прежнихъ основаніяхъ по два выпуска въ мѣсяцъ, каждый—отъ трехъ до пяти печатныхъ листовъ.

Цѣна Вѣдомостямъ остается прежняя, именно: за обѣ части—оффиціальную и неоффиціальную безъ доставки на домъ и пересылки по почтѣ 4 руб., съ пересылкою по почтѣ иногороднымъ и доставкою на домъ Владимірскимъ подписчикамъ 4 руб. 50 коп. Желаніе получать Вѣдомости въ брошюровкѣ—по прежнему прибавляютъ,

сверхъ того, 25 коп., а въ красивой обложкѣ—50 коп. за годовой экземпляръ.—Адресъ. въ губ. гор. Владиміръ, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Редакція покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ, равно настоятелей и настоятельницъ монастырей, и церковные причты—доставить заявленія о подпискѣ на Епархіальныя Вѣдомости 1889 года не позднѣе половины декабря, а еще лучше до декабря наступающаго года, съ точнымъ обозначеніемъ, какъ адреса подписчиковъ, такъ и почтовыхъ станцій, на которыя Вѣдомости должны быть высылаемы. Во избѣжаніе нерѣдко повторявшихся случаевъ двойнаго заявленія (отъ Благочиннаго для причта N и непосредственно отъ самаго причта N) желательно, чтобы заявленія доставлялись въ редакцію чрезъ Оо. Благочинныхъ.

Деньги за изданіе принимаются *исключительно* въ Редакціи чрезъ Оо. Благочинныхъ, или прямо отъ подписчиковъ.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

будетъ издаваться въ слѣдующемъ 1889 году

ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Въ Проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни; а въ видѣ приложений—и на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.). 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны. 3) По изложенію будутъ просты. 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1888, можно получать Листокъ по 1 рублю за годъ съ перес.; а за 1887 годъ (въ увеличен. видѣ)—по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя Профессора Кіевской духовной Академіи **Маркеллина Алекс. Олесничаго.**

1889.—ИЗДАНИЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1812 ГОДА —1889.

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

за годъ 8 р. съ перес., за полгода 4 р. съ перес.

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ И ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Газета съ переходомъ къ новому издателю, и при новомъ составѣ редакціи дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ (безъ повышенія подписной платы) и по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, можетъ вполне замѣнить собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты годовой подписчикъ получаетъ:

1) По Воскресеньямъ, отпечатанный на веленовой и глазированной бумагѣ номеръ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА**, въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти и рассказы (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: Портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія бытовые и современные иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, карикатуры и проч. (пятьдесятъ два номера въ годъ).

Въ 1889 г. отдѣльные листы „Романовъ“, въ виду частыхъ потерь на почтѣ, разсылаются по понедѣльникамъ не будутъ, а потому въ теченіе года годовымъ подписчикамъ будутъ выданы выпусками сброшюрованными и въ оберткѣ

2) **ШЕСТЬ КНИГЪ НОВЫХЪ БОЛЬШИХЪ РОМАНОВЪ.**

Каждая будетъ заключать одно вполне законченное литературное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія.

3) **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ три краски (разсылается при первомъ номерѣ).

4) **„МОДЫ и РУКОДѢЛЬЯ“** (двѣнадцать номеровъ), приспособленные къ домашнему производству съ приложеніемъ образцовъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій: вышивокъ, вязаній, а также и вышивочныхъ работъ.

Годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одну изъ четырехъ картинъ или альбомъ „сорокъ картинъ изъ русской исторіи“.

5) Олеографическая картина, отпечатанная въ 20 красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ

«ЮАННЪ III РАЗРЫВАЕТЪ ХАНСКУЮ ГРАМОТУ»

съ картины художника С. И. Верещагина. (Размѣръ картины: длина 1 арш. 3 вершка, вышина 14 вершк.).

Важный историческій моментъ изъ жизни Русскаго государства, который изображаетъ картина, роскошная обстановка палаты, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ картину очень интересною.

Оригиналъ картины составляетъ собственность издателя.

6) Прекрасное и полезное настольное украшеніе каждой гостиной, въ видѣ большого изящнаго альбома, содержащаго

«СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ»

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Въ числѣ сорока картинъ этого „Альбома“ есть копии съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической жизни, какъ наприм.: *Г. Рьпина, Неврева, Шварца, Маковского, Венига, Клодта, Земцова, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савинскаго, Верещагина, Сьдова, Творожникова* и друг. Картины Альбома отпечатаны на эстамповой бумагѣ и вложены въ крѣпкую папочную изящную обертку.

Подписная цѣна ежедневной газеты „Сынъ отечества“ съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и шестью книгами «романовъ» (безъ „Олеографической картины“ и „Альбома“): съ пересылкою: На годъ 8 р. — На полгода 4 р. — За границу 14 руб.

Гг. Годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя приложенія—„Картину“ или „Альбомъ“, благоволятъ выслать одинъ рубль за каждый экземпляръ (съ пересылкою).

Вмѣсто вышепредлагаемыхъ приложеній гг. подписчики могутъ получать и прежнія картины: 1) «Крещеніе Кіевлянъ при кн. Владимірѣ» В. Думитрашко, 2) «Смерть Ивана Сусанина» (2-е изданіе) и 3) «Проводы новобранца на службу», (оригиналъ этой картины составляетъ собственность Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича) съ уплатою по 80 коп. за экземпляръ, а неподписчики по 2 руб. за экземпляръ (съ пересылкою).

Разрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору (Спб., Невскій просп. д. 68—40).

За редактора М. Куплетскій. Издатель С. Добродѣевъ.

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИНАМЪ:

Пятьдесятъ два нумера, выходящихъ еженедѣльно, по воскресеньямъ, состоящихъ изъ 2—3 листовъ, большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной Веленовой бумагѣ съ 7—10 рисунками большаго альбомнаго размѣра.

КРОМЪ ТОГО ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. Двѣнадцать книгъ «Романовъ и Повѣстей» (съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 10 до 15 листовъ (въ форматѣ изящныхъ заграничныхъ изданій, въ видѣ самостоятельнаго ежемѣсячнаго литературнаго журнала, и составляющихъ собою въ концѣ года бібліотеку новѣйшихъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей, стоящую въ отдѣльной продажѣ вдвое больше подписной суммы журнала.

II. Двѣнадцать номеровъ «новѣйшихъ Парижскихъ модъ», выходящихъ ежемѣсячно въ видѣ спеціального моднаго журнала. Завѣдываніе этимъ отдѣломъ поручено опытному спеціалисту; описаніе модныхъ новостей составляется по лучшимъ французскимъ источникамъ и моделямъ, доставляемымъ первоклассными парижскими торговыми фирмами и модными ателье. Въ каждомъ номерѣ отведено мѣсто для статей по домашнему хозяйству, гигиенѣ, косметикѣ, кухнѣ и проч.

III. Двадцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ, въ составъ которыхъ входятъ: а) Выкройки въ натуральную величину различныхъ костюмовъ и бѣлья для дамъ и дѣтей, отличающіяся новизною, изяществомъ и практичностью. б) Рисунки для вышивокъ сутастью, шерстями, шелкомъ и бисеромъ по канвѣ, сукну, бархату и пр. в) Рисунки для вышивокъ гладью, англійскимъ швомъ и пр. по полотну, батисту, и т. п. г) Образцы различныхъ вязаній крючкомъ, на спицахъ и пр. д) Образцы и рисунки для русскаго шва (крестиками), отпечатанные въ нѣсколько красокъ. е) Образцы и рисунки различныхъ новоизобрѣт. изящныхъ дамскихъ рукодѣлій. ж) Образцы для вышивокъ по филе з) Буквы и монограммы для мѣтки бѣлья, начиная отъ самыхъ простыхъ до самыхъ изящныхъ.

и) **Образцы** и оригинальные рисунки для вышивочныхъ работъ въ разныхъ стиляхъ и пр.

IV. Десять большихъ гравюръ-копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныя въ два тома, на эстампной роскошной бумагѣ, будутъ по прежнему прилагаться при нумерахъ журнала отдѣльными листами и составлять въ концѣ года самостоятельный альбомъ.

V. Стѣнной календарь въ роскошномъ орнаментѣ древняго русскаго стиля, отпечатанный золотомъ и въ пять красокъ.

Новыя цѣнныя и художественныя приложения **ЧЕТЫРЕ АКВАРЕЛЬНЫЯ КАРТИНЫ** съ оригиналовъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ-акварелистовъ.

Въ премію: на выборъ одна изъ четырехъ картинъ или «Альбомъ».

Главная премія—большая эффектная художественно-исполненная олеографія съ картины, написанной въ панданъ (pendant) уже выданной нами преміи за 1887 г.—«**Босфоръ**», тѣмъ-же знаменитымъ пейзажистомъ берлинской акад. худож.—проф. **А. Ригеромъ**.

1) „ПРЕДЪ КОНСТАНТИНОПОЛЕМЪ“

Картина изображаетъ роскошный восточный пейзажъ на берегу Чернаго моря. Въ перспективѣ виднѣтся Константинополь, со своими причудливыми мечетями, минаретами и другими постройками, а также отдаленными горами, рисующимися на голубомъ небѣ. Интересное историческое прошлое Константинополя и та роль, которую онъ играетъ нынѣ, полны важнаго міроваго значенія. Поэтому сюжетъ этой картины является какъ нельзя болѣе кстати, въ особенности для насъ русскихъ. Размѣръ картины, какъ „**БОСФОРЪ**“ (длина полтора аршина, высота одинъ аршинъ и одинъ вершокъ).

2) „ЮАННЪ III РАЗРЫВАЕТЪ ХАНСКУЮ ГРАМОТУ“

Съ картины художника **С. И. Верещагина** (размѣръ картины: длина 19 вершковъ, высота 14 вершковъ). Важный историческій моментъ, который изображаетъ картина, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлають эту картину очень интересною.

- 3) „ВОСФОРЪ ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“, проф. А. Ригера.
 4) „ЗАКАТЪ СОЛНЦА ВЪ ЗИМНІЙ ДЕНЬ“, худ. А. Шильдера.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АЛЬБОМЪ:

„СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ“

Съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины. Въ числѣ сорока картинъ этого альбома есть копии съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, какъ напр.: Гг. Рѣпина, Неврева, Шварца, Маковского, Венига, Клода, Земцова, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савинскаго, Верещагина, Съдова, Творожникова и друг. Эти картины Альбома отпечатаны на эстапной бумагѣ и вложены въ крѣпкую папочную изящную обертку. Это изданіе можетъ служить интереснымъ книжкомъ для гостинныхъ и пособіемъ при изученіи русской старины.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя «Картины» или «Альбомъ» уплачиваютъ одинъ рубль за экземпляръ (съ пересылкою).

Всѣ предлагаемыя въ премію картины высылаются немедленно по подпискѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ перес.: 8 р.—Безъ доставки въ Спб.: 6 р. 60 к.—За границу 14 р. съ преміей 16 р. Въ Москвѣ (безъ дост.) 7 р. Книжный магазинъ Папкова, Тверская, Чарнышовскій пер., д. Полякова.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ главную контору. Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ у Аничкина моста, д. № 68—40.



СОДЕРЖАНІЕ:

Телеграмма Министра Императорскаго Двора со ст. Тарановки, отъ 17-го сего октября въ 2 часа 5 минутъ дня.—Сообщенія «Правит. Вѣстника» о крушеніи Императорскаго поѣзда и встрѣчѣ Ихъ Величествъ въ гор. Харьковѣ; привѣтствія; дополнителныя свидѣнія.—Телеграмма Министра Императорскаго Двора, изъ Москвы, отъ 20-го сего октября—Жизнь и труды св. Апостола Павла. Соч. Фаррара. (Библиографія).—Историческая записка о Переславль-Залѣскомъ духовномъ училищѣ. (Окончаніе).—Воззваніе отъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Отзывъ.—Объявленія.

Редакторъ Н. Вллевъ.

Ноч дозв.: цензоръ, Ректоръ Владим. Дух. Семин., протоіер. Михаилъ Херасковъ. Владимиръ, Октября 31-го дня 1888 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Октября 31-го дня 1888 г.