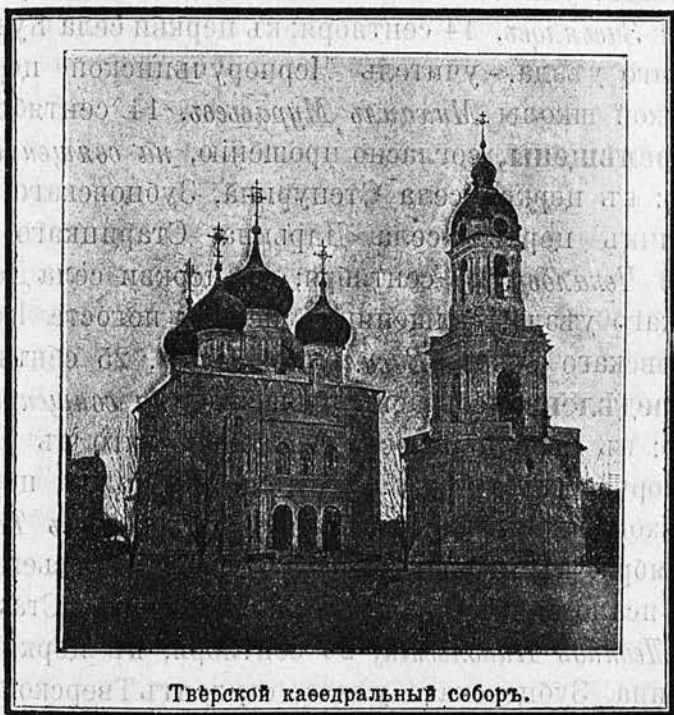


XXXVII годъ изданія.

XXXVII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 Октября 1913 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по понедѣльникамъ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 41.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположены въ санъ *священника*: къ церкви села Ламской Пустыни, Весеьгонскаго уѣзда, учитель Кожинковскаго земскаго начальнаго училища *Иванъ Пономаревъ*, 14 сентября; къ церкви села Спасъ-Стелькова, Калязинскаго уѣзда, учитель Калязинскаго Ильинскаго училища *Николай Завьяловъ*, 14 сентября; къ церкви села Кузьмихи, Бѣжецкаго уѣзда, учитель Черноручьинской церковно-приходской школы *Михаилъ Муравьевъ*, 14 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *на священническую вакансію*: къ церкви села Степурина, Зубцовскаго уѣзда, священникъ церкви села Дарьина, Старицкаго уѣзда, *Николай Чекаловъ*, 25 сентября; къ церкви села Дарьина, Старицкаго уѣзда, священникъ церкви погоста Песочни, Осташковскаго уѣзда, *Василій Образцовъ*, 25 сентября.

Опредѣлены, согласно прошенію, *на священническую вакансію*: къ церкви погоста Архангельскаго въ Куровичахъ, Корчевскаго уѣзда, учитель Троицкой церковно-приходской школы, Калининскаго уѣзда, *Михаилъ Троицкій*, 26 сентября; къ церкви погоста Дубровки, Весеьгонскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Краснаго, Старицкаго уѣзда, *Леонидъ Никольскій*, 26 сентября; къ церкви села Столыпина, Зубцовскаго уѣзда, студентъ Тверской Духовной Семинаріи *Алексій Покровскій*, 24 сентября; *на псаломщическую вакансію* къ Богородице-Знаменской тюремной церкви гор. Ржева заштатный псаломщикъ погоста Воскресенскаго, что въ Заволножьѣ, Калязинскаго уѣзда, *Всеволодъ Сперанскій*, 30 сентября.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 24 сентября за № 7610, псаломщикъ церкви села Замытья,

Бѣжецкаго уѣзда, *Нилъ Дюковъ*, предназначенный къ опредѣленію на священническую вакансію при церкви села Столыпина, Зубцовскаго уѣзда, согласно прошенію, назначень на священническую вакансію къ церкви погоста Архангельскаго, Зубцовскаго уѣзда.

Зачислена священническая вакансія при церкви села Хитиць, Осташковскаго уѣзда, за студентомъ Тверской Духовной Семинаріи *Павломъ Симаковымъ*, 30 сентября.

Утвержденъ въ должности духовника 3-го благочинническаго округа, Корчевскаго уѣзда, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 27 сентября за № 2268, священникъ церкви села Краснаго *Александръ Тяжеловъ*.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей церкви погоста Архангельскаго, Зубцовскаго уѣзда, *Михаилъ Рязанцевъ*, 24 сентября.

Исключаются изъ списковъ, за смертію, священники: церкви погоста Архангельскаго въ Куровичахъ, Корчевскаго уѣзда, *Николай Зврьевъ*, 16 сентября; церкви села Степурина, Зубцовскаго уѣзда, *Димитрій Вершинскій*, 10 сентября; церкви села Хитиць, Осташковскаго уѣзда, *Андрей Дюковъ*, 14 сентября; діаконъ церкви села Троицкаго въ Вязникахъ, Калязинскаго уѣзда, *Павелъ Шевелевъ*, 19 сентября.

Тверская Духовная Консисторія **слушали**: отношеніе Комиссіи Тверской Епархіальной Эмеритальной Кассы отъ 7-го сентября 1913 года за № 526 на имя Консисторіи слѣдующаго содержанія: „Согласно § 14-му проекта устава Эмеритальной Кассы опредѣленные ежегодные взносы отъ вкладчиковъ принимаются два раза въ годъ—въ іюнь и декабрь и препровождаются въ Отдѣленіе Банка на текущій счетъ кассы о.о. благочинными. Несвоевременное доставленіе взносовъ въ кассу, несомнѣнно, нарушаетъ матеріальные ея интересы, ибо она лишается части

процентовъ со взносовъ вкладчиковъ, каковыя проценты приняты были въ расчетъ при исчисленіи нормы пенсій участниковъ кассы, которыя имъ нынѣ уже и выдаются кассою за 8-ми, 15-ти и 20-ти лѣтній сроки, а съ 1-го января будущаго 1914 г. предстоитъ выдача пенсій и за 25 лѣтній срокъ. Между тѣмъ нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ, получивъ причитающіяся въ эмеритурѣ деньги—взносы съ участниковъ и церковей, не сряду отсылаютъ ихъ по принадлежности въ Тверское Отдѣленіе Государственнаго Банка на текущій счетъ эмеритальной кассы а задерживаютъ ихъ у себя на рукахъ болѣе или менѣе продолжительное время. Такъ о.о. благочинный 1 округа Вельскаго уѣзда до сего времени не представилъ взносовъ въ кассу не только за 1-ю половину сего года, но даже и за 2-ю половину истекшаго 1912 г.

Такъ какъ всякая задержка о.о. благочинными денегъ, слѣдуемыхъ въ Эмеритальную Кассу, нарушаетъ основные расчеты ея и потому ни въ коемъ случаѣ допустима быть не можетъ, Коммиссія Епархіальной Эмеритальной Кассы имѣетъ честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію вмѣнить о.о. благочиннымъ въ строгую обязанность принятыя ими въ вышеупомянутые сроки отъ участниковъ кассы и церковей взносы въ Эмеритальную кассу безъ всякой задержки отсылать по принадлежности“.

Приказали и Его Высокопреосвященство 18-го Сентября 1913 года утвердилъ: Съ прописаніемъ отношенія Коммиссіи Тверской Епархіальной Эмеритальной Кассы дать знать Редакціи Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ **къ точному и неуклонному исполненію благочинными епархіи.**

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 27-го сентября сего года, **постановлено:** чрезъ на-

печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ дать знать Епархіальному духовенству и церковнымъ старостамъ, что при прошеніи о выдачѣ сборныхъ книгъ на построеніе церквей необходимо прилагать а) приговоръ прихожанъ о выборѣ сборщика изъ ихъ собственной среды, которому они довѣряютъ сборъ пожертвованій, на точномъ основаніи ст. 55 Уст. Дух. Конс., и б) удостовѣреніе Уѣзднаго Полицейскаго Управленія о благонадежности сборщика, какъ то требуется опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 января—19 февраля 1881 года.

Отъ Коммисіи Епархіальнаго съѣзда.

Въ Коммисію Епархіальнаго съѣзда въ послѣднее время стали поступать отъ о.о. благочинныхъ вѣдомости съ цифровыми данными, которыя, согласно протоколу № 51 Епархіальнаго съѣзда, должны лечь въ основу новаго, бѣлѣе правильнаго, распредѣленія 25⁰/₀ сбора между церквами епархіи. Изъ присланныхъ въ Коммисію вѣдомостей видно, что онѣ составлены не по одному плану, а потому Коммисія, желая предупредить нежелательное разнообразіе при составленіи вѣдомостей, имѣющихъ столь важное значеніе, покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и предсѣдателей благочинническихъ съѣздовъ дать въ вѣдомостяхъ точныя и провѣренныя данныя относительно каждой церкви по слѣдующимъ пунктамъ: 1) число душъ муж. п. въ приходѣ; 2) ‰ съ неприкосновеннаго капитала церкви; 3) доходъ отъ оброчныхъ статей; 4) кружечный и кошельковый сборъ; 5) чистая свѣчная прибыль; 6) общая сумма кружечнаго и кошельковаго сбора; 7) доходность съ одной приходской души муж. пола и 8) сумма 25⁰/₀ сбора, взимаемая въ настоящее время. Свѣдѣнія по пунктамъ 4 и 5 должны быть даны по пятилѣтней сложности. Коммисія проситъ ускорить представленіемъ указанныхъ вѣдомостей.

Желательно также, чтобы каждый благочиннический округ высказался, насколько новое распределение 25% сбора, на основании выяснившихся в ведомости данных, будет более правильным и справедливым сравнительно с существующим в настоящее время.

Отъ Совѣта Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища къ свѣдѣнію родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанницъ училища.

Для введенія болѣе точнаго распределенія времени для посѣщенія воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, родными и знакомыми, живущими въ городѣ и внѣ города, и отпуска воспитанницъ изъ училища, предлагаются, согласно журнальному постановленію совѣта отъ сентября сего 1913 года, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства, нижеслѣдующія правила:

1) свиданія родныхъ и знакомыхъ, проживающихъ въ городѣ Ржевѣ, съ воспитанницами училища допускаются только въ воскресные и праздничные дни отъ 2-хъ до 4^{1/2} дня;

2) прїѣзжимъ родственникамъ разрѣшается свиданіе съ воспитанницами и въ будніе дни, но не въ урочное время;

3) отпускомъ въ праздничные дни къ городскимъ родственникамъ и знакомымъ могутъ пользоваться только тѣ воспитанницы, кои имѣютъ отличный баллъ по поведенію, и при томъ не чаще, какъ четыре раза въ мѣсяцъ;

4) родители воспитанницъ и лица, ихъ замѣняющія, благоволятъ доставить г. Начальницѣ (свѣдѣнія о томъ, къ кому-бы они находили возможнымъ отпускать своихъ дѣтей въ городъ, съ точнымъ указаніемъ мѣста жительства, имени, отчества и фамиліи знакомыхъ или родныхъ.

Отъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Согласно докладу Комиссіи по вопросу о снабженіи церковей епархіи чистымъ винограднымъ виномъ, принятому съѣздомъ 1912 года въ журналѣ № 14, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, Комитетъ свѣчнаго завода предлагаемъ о.о. настоятелямъ церковей и монастырей и церковнымъ старостамъ епархіи сообщить **не позднѣе 15 ноября с. г.** чрезъ о.о. благочинныхъ въ Комитетъ завода свои заявленія о томъ, какой именно сортъ церковнаго вина (изъ присланныхъ на пробу) они желали-бы употреблять въ своей церкви на будущее время и въ какомъ количествѣ, а о.о. благочинныхъ просить посодѣйствовать представленію требуемыхъ свѣдѣній къ назначенному сроку отъ всѣхъ церковей. Комитетъ на основаніи полученныхъ свѣдѣній представить соотвѣтствующій докладъ на епархіальный съѣздъ.

Кража въ церкви

погоста Борисоглѣбскаго, Калязинскаго уѣзда.—Въ ночь на 4-е число іюля мѣсяца 1913 года храмъ, находящійся въ погостѣ Борисоглѣбскомъ, Калязинскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками былъ обкраденъ. При чемъ злоумышленники проникли въ храмъ, взломавъ у южныхъ дверей холодной церкви всѣ, имѣющіеся у нихъ запоры—ключомъ и замкомъ. Войдя въ храмъ, воруы вырвали, по всей вѣроятности, ломомъ, всѣ пробои и желѣзныя накладки у денежнаго ящика церковной казенки и похитили изъ нея 362 рубля наличныхъ денегъ и, кромѣ того, высыпали изъ кружки на сиротъ духовнаго званія всѣ имѣющіеся въ ней деньги, но неизвѣстно, какую именно сумму, такъ какъ онѣ не были еще подсчитаны. Выбравъ деньги изъ казенки въ холодной церкви, злоумышленники удалились изъ храма тѣмъ же путемъ, т. е. чрезъ боковыя двери, при чемъ денежный ящикъ

въ теплой церкви и церковная утварь ими небыли тронуты. Кража совершена до разсвѣта, на что указываютъ найденныя на церковной казенкѣ обгорѣлыя спички и восковые огарки. Осмотръ церкви сторожъ Теодотъ Павловъ производилъ въ первомъ часу ночи. Кража имъ, сторожемъ, была обнаружена уже только въ четыре съ половиною часа утра, когда онъ шелъ звонить къ утрени. О всемъ случившемся немедленно было дано знать полицейскимъ властямъ въ Троице-Нерльской слободѣ. Злоумышленники пока не были обнаружены.

Священникъ вышеозначеннаго погоста Димитрій Дралицынъ рапортомъ на мое имя, Благодѣянаго, отъ юля 29 дня 1913 года за № 38, донесъ, что по подозрѣнiю въ кражѣ арестованъ полицейскими властями и препровожденъ для заключенiя подъ стражу въ тюрьму г. Калязина—мѣстный церковный сторожъ крестьянинъ Теодотъ Павловъ, гдѣ онъ въ настоящее время и находится.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Псаломщическое

при церкви села Краснаго, Старицкаго уѣзда.

Содержанiе части официальной: Свѣдѣнiя и распоряженiя Епархiальнаго Начальства.—Отъ Коммиссiи Епархiальнаго сѣзда.—Отъ Совѣта Ржевскаго Епарх. женск. училища.—Кража въ церкви.—Отъ Комитета Тверскаго Епархiальнаго свѣчнаго завода.—**Вакантныя мѣста.**

Редакторъ священникъ М. Любскiй.

Печатать дозволяется. 7 октября 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинарии Н. Онтлукъ.

Печатано въ Типографiи Н. М. Родіонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

7 Октября 1913 года.

№ 41.

Годъ тридцать седьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАН-
ДРОВИЧА.

Сегодня мы, Россіяне, торжественно празднуемъ
восшествіе на престоль Благочестивѣйшаго Государя
нашего, Императора Николая Александровича.

Отъ чего это, бр., день, въ который цари начинаютъ
свое царствованіе, называется восшествіемъ, а не возве-
деніемъ на престоль? Отъ того, бр., что не руками чело-
вѣческими, не волею народа возводится царь на престоль,
а онъ самъ восходитъ, невидимо возводимый десницею
Божіею и изволеніемъ Всевышняго: *Господь поставляетъ*
цари, говоритъ слово Божіе. Мною царіе царствуютъ,
говоритъ Самъ Богъ.

Взошедши, по волѣ Божіей, на всероссійскій престоль,
Государь Императоръ Николай Александровичъ всецѣло

посвятилъ себя трудамъ и заботамъ о благоденствіи и счастіи вѣреннаго Ему Богомъ царства и народа.

Христіане! Если Самъ Царь, управляя такимъ огромнымъ государствомъ, какъ наша многомилліонная Россія, несетъ, для блага нашего, труды великіе, то не должны ли трудиться и нелѣпно исполнять свои обязанности и всѣ мы, Его подданные?

Трудиться заповѣдалъ намъ Самъ Богъ. *Въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой*, сказалъ Онъ падшему Адаму, а въ лицѣ его и всѣмъ намъ. Помни это каждый и трудись надъ своимъ дѣломъ усердно, безъ скорби, безъ ропота на ежедневный свой трудъ; помни, что на трудъ осужденъ человѣкъ за грѣхъ, что только тогда не будетъ на землѣ потоваго труда, когда не будетъ на ней грѣха.

Нѣкоторые думаютъ, что трудовая жизнь достается на долю только людей простыхъ и среднихъ сословій, что есть состоянія и сословія высшія въ обществѣ, которымъ будто живется безъ заботъ и дается все безъ труда. Но это—неправыя мысли. Такъ могутъ думать только тѣ люди, которые не знаютъ всѣхъ порядковъ въ общественной жизни. Не тотъ только трудится, кто пашетъ землю, или кто наймомъ у чужихъ людей зарабатываетъ свое содержаніе. Какъ въ каждомъ домѣ и его обыденной жизни не всѣ люди бываютъ разомъ за однимъ дѣломъ, а одинъ-за однимъ, другіе-за другимъ, такъ и въ огромномъ семействѣ или въ цѣломъ обществѣ всѣмъ сословіямъ, всѣмъ званіямъ есть свои занятія, свой трудъ, и каждый человѣкъ при своемъ дѣлѣ, къ чему пригоденъ, что умѣетъ и надъ чѣмъ поставленъ, надъ тѣмъ и трудится, и этимъ трудомъ приноситъ пользу общественнымъ порядкамъ, а себѣ зарабатываетъ содержаніе. Вѣдь всѣмъ, кажется, извѣстно, что въ такомъ огромномъ обществѣ, какъ государство, нельзя быть безъ земледѣльца, нельзя быть безъ торговаго человѣка, нельзя

быть безъ правителей, безъ священниковъ, безъ судей, безъ воиновъ, безъ людей ученыхъ, безъ художниковъ, безъ ремесленниковъ и проч. Разные люди въ обществѣ разбираютъ себѣ разныя занятія и трудятся надъ своимъ дѣломъ. И надобно сказать, что при высшихъ занятіяхъ и должностяхъ въ обществѣ еще болѣе бываетъ заботы, и тяжелѣе бываютъ труды.

Земледѣлецъ или ремесленникъ окончилъ свою дневную работу и сложилъ руки для отдыха и покоя, а въ это время, среди полночи, сколько работаетъ и трудится рукъ и головъ надъ общественнымъ дѣломъ? Тамъ правитель думаетъ крѣпкую думу о благосостояніи страны и народа. Тамъ судія трудится надъ разборомъ тяжёбнаго дѣла спорящихъ людей. Тамъ ученый трудится надъ наукой на пользу нашего образованія и просвѣщенія. Тамъ служитель Божій у постели больного совершаетъ таинство христіанской исповѣди и напутствія въ жизнь вѣчную. А тамъ подвижники—иноки среди полночи, по звону колокола, собираются въ храмъ Божій молиться за свою душу, за спасеніе наше и всего христіанскаго рода. И мало ли еще общественныхъ должностей и обязанностей, надъ которыми трудятся честные и усердные труженники, испытывая и перенося разнаго рода горе и заботы съ терпѣніемъ, съ покорностію своему кресту?

Если же есть въ обществахъ люди, которые не трудятся, проживаютъ чужое нажитое добро, или которые живутъ нечестнымъ трудомъ, такъ это люди недобрые. Съ такихъ людей не брать намъ примѣра. Вѣдь трудится и нищій, ходя по улицамъ и выпрашивая милостыню, но развѣ его трудъ можно одобрить, если этотъ нищій можетъ и имѣетъ силы инымъ путемъ добывать себѣ пропитаніе. Трудится и кортежникъ, проводя безсонныя ночи за игрой, но кто же назоветъ это занятіе честнымъ трудомъ?

Честный истинно-христіанскій труженикъ трудится не только не лѣнностно, но и съ желаніемъ своимъ трудомъ принести пользу ближнимъ, и въ свой трудъ, такъ сказать, вкладываетъ и умъ и сердце.

Такой труженикъ, если это будетъ судья, то онъ не успокоится до тѣхъ поръ, пока не водворитъ въ своемъ судѣ правды; если это педагогъ, то онъ день и ночь будетъ думать о томъ, какъ-бы найти средство легко и удобно распространять между людьми свѣтъ науки; если это врачъ, то онъ не уснетъ, не подумавъ о лучшихъ средствахъ къ излеченію болѣзней и проч., Словомъ, въ какомъ бы состояніи истинно-христіанскій труженикъ ни находился, онъ не остановится на извѣстной точкѣ развитія, но все болѣе и болѣе будетъ развивать себя и свою дѣятельность не для того, чтобы только получать прибитки, но чтобы быть полезнымъ человѣчеству.

И такъ, трудъ, работа, забота, горе, терпѣніе—вездѣ, во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ; есть они у всякаго человѣка, который честно и усердно занимается своимъ дѣломъ, домашнимъ ли то, или общественнымъ.

Но какъ-бы ни были велики наши труды, они никогда не могутъ сравняться съ тѣми трудами, какіе несетъ на себѣ Вѣнценосный Труженикъ, Государь Императоръ Николай Александровичъ.

Слѣдуя примѣру возлюбленнаго Монарха, будемъ и все мы трудится нелѣнностно, и со всякимъ усердіемъ и любовію исполнять возложенныя на насъ обязанности.

Теперь же, въ сей высокаторжественный день, вознесемъ свои усердныя молитвы ко Господу,—да даруетъ Онъ, Милосердый, Благочестивѣйшему Государю нашему, Императору Николаю Александровичу здравіе, спасеніе, во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе, и да сохранитъ Его на многая—многая лѣта! Аминь.

Пчела.

Изъ жизни Тверской духовной семинаріи. — Проводы Ректора семинаріи, архимандрита Ювеналія и преподавателя сем. М. И. Гойтаникова.

Новый учебный годъ въ семинаріи начался не мало-важными перемѣнами въ составѣ педагогической корпорации семинаріи. Продолженіе этихъ перемѣнъ ожидается и въ ближайшемъ будущемъ, когда новый уставъ будетъ имѣть фактическую силу и примѣненіе.

Начало таковыхъ перемѣнъ положено переводомъ Ректора семинаріи, архимандрита Ювеналія, назначеннаго настоятелемъ посольской церкви въ Константинополь и назначеніемъ преподавателя семинаріи М. И. Гойтаникова на должность инспектора народныхъ училищъ въ Воронежскую губернію.

8-го сентября происходило прощаніе о. Ректора съ воспитанниками семинаріи. Въ этотъ день, архим. Ювеналій отслужилъ послѣднюю литургію въ семинарскомъ храмѣ. Въ концѣ литургіи имъ сказано было прощальное слово, въ которомъ онъ выразилъ свое чувство глубокой грусти по поводу оставленія имъ семинаріи, гдѣ ему пришлось прослужить менѣе года. Послѣ литургіи, по выходѣ изъ храма, на площадкѣ противъ семинарскаго храма, о. Ректоръ былъ остановленъ собравшимися воспитанниками и выслушалъ слѣдующую рѣчь восп. 6 класса Александра Соколова:

„Позвольте и воспитанникамъ ввѣренной Вашему попеченію семинаріи выразить свои чувства по отношенію къ Вамъ, глубокоуважаемый о. Ректоръ.

Съ небольшимъ полгода тому наздъ Вы пришли сюда къ намъ. Много тревоги и волненій среди воспитанниковъ вызвали уходъ прежняго начальника и назначеніе новаго, т. е. Васъ, о. Ректоръ. Вѣдъ всякая перемѣна вообще, а тѣмъ болѣе перемена начальника учебнаго заведенія, вызываетъ тѣ или иныя опасенія.

Сохранится ли старое, или жизнь пойдет по новому?! Будет ли новое лучшим?— Эти и подобные имъ вопросы невольно и неотразимо становились передъ нами. Мысль невольно рисовала худшее... Вотъ рухнуть принципы тѣснаго единенія и взаимнаго довѣрія между воспитанниками и корпораціей, водворившіеся у насъ при Вашемъ предшественникѣ. Рухнуть они и погребутъ въ своихъ обломкахъ миръ и добрыя отношенія, признаки характерные для нашей семинаріи за послѣдніе годы ея существованія.

Но—благодареніе Богу! Этого не случилось. Гуманность, тактичность и задушевность въ обращеніи съ нами—вотъ тѣ свѣтлыя начала, которыми руководствовались Вы, о. Ректоръ, въ дѣятельности начальника Тверской духовной семинаріи. Твердо держа въ своихъ рукахъ кормило правленія, улучшая учебную и дисциплинарную часть, Вы въ то же время не считали воспитанниковъ за лицъ, „не смѣющихъ своего сужденія имѣть“, съ которыми можно дѣлать все, что угодно, не поставляя ихъ въ извѣстность, зачѣмъ и что съ ними дѣлается? Наоборотъ, воспитанники для Васъ, о Ректоръ, были прежде всего людьми, людьми мыслящими и разсуждающими, сообразно съ чѣмъ Вы и проводили то или иное въ семинарскую жизнь. Вы хорошо поняли и учли то обстоятельство изъ психологіи воспитанниковъ нашей семинаріи, что съ нами начальство можетъ сдѣлать все, что угодно, добромъ *и только добромъ*; каждое свое мѣропріятіе Вы обставляли такъ, что оно являлось не только личнымъ Вашимъ дѣломъ, но общимъ, *нашимъ дѣломъ*, а потому для насъ и обязательнымъ. Насколько Вы уважали личность каждаго воспитанника въ отдѣльности, о томъ знаетъ всякій, кому приходилось обращаться къ Вамъ въ тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ. Ваша доброта и доступность были изумительны. За все это доброе—примите наше сердечное спасибо.

Благодаримъ Васъ и за заботливость Вашу о развитіи и укрѣпленіи въ насъ любви къ христіанскому богослуженію, любви къ храму Божію, любви къ старинѣ глубокой, нашей русской старинѣ. Ваше образцовое, истовое служеніе съ сохраненіемъ древнихъ, трогательныхъ особенностей нашего Богослуженія, — кононаршенія и т. п., — все это умиляющимъ образомъ дѣйствовало на душу молящихся, заставляло вдумчиво и бережно относиться къ обрядамъ православной церкви.

А ваши вечернія дружескія бесѣды съ нами, въ которыхъ Вы, проводя идеи славянофильства, стараясь возбудить въ насъ любовь къ русской родной старинѣ, прилагали всѣ усилія къ тому, что-бы ослабить на насъ вліяніе идей Запада и возвратить своихъ питомцевъ подъ благотворное вліяніе преданій старины глубокой!..

Ваше Высокопреподобіе! Вы не долго были среди насъ, но уже и за этотъ короткій промежутокъ времени близко сроднились съ нами и мы полюбили Васъ. Скрѣпя сердце, провожаемъ мы Васъ, но не сѣтуемъ — на все воля Вожія. Мы даже радуемся, радуемся тому, что высшее начальство столь скоро и вѣрно отмѣчаетъ и отличаетъ столь полезныхъ для Церкви дѣятелей.

Прощаясь съ Вами, бьетъ Вамъ челомъ Тверская семинарія. Счастье и миръ да сопутствуютъ Вамъ, хорошій начальникъ и доброй души человекъ! Дай Вамъ Богъ успѣха во всемъ добромъ и многая лѣта“!

Уходящихъ о Ректора и преподавателя М. И. Гайтанникова рѣшила почтить и преподавательская корпорація семинаріи. Для этой цѣли, въ квартирѣ инспектора семинаріи Н. А. Онтлика устроено было особое прощально собраніе. На этомъ собраніи сказано было нѣсколько рѣчей, какъ со стороны корпораціи семинаріи, такъ и со стороны уходящихъ лицъ. Первая рѣчь была сказана инспекторомъ семинаріи Н. А. Онтликомъ. Въ своей рѣчи Н. А. выразилъ общее сожалѣніе объ уходѣ Ректора, арх. Ювеналія,

оставившаго несомнѣнно хорошую память о своей личности и ректорской дѣятельности. Въ частности, инспекторъ отмѣтилъ то довѣріе и благожелательное отношеніе къ корпораціи и воспитанникамъ, которыми о Ректорѣ руководился въ своей ректорской дѣятельности, его стремленіе къ поддержанію мирнаго и спокойнаго теченія семинарской жизни, заботы о благолѣпіи служенія въ семинарскомъ храмѣ, сердечное отношеніе къ воспитанникамъ, которымъ онъ часто оказывалъ не только духовную, но и матеріальную помощь изъ своихъ личныхъ средствъ. — Въ отвѣтной рѣчи о Ректорѣ выразилъ глубокую благодарность за лестный о себѣ отзывъ и хорошую память, оставляемую имъ въ семинаріи, о которой онъ будетъ, въ свою очередь, хранить самыя лучшія воспоминанія. При этомъ онъ выразилъ искреннее чувство грусти по поводу своего неожиданнаго перевода изъ семинаріи, гдѣ такъ мирно, — безъ всякихъ непріятностей и служебныхъ недоразумѣній, — протекло его непродолжительное ректорство, гдѣ онъ такъ дружелюбно былъ встрѣченъ и откуда съ такою благожелательностью провожается въ далекій путь. Это чувство грусти, по словамъ Ректора, особенно сильно при сознаніи того, что онъ покидаетъ семинарію въ тотъ моментъ, когда онъ только что освоился съ ней и только собирался приложить къ дѣлу тѣ намѣренія, какими онъ былъ одушевленъ при вступленіи въ обязанности Ректора. Это дѣлаетъ его, говорилъ Ректоръ, неплатнымъ должникомъ предъ семинаріей, и сознание этой невольной задолженности усиливаетъ то грустное настроеніе, съ которымъ онъ покидаетъ свой постъ.

Слѣдующая рѣчь была сказана по адресу М. И. Гойтанникова и также инспекторомъ семинаріи Н. Онтликомъ. Выражая сожалѣніе объ уходѣ М. И., инспекторъ отмѣтилъ симпатичныя черты его характера: мягкость, уживчивость, общительность, благодаря чему онъ пользовался общимъ расположеніемъ своихъ сослуживцевъ.

Въ отвѣтной рѣчи М. И. съ сердечной¹ искренностью благодарилъ за добрый о себѣ отзывъ, вспоминая о той хорошей встрѣчѣ, какая была устроена ему семинарской корпораціей, среди которой оказались и его бывшіе учителя. Затѣмъ онъ благодарилъ Ректора семинаріи за его заботы о благоустройствѣ физическаго кабинета семинаріи, гдѣ Ректоръ, между прочимъ, во время рождественскихъ каникулъ велъ бесѣды съ воспитанниками семинаріи, оставшимися въ Твери, дѣлясь съ ними своими впечатлѣніями отъ заграничныхъ путешествій, иллюстрируя ихъ картинами волшебнаго фонаря.

Ректоръ, въ свою очередь, отмѣтилъ усердное отношеніе къ дѣлу со стороны М. И. Гайтанникова, приложившаго не мало заботъ по благоустройству физическаго кабинета, обогатившагося, благодаря ему, новыми приобрѣтеніями. Особую рѣчь по адресу о. Ректора и М. И. Гайтанникова сказалъ и представитель духовенства въ правленіи семинаріи, священникъ о. І. Г. Соколовъ, отмѣтившій дѣятельное и живое участіе о. Ректора въ разрѣшеніи сложныхъ вопросовъ семинарскаго хозяйства, тѣсно связанныхъ съ матеріальными интересами духовенства. О Мих. Ив. о. Іоаннъ также сказалъ нѣсколько горячихъ словъ по поводу ихъ совмѣстной работы въ Епархіальномъ училищѣ, гдѣ М. И. былъ преподавателемъ въ самыя трудныя для училища времена, въ которыя онъ явился стойкимъ борцомъ за интересы училища.

Скромное прощальное собраніе, на которомъ собравшимся были предложены чай и фрукты, закончилось мирной и продолжительной бесѣдой корпораціи съ уходящими дѣятелями семинаріи.

Прибытіе новаго Ректора семинаріи, архимандрита Веніамина.

21-го сего сентября въ 12 часовъ дня прибылъ на мѣсто своего новаго служенія архимандритъ Веніаминъ,

переведенный къ намъ изъ Таврической семинаріи, гдѣ онъ также состоялъ Ректоромъ семинаріи. Вскорѣ же по прибытіи, послѣ субботнихъ уроковъ, въ 1 часъ дня, о. Ректоръ послѣдовалъ въ семинарскій храмъ и былъ встрѣченъ собравшимися воспитанниками и корпораціей семинаріи, предъ которыми онъ произнесъ свою первую вступительную рѣчь. По окончаніи ея, многочисленнымъ хоромъ воспитанниковъ была пропѣта молитва „Достоинство“, торжественно начатая сильнымъ и пріятнымъ голосомъ самого о. Ректора. Изъ храма о. Ректоръ направился въ актовъй залъ семинаріи, гдѣ ему былъ представленъ педагогическій и инспекторскій персоналъ семинаріи.

Н. З.

Освященіе церкви въ с. Чукавинѣ, Старицкаго уѣзда.

22 Августа сего 1913 года въ селѣ Чукавинѣ совершено было скромное торжество—освященіе храма.

Чукавнская церковь каменная, обнесена каменной оградой, построена помѣщикомъ Чоглоковымъ. Уже съ перваго взгляда становится замѣтнымъ, что Чукавинскіе помѣщики относились съ вниманіемъ и любовью къ своему храму. Внутри храмъ украшенъ стѣнною живописью, въ иконостасахъ хорошей работы иконы, въ ризницѣ имѣются дорогія облаченія и сосуды, какихъ не встрѣтить и въ болѣе богатыхъ приходяхъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ икона Св. Великомученицы Варвары въ итальянскомъ стилѣ, работы высокохудожественной и значительной цѣнности.

Приходъ с. Чукавина—небольшой, разбросанный. Нѣкоторыя деревни отброшены отъ храма на значительное разстояніе,—даже до 12 верстъ. Кромѣ того, въ одной верстѣ отъ села находится Маріинскій женскій монастырь, который привлекаетъ съ себѣ богомольцевъ изъ мѣ-

етныхъ прихожанъ, что, конечно, неблагопріятно отзывается на доходахъ Чукавинской церкви. Понятно, что при такихъ условіяхъ Чукавинскіе прихожане своими силами не могли-бы содержать свой храмъ въ такомъ благоустроенномъ видѣ, въ какомъ онъ теперь находится, — и должны быть благодарны своимъ интеллигентнымъ прихожанамъ за эту помощь, какую послѣдніе оказывали имъ въ содержаніи и украшеніи храма. Но особенной благодарности, конечно, заслуживаетъ нынѣ здравствующій церковный староста Чукавинскаго храма, полковникъ Андрей Николаевичъ Чаплинъ. Старостой онъ состоитъ одинъ только годъ, но и за этотъ непродолжительный срокъ сдѣлалъ очень многое, что другой на его мѣстѣ — при такомъ состояніи прихода — не сдѣлалъ бы и въ теченіи многихъ лѣтъ служенія. Дѣятельный и энергичный, онъ съ замѣчательнымъ усердіемъ, заслуживающимъ полного подражанія, принялся за украшеніе храма, употребляя всѣ средства къ повышенію церковныхъ доходовъ и располагая къ пожертвованіямъ всѣхъ своихъ интеллигентныхъ знакомыхъ. Результатомъ такой заботливости г. Чаплина о домѣ Божіемъ получилась довольно солидная сумма — свыше двухъ тысячъ рублей, которая и была употреблена на обновленіе храма. Благодаря стараньямъ Андрея Николаевича, Чукавинскій храмъ теперь отдѣланъ заново, какъ снаружи, такъ и внутри. И крестьяне дѣйствительно оцѣнили по достоинству усердіе своего новаго старосты. Одинъ изъ почетныхъ прихожанъ села Чукавина говорилъ намъ: „сначала мы сомнѣвались, что должность старосты будетъ по силамъ Андрею Николаевичу, какъ человѣку должностному и постоянно занятому, но потомъ скоро убѣдились, что при любви къ дѣлу все возможно. Мы сами видѣли, какъ онъ обтираетъ пыль съ иконостаса, какъ онъ собственными руками раскрашивалъ нѣкоторыя мѣста въ церкви и при томъ въ самомъ даже неудобномъ положеніи“.

Всѣми приготовленіями къ освященію храма, не исключая даже мелочей, Андрей Николаевичъ руководилъ самъ лично. На освященіе храма лично имъ самимъ былъ приглашенъ мѣстный о. Благочинный, протоіерей Старицкаго Собора, Михайль Васильевичъ Прозоровъ, которому былъ предложенъ ночлегъ въ домѣ самого церковнаго старосты г. Чаплина. Торжество освященія храма началось всенощнымъ бдѣніемъ, въ которомъ принимали участіе: мѣстный священникъ о. С. Симаковъ, священники Маріинскаго женскаго монастыря о. А. Петропавловскій и о. Василій Головинъ, свещ. с. Юрьевскаго о. А. Ушаковъ и два діакона: о. Дубровскій и о. Садиковъ. Богослуженіе было совершено особенно торжественно, съ чтеніемъ акафиста Владимірской Божіей Матери, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора. Послѣ всенощной участвовавшее въ богослуженіи духовенство были приглашено въ домъ старосты для вечерней трапезы.

На другой день къ литургіи прибылъ одинъ изъ видныхъ жертвователей по украшенію храма, жандармскій полковникъ Петръ Ильичъ Фурса, и многіе другіе интеллигентные гости г. Чаплина. Литургія была совершена съ тою-же торжественностію, какъ и всенощное бдѣніе наканунѣ. Послѣ запричастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ, о. Симаковымъ было сказано приличное случаю поученіе. По окончаніи литургіи о. Благочинный съ крестомъ въ рукахъ привѣтствовалъ прихожанъ словомъ, въ которомъ выяснилъ, какое значеніе имѣетъ храмъ для православнаго христіанина и какая награда ожидаетъ всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Божія. Затѣмъ о. Симаковъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ высказалъ виновнику торжества благодарность, какъ лично отъ себя, такъ и отъ всего прихода,—чѣмъ и закончилось наше духовное торжество.

Послѣ литургіи всѣ священно и церковнослужители были приглашены въ домъ г. Чаплина, гдѣ былъ серви-

рованъ обѣдъ. Въ высшей степени любезный и гостепріимный хозяинъ показалъ намъ свой домъ и террасу, съ которой открывается замѣчательно красивый видъ на рѣку Волгу и окрестности. Домъ Андрея Николаевича— это цѣлая картинная галлерея. По стѣнамъ во всѣхъ комнатахъ размѣщены въ огромныхъ золоченыхъ рамахъ портреты предковъ хозяина, между которыми встрѣчаются знаменитости ученаго міра, — на примѣръ, извѣстный математикъ Лобачевскій. Обѣдъ прошолъ въ оживленной бесѣдѣ; не чувствовалось той угнетающей натянутости, какая обычна на оффиціальныхъ обѣдахъ. Здѣсь мы встрѣтили истинно русское гостепріимство: добродушіе, простота и искренность хозяевъ производили на насъ самое отрадное впечатлѣніе. И когда мы оставляли гостепріимный домъ Андрея Николаевича, намъ невольно думалось, что возможно близкое единеніе между дворянствомъ и духовенствомъ не только на почвѣ политическихъ увлеченій, но на болѣе высокой и благородной почвѣ, на почвѣ любви и уваженія къ вѣрѣ отцовъ своихъ и усердія по храму Божію. Только дай Богъ, чтобъ побольше было такого дворянства у насъ на Руси.

С. У.

Прощаніе Пастыря съ прихожанами.

29 іюня 1913 г. священникъ села Кошелева, Тверского уѣзда, Константинъ Арсеньевичъ Лебедевъ, прослужившій при нашемъ храмѣ 33 года, прощался съ нами, его духовными дѣтьми. Вотъ какъ происходило это трогательное прощаніе.

Послѣ Литургіи Батюшка сказалъ прочувствованную и трогательную рѣчь приблизительно такъ: „Нынѣ я разлучаюсь съ Вами. Простите меня во всѣхъ согрѣшеніяхъ вольныхъ и невольныхъ. Любите свой храмъ, не лѣнностно посѣщайте его, поддерживайте его благолѣпіе.

Живите между собою въ мирѣ, никого не осуждайте. Дѣтей учите грамотѣ и воспитывайте ихъ въ страхѣ Божіемъ, чтобы они были вашею опорой въ старости и полезными членами общества. Почитайте пастырей церкви, пекущихся о вашемъ спасеніи, и въ заключеніе просилъ у всѣхъ молитвъ за него“. Полная церковь народа, — всѣ отъ мала и до старца, были тронуты его рѣчью и плакали. Да и какъ было не плакать, разставаясь съ такимъ труженикомъ и усерднымъ молитвенникомъ за насъ, да и самъ дорогой Батюшка не могъ говорить и прощаться безъ слезъ.

Послѣ его рѣчи церковный староста отъ лица всего прихода произнесъ слѣдующее:

„Достопочтимый нашъ Батюшка

Константинъ Арсеньевичъ!“

„Позвольте и мнѣ сказать Вамъ на прощаніе слово отъ всей Вашей паствы. Согласно сложившагося Вашего семейнаго положенія, Вы нынѣ оставляете насъ и нашъ храмъ Преображенія Господня, въ которомъ прослужили съ Божіею помощію 33 года у Престола Всевышняго Творца и возносили всегда свои теплыя молитвы о вѣрннхъ Вамъ пасомыхъ. Благодаря Вашему таланту, который Вы не зарыли въ землю, какъ неключимый рабъ, а приумножили сторицею, Вы много потрудились для нашего храма Божія. Только и осталось прежняго, что однѣ храмовыя стѣны и нѣсколько св. иконъ, — остальное все принадлежитъ Вашимъ трудамъ, и трудамъ великимъ, и Вашимъ св. молитвамъ. Вы съумѣли расположить къ себѣ и привлечь жертвователей на нужды церковныя, и они, видя Вашу любовь ко храму Божію, съ великою радостію жертвовали и жертвуютъ. Вы оставляете сей храмъ вполне благоустроеннымъ и благолѣпнымъ, а все благодаря Вашимъ неусыпнымъ заботамъ. Хотя Вы и оставляете насъ тѣломъ, но, кажется, что духомъ всегда будете пребывать съ нами. вмѣсто себя Вы оставляете

намъ отцемъ духовнымъ Петра. А Иисусъ Христосъ сказалъ Апостолу Петру: „Ты если Петръ и на семь камнѣ созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ Ее“.

Дай Господи, чтобы и будущій нашъ пастырь слѣдовалъ Вашему примѣру, наставлялъ насъ, вразумлялъ насъ и поддерживалъ благолѣпіе нашего храма. Еще не умолчу и о недавнемъ случаѣ. Въ послѣднее время о. Благочинный, пріѣзжавшій къ намъ по своимъ служебнымъ дѣламъ, предложилъ Вамъ, досточтимый Батюшка, вмѣстѣ съ причтомъ послѣдовать и осмотрѣть нашъ храмъ. Просматривая внимательно всѣ св. иконы, всю церковь и церковную утварь, онъ отъ восторга и чистаго сердца произнесъ: „да, въ этомъ храмѣ только и молиться Богу, близко подобныхъ ему нѣтъ“!

Что можетъ быть болѣе и выше этихъ словъ?! Православные! Помолимся за своего дорогого Батюшку Константина Арсеньевича, чтобы онъ и впредь пребывалъ у Престола Всевышняго Творца и возносилъ свои теплыя молитвы за оставленное имъ его словесное стадо. И мы недостойные не должны его забывать въ своихъ молитвахъ, чтобы и его Господь избавилъ отъ всѣхъ искушеній и продлилъ бы его жизнь еще на многія лѣта“.

Послѣ этой рѣчи крестьянинъ Алексѣй Якимовъ поднесъ священнику золотой наперсный крестъ при слѣдующемъ адресѣ:

„Ваше Высокопреподобіе

Отецъ Константинъ!

Ваше истовое христіанское служеніе Господу Богу было въ продолженіе 33-хъ лѣтъ въ нашемъ приходѣ. Вы всегда проявляли свою любовь и попеченіе о насъ и дѣтяхъ нашихъ. Вы были истиннымъ пастыремъ Христова стада... Благодаря Вашимъ заботамъ о нашемъ храмѣ, Вы много потрудились о благолѣпії и украшеніи Его и достигли того, что храмъ нашъ является образцовымъ Тверской епархіи. Въ знакъ признательности нашей и

благодарности примите отъ насъ въ благословеніе. Божіе на память о трудахъ Вашихъ сіе крестное знаменіе.

Старець священникъ, разстроганный рѣчами и поднесеннымъ даромъ, со слезами приложился ко Кресту и приблизительно произнесъ: „Благодарю Васъ, прихожане, за Вашу любовь и уваженіе ко мнѣ; если что я дѣлалъ хорошаго, то дѣлалъ все по долгу и по своей обязанности, и если что сдѣлано мною, то сдѣлано при помощи Божіей и благодаря усердію Васъ, прихожанъ“. А на будущее время просилъ всѣхъ поддерживать благолѣпіе Божіе и по возможности не оставлять храмъ своими пожертвованіями, такъ какъ еще многое остается сдѣлать. Послѣ этого начался благодарный молебень Господу Богу, послѣ котораго всѣ подходили къ священнику—благодарили его и всякій просилъ прощенія во грѣхахъ своихъ. Такъ закончилось наше прощаніе съ дорогимъ и достопочтеннымъ отцемъ духовнымъ. Замѣчательно и то, что много у насъ смѣнилось псаломщиковъ и діаконовъ, но этотъ Батюшка никогда и не помышлялъ о переходѣ на другое мѣсто, хотя и сознаемъ, что онъ заслуживалъ бы по своему служенію и трудамъ лучшаго мѣста. Видимо, что онъ, о. Константинъ, поступилъ въ нашъ приходъ по произволенію Божію и по своему призванію ко священству. Отъ души желаемъ ему много-много лѣтъ священствовать.

Бесѣда въ городѣ Ржевѣ о причинахъ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Греко-россійской церкви.

(Продолженіе *).

Обратимся къ Большому Катихизису и приведемъ то мѣсто, которое приводятъ старообрядцы въ пользу двоеперстія. Вотъ оно: „Вопросъ: Како на себѣ достойтъ

*) См. № 40-й.

намъ честный крестъ полагати и знаменоватися? Отвѣтъ: Сице знаменаема имъ: сложивши убо три перста десныя руки и возлагаемъ на чело, тоже на животъ и на десное и на лѣвое рамо“ (Л. 5 об.) Изъ этихъ словъ ясно, что рѣчь идетъ о троеперстїи, а не о двоеперстномъ сложенїи. Троеперстїе и составляетъ подлинное ученїе Б. Катихизиса. Но чтобы объяснить это ученїе о троеперстїи въ пользу двуперстїа, исправители Катихизиса вставили вопросъ: „Како сіе бываетъ? и отвѣтили на этотъ вопросъ извѣстнымъ Θεодоритовымъ словомъ: „три перста равно имѣючи, великій со двумя малыми вкупѣ слагаемы“. Сдѣлавши такую вставку и поясненїе, поправители совершенно упустили изъ виду, что крестящіеся двуперстно не возлагаютъ на себя три перста, а только два, а между тѣмъ Б. Катихизисъ настойчиво требуетъ: „сложивши убо три перста десныя руки и возлагаемъ на чело“... Эта неудачная попытка измѣнить троеперстїе въ двоеперстїе съ очевидностью говоритъ намъ о томъ, что троеперстное сложенїе было подлиннымъ ученїемъ Б. Катихизиса. Затѣмъ старообрядцы, возражая противъ отличїя православнаго перстосложенїа для благословенїа отъ перстосложенїа для крестнаго знаменїа, обыкновенно ссылаются на надписанїе именуемаго Θεодоритова слова: „аше благословляти рукою и креститися“. Изъ этихъ словъ старообрядцы выводятъ такое заключенїе, что для крестнаго знаменїа и благословенїа должно быть одно перстосложенїе и именно двуперстное, такъ какъ въ именуемомъ Θεодоритовомъ словѣ преподается наставленїе о двуперстномъ сложенїи. Но противъ этого нужно сказать, во-первыхъ, что въ надписи именуемаго Θεодоритова слова говорится о благословенїи мїрянъ, которое дается ими дѣтямъ и въ другихъ случаяхъ жизни. Θεодоритово слово написано не для священниковъ только, а главнымъ образомъ для мїрянъ. Во-вторыхъ, изъ представленныхъ выше свидѣтельствъ видно, что въ древней Церкви не

было тождества въ перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія.

Указаніе Варакинымъ въ пользу двоеперстія на статью изъ чина пріятія отъ Хвалисянъ или Яковитовъ (армянъ), въ которой предаются проклятію всѣ некрестящіеся двуперстно, — „иже не креститъ двема перстами, яко Христось, да будетъ проклятъ“ (Л. 508 об. Больш. Потребникъ съ Номоканонмъ патр. Іоасафа 1, седьмого лѣта), точно также не выдерживаетъ критики. Чтобы имѣть надлежащее понятіе о важности значенія указанной статьи, нужно знать исторію ея происхожденія. „Чинъ пріятія отъ Хвалисянъ или Яковитовъ“ есть переводъ греческаго чина „обличеніе еретиковъ армянъ“, составленнаго въ двѣнадцатомъ вѣкѣ, съ присоединеніемъ къ нему обличенія армянъ, принадлежащаго Исааку Каооликосу. Въ греческомъ подлинникѣ статьи о двуперстіи нѣтъ. Очевидно, оно есть русскаго происхожденія. Въ большей части Кормчихъ пятнадцатаго и шестнадцатаго вѣковъ въ чинѣ пріятія отъ Яковитовъ нѣтъ статьи о проклятіи всѣхъ некрестящихся двуперстно. Къмъ составлена эта статья о двуперстіи, когда и по чьему распоряженію она внесена въ чинъ пріятія отъ Яковитовъ, это остается неизвѣстнымъ. Уже въ спискахъ пятнадцатаго вѣка эта статья читается различно. Въ болѣе раннихъ рукописяхъ 15 вѣка это свидѣтельство о двуперстіи читается такъ: „иже не креститъ двема перстами, яко-же и Христось, да будетъ проклятъ“. Здѣсь несомнѣнно говорится только о благословеніи, а вовсе не о крестномъ знаменіи, такъ какъ Христось только благословлялъ, но Самъ не крестился, и статьей этой, очевидно, имѣлось цѣлью оградить отъ искаженія православное, т. е. именованное перстосложеніе при благословеніи, которое по двумъ выдающимся перстамъ можетъ называться двуперстнымъ. А къ концу пятнадцатаго вѣка въ нѣкоторыхъ сборникахъ эта статья изла-

галась уже такъ: „иже не крестится или не знаменуется двумя персты, яко-же и Христось, да есть проклять“ (Братск, Слово за 1875 г. кн. 1, ст. 51—52).

Въ послѣднемъ чтеніи ясно видно искаженіе въ пользу двуперстія при крестномъ знаменіи, начало котораго приписывается даже Христу, какъ будто Христось при молитвѣ употреблялъ крестное знаменіе и извѣстное перстосложеніе. Все это показываетъ, что указанная статья чинопріятія хвалисянъ отнюдь не можетъ быть основаніемъ для утвержденія исключительной спасительности, древности и правильности двуперстія, тѣмъ болѣе, что въ другомъ древнемъ рукописномъ свидѣтельствѣ этого же времени, т. е. относящемся къ концу четырнадцатаго или къ началу пятнадцатаго вѣка, а именно въ „Паисіевскомъ Сборникѣ,“ принадлежащемъ библіотекѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, а нынѣ находящемся въ С.-Петербуржской духовной Академіи, въ статьѣ „отъ апостольскихъ заповѣдей“ сказано: „аще кто не крестится тремя персты, да будетъ проклять“.

Что касается утвержденія Варакинымъ въ доказательство двуперстнаго сложенія, что у Св. Анны Кашинской десница ея была съ двуперстнымъ сложеніемъ и что будто бы изъ за этого Церковь наша не хотѣла долгое время чествовать Ее какъ святую, то это утверженіе ложно. Чествованіе мощей благовѣрной книги Анны Кашинской пріостанавливалось только въ 1677 году, „до времени Великаго Собора всѣхъ Архіереевъ и до подлиннаго извѣщенія, „егда аще впредь Богъ объявитъ и утвердитъ, понеже нынѣ обрѣтоша многая несходства въ житіи ея со книгами лѣтописными и степенными“. Великій же Соборъ 1678 года не дѣлаетъ прямого запрещенія чествованія благовѣрной Анны, церковь же ея посвящаетъ всѣмъ святымъ „да будетъ въ ономъ храмѣ и тоя имя вотчено купно со всѣми святыми“. А что чествованіе Св. Анны Кашинской, какъ Святой, въ это

время было, объ этомъ ясно свидѣтельствуется даръ отъ князя Ивана Григорьевича Куракина—серебряные позлащенные сосуды на имя Благовѣрной, при чемъ на потирѣ надпись: „1678 г. мѣсяца апрѣля 20 приложилъ сосуды въ соборную церковь благовѣрной княгини Евфросиніи, что въ Кашинѣ“. Чествованіе Св. Анны Кашинской въ г. Кашинѣ никогда не прекращалось, что доказывается самымъ отношеніемъ къ этому дѣлу Тверскихъ архипастырей, которые благословляли новые монастыри Иконами съ частицами отъ ея Мощей, и въ честь Ея давались имена новорожденнымъ. Самое же перстосложеніе у Св. Анны не можетъ быть точно опредѣлено. Вотъ что по этому поводу пишетъ Свящ. Архангеловъ: „что касается „яко благословляющей руки“, то это указаніе лицъ, послужившихъ прославленію Благовѣрной Анны, опровергается въ пунктѣ 10. По досмотру Архіерейскому, рука въ завитіи погнулася, а длань и персты прямо, а не благословляюще“. Кромѣ того въ пунктѣ 11-мъ говорится, что, по допроснымъ рѣчамъ попа Василия, Андроньевскій архимандритъ Сильвестръ персты руки преподобной Анны разгибалъ и опять сгибалъ; по показанію же старца Варлаама, онъ разгибалъ персты, и потомъ они сами собой сгибались попережнему. Но этого свидѣтельства и досмотра архимандрита (отъ 1649 г.) не сыскано въ Москвѣ, а нынѣшняго (1677 г.) въ досмотрѣ архіереевъ написано: „согнути длани и перстовъ или разогнути ни у которыя руки невозможно для того, что засохли накрѣпко, только кости сухія, да къ нимъ присохла кожа“. (Архангеловъ. Житіе и чудеса Анны Кашинской 72). И такъ чествованіе Анны Кашинской приостанавливалось только на одинъ годъ. По исторіи канонизаціи Святыхъ, подобный фактъ не единственный, какъ говоритъ профес. Голубинскій. Изъ исторіи извѣстно, что Св. Кириллъ Александрійскій не пожелалъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ причислить къ лику Святыхъ Іоанна Златоуста,

но Церковь прославила Златоуста и не лишила святости и Кирилла. И патр. Иоакимъ не заслуживаетъ обвиненія, если онъ не изъ за двуперстія, какъ говорятъ старообрядцы, приостановилъ чествованіе Анны Кашинской, а изъ за тѣхъ 13 пунктовъ несогласія, которые были между житіемъ благовѣрной Анны Кашинской и степенными книгами и лѣтописцами.

Относительно рѣзкихъ выраженій въ сочиненіяхъ нашихъ полемистовъ мы уже говорили, чѣмъ они вызывались, говоритъ Миссіонеръ, а теперь добавилъ, что сами они — т. е. полемисты вооружались противъ еретическихъ мудрованій, соединяемыхъ съ тѣми или иными обрядами. О двоеперстіи, которое употреблялось съ православнымъ ученіемъ и въ союзѣ съ православною церковію Питиримъ въ своей „Пращицѣ“ писалъ: „и нынѣ въ православіи пребывающимъ не въ погибель, но во спасеніе и въ вѣрѣ святой не въ нарушеніе, ниже прочимъ догматамъ и таинствамъ въ поврежденіе, но вся таковая суть всецѣла и неповреждена всячески“ (86 л. на вопр. 27). Ссылка же на Никифора Астраханскаго, который будто бы въ своихъ „отвѣтахъ“ назвалъ двоеперстіе самыми хульными и страшными словами, также не вѣрна. Названіе двуперстія разными хульными именами принадлежатъ не Никифору Астраханскому, а тѣмъ старообрядцамъ, которые обратились къ нему съ вопросомъ (9 вопросъ). Самъ же Никифоръ Θεотоки не былъ врагомъ старообрядовъ, напротивъ, онъ первый для старообрядцевъ селенія Знаменки открылъ первую единовѣрческую Церковь съ допущеніемъ употребленія т. н. старыхъ обрядовъ (Смирновъ, Исторія 208 стр.). Точно также и Θεофілактъ Лопатинскій въ „Обличеніи неправды раскольнической“ не является врагомъ двуперстія. Вотъ что онъ говоритъ о двуперстіи въ своей книгѣ на л. 30: „Яко-же иконописецъ, возьмъ кисть двѣма или трема персты или всеми, образъ креста Св. написати

можетъ на дскѣ, тако и знаменующійся коима либо персты крестъ Господенъ на себѣ изобразуетъ“.

Вообще то нужно сказать, что рѣзкія полемическія выраженія на счетъ т. н. старыхъ обрядовъ, а особенно двуперстія не могутъ служить оправданіемъ расколу и виною прав. Церкви, которая ихъ не раздѣляетъ. (Смотри „Изъясненіе“ Св. Синода по поводу полемическихъ выраженій въ бесѣдѣ „Объ истинномъ смыслѣ и назначеніи Единовѣрія“ („Изъясненіе 1886 г. стр. 11). А при томъ же сами писатели полемисты не выдавали свои писанія за непогрѣшительныя, а напротивъ, нѣкоторые изъ нихъ (какъ, напр., еп. Питоримъ въ послѣсловіи Пращицы) просили исправленія замѣченныхъ недостатковъ (У Кандариц. стр. 663). А если бы что и нашлось въ ихъ сочиненіяхъ погрѣшительное, напр., рѣзкія выраженія, сказанныя ими въ жару спора изъ ревности къ православной вѣрѣ, то за свою ревность въ борьбѣ съ расколомъ они (полемисты) должны быть уважаемы нами, даже и въ томъ случаѣ, если бы они сказали что либо и противно смыслу писанія. Блажен. Іеронимъ говоритъ: „Если бы даже изъ желанія побѣды я сказалъ чтонибудь вопреки смыслу писанія, то и, такъ какъ это бываетъ при спорахъ сильныхъ людей, свою вину я искупилъ бы заслугой“ (Ч. 2 стр. 31). А какъ мы должны относиться къ мнѣніямъ Св. Отцовъ, какъ должны разбираться въ нихъ, преп. Викентій Лиринскій даетъ намъ правило. Онъ говоритъ: „А вѣрить имъ (отцамъ) должно по такому правилу, что только всѣ они или большинство ихъ единомысленно принимали, содержали, передавали открыто, часто, непоколебимо, какъ будто по какому предварительному согласію между собою учителей, то почитать несомнѣннымъ, вѣрнымъ и непререкаемымъ, а о чемъ мыслить кто, квятой-ли онъ или ученый, исповѣдникъ—ли и мученикъ, несогласно со всѣми, или даже противорѣча всѣмъ, то относить къ мнѣніямъ лич-

нымъ откровеннымъ, частнымъ и отличать отъ авторитета общаго, открытаго и всенароднаго вѣрованія, дабы, оставивъ древнюю истину всеобщаго ученія, по нечестивому обычаю еретиковъ и раскольниковъ, съ величайшею опасностію относительно вѣчнаго спасенія, не послѣдовать намъ новому заблужденію одного человѣка“ (Памятн. записки 135, изд. 63 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ духовенству Тверской епархіи.

Въ 1909 году мнѣ по неизлѣчимой глухотѣ пришлось послѣ 7 лѣтъ службы выйти за штатъ и остаться съ семьей положительно безъ куска хлѣба. Болѣе подробныя свѣдѣнія о моемъ положеніи помѣщены въ № 33 Еварх. Вѣд. за 1910 годъ. Въ виду своего безвыходнаго положенія я обратился къ духовенству Тверской епархіи съ просьбой о помощи, и многіе откликнулись на мою просьбу и по силѣ возможности помогли.

Приношу лицамъ, помогшимъ мнѣ, отъ себя и несчастной семьи глубочайшую благодарность за помощь, оказанную мнѣ въ несчастіи.

Конечно, присланныя деньги (всего 156 руб. 87 коп.) не улучшили моего положенія, но все таки дали возможность расплатиться съ долгами и поддержали въ первое время. Въ настоящее время я также бѣденъ, какъ и былъ, получаю 44 р. въ годъ (эмеритальной пенсіи 24 р. и изъ попеч. 20 р.). Пенсіи выхлопотать не могу. Положеніе прямо невыносимое, — не знаю, что сдѣлать и предпринять.

Хотѣлось-бы заняться сельскимъ хозяйствомъ, которое я знаю и люблю, но у меня нѣтъ ни земли, ни денегъ. Мнѣ-бы имѣть 2—3 дес. Конечно, если-бы духовенство дружно откликнулось на мой призывъ, то я могъ-бы осуществить свою мечту.

Вѣдь помочь такъ легко, такъ возможно. Съ міру по ниткѣ—голому рубашка. И духовенство, можетъ быть, не откажетъ въ осенній проѣздъ о.о. благочинныхъ удѣлить и мнѣ нѣсколько копѣекъ. Не откажите помочь!

Повѣрьте, крайняя нужда заставляетъ просить о помощи. Тяжелъ достался крестъ; не знаю, какъ донесу его до гробовой доски. Особенно тяжело молодому жить (лишь 30 лѣтъ) безъ дѣла. Прошу о.о. іереевъ помолиться за меня.

Пог. Зайчьихъ горъ заштатный псаломщикъ Теодоръ Михайловъ.

Адресъ: **Ст. Чертолино, Моск.-Винд. Рыб. жел. д. пог. Зайчи-горы.**

При семь № прилагаются Лекціи по Русской Исторіи профессора С. Θ. Платонова.

Содержаніе неоффициальной части. Поученіе. Изъ жизни Тверской духовной семинаріи.—Освященіе церкви въ с. Чукавинѣ, Старицкаго уѣзда.—Прощаніе Пастыря съ прихожанами.—Бесѣда въ городѣ Ржевѣ съ глаголемыми старообрядцами (продолженіе).—Къ духовенству Тверской епархіи.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 7 октября 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи **Н. Онтликъ.**

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемв. М. В. Блиновъ. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.