

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 26-й.

25-го Іюня 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ Духовный ВѢДОМОСТЫ

№ 26.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.



25 ЮНЯ
1905 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдельныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епи-
скопа Тамбовскаго и Шацкаго Тамбовской Духовной Консис-
торіи, отъ 30 Мая 1905 г. за № 3873.

Въ ожиданіи эпидеміи холеры, желая заблаговременно при-
нять возможныя мѣры къ борьбѣ съ ея распространеніемъ, Там-
бовская Губернская Земская Управа, въ своемъ стремленіи создать
благопріятныя условія для мирной и спокойной работы врачей при

холерныхъ заболѣваніяхъ, обратилась ко мнѣ съ просьбой, внушить священнослужителямъ ввѣренной мнѣ епархіи воспитывать въ населеніи и проповѣдывать вездѣ, гдѣ можно, не чувство злобы и ненависти противъ медицинскаго персонала, но миръ и любовь и доброжелательныя къ врачамъ отношенія.

Съ тою же цѣлью, въ виду особеннаго значенія быстрого обнаруженія холерныхъ заболѣваній, Г. Начальникъ губерніи проситъ моего распоряженія по епархіи о томъ, чтобы при появлении таковыхъ заболѣваній въ мѣстностяхъ сосѣднихъ съ Тамбовской губерніей, священники обращали вниманіе при напутствованіи на случаи быстрой смерти отъ поносовъ и рвоты, сопровождавшихся судорогами, или подозрительныхъ по холерѣ, или смерти отъ остраго катарра желудка и кишекъ, быстро слѣдующихъ другъ за другомъ, и во всѣхъ такихъ случаяхъ немедленно извѣщали земскаго врача или мѣстнаго станового пристава.

Въ виду сего убѣдительно прошу духовенство Тамбовской епархіи силою своего слова и добраго вліянія на ввѣренный его пастырскому попеченію народъ оказать крѣпкую, существенную помощь врачамъ и приставленнымъ къ дѣлу лицамъ въ борьбѣ съ надвигающейся эпидеміей. Ради спасенія отцовъ и матерей семействъ и дѣтей ихъ отъ напрасныя смерти слѣдуетъ ему общими усиліями дружно, сплоченно, по мѣрѣ силъ и разумнія встать на борьбу съ болѣзнію, если Господь посѣтитъ насъ ею.

Необходимо разъяснять народу даже и съ церковной каѳедры, что бѣдствія болѣзней тяжкихъ, общенародныхъ, повальныхъ попускаются на насъ Божиимъ изволеніемъ, что они—проявленія гнѣва Божія за наши неправды и беззаконія. Народу Израильскому Господь неоднократно заповѣдывалъ, что за праведную жизнь Онъ отвратитъ отъ него всякую болѣзнь (Исх. 23, 25; 15, 26). Слѣдуетъ также словомъ убѣжденія вселять въ народъ довѣріе къ приставленнымъ врачамъ и ихъ искусству врачеванія, доказывая, что Господь создалъ врача, Онъ далъ плоды человѣку въ пищу,

а листья на врачеваніе (Иезекіил. 47, 12). Необходимо призывать всѣхъ, въ виду наступающей болѣзни, къ умѣренности и воздержанію въ пищѣ и питъѣ, особенно къ безусловной трезвости въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, къ содержанію самихъ себя, семействъ, своихъ домовъ въ чистотѣ и т. д. Для лучшаго ознакомленія населенія съ подробными правилами поведенія всѣхъ и каждаго во время холерныхъ заболѣваній, мною предписано Консисторіи немедленно чрезъ благочинныхъ препроводить въ каждый приходъ особыя книжки, излагающія эти правила поведенія. Пусть воистину и видимо для всѣхъ въ этой народной бѣдѣ обнаружится, что духовенство стоитъ не только близко къ народу, но и на стражѣ его здоровья и его настроеній, что оно—стражъ его добрый, благодѣтельный, любящій народъ и умѣющій охранять его, что мы съ народомъ и онъ съ нами.—

Иннокентій, Епископъ Тамбовскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: 1) къ церкви с. Высокихъ Полянь, Елатомскаго уѣзда, надзиратель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, студентъ Семинаріи Владиміръ Семеновъ,—11 іюня; 2) къ церкви с. Богоявленскаго Погоста, того же уѣзда, старшій учитель Баргашинской второклассной ц. и. школы, окончившій курсъ Семинаріи Петръ Кобяковъ,—13 іюня; 3) къ церкви села Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Алексѣй Θεодоровъ,—15 іюня; 4) къ церкви села Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, учитель образцовой школы при Семинаріи, священникъ Алексѣй Богородицкій,—15 іюня; 5) къ церкви с. Новой Потьмы, Спасскаго уѣзда, діаконь с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Александръ Шокшинскій,—17 іюня; 6) къ церкви села Шилова, Тамбовскаго уѣзда, окон-

чившій курсъ Семинаріи Александръ Добровъ,—17 іюня. *На діаконское мѣсто* къ церкви с. Питерскаго, Моршанскаго уѣзда, бывшій учитель Бабуевской ц. н. школы, Темниковскаго уѣзда, Николай Зининъ,—14 іюня. *На псаломщическія мѣста:* 1) къ церкви с. Черной Слободы, Шацкого уѣзда, окончившій курсъ Миссіонерско-псаломщической школы Василій Постниковъ,—15 іюня; 2) къ церкви с. Николаевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ Миссіонерско-псаломщической школы Николай Павловскій,—15 іюня; 3) къ церкви с. Бабина, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ Миссіонерско-псаломщической школы Иванъ Самохваловъ,—17 іюня; 4) къ церкви с. Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Семинаріи Александръ Колчевъ,—18 іюня; 5) къ церкви с. Антонова, Шацкого уѣзда, безмѣстный діаконъ Григорій Щепотьевъ,—18 іюня.

Перемѣщены а) согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Чуденки, Темниковскаго уѣзда, Іоаннъ Ремизовъ на таковое же мѣсто къ церкви села Башкирецъ, того-же уѣзда,—12 іюня; 2) священникъ села Шилова, Тамбовскаго уѣзда, Владиміръ Камневъ на таковое-же мѣсто къ церкви села Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда,—17 іюня. б) по опредѣленію Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства—псаломщикъ въ санѣ діакона с. Лежайки, Козловскаго уѣзда, Владиміръ Троицкій на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Спасскаго, Козловскаго уѣзда,—11 іюня.

Уволены, согласно прошеніямъ, за штатъ: 1) діаконъ церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, Іоаннъ Кедринъ,—15 іюня; 2) псаломщикъ Соборной церкви г. Лебедяни Алексѣй Каликинскій,—16 іюня.

Назначены на должности: благочиннаго церквей города Елатвли Настоятель соборной церкви сего города, священникъ Василій Саиталовъ; помощника духовно-судебнаго слѣдовате-

ля по 3 Елатомскому округу—священникъ церкви села Полтевыхъ Пеньковъ Василій Мокринскій.

Уволены отъ должности: 1) старосты При Успенской кладбищенской церкви крестьянинъ Александръ Шишкинъ; 2) настоятеля Богородичной церкви г. Тамбова Протоіерей Александръ Шишковъ,—15 іюня.

Исключается изъ списковъ діаконъ села Питерскаго, Моршанскаго уѣзда, Андрей Остовитановъ, за перемѣщеніемъ его на службу въ Благовѣщенскую епархію,—съ 12 іюня.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) священникъ с. Добраго, Лебедянскаго уѣзда, Алексѣй Алексѣевъ Заринъ,—67 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 25 мая сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались: жена и дочь.

2) Заштатный священникъ с. Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, Николай Никандровъ Андреевъ,—68 лѣтъ. Умеръ, состоя за штатомъ, 20 мая сего года. Вдовъ; послѣ его смерти въ семействѣ никого не осталось.

Награждаются похвальными листами: старосты Троицкой церкви села Куймани, Лебедянскаго уѣзда, отставной солдатъ Петръ Ушаковъ и Христорождественской церкви села Студенокъ, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Бортниковъ за увеличеніе ими церковныхъ доходовъ и пожертвованіе въ пользу церкви—первымъ 125 руб. и послѣднимъ 200 руб.

Объявляются благодарности Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства: старостъ Успенской церкви села Пузоса, Шацкого уѣзда, фельдшеру Ильѣ Корняеву за увеличеніе церковныхъ доходовъ, крестьянину села Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміру Касаткину за пожертвованіе имъ въ пользу церкви сего села иконы Божіей Матери, стоимостію въ 100 руб. и вдовѣ Кирсановскаго купца Аннѣ Поповой за пожертвованіе

ею въ церковь Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря иконы Преподобнаго О. Серафима, Саровскаго Чудотворца художественной работы въ вызолоченномъ рѣзномъ кѣтѣ и лампады къ сей иконѣ, всего на сумму 200 рублей.

По жертвованію на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

I.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи, на нужды дѣйствующей арміи:

отъ благочиннаго 4-го Моршанскаго округа, протоіерея Платона Богословскаго 105 р. 79 к., отъ благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго округа, протоіерея Владиміра Знаменскаго 105 р. 47 к., отъ и. д. благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа, священника Николая Милютина 95 р. 32 к., отъ благочиннаго 4-го Козловскаго округа, священника Михаила Милютина 168 р. 82 к., отъ протоіерея села Разсказова Григорія Альтова 16 р. 40 к., отъ благочиннаго 2-го Лебедянскаго округа, священника В. Архангельскаго 22 р. 74 к., отъ благочиннаго 2-го Елатомскаго округа священника В. Санталова 32 р. 20 к., отъ благочиннаго 1-го Темниковскаго округа, протоіерея Т. Зефирова 55 р., отъ причта и церковнаго старосты с. Хруцова, Лебедянскаго уѣзда 4 р. 30 к., отъ настоятеля Санакарскаго монастыря, Игумена Августина 3 р., отъ благочиннаго 1 Уманскаго округа, священника Андрея Молчанова 45 р., отъ причта и старосты с. Кермеси, Шацкаго уѣзда 3 р., отъ благочиннаго 2 Шацкаго округа, священника Г. Стандровскаго 59 р. 42 к., отъ благочиннаго 2 Борисоглѣбскаго округа, священника Николая Безобразова 55 р. 81 к., отъ священника с. Росляя, Тамбовскаго

уѣзда І. Жданова 3 р.уб, отъ священника села Несвитскаго, Кирсановскаго уѣзда І. Алабовскаго 2 р. 50 к., отъ священника с. Черепяни Усманскаго уѣзда Ильи Талинскаго 20 р., отъ благочиннаго 3 Шацкаго округа, священника В. Богданова 42 р. 3 к., отъ благочиннаго 5 Козловскаго округа, священника А. Ястребова 234 р. 45 к., отъ благочиннаго 1 Шацкаго округа, священника В. Сергіевскаго 34 р. 92 к., отъ благочиннаго 1 Кирсановскаго округа, протоіеря К. Смирнова 100 р. 10 к., отъ благочиннаго 7 Тамбовскаго округа, священника К. Алешинскаго 151 р., отъ благочиннаго 1-го Борисоглѣбскаго округа, священника Гавріила Саввинскаго 66 р. 45 к., отъ благочиннаго 3 Елатомскаго округа, священника Г. Ненарокова 6 р. 62 к., отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника Митрофана Никольскаго 41 р. 53 к., отъ благочиннаго 3 Липецкаго округа, протоіеря Капитона Алексѣева 131 р. 66 к.

Всего поступило 1607 р. 53 к., а съ прежде поступившими кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями 110945 р. 10 к.

Поступили пожертвованія:

отъ благочиннаго 4 Козловскаго округа, священника М. Милованова 8 р., отъ протоіеря с. Разказава Г. Альтова 7 р. 4 к., отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника В. Санталова 18 р., отъ священника с. Гололобовки, Козловскаго уѣзда Д. Павскаго 15 р., отъ священника с. Питима, Моршанскаго уѣзда Г. Лукина 5 р., отъ благочиннаго 1 Кирсановскаго округа, протоіеря К. Смирнова 56 р. 50 к., отъ благочиннаго г. Шацка, протоіеря С. Доброва 3 р., отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника М. Никольскаго 74 р. 32 к., отъ благочиннаго 2 Усманскаго округа, священника І. Студенецкаго 106 р. 76 к. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: причтомъ с. Пашкова 4 р. 99 к., причтомъ и прихожанами с. Ольховки 4 р. 27 к. и по 2-му письму—переводу 5 р., причтомъ и

прихожанами с. Нижней Мосоловки 1 р., прихожанами с. Рышкова 74 р., крестьянами с. Крутчинской Байгоры 17 р. 50 к.), отъ благочиннаго 4 Козловскаго округа, священника М. Милованова 20 р. 37 к. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: М. Новичковымъ 3 р., прихожанами с. Ново-Никольскаго 5 р., прихожанами с. Гавриловки 4 р., прихожанами с. Липовки 1 р. 20 к., прихожанами с. Новаго Торбѣева 7 р. 83 к., А. Калабинымъ 3 р., прихожанами с. Ново-Гаритова 1 р. 50 к. и еще по 2-мъ письмамъ—2 р. 84 к.), отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа священника В. Санталова 6 р. 28 к. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: Д. Долбовскимъ 50 к. А. Юнькинымъ 50 коп., К. Н. Скобольцинымъ 1 р., Г. Фомкинымъ 50 к., И. Серунинымъ 65 к., С. Молчановымъ 75 к., священникомъ П. Тимиревскимъ 1 р. и прихожанами Вознесенской церкви, чрезъ Николая Кондранина 1 р. 38 к.), отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея В. Вадковскаго 24 р. 75 к. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: причтомъ и прихожанами с. Кожлодки), отъ благочиннаго 2 Борисоглѣбскаго округа, священника Н. Безобразова 45 р. 25 к. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: причтомъ с. Кулябовки 4 р., причтомъ с. Березовки 5 р., причтомъ и старостою с. Шибряя 19 р., обществомъ крестьянъ с. Кулябовки 5 р. 25 к., священникомъ А. Крыловымъ 2 р., М. Астаховымъ 3 р., М. Балтійскимъ 7 р.), отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, священника Василя Орлова 71 р. 93 к. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота членами причта и церковнымъ старостою с. Парскаго Угла 4 р., діакономъ П. Бакулинымъ 20 к., священникомъ Ѳ. Смирновымъ 40 к., псаломщиками Смирновымъ и Орнатовымъ 20 к., причтомъ с. Островки 40 к., Пелагіей Палатовой 1 р., прихожанами с. Островки 60 к., жителями с. Давидова 48 р. 70 к., Яковомъ Раввинскимъ 5 р., Е. Коротаевой 1 р., священникомъ А. Архангельскимъ 1 р. 25 к., священникомъ Г. Степановымъ

30 к., Г. Циглухинымъ 20 к., прихожанами с. Веселаго 68 к., священникомъ В. Сосновскимъ 1 р., священникомъ В. Орловымъ 5 р., женою священника О. Сосновскою 50 к., священникомъ Н. Громковскимъ 1 р., священникомъ А. Агатовымъ 50 к.), отъ священника с. Росляя, Тамбовскаго уѣзда, Г. Жданова 2 р. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота А. Дудиной, Труновымъ и И. Обѣдновымъ), отъ благочиннаго 3 Шацкаго округа, священника В. Богданова 27 р. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: А. Вас. Мотр... 1 руб. О. В. Назаровымъ 3 р., Д. Половниковымъ 1 р., священникомъ Г. Колчевымъ 1 р., священникомъ Н. Конобѣвскимъ 3 р., К. Ермаковымъ 2 р. 50 к., П. Петровымъ 2 р. 50 к., А. Контевскимъ 1 р., причтомъ с. Лѣснаго Конобѣва 1 р., прихожанами села Кашкова 3 р., по 2-му письму-переводу 2 р., по 3-му 4 и Г. Коршуновымъ 2 р.), отъ благочиннаго 1 Кирсановскаго округа, протоіерея К. Смирнова 102 р. 7 к., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: прихожанами с. Хилкова (по подписному листу) 56 р. 50 коп., прихожанами с. Глуховки—6 р. 87 коп., причтомъ и прихожанами с. Иноковки 12 р., учителемъ П. Лисцынымъ 5 р., И. В. Долушевымъ 3 р., П. Я. Поляновымъ 3 р., Н. В. Цвѣтковымъ 3 р., А. В. Корегинымъ 2 р., И. А. Протопоповымъ 5 р. И. В. Карчагинимъ 1 р., М. и А. Захаровыми 1 р.), отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника П. Тамбовскаго 12 р. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: разными лицами села Сергіевки 3 р., с. Марынки 2 р. 17 к., Вяжли 3 р. 83 к., Архангельской Чумовки 3 р.), отъ благочиннаго 2 Козловскаго округа, священника А. Херувимова 41 р. 73 к. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: А. Андреевымъ 1 р., священникомъ А. Херувимовымъ 3 р., прихожанами с. Сабуро-Покровскаго 1 р., священникомъ А. Щеголевымъ 1 р., прихожанами с. Машковой Сурены 3 р., прихожанами с. Малыхъ Пупокъ, чрезъ сборъ въ кружку 10 р. прихо-

жанами с. Машковой Сурены 2 р., Ниной Кедровой 1 р., прихожанами с. Малых Пупокъ 11 р. 70 к., М. и К. Аяефрїевыми и др. 53 к., учащимися Каменко-Бродскаго земскаго училища 2 р., ими же 2 р. 50 коп., причтомъ села Челнавско-Покровскаго-Острожка 2 р., В. Малютинымъ 1 р.) отъ Благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Г. Саввинскаго 2 р. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота прихожанами с. Павловки по 2-мъ письмамъ-переводамъ), отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, свящ. М. Никольскаго 11 р. 61 к., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: А. Дерябинымъ 2 р., П. Благондеждинымъ 2 р., П. Старостинимъ 1 р. 36 к., И. Гиляровымъ 40 к., М. Ниновой 50 к., О. Поляниновой 1 р., лицами, пожелавшими скрыть свои имена 4 р. 35 коп.), отъ священника с. Ладыгина, Липецкаго уѣзда, М. Вѣлева 3 р. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: прихожанами с. Ладыгина 2 р. и причтомъ того же села 1 р.)

Всѣхъ пожертвованій поступило 607 р. 11 к. Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію въ настоящее время составляетъ 111552 р. 21 коп.

О Т Н О Ш Е Н І Е

Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ
10 Іюня 1905 г. за № 903

Ваше Высокопреосвященство

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Импера-

торскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлили разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церк-вахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, — 6-го Января 1906 года, Комитетъ Воинскаго Благо-творительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи и не отка-заться въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣй-ствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непро-должительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устранения ка-кихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духо-венству епархій, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ приказать консисторіи одинъ экземпляръ сихъ вѣдомо-стей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общест-ва, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и на-стоятелямъ съ воззваніями.

На сего отношеніи резолюція Его Преосвященства 15 Іюня сего года послѣдовала таковая: „*Напечатать въ оффиціаль-ной части Вѣдомостей*“.

Отъ Правленія Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской Епархіи.

Въ списокъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, отпечатанномъ въ особомъ приложеніи къ отчету общества за 1904 годъ нѣкоторые изъ взносовъ записаны общимъ итогомъ отъ тѣхъ лицъ и учреждений, отъ каковыхъ они поступили, безъ обозначенія фамилій жертвователей. Настоящимъ объявленіемъ Правленіе желаетъ перечислить поименно этихъ жертвователей.

а) Подъ рубрикою „свящ. с. Юрьева Козл. у., Г. Соколовъ по подписному листу 77 р.“ числятся: свящ. Г. Соколовъ 5 р., С. К. Муравьевъ 25 р., Н. Н. Рублиновъ (фамил. написана неразборчиво) 2 р., причтъ с. Стараго-Юрьева 5 р., В. Муравьевъ 5 р., приходское попечительство 10 р., Е. Н. Тець 3 р., В. Мягковъ 2 р., Е. Ивановъ 2 р., Неизвѣстный 1 р., Тимофеевъ 1 р., Неизвѣстный 1 р., Неизвѣстный 5 р., Ивановъ 2 р., Неизвѣстный 3 р., Никольскій 5 р.

б) подъ рубрикою „Предсѣдатель Съѣзда депутатовъ отъ духовенства свящ. Ѳ. Малицкій по подписному листу 69 р.“: свящ. Ѳ. Малицкій 5 р., протоіер. І. Серебряковъ 3 р., свящ. П. Софійскій 1 р., свящ. С. Лавровъ 1 р., свящ. П. Архангельскій 1 р., свящ. І. Востоковъ 1 р., протоіерей: А. Богословскій 1 р., В. Разумовъ 2 р., П. Базилевъ 1 р., М. Заринъ 1 р., священники: Н. Архангельскій 3 р., В. Морозовъ 1 р., І. Родниковъ 1 р., А. Черменскій 1 р., А. Дмитріевъ 1 р., І. Золотницкій 1 р., І. Бобровъ 1 р., В. Предтеченскій 1 р., І. Пресображенскій 1 р., В. Кобяковъ 1 р., Д. Алмазовъ 1 р., А. Орловъ 1 р., І. Смирновъ 1 р., В. Ситовскій 1 р., А. Кобяковъ 1 р., П. Говоровъ 1 р., П. Сохранскій 1 р., А. Срѣтенскій 1 р., Д. Грибановскій 1 р., Г. Неяроковъ 1 р., М. Розановъ 1 р., Н. Реморовъ 2

р., Г. Яковлевъ 1 р., С. Вертоградовъ 1 р., П. Трисмегистовъ 1 р., М. Алтуховъ 2 р., В. Сладкопѣвцевъ 5 р., К. Ольховскій 1 р., Г. Марковъ 5 р., М. Ястребовъ 1 р., М. Румянцевъ 1 р., С. Новочадовъ 1 р., В. Звонаревъ 1 р., В. Зубовъ 1 р., Ф. Димитревскій 1 р., И. Виндряевскій 1 р., В. Орловъ 1 р., В. Архангельскій 1 р., М. Лебедевъ 1 р., А. Андреевъ 1 р.

в) подъ рубрикою „завѣдующій Теплинской, Лебед. у., ц.-приход. школой свящ. П. Преображенскій по подписному листу 10 р. 70 к.“: свящ. П. Преображенскій 3 р., О. Преображенская 1 р., церк. староста И. Гревцевъ 2 р., учительница ц.-прих. школы 1 р., псаломщ. С. Кашменскій 50 коп., дворянка Е. Кишпина 1 р., крестьяне: И. Мещеряковъ 25 коп., О. Калининъ 1 р., Н. Гревцевъ 25 коп., А. Васильевъ 20 коп., Е. Тюфякинъ 30 коп., М. Калининъ 20 коп.

г) подъ рубрикою „Липецкое Отдѣленіе Епарх. Училищ. Совѣта 37 руб.“: Предсѣдатель Отдѣл. свящ. А. Суворовъ 20 р., Членъ Отдѣленія Свящ. П. Израильскій 10 р., Членъ Отдѣл. свящ. А. Смолѣевъ 2 р., Членъ Отдѣл. А. Петровъ 2 р. свящ. А. Остроумовъ 1 руб., Членъ Отд. свящ. С. Щеголевъ 2 р.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища, составленный на основаніи результатовъ годичныхъ испытаній въ 1904 – 1905 учебномъ году.

Четвертый классъ, первое отдѣленіе.

Удостоены права поступленія въ 1-й классъ духовной Семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ 1-й.

1. Назарьевъ Петръ, Образцовъ Алексѣй, Богодаровъ Теодоръ, Полянскій Николай, Б. Быстровъ Борисъ, Добро-

творцевъ Владиміръ 2-й, Ламскій Владимиръ, Денисовъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Покровский Николай, 10. Березинъ Николай, Суренскій Сергій, Маховицъ Иванъ, Москалевъ Дмитрій, Балыклейскій Николай, 15. Поповъ Алексій, Добротворцевъ Владиміръ 1-й, Докукинъ Николай, Черемыщевъ Александръ, Успенскій Александръ, 20. Воскресенскій Александръ.

Изъ окончившихъ курсъ подлежатъ повѣрочному испытанію при семинаріи для поступленія въ оную:

Голосницкій Павелъ—по русскому языку, Грибоѣдовъ Владиміръ—по катихизису и русскому языку, Маркъ въ Дмитрій—по церковному уставу, греческому и латинскому языкамъ. Сохранскій Иванъ—по русскому языку

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса:

25. Рудневъ Николай—по русскому и латинскому яз., Херсонскій Николай—по греческому и русскому яз.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію Карельскій Дмитрій.

Четвертый классъ, второе отдѣленіе.

Удостоены права поступленія въ 1-й классъ духовнаго Семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ 1-й.

1. Тигровъ Антоній, Поповъ Аркадій, Львовъ Евгеній, Гавриловскій Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

5. Смерновъ Константинъ, Бостивъ Николай, Бенедиктовъ Александръ, Райскій Александръ, Похваленскій Александръ, 10. Новиковъ Петръ, Богдановъ Сергій, Покровский

Михаилъ, Громовъ Павелъ, Жасминовъ Михаилъ, 15. Райскій Евгений, Орфеевъ Владимиръ, Малининъ Иванъ, Милитовъ Василій, Орловъ Георгій, 20. Романовъ Владимиръ, Глаголевъ Валентинъ, Бѣлорѣченскій Алексій.

Подлежать для поступленія въ Семинарію повѣрочному испытанію при оной окончившіе курсъ училища:

Богоявленскій Викторъ—по ариѳметикѣ, Гроздовъ Николай—по русскому языку, Островскій Владимиръ—по латинскому языку.

Допускается къ переэкзаменовкамъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ географіи, послѣ канікулъ

Провинъ Петръ.

Третій классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Дмитревскій Иванъ награждается кчюгою, Андреевъ Θεодоръ, Сперанскій Владимиръ, Богоявленскій Александръ, 5. Богоявленскій Дмитрій.

Разрядъ 2-й.

Никольскій Александръ, Архангельскій Евгений, Неврасовъ Сергій, Криновъ Иванъ, 10. Покровскій Θεодоръ, Апушкинъ Петръ, Липовскій Алексій, Соловьевъ Петръ, Сысоевъ Алексій, 15. Поспѣловъ Иванъ, Цвѣтаевъ Викторъ, Цвѣтаевъ Иванъ, Ефремовъ Гавріилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Простосердовъ Николай—по латинскому языку

Разрядъ 3-й

20. Алабовскій Аркадій—по греческому и русскому языкамъ

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Кадомскій Вадимъ, Мокшанинъ Николай, Политовъ Сергѣй.

— по прошенію

Орловъ Николай.

Увольняются за малоуспѣшность и урослость:

25. Быстровъ Иванъ, Ольховскій Анатолій.

Третій классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Ивановъ Александръ награждается книгою, Кротковъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Колодинъ Александръ, Голубевъ Алексѣй, 5. Богдановъ Михаилъ, Лачиновъ Борисъ, Золотовъ Иванъ, Праволамскій Алексѣй, Челвавскій Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

10. Воронковъ Илья и Морозовъ Павелъ по ариѳметикѣ, Ольховскій Александръ— по русскому яз., Поповъ Александръ— по латинскому яз., Рудовскій Павелъ— по греческому яз.

Разрядъ 3-й.

15. Архангельскій Иванъ— по греческому и латинскому языкамъ, Кирилловскій Константинъ— по ариѳметикѣ и латинскому яз., Словоцовъ Алексѣй— по ариѳметикѣ и латинскому языку, Старокадомскій Александръ— по греческому и латинскому языкамъ.

Чтецовъ Сергѣй— по русскому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію:

20. Мудрецовъ Василій, Никольскій Владиміръ, Озерскій Порфирій, Сергіевскій Димитрій, Чтецовъ Иванъ.

по малоуспѣшности:

25. Островскій Ѳеодоръ, Студенецкій Сергѣй.

Увольняется за малоуспѣшность и урослость

Сабуровъ Валентинъ.

Второй классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Панинъ Василій, Студенецкій Михайль, Тигровъ Сергѣй, Ацеровъ Сергѣй, 5. Доброхотовъ Николай, Карельскій Григорій, Рождественскій Семень.

Разрядъ 2-й.

Новосельскій Александръ, Смирновъ Николай, 10. Романовскій Василій, Авдаковъ Валентинъ, Камневъ Николай, Денисовъ Александръ, Знаменскій Ѳеодоръ, 15. Сабуровъ Александръ, Шаховскій Павелъ, Зяминъ Алексѣй, Поповъ Николай, Богдановъ Владимиръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Кусовъ Николай—по греческому языку, Иловайскій Ѳеодоръ, Богословскій Николай, Евтихіевъ Михайль по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

Виссоновъ Петръ—по русскому и греческому языкамъ,
25. Воронковъ Александръ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Агатовъ Александръ, Бѣльскій Александръ, Лебедевъ Петръ.

Второй классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Казьминъ Иванъ награждается книгою, Синайскій Николай, Стрыгинъ Николай, Милитовъ Иванъ, 5. Моревъ Ковстантинъ, Лебедевъ Николай, Щегловъ Илья.

Разрядъ 2-й.

Померанцевъ Павелъ, Политовъ Димитрій, 10. Рыбинскій Алексій, Рождественскій Анатолий, Райскій Александръ, Рождественскій Гавриилъ, Державинъ Александръ, 15. Студенецкій Иванъ, Покровскій Аркадій, Кретовскій Алексій, Старокадомскій Вадимъ, Дьяконовъ Николай.

Допускаются въ переэкзаменовкѣ:

20. Казанскій Михаилъ—по латинскому языку, Рождественскій Нилъ—по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Лавровъ Сергій, Миловановъ Анатолий—по русскому и латинскому языкамъ, Успенскій Димитрій—по священной исторіи и русскому языку.

Первый классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Сеславинскій Иванъ, Новосельскій Михаилъ награждаются книгами, Померанцевъ Николай, Трескинъ Петръ, 5. Ивановъ Иванъ, Лукинъ Владимиръ, Архангельскій Николай, Кашеляевскій Димитрій, Оржевскій Михаилъ, 10. Карельскій Николай, Померанцевъ Александръ, Ламскій Евгений.

Разрядъ 2-й.

Евреиновъ Михаилъ, Похваленскій Николай, 15. Поповъ Анатолий, Политовъ Петръ, Некрасовъ Василій, Казанскій

Сергѣй, Рождественскій Владимиръ, 20. Смирницкій Владимиръ, Кочемировскій Павелъ, Троицкій Алексѣй, Знаменскій Анатолий, Ильинскій Семень, 25. Островитяновъ Павелъ, Успенскій Петръ, Голубевъ Петръ, Осиповъ Петръ, Оржевскій Василий (переекзаменовка по церковному пѣнію).

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

30. Сеславинскій Андрей—по ариѳметикѣ,

Разрядъ 3-й

Быстровъ Александръ—по русскому и славянскому языкамъ, Гроздовъ Тихонъ—по русскому и славянскому языкамъ.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ

Безоновъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Алабовскій Николай, 35. Архангельскій Валеріанъ, Ми-
нервинъ Борисъ, Смирницкій Николай,—по прошенію: Ни-
кольскій Василий, Стефановскій Леонидъ.

Первый классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Знаменскій Александръ награждается книгою, Со-
ловьевъ Иванъ, Стеженскій Николай, Поповъ Иванъ, 5.
Уколовъ Θεодоръ, Лебедевъ Иванъ, Лебедевъ Геннадій, Осет-
ровъ Вячеславъ, Татаринцевъ Николай, 10. Чтецовъ Петръ,
Семеновъ Михаилъ, Егоровскій Левъ.

Разрядъ 2-й.

Архангельскій Иванъ, Березинъ Сергѣй, 15. Щегловъ
Константинъ, Вороновъ Владиміръ, Скородумовъ Александръ,
Павловскій Александръ, Новопокровскій Михаилъ, 20. Ба-

дсмскій Сергій, Ногосельскій Сергій, Сеславскій Михаилъ, Кобяковъ Иванъ, Смирновъ Константинъ, 25. Лебедевъ Алексѣй, Покровскій Алексѣй.

Допускается въ переэкзаменовкѣ

Миловидовъ Евгений—по русскому яз.

Разрядъ 3-й.

Нумеровъ Владиміръ—по русскому яз. и ариметикѣ, Преображенскій Александръ—по священной исторіи и русскому языку, 30. Рудовскій Николай—по русскому и славянскому языкамъ.

Допускаются въ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Осиповъ Дмитрій—по Закону Божію, ариметикѣ и русскому языку,

— по всѣмъ предметамъ —

Поздняковъ Леонидъ, Лукинъ Василій, Никольскій Василій.

Оставляются на повторительный курсъ по малоусиѣнности:

Глаголевскій Александръ, Покровскій Александръ,— по прошенію: Виссоновъ Алексѣй, Новиковъ Иванъ.

Приготовительный классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Богоявленскій Евгений, Воиновъ Михаилъ награждаются книгами, Вадковскій Александръ, Зиновьевъ Иванъ, 5. Церазовъ Александръ, Громковскій Василій, Островскій Сергій, Раевъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Райскій Алексѣй, 10. Любомудровъ Петръ, Орловскій Борисъ, Успенскій Алексѣй, Моршанскій Александръ, Коро-

таевъ Владиміръ, 15. Сосновскій Николай, Полянскій Александръ, Покровскій Александръ, Богословскій Александръ, Авдеевъ Константянъ, Евтихіевъ Иванъ, Голубинскій Леонидъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ

Ивановскій Василій—по Закону Божию.

Разрядъ 3-й.

Бѣльскій Николай—по славянскому чтенію и ариметикѣ, Миловидовъ Владиміръ—по ариметикѣ и русскому яз.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ

Богоявленскій Александръ—по Закону Божию, славянскому чтенію, русскому языку, ариметикѣ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Моревъ Θεодоръ,—по прошенію Померанцевъ Алексѣй.

Приготовительный классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Островскій Николай награждается книгою, Вавовскій Яковъ, Золотницкій Николай, Алешковъ Александръ, 5. Благонадеждиянъ Василій, Лукинъ Евгений, Москаленко Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Поспѣловъ Сергѣй, Розановъ Леонидъ, 10. Липовскій Сергѣй, Дубровскій Петръ, Меморскій Θεофанъ, Богословскій Петръ, Иловайскій Михаилъ, Равенскій Владиміръ, Кротковъ Василій, Ишениковъ Михаилъ, Ольховскій Евгений, Малининъ Андрей, 20. Терновъ Θεодоръ, Морозовъ Василій, Θεодоровъ Петръ.

Допускаются въ переэкзаменовкѣ:

Малининъ Петръ—по русскому языку, Покровскийъ Михаилъ, Щепотьевъ Григорій—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Покровскийъ Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію:

Щепотьевъ Иванъ, Никифоровъ Георгій.

Отъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской Духовной Семинаріи.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ, получившихъ взаимобразно ссуду изъ Семинарскаго попечительства и невозвратившихъ оную.

1. Агаѳоновъ Павелъ, окончилъ курсъ . . .	15 р. — к.
Анаевскій Аркадій, окончилъ курсъ . . .	2 „ 45 „
Апушкинъ Викторъ, 1—3 класса.	3 „ 50 „
Архангельскій Леонидъ, окончилъ курсъ. . .	2 „ — „
5. Алексѣевъ Петръ, IV—класса.	3 „ 50 „
Богоявленскій Влад., V—2 класса.	2 „ — „
Боголюбовъ Василій, IV—2 класса	3 „ — „
Болховитяновъ Александръ, VI—1 кл.	10 „ — „
Благовѣщенскій Сергѣй VI—кл.	3 „ — „
10. Безсоновъ Василій, III—2 класса	3 „ 50 „
Бѣляевъ Василій, V—2 класса	2 „ — „
Введенскій Николай, окончилъ курсъ . . .	5 „ — „
Виссоновъ Михаилъ, IV—1 класса.	2 „ — „
Востокъ Владимиръ, окончилъ курсъ . . .	5 „ — „
15. Величковскій Николай, VI—1 класса. . .	5 „ — „

Васильевъ Сергѣй, II—1 класса.	1	р.	—	к.
Воскресенскій Алексѣй, III—1 класса	—	„	50	„
Воскресенскій Григорій, уволенъ	3	„	50	„
Виссоновъ Иванъ, умеръ.	2	„	—	„
20. Виноградовъ Василій, оконч. курсъ.	5	„	—	„
Горскій Александръ, V—2 класса.	1	„	—	„
Генерозовъ Владиміръ, V—1 кл.	4	„	—	„
Горѣловъ Семень, V—1 класса.	5	„	—	„
Громовъ Василій, уволенъ	3	„	—	„
25. Діевъ Михаилъ, V—1 класса	6	„	—	„
Димитревскій Константинъ, уволенъ	1	„	50	„
Дамитревскій Георгій, III—1 класса.	1	„	—	„
Добровъ Аркадій, II—2 класса	2	„	60	„
Дутовъ Александръ, II—3 класса.	3	„	—	„
30. Землищынъ Сергѣй, IV—1 класса.	3	„	—	„
Зеленевъ Николай, II—1 класса.	3	„	—	„
Золотницкій Степанъ, II—3 класса	3	„	50	„
Ильинъ Константинъ, II—1 класса	1	„	—	„
Ильменевъ Михаилъ, II—II класса.	3	„	—	„
35. Ильинскій Александръ, III—2 класса	5	„	—	„
Куликовскій Леонидъ, I—1 класса.	5	„	—	„
Касаткинъ Николай, окончилъ курсъ	5	„	—	„
Казариновъ Матвѣй, окончилъ курсъ	1	„	—	„
Липовскій Леонидъ, уволенъ.	3	„	—	„
40. Любвинъ Александръ, уволенъ.	2	„	—	„
Любвинъ Михаилъ, IV—класса	3	„	—	„
Милютинъ Сергѣй, VI—класса	3	„	—	„
Молчановъ Андрей, уволенъ.	6	„	—	„
Новочадовъ Сергѣй, VI—2 класса.	13	„	—	„
45. Надеждинъ Михаилъ, III—класса	2	„	—	„
Носиновскій Феодоръ, I—1 класса.	1	„	—	„
Никольскій Михаилъ, III—2 класса	4	„	—	„

Орловъ Евгеній, VI—2 класса	7 р. 50 к.
Озерскій Тимоеѣй, IV— класса	3 " — "
50. Островскій Алексѣй, IV—2 класса.	10 " — "
Орловъ Сергѣй, IV—2 класса	3 " 50 "
Орловъ Николай, умеръ	3 " — "
Орловъ Макарій, окончилъ курсъ.	6 " — "
Орловъ Павелъ, окончилъ курсъ	5 " — "
55. Поздняковъ Алексѣй, 5—1 кл.	10 " — "
Побѣдоносцевъ Николай, V—кл.	3 " — "
Петровъ Павелъ, уволенъ	4 " — "
Павловскій Александръ, V—2 кл.	4 " — "
Потаповъ Иванъ, II—2 класса	1 " 50 "
60. Пересыпкинскій Владиміръ, IV— ¹ класса.	3 " — "
Посиѣловъ Николай, I—1.	3 " — "
Покровскій Семенъ, окончилъ курсъ	4 " — "
Рождественскій Владиміръ, IV—кл.	5 " — "
Радугинъ Александръ, IV—класса.	1 " — "
65. Рождественскій Сергѣй, IV—1 класса	4 " — "
Румянцевъ Михаилъ, VI—2 класса.	1 " — "
Спасскій Петръ, уволенъ	9 " — "
Снѣгиревъ Викторъ, окончилъ курсъ.	8 " — "
Селищенскій Сергѣй, V—2 класса.	5 " — "
70. Смирновъ Иванъ, II—3 класса	2 " 60 "
Скородумовъ Михаилъ, I—3 класса	7 " — "
Свѣтозаровъ Михаилъ, V—1 класса.	3 " — "
Савватимскій Григорій, уволенъ.	5 " — "
Свинцовъ Иванъ, V—класса.	5 " — "
75. Скороглядовъ Иванъ, IV—класса	20 " — "
Троицкій Николай, окончилъ курсъ	4 " — "
Троицкій Дмитрій, IV—1 класса.	1 " — "
Фіолетовъ Павелъ, I—3 класса	3 " — "
Шеметовъ Михаилъ, IV—1 класса.	5 " — "

Шевалеевскій Дмитрій, II—2 кл.	.	.	— р. 50 к.
Щепотьевъ Николай, II—класса.	.	.	7 „ — „
82. Ястребцевъ Иванъ, окончилъ курсъ.	.	.	2 „ — „

Казначей, священ. *Пав. Добротворцевъ.*

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ, взявшихъ взаимобразно ссуду изъ Семинарскаго попечительства для проѣзда домой 27—29 марта сего 1905 года и невозвратившихъ оную.

1. Дубровскій Павель, III—класса.	.	.	3 р. 60 к.
Гагаринскій Николай, II—класса.	.	.	3 „ 80 „
Шаровъ Михаилъ, II—3 класса	.	.	1 „ — „
Любвиный Михаилъ, IV—1 класса.	.	.	5 „ — „
5. Алабовскій Дмитрій, IV—2 класса.	.	.	4 „ — „
Покровскій Семень, VI—1 класса.	.	.	3 „ 60 „
Бабинъ Василій, III—3 класса	.	.	7 „ — „
Везсоновъ Яковъ, III—3 класса	.	.	5 „ 50 „
Милютинъ Николай, I кл.	.	.	2 „ — „
10. Діаконовъ Викторъ, III—2 кл.	.	.	3 „ — „
Оеофановъ Василій, I—2 кл.	.	.	1 „ — „
Поповъ Владиміръ, II—1 класса.	.	.	2 „ — „
Лебединскій Иванъ, II—3 класса.	.	.	2 „ — „
Моксяковъ Иванъ, I—классъ.	.	.	2 „ 50 „
15. Устинскій Касторій, II—2 класса	.	.	5 „ — „
Ильинскій Оеодоръ, II—2 класса.	.	.	2 „ — „
Балховитяновъ Николай, II—3 кл.	.	.	5 „ 50 „
Боголюбовъ Анатолій	.	.	1 „ 50 „
Протопоповъ Георгій, III—3 класса	.	.	1 „ 50 „
20. Денисовъ Дмитрій, I—классъ.	.	.	5 „ — „
Новочадовъ Сергѣй, V—2 класса.	.	.	5 „ — „

Димитревскій Александръ, IV—1 класса.	5 р.	— к.
Никаноровъ Василій, V—I класса.	3	” — ”
Пересыпкинскій Владиміръ, III—1 класса.	1	” — ”
25. Горскій Александръ, IV—2 класса.	4	” 50 ”
Введенскій Николай, VI—1 класса.	4	” — ”
Свѣтозаровъ Михайль, IV—1 класса.	2	” 50 ”
Добротворцевъ Алексѣй, III—2 класса.	3	” — ”
Алешковскій Василій, III—2 класса.	2	” — ”
30. Теофилактовъ Петръ, VI—2 класса.	3	” — ”
Рождественскій Димитрій, II—классъ.	2	” — ”
Знаменскій Андрей, V—1 класса.	2	” — ”
Денисовъ Василій, III—2 класса.	2	” — ”
Казанскій Виссорионъ, IV—1 класса.	2	” — ”
35. Ивановъ Иванъ	2	” — ”
Реморовъ Павель, III—1 класса.	2	” — ”
Веселовъ Викторъ, I—2 класса.	1	” 50 ”
Тихонравовъ Василій, II—1 класса.	2	” — ”
Казанскій Михайль, III—3 класса.	2	” — ”
40. Сысоевъ Петръ, III—2 класса.	5	” — ”
Утѣшевъ Матвѣй, I—классъ.	2	” — ”
Тихомировъ Петръ, I—классъ.	4	” 60 ”
Мендрынъ Николай, V—классъ.	10	” — ”
Орловъ Евгений, V—2 класса.	1	” — ”
45. Румянцевъ Михайль, V—2 класса.	—	” 50 ”
Величковскій Николай, V—1 класса.	8	” — ”
Лысогорскій Александръ, IV—2 класса.	1	” 30 ”
Боголюбскій Павель, IV—2 класса.	1	” 70 ”
Троепольскій Димитрій, VI—1 класса.	5	” — ”
50. Захаровъ Павель, VI—1 класса.	5	” — ”
Востоковъ Владиміръ, VI—2 класса.	2	” 50 ”
Простосердовъ Александръ, II—2 класса.	3	” — ”
Смирновъ Θεодоръ, IV—1 класса.	6	” — ”

Флеринъ Викторъ, III—2 класса	6 р. — к.
55. Нащинскій Василій, II—2 класса.	3 „ — „
Скородумовъ Михаилъ, I—3 класса	3 „ — „
Архангельскій Иванъ, III—3 класса	3 „ — „
Орловъ Николай, III—3 класса	7 „ — „
Цвѣтковъ Александръ	1 „ — „
60 Димитревскій Георгій, II—1 класса.	5 „ — „
Безобразовъ Василій, III—1 класса.	3 „ — „
Алгебраистовъ Феодоръ, VI—1 класса.	10 „ — „
Богородицкій Владиміръ, II—3 класса	5 „ — „
Ястребовъ Василій, IV—1 класса.	2 „ — „
65. Боярскій Георгій, V—класса.	3 „ — „
Бодровъ Иванъ, IV—2 класса	3 „ — „
Троицкій Димитрій, III—1 класса.	3 „ — „
Добросердовъ Владиміръ, IV—1 кл.	1 „ 50 „

Казначей, священ. *Павелъ Добротворцевъ.*

Правленіе Попечительства просить родителей и родственниковъ означенныхъ воспитанниковъ озаботиться уплатой долга своихъ дѣтей.

Кромѣ сего Попечительство предупреждаетъ воспитанниковъ Семинаріи, что учебныя книги и пособія будутъ выдаваться въ очень ограниченномъ количествѣ, такъ какъ многія изъ нихъ (книгъ) благодаря небрежности самихъ воспитанниковъ пришли въ полную негодность, а на покупку новыхъ Попечительство не имѣетъ средствъ. Посему воспитанники должны позаботиться сами заблаговременно о приобрѣтеніи учебниковъ, а желающіе получить изъ Попечительства (только бѣдные) должны заблаговременно не позднѣе 1-го сентября подать въ Попечительство прошеніе съ удостовѣреніемъ своей бѣдности.

Отъ Строительной Коммисіи по переустройству Тамбовскаго Кафедральнаго Собора.

Тамбовскій Кафедральный Соборъ, основанный усердіемъ и искреннимъ благочестіемъ приснопамятнаго Тамбовскаго Святителя Питирима, нынѣ почивающаго подъ его сводами, и сначала свободно вмѣщавшій въ себѣ, при незначительности Тамбовскаго населенія, всѣхъ желавшихъ молиться въ немъ въ праздничные дни, — съ теченіемъ времени, съ увеличеніемъ городского населенія и съ умноженіемъ благочестивыхъ почитателей памяти великаго Святителя, стекавшихся къ его гробницѣ для поклоненія, становился малопомѣстительнымъ; особенно ощутительной становилась тѣснота Собора въ зимнее время въ нижнемъ тепломъ храмѣ при Архіерейскихъ служеніяхъ, къ которымъ обыкновенно стекается множество богомольцевъ. Въ послѣдніе 25 лѣтъ, въ виду указанной тѣсноты, Тамбовскіе Архипастыри принуждены были совершать богослуженія въ торжественные и праздничные дни въ Казанскомъ монастырѣ и Соборъ Кафедральный оставался въ зимнее время совершенно безъ Архіерейскихъ служеній; онъ, влѣдствіе этого, терялъ свое назначеніе — служить мѣстомъ священныхъ собраній для Христіанъ всякаго пола и возраста, званія и состоянія, чина и общественнаго положенія во дни торжественныхъ, а иногда и печальныхъ, воспоминаній, церковныхъ и государственныхъ!! Тамбовскіе Архипастыри, начиная съ Преосвященнаго Іоны, всѣ обращали вниманіе на недостатокъ помѣщенія въ обоихъ этажахъ Соборнаго храма и предпринимали зависящія отъ нихъ мѣры къ расширенію его; но по кратковременности пребыванія большинства изъ нихъ на Тамбовской Кафедрѣ и по недостаточности денежныхъ средствъ намѣренія ихъ не суждено было осуществиться до послѣдняго времени. Съ учрежденіемъ викаріатства въ Тамбовѣ въ наши дни, когда явилась необходимость совершать Архіерейскія служенія въ зимнее время въ двухъ мѣстахъ, снова выдвинулся

на очередь вопросъ о расширеніи Собора и объ оборудованіи обоихъ его этажей отопленіемъ. Нынѣшній причтъ Собора, сознавая крайнюю необходимость въ распространеніи своего Каѳедрального храма и надѣясь на помощь Божию, по молитвамъ Святаго угодника Питирима, рѣшились, не взирая на скудость имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, съ нынѣшняго года приступить къ переустройству его, на что и искросилъ чрезъ Преосвященнаго Иннокентія благословеніе Свят. Синода.

Благословеніемъ Св. Синода отъ 10 сентября 1904 года причту Каѳедрального Собора разрѣшено распространить Соборъ путемъ пристройки къ западной его сторонѣ, размѣромъ 8 сажен. \times 11 сажен. \times 7 сажен. и устроить въ обоихъ этажахъ его водяное отопленіе. Для производства строительныхъ работъ Его Преосвященствомъ учреждена изъ священнослужителей г. Тамбова и Губернскаго Архитектора, подъ предсѣдательствомъ о. Каѳедрального Протоірея М. Г. Озерова, особая строительная Коммиссія. Въ настоящее время, коммиссія эта приступила по выработанному и надлежаще утвержденному плану къ строительнымъ работамъ. Къ глубокому прискорбію, въ распоряженіи Строительной Коммиссіи, для успѣшнаго завершенія работъ и для приведенія Собора въ благолѣпный видъ, какой приличествуетъ ему, какъ Каѳедральному и какъ достойному памятнику благочестія и трудовъ Великаго Святителя Питирима, не имѣется достаточныхъ денежныхъ средствъ. Почему Строительная Коммиссія обращается съ усердной просьбой ко всемъ любящимъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ и ко всемъ искреннимъ почитателямъ памяти приснопамятнаго Святителя Питирима, получававшимъ и получающимъ у гробницы его утѣшеніе и исцѣленія придти ей посильными денежными пожертвованіями на помощь въ дѣлѣ расширенія Каѳедрального Собора и устройства въ обоихъ этажахъ его отопленія.

Добрые граждане г. Тамбова и все обитатели Тамбовскаго края, проникнутые благоговѣйнымъ уваженіемъ къ памяти Вели-

каго Угодника Божія, своими посильными жертвами на украшеніе Соборнаго храма да явятъ себя достойными подражателями Святителю Питириму въ благочестіи и ревности, съ какими Онъ, незабвенный для Тамбовскаго края Архипастырь, украшалъ созданный имъ храмъ!

Всякая жертва на украшеніе Собора, великая и малая, будетъ принята въ молитвенную память о Святителѣ Питиримѣ съ глубокою благодарностью!

Пожертвованія принимаетъ о. Каѳедральный Протоіерей М. Г. Озеровъ. Всѣ пожертвованія на переустройство собора будутъ оглашены въ печати.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что съ Сентября мѣсяца сего 1905 г. вводится новая программа для испытанія лицъ, ищущихъ діаконскаго сана. При чемъ желательво, чтобы лица, подвергающіяся испытанію на степень діакона, имѣли бы свидѣтельство на званіе учителя, и имѣющихъ таковое не подвергать вновь испытанію по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариметикѣ. Для выполненія канцелярскихъ расходовъ по дѣлопроизводству экзаменаціонныхъ комиссій по примѣру другихъ епархій и учрежденій устанавливается плата: съ лицъ, ищущихъ сана священника 10 руб.; сана діакона 5 руб. и званія учителя 3 рубля.

Новыя программы можно будетъ получать въ Семинаріи.

Отъ Совѣта женской второклассной школы с. Поселка Борисоглѣбскаго уѣзда.

Совѣтъ школы объявляетъ, что приемныя испытанія дѣвицамъ отъ 13 до 17 лѣтъ будутъ производиться 26—27 Августа сего года. Желающіе поступить въ школу подаютъ заблаговременно прошенія на имя завѣдующаго школой съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ земскомъ или церковно-приходскомъ училищѣ, метрической выписи о рожденіи и удостовѣренія отъ мѣстнаго духовенства о благоповеденіи. Дѣвицы, съ успѣхомъ выдержавшія испытаніе, принимаются въ общежитіе школы съ платой за свое содержаніе по 40 руб. въ учебный годъ. При школѣ имѣются двѣ стипендіи по 65 руб. каждая отъ духовенства 1-го Борисоглѣбскаго округа для дѣтей нижнихъ чиновъ, осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей и третія дѣвочка можетъ быть принята на содержаніе на мѣстныя школьныя средства. Преимуществами на стипендіи пользуются сироты округа. Занятія для всѣхъ ученицъ начнутся 1-го Сентября.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *В. Преображенскій.*

Старшая учительница *А. Берсенева.*

Отъ Совѣта Вышенско-Кулинской второ- классной школы.

Совѣтъ школы объявляетъ, что приемъ воспитанниковъ въ 1-й классъ школы будетъ производиться 26-го и 27-го августа, а прошенія должны быть поданы не позднѣе 25 августа. Прошенія пишутся на имя завѣдующаго школой *О. Архимандрита Аркадія* и подаются въ помещеніи школы. При прошеніи прилагаются свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы (или удостовѣреніе о томъ), а въ случаѣ поступленія на

монастырское содержаніе, еще удостовѣреніе отъ своего священника о крайней бѣдности родителей.

Въ случаѣ поступленія въ общежитіе ученикъ долженъ имѣть не менѣе трехъ смѣвъ бѣлья (штаны, рубашка, кальсоны, чулки, а лѣтомъ протяжки — это одна смѣна). За содержаніе въ общежитіи взимается 25 р., бѣднѣйшіе принимаются бесплатно.

Предсѣдатель Совѣта *Архимандритъ Аркадій.*

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіального женскаго училища.

Приемныя испытанія дѣвицъ для поступленія въ первый классъ училища назначены Совѣтомъ на 22-е число будущаго Августа мѣсяца. Приемъ прошеній съ документами (метрическимъ свидѣтельствомъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельствомъ о привитіи оспы) прекращается 15-го Августа мѣсяца сего года.

Отъ Правленія I Тамбовскаго духовнаго Училища.

При Училищѣ состоятъ вакантными должности двухъ надзирателей за учениками, съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ каждому, при готовыхъ квартирахъ и содержаніи. Желающіе занять эти должности должны имѣть званіе студента Семинаріи. Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются на имя Смотрителя Училища.

Смотритель Училища *М. Монастыревъ.*

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ;

2) При Введенской церкви г. Елатмы; свободно съ 21 мая; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 313; земли нѣтъ; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 5453 руб.

3) При церкви с. Кательни, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 27 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2140; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 950 руб. въ годъ.

4) При церкви с. Иноземческой Духовки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 3 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 657; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 200 руб.

5) При церкви с. Чуденки, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 12 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 590; земли 33 дес.; дома общественныя; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

6) При Богородичной церкви г. Тамбова (мѣсто настоятеля церкви); свободно съ 15 іюня; причта положено: три священника, діаконь и три псаломщика; душъ м. п. 542; земли нѣтъ; дома церковные; причтъ пользуется $0/0/0$ съ капитала въ 26423 р.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда:

2) При церкви с. Спасскаго, Козловскаго уѣзда;

3) При церкви с. Иловой Рождественскаго, Козловскаго уѣзда;

4) При церкви Моршанской женской общины Всемиловскаго Спаса.

5) При церкви с. Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 24 Епарх. Вѣдомостей.

6) При церкви с. Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 25 Епарх. Вѣдом.

7) При церкви с. Демшинскихъ Выселовъ, Усманскаго уѣзда; свободно съ 15 іюня; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ м. п. 1585; земли 33 дес.

8) При церкви с. Бреславки, Усманскаго уѣзда; свободно съ 15 іюня; причта положено: священникъ, діаконь и два псаломщика; душъ м. п. 1756; земли 33 дес.; причтъ пользуется $0/0/0$ съ капитала въ 1086 руб.

9) При церкви с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 17 іюня; причта положено: два священника, діако́нъ и два псаломщика; душъ м. п. 2085; земли 367 десятинъ.

Псаломщическія мѣста.

- 1) При Соборной церкви г. Спасска;
- 2) При церкви с. Теньгушева, Темниковскаго уѣзда;
- 3) При церкви с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда;
- 4) При Соборной церкви г. Елатымы;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

5) При Ильинской церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда;

6) При церкви с. Шокаса, Спасскаго уѣзда;

7) При церкви с. Заполатова, Борисоглѣбскаго уѣзда;

8) При церкви с. Шибряйки, Кирсановскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 25 Епархіальн. Вѣдомостей.

9) При церкви с. Лежайки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 11 іюня; причта положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1102; земли $33\frac{1}{2}$ дес.;

10) При Соборной церкви г. Лебедяни; свободно съ 16 іюня; причта положено: протоіерей, священникъ, діако́нъ и два псаломщика; душъ м. п. 1383; земли нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\%$ съ капитала въ 6244 р.

Просфорническія мѣста:

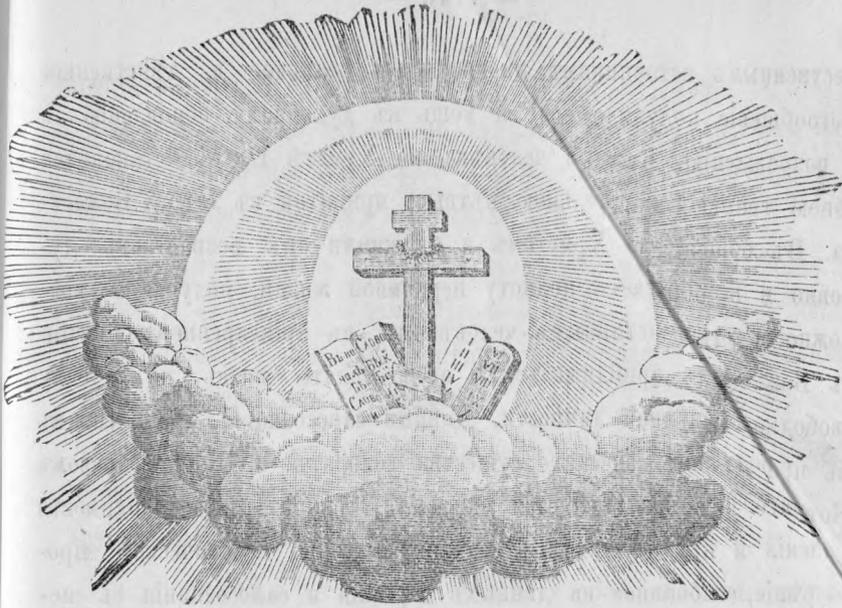
При церквахъ селъ: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденьки, Троицкой Дубравы, Ива-

новки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополю, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, 2-хъ Лѣвухъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Пескватки, Липецкаго уѣзда; Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Содержаніе. Отдѣль officialный. I. Предложеніе Его Преосвященства отъ 30 Мая 1905 г. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. IV. Отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста. V. Отъ Правленія Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ. VI. Разрядный списокъ воспитанниковъ Серафимовскаго духовнаго училища. VII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. VIII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист. **Александръ Андриѣвскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Государство и Церковь.

(Продолженіе).

— „Царство Мое, — говорит Спаситель, — не от міра сего“, и Церковь, основанная Спасителемъ, является на землѣ не однимъ изъ рядовыхъ общественныхъ учрежденій или вѣдомствъ, а „новымъ бытіемъ“, члены же Церкви „новою тварью“. Какъ явленіе новаго духовнаго человѣка во Христѣ Иисусѣ служить средоточіемъ всемірной исторіи, такъ явленіе духовнаго обновленнаго человѣчества должно служить концомъ и цѣлью этой исторіи. Новый міръ тяготеетъ къ духовному человѣчеству, т. е. къ тому, чтобы Христосъ вообразился во всѣхъ. ¹⁾

Человѣчество въ грѣхопадѣніи было разбѣдинено съ Божествомъ, но Богочеловѣкомъ Христомъ оно снова приобщилось бо-

¹⁾ В. С. Соловьевъ т. III, 369 ст.

жественнымъ источникамъ жизни, чрезъ реальное и дѣйственное Богообщеніе получило силу и мощь къ духовному обновленію и и возрожденію. Каждый человѣкъ во Христѣ Исусѣ становится новою тварью, живительною вѣтвью, привитою къ стволу Божества. Въ общеніи съ Христомъ и ближними онъ возрастаетъ духовно и приобретаетъ полноту церковной жизни, получаетъ возможность стать истиннымъ человѣкомъ, въ прискреннемъ общеніи съ Божествомъ приближаться и осуществлять жизнь по идеалу свободной—разумной личности. Данные самосознанія, углубленіе въ въ природу человѣческаго существа говорятъ о Богѣ, образомъ Котораго человѣкъ является на землѣ, говорятъ о необходимости единенія и приобщенія къ Источнику жизни. Теистическое міровоззрѣніе, основанное на данныхъ сознанія и самосознанія съ неумолимой логикой требуетъ атого единенія (двухъ личныхъ существъ: человѣка и Бога) для истинной человѣческой жизни, но естественный міръ и окружающая жизнь говорятъ только о разединеніи и констатируютъ ненормальную жизнь человѣка.

Христіанство идетъ на встрѣчу внутреннимъ стремленіямъ человѣческаго существа, и Церковь Христова, какъ дѣйствительный союзъ Богообщенія и осуществленнаго черезъ Христа единенія съ Жизнодавцемъ, призываетъ каждого человѣка къ обновленію и полнотѣ истинной жизни. Въ живомъ и дѣйственномъ Богообщеніи Церковь становится новымъ бытіемъ, а Ея члены новою тварью.

Само собой понятно, что, какъ новое бытіе и новая жизнь, Церковь является совершенно самостоятельнымъ и независимымъ учрежденіемъ въ кругу общественной жизни не смѣшиваемымъ и не подчиненнымъ чему—либо земному. Ея глава—Богочеловѣкъ Христось, Зиждитель и Охранитель—Святый Духъ.

Представляя такимъ образомъ „общество особаго рода, отличное по своему назначенію и характеру отъ другихъ исконныхъ формъ общегитія, совершенно самостоятельное по своему

происхожденію и существованію,—Церковь не сливается съ государствомъ, ни съ семьей, ни съ какимъ—либо другимъ институтомъ общественно-житейскаго характера. Она стоитъ параллельно установившимся формамъ общежитія“²⁾).

Занимая „особое положеніе среди другихъ культурныхъ факторовъ и формъ общежитія, Церковь имѣетъ и особую область права, стоящую параллельно праву, получающему свое происхожденіе и значеніе отъ государства“³⁾).

Правовыми нормами регулируется вся внѣшняя организація Церкви, устройство Церкви, Ея дисциплина, Ея отношеніе къ другимъ общественнымъ союзамъ и организаціямъ и проч...

„Церковныя же правила являются тѣмъ особымъ регуляторомъ христіанскаго общежитія, который стоитъ параллельно правовымъ нормамъ другихъ общежитій“⁴⁾). Необходимость самостоятельныхъ правовыхъ нормъ для Церкви очевидна.

Общество людей на землѣ со своей опредѣленной задачей, цѣлью и средствами, общественный организмъ, призванный къ жизни въ единеніи съ Божествомъ,—Церковь, естественно, должна имѣть свои точно опредѣленные законы, по которымъ развивается и живетъ этотъ организмъ и которыми устанавливаются отношенія между его членами⁵⁾).

Церковь также должна имѣть правовыя нормы, регулирующія Ея положеніе и Ея отношеніе къ государству и другимъ общественнымъ союзамъ.

Поэтому, сообразно своему двоякому положенію—какъ новое бытіе и новая жизнь сама по себѣ и какъ особый общественный союзъ въ ряду другихъ союзовъ, Церковь „входитъ въ область права съ двухъ сторонъ: какъ общество, имѣющее самостоятель-

²⁾ Бердяковъ. Церковное право. к—к. особ. сом. обл. права ст. 6.

³⁾ — Крат. курсъ Ц. Права. Введеніе III.

⁴⁾ — *ibidem*.

⁵⁾ Никодимъ. Цер. право. ст. 4.

ный внутренній строй, и какъ общество, стоящее въ опредѣленныхъ отношеніяхъ къ другимъ обществамъ“⁶⁾).

Но въ то время, какъ государство существуетъ прежде всего для установленія и осуществленія права, — Церковь имѣетъ „право только какъ виѣшнее условіе для своего существованія и дѣятельности. Для церкви право есть только виѣшнее средство, связанное не съ внутренней ея природой, а съ виѣшнимъ существованіемъ“⁷⁾).

Правовыя нормы Церкви заключаютъ въ себѣ „организованный виѣшній порядокъ, обезпечивающій каждому члену возможность свободнаго и самоотверженнаго исполненія его религіозно-христіанскихъ обязанностей.“⁸⁾ Церковное законодательство беретъ христіанина какъ члена видимаго религіознаго общества — Церкви Христовой, опредѣляетъ его положеніе въ немъ, права, обязанности и отношенія общественныя.⁹⁾

Такимъ путемъ въ Церкви создается, такъ называемое, каноническое право, по содержанію вытекающее изъ догматическихъ основъ Церкви, создаются свои нормы, регулирующія жизнь членовъ, своя строгая организація, свое особое управленіе, свой судъ, своя сфера дѣятельности, свои полномочія, положеніе въ государствѣ, матеріальныя средства и имущества.

— Во главѣ церковнаго организма стоитъ Богочеловѣкъ. И „Церковь, какъ институтъ, учрежденіе есть источникъ прежде всего божественныхъ іерархическимъ полномочій“.¹⁰⁾ Ея правовыя нормы санкціонированы божественнымъ авторитетомъ, — что является существеннымъ отличіемъ Ея права отъ всякаго другого права. Въ церкви — обществѣ Богочеловѣческомъ, находящемся въ живой

⁶⁾ Остроумовъ. Введеніе въ пр. ц. право ст. 20.

⁷⁾ Соколовъ. Курсъ Цер. права ст. 29.

⁸⁾ Остроумова — ст. 21.

⁹⁾ Никодимъ. Цер. пр. ст. 4 ст.

¹⁰⁾ Златоустовъ. Право Пр. Гр. Ц. ст. 53.

и дѣйствительной связи съ Божествомъ, въ прискреннемъ и ре-
альномъ Богообщеніи, правовыя нормы по существу дѣла могутъ
опираться только на одномъ авторитетѣ, именно, на авторитетѣ
Главы Церкви—Богочеловѣка.

Мы видимъ, что основныя церковныя законы установлены
Самимъ Иисусомъ Христомъ, другіе же на основаніи этихъ изданы
Церковью въ силу власти, которую она получила отъ Своей Гла-
вы, и въ силу того единенія, которое существуетъ между Хри-
стомъ и Церковью.

Соборная форма правленія и выработка рѣшеній является
высшимъ выраженіемъ Божественнаго Авторитета и Божественнаго
участія въ установленіи правовыхъ нормъ Церкви. „Изволися
Духу Святому и намъ“, писали Апостолы въ своемъ первомъ со-
борномъ постановленіи.

Въ виду того, что Церковь не есть какое-либо временное
учрежденіе на землѣ, а есть учрежденіе постоянное и неизмѣнное
въ своихъ основахъ,—то и данное Богомъ земное устройство она
должна безусловно всегда сохранять.

Поэтому основныя правовыя нормы церковной организаціи,
запечатлѣнные къ тому же въ своей части личнымъ Авторитетомъ
Иисуса Христа, должны остаться навсегда постоянными и неизмѣн-
ными.

Отсюда вытекаетъ всеобъемлемость и универсальность основныя
правовыя нормы Церкви, понимаемая въ томъ смыслѣ, что (основ-
ныя нормы) являются фундаментомъ Церкви во всѣ времена Ея
земного существованія.

Въ то время, какъ законы свѣтскіе измѣнчивы и человѣч-
ны, основныя правовыя нормы Церкви неизмѣнны, непреходящи и
обладаютъ Божественнымъ Авторитетомъ.

Частныя правовыя нормы, конечно, могутъ быть подвержены
измѣненію, должны примѣняться къ мѣстнымъ условіямъ, вступаютъ
въ соприкосновеніе съ государственными нормами въ формѣ, такъ

наз., церковно-гражданских постановлений,—но и здѣсь онѣ сохраняютъ свой рѣзко отличный характеръ. Измѣненіе и примѣненіе всегда должно совершаться, выходя изъ общихъ основъ церковнаго законодательства, и не должно отступать отъ основныхъ богоучрежденныхъ нравовыхъ нормъ Церкви.

Слѣдуя своимъ богоучрежденнымъ основамъ, церковное законодательство можетъ развиваться въ широкую систему правовыхъ нормъ, захватывая различныя частныя стороны и отрасли церковно-гражданской жизни.

— Цѣль Церкви—спасеніе человѣка, исправленіе и освященіе его грѣховнаго существа. Это спасеніе со стороны Церкви достигается не насильственнымъ принужденіемъ, а свободно. Церковь вызываетъ къ свободѣ человѣка и ей предлагаетъ источники истинной вѣчной жизни. Она не насилуетъ личности, и если требуетъ насилія надъ порочной волей и грѣхами, то во имя свободнаго и сознательнаго отрѣшенія отъ своей испорченной природы для очищенія и обновленія человѣческаго существа. Поэтому въ своихъ правовыхъ нормахъ и репрессіяхъ Церковь дѣйствуетъ помощью духовно-нравственныхъ средствъ. Ея мѣропріятія направляются къ тому, чтобы обезпечить человѣку духовное благо въ настоящей и будущей жизни.

Въ то время, какъ свѣтскіе законы допускаютъ физическую принудительность и имѣютъ цѣлью обезпечить добрый порядокъ только въ настоящемъ,—Церковь преслѣдуетъ вѣчную идею и готовитъ своихъ членовъ въ вѣчную жизнь.

Правда, рѣзко отличаясь по содержанию, нормы церковнаго права сходятся частью со свѣтскими по своему формальному характеру, обладая формальными признаками права вообще: такъ онѣ представляютъ изъ себя организацію внѣшняго порядка и обладаютъ извѣстной долей принудительности;—но это сходство освѣщается высшей идеей и въ силу этого носитъ нѣсколько отлич-

ный характеръ. Напримѣръ, принудительность, выражаясь въ духовно-нравственныхъ средствахъ, здѣсь сочетается со свободой.

Христіанинъ свободно и сознательно подчиняется правовымъ нормамъ церковной жизни, зная, что эти нормы приурочены къ спасенію его души.

Христіанинъ свободно подчиняется репрессіямъ Церкви, зная, что онъ для него духовное врачество, между тѣмъ какъ государство пользуется физическимъ насиліемъ безотносительно къ свободѣ челоуѣка.

Таково отличие и характеръ нормъ церковнаго права сравнительно съ характеромъ нормъ права свѣтскаго.

— Если христіанство является господствующимъ въ роисповѣданіемъ государства, то оно мало-по-малу воздѣйствуетъ на общество, и по мѣрѣ усвоенія христіанской жизни, общество усваиваетъ церковную идею. Въ христіанскомъ направленіи начинается развитіе всѣхъ сторонъ общественной и государственной жизни. Правовыя нормы государства также поддаются общему вліянію и облагораживаются подъ нравственнымъ давленіемъ церковной идеи.

Государство, сознавая божественный авторитетъ Церкви, дѣйствуетъ за одно съ Церковью, стараясь о возможно успѣшномъ осуществленіи Ея задачъ и назначенія.

Оно, насколько возможно, воспринимаетъ тотъ духъ, которымъ Церковь „движется и есть“.

„Государство усовершеняетъ принципъ справедливости, какимъ жило раньше, по руководству высшаго принципа любви, какимъ живетъ Церковь“ . ¹¹⁾

Конечно, въ результатѣ усвоенія и проникновенія государства церковной идеей должно бы быть претвореніе государства въ Церковь, чего не можетъ случиться въ условіяхъ временной жизни, пока міръ во злѣ лежитъ,—но это произойдетъ тогда, когда упряднятся начальства и власти, воцарится Богъ всяческая во всѣхъ т. е. когда явится новое небо и новая земля.

¹¹⁾ I. Михаилъ. Законод. Р. В. импер. о внѣши. прав. и преиж. Цер. Введеніе XVIII ст.

Въ настоящій же періодъ земного существованія христіанское государство должно быть пособницей Церкви, всячески стремясь провести Ея духъ въ свои правовыя нормы и жизнь членовъ.

Оно не можетъ стѣснять Церкви и должно предоставить Ей полнѣйшую свободу въ осуществленіи Ея правовыхъ нормъ, должно всегда помнить, что Церковь—моральный авторитетъ въ мѣропріятіяхъ и узаконеніяхъ христіанскаго государства.

Константинъ Великій, введшій Церковь Христову въ союзъ съ государствомъ и сдѣлавшій христіанство государственной религіей, очень глубоко—и особенно въ первое время своего обращенія—сознавалъ истинное отношеніе между Церковью и государствомъ, правовыми нормами церковной и общественной организациіи.

Его законодательство было направлено болѣе на то, чтобы законы государства насколько возможно преобразовать по духу Церкви“ .¹²⁾

На Никейскомъ соборѣ Константинъ держалъ, по словамъ Руфина, такую рѣчь епископамъ: „Богъ поставилъ васъ священниками и далъ вамъ власть судить насъ и наши народы. Поэтому справедливо, чтобы я подчинялся вашему приговору. Вы какъ боги, данные намъ Богомъ, но неестественно, чтобы человекъ судилъ боговъ, а Одинъ Тотъ, о Которомъ сказано: Богъ сталъ въ сонмъ боговъ,—среди боговъ произнесъ судъ“ .¹³⁾

Въ посланіи къ отцамъ, не присутствовавшимъ на соборѣ, онъ выражается слѣдующимъ образомъ: „устроенное по боговдохновенному рѣшенію столькихъ и такихъ святыхъ епископовъ съ радостію примите, какъ божественную заповѣдь, ибо все, что поставлено на святыхъ соборахъ епископовъ, должно быть приписано божественной волѣ“ .¹⁴⁾

(Продолженіе будетъ).

¹²⁾ I. Михайлъ Введеніе цит. соч. VIII ст.

¹³⁾ *ibidem* ст. VI VII.

¹⁴⁾ Дѣянія всел. собор. Т. I, 184 ст. I, Михайлъ цит. соч. ст. VII.

Эстетическій элементъ въ школьномъ обученіи.

Задачи народной школы заключаются не въ томъ только, чтобы сдѣлать человѣка грамотнымъ и сообщить ему нѣкоторыя общія элементарныя свѣдѣнія, но и въ томъ, чтобы развить характеръ, пробудить все лучшее въ нравственномъ смыслѣ, что таится въ его природѣ. Одно формальное знаніе того, что худо и что хорошо, не дѣлаетъ еще человѣка нравственнымъ и просвѣщеннымъ, ибо можно быть грамотнымъ, даже ученымъ, но въ то же время дурнымъ. Необходимо поэтому, чтобы помимо отвлеченнаго знанія того, что хорошо и что худо въ природѣ человѣка было развито стремленіе къ добру. Стремленіе это должно происходить не изъ того только, что добро требуетъ Богъ и хвалятъ люди, что зло осуждается и наказывается законами, а изъ внутренней потребности добра, изъ внутреннего сознанія, что добро само по себѣ хорошо и составляетъ норму человѣческой дѣятельности.

Эта сторона просвѣщенія человѣка зависитъ отъ воспитанія и главнымъ образомъ отъ образованія сердца, отъ развитія чутья истины, правды и красоты или, какъ говорятъ, отъ развитія эстетическихъ чувствъ. Подъ эстетическимъ развитіемъ разумѣется не только способность человѣка въ окружающей жизни и природѣ подмѣчать все истинное, прекрасное и доброе, но и любить его, дѣятельно стремиться къ осуществленію его въ своей жизни.

Необходимость такого воспитанія для подрастающихъ поколѣній обуславливается тѣмъ, что оно оказываетъ сильное вліяніе на духовное развитіе людей, способствуя улучшенію нравовъ. Мы часто слышимъ жалобы, что нашъ простой народъ дикъ и не образованъ, что обычаи, порядки и всѣ формы его бытовой жизни носятъ печать грубости и неряшества; причину этого обыкновенно привыкли видѣть въ бѣдности сельскаго населенія, въ характерѣ

его земледѣльческаго труда и хозяйственныхъ занятій, но, думается, причина эта таится не столько въ условіяхъ чернорабочей жизни народа, сколько въ неумѣнн жить, въ отсутствіи лучшихъ идеаловъ жизни, въ томъ, что самые двигатели вѣншей и внутренней порядочности—стремленія къ добру, вкусы къ красотѣ у него не развиты. Любовь къ добру, возвышенныя стремленія души, воспитанная въ челоѣкѣ и среди бѣдности и тяжелаго труда заставляютъ его быть нравственнымъ, гуманнымъ и опрятнымъ въ жизни, тогда какъ, наоборотъ, отсутствіе ихъ зачастую и среди достатка производитъ людей дурной нравственности, грубыхъ и грязныхъ по натурѣ, кромѣ животныаъ интересовъ не признающихъ ничего великаго, святаго. Итакъ дѣло въ данномъ случаѣ не въ условіяхъ жизни челоѣка, а главнымъ образомъ въ характерѣ его духовныхъ стремленій, въ развитіи идеаловъ. Отсюда уже ясно, что воспитаніе чувства прекраснаго должно быть существеннымъ элементомъ начальнаго образованія и является весьма важнымъ пособіемъ школѣ въ ея просвѣтительныхъ цѣляхъ.

Что касается возможности такого воспитанія въ начальной школѣ, то она не подлежитъ сомнѣнію. Въ данномъ случаѣ не требуется насаждать нѣчто новое, совершенно чуждое природѣ дѣтей. Стремленія къ истинѣ, добру и красотѣ прирождены челоѣку. Нужно только ихъ вызвать къ жизни, дать имъ развиваться, а для этого вполне достаточно въ занятіяхъ съ учениками, такъ сказать, попутно пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для пробужденія въ нихъ чувства прекраснаго, прибѣгая для этого къ тѣмъ средствамъ и источникамъ, каковыя находимъ въ жизни народной и которые наиболѣе доступны какъ дѣтямъ, такъ и ихъ руководителямъ.

Если мы обратимъ вниманіе на то, чѣмъ питается и поддерживается эстетическое чувство народа, то въ ряду прочихъ источниковъ несомнѣнно важное мѣсто должны отвести вѣншей природѣ.

Въ этомъ отношеніи сельскій житель поставленъ въ условія сравнительно благопріятныя. Въ то время какъ жизнь городского обывателя протекаетъ среди искусственныхъ условій, вдали отъ природы, съ которою онъ знакомится урывками, крестьянскій мальчикъ съ самаго ранняго дѣтства находится на лонѣ ея, живетъ, можно сказать, общею съ нею жизнью, непосредственно испытывая на себѣ ея силы и вліяніе. Лѣсъ, рѣка, луга, усѣянные цвѣтами, огневая зори, лунныя ночи, хлѣбная уборка, сѣнокосъ, гроза, наступленіе зимы—все это такія картины, которыя, возбуждая сильныя впечатлѣнія, естественно неотразимо вліяютъ не только на умъ, надѣляя его различными свѣдѣніями, но и на сердце, на складъ и направленіе нравственныхъ силъ дитяти. Предъ взоромъ сельскаго мальчика цѣлый міръ растеній, разнообразіемъ формъ и цвѣтовъ, поселяющихъ въ душѣ его чувства наслажденія и пробуждая любовь къ красотѣ; царство птицъ, своимъ звонкимъ пѣніемъ зарождающихъ чувство пріятнаго въ области слуховыхъ ощущеній; различные виды насѣкомыхъ, ихъ своеобразное внѣшнее устройство и характеръ жизни; наконецъ царство домашнихъ животныхъ, которыхъ такъ любятъ дѣти,— ихъ привычки, особенности, красивая внѣшность, ловкія движенія—какой богатый матеріаль для эстетическаго наблюденія представляетъ все это! Да и вообще вся обстановка деревенской жизни съ окружающей природой даетъ богатую пищу для эстетическаго наслажденія, не даромъ она во всѣ времена была любимой темой произведеній поэтовъ и художниковъ. Достаточно припомнить прекрасныя поэтическія описанія картинъ сельской жизни у Пушкина, Гоголя, Кольцова и другихъ нашихъ отечественныхъ писателей—художниковъ, чтобы убѣдиться, какъ возвышенно можетъ настраивать человѣка созерцаніе природы.

Къ сожалѣнію эта поэзія природы зачастую остается непонятою народомъ. Вслѣдствіе невѣжества крестьянина впечатлѣнія ея являются смутными и неопредѣленными для него. Хотя они и

воспринимаются иногда чувствами, но не претворяются въ мысль, не зажигаютъ высокихъ стремленій души, не зовутъ къ совершенству и потому не производятъ воспитывающаго и облагораживающаго вліянія; чаще же всего безслѣдно проходятъ мимо, не возбуждая пытливости ума, не вызывая чувствъ и восторговъ. Некому указать на нихъ, пробудить интересъ къ нимъ, некому обратить вниманіе дитяти на то или другое явленіе, чтобы оно сосредоточило на себѣ его мысли и чувства.

Понятно послѣ этого, какую услугу окажетъ учитель дѣтямъ, если въ школѣ будетъ чаще останавливать вниманіе на природѣ съ цѣлю развитія въ нихъ любви къ прекрасному. По поводу прочитанной статьи или разсказа изъ классной книжки о какомъ-либо насѣкомомъ, животномъ или растеніи для него представляется благоприятный случай побесѣдовать о внѣшнемъ ихъ видѣ, красотѣ, удовольствіяхъ и пользѣ доставляемыхъ ими; разбирая статью о какомъ-либо явленіи природы онъ можетъ остановиться на величіи этого явленія, на впечатлѣніяхъ, производимыхъ имъ. Въ данномъ случаѣ не требуется системы или опредѣленнаго плана, а также особаго труда со стороны учителя. Дѣти впечатлительны: нѣсколькихъ вопросовъ, краткихъ замѣчаній, брошенныхъ попутно учителемъ по поводу того или другого предмета, иногда достаточно бываетъ, чтобы приковать къ нему вниманіе дѣтей. Все это можетъ происходить безъ всякаго ущерба для дѣла обученія, какъ говорится, между дѣломъ, при случаѣ, а между тѣмъ польза получится большая. Эти бесѣды учителя о природѣ явятся свѣжей струей въ атмосферѣ ежедневной, сухой и однообразной учебы. Дѣти уже не будутъ равнодушно относиться къ явленіямъ природы и жизни, въ нихъ разовьется наблюдательность, все окружающее будетъ для нихъ не бездушнымъ калейдоскопомъ или простою игрой явленій, ничего не говорящихъ уму и чувству, но приобрѣтетъ глубокой смыслъ и интересъ, а это въ свою очередь возбудитъ къ дѣятельности сердце, откроетъ для дѣтей цѣлый міръ

новыхъ впечатлѣній, новыхъ чувствъ и какія желанія, какія высокія настроенія зародятся тогда въ ихъ отзывчивой на все юной душѣ.

Лучшимъ пособіемъ для эстетическаго общенія съ природой могутъ служить дѣтнія паломничества школьниковъ на поклоненіе мѣстнымъ святынямъ, экскурси въ лѣсъ, поле. Чтобы паломничества и экскурси имѣли воспитательное значеніе, онѣ непременно должны сопровождаться учителемъ или другими руководителями, сравнительно образованными, которые не только могли бы удовлетворить вопросамъ дѣтской любознательности, но и направить вниманіе дѣтей на созерцаніе красотъ природы съ ея разнообразіемъ животнаго и растительнаго царствъ.

Не менѣе удобнымъ средствомъ для той же цѣли является разведеніе школьныхъ садовъ и огородовъ. Здѣсь въ часы досуга дѣти могутъ непосредственно упражняться въ ухаживаніи за растеніями. Каждый школьникъ можетъ выбрать для себя отдѣльное деревцо или гряду въ огородѣ и работать для нихъ. Этотъ легкій трудъ при руководствѣ учителя является весьма занимательнымъ для дѣтей, доставляетъ имъ много радостей, воспитываетъ любовь къ растеніямъ, постепенно искореняя въ ихъ душѣ хищническіе инстинкты по отношенію къ природѣ. Въ то же время названныя занятія избавляютъ школьника отъ пустого времяпровожденія, пріучая заполнять часы досуга занятіями полезными и разумными. То же самое должно сказать и о пасѣкахъ, существующихъ при нѣкоторыхъ школахъ.

Но говоря о тѣхъ приѣмахъ и способахъ, при посредствѣ которыхъ учитель можетъ воздѣйствовать на эстетическую сторону дѣтской души, слѣдуетъ однако замѣтить, что дѣло не во внѣшнихъ способахъ и средствахъ, которые къ тому же могутъ быть различны, смотря по мѣсту и условіямъ школьной жизни, а главнымъ образомъ въ самомъ учителѣ, въ его характерѣ. Нужно, чтобы самъ онъ былъ возвышенно настроенъ, одушевленъ стремле-

ніемъ къ добру, необходимо, чтобы въ немъ самомъ горѣла искорка любви къ природѣ и всему прекрасному, а тогда онъ найдетъ всевозможные способы и средства сообщить этотъ огонекъ и дѣтямъ, посѣять и возрастить сѣмена добра и красоты въ юныхъ душахъ своихъ питомцевъ. И въ стебелькѣ цвѣтка и въ строеніи букашки и въ сіяніи яснаго дня и въ таинственной глубинѣ ночныхъ небесъ такой учитель приучитъ дѣтей видѣть красоту міра, переживать радость жизни, чувствовать присутствіе Творца этой дивной природы и въ умиленіи преклоняться предъ Нимъ.

Во всякомъ случаѣ школьное обученіе должно быть неразрывно съ природой. Если по признанію педагоговъ знакомство съ природой оживляетъ обученіе и расширяетъ умственный кругозоръ дитяти, то оно еще болѣе имѣетъ значенія въ дѣлѣ его религіознаго и нравственнаго развитія. Природа—это великая книга, краснорѣчиво проповѣдующая о Богѣ и Его твореніяхъ и проповѣдь ея увлекательна для всѣхъ, доступна для назиданія и малымъ и большимъ, ученымъ и неученымъ. „Вся природа религіозно настраиваетъ человѣка—говоритъ одинъ нѣмецкій ученый. Одно уже бытіе и смерть всѣхъ вещей, тлѣнность всего существующаго вызываетъ въ насъ тоску по вѣчности. Развѣ умираніе природы осенью и ея пробужденіе весной не служатъ намъ напоминающими олицетвореніями смерти и воскресенія? Разнообразная красота и величіе природы, точность ея законовъ во всѣхъ положительныхъ мелочахъ, ея цѣлесообразность и уравненіе безконечныхъ силъ заставляютъ даже самаго безмысленнаго человѣка чувствовать Творца, Который скрывается позади Своего творенія съ такою поразительною скромностью или, вѣрнѣе, съ такою величавою гордостью“ *). Это благотворное вліяніе природы на человѣка отмѣтилъ еще Шекспиръ, который писалъ: „если Богъ говоритъ,— а кто въ этомъ сомнѣвается? то Онъ говоритъ посредствомъ Сво-

*) Фр. Кирхнеръ. Какъ надъ жить. Стр. 213.

ихъ твореній. Есть языкъ въ деревьяхъ, книги въ бѣгущихъ ручейкахъ, проповѣдь въ камняхъ и добро во всемъ“.

Чтобы понимать этотъ божественный языкъ природы и чувствовать добро и красоту въ ней, школа должна приблизиться къ природѣ, воспитать разумную любовь къ ней. Школа, гдѣ господствуетъ сухой дидактизмъ, одна мертвая учеба по рецепту отъ сихъ и до сихъ, мало даетъ уму и еще менѣе содѣйствуетъ развитію нравственности. Это въ особенности должно сказать о школахъ народныхъ. Крестьянскій мальчикъ—это дитя природы. Пусть же школа не отрываетъ его родной стихіи, но поддерживаетъ связь съ нею, открывая ея тайны, ея дивныя красоты; пусть обученіе не замыкается стѣнами школы, но провѣтривается впечатлѣніями жизни и окружающей среды. Только такая школа можетъ, обучая, воспитывать и облагораживать народъ, заставить любить отечество, свою родину съ ея дорогими картинами, свой здоровый земледѣльческій трудъ—основу его благосостоянія и послужить лучшимъ тормазомъ развитію бродяжничества, хожденія по фабрикамъ и заводамъ съ неизбѣжнымъ пониженіемъ нравственности.

Любовь къ природѣ, воспитанная въ школѣ, будетъ всегда служить для человѣка источникомъ счастья и наслажденія. Она поддерживаетъ живость въ душѣ и рождаетъ ту жизнерадостность, которой чужды бывають люди кабинетныхъ занятій, притупившіе чувства отвлеченными науками. Въ минуты тяжелыхъ невзгодъ, житейскихъ несчастій, постигающихъ человѣка, природа окажется вѣрной подругой, ничѣмъ не замѣнимой утѣшительницей и тамъ, гдѣ другой ничего не увидитъ кромѣ обычной смѣны явленій, давно знакомыхъ картинъ, мало-мальски эстетически развитый человѣкъ всегда найдетъ отраду и наслажденіе. Природа, нѣмая и безгласная для другихъ, для него будетъ живой и увлекательной собесѣдницей, краснорѣчиво говорящей о своемъ великомъ Создателѣ, Его благодати и премудрости, о высшихъ благахъ жиз-

ни и красота вселенной. Тайна ея неотразимаго вліянія на человека заключается въ томъ, что она умиротворяетъ духъ и возвышаетъ его, заставляя забывать мелочи житейской суеты, заботъ и волненій. Здѣсь невольно припоминается прекрасное стихотвореніе поэта, который при созерцаніи картинъ мирной природы говорить:

Тогда смиряется души моей тревога,
Тогда расходятся морщины на чель,
И счастье я могу постигнуть на землѣ,
И въ небесахъ я вижу Бога.

Св. П. Ястребовъ.

Голосъ священника о „Тамбовскомъ Голосѣ“.

14-го мая текущаго года народилась въ Тамбовѣ новая газета „Тамбовскій Голосъ“. Для пробы и ознакомленія я выписалъ себѣ нѣсколько номеровъ ея. Читаю и думаю себѣ: „газетка, ничего себѣ, славная, серьезная, хотя и старающаяся подражать „Русск. вѣдомостямъ“, „Нашей жизни“ и „Сыну отечества“, и нерѣдко дѣлающая оттуда выдержки“. Пожалуй и не бесполезная, въ смыслѣ бичеванія всевозможныхъ аномалій общественной жизни края. Но скоро я долженъ былъ разочароваться въ ней. Сначала неприятно поразили меня перепечатанные въ Тамб. Голосѣ съ присоединеніемъ восклицательныхъ знаковъ докладъ о Суворова и резолюція Преосвященнаго, откуда-то редакціей добытые, о состояніи церк. школъ одного тамб. уѣзда. Редакція „Голоса“ напечатала это безъ комментарія, но восклицательные знаки говорятъ: „смотрите-де, каковы у нихъ, духовныхъ, школы-то!.. сами сознаются, что плохи“... О. Суворовъ безъ сомнѣнія сгустилъ краски. Почему же, напр., въ нашемъ

Борисоглѣбскомъ уѣздѣ церк. школы въ громадномъ большинствѣ находятся въ прекрасномъ состояніи (во всѣхъ отношеніяхъ), а въ Тамб. у.—въ плохомъ?! Что-то не вѣрится въ послѣднее. Или быть можетъ и наши школы вдругъ всѣ окажутся тоже плохими, если къ намъ будетъ назначенъ наблюдателемъ о. Суворовъ? Все можетъ быть! Уголь зрѣнія вѣдь много значитъ!..

Еще болѣе я сталъ разочаровываться въ газетѣ „Тамб. Голосъ“, когда сталъ наткаться на замѣчанія, въ родѣ слѣдующаго замѣчанія нѣкоего г. Яковлева (№ 19 въ ст. „Пріятное съ полезнымъ“):

„Я узналъ (это онъ узналъ по прочтеніи номера Моск. вѣдомостей), что Цусимское пораженіе нашего флота—это въ сущности не пораженіе, а такъ себѣ, пустое дѣло—наплевать. Я узналъ, что въ грандіозной побѣдѣ на сушѣ нѣтъ никакого сомнѣнія и что Линевиичъ давно уже держитъ ее въ своихъ рукахъ и ждетъ только удобнаго момента, чтобы разомъ опрокинуть врага въ оба моря—Желтое и Японское. Я узналъ, что русское правительство можетъ послать не одинъ миллионъ несчастныхъ жертвъ, а два, или три миллиона... Я узналъ, что всѣ наши внѣшнія и внутреннія несчастія проистекаютъ отъ нашей скверны и маловѣрія. И вотъ все—праведный и всемогущій Богъ наказываетъ насъ за грѣхи наши. Если флотъ погибъ, то это не потому и не оттого.., а такъ,—значитъ Богу угодно.“

Какая злая иронія въ первыхъ трехъ „я узналъ“! А что такое въ послѣднемъ „я узналъ“? Глумленіе надъ религіей, надъ вѣрой въ Бога и Его Промыслъ?.. Желалъ бы я ошибиться! Или быть можетъ это „я узналъ“ есть видоизмѣненіе русской пословицы: „на Бога надѣйся, а самъ не плошай“? О, если бы это было такъ!.. Но едвали. Въ этой пословицѣ все-таки говорится и о надеждѣ на Бога, хотя требуется самодѣятельность. Одно при другомъ. Элементъ божественный дополняется элемен-

томъ человѣческимъ. А г. Яковлевъ, кажется, готовъ совсѣмъ изгнать первый элементъ. Все отъ человѣческихъ усилій. А остальное—предразсудокъ.. Но мы вѣруемъ, что человѣческое искусство, военное ли, врачебное и т. п., бываетъ дѣйственно только при содѣйствіи Божию. Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудящаяся зиждущи... Ну, создадимъ мы флотъ великолѣпный—верхъ совершенства. Но малѣйшій невѣрный шагъ,— и онъ погибъ опять. Будемъ ли говорить тогда: случай? Но это увертка отъ отвѣта. Случая не можетъ быть въ мірѣ. Скажемъ ли: не должно быть ни одного невѣрнаго шага? Все должно быть взвѣшено, измѣрено? Иначе сказать, человѣкъ долженъ быть всемогущимъ, всезнающимъ. Но такимъ и самъ Яковлевъ себя не признаетъ... А раньше-то, развѣ у насъ все ужъ такъ было хорошо поставлено въ техническомъ отношеніи, что мы много разъ одерживали побѣды? Нѣтъ отвѣтимъ мы, Богъ помогъ намъ тогда, а теперь нѣтъ!..

Главное, очень оскорбительнъ для вѣрующаго сердца, самый тонъ рѣчи г. Яковлева. „ И вотъ всеправедный и всемогущій Богъ наказываетъ насъ за грѣхи наши“... А что же бы думали, г. Яковлевъ! И наказываетъ. Смѣшного тутъ ровно ничего нѣтъ. Грѣхи водятся не за бюрократіей только одной, а и за всѣми нами. Вѣдь она плоть отъ плоти... Чѣмъ мы отличаемся отъ нея?.. Тотъ же эгоизмъ, матеріализмъ... И грѣхи эти такъ, или иначе наказываются Богомъ...

Я сбиваюсь на полемику, а между тѣмъ я желалъ бы только того отъ г. Яковлева, чтобы онъ съ уваженіемъ и деликатно относился къ убѣжденіямъ и святымъ чувствамъ многихъ другихъ.

Священникъ *Теодоръ Свѣтзаровъ.*

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

Г Л А В А 4.

Достоинство Апостола и учителя церкви опредѣляется не вѣшними качествами (напр. ученостію, краснорѣчіемъ), а вѣрностію Господу. Судь о степени этой вѣрности принадлежитъ Господу. Увѣщаніе Коринѣскимъ учителямъ и всѣмъ христіанамъ имѣть смиреніе, по примѣру апостоловъ (1—13). Отеческая любовь Апостола къ Коринѣскимъ христіанамъ, извѣщеніе о Тимоѣѣ и своемъ намѣреніи придти въ Коринѣ (14—21).

Ст. 1—13. Коринѣяне смотрѣли на апостоловъ, какъ на философовъ, хотѣли видѣть въ нихъ вѣшнія достоинства: философскій умъ, краснорѣчіе. Но на апостоловъ и учителей церкви нужно смотрѣть, какъ на слугъ Христовыхъ, экономовъ (*Строителей тайнъ Божіихъ οἰκονομοὺς μυστηρίων Θεοῦ*). Подъ тайнами разумѣются ученіе христіанское, исполненное тайнъ, жизнь, сокрытая во Христѣ, таинства).—Какъ слуги и экономы въ домѣ господина ничего своего не имѣютъ, такъ и апостолы: ибо все—Христово. Какъ слуги и экономы ничего не дѣлаютъ безъ вѣдома господина, дѣлаютъ только то, что велитъ господинъ, такъ и апостолы только исполняютъ волю Господа (1). ²³⁾ Какъ отъ раба требуется вѣрность въ отношеніи къ господину, такъ и отъ апостола и каждаго па-

²³⁾ *Тако насъ нелицуетъ человекъ, яко... οὕτως (такъ) относится не къ предшествующему („итакъ“—русск. синод. перев.), а къ слѣдующему ὡς. О насъ, апостолахъ, должны думать такъ, какъ о слугахъ Христовыхъ. Ἄνθρωπος (человѣкъ) стоитъ въ смыслѣ ἕκαστος (каждый) Ср. 1 Цар. 8, 22; Притч. 14, 12; 1 Кор. 6, 18; 7, 1; Гал. 1, 12) (Olshausen S. 561).*

стиря, учителя церкви требуется вѣрность въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей, вѣрность Господу (2) ²⁴⁾ Если отъ апостола требуется только вѣрность Господу, то Господу онъ и отдастъ отчетъ въ своихъ дѣлахъ. Господь, Всевѣдущій, Всемогущій—Единый Судія его; поэтому человѣческое сужденіе не имѣетъ цѣны для строителя тайнъ Божіихъ. Совершая свое служеніе, Апостоль не обращаетъ вниманія на то, какъ о немъ судятъ христіане и другіе люди; суду людей Апостоль не придаетъ никакого значенія, ни во что вмѣняетъ его, считаетъ его послѣднею малостію (*εἰς ἐλαχίστον*—не велико); онъ самъ даже не судитъ о себѣ, не оцѣниваетъ своихъ дѣйствій (3). ²⁵⁾

²⁴⁾ Вѣрность эконома состоитъ въ томъ, чтобы не присвоить ничего изъ имѣнія господскаго, ничего хозійскаго не называть своимъ. Между тѣмъ Коринскіе учителя думали только о возвышеніи своего авторитета, тщеславились своими дарованіями, какъ своими (а они—Божіи), какъ будто дѣло Христово они своими силами созидали, напр. краснорѣчіемъ, а не силою Божіею. Что было Господне, они присвоили себѣ. „У тебя все не свое: и богатство, и даръ слова, и самая душа, ибо и она отъ Господа. Достигъ ли ты высокой степени достоинства и получилъ власть церковную? Не высокоумствуй; не ты достигъ этой чести, а Богъ одѣлъ тебя ею; береги ее, какъ чужую; не злоупотребляй ею и не употреби на то, на что не слѣдуетъ; не гордись и не присвой себѣ, но считай себя бѣднымъ и незнатнымъ. Получилъ ли ты даръ слова? Не гордись и не надмевайся; это не твой даръ“ (*Златоустъ*. Стр. 169—170).—Выраженіе *ὁ δὲ λοιπὸν* (а еже прочее)—эллиптическое, сокращенное. Грамматически можно такъ восполнить его: *ὁ δὲ λοιπὸν ἐστίν, ἐστὶ τοῦτο* (Olshausen. S. 562).

²⁵⁾ *Отъ человѣческаго дне. Человѣчскій день*—тоже, что судъ человѣчскій, подобно тому какъ *днемъ Господнимъ* называется судъ Господній. *Бл. Иеронимъ* считаетъ выраженіе апостола цѣлицизмомъ, т. е. идиотизмомъ Киликіи, родины св. ап. Павла (Учебн. Руков. Иванова стр. 198). *Бл. Θεοδωρίτς* въ этомъ выраженіи видитъ указаніе на кратковременность человѣческой жизни. „Человѣчскимъ днемъ назвалъ кратковременность естествен-

Хотя онъ и не чувствуетъ за собой вины, однако не рѣшается оправдывать себя во всемъ, считать себя праведникомъ. Судъ надъ апостоломъ произнесетъ Самъ Господь. И христіане не должны спѣшить съ своимъ судомъ, ибо Самъ Господь придетъ для справедливаго, нелицепріятнаго суда. Въ день Своего втораго пришествія Онъ откроетъ всѣ тайныя дѣла, обыкновенно совершаемыя во тьмѣ (*Тайная тьма*), все, что у каждаго было на сердцѣ (*совѣты сердечныя*) и каждому воздастъ по дѣламъ (4—5). Все, что Апостолъ написалъ о себѣ и Аполлосѣ, онъ написалъ для назиданія Коринтянъ. И Коринтскіе учителя должны мудрствовать не иначе, какъ написано, т. е. должны смиренно признавать себя служителями, рабами Христовыми, не гордиться другъ предъ другомъ своими достоинствами (6). ²⁶⁾ Коринтскимъ хри-

ной жизни“ (*Бл. Θεοδορίτῃς*. Стр. 192). Св. ап. Павелъ не обращалъ вниманія на судъ человѣческой. Такъ долженъ поступать и каждый пастырь. Не долженъ онъ заискивать себѣ благоволенія пасомыхъ, прилаживаться къ ихъ мірскимъ вкусамъ и взглядамъ, искать ложной популярности (См. у Хераскова стр. 196). Св. ап. Павелъ направляетъ рѣчь противъ людскихъ пустыхъ пересудовъ и противъ всѣхъ непризванныхъ судей; но не отрицаетъ вообще законнаго христіанскаго суда (1 Кор. 6, 2. 3. Ср. Іоан. 20, 23).

²⁶⁾ *Сія же, братіе моя, преобразихъ на себе и Аполлоса васъ ради. Преобразихъ—μετασχημάτισα. Μετασχηματίσω—измѣнять видъ, преобразать. Μετασχηματίσθαι—измѣняться, принимать другой видъ, преобразаться (2 Кор. 11, 13 15). Въ конструкціи τὴ εἰς τὴν αὐτὴν слово μετασχηματίσω встрѣчается только здѣсь и по связи рѣчи значить: переносить что-либо на кого-либо, примѣнять что-либо къ кому либо. Ταῦτα οὖν, ἀδελφοί, μετασχημάτισα εἰς ἑμαυτοῦ καὶ Ἀπολλῶν δι' ὑμᾶς: сіе (т. е. сказанное выше о смиреніи) я примѣнилъ къ себѣ и Аполлосу ради васъ. Да отъ насъ научитесь не паче написанныхъ мудрствовати. Апостолъ напоминаетъ читателямъ, что написалъ имъ о значеніи апостоловъ и учителей въ церкви:*

стіанамъ нечѣмъ гордиться: все, что они имѣютъ, они получили по милости Божіей (7). ²⁷⁾ Коринѳяне много думаютъ о себѣ, воображаютъ, что достигли всякаго совершенства, воцарились на землѣ. Если бы дѣйствительно такъ было, если бы для Коринѳскихъ христіанъ уже открылось царство, обѣщанное Господомъ (Мѡ. 19, 28; Лѡ. 12, 32; 19, 17; 1 Кор. 6, 2. 3; Апок. 1, 6), то Апостоль могъ бы только радоваться этому, ибо съ открытіемъ этого царства и онъ не лишень будетъ благъ („о если бы вы и въ самомъ дѣлѣ царствовали, чтобы и намъ съ вами царствовать“) (8). ²⁸⁾ Но этого,

3, 5—9. 21—23; 4, 1.—*Златоустъ* и *Бл. Теодоритъ* видятъ здѣсь указаніе на заповѣдь І. Христа о смиреніи (Мрк. 9, 35; 10, 43. 44; Мѡ. 23, 12) (*Златоустъ*. Стр. 197; *Бл. Теодоритъ*. Стр. 194). *Да не единъ по единому гордитесь на другаго*. Объясненіе см. въ 22 примѣч. въ 1-ой главѣ. *Гордитесь*—φωσιοῦσθε. Φωσιοῦσθε или φωσῶ—дуть, надувать; Φωσιοῦσθε—надуваться, быть надменнымъ, гордымъ. Это слово встрѣчается еще только въ посл. къ Колоссянамъ (Кол. 2, 18), въ первомъ же посланіи къ Коринѳянамъ нѣсколько разъ (1 Кор. 4, 18. 19; 5, 2; 8, 1; 13, 4).

²⁷⁾ *Кто тя разсуждаетъ?* Разсуждаетъ—διακρίνει отличаетъ, т. е. кто признаетъ за тобой такія преимущества, которыми ты могъ бы гордиться. Разумѣется отвѣтъ отрицательный, ибо христіане должны быть братьями, не должны гордиться другъ предъ другомъ, отдѣляться другъ отъ друга, все—для ихъ спасенія (1 Кор. 3, 22). *Что же имаша, ео же ныси пріялз?* Апостоль говорить здѣсь о всѣхъ благахъ и дарованіяхъ Коринѳскихъ христіанъ, естественныхъ и благодатныхъ. „Почему такъ высоко думаешь о себѣ? По причинѣ ли краснорѣчія? Но Богъ надѣлилъ тебя этимъ. По причинѣ ли своего знанія? И это—Божій даръ. Или по причинѣ совершаемыхъ тобою чудесъ? И это—дѣйствіе Духа“ (*Бл. Теодоритъ*. Стр. 194).

²⁸⁾ Недостатокъ христіанскаго смиренія св. ап. Павелъ иронически обличаетъ. Пресмыщеніе и воцареніе часто служить образомъ бѣдности духовной жизни, недостатка

конечно, не могло быть, царство славы еще не наступило: ибо теперь для христіанъ не царство славы, а время скорбей и лишений. Въ настоящее время Богъ судилъ даже апостоламъ быть послѣдними людьми, какъ бы приговоренными къ смерти, подобно преступникамъ—осужденнымъ на борьбу со звѣрями въ циркѣ. Но подвигъ ихъ настолько великъ, что служить предметомъ созерцанія не только міра человѣческаго, но и міра ангельскаго (*Мнѣ бо, яко Богъ ны посланники послѣднія яви, яко насмертники: зане позоръ быхомъ міру и ангеломъ, и человекомъ. Посланники—апостѣловъ: насъ, апостоловъ, Богъ явилъ послѣдними людьми. Послѣднія—ἐσχάτους, ἐσχάτοι—*такъ назывались лица, которыя послѣ гладіаторовъ вступали въ борьбу съ дикими звѣрями въ циркахъ. Такими лицами были большею частію осужденные на смерть преступники. ²⁹⁾ *Насмертники—επιδαματιους, επιδαματιοι—*такъ назывались гладіаторы и вообще люди, обреченные на смерть

духовныхъ стремленій; гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ необходимо порождается высокомѣрное настроеніе (Мѣ. 5, 3. 6; Апок. 3, 17). *Се сыти есте, се обогатистеся.* „Не напрасно онъ употребляетъ слово: *се* (уже), но самымъ временемъ доказываетъ, какъ неосновательно и безразсудно ихъ мнѣніе. Онъ иронически говоритъ имъ: такъ скоро вы дошли до конца! Это не могло быть по самому времени; совершенство—въ будущемъ. При начаткахъ считать себя получившимъ все и только еще въ началѣ дѣла—достигшимъ конца свойственно дѣтскому разсудку“ (*Златоустъ*. Стр. 200—201). *Безъ насъ воцаристеся.* Св. ап. Павелъ обличаетъ Коринѣянъ за то, что они хотѣли воцариться безъ апостоловъ, съ исключеніемъ ихъ, отдѣляясь отъ нихъ (*безъ насъ*)—„*И о дабы воцарились есте!* Не только не завидую вамъ, но и желаю, чтобы насладились вы сими благами. Потомъ апостолъ выражаетъ безмѣрность смиренномудрія: *да и мы быхомъ съ вами царствовали*“ (*Бл. Теодоритъ*. Стр. 195. *О дабы—* ὀφελον εἶδε находится еще въ слѣдующихъ мѣстахъ: 2 Кор. 11, ²1; Гал. 5, 12; Апок. 3, 15) (Olshausen. S. 566).“

²⁹⁾ Учебное Руководство Иванова. Стр. 199.

Позоръ, театровъ—θεαμα—зрѣлище. ³⁰⁾ Греческія слова—*εσχατοι, επιδαχαιοι, θεατρον*, употребленныя Апостоломъ, говорятъ о томъ, что у апостола предносилась картина гладиаторскихъ представлений, на которыхъ гладиаторовъ и преступниковъ, осужденныхъ на смерть, заставляли въ присутствіи многочисленныхъ зрителей бороться съ дикими звѣрями. Съ этою страшною борьбою Апостоль сравниваетъ свой подвигъ, онъ считаетъ себя человѣкомъ, обреченнымъ на смерть въ битвѣ со звѣрями) (9). ³¹⁾ Коринвяне въ самособольщеніи считали себя мудрыми, сильными, славными во Христѣ. Апостолы же являлись для міра безумными, немощными, (ибо не имѣли вѣншей силы, власти), безчестными (Такъ по видимости. Въ дѣйствительности же, не Коринвяне, а апостолы имѣли истинную мудрость, истинную силу и славу во Христѣ) (10). ³²⁾ Апо-

³⁰⁾ Olshausen. S. 567.

³¹⁾ Подвигъ смиренія и уничиженія апостолы несутъ на виду всего міра, апостолы служатъ зрѣлищемъ для ангеловъ и для людей.—Ангелы и люди разумѣются добрые и злые. Для добрыхъ зрѣлище позора и безславія апостоловъ—величественно, славно, возбуждаетъ въ нихъ умиленіе, благоговѣніе, ибо подвигъ апостоловъ имѣетъ премірное значеніе (*ижесть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тьмы въка сего, къ духовномъ злобы поднебеснымъ*—Ефес. 6, 12). Для злыхъ это зрѣлище не имѣетъ такого значенія: люди злые какъ не просвѣщенные благодатно, не могутъ понимать величія апостольскаго подвига; злые же ангелы, хотя и видятъ, что царство ихъ разоряется дѣлами апостоловъ, остаются въ своемъ ожесточеніи.

³²⁾ Выраженія: *буи, немощни, безчестны* означаютъ, каковы истинные христіане въ отношеніи къ міру, — *мудри, крѣпцы, славни*—каковы мнимые христіане. Слово Апостола нужно понимать въ смыслѣ ироніи: вы считаете себя умными, сильными, славными во Христѣ, не будучи таковыми; будьте какъ я (4, 16; 11, 1), тогда вы поистинѣ приобрѣтете то, что у васъ сейчасъ только по видимости (Olshausen. S. 567). Такъ понимаютъ слова

столь продолжаетъ изображать свое уничиженіе, свою бѣдственную жизнь на землѣ. ³³⁾ Онъ *доселѣ* (когда Коринѳяне возмечтали о себѣ, что они уже водарились) терпѣть всевозможныя лишенія: голодъ, жажду, наготу, подвергается побоямъ (*страждемъ* — *κολαφιζομεθα*), скитается, не имѣя пристанища (11). ³⁴⁾ Онъ самъ работаетъ, своими руками снискиваетъ

10-го стиха *Златоустъ* и *бл. Теодоритъ* (*Златоустъ*. Стр. 204. 211; *бл. Теодоритъ*, стр. 195). По объясненію еп. Теофана, св. ап. Павелъ въ словахъ 10-го стиха указываетъ на тѣ духовныя блага, которыя дарованы имъ Коринѳянамъ. Скорби, лишенія, униженіе апостоловъ привесли великое благо для міра, не внѣшнее, а духовное. Коринѳяне на себѣ испытали это. Апостолы безумны въ глазахъ міра, они проповѣдуютъ то, что для міра буйство, безуміе. Но чрезъ это буйство проповѣди Коринѳяне познали истинную, Божію мудрость, стали мудры о Христѣ. — Апостолы немощны, безсильны, у нихъ не было внѣшней силы противъ враговъ, они скорбѣли и страдали отъ нихъ. Но вѣрующимъ ихъ проповѣди они даруютъ такую нравственную силу, которой не сокрушитъ никакая внѣшняя сила. — Апостолы терпятъ безславіе, но этому безславію Коринѳяне обязаны своимъ духовнымъ совершенствомъ (христіанскимъ просвѣщеніемъ, христіанскою жизнію), что служитъ залогомъ будущей вѣчной славы (Еп. Теофанъ. Стр. 158—159). — Объясненіе *Златоуста* и *бл. Теодорита* согласно съ контекстомъ рѣчи.

³³⁾ Несомнѣнно, св. ап. Павелъ говоритъ о себѣ — только, но рѣчь его можетъ быть приложима и къ Аполлосу и ко всѣмъ другимъ апостоламъ, подвизавшимся за вѣру Христову.

³⁴⁾ *Наготуемъ* — *γυμνηθεομεν, γυμνηθεσθω* — въ Новомъ Завѣтѣ только здѣсь находится. *Страждемъ* — *κολαφιζομεθα*; *κολαφιζω* — давать пощечину, вообще жестоко обходиться съ кѣмъ либо; *κολαφιζομεθα* — получать пощечину (Мѡ. 26, 67), терпѣть дурное, жестокое обхожденіе. Апостоль съ терпѣніемъ переносилъ побои отъ враговъ. *Скитаемъ* — *αττατομεν, αττατοσθω* — не имѣть пристанища, не имѣть, гдѣ приклонить голову (Мѡ. 8, 20) (Въ

себѣ пропитаніе (чтобы не быть въ тягость другимъ, для уснѣха благовѣстія). Враги злословятъ Апостола, Апостоль благословляетъ ихъ, т. е. говоритъ имъ добрыя рѣчи; его гонятъ, онъ терпять (т. е. съ любовію, безъ мысли о мести),— его хулятъ, а онъ молить (*υπησάμεθα* — *παράκαλοιμεν* — молимъ) Бога о помилованіи враговъ. Съ нимъ обращаются какъ съ соромъ, выброшеннымъ изъ дома, какъ съ прахомъ, попираемымъ ногами (12—13)³⁵).

(Продолженіе будетъ).

изображеніи Апостоломъ его бѣдствій и страданій просвѣчиваетъ параллель между ними и страданіями Господа Иисуса Христа (Olshausen S. 568).

³⁵) Въ словахъ — „злословятъ насъ, мы благословляемъ, — гонятъ насъ, мы терпимъ, — хулятъ васъ, мы молимъ“ — Апостоль, очевидно, воспроизводитъ изреченія Иисуса Христа (Мѡ. 5, 44). *Якоже отрѣби міру быхомъ, всмг попраніе досель. Отрѣби перихадармата. Перихадарма* (обычная форма — *кадарма*) означаетъ соръ, выброшенный при очищеніи, потомъ негоднаго человѣка, который во времена народныхъ бѣдствій, напр. чумы, моровой язвы, для всеобщаго блага предавался смерти, въ умиловительную жертву, отсюда *перихадарма* значитъ очистительная жертва, козлище очищенія. Въ этомъ словѣ Апостола опять можно видѣть соотношеніе къ лицу Иисуса Христа: ибо истинная *кадарма* для міра — Иисусъ Христось. Какъ цѣною крестной смерти Господа дарована вѣчная жизнь людямъ, такъ лишеніями, бѣдствіями, страданіями Апостола дарованы Коринѣянамъ и многимъ другимъ вѣчныя блага Христовой вѣры. *Попраніе перифура*, отъ *ψάω*. тереть, означаетъ вѣчто стертое съ предмета и выброшенное, какъ бесполезное (Olshausen. S. 568—569).

Архипастырское Окружное Посланіе къ паствѣ Волынской ¹⁾

Смиранный Автовій, Божією милостію епископъ Во-
лыньскій и Житомирскій своею возлюбленной паствѣ, іе-
реямъ, діаконамъ, монахамъ, монахинямъ и всему право-
славному народу, несущему крестъ Христова долготер-
пѣнія и уповающему на вѣчную жизнь—радоватися.

*„Блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри,
но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави
суть“* (Ефес. 5, 15. 16). Врагъ нашего спасенія діа-
воль всегда ведетъ борьбу противъ спасающихся, то
воздвигая на нихъ лукавыхъ людей, то возмущая ихъ
души грѣховными помыслами. Такъ и въ настоящее
время овъ умножилъ свою брань противъ православнаго
русскаго народа чрезъ своихъ клеветовъ, какъ это бы-
ло и въ древнія времена, о чемъ мы знаемъ изъ послан-
ній св. Апостоль: *„и у васъ будутъ лжеучители, которые
введутъ пагубныя ереси и, отвергаясь искупившаго ихъ
Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель“* (2
Петр. 2, 1).

Въ наши дни такіе лжеучители умножились и по-
тому нужнымъ почитаю предостеречь отъ нихъ своихъ
духовныхъ чадъ и убѣждать ихъ умвожить свое усер-
діе къ истинной вѣрѣ православной, дабы ухищренія
слугъ демоновыхъ отражались вашею благочестивою
жизнью, какъ неборимымъ щитомъ, и враги Божіи да-
лече бѣжали бы отъ васъ.

¹⁾ Въ виду общаго интереса, какой имѣетъ это посланіе при современномъ об-
щественномъ настроеніи, позволяемъ перепечатаніе его изъ „Почаевскаго
Листка“ № 22 въ „Тамб. Еп. Вѣд.“ Ред.

Какіе же это враги Божіи, наиболѣе лукавые и опасныя? Прежде всего тѣ, которые, давно потерявъ вѣру въ Него, стараются о томъ, чтобы постепенно отвратить отъ вѣры и весь народъ русскій, убить въ немъ совѣсть, чтобы онъ безъ всякаго страха совершалъ убійства, грабежи и мятежъ и не различалъ бы добра отъ зла, а считалъ бы дозволеннымъ все, къ чему влечетъ злая похоть. Такіе лжеучители называются нигилистами, или социалистами, или социаль-демократами. Не сразу внушаютъ они людямъ свое невѣріе въ Бога и въ Страшный Судъ Его. Принимая видъ друзей народа, они обольщаютъ легкомысленныя души притворнымъ участіемъ, начинаютъ говорить о томъ, въ какой бѣдности и обидѣ живутъ труженики крестьяне, какъ несправедливо распределено имущество между богатыми и бѣдными; замѣтивъ далѣе, что ихъ слушаютъ сочувственно, они начинаютъ уже осуждать и высшее правительство, зачѣмъ оно не раздѣляетъ имущество всѣмъ поровну, а затѣмъ, добившись того, чтобы ихъ простодушныхъ слушателей охватили гнѣвъ и злоба на людей, стараются подорвать въ нихъ и покорность Промыслу Божию и посеять въ души сомнѣніе въ томъ, что есть на небѣ Богъ, милующій праведнаго и карающій беззаконника.

О подобныхъ лжеучителяхъ предсказали еще при своей жизни Божественные Апостолы Петръ, Павелъ и Гуда, братъ Господень. Они предостерегали отъ тѣхъ, которые *„идутъ всльдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высшихъ“* (2 Пет. 2, 10).

Помните, православные люди, что истинные друзья человѣчества, истинные посланники Божіи никогда не

старались возбудить въ людяхъ недовольство жизнью и ропотъ на Бога, напротивъ, примиряли со скорбями и научали терпѣнію и покорности Божіей волѣ, какъ и сказано въ книгѣ Дѣявій, что св. Апостолы проходили города и страны, „утверждая души учениковъ, увѣщавая пребывать въ вѣрѣ и поучая, что многими скорбями надлежитъ намъ войти въ Царствіе Божіе“ (14, 22).

Гонимые языческими властями, они однако писали христіанамъ: „всяка душа властемъ предержащимъ повинуется, нѣсть бѣ власть, аще не отъ Бога, сущи же власти, отъ Бога учинены суть; тѣмже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется, противляющіися же себѣ грѣхъ пріемлютъ“ (Римл. 13, 1. 2).

Не тѣхъ слушай, кто обращаетъ глаза твои на чужое добро, а тѣхъ, кто научаетъ свое добро отдавать общеднымъ и на церкви; не къ тѣмъ склоняй свое сердце, кто указываетъ тебѣ на неправду людей богатыхъ и знатныхъ, но того считай своимъ благожелателемъ, кто со съ любовію напоминаетъ тебѣ о твоихъ грѣхахъ и обидахъ, какіе нанесъ ты ближнимъ своимъ. Если такихъ будешь любить, то явишься мудрымъ въ очахъ Господнихъ, ибо Его вельзевольны уста сказали чрезъ царя Соломона: „обличай премудра, и возлюбитъ тя“ (Притч. 9, 8).

Никого не исправили и не привели къ добру тѣ, кто возмущалъ души недовольствомъ, злобой и завистью, хотя многіе слушали такихъ нечестивцевъ, какъ сказывалъ св. Апостоль Петръ: „многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи“ (2 Петр. 2, 2). Достигаютъ же они своихъ гнусныхъ цѣлей чрезъ обманъ. Такъ бывало во многихъ деревняхъ Полтавской, Харьковской, Черниговской и Орловской губерніи: мятежники являлись переодѣтыми въ генераль-

скую одежду съ подложными грамотами, писанными какъ бы отъ самого Царя, съ приказаніемъ грабить чужое добро и жечь усадьбы. Нѣкоторые глупцы вѣрили этимъ безсовѣстнымъ людямъ и бросались жечь и грабить богатыхъ людей, а потомъ приходили войска царскія, заключали грабителей въ тюрьму, а разграбленное возвращали владѣльцамъ. Итакъ, грабители, позавидовавшіе чужому богатству, проводили рабочую пору въ тюрьмѣ и еще болѣе раззорялись, а ихъ наглые совѣтчики, во время спрятавшись, потомъ смѣялись надъ простаками и злорадствовали о томъ, что посѣяли на землѣ смуту в озлобленіе, чего именно только и желали.

А лучше-ли бы было для самихъ грабителей, еслибъ они остались безнаказанными? Нѣтъ, еще хуже. Теперь они хоть вразумятся не вѣрить всякому проходимцу и обманщику, а еслибъ сошло съ рукъ ихъ беззаконіе, то, наживъ чужое богатство, они потеряли-бы то, что дороже всякаго стяжанія, т. е. совѣсть свою, *вѣже ничтоже въ міръ нужнѣйше*, какъ сказано въ Великомъ Канонѣ.

Итакъ поминайте псаломское слово: *„не надѣйтесь на грабительство и не тщеславьтесь хищеніемъ; когда богатство умножается, не прилагайте къ нему сердца. Однажды сказалъ Богъ, и дважды я слышалъ это, что сила у Бога, и у Тебя, Господи, милость, ибо Ты воздаешь каждому по дѣламъ его“* (Пс. 61, 11—13).

Никогда не придетъ такого времени, чтобы всѣ были богаты. Господь сказалъ Своимъ ученикамъ: *„всегда бо нищія имате съ собою, и егда хотите, можете имъ добро творити. Мене же не всегда имате“* (Марк. 14, 7). И еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь говорилъ народу: *„нищіе всегда будутъ среди земли твоей; пото-*

му я и повелѣваю тебѣ: отверзай руку твою брату твоему бѣдному твоему и нищему твоему на землю твою“ (Втор. 15, 11).

Итакъ, братіе, не слушайте безумцевъ и лжецовъ, которые увѣряютъ васъ, будто возможно устроить на землѣ такіе порядки, когда не будетъ бѣдныхъ. Грѣшить предъ Богомъ богачъ, который затворяетъ сердце свое предъ бѣднякомъ, прогнѣвляетъ Бога владѣлецъ земель, если не помогаетъ земледѣльцамъ труженикамъ въ ихъ трудахъ, но не менѣе грѣшенъ предъ Богомъ и бѣднякъ, исполненный зависти и ненависти къ богатымъ и робота на Бога. Развѣ у богатыхъ счастье? Развѣ они не исполнены бываютъ скорбей, и болѣзней, и страховъ, и унынія, и вражды въ семействѣ своемъ, и всякаго неудовольствія, и той-же зависти другъ къ другу? А если бы они и были счастливы, чего на самомъ дѣлѣ вѣтъ, то и тогда не оправдался бы всякій завистникъ.

Насъ Богъ не для счастья послалъ на землю, а для спасенія; въ томъ заключается сущность христіанской вѣры, чтобы не счастья домогаться на землѣ, а добродѣтели, не богатства искать, а наученія святости, не деньгами утѣшаться, а молитвой. Никогда не будутъ всѣ богаты, но возможно пришествіе такого времени, когда въ православномъ народѣ, по слову Господню, *„будутъ все научены Богомъ“* (Іоан. 6, 45). Вотъ, братіе, чего мы должны желать, а тѣхъ, кто даже не вѣруетъ въ Бога, не слушайте и гоните отъ своихъ жилищъ, чтобы они не развратили зашихъ ближнихъ и дѣтей вашихъ. *„Не пріемлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите. Глаголюй бо ему радоватися сообщается дѣламъ его злымъ“* (2 Іоан. 10—11). Такъ научаетъ насъ

Св. Апостоль Іоаннъ обходитъся съ тѣми, которые разносятъ по землѣ ложное ученіе.

А что они разносятъ въ своихъ прокламаціяхъ кро-мѣ лжи? Богъ велѣлъ почитать царя (1 Петр. 2, 17), а они возмущаютъ народъ противъ царя; Богъ велѣлъ повиноваться духовнымъ наставникамъ (Евр. 13, 17), а они поносятъ и осмѣиваютъ священннй санъ; Богъ въ десятой заповѣди не велѣлъ пожелать себѣ дома ближняго, ни села его, ни вола его, ни всего, елика суща ближняго, — а они научаютъ жечь и грабить чужое достояніе. Предостерегайте другъ друга отъ этихъ лихихъ людей, не подпускайте ихъ къ дѣтямъ вашимъ. Всякую печатную бумажку или книжку, которую получите отъ незнакомаго челоуѣка, сомнительнаго духа, покажите прежде священнику и спросите, доброе или гибельное въ ней написано. Даже, если встрѣчается въ ней имя Господа Іисуса Христа, не довѣряйте ей безъ одобренія священника, потому что теперь умножаются кромѣ учителей мятежа еще и учителя ересямъ, лжепророки, о которыхъ предсказали намъ Святые Апостолы.

Объ этихъ вредныхъ людяхъ должно сказать вамъ особо. Ихъ называютъ штундистами, и баптистами, и пашковцами. Они не отвергаютъ Господа Іисуса Христа, но не почитаютъ Пресвятую Богородицу, не молятся ни Ей, ни угодникамъ Божиимъ; они не велятъ молиться за усопшихъ, поносятъ святые храмы и священниковъ. Тѣ-мятежники социалисты — бунтуютъ людей противъ Царя, а эти бунтуютъ ихъ противъ православной вѣры и противъ Церкви Божіей. Но подобно первымъ они не сразу объявляютъ себя, а подольщаются къ людямъ, *прелазяще инудъ*; отсюда мы знаемъ, по слову Христову, что это люди не добрые погибельные,

потому что сказано во св. Евангеліи: „а прелазий инудь, то татъ есть и разбойникъ“ (Іоан. 10, 1). Зная, что добрые и смиренные сердцемъ русскіе люди любятъ слышать о Богѣ и о святомъ Евангеліи, они, приходя въ крестьянскую хату, какъ странники, вынимаютъ Новый Заветъ и читаютъ хозяевамъ Слово Божіе о спасеніи, а затѣмъ допрашиваютъ, учать-ли ихъ тому въ церкви и понимаютъ ли они, что поется въ церкви. А когда имъ отвѣтятъ, что мало понимаютъ крестьяне св. службу, то припелъцы принимаются осуждать священниковъ за лѣность и корыстолюбіе и такъ мало по малу соблазняютъ души недовѣріемъ къ священнику, къ службѣ церковной, но сами не объявляютъ, что они не православные, и если ихъ спросить: можетъ быть, вы штундисты, то они забеспокоятся и начнутъ увѣрять, что они вовсе не штундисты, не сектанты, а истинные христіане.

Чтобы узнать такихъ людей, попросите ихъ перекреститься, поцѣловать св. икону и прочитать „Достойно есть“, или просто сказать съ благоговѣніемъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ Не сдѣлаютъ они ничего этого, и тогда спѣшите показать имъ двери и читайте имъ въ слѣдъ молитву: „Господи, оружіе на діавола крестъ Твой даль еси намъ, трепещетъ бо и трясется, не терпя взирати на силу его“.

Знайте, что люди эти выдумали свою баптистскую или штундовую вѣру 50 лѣтъ тому назадъ, а смѣютъ называть себя истинными христіанами. Выходитъ такъ, что христіанъ не было отъ времени Христа до нихъ 1800 лѣтъ и что святые Апостолы, мученики, святители и преподобные не были христіане, ибо у нихъ была другая вѣра: они читали Богородицу, знаменовались крестомъ, цѣловали св. иконы, собирались въ церковь и

почитали священниковъ, а штундисты все это дѣлать воспрещаютъ. Они не хотятъ признавать св. Отцевъ и ихъ правилъ о постахъ, о говѣннѣ, о церковныхъ службахъ, и говорятъ, что признаютъ только собраніе священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Но спросите ихъ: почему они довѣряютъ нашимъ евангеліямъ и посланіямъ апостольскимъ? Кто соединилъ вмѣстѣ эти священныя книги? Кто призналъ ихъ Словомъ Божиимъ, спасительнымъ для людей? Все это сдѣлалъ Первый Вселенскій соборъ Святыхъ 318 Отецъ въ 325 году въ городѣ Никее. Но они этихъ Отцевъ не признаютъ истинными христіанами и выдумали иную вѣру, чѣмъ исповѣдали св. Отцы. Почему же они берутъ то самое собраніе священныхъ книгъ, которое составили Отцы? Почему они эти книги называютъ Словомъ Божиимъ, а другія, тоже Апостолами писанныя, напр. Ап. Варнавой, Климентомъ и 85 правилъ св. Апостоль, — отвергаютъ? Ничего на это они не могутъ отвѣтить, и такъ становится для всѣхъ яснымъ ихъ безуміе.

Но кромѣ того, въ самое послѣднее время открывается для православныхъ новая опасность отъ латинянъ и уніатовъ. Они желаютъ впустить къ намъ снова свою духовную заразу, которой насильно подвергли отцевъ вашихъ двѣсти лѣтъ тому назадъ, когда пытками, и изгнаніями, и раззореніемъ св. церквей понуждали они народъ отречься отъ православія и принимать унію, т. е. единеніе съ ересью. Сто лѣтъ тому назадъ, освободившись отъ польской державы и возвратившись къ отечественной русской власти, отцы ваши тогда же сейчасъ сбросили съ себя оболъщеніе уніи и возвратились къ православной вѣрѣ. А нынѣ, когда силою не препятствуютъ людямъ переходить изъ одной вѣры въ дру-

гую, лжеучители начали распространять тайно всякія басни о томъ, будто бы снова настанетъ такое время, когда всѣхъ насильно будутъ переводить въ унию, и убѣждаютъ православныхъ людей лучше заранѣе добровольно соединиться съ латинскимъ нечестіемъ. Они стараются убѣждать простолюдиновъ въ томъ, будто вѣра латинская та же, что и православная, уговариваютъ людей, женившихся на католичкахъ, позволять дѣтей крестить въ католическую или униатскую вѣру, приглашаютъ ихъ участвовать въ католическихъ отпустахъ, и другими многими способами стараются уловлять души людей на своей] погибельный путь хитростью, какъ прежде принуждали къ тому насиліемъ. Бойтесь, братіе, этихъ лукавыхъ людей! Помните, что отрекшійся отъ церкви, не повинующійся ей въ глазахъ Божіихъ все равно, что язычникъ и мытарь, какъ сказалъ Христосъ (Мѡ. 18, 17). Избѣгайте вступать въ браки съ католичками и знайте, что эти браки, допущенные недавно по слабости человѣческой, грѣховны въ очахъ Божіихъ, по 72 правилу Шестого Вселенскаго Собора. Откройте книгу Великій Требникъ и читайте въ немъ правило 58 по Номоканону: „Не льпо есть православному мужу съ еретическою совокутиться женою, виже со еретическимъ мужемъ женѣ православнѣй; аще же и будетъ, нетвердый да вмѣнится бракъ и беззаконное да разрѣшится (расторгнется) сожитіе... Подобнѣ и съ латины, аще православная жена совокупися, съ разрѣшеніемъ (расторженіемъ) брака и прещеніемъ подлагати епитиміи. Аще же кто преступитъ повелѣнное, да отлучится“.

Итакъ, кто, по невѣдѣнію своему, уже вступилъ въ бракъ съ католикомъ, того терпите св. Церковь по снисхожденію къ нынѣшнему общему растлѣнію и въ

надеждѣ на обращеніе неправославнаго супруга къ истинной вѣрѣ, ибо въ томъ же правилѣ упомянуто: „аще же общается каются еретическое лице, да пребудеть бракъ дондеже общаніе утвердится“.

Теперь, узнавъ Божественный законъ, удаляйтесь отъ устроенія брака съ католиками и опасайтесь сихъ сѣтей, ибо прежде отъ сего удерживали сами ихъ ксендзы, а теперь, напротивъ, будутъ содѣйствовать смѣшаннымъ бракамъ, дабы воспитывать дѣтей въ латинской вѣрѣ.

Удаляясь безбожниковъ, мятежниковъ и еретиковъ, утверждайтесь, братіе, въ любви къ Богу, ко св. Церкви. Тѣмъ и великъ русскій народъ, что, живя на землѣ, думаетъ о небѣ, трудясь въ потѣ лица своего надъ землею для исполненія заповѣди, онъ не прилѣпляется душою своею къ богатству, а ищетъ небеснаго Царствія и утѣшенія на небѣ. Посему и для дѣтей своихъ желайте не земныхъ благъ, а мудрости духовной. Поддерживайте и устраивайте въ своихъ селахъ школы церковно-приходскія, въ которыхъ ваши дѣти выучатся тому, что знаютъ св. Ангелы, т. е. воспѣванію Божественной славы на церковныхъ службахъ, научатся читать по-славянски священныя книги и тѣмъ превзойдутъ даже господъ, которые считаютъ себя образованными, а ни одного псалма не могутъ прочесть безъ ошибки. Наша славянская грамота составлена святыми Равноапостольными Кирилломъ и Меѳодіемъ для того, чтобы мы на своей родной рѣчи прославляли Пресвятую Троицу, и забывать эту грамоту и учиться только по мірскому читать, какъ въ свѣтскихъ училищахъ, это значить отрекаться отъ христіанскаго просвѣщенія, заключающагося прежде всего въ томъ, чтобы разумно участво-

вать въ церковномъ славословіи Христа, а не въ томъ, чтобы читать всякія побасенки. Усердствуйте же, братіе, о церковной школѣ, пріобрѣтайте себѣ книжки духовныя—евангелія, молитвенники, псалтири, житія святыхъ и наставленія проповѣдниковъ. Не смотрите на то, что эти книги совершенно неизвѣстны благороднымъ людямъ и что они, можетъ быть, будутъ смѣяться надъ вами за то, что читаете духовное. Напротивъ, они сами достойны осмѣянія за то, что пренебрегли „единымъ на потребу“ и потеряли путь спасенія, *„но осуетишася помысленіи своими, и омрачися неразумное ихъ сердце: глаголющеся быти мудри, обзюродыша... Тъмже и предаде ихъ Богъ въ похотехъ сердець ихъ въ нечистоту“* (Римл. 1, 21—24). Знайте, впрочемъ, и то, что наиболѣе просвѣщенные люди и изъ благородныхъ чтутъ Бога и изучаютъ Его святой законъ. Таковы были у насъ, на Волыни, въ древности князья Константинъ Острожскій и Андрей Курбскій, всю жизнь изучавшіе святую Библию и богословіе святыхъ Отець, защищавшіе православную вѣру и ограждавшіе христіанъ отъ ереси кальвинской и папезской.

Есть и теперь такіе просвѣщенные и боголюбивые и вельможи, и профессора, и помѣщики, и чиновники, и военные и, конечно, всегда будутъ: но если вы такихъ и не встрѣчали, а знали больше недовѣрковъ и кощунниковъ, то не смущайтесь ради нихъ и не ослабѣвайте въ преданности Богу. Помни, что на Страшномъ Судѣ не оправдаешься въ своемъ маловѣрїи и лѣности чрезъ указаніе на такихъ людей, ибо вмѣстѣ съ ними же тебѣ тогда будетъ присуждена геенна. Господь скажетъ: ты подражать имъ при жизни, наслѣдуй же и то вѣчное осужденіе, которому они подвергаются за невѣріе и безпутную жизнь.

Вѣдь и при земной жизни Спасителя было такъ, что больше простой народъ и бѣдняки шли за Нимъ и принимали Его заповѣди, а съ ними и начатки вѣчнаго блаженства. А ученые законники старались вооружить противъ Него людей и говорили слугамъ своимъ, когда они увѣровали во Христа: *„еда и вы прелъщени бисте? еда кто отъ князь впрова въ Онъ, или отъ фарисей? Но народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть“*. (Іоан. 7, 47--49). *„Обаче убо“*, — говорится въ другой главѣ евангелія: *„и отъ князь мнози впроваша въ Него. но фарисей ради не исповидаху, да не изъ сомнишъ изгнани будутъ: возлюбиша бо паче славу чловѣческую, неже славу Божию“* (Іоан. 12, 42. 43). Жалкая это вѣра! Какъ презираемъ мы человѣка, который стыдится предъ господами отца и матери за то, что они бѣдны и незнатны. Но насколько постыднѣе стыдиться Христа, насъ ради не постыдившагося бичеванія и глумленія воиновъ, заплеванія лица, вѣнца терноваго, наконецъ, распятія и смерти? Убоимся, братіе, страшнаго слова Его: *„иже постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ и Сынъ чловѣчскій постыдится его, егда приидетъ во славу Отца Своего со Ангелы святыми“* (Марк. 8, 38). Возлюбимъ пришествіе Его, возлюбимъ славу не чловѣческую, а славу Божию. При всѣхъ соблазнахъ нашего времени и при множествѣ враговъ Православной вѣры, поревнуемъ, братіе, жизни первыхъ христіанъ, учениковъ апостольскихъ, которые не боялись ни осмѣянія, ни изгнанія, ни темницы, ни мукъ, ни смерти, лишь бы не отступить отъ праваго исповѣданія. Они были лучшіе изъ всѣхъ христіанъ всѣхъ временъ, а были люди простые и бѣдные, какъ и написано въ посланіи Апостола Павла къ Коринѣянамъ:

„Посмотрите, братія, кто вы призванные: не много изъ васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много блатородныхъ; но Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное міра и уничиженное и ничего не значущее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее,—для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ. Отъ Него и вы во Христвъ Иисувъ, Который сдѣлался для насъ премудростію отъ Бога, праведностію и освященіемъ и искупленіемъ; чтобъ было, какъ написано: хвалящійся хвались Господомъ“ (1 Кор. 1, 26—31).

Будемъ и мы, братіе, хвалиться Христомъ, а духомъ вѣка сего пренебрегать. Будемъ надѣяться, что наша твердость въ вѣрѣ, наша преданность Христу мало по малу воспитаетъ Россіи новыя поколѣнія людей, болѣ смѣлыхъ, которые, подобно древнимъ христіанамъ, опять вознесутъ на высоту православный обычай житія, исполненный молитвъ, воздержанія и смиренія, такъ что теперешній раслѣнный духъ, въ которомъ пребываютъ жители городовъ, предастся забвенію, и наша Русь, возродившись отъ простаго народа, снова отъ верху до низу станетъ не по имени только, но и по истинѣ Русью Святою, какою она была 200 лѣтъ тому назадъ и ранѣе.

У насъ на Волини два нетлѣнныхъ во плоти свѣдѣтеля святости первыхъ христіанъ и древнихъ русскихъ нашихъ предковъ: преподобномученица Анастасія, замученная язычниками 1700 лѣтъ тому назадъ, которой нетлѣнная глава почиваетъ въ Житомирѣ, въ православномъ соборѣ,—и преподобный Іовъ, почивающій нетлѣнно въ Почаевской Лаврѣ 250 лѣтъ. Воздавайте имъ

честь, свидѣтельствуйте имъ свою любовь, вдохновляйтесь ихъ вѣрою.

Я буду ждать васъ, братіе, на духовное утѣшеніе наше славою сихъ святыхъ—на память св. Анастасіи въ Житомирѣ къ 13 Іюня и на память преп. Іова въ Почаевѣ къ 28 Августа, а нынѣ предаю Васъ ихъ заступленію и покрову Матери Божіей и благодати Пресвятой Троицы: Отца и Сына и Св. Духа—единого истиннаго Бога, Емуже слава и держава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Епископъ *Антоній*.



м. д. - 2653

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Государство и Церковь. (Продолженіе). II. Эстетическій элементъ въ школьномъ обученіи. III. Голосъ священника о „Тамбовскомъ Голосѣ“. IV. Обзоръніе посланій св. Апостола Павла. (Продолженіе). V. Архипастырское Окружное Посланіе къ частвѣ Волинской.

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи **Архимандритъ Теодоръ**.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій**.