

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ

1 МАЯ 1891 ГОДА

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку НАШУ Великую Княгиню Ольгу Θεодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для лѣченія отъ болѣзни, скончалась въ г. Харьковѣ, въ 31 день Марта, на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, МЫ увѣрены, что всѣ НАШИ вѣрноподданные раздѣлять скорбь, постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ и соединять молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчино въ 1 день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же НАШЕГО въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

Псаломщическія: 1) отъ 6 апрѣля 1891 года въ с. Новомъ-Кряжимѣ, Кузнецкаго уѣзда, бывшему воспитаннику Петровскаго духовнаго училища Василю Колерову; 2) отъ 12 апрѣля 1891 года въ с. Турзовкѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго духовнаго училища Петру Лебедеву.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ села Красавки, Балашовскаго уѣзда. Таковъ Смирновъ.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе Саратовскаго Губернскаго Правленія отъ 12 апрѣля сего 1891 г. за № 1370; 2) присланный при семъ отношеніи манифестъ, вышеотпечатанный въ количествѣ 755 экземпляровъ, съ извѣщеніемъ о кончинѣ мнувшаго 31 марта сего года Ея Императорскаго Высочества Благовѣрныя Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, и 3) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 2—4 апрѣля 1891 года за № 887 по Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, слѣдующаго содержанія: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего апрѣля за № 3841, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста, состоявшагоса въ 1-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны». Приказали: 1) напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ журналѣ: «Церковныя Вѣдомости», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конто-

рамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отслужена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквяхъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, панихида по представляемой Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ и чтобы впредь поминовение по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. *Приказали* и Его Преосвященство 16 сего апрѣля за № 1633 утвердилъ: 1) экземпляры вышеозначеннаго Высочайшаго манифеста немедленно разслать по числу церквей, по одному на каждую, всѣмъ благочиннымъ епархіи для раздачи по церквамъ, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, начальницамъ женскихъ общинъ, Совѣту Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ Правленія Саратовской духовной семинаріи и духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы мѣстные благочинные и причты церквей, по назначеніи вмѣстѣ съ подлежащими мѣстными властями опредѣленнаго дня, по полученіи сего манифеста и по прочтеніи онаго въ своихъ церквяхъ, совершили въ своихъ церквахъ Божественную литургію, а послѣ оной панихиду объ упокоеніи въ Бозѣ почившей Благовѣрной Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны и затѣмъ на Божественныхъ службахъ въ опредѣленное время поминали усопшую обычнымъ порядкомъ въ положенное для того церковнымъ уставомъ время; 2) такъ какъ въ церквахъ города Саратова, по особому распоряженію Его Преосвященства, литургія и панихида по усопшей Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ уже совершены,

то благочиннымъ г. Саратова предписать, по раздачѣ манифеста причтамъ подвѣдомыхъ церквей, велѣть, по совершеніи литургіи, огласить манифестъ всенародно въ своихъ церквахъ и снова по сему случаю совершать по усопшей торжественную литургію и панихиду, съ надлежащимъ за-тѣмъ поминовеніемъ души усопшей во все прочее время, и 3) копию съ указа Святѣйшаго Синода съ манифестомъ въ свое время препроводить въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для припечатанія, съ предписаніемъ духовенству епархіи исполнить манифестъ и поступать, въ чемъ слѣдуетъ, по точному смыслу сказаннаго Синодальнаго указа.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) докладъ священниковъ г. Саратова: Владиміра Волковскаго, Льва Владыкина и Хрисанфа Архангельскаго слѣдующаго содержания: Во исполненіе указа Саратовской Духовной Консисторіи, отъ 22 февраля сего 1891 года за № 3460, которымъ поручено намъ бумаги объ открытіи въ с. Бурлукѣ, Камышинскаго уѣзда, священникомъ Владиміромъ Рыбаковымъ обязательныхъ церковныхъ вѣручительныхъ собесѣдованій въ «недолгомъ времени» рассмотреть и съ своимъ мнѣніемъ представить на архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, имѣемъ долгъ почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству о томъ, что открываемыя о. Рыбаковымъ собесѣдованія и по своей общей мысли и по преслѣдуемымъ ими цѣлямъ заслуживаютъ полного одобренія и поощренія, хотя въ подробностяхъ своего плана, какъ первый опытъ въ этомъ отношеніи, можетъ быть и нуждается во многихъ указаніяхъ опыта. По сему, находя съ своей стороны проектируемыя о. Рыбаковымъ вѣручительныя собесѣдованія непротиворѣчащими требованіямъ указа Св. Синода, отъ 19 іюня 1890 года за № 12, и весьма желательнымъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія подрастающа-

го поколѣнія въ приходѣ, если только о. Рыбакову удастся осуществить все предполагаемое имъ въ этомъ отношеніи, мы находили бы возможнымъ разрѣшить о. Рыбакову производить означенныя собесѣдованія въ предполагаемомъ имъ видѣ, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы онъ, о. Рыбаковъ, ежегодно въ первые два, три года сообщалъ бы Вашему Преосвященству о томъ или иномъ выполненіи своихъ предположеній, о препятствіяхъ, могущихъ здѣсь встрѣтиться и о результатахъ, достигнутыхъ имъ и, современемъ, если опытъ покажетъ полную возможность исполнить всѣ благія начинанія о. Рыбакова, рекомендовать выработанныя о. Рыбаковымъ обязательныя вѣручительныя собесѣдованія и другимъ священникамъ сельскихъ приходоу для руководства и подражанія. Въ настоящее же время мы находили бы возможнымъ напечатать въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» прилагаемыя при семъ правила, принятые о. Рыбаковымъ въ руководство при учрежденіи вѣручительныхъ собесѣдованій съ дѣтьми, въ ихъ полномъ видѣ и нѣкоторыя собесѣдованія изъ приложеннаго опыта плана и конспекта, напр. 8, 12 и 20, не для того, чтобы тѣмъ самымъ рекомендовать все выработанное о. Рыбаковымъ для подражанія и непремѣннаго руководства, а для того, чтобы этимъ благимъ примѣромъ вызвать и другихъ на дѣятельность въ этомъ отношеніи, которые, при обсужденіи предложеннаго о. Рыбаковымъ, могутъ подѣлиться и своимъ опытомъ, и своими импріятіями въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія своихъ пасомыхъ, и 2) резолюцію Его Преосвященства, — послѣдовавшую на ономъ, отъ 20 марта 1891 года за № 1296, слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается о. Рыбакову вести вѣручительныя собесѣдованія въ предположенномъ видѣ. Опытъ плана и конспекта съ докладомъ о. Рыбакова и комиссіи напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для свѣдѣнія и руководства духовенства.

Копія съ доклада, на имя Его Преосвященства, священника села Бурлука, Камышинскаго уѣзда, Владиміра Рыбакова: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ благоизволилъ избрать особымъ средствомъ къ просвѣщенію простаго народа въ катихизическихъ и познаніяхъ св. православной вѣры учрежденіе въ приходяхъ вѣроучительныхъ собесѣдованій. Указавъ общее содержаніе таковыхъ и общій характеръ ихъ благоустройства, высшая церковная власть не исключила тѣмъ самымъ возможности разработки частныхъ этой просвѣтительной вѣры, предоставивъ ее благоусмотрѣнію пастырей-учителей сдѣлать въ соотвѣтствіи тѣмъ или другимъ условіямъ жизни прихожанъ, тѣмъ или инымъ требованіямъ дѣйствительности и указаніямъ опыта.

Ваше Преосвященство, съ момента занятія Саратовской святительской кафедры, вопросъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи вѣренной Вамъ богохранимой паствы сдѣлалъ предметомъ преимущественныхъ своихъ заботъ и попеченій и, являя въ себѣ для духовенства епархіи высокій возбуждающій примѣръ труда на такомъ поприщѣ, всегда были преисполнены интереса и живѣйшаго участія къ тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя служатъ показателемъ движенія означеннаго вопроса.

Позволительно по сему полагать, что нижеслѣдующій почтительнѣйшій докладъ касательно выработки нѣкоторыхъ частныхъ по благоустройству вѣроучительныхъ собесѣдованій—выработки настоятельно предъявляемой указаніями опыта и наблюденія,—будетъ признанъ Вашимъ Преосвященствомъ прежде всего возможнымъ и соотвѣтствующимъ на сей предметъ видамъ высшей церковной власти, учредившей таковыя, а будучи самъ по себѣ фактомъ изъ области той пастырской дѣятельности, которую Вы съ особенною энергіею стараетесь вызвать къ жизни, будетъ удостоенъ милостивѣйшаго Вашего Архипастырскаго вниманія и благосклоннаго разсмотрѣнія.

Но изложенію выработанныхъ частныхъ по благоустройству вѣроучительныхъ собесѣдованій необходимо предпослать соображенія, бывшія ближайшею причиною ихъ возникновенія.

Обращая вниманіе на веденіе въ селахъ учрежденныхъ нынѣ въ приходяхъ вѣроучительныхъ собесѣдованій, нельзя не замѣтить того обстоятельства, что оныя, дѣйствуя вообще просвѣщающимъ образомъ въ религіозно-нравственномъ смыслѣ на простой народъ, заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя тѣневныя стороны, повидимому, незаслуживающія особаго вниманія, тѣмъ не менѣе, роковымъ образомъ дѣйствующія на успѣхъ достиженія главной цѣли ихъ учрежденія.

Прежде всего одною изъ таковыхъ сторонъ представляется констатируемый фактъ ограниченности числа прихожанъ, посѣщающихъ вѣроучительныя бесѣды вообще, и прихожанъ средняго и молодаго возраста въ особенности. Приходы съ населеніемъ въ двѣ, три тысячи душъ обоого пола удѣляютъ отъ себя самое большее 200 человекъ и, колеблясь въ десяткахъ, даютъ иногда (лѣтнее рабочее время) самыя жалкія единицы. Такъ что среднее число посѣтителей вѣроучительныхъ собесѣдованій для таковыхъ приходо-въ въ продолженіи года можно опредѣлить въ 30, 40 и — самое большее 60 человекъ, т. е. 2% населенія.

Но таковой, сравнительно, незначительный % прихожанъ, выслушавшихъ катихизическія поученія при вѣроучительныхъ собесѣдованіяхъ пастыря, былъ бы еще великимъ побуждающимъ стимуломъ его трудовъ на поприщѣ сего способа вѣроученія, если бы этотъ % въ существѣ дѣла былъ вѣренъ, надеженъ и устойчивъ. Къ несчастію, эта строго-опредѣленная вѣрность и устойчивость числа прихожанъ, якобы выслушавшихъ весь катихизисъ православнаго вѣроученія, совершенно исключается тою стороною постановки вѣроучительныхъ бесѣдъ, что посѣтители ихъ въ своемъ составѣ неизбѣжно всегда перемѣнны. Посѣтителей, аккurate-

но прослушавшихъ систему христіанскаго православнаго вѣроученія, растянутую по изложенію на праздники всего года, едва ли можно сыскать, а если таковыя и оказались бы, то они составятъ не болѣе 0,3% населенія и цѣликомъ будутъ принадлежать къ самому дряхлomu возрасту. Остальные же 1,7% населенія посѣщавшихъ бесѣды усвоятъ или прослушаютъ только кое какія части изъ катихизическихъ познаній, которыя, не имѣя между собою органической связи, скоро переходятъ въ область забвенія.

Эти двѣ тѣневныя стороны настоящей постановки вѣроучительныхъ собесѣдованій, при болѣе глубокомъ обращеніи на нихъ вниманія, окрашиваются въ совершенно мрачный колоритъ и производятъ на пастыря-учителя страшное подавляющее впечатлѣніе, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ котораго является уклоненіе отъ системы изложенія вообще и катихизиса въ особенности. Постоянное колебаніе числа слушателей отъ сотенъ до единицъ само собою вытравляетъ изъ учительской дѣятельности пастыря систему всякаго послѣдовательнаго предложенія вѣроучительныхъ собесѣдованій по содержанію, какъ неудобныя и стѣснительныя узы, благодаря которымъ пастырь не воленъ приноровиться къ обстоятельствамъ и болѣе многочисленному собранію предложить болѣе важную по предмету бесѣду. Постоянное же измѣненіе состава слушателей, вынуждая пастыря на безконечное повтореніе при бесѣдахъ трактованій одного и того же какаго-либо частнаго вѣроучительнаго урока, тѣмъ самымъ кладетъ непреодолимыя препятствія всякому свободному поступательному изложенію катихизиса впередъ, если, разумѣется, пастырь въ бесѣдахъ преслѣдуетъ собственно просвѣщеніе своихъ прихожанъ въ истинахъ св. православной вѣры, а не простое формальное отбытіе возложенной на него пастырски-учительной повинности.

И видно теперь, что большинство пастырей, открывшихъ вѣроучительныя собесѣдованія, придали имъ, преимуществен-

но уступая положенію вещей, лишь общеназидательный правоучительный характер и опочили на изложеніи событий священной исторіи, чтеніи Троицкихъ листковъ, житіи святыхъ угодниковъ Божіихъ и разныхъ общедоступныхъ правоучительныхъ статей духовной журнальной прессы.

Такимъ образомъ, вѣроучительныя собесѣдованія, учрежденныя съ преимущественною цѣлью распространенія въ народѣ познаній катихизиса св. православной вѣры, на практикѣ уже успѣли сойти на проторенную дорогу бывшихъ, такъ называемыхъ, „внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ съ ихъ широкимъ общимъ содержаніемъ, приправленнымъ всеми неудобствами случайнаго выбора его темы, а если, по мѣстамъ, и не выходятъ изъ рамокъ катихизиса собственно и предлагаются въ строгой системѣ, то представляютъ изъ себя недостаточно благодарный трудъ, сколь неудобный для пастыря-учителя, столь и неощутительно полезный для прихода съ его неисправными посѣтителями бесѣдъ, всегда случайными въ своемъ числѣ и составѣ.

Таковыя обстоятельства вызываютъ нужду выработки нѣкоторыхъ частныхъ вѣроучительныхъ собесѣдованій, которыя были бы дѣйственны дать этому учрежденію относительное удобство прежде всего въ достиженіи ихъ главной цѣли: сообщили бы строгую опредѣленность именно катихизическому содержанію вѣроучительныхъ собесѣдованій, дали бы возможность достиженія неизмѣнно вѣрнаго болѣе виднаго результата по усвоенію прихожанами важнѣйшихъ истинъ вѣроученія и проч. т. п.

Въ удовлетвореніе же сей нужды казалось бы необходимымъ прежде всего:

- 1) составить возможно опредѣленный кругъ вѣроучительныхъ собесѣдованій, который, имѣя своимъ содержаніемъ краткій катихизисъ св. православной вѣры, неопустительно бы повторялся каждый годъ;
- 2) назначить въ годовомъ числѣ праздничныхъ и воск-

ресныхъ дней строго опредѣленное время для предложенія слушателямъ означеннаго круга собесѣдованій, которое со- отвѣтствуя времени, свободному отъ крестьянскихъ полевыхъ работъ, по возможности, было бы кратко;

3) принять пастырскія мѣры къ привлеченію для каждаго вышеуказаннаго круга вѣроучительныхъ собесѣдованій, кромѣ вольныхъ слушателей, обязательныхъ посѣтителей въ неизмѣнномъ составѣ, долженствующихъ прослушать его сначала до конца;

4) ввести въ практику производство испытаній въ усвоеніи обязательными слушателями православнаго катихизиса для опредѣленія результатовъ труда пастырскихъ собесѣдованій. Всѣ эти частныя условія предполагаемой постановки вѣроучительныхъ собесѣдованій въ ихъ полномъ составѣ, само собою разумѣется, возможно примѣнить только тогда, когда, выражаясь фигурально, центръ тяжести вниманія пастыря при вѣроучительныхъ собесѣдованіяхъ склонится на ту сторону состава прихожанъ, которую представляетъ молодое подрастающее поколѣніе дѣтей прихода. Нынѣ центръ этой тяжести, колеблясь въ рѣдкихъ случаяхъ, въ большинствѣ на сторонѣ взрослого элемента прихожанъ, на сторонѣ отцовъ, матерей и дѣдовъ. Но этотъ элементъ прихожанъ, какъ показываетъ опытъ, въ своемъ громадномъ большинствѣ, волею-неволею вынуждается предпочитать превыспреннія заботы земнымъ требованіямъ минуты жизни: этотъ слой прихожанъ въ мужскомъ поколѣніи отвлекается по праздникамъ то базарами, то сходами, то волостными судами, то другими мірскими заботами, или же, по своей непривычкѣ къ скромному благочестивому назидательному времяпрепровожденію, предпочитаетъ балагурные разговоры въ уличныхъ кружкахъ и другія сомнительнаго свойства развлеченія деревенской жизни; женщины отвлекаются заботами о дѣтяхъ, домоводствомъ и нуждою хозяйства. И пастырь не имѣетъ возможности привлечь ихъ къ постоянному посѣщенію вѣроучительныхъ собе-

сѣдованій, какою бы силою авторитета онъ не пользовался въ своемъ приходѣ.

Совсѣмъ иную почву представляютъ для катихизическихъ поученій пастыря дѣти прихода. Этотъ элементъ прихожанъ свободенъ отъ всѣхъ житейскихъ нуждъ и требованій и въ праздничные дни извѣстнаго времени года представляетъ въ полномъ смыслѣ праздную толпу, незнающую чѣмъ, кромѣ игры, убить время. Энергичное слово пастыря къ ихъ родителямъ въ одинъ моментъ можетъ создать изъ этой праздной толпы самыхъ обязательныхъ и послушныхъ пастырю посѣтителей вѣручительныхъ собесѣдованій (что мною испытано на дѣлѣ). А это обстоятельство суть первый краеугольный камень для многоуспѣшной постановки дѣятельности пастыря по просвѣщенію прихода въ истинахъ св. православной вѣры.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству разрѣшить мнѣ, на ряду съ веденіемъ вѣручительныхъ собесѣдованій съ прихожанами послѣ торжественнаго служенія праздничной вечерни, въ извѣстное время года открывать вѣручительныя собесѣдованія ежегодно для обязательнаго выслушанія цѣльнаго ихъ круга собственно дѣтьми прихожанъ ближайшихъ къ брачному возрасту лѣтъ мужскаго и женскаго пола и вообще руководствоваться при семъ случаѣ представляемыми при семъ на Ваше Архипастырское усмотрѣніе правилами въ ихъ полномъ объемѣ или сокращеніи, равно какъ и представляемымъ при семъ же планомъ и конспектомъ веденія такихъ собесѣдованій. Причемъ, нельзя не сознаться предъ Вашимъ Преосвященствомъ, Благоствѣйшимъ Архипастыремъ и Отцемъ, что вѣручительныя собесѣдованія для дѣтей, въ видѣ опыта, мною уже ведутся съ 14 ноября минувшаго года (списокъ дѣтей-прихожанъ — обязательныхъ посѣтителей собесѣдованій при семъ представляется) и что оныя, хотя еще не представляютъ въ своей постановкѣ, по новизнѣ дѣ-

ла, всѣхъ желательныхъ совершенствъ, тѣмъ не менѣе, даютъ опытъ интересный, — увлекательный, довольно благодарный въ настоящемъ и многообѣщающій въ будущемъ“.

П Р А В И Л А (въ копіи),

принятыя въ руководство при учрежденіи вѣроучительныхъ собесѣдованій съ дѣтьми прихожанъ въ селѣ Бурлукѣ, Камышинскаго уѣзда.

1. Вѣроучительныя собесѣдованія для дѣтей прихожанъ открываются на основаніи пункта д Циркулярнаго Указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 іюня 1890 года за № 12.

2. Главная цѣль открытія ихъ состоитъ въ томъ, чтобы дать систематически цѣльное просвѣщеніе въ св. православнои вѣрѣ всему подростяющему молодому поколѣнію прихода мужскаго и женскаго пола, пріучить къ активному участию въ отпращеніи общественнаго богослуженія чрезъ обученіе массовому пѣнію важнѣйшихъ богослужебныхъ пѣснопѣній, развитъ нравственно-воспитательныя привычки чрезъ составленіе дѣтскихъ кружковъ воздержанія отъ разныхъ житейскихъ пороковъ и разныхъ суевѣрныхъ обычаевъ простаго народа.

3. Кругъ вѣроучительныхъ собесѣдованій для дѣтей однолѣтній.

4. Вѣроучительныя собесѣдованія для дѣтей открываются ежегодно по воскреснымъ, праздничнымъ, а иногда и буднимъ днямъ съ 14 ноября и продолжаются до 25 марта; таковыхъ собесѣдованій имѣеть быть не менѣе 30.

5. Вѣроучительныя собесѣдованія для дѣтей начинаются въ 1 часъ пополудни и продолжаются до 2-хъ или 3-хъ часовъ пополудни безъ перерыва.

6. Мѣстомъ для вѣроучительныхъ собесѣдованій съ дѣть-

ми назначается приходскій храмъ, въ звонъ колокола котораго оповѣщаетъ дѣтей для собранія.

7. Посѣщеніе въ роучительныхъ собесѣдованій обязательно для всѣхъ дѣтей прихода мужскаго и женскаго пола, грамотныхъ и неграмотныхъ съ 14 лѣтъ (вѣ*) въ возраста и до времени вступленія въ бракъ.

8. О времени вступленія дѣтей въ обязательные посѣтители ежегодныхъ въ роучительныхъ собесѣдованій для дѣтей они и ихъ родители извѣщаются при ежегодной повѣркѣ причтомъ исповѣдныхъ росписей.

9. Въ качествѣ вольнопосѣщающихъ въ роучительныя собесѣдованія съ дѣтьми участвуютъ родители дѣтей и дѣти младшаго возраста.

10. Списокъ обязательныхъ посѣтителей въ роучительныхъ собесѣдованій для дѣтей составляется по исповѣднымъ росписямъ посемейно, т. е. обозначенія имени, отчества и фамиліи домохозяина и всѣхъ находящихся у него дѣтей, съ 14-лѣтняго возраста съ графою (дѣтей) для счета дѣтей по порядку и другой графой — для обозначенія возраста. Всѣ посѣтители — дѣти, обозначенные въ списокѣ, дѣлятся на двѣ группы: мужскую и женскую, группы дѣлятся на десятки съ назначеніемъ для каждаго старшаго и старшей, которымъ выдаются особыя десяточныя №№.

11. Старшіе наблюдаютъ за аккуратнымъ посѣщеніемъ своего десятка, состоящаго изъ ихъ ближайшихъ по жительству сосѣдей, за приготовленіемъ въ продолженіи недѣли изучаемыхъ при собесѣдованіяхъ молитвъ, членовъ символа вѣры, заповѣдей и проч., при перекличкѣ говорятъ о неприбывшихъ.

12. Перекличка обязательныхъ посѣтителей по возможности должна быть производима при началѣ каждаго въ ро-

*) Для круга въ роучительныхъ собесѣдованій, излагаемаго въ 1890/91 году, обязательный возрастъ для посѣщенія принять съ 10 л. в.

учительнаго собесѣдованія съ дѣтьми, причемъ для ускоренія связаннаго съ нею проведенія времени ведется слѣдующимъ образомъ: назначенные для переключки четыре грамотныхъ мальчика садятся по двое за двумя столиками въ трапезной у входа и вѣдаютъ — одни мальчиковъ, другіе дѣвочекъ. Дѣти, входя десятками во главѣ своихъ старшихъ, становятся на свои опредѣленные мѣста, старшіе же, между тѣмъ, подходятъ къ столикамъ переключающихъ, говорятъ №№ своихъ десятковъ и имена неприбывшихъ.

13. Дисциплинарныя мѣры за небрежность посѣщенія дѣтьми обязательнаго возраста вѣроучительныхъ собесѣдованій, — безъ уважительныхъ причинъ, предоставляются пастырскому усмотрѣнію и могутъ быть усилены мѣрами родителей, которые о сей нуждѣ предупреждаются священникомъ. Мѣры эти должны быть чужды всякаго грубаго послѣдственнаго характера.

14. Обученіе дѣтей молитвамъ, символу вѣры, заповѣдямъ должно производиться устно и по заранѣ составленному конспекту.

15. Обученіе дѣтей массовому пѣнію священныхъ пѣснопѣній приурочивается къ навыку участія дѣтей при отправленіи молебныхъ пѣній, молебствій на поляхъ, крестныхъ ходахъ, погребеніи умершихъ, вечерни, утрени и божественной литургіи.

16. Воспитаніе добрыхъ привычекъ состоитъ изъ учрежденія кружковъ, добровольно избравшихъ себѣ то или другое воздержаніе, напр., отъ употребленія сквернословія, куренія табаку, питія водки. Число членовъ отдѣльнаго кружка не превышаетъ 30 человекъ, имъ дѣлается особый списокъ, назначается священникомъ воспитатель изъ пожилыхъ крестьянъ, достойныхъ по своему образу жизни, который за порученными питомцами ведетъ наблюденія и о послѣдствіяхъ доноситъ священнику. Изъ дѣвочекъ, кромѣ того, учреждаются кружки воздержанія отъ участія въ безобразныхъ хоро-

водахъ и растлѣвающего зла деревенскихъ дѣвицъ осеннихъ и зимнихъ посидѣлокъ, кружки любителей чистоты приходскаго храма и др.

17. Частная повѣрка усвоенія преподаваемыхъ въручительныхъ бесѣдъ производится при самыхъ собесѣдованіяхъ и при всѣхъ многоразличныхъ случаяхъ столкновения причта съ прихожанами на домахъ.

18. Выслушавшіе кругъ въручительныхъ собесѣдованій обязаны по установленному конспекту дать отчетъ въ усвоеніи катихизическихъ познаній по вопросамъ. Такое испытаніе непременно должно быть производимо при вступленіи молодыхъ людей въ бракъ.

19. Въручительныя собесѣдованія съ дѣтьми ведетъ священникъ, обученіе пѣнію псаломщикъ.

20. Для записи содержанія данныхъ причтомъ въручительныхъ собесѣдованій для дѣтей ведется журналъ.

ОПЫТЪ ПЛАНА И КОНСПЕКТА

въручительныхъ собесѣдованій, предназначенныхъ для обязательнаго ежегодно выслушанія прихожанами—дѣтьми мужскаго и женскаго пола села Бурлука, по достиженіи 14-лѣтняго возраста, и приуроченныхъ по изложенію ко времени съ 14 ноября до 25 марта въ связи съ упражненіями въ массовомъ пѣніи важнѣйшихъ богослужебныхъ пѣснопѣній.

Число собесѣдованій.	Отдѣлы собесѣдованій.	Изученіе и объясненіе молитвъ и краткій катихизисъ.	Священная исторія.	Обученіе пѣнію изъ богослужебныхъ книгъ
1			Понятіе о существѣ Божіемъ. Его свойствахъ. Богъ Единъ — Троицень въ лицахъ.	

2			<p>Молебный пригвѣвъ: „Слава тебѣ, Боже нашъ, слава тебѣ.“</p>
3	<p>Понятіе о молитвѣ. Внѣшніе знаки мо- литвы; мѣсто, время молитвы, три вида молитвы.</p>		
1	4		<p>Молебный пригвѣвъ: „Пресвятая Богороди- це, спаси насъ“.</p>
5	<p>Молитвы: „Во Имя Отца и Сына и Свя- таго Духа. Аминь“. „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу ны нѣ и присно, и во вѣ- ки вѣковъ. Аминь“.</p>		
1		<p>Сотвореніе Бо- гомъ міра и чело- вѣка.</p>	
2			<p>Молебные пригвѣвы: „Святителю отче Нико- лае, моли Бога о насъ“. „Вси Святіи, молитесь Бога о насъ“.</p>
3	<p>Молитвы: „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, молитвъ ради Пречистыя Твоея Ма- тери и всѣхъ Свя- тыхъ, помилуй насъ. Аминь“.</p>		
2	<p>„Боже, мило- стивъ буди мнѣ грѣ- шному“.</p>		

4	<p>Промысли, Господи, о нас, грешных, и помилуй нас, якоже помиловал еси Св. Церковь, и помилуй нас, якоже помиловал еси Св. Церковь, и помилуй нас, якоже помиловал еси Св. Церковь.</p>	<p>Царь: Давид и Соломонъ.</p>	<p>Молебный пригвѣтъ: „Даждь, дождь землѣ жаждущей, Спасе. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь“.</p>
5		<p>Жизнь первыхъ людей въ раю; грѣхъ, паденіе, наказаніе за грѣхъ, обѣщаніе Спасителя.</p>	<p>„Заступнице сердецъ моихъ, помози мнѣ“.</p>
1	<p>Молитва: „Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй нас“.</p>		<p>3</p>
2			<p>5</p>
3		<p>Рождество Всемирный по- топъ.</p>	<p>Прокимень: „Видѣша вси концы земли спасеніе Бога нашего“.</p>
4			<p>2</p>
5	<p>Моливы: „Слава Тебѣ, Боже Нашъ, слава Тебѣ“ „Царю Небесный“</p>		<p>3</p>
1			<p>0</p>
1	<p>Молитва: „Пресвятая Троице, помилуй нас“</p>		<p>4</p>
2		<p>П</p>	<p>Молитва Святому Духу.</p>
4		<p>Дѣти Ноя.</p>	<p>3</p>

4	Объясненіе молитвы Господней— призыва- ніе.		Прокимень: „Помя- ну имя Твое во все- комъ родѣ и родѣ“.
1	Молитва Господня: прошенія.		Молебныя пригво- ды Пресвятая Богородице
2			Пригвоы къ ака- еисту Божіей Матери: „Радуйся, невѣсто-не- невѣстная. Аллилуія“.
5		Столпотвореніе Ва- вилонское и появ- леніе идолопоклон- ства.	Молитва Господня.
4	Славословіе молит- вы Господней— по- втореніе всей молитвы.		
1	Молитва: „Богоро- дице Дѣво радуйся“...		Молебныя пригво- ды Святителю отце Нико- лаю
2			„Богородице Дѣво, радуйся“...
6		Происхожденіе Ев- рейскаго народа. Моисей.“
4			Тропарь храмоваго праздника— „Заступ- нице усердная“...
5		Пасха Еврей- ская.	

1	Молитва: „Достоинно есть яко воистинну“.		
2			„Достоинно есть яко воистинну“....
3		Цари: Давидъ и Соломонъ.	
4			„Заступнице Усердная“....
5		Пророкъ Илія и другіе ветхозавѣтные пророки.	
1	Молитва послѣ принятія пищи: „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“...		
2			Тропарь праздника Рождества Богородицы
3		Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ.	
4			Тропарь праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.
5	Молитва: „Ангеле хранителю мой Святый, отъ всякаго зла сохрани мя“.		
1	Молитва за царя и отечество: „Спаси, Господи, люди твоя“...		
2			„Спаси, Господи, люди твоя“...

3		Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи.	
4			Тропарь праздника Благовѣщенія Пресвятой Дѣвѣ Маріи.
5		Предтеча Господень и Креститель Іоаннь.	
1	Молитвы о здравіи и спасеніи живыхъ —		
2	„Спаси, Господи, и помилуй (имя)“. Обѣ упокоеніи усопшихъ: „Упокой, Господи, души усопшихъ рабъ твоихъ (имена)“.		
10	2		Изъ утрани: „Слава въ вышнихъ Божу и на земли міръ“...
3		Рождество Христово.	
4			Тропарь праздника Рождества Христова.
5		Поклоненіе вольвовъ и избіеніе младенцевъ.	
11	1		Тропарь праздника Срътенія Господня.
2	Понятіе о символѣ вѣры. Исторія его составленія.		

3		Срѣтеніе Господ- не.	
4		Крещеніе Гос- подне.	Тропарь праздника Крещенія Господня.
1	Раздѣленіе символа вѣры на члены.		
2			Для крестнаго хода на Иордань: „Гласъ Господень на водахъ вошеть глаголя“...
3		О проповѣди Хри- стовой.	
4		Объ апостолахъ.	Тропарь праздника Крещенія Господня.
1	Первый членъ сим- вола вѣры.		
2			Для крестнаго хода тропарь праздника Преполовенія.
3		О чудесахъ Хри- стовыхъ.	
4		О притчахъ Го- споднихъ.	Прокимень: „Ето Богъ велій, яко Богъ нашъ“....
1	Второй членъ сим- вола вѣры.		

	2				Тропарь праздника Преображенія Господ.
	3			Преображеніе Го- сподне.	
	4			Воскрешеніе Ла- заря.	„Свѣте тихій“...
	5				
	1	Третій членъ сим- вола вѣры.			
	2				Тропарь праздника входа Господня во Іерусалимъ.
15	3			Входъ Господень во Іерусалимъ.	
	4				„Чертогъ твой виж- ду, Спасе мой, укра- шенный“.
	5			Тайная вечера.	
	1	Четвертый членъ символа вѣры.			
	2			Страданіе и смерть Іисуса Хри- ста.	
	3				„Слава долготерпѣ- нію Твоему, Господи“.
16	4			Погребеніе Іису- са Христа.	
	5				Для крестнаго хо- да въ великую суб- боту: „Святыи Боже“. похороннаго напѣва.

	1		Воскресеніе Хри- стово.		Для крестнаго хо- да: „Воскресеніе твое, Христе Спасе“ „... „Христось Воскресе“.
17	2				
	3		Вознесеніе Го- сподне.		
	4				Тропарь праздника Вознесенія Господня.
	5	Пятый членъ сим- вола вѣры.			
	1	Шестой членъ сим- вола вѣры.			
	2				
18	3		Сочествіе Свя- таго Духа.		„Царю небесный“.
	4				Тропарь праздника Успенія Божіей Ма- тери.
	5		Успеніе Божіей Матери.		
	1	Седьмой членъ сим- вола вѣры.			
	2				Тропарь: „Благо- словенъ еси, Христе Боже нашъ“ „...“
19	3		Дѣянія Святыхъ Апостоловъ.		
	4				„Нынѣ отпускаеши“.
	5		О священномъ писаніи новаго и ветхаго завѣта.		

<p>1 2 20 3 4 5</p>	<p>Восьмой членъ сим- вола вѣры.</p>	<p>Воздвиженіе Креста Господня.</p>	<p>На поклоненіе кресту: „Кресту Твоему“ .. „Спаси, Господи, лю- ди твоя“....</p>
<p>1 2 21 3 4 5</p>	<p>Девятый членъ сим- вола вѣры.</p> <p>Десятый членъ сим- вола вѣры.</p>	<p>Крещеніе Руси.</p> <p>Устройство хри- стіанскаго храма и названіе частей его.</p>	<p>Благослови душе моя, Господа: III Хвалите имя Го- сподне.</p>
<p>1 2 22 3 4 5 1</p>	<p>Понятіе о таин- ствахъ: Таинство крещенія</p> <p>Таинство омовропо- мазанія.</p> <p>Таинство прича- щенія.</p>	<p>Принадлежности престола.</p>	<p>„Елицы во Христа креститесь“.... „Отъ юности моя“..</p>

23	2	Херувимская пѣснь.	1
	3	Тайнство покаянія.	5
	4	Херувимская пѣснь.	1
	5	Принадлежности жертвенника.	2
	1	Тайнство священства.	2
	2	„Милость мира жертву хваленія“...	3
24	3	Тайнства: бракъ и елеосвященіе.	7
	4	„Милость мира жертву хваленія“...	4
	5	Священные одежды.	5
	1	Одинадцатый членъ символа вѣры.	1
	2	„Вѣрую во единого Бога Отца“...	2
25	3	Двѣнадцатый членъ символа вѣры.	3
	4	Молитва Господня.	5
	5	Понятіе о десяти-словіи.	5
		Первая заповѣдь.	1
26	1	Вторая заповѣдь.	2
	2	„Милость міра“....	3
	3	Третья заповѣдь.	3

<p>4 5</p>			<p>„Милость міра“ ... Общественное Бо- гослуженіе: вечер- ня, повечеріе, по- лунощница, утреня и часы.</p>
<p>1 2 3 4 5</p>	<p>Четвертая заповѣдь. „Пятая заповѣдь.“ „Виногахъ“</p>	<p>Божественная ли- тургія проскомидія. литургія приглашен- ныхъ.</p>	<p>„Единородный Сы- не и Слове Божій“ ... „Милость міра“ ...</p>
<p>1 2 3 4 5</p>	<p>Шестая и седьмая заповѣди. Восьмая и девятая заповѣди. Литургія вѣр- ныхъ.</p>	<p>Херувимская пѣснь Херувимская пѣснь.</p>	<p>Херувимская пѣснь Херувимская пѣснь.</p>
<p>1 2</p>	<p>Десятая заповѣдь.</p>	<p>Пѣніе при погре- бени: „Упокой, Госпо- ди, души усопшихъ рабъ твоихъ“. „Вѣчная па- мать“.</p>	<p>Пѣніе при погре- бени: „Упокой, Госпо- ди, души усопшихъ рабъ твоихъ“. „Вѣчная па- мать“.</p>

3	Заповѣди Иисуса Христа о любви къ Богу и ближнему.	
4		„Со святыми упокой“....
5	Частное Богослуженіе. 40 молитва, молебны, панихиды, погребеніе усопшихъ.	
1	Ученіе Иисуса Христа о путяхъ къ блаженству.	
2		„Тебѣ Бога хвалимъ“....

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста.

А) Священническія:

Въ посадѣ Дубовѣ, при кладбищенской церк. д. церк.). — С. Бековѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1288, душъ раск. 200, земли 33 дес.).

Б) Діаконскія:

Въ с. Жуясовѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1118, зем. 132 дес., д. общ.). — Перещинномѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1277, зем. 49½ дес.). — Курдюмѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1280, душъ раск. 67, зем. 34 дес.). — Грязнухѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1108, душъ раск. 82, зем. 60 дес.). — Терсѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 2628 д.).

зем. 66 дес.).—Демкинѣ, Хвалынскаго у (душъ прав. 1157, зем. 42 дес.).—Грушовкѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 1323, душъ раск. 512, зем. 33 дес.).—Медяниковѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1441, зем. 33 дес.).—Маломѣ Щербединѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1329, душъ раск. 114, земли 33 дес.).—Красномѣ Колѣнѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1487, душъ раск. 4, зем. 33 десят.).—Чигонакѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1322, душъ раск. 5, зем. 33 дес.).—Рязаномѣ Бродѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1704, зем. 33 дес.).—Сердобѣ, Петровскаго у., при Никольской церкви (душъ прав. 1662, зем. 109 дес.).—Гор. Петровскѣ, при Казанской церкви (душъ прав. 1467, зем. 60 дес.).—Селѣ Широкомѣ Уступѣ, Аткарскаго уѣзда (душъ прав. 1640, земли 33 дес.).—Чибирлеяхѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1020, зем. 30 дес., домъ общественный).—Сосновкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1811, зем. 33 дес.).—Сосновкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1468, земли 49¹/₂ дес.).—Шалкинѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1704, душъ раск. 163, зем. 33 дес.).—Вертуновкѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1552, земли 33 дес.).—Баклушахѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1685, зем. 33 десят.).—Голицынѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1068, земли 33 десят.).—Ягодномѣ, Царицынскаго уѣзда (душъ прав. 1344, зем. 66 дес.).—Пинеровкѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1820, душъ раск. 73, зем. 33 дес.).—Шилово-Голицынѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1412, зем. 60 дес.).—Байкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1202, земли 33 дес.).—Баландѣ, Аткарскаго у., при Крестовоздвиженской церкви (душъ прав. 1338, зем. 66 дес.).—Гор. Сердобскѣ, при Казанской Зарѣчной церкви (душъ прав. 2206, земли 99 дес.).—Селѣ Толломѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 760, зем. 33 дес.).—Городѣ Саратовѣ, при Спасопреображенской церкви (душъ прав. 959, душъ раск. 52).—Селѣ Булгаковкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1679, зем. 33 дес.).—Барановкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1873, зем. 55 дес.).—Лемешкиной,

Камышинскаго у. (душъ прав. 1307, зем. 66 дес., д. церковный). — посадъ Дубовкѣ, при Троицкой церкви (душъ прав. 1362, душъ раск. 268, домъ церковный). — Чадаевкѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1224, зем. $49\frac{1}{2}$ дес.). — Подъячевкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1099, зем. 33 дес., д. общественный). — Терновкѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 2036, зем. 79 душъ, д. общ.). — Малиновкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 2126, зем. 33 дес.). — Аркадакѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1988, зем. 66 дес.). — Максимовкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1232, душъ раск. 6, земли $49\frac{1}{2}$ дес.). — Долгоруковъ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1731, зем. 33 дес., домъ общественный). — Мордовскомъ, Бараѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михайло Архангельской церкви (душъ прав. 1330, душъ раск. 11, земли 33 десят.). — Труевской Мазы, Вольскаго у. (душъ прав. 1242, душъ раск. 1, зем. $49\frac{1}{2}$ дес.). — Красавкѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1840, зем. 91 дес.). — Синодскомъ, Вольскаго у. (душъ прав. 916, зем. $49\frac{1}{2}$ десятинь). — г. Вольскѣ, при Соборной церкви (душъ прав. 3565, душъ раск. 323). — с. Увѣкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1786, душъ раск. 2, зем. 33 дес.). — Тенловкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1338, зем. 60 дес., д. церковный). — Слестухѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1715, земли 66 дес.). — г. Саратовѣ, при Иоанно-Предтеченской церкви (душъ прав. 1308, душъ раск. 31 д. церк.).

В) Псаломщическія:

Въ с. Сосновкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1468, зем. $49\frac{1}{2}$ дес.). — гор. Саратовѣ, при Базанской церкви (душъ прав. 545, душъ раск. 44, д. церк.). — с. Широкомъ, Саратовскаго у. (душъ прав. 888, зем. 99 дес., д. церк.). — селѣ Бековѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1288, душъ раск. 200, зем. 33 дес.).

19 февраля 1891 года освященъ по чиноположенію церковному придѣльный храмъ въ честь и память святителя и чудотворца Николая при Царицынской Скорбященской церкви, съ употребленіемъ новаго св. антими́на, благочиннымъ протоіереемъ Флегматовымъ, въ сослуженіи четырехъ іереевъ.

Пожертвовали: крестьянинъ с. Максимовки, Вольскаго уѣзда, Михаилъ Болчинъ 100 руб., въ свою приходскую церковь; Дубовскіе купцы: Николай Федоровъ Комаровъ въ Успенскую церковь посада Дубовки 500 руб. на устройство печей, серебряное кадило въ 75 р., воздуха въ 15 р., и по 600 руб. жертвуетъ ежегодно съ 1889 года на поддержаніе хора пѣвчихъ; Дмитрій Кирилловъ Шестаковъ въ Троицкую церковь с. Песковатки, Царицынскаго уѣзда, икону св. Троицы въ 200 руб., Николай Федоровъ Комаровъ въ ту же церковь разныхъ вещей на сумму 170 руб. и купеческій сынъ Валістратъ Лукинъ Глѣбовъ въ ту же церковь запрестольную икону въ 250 руб.; крестьянки с. Песковатки: Параскева Васильева Лисина и Евдокія Акимова Орлова до 900 руб., въ приходскую церковь; Дубовская купчиха Агриппина Давыдова Паршина въ Успенскую Соборную церковь посада Дубовки билетъ государственнаго банка на вѣчный вкладъ въ 100 руб. за поминовеніе ея родственниковъ; Камышинскій кузнецъ Дмитрій Кондратьевъ Стеколышковъ въ Камышинскую тюремную церковь 400 р., на распространеніе ея; священникъ с. Турдакъ, Кузнецкаго уѣзда, Іоаннъ Румянцевъ 500 руб., на исправленіе приходской церкви; крестьянинъ с. Гостевки, Вольскаго уѣзда, Сергѣй Евѣиміевъ Гришинъ 350 руб., на украшеніе приходскаго храма; семейство купца Милованова въ Христорожественскую церковь сл. Баланды, Аткарскаго уѣзда, 100 р., на устройство кіота на икону Св. Николая; крестьянинъ Емельянъ Тарасовъ 100 руб., въ ту же церковь и на тотъ

же предметъ, крестьянинъ с. Евлашева, Бузнецкаго уѣзда, Филиппъ Дмитріевъ Ухановъ и Василій Яковлевъ Гавриловъ на исправленіе приходской церкви, первый 115 руб., а послѣдній 100 руб.; неизвѣстный въ Вольскую Владимірскую женскую общину сребро-позлащенный ковчегъ. вѣсомъ 528 золотн.; крестьяне с. Чернавки, Балашовскаго уѣзда: Федоръ Фокинъ Назаркинъ и Илья Герасимовъ Андреевъ, оба вмѣстѣ 120 руб., въ приходскую церковь на устройство кіота; Балашовскій временный купецъ Михаилъ Ивановъ Поповъ въ церковь слоб. Даниловки, Балашовскаго уѣзда, 300 руб., на исправленіе придѣльнаго иконостаса; купеческая жена Юлія Дмитріева Рѣнникова въ Дубовскую женскую общину 1000 руб. за поминаеніе ея мужа и волоостной старшина Чернавской волости, Балашовскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ Андрей Назаркинъ въ церковь с. Чернавки икону въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, стоимостію въ 17 руб. 25 коп. О каковыхъ пожертвованіяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ свое время будетъ донесено Святѣйшему Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ и жертвовательницамъ благословенія, купцу Комарову съ выдачею грамоты, а прочимъ безъ грамотъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1889 годъ.

1) По вѣдомству благочиннаго 4 округа, Камышинскаго уѣзда, при церквахъ: Михаило-Архангельской — села Антиповки: въ 1889 году поступило 15 руб., въ 1889 году поступило въ расходъ 15 руб.; Покровской — села Барановскаго: оставалось къ 1889 году 325 руб., въ 1889 году поступило 417 руб. 25 коп., въ 1889 году поступило въ расходъ 401 руб., къ 1890 году въ остаткѣ 341 руб. 25 коп.;

Троицкой, — села Костарева: въ 1889 году поступило 100 руб. 3 коп., въ 1889 г. поступило въ расходъ 100 руб. 3 коп.; Михайло-Архангельской — слободы Котовой: въ 1889 году поступило 598 руб. 41 коп., въ 1889 году поступило въ расходъ 587 руб. 81 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 10 руб. 60 коп.; Трехъ-Святителей — слободы Ольховки: оставалось къ 1889 году 218 руб. 90 коп., въ 1889 году поступило 257 руб., въ 1889 году поступило въ расходъ 180 руб., къ 1890 году въ остаткѣ 295 руб. 90 коп.; Казанской — села Рыбного: въ 1889 году поступило 207 руб., въ 1889 году поступило въ расходъ 207 руб.; Михайло-Архангельской — села Саламатина: оставалось къ 1889 году 2000 руб., въ 1889 году поступило 3647 руб. 51 коп., въ 1889 году поступило въ расходъ 384 руб. 35 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 5264 руб. 16 коп.; Николаевской — села Таловки: въ 1889 году поступило 233 руб. 40 коп., въ 1889 году поступило въ расходъ 233 руб. 40 коп.; Покровской — села Чихонастовки: оставалось къ 1889 году 1094 руб. 42 коп., въ 1889 году поступило 1496 руб. 58 коп., въ 1889 году поступило въ расходъ 716 руб. 71 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 1874 руб. 29 коп. А всего по благочинію оставалось къ 1889 году 3638 руб. 32 коп., въ 1889 году поступило 6972 руб. 18 коп., въ 1889 году поступило въ расходъ 2825 руб. 30 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 7786 руб. 20 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по селу Антиповкѣ — въ починкѣ церковныхъ стеколъ; по селу Барановскому — въ исправленіи церкви и дома священника; по селу Костареву — въ приобрѣтеніи нужныхъ вещей для ризницы, отдѣлкѣ зданія для церковно-приходской школы и перестройкѣ погребницы на священническомъ дворѣ; по слободѣ Котовой — въ покупокъ церковной утвари; по слободѣ Ольховкѣ — въ благоукрашеніи храма, возобновеніи ризницы и содержаніи школы грамотности; по селу Рыбному — въ пост-

ройкъ надворныхъ строеній при домѣ священника; по селу Саламатину—въ приобрѣтеніи средствъ на постройку новаго храма; по селу Таловкѣ—въ исправленіи церковной ограды и перекладкѣ печей въ церковно-приходской школѣ и по селу Чихонастовкѣ—въ расширеніи и украшеніи храма.

По Вольскому градскому благочинію, при церквахъ: Покровской: въ 1889 году поступило 40 руб., поступило въ расходъ 40 руб.; Троицкой: оставалось къ 1889 году 161 р., 60 коп., въ 1889 году поступило 239 руб. 73 коп., поступило въ расходъ 351 руб. 33 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 50 руб.

По вѣдомству благочиннаго 1-го округа Сердобскаго уѣзда: по Николаевской церкви—села Камзолки: оставалось къ 1889 году 3 руб. 40 коп., въ 1889 году поступило 54 руб. 40 коп., поступило въ расходъ 44 руб. 5 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 13 руб. 75 коп.; По покровской церкви—села Засѣцкаго: оставалось къ 1889 году 140 рублей 77 к., въ 1889 поступило 2024 р. 69 к., поступило въ расходъ 1996 р. 34 к., къ 1890 г. въ остаткѣ 169 р. 12 к.; по Николаевской главной церкви—села Никольскаго: оставалось къ 1889 году 51 руб. 95 коп., въ 1889 году поступило 708 руб. 94 коп., поступило въ расходъ 627 руб. 50 к., къ 1890 г. въ остаткѣ 133 р. 39 к.; по Александро-Невской церкви села Надеждина: оставалось къ 1889 г. 5 р., въ 1889 г. поступило 40 руб., поступило въ расходъ 43 руб. 10 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 1 руб. 90 коп.; по Троицкой церкви—села Соколки: оставалось къ 1889 году 19 рублей 79 коп., въ 1889 году поступило 40 руб. 27 коп., поступило въ расходъ 57 руб. 47 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 2 руб. 59 коп. А всего по 1-му округу: оставалось къ 1889 году 220 рублей 91 коп., въ 1889 году поступило 2868 руб. 30 коп., поступило въ расходъ 2768 р. 46 к., къ 1890 году въ остаткѣ 320 руб. 75 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась по селамъ

Камзолкѣ и Надеждину — въ поддержаніи мѣстныхъ училищъ, по селу Соколкѣ — въ ремонтировакѣ приходскаго храма, по селу Никольскому — въ устройствѣ дома для квартиры приходскаго священника, по селу Засѣцкому — въ стройкѣ новаго каменнаго храма.

По вѣдомству благочиннаго 2-го округа, Сердобскаго уѣзда, при церквяхъ: Покровской — въ селѣ Бековѣ: въ 1889 г. поступило 5164 руб. 28 коп., поступило въ расходъ 5029 р. 75 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 134 рублей 53 коп.; Ахтырской — въ с. Юшинѣ: оставалось къ 1889 году 31 к., въ 1889 году поступило 242 руб. 51 коп., поступило въ расходъ 214 руб. 96 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 27 р. 86 коп.; Тихвинской — въ с. Дубасовѣ: оставалось къ 1889 г. 62 руб. 30 коп., въ 1889 году поступило 27 руб. 6 коп., поступило въ расходъ 89 руб. 36 коп.; Казанской — въ с. Урусовѣ: въ 1889 году поступило 35 руб. 32 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 35 руб. 32 коп.; Михаило-Архангельской — с. Свищевки: въ 1889 году поступило 750 руб., поступило въ расходъ 750 руб.; Троицкой — въ с. Сосновкѣ: въ 1889 году поступило 190 руб., поступило въ расходъ 190 руб.; Дмитриевской кам. — въ с. Дуровкѣ: оставалось къ 1889 году 57 руб., въ 1889 году поступило 46 р. 55 к., поступило въ расходъ 84 руб. 55 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 19 руб.; Дмитриевской дер. — въ с. Дуровкѣ: оставалось къ 1889 297 руб. 1 коп., въ 1889 году поступило 469 руб. 45 коп., поступило въ расходъ 470 руб. 5 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 296 руб. 41 коп.; Казанской — въ с. Голяевкѣ: оставалось къ 1889 году 40 руб. 60 коп., въ 1889 году поступило 771 руб. 45¹/₂ коп., поступило въ расходъ 683 руб. 80 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 128 руб. 25¹/₂ коп.; Христорождественской — въ с. Власовкѣ: оставалось къ 1889 году 4 руб., въ 1889 году поступило 19 руб., поступило въ расходъ 3 руб. 40 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 19 руб. 60 коп.; Николаевской — въ с. Вер-

туновѣ: въ 1889 году поступило 37 руб., поступило въ расходъ 37 руб. А всего по вышеозначенныхъ попечительствамъ: оставалось къ 1889 году 461 рубль 22 коп., въ 1889 году поступило 7752 руб. 62¹/₂ коп., поступило въ расходъ 7552 рублей 87 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 660 руб. 97¹/₂ коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась по церквамъ: Покровской—села Бекова, Тихвинской—села Дубасова, Троицкой—села Сосновки, Дмитріевской кам.—села Дуровки, Михаило-Архангельской—села Свищевки, Николаевской—села Вертуновки и Казанской—села Голявки—въ ремонтировавкѣ и благоуукрашеніи приходскихъ храмовъ, а равно въ постройкѣ и ремонтировавкѣ церковныхъ домовъ; Ахтырской—села Юшина и Дмитріевской дерев.—села Дуровки—въ благоустройствѣ и изысканіи средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ; Казанской—села Урусова—въ изысканіи приращеній попечительскихъ суммъ. Попечительство Христорожественской церкви села Власовки, по бѣдности прихода, дѣятельность, не проявило, а только выразило стремленіе къ изысканію и приращенію попечительскихъ средствъ.

По вѣдомству благочиннаго 3-го округа, Сердобскаго уѣзда, при церквахъ: Казанской—села Елани: въ 1889 году поступило 2275 руб., поступило въ расходъ 2275 руб.; Казанской—села Еланскаго Изнаира: въ 1889 году поступило 10 руб. 50 коп., поступило въ расходъ 10 р. 50 к.; Покровской—села Борковъ: оставалось къ 1889 году 34 р. 28 коп., въ 1889 году поступило 280 руб. 2 коп., поступило въ расходъ 295 руб. 11 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 19 руб. 19 коп.; Казанской—села Гривокъ: въ 1889 году поступило 22 руб. 57 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 22 р. 57 к.; Казанской—села Крутца: оставалось къ 1889 году 164 руб., въ 1889 году поступило 234 руб. 47 коп., поступило въ расходъ 144 руб. 47 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 254 руб.; Михаило-Архангельской—села Малиновки:

въ 1889 году поступило 20 руб., поступило въ расходъ 20 руб.; Михайло-Архангельской—села Зміевки: въ 1889 г. поступило 200 рублей, поступило въ расходъ 200 рублей; Михайло-Архангельской—села Протасова: въ 1889 году поступило 253 руб., поступило въ расходъ 253 руб.; Михайло-Архангельской—села Малыхъ Сестренокъ: въ 1889 году поступило 80 руб., поступило въ расходъ 80 руб.; Покровской—села Ртищева: въ 1889 году поступило 50 руб., поступило въ расходъ 50 руб.; Николаевской—села Изобильнаго: оставалось къ 1889 году 289 руб., въ 1889 году поступило 45 руб. 50 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 334 р. 50 к.; Михайло-Архангельской—села Сапохина: въ 1889 г. поступило 271 руб. 87 коп., поступило въ расходъ 252 р. 37 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 19 руб. 50 коп.; Космо-Даміанской—села Банки: оставалось къ 1889 году 1 рубль 47 коп., въ 1889 году поступило 161 руб. 87 коп., поступило въ расходъ 122 руб. 87 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 40 руб. 47 коп.; Казанской—села Попова Врага: оставалось къ 1889 году 22 руб. 73 коп., въ 1889 году поступило 11 руб. 27 коп., поступило въ расходъ 34 руб. А всего по всему благочинію 3-го округа оставалось къ 1889 году 511 рублей 48 коп., въ 1889 году поступило 3916 руб. 7 к., поступило въ расходъ 3737 руб. 32 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 690 руб. 23 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась главнымъ образомъ въ поддержаніи какъ внутренняго, такъ и внѣшняго благолѣпія мѣстныхъ церквей; въ нѣкоторой помощи церковно-приходскимъ школамъ и обезпеченіи помѣщеніемъ причта, а также и въ мелкихъ благотвореніяхъ.

По вѣдомству благочиннаго 4 округа, Сердобскаго уѣзда, при церквяхъ: Христорождественской—села Камзола: въ 1889 году поступило 20 руб. 40 коп., поступило въ расходъ 20 руб. 40 коп.; Сергіевской—села Большаго-Бакура: оставалось къ 1889 году 8 руб., въ 1889 году поступило

114 руб., поступило въ расходъ 122 руб.; Архангельской—села Новой Студеновки: въ 1889 году поступило 120 руб., поступило въ расходъ 120 руб.; Архангельской—села Боровой Полянщины: оставалось къ 1889 году 6 руб. 16 коп., въ 1885 году поступило 7 руб. 80 коп., поступило въ расходъ 10 руб. 70 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 3 руб. 26 коп.; Покровской—села Сластухи: оставалось къ 1889 г. 313 руб. 31 коп., въ 1889 году поступило 229 руб. 87 коп., поступило въ расходъ 38 руб., къ 1890 году въ остаткѣ 505 руб. 18 коп.; Сергѣевской—села Комаровки: оставалось къ 1889 году 8 руб. 21 коп., въ 1889 году поступило 16 руб., поступило въ расходъ 16 руб., къ 1890 году въ остаткѣ 8 руб. 21 коп.; Космо-Даміанской—села Елшанки: въ 1889 году поступило 54 руб. 20 коп., поступило въ расходъ 39 руб., къ 1890 году въ остаткѣ 15 руб. 20 коп.; Николаевской,—села Тепловки: оставалось къ 1889 году 12 руб. 44 коп., въ 1889 году поступило 105 руб. 15 коп., поступило въ расходъ 110 руб., къ 1890 году въ остаткѣ 7 руб. 59 коп.; Дмитріевской—села Салтыкова: въ 1889 г. поступило 50 руб., поступило въ расходъ 34 руб. 50 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 15 руб. 50 коп., Архангельской—с. Малаго Бакура: оставалось къ 1889 году 71 руб. 27 коп., въ 1889 году поступило 22 руб. 38 коп., поступило въ расходъ 80 руб., къ 1890 году въ остаткѣ 13 р. 65 коп., Николаевской,—села Воронцовки: оставалось къ 1889 году 14 руб. 41 коп., въ 1889 году поступило 22 р. 36 коп., поступило въ расходъ 30 р. 72 коп., къ 1890 г. въ остаткѣ 6 руб. 5 коп. А всего по округу оставалось къ 1889 году 433 руб. 80 к., въ 1889 году поступило 762 р. 16 коп., поступило въ расходъ 621 р. 32 коп., къ 1890 г. въ остаткѣ 574 руб. 64 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: по селу Камзолѣ—въ содержаніи церковной школы грамотности; по селу Большому Бакуру—въ сборѣ денегъ на покупку иконъ: «Страсти Го-

сподни» изъ Иерусалима и Божія Матери— «Скорая послушница», съ Аѳона; по селу Новой Студеновкѣ—въ благоукрашеніи храма и въ изысканіи средствъ на окончаніе постройки помѣщенія для псаломщика; по селу Сластухѣ—въ отопленіи церковной сторожки и въ приращеніи суммъ для распространенія храма; по селу Комаровкѣ—въ исправленіи церковныхъ иконъ и въ поддержаніи церковно-приходской школы; по селу Елшанкѣ—въ ремонтъ церкви и церковной сторожки и въ содержаніи пѣвческаго при церкви хора; по селамъ: Тепловкѣ и Малому Бакуру—въ ремонтъ приходскихъ церквей; по селу Салтыкову—въ приобрѣтеніи новыхъ хоругвей и по селу Воронцовкѣ—въ ремонтъ и страхованіи церковной квартиры для священника; по селу же Боровой Полянщинѣ дѣятельность попечительства замѣтнымъ образомъ ни въ чемъ не выразилась.

По вѣдомству благочиннаго V округа, Сердобскаго уѣзда, при церквахъ: Рождество-Богородицкой—с. Каменнаго Ылышля: оставалось къ 1889 году 382 руб. 7 коп., въ 1889 году поступило 174 р. 74 коп., израсходовано 136 р. 80 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 420 руб. 1 коп.; Архангельской—с. Трескина: въ 1889 году поступило 191 р. 58 коп., израсходовано 12 руб. 30 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 179 р. 28 к.; Успенской—с. Сущевки: въ 1889 г. поступило 14 руб., къ 1890 году въ остаткѣ 14 рублей; Николаевской—села Подъячевки: оставалось къ 1889 году 49 руб. 25 коп., въ 1889 году поступило 149 р. 50 к., израсходовано 98 руб. 85 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 99 руб. 90 коп.; Троицкой—села Мещерскаго: оставалось къ 1889 году 13 руб. 48½ коп., въ 1889 году поступило 117 руб. 64½ коп., израсходовано 129 руб. 19 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 1 руб. 94 коп.; Покровской—села Давыдовки: оставалось къ 1889 году 1086 руб. 42 коп., въ 1889 году поступило 413 руб. 58 коп., израсходовано 113 руб., къ 1890 году въ остаткѣ 1387 руб.; Николаев-

ской—села Голицына: оставалось къ 1889 году 51 р. 94 к., въ 1889 году поступило 156 руб. 7 коп., израсходовано 180 руб. 56 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 27 р. 45 к.; Покровской—села Большой Березовки: въ 1889 году поступило 1288 руб. 2 коп., израсходовано 2 руб. 35 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 1285 руб. 67 коп.; Покровской—села Малой Березовки: оставалось къ 1889 году 143 рубля 5¹/₂ коп., въ 1889 году поступило 240 руб. 86 коп., израсходовано 289 руб. 12 коп., къ 1890 году въ остаткѣ 94 руб. 79 коп.; Елизаветинской—села Елизаветина: въ 1889 году поступило 376 р. 80 к., израсходовано 376 р. 77 к., къ 1890 году въ остаткѣ 3 коп.; Казанской—села Чубаровки: въ 1889 году поступило 1840 руб. 25 коп., израсходовано 1840 руб. 25 коп., а всего по V округу оставалось къ 1889 году 1726 руб. 22 коп., въ 1889 году поступило 4963 руб. 4¹/₂ коп., израсходовано 3179 р. 19 к. къ 1890 году въ остаткѣ 3510 руб. 7 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ благоуукрашеніи приходскихъ храмовъ и содержаніи церковно-приходскихъ школъ.

КРАТКАЯ ВѢДОМОСТЬ

о состояніи Саратовской епархіальной бібліотеки.

А) Книги и деньги.

I. На 1 января 1891 года состояло: 1) денегъ 385 р. 68 коп., 2) книгъ бібліотеки 1295 назван.—2672 р. 19 к. 3) брош. листовъ Воскресныхъ, Троицкихъ, Рижскихъ и Аѳонскихъ на сумму 272 руб. 15 коп., II. Съ 1-го января по 1-е апрѣля поступило: 1) денегъ: а) отъ иногор. благотчннныхъ 180 руб. 95 коп., б) отъ свѣчнаго завода 400 р., в) отъ продажи брошюръ и проч. 179 р. 16 коп., 2) книгъ бібліотеки 187 №№—498 руб. 29 коп., 3) брошюръ, листовъ и иконъ 546 руб. 81 коп. III. На 1-е апрѣля состоитъ: 1) денегъ 102 руб. 5 коп., 2) книгъ бібліотеки 1482 назв.—3170 руб. 48 коп., 3) брошюръ, листовъ и

июнь — 639 руб. 80 коп., отъ иногороднихъ благотворныхъ всего поступило 299 руб. 48 коп.

Б) Подписчики и посѣтителѣ:

Подписчиковъ съ залогомъ 33 чел., безъ залога 65 ч. Духовныхъ подписч. 28, посѣтит. 63, привилегированныхъ сословій подписч. 28, посѣтит. 168, городскихъ и сельскихъ сословій подписч. 42, посѣтит. 405. Итого подписчиковъ 98, посѣтителей 639.

Отъ Саратовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 7 апрѣля 1891 г. за № 1572, послѣдовавшею на представленіи Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, священникъ Саратовскаго Александро-Невскаго Каѳедральнаго Собора Павелъ Александровскій назначенъ вторымъ членомъ — попечителемъ по 1-му отдѣлу Попечительства.



КРАТКАЯ ВѢДОМОСТЬ

Содержание: Высочайшій манифестъ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РОДИТЕЛИ *).

Богъ даетъ дѣтей: И взглянулъ Исавъ и увидѣлъ дѣтей Иакова и сказалъ: кто это у тебя? Иаковъ сказалъ: дѣти, которыхъ Богъ даровалъ рабу твоему (Быт. 33, 5). И говоритъ (Анна, мать Самуила Первосвященнику): и—та самая женщина, которая здѣсь при тебѣ стояла и молилась я, и исполнилъ мнѣ Господь прошеніе мое, чего я просила у него (1 Цар. 1, 26. 27). Изъ всѣхъ сыновей моихъ,—ибо много сыновей далъ мнѣ Господь,—Богъ избралъ Соломона въ Цари Израилю (28, 5), сказалъ пророкъ и Царь Давидъ однажды предъ собраніемъ всѣхъ вождей Израильскихъ.—Вотъ наслѣдіе отъ Господа: дѣти; награда отъ Него—плодъ чрева (Пс. 126, 3).

Любите ихъ: Старцы и старицы! Вразумляйте молодыхъ людей любить дѣтей (Тит. 2, 2. 4)

Научайте ихъ закону Божію: Когда скажутъ вамъ дѣти ваши: что это за служеніе (совершеніе пасхи)? Скажите имъ: это пасхальная жертва Господу, Который прошелъ мимо домовъ сыновъ Израилевыхъ въ Египтѣ, когда поражалъ Египтянъ, и дома наши избавилъ (Исх. 12, 26. 27). Берегись и тщательно храни душу твою, чтобы тебѣ не забыть тѣхъ дѣлъ, которые видѣли глаза твои, и чтобы они не выходили изъ сердца твоего во всѣ дни жизни твоей, и повѣдай о нихъ сынамъ твоимъ и сынамъ сыновъ твоихъ,—о томъ днѣ, когда ты стоялъ предъ Господомъ Богомъ твоимъ, при Хоривѣ и когда Господь сказалъ мнѣ: соберите ко Мнѣ народъ и Я возвѣщу имъ слова Мои, изъ которыхъ они научатся бояться Меня во всѣ дни жизни своей на землѣ и научатъ сыновей своихъ (Втор. 4, 9. 10). Да будутъ слова, которыя Я заповѣдаю тебѣ сегодня, въ сердцѣ твоемъ и въ душѣ твоей, и внушай ихъ дѣтямъ твоимъ и говори объ

*) Отдѣльными оттисками печатается въ количествѣ 3000 экз.

нихъ, сидя въ домѣ твоёмъ и идя дорогою, и лежаеъ и вставая (6, 6. 7). Если спроситъ у тебя сынъ твой въ послѣдующее время: что значать сїи уставы, постановленія и законы, которые заповѣдалъ вамъ Господь, Богъ вашъ; то скажи сыну твоему: рабами были мы у Фараона въ Египтѣ, но Господь вывелъ насъ изъ Египта рукою крѣпкою и явилъ Господь знаменіе и чудеса великіе и казни надъ Египтомъ, надъ Фараономъ и надъ всѣмъ домомъ его, и надъ войскомъ его, предъ глазами нашими. А насъ вывелъ оттуда Господь Богъ нашъ, чтобы ввести насъ и дать намъ землю, которую Господь Богъ нашъ клялся отцамъ нашимъ дать намъ. И заповѣдалъ намъ Господь исполнять всѣ постановленія сїи, чтобы мы боялись Господа Бога нашего, дабы хорошо было намъ во всѣ дни, дабы сохранить вашу жизнь, какъ и теперь. И въ семъ будетъ наша праведность, если мы будемъ стараться исполнять всѣ заповѣди сїи предъ лицемъ Господа Бога нашего, какъ Онъ заповѣдалъ намъ (20—25). Наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣется (Притч. 22, 6). Отцы! Воспитывайте дѣтей вашихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ (Ефес. 6, 4).

Учите ихъ страху Божию: Я избралъ Авраама для того, чтобы онъ заповѣдалъ сынамъ своимъ и дому своему послѣ себя ходить путемъ Господнимъ (Быт. 18, 19). Сынъ мой! Знай Бога Отца Твоего и служи Ему отъ всего сердца и отъ всей души, ибо Господь испытуетъ всѣ сердца и знаетъ всѣ движенія мыслей. Если будешь искать Его, то найдешь Его, а если оставишь Его, то оставитъ тебя навсегда (1 Пар. 28, 9). Придите, дѣти, послушайте меня: страху Господню научу васъ (Ис. 33, 11). Слушайте, дѣти, наставленіе отца, и внимайте, чтобы научиться разуму, потому что я преподалъ вамъ доброе ученіе. Не оставляйте заповѣди моей. Ибо и я былъ сынъ у отца моего, вѣжно любимый и единственный у матери моей, и онъ училъ меня и говорилъ мнѣ: да удержишь сердце твое слова мои; храни заповѣди мои и живи (Прит. 4, 1—4).

Повѣствуйте имъ чудесныя дѣла Божіи: Рассказывай сыну твоему и сыну сына твоего о томъ, что я сдѣлалъ въ Египтѣ, и о знаменіяхъ моихъ, которые я показалъ въ немъ, и чтобы вы знали, что я Господь (Исх. 10, 2). Когда спросятъ въ послѣдующее время сыны ваши отцовъ своихъ, что значать эти камни? Скажите сынамъ вашимъ: Израиль перешелъ чрезъ Иорданъ сей

по сушѣ, ибо Господь Богъ вашъ изсушилъ воды Иордана для васъ, доколѣ вы не перешли его такъ же, какъ Господь Богъ вашъ сдѣлалъ съ Чернымъ моремъ, которое изсушилъ предъ нами, доколѣ мы не перешли его, дабы въ народы земли познали, что рука Господня сильна, и дабы вы боялись Господа Бога вашего во все дни (Ис. Нав. 4, 21—24). Боже! мы слышали ушами своими, отцы наши рассказывали намъ о дѣлахъ, какія вы сдѣлалъ во дни ихъ, во дни древніе (Пс. 43, 2). Что слышали мы и узнали, и отцы наши рассказали намъ, того не скроемъ отъ дѣтей, возвѣщая роду грядущему славу Господа и силу Его и чудеса Его, которыя Онъ сотворилъ (77, 3, 4).

Учите ихъ послушанію и подчиненію: (1 Тим. 3, 4) Отецъ мой училъ меня, и говорилъ мнѣ: да удержишь сердце твое слова мои; храни заповѣди мои и живи (Прит. 4, 4).

Повѣствуйте имъ суды Божіи: Слушайте старцы и внимайте все жители земли сей! Передавайте о дѣлахъ и судахъ Божіихъ дѣтямъ вашимъ; а дѣти ваши пусть скажутъ своимъ дѣтямъ, а ихъ дѣти—слѣдующему роду (Иоил. 1, 2, 3).

Благословляйте ихъ: Вѣрою Іаковъ, умирая, благословилъ каждаго сына, Іосифова (Евр. 11, 20). И сказалъ Іаковъ: Ангель, избавляющій мене отъ всякаго зла, да благословитъ отроковъ сихъ, и да возрастутъ они во множество посреди земли (Быт. 48, 15).

Сожалѣйте о нихъ: Какъ отецъ милуетъ сыновъ, такъ милуетъ Господь боящихся Его (Пс. 102, 13).

Увѣщевайте и утѣшайте ихъ: Вы знаете, какимъ образомъ каждаго изъ васъ, какъ отецъ дѣтей своихъ, мы просили и убѣждали и умоляли васъ поступать достойно Бога, призвавшаго васъ въ свое царство и славу (1 Сол. 2, 11, 12).

Видя худые поступки дѣтей, скажите имъ: Для чего вы дѣлаете такія дѣла? Ибо я слышу худыя рѣчи о васъ въ народѣ. Нѣтъ, дѣти мои, не хороша молва, которую я слышу о васъ; вы развращаете народъ (1 Цар. 2, 23, 24).

Исправляйте и наказывайте ихъ: Кто любитъ сына, тотъ съ дѣтства наказываетъ его (Прит. 13, 25). Наказывай сына своего, доколѣ есть надежда. Гнѣвливыи пусть терпитъ наказаніе, потому что, если пощадишь его, придется тебѣ еще больше наказывать его (19, 18, 19). Глупость привязалась къ сердцу юноши, но исправительная рука удалитъ ее отъ него (22, 15). Не оставляй

юноши безъ наказанія: если накажешь его розгою, онъ не умретъ; ты накажешь его розгою и спасешь душу его отъ преисподней (23, 13, 14). Наказывай сына твоего, и онъ доставитъ тебѣ покой и доставитъ радость душѣ твоей (29, 17). Есть ли какой сынъ, котораго бы не наказывалъ отецъ (Евр. 12, 7).

Не раздражайте ихъ: Отцы! Не раздражайте дѣтей своихъ (дабы они не унывали—Кол. 3, 21—), но воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ (Еф. 6, 4).

Удовлетворяйте ихъ нуждамъ: Добрый оставляетъ наслѣдство и внукамъ (Прит. 13, 22). Есть ли между вами такой человѣкъ, который, когда сынъ его попроситъ у него хлѣба, подалъ бы ему камень? И когда попроситъ рыбы, подалъ бы ему змѣю? (или если попроситъ яйца, подастъ ему скорпіона? Лук. 11, 12). Итакъ, если вы, будучи злы, умѣете даянія благія давать дѣтямъ вашимъ, тѣмъ болѣе Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него (Мѣ. 7, 9—11). Не дѣти должны собирать имѣніе для родителей, но родители для дѣтей (2 Кор. 12, 14). Если кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго (1 Тим. 5, 8).

Молитесь о своихъ дѣтяхъ: а) для ихъ блага духовнаго: Сказалъ Авраамъ Богу: о, хотя бы Измаилъ былъ живъ предъ лицемъ Твоимъ (Быт. 17, 17). Богъ же сказалъ: О Измаилъ Я услышалъ тебя: вотъ Я благословлю его и возвращу его, и произведу отъ него великій народъ (20). Сказалъ Давидъ: Содому сыну моему дай, Боже, сердце правое, чтобы соблюдать заповѣди твои, откровенія твои и уставы твои, и исполнить все это (1 Пар. 29, 19). б) **Въ ихъ искушеніяхъ:** Сыновья Іова сходились, дѣлая пиры каждый въ своемъ домѣ, въ свой день. Когда кругъ пиршественныхъ дней совершался, Іовъ посылалъ за ними и освящалъ ихъ и, вставая рано утромъ, возносилъ всесоженія по числу всѣхъ ихъ (и одного телца за грѣхъ о душахъ ихъ). Ибо, говорилъ Іовъ: можетъ быть, сыновья мои согрѣшили и похулили Бога въ сердцѣ своемъ. (Такъ дѣлалъ Іовъ во всѣ такіе дни (Іов. 1, 5). в) **Въ ихъ болѣзни:** поразилъ Господь дитя, которое родила жена Уріи Давиду, и оно заболѣло. И молился Давидъ Богу о младенцѣ, и постился Давидъ, и уединившись, провелъ ночь, лежа на землѣ (2 Цар. 12, 16). Іаиръ, увидѣвъ Господа, падаетъ къ ногамъ Его и, кланяясь Ему, говоритъ: дочь моя теперь умираетъ; но приди, возложи на нее руку Твою, и она бу-

дѣть жива (Мѡ. 9, 18). Язычница Сиропиникійнка просила Его, чтобы изгналъ бѣса изъ ея дочери (Мар. 7, 26). Царедворецъ, услышавъ, что Иисусъ пришелъ изъ Иудеи въ Галилею, пришелъ къ нему и просилъ Его придти, и исцѣлить сына его, который былъ при смерти (Иоан. 4, 50).

Родители благочестивые а) **подають хорошіе примѣры своимъ дѣтямъ:** Амасія, царь Иудейскій, дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ. Онъ во всемъ поступалъ такъ, какъ отецъ его Иоасъ (4 Пар. 14, 1. 3). Азарія, Царь Иудейскій,—шестнадцати лѣтъ былъ онъ когда воцарился,—дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ во всемъ такъ, какъ поступалъ Амасія, отецъ его (15, 1. 2. 3). Восемь лѣтъ было Іосіа, когда онъ воцарился, и 31 годъ царствовалъ въ Иерусалимѣ, и дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ, и ходилъ путями Давида, отца своего, и не уклонялся ни направо, ни налѣво (2 Пар. 34, 1. 2). б) **будуть благословенны:** Положите слова Мои въ сердце ваше и въ душу вашу, и учите имъ сыновей вашихъ, дабы столько же много было дней вашихъ и дней дѣтей вашихъ, сколько дней небо будетъ надъ землею. Вотъ я предлагаю вамъ благословіе, если послушаете заповѣдей Господа, Бога вашего (Втор. 11, 21. 26. 27). в) **оставляютъ благословіе своимъ дѣтямъ:** И сказалъ Іосифъ отцу своему: это сыновья мои, которыхъ Богъ далъ мнѣ здѣсь. Іаковъ сказалъ: подведи ихъ ко мнѣ, и я благословлю ихъ. Глаза же Израилевы притупились отъ старости, не могъ онъ видѣть ясно. Іосифъ подвелъ ихъ къ нему, и онъ поцѣловалъ ихъ и обнялъ ихъ и благословилъ ихъ (Быт. 48, 9. 10. 20). Блаженъ мужъ, боящійся Господа и крѣпко любящій заповѣди Его. Сильно будетъ на землѣ сѣмя его; родъ правыхъ благословится (Пс. 111, 1. 2) г) **научаютъ свое дитя въ началѣ его жизни, въ молодые его годы:** наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣеть (Прит. 22, 6).

Преимущество имѣть благочестивыхъ родителей: Непрестанно воспоминаю о тебѣ въ молитвахъ моихъ днемъ и ночью и желаю видѣть тебя; приводи на память величественную вѣру твою, которая прежде обитала въ бабкѣ твоей Лоидѣ и въ матери твоей Евникѣ (2 Тим. 1, 3—5).

Грѣхи родителей переходятъ иногда на ихъ дѣтей: Я Господь, Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ

до третьяго и четвертаго рода, ненавидящихъ Меня, и творящихъ милость до тысячи родовъ любящимъ Меня (Исх. 20, 5. 6); не оставляющій безъ наказанія, но наказывающій беззаконіе отцовъ въ дѣтяхъ (Чис. 14, 18), и въ дѣтяхъ дѣтей (Исх. 34, 7). Беззаконные будутъ извержены, и потомство нечестивыхъ истребитъ (Пс. 36, 28). О, Господи Боже! Ты являешь милость тысячамъ и за беззаконіе отцовъ воздаешь въ нѣдро дѣтямъ ихъ послѣ нихъ (Іер. 32, 17. 18). Отцы наши грѣшили: ихъ уже нѣтъ, а мы несемъ наказаніе за беззаконіе ихъ (Пл. Іер. 5, 7).

Небрежность родителей строго наказывается: Сказалъ Господь Самуилу: Я исполню надъ Иліемъ все то, что Я говорилъ о домѣ его. Я объявилъ ему, что я накажу домъ его навѣки за ту вину, что онъ зналъ, какъ сыновья его нечествуютъ, и не обуздывалъ ихъ (1 Цар. 3, 12. 13). Розга и обличеніе даютъ мудрость, но отрокъ, оставленный въ небреженіи, дѣлаетъ стыдъ своей матери (Прит. 29, 15).

Порочные родители а) воспитываютъ своихъ дѣтей въ грѣхахъ: Сказалъ Господь: за то, что ходили по упорству сердца своего и во слѣдъ Вааловъ, какъ научили ихъ отцы ихъ, разсѣю ихъ между народами, которыхъ не знали ни они, ни отцы ихъ, и пошлю въ слѣдъ ихъ мечъ, доколѣ не истреблю ихъ (Іер. 9, 14. 16). Искуплены вы отъ суетной жизни, преданной вамъ отъ отцовъ (1 Пет. 1, 18). б) **Подаютъ дурной примѣръ своимъ дѣтямъ:** Дѣлалъ Іоахазъ неугодное въ очахъ Господнихъ во всемъ такъ, какъ дѣлали отцы его (4 Цар. 23, 32). Огорчали Бога всевышняго, отступали и измѣняли, какъ отцы ихъ (Пс. 77, 56, 57). Говорилъ Я сыновьямъ дома Израилева въ пустынь: не ходите по правиламъ отцовъ вашихъ и не соблюдайте установленій ихъ. По Моимъ заповѣдямъ поступайте (Іез. 20, 18. 19).



ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.



Не разъ указывалось въ печати на безирравственное поведеніе раскольническаго клира; раскольническіе столпы, вмѣсто того, чтобы принять указанія печати въ руководство и

принять мѣры къ обузданію своего причта, только ругали якобы за клевету на ихъ древлеправославное общество и ихъ якобы ни въ чемъ неповинныхъ причетниковъ. Но неопровержимые факты, блистательно свидѣтельствующіе о безобразіяхъ раскольническаго причта, заставляютъ умолкнуть непрошенныхъ адвокатовъ, — и они, будучи не въ силахъ облить черное, отъ злости кусая губы, говорятъ: да хотя и правду пишутъ про нашихъ уставщиковъ, но только печатать-то о нихъ не слѣдуетъ. Раскольническіе столпы мнимаго правовѣрія готовы простить своему уставщику какую угодно сдѣланную имъ мерзость, но не могутъ потерпѣть того, если ихъ уставщикъ пойдетъ побесѣдовать къ православному священнику; этому несчастному отказываютъ отъ мѣста и увѣдомляютъ другія общества, чтобы его не принимали на службу, какъ предателя ихъ мнимостарой вѣры. Такіе случаи были въ Астрахани и другихъ мѣстахъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Астраханской Шудьгиновской часовнѣ былъ уставщикъ З., извѣстный по всему Поволжью пьяница, который не приходилъ ни къ одной службѣ трезвымъ и все-таки его держали и уволили только по настоянію пол. властей за устроенное имъ въ одномъ мѣстѣ дебоширство. Покинулъ З. Астрахань, отправился въ одинъ изъ поволжскихъ городовъ, гдѣ принялся еще съ большимъ усердіемъ работать Бахусу, дошелъ до того, что у него не осталось ни копѣйки, похитилъ серебropозлощенные сосуды изъ раскольнической церкви и пропилъ ихъ. Послѣ такой продѣлки З. отправился въ столицу, гдѣ занимаетъ по настоящее время мѣсто главнаго уставщика. — Въ той же Астрахани уставщикъ Г. былъ уволенъ отъ службы за то только, что зашелъ къ православному священнику повидѣться; его увидѣлъ главный попечитель раскола, и судьба Г. была рѣшена въ этотъ-же моментъ. — Отъ пьянства уставщики добрались до высшей степени скорой наживы, называемой просто грабежемъ. Это были два пріятеля между собой, оба

уставщики изъ одной С. губерніи, что особенно и соединило ихъ между собой. Одинъ изъ нихъ А. родственникъ раскольническаго лже-епископа, другой Л.; оба они раньше были уставщиками въ Астрахани, а потомъ переѣхали: А. — въ Д—вку а Л. — въ Ц—нь и оба поступили въ уставщики. Въ одно время къ раскольническому лже-іерею привели мальчика для присоединенія изъ православія въ расколъ; лже-іерей не рѣшился на такой противозаконный поступокъ изъ боязни подпасть подъ судъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ему не хотѣлось, чтобы мальчикъ оставался въ душепагубномъ никоніанствѣ, и вотъ лже-іерей рѣшился поступить такъ, чтобы и волки были сыты и овцы цѣлы — и мальчика присоединить и самому подъ судъ не подпасть. И вотъ онъ надумалъ поступить такъ: — отправить мальчика съ благонадежнымъ человѣкомъ въ Д—вку къ тамошнему лже-іерею К., чтобы тотъ присоединилъ мальчика изъ никоніанской вѣры къ древле-благочестивыя вѣры закону австрійскаго произведенія; но такъ какъ мальчикъ не могъ ѣхать одинъ изъ Ц—на въ Д—вку, то ему нужно было приискать надежнаго проводника, который доставилъ бы его лже-іерею К.; кромѣ того, этотъ провожатый долженъ быть извѣстнымъ лицомъ самому лже-іерею, иначе послѣдній можетъ усумниться въ неизвѣстномъ ему человѣкѣ, да знакомый съ раскольническими плутнями можетъ проговориться кому-либо о цѣли своего пріѣзда и долго-ли до грѣха? — Узнаетъ полиція о совращеніи изъ православія въ расколъ, да еще несовершеннолѣтняго и отъ нея, пожалуй, дешево не отдѣлаешься. Въ виду такихъ соображеній Ц—нскій лже-іерей назначилъ въ проводники мальчику своего уставщика Л., который, по мнѣнію лже-іерея, могъ вполне оправдать его до вѣріе. Время было лѣтнее; уставщикъ и мальчикъ, приготовленный къ переводу въ расколъ, отправились на пароходѣ изъ Ц—на въ Д—вку и по прибытіи туда первымъ долгомъ отправились къ лже-іерею К.; но, къ счастью для мальчика, лже-іерея не оказалось въ Д—вкѣ. Л. поручилъ маль-

чика своему знакомому на часовенномъ дворѣ, а самъ отправился къ своему дорогому другу и собутыльнику — уставщику д—вской раскольнической часовни А. При встрѣчѣ пріятелей пошла попойка, первоначально у себя въ квартирѣ, а потомъ перенесена была въ гостиницу, куда прибылъ повеселиться прилично одѣтый господинъ, оказавшійся впоследствии богатымъ купцомъ Вятской губ. Рыбакъ рыбака видитъ издалека: — купецъ былъ раскольникъ и ему не трудно было при видѣ двоихъ уставщиковъ въ своеобразныхъ костюмахъ узнать въ нихъ своихъ единовѣрцевъ и уставщиковъ своей часовни, а по басистому разговору онъ понялъ, что у нихъ должны быть хорошіе голоса. Какъ любитель раскольническаго пѣнія, купецъ скоро познакомился съ ними и попросилъ ихъ процѣть ему что нибудь, и тѣ согласились въ надеждѣ на то, что купецъ не останется у нихъ въ долгу. Раскольническіе пѣвцы отверзли свои гортани и здоровеннымъ басомъ процѣли «Царю Небесный». Купцу это очень понравилось, и онъ тутъ же уплатилъ 25 рублей. Понравилась и уставщикамъ такая щедрая подачка, такой щедрой руки они еще не видѣли и потому еще усерднѣе принялись процѣвать различные догматики и стихиры; а богатый лѣсопромышленникъ продолжалъ щедрый свой платежъ и помимо этого угощалъ ихъ выпивкой; отъ водки перешли къ коньяку и допились до того, что купецъ еле держался на ногахъ, но уставщики были крѣпче и вывели его изъ гостиницы. При выходѣ изъ гостиницы купецъ расплатился за все съ хозяиномъ и тутъ уставщики замѣтили у купца бумажникъ, туго набитый кредитками. При видѣ такого капитала у уставщиковъ разгорѣлись глаза, и одинъ изъ нихъ А. рѣшился во чтобы то ни стало завладѣть бумажникомъ купца. Съ этою цѣлью они уговорили купца отправиться въ лѣтній садъ, но только вмѣсто лѣтняго сада раскольническіе запѣвали вмѣстѣ съ купцомъ очутились на кладбищѣ. При видѣ такой обстановки купецъ пришелъ въ себя и спросилъ

своихъ спутниковъ, гдѣ они находятся. Время было около полуночи и уставщикъ А. отвѣтилъ купцу, что они находятся въ самомъ безопасномъ мѣстѣ, только они — уставщики сомнѣваются въ личности купца и поэтому просятъ его показать имъ его доументы. Купецъ досталъ туго набитый бумажникъ, а уставщикъ А. зажегъ огня и при освещеніи отобралъ векселя въ одну сторону, а кредитики въ другую, потомъ, отдавая векселя купцу, сказалъ: возьми, купецъ, твои бумаги, мѣняй ихъ на деньги, а это, указывая на большую пачку денегъ, намъ. При этомъ, забравъ всѣ деньги, оба уставщика отправились въ квартиру А., находящуюся на раскольническомъ часовенномъ дворѣ, гдѣ и рѣшили оставить Д—вку и отправиться въ Ц—нь только не на парходѣ, а сухимъ путемъ. Утромъ рано уставщики прибыли въ Ц—нь въ квартиру Л. и тутъ принялись дѣлить купеческій капиталъ. Послѣ раздѣла отправились они въ лавки за покупками, накупили множество разныхъ вещей, простились и разошлись въ разныя стороны. А. купилъ большой сундукъ, положилъ въ него свои покупки и отправился на парходную контору, чтобы отправить въ Д—вку, а Л. отправился въ свою квартиру, совершенно забывъ о присоединеніи мальчика. Дорогою онъ любовался своими покупками: золотыми часами, заплаченными 150 р., перстнамъ, дорогимъ пальто и пр. Пока раскольническія уставщики закупаютъ различныя вещи въ Ц—нѣ магазинахъ, въ это время въ посадѣ Д—вкѣ творилось свое дѣло. Оставленный, ограбленный купецъ проснулся, смотритъ и глазамъ своимъ не вѣритъ. Господи, гдѣ это я нахожусь, кругомъ кресты и могилы, что это такое? При этомъ купецъ крестился двумя перстами, но могилы не счезали. Не знаю — это бѣсовское навожденіе, что я сюда попалъ или просто коньякъ завелъ? — Такъ думалъ купецъ, озираясь кругомъ. Потомъ вспомнилъ и про бумажникъ, посмотрѣлъ въ него и увидѣлъ, что въ немъ находятся одни только векселя. Что такое? недоумѣвалъ купецъ. Куда дѣвались деньги? Про-

пить онъ всѣ ихъ не могъ, у него ихъ было до 10000 руб. а теперь ни алтына, сталъ припоминать, гдѣ и съ кѣмъ онъ вечеромъ пилъ коньякъ, но ничего не выходило. Припоминались ему пѣвчіе раскольническіе, но подозрѣвать ихъ въ кражѣ денегъ онъ не смѣлъ. По его мнѣнію, эти Божіе люди, правящіе постоянно службу Божію, не рѣшатся на такое мерзкое, низкое дѣло — обокрасть своего настоящего христіанина. Нѣтъ, этого не можетъ быть, говорилъ онъ, это непременно еретическая, никоніанская рука работала. Первымъ долгомъ купецъ отправился въ ту гостинницу, гдѣ наканунѣ этого дня кутилъ съ своими уставщиками запѣвалами, рассказалъ всю свою исторію содержателю гостинницы, гдѣ онъ очутился и о пропажѣ у него денегъ. Хозяинъ гостинницы хорошо зналъ уставщиковъ и предложилъ ему послать за ними спросить, — не подшутили ли они надъ нимъ, отобрать у него деньги. Послать было некого, кромѣ находившагося здѣсь полицейскаго, который, выслушавъ рассказъ купца, отправился на раскольническій часовенный дворъ отыскивать уставщиковъ, но вскорѣ убѣдился, что ихъ и слѣдъ простылъ. Справились у сосѣдей и тѣ отвѣтили, что уставщики, прокутивъ всю ночь, чѣмъ свѣтъ отравились въ Ц-нѣ. Подозрѣніе явное, поэтому полицейскій чиновникъ, вмѣсто того, чтобы отправиться въ гостинницу къ купцу, счелъ нужнымъ прежде доложить объ этомъ своему начальству, которое приняло надлежащія мѣры. Въ Ц-нѣ дали телеграмму о задержаніи раскольническихъ пѣвчихъ А. и Л. въ то самое время, какъ послѣдніе накупивъ всего, зашли въ гостинницу, обмыли покупки и разошлись въ радужномъ настроеніи. Л. мечталъ, что онъ отправится на родину и откроетъ тамъ торговлю, его выберутъ въ спонсители, и онъ будетъ распорядиться пѣвчими по своему усмотрѣнію, тогда уставщики погоди смухлевать: я, молъ, службу-то самъ знаю и попамъ буду указывать и всѣмнѣ должны повиноваться и кланяться. — Съ такими мечтами шелъ онъ въ свою квартиру, а на встрѣчу ему разрушители его плановъ — чиновники полиціи.

Увидѣвъ ихъ Л. понялъ въ чемъ дѣло, дрогнуло у него сердце, но не успѣлъ онъ опомниться, какъ его пригласили въ участокъ. Дорогой его стали спрашивать о похищеніи денегъ въ Д—вѣ. Сначала Л. отказывался, но потомъ чистосердечно сознался во всемъ, рассказалъ и про своего товарища А., куда тотъ пошелъ. Но того кто-то предупредилъ о взятіи Л. и А. послѣдшій скрыться, предварительно исполнивъ свои дѣла. Онъ уложилъ свои покупки въ сундукъ, отправился на парходную контору, гдѣ встрѣтилъ сына своего Д—скаго лжеіерея С., упросилъ его взять сундукъ и доставить его въ Д—вку въ свою квартиру, а самому-де миѣ нужно остаться въ Ц—нѣ для исполненія нѣкоторыхъ порученій. Уставщикъ А. далъ С. 30 руб. на расходы, чему тотъ очень удивился, откуда ихъ уставщикъ такъ разбогатѣлъ, что швыряетъ такими деньгами, и ему стало страшно. С.—парень молодой лѣтъ 16-ти, и сумма въ 30 руб. показалась ему опасною; по его словамъ онъ отдалъ эти деньги работавшему тутъ недалеко арестанту. Такое объясненіе давалъ С. полицейскимъ властямъ, когда его арестовали вмѣстѣ съ сундукомъ. Долго искали А., скрывавшагося, какъ въ послѣдствіи оказалось, въ непотребныхъ домахъ, наконецъ его изловили на вокзалѣ желѣзной дороги. А. вздумалъ было отправиться въ Москву и по приходѣ на станцію желѣзной дороги далъ телеграмму своей матери въ С. въ раскольническую богадѣльню, чтобы она выѣхала въ Козловъ встрѣтить его, чтобы вмѣстѣ отправиться въ Москву. Послѣ арестованія А. въ Козловѣ дали телеграмму, чтобы тамъ арестовали и его мать и послѣ ареста, запѣвалъ древняго благочестія посадили въ тюрьму, гдѣ они просидѣли восемь мѣсяцевъ, потомъ на скамью подсудимыхъ, одѣли ихъ вмѣсто кафтановъ со сбориками жидовскаго покроя въ арестантскіе халаты. Тутъ вспомнили они своихъ расколоучителей: Аввакума, Никиту Пустосвята и индругихъ страдальцевъ за древнее бла-

точестіе и мы, моль, по ихъ стопамъ идемъ! Окружный судъ рѣшилъ: по лишеніи всѣхъ правъ заключить въ арестантскія роты—А. на 2 года и 4 мѣсяца, Л. на 1 годъ и 4 мѣсяца, С. же, сына лжеіерея, оправдали. Такъ окончилось дѣло раскольническихъ уставщиковъ, надѣлавшее много шума среди раскольниковъ. При разбирательствѣ его въ окружномъ судѣ вызывались раскольническіе лжеіереи и попечители, много было зрителей православныхъ и раскольниковъ. Въ настоящее время раскольническіе уставщики содержатся въ арестантскихъ ротахъ, и А. принимаетъ участіе въ церковномъ богослуженіи. Впослѣдствіи дознаво и то, что уставщикъ А. занимался раньше по части выгрузки изъ чужаго кармана, но до этого случая онъ производилъ такія операціи надъ карманами своихъ товарищей—служителей при разныхъ раскольническихъ часовняхъ. Съ этою цѣлью А. заводилъ своихъ товарищей въ степь или въ лѣсъ, напивались до-пьяна, но такъ какъ А. былъ крѣпче другихъ, то товарищи засыпали прежде него, въ это время онъ дѣлалъ походы на ихъ карманы, деньги, часы и вообще на что-либо поцѣвнѣй, прибиралъ въ надежное мѣстечко, а потомъ и самъ засыпалъ. Всѣ такія похождения намъ передавалъ одинъ изъ раскольническихъ уставщиковъ.—Лжеепископъ П—ій принимаетъ самыя энергичныя мѣры къ обузданію своего причта, который плохо ему поддается. Какъ не слушаютъ П—ія раскольническіе купцы, такъ плохо обращаютъ вниманіе на его распоряженіе и уставщики, особенно у которыхъ хорошій голосъ, и вотъ раскольническій архіерей сердится, выходя изъ себя, принимаетъ карательныя мѣры, доходяція иногда до безчеловѣчности, но все напрасно: караетъ владыку, а все невпопадъ. П.— Недавно намъ пришлось слышать слезную жалобу одного раскольническаго клирика на своего владыку П—ія. По словамъ этого клирика, П—ій воздвигъ на него такое гоненіе, отъ котораго ему приходится чуть не съ голоду шуми-

рать. Онъ уволилъ его отъ должности уставщика и не да-
 етъ ему возможности куда бы то ни было поступить въ рас-
 кольнической клиръ; если же гдѣ и случится пристроиться,
 то П—ій, узнавъ объ этомъ, даетъ предписаніе попечителю то-
 го общества, чтобы немедленно былъ уволенъ ненавистный
 ему клирикъ. За что же обозлился такъ П—ій на бѣд-
 наго клирика? А вотъ за что: этотъ клирикъ, извѣстный
 намъ лично, И. К. Р—въ заподозрѣнъ былъ нѣкоторыми
 купцами и купчихами въ передачѣ нѣкоторыхъ дѣлишекъ,
 творимыхъ въ расколѣ, Саратовскому миссіонеру о. Попову, ко-
 торый сообщилъ о нихъ въ редакцію «Саратовскаго Листка»;
 дѣлишки же оказались очень неприглядными, о которыхъ
 слѣдовало бы помолчать, а они вдругъ оказались на страни-
 цахъ Саратовской газеты. И вотъ на другой же день попе-
 читель часовни позвалъ Р. къ себѣ въ лавку, отсчиталъ ему
 причитающееся жалованье и сказалъ, что онъ можетъ ѣхать
 на всѣ четыре стороны. Р—въ началъ было допытываться
 причины, а попечитель вмѣсто отвѣта подаль ему «Саратов-
 скій Листокъ». Пробовалъ было уставщикъ оправдываться,
 но попечитель только рукой махнулъ и указалъ ему на
 дверь. Пошелъ уставщикъ къ другому попечителю В. Н. и
 сталъ просить его выяснять ему причину увольненія его со
 службы. Н. отвѣтилъ, что объ этомъ просилъ самъ владыка
 П—ій и уволили тебя за то, что ты пропечаталъ въ листкѣ о
 нашихъ дѣлахъ. Послѣ этого Р—въ отправился въ Ц—нѣ и по-
 ступилъ тамъ на службу при раскольническомъ молитвенномъ
 домѣ. Узналъ объ этомъ П—ій, написалъ попечителю Ц—нѣ,
 чтобы тотъ немедленно уволилъ Р. со службы. Быть можетъ
 попечитель не послушался бы своего владыки, если бы онъ
 опирался на одну свою архіерейскую власть, что П—ій и самъ
 сознавалъ, поэтому въ обвиненіи Р. онъ употребилъ то, что
 адѣло самого попечителя. П—ій писалъ такъ: Р—въ врагъ
 знашь, выдаетъ еретикамъ наши общественныя дѣла, переда-

еть въ печать о древлеправославныхъ именитыхъ купцахъ и купчихахъ. Это задѣло за живое попечителя и онъ сказалъ: ахъ, онъ Иуда эдакій! это онъ пожалуй и про меня такъ напишеть? нѣтъ, его нужно уволить, — и уволить. Поѣхалъ Р. къ П—ю на поклонъ, сталъ кланяться, просить не лишать его куска хлѣба; но П—ій не слушалъ его и только говорилъ: ты П—нъ гордецъ, купцы меня не почитаютъ и ты знать не хочешь, проѣхалъ мимо С—ва, а ко мнѣ, твоему архипастырю не заѣхалъ... закончилъ П—ій. Р. возразилъ ему: владыко святой! я человекъ простой, ни священникъ, ни дьяконъ, поэтому не имѣю надобности заѣзжать къ вамъ, а вотъ мимо васъ проѣзжаютъ священники, вы имъ никакого наказания не даете, а на меня одного сердитесь. — Кто, гдѣ проѣхалъ мимо меня? вспылилъ П—ій. — Р. указалъ ему лицъ, которые проѣхали мимо него. П—ій сію же минуту распорядился вызвать этихъ поповъ къ себѣ на объясненіе. Немедленно посланы были телеграммы въ разныя стороны о пріѣздѣ этихъ поповъ въ С—въ, а уставщика поблагодарилъ за сообщеніе, но мѣста все-таки не далъ, и поѣхалъ Р. назадъ. Пріѣхавшихъ поповъ П—ій сталъ немилосердно пробирать за непочтеніе ими своего епископа. Слушали, слушали попы наставленіе и проборку своего владыки и одинъ изъ нихъ самъ сталъ отвѣчать: «ахъ, владыко святой, охота тебѣ такими пустяками заниматься, я думалъ, ты вызвалъ меня за дѣломъ, крестикъ на меня надѣть хочешь, а ты вонъ что вздумалъ». Не стойте вы этого, я васъ на эпитемію поставлю! вспылилъ П—ій. — По твоему мы не стоимъ, возразилъ попъ, а С. въ А—ни стоитъ? — всего ему надавалъ!.. Нѣтъ, владыко, несправедливый ты человекъ, грѣхъ тебѣ будетъ. — Это не твое дѣло учить своего епископа, горячился П—ій, я безъ тебя знаю и, обратившись къ попамъ, сказалъ: а какъ вы распространяете нашу древлеправославную вѣру? — Нѣтъ, владыко, за это нынѣ въ замокъ сажаютъ, пусть этимъ дѣломъ занимаются другіе, а намъ сво-

ихъ только бы уберечь... Много и еще спорилъ раскольниковскій владыко съ своими лжепопами и порѣшили на томъ, что одного изъ нихъ П—ій заставилъ служить въ своей домовой церкви цѣлую недѣлю, а другой не послушался и уѣхалъ обратно домой.

Очевидецъ.

Сравнительныя достоинства вокальной и инструментальной музыки въ примѣненіи къ христіанскому богослуженію.

Какъ ни мало общаго между католической и протестантскими церквями, однако оно есть. Въ богослужебной практикѣ это общее касается, между прочимъ, употребленія инструментальной музыки. Послѣдняя на богослужебной почвѣ запада утвердилась не безъ критическихъ моментовъ для своего существованія въ продолжительной борьбѣ за право на него; за то теперь ея существованіе прочно обезпечено, теперь сила на ея сторонѣ — она подавляетъ и вытѣсняетъ вокальную, не оказывая уваженія даже историческимъ свѣдинамъ послѣдней.

Западные писатели обоихъ лагерей — католическаго и протестантскаго — паперерывъ стараются оправдать *status quo*, вооружаясь и историческими и чисто эстетическими данными; соперничая другъ предъ другомъ въ изобрѣтеніи аргументовъ рго существующій порядокъ вещей и опроверженій всевозможныхъ *contra* послѣдняго¹⁾.

¹⁾ Чтобы не пестрить статьи постраничными ссылками на разные книги, бывшія подъ руками у автора этой статьи, онъ позволяетъ себѣ ограничиться однимъ перечнемъ этихъ книгъ и журнальныхъ статей. Вотъ этотъ списокъ въ алфавитномъ порядкѣ:

- Mit, D. christl. Cultus. Abth. I. Berl. 1851.
- Ambrög, Besch. d. Musik. 1864. II.
- Augusti, Denkwürdigkeiten... B. V. Leipzig, 1822.
- Bourgault-Ducoudray, Etud. sur l. mus. ecclès. Frecque. Paris 1877.
- Христіановичъ, Фр. Шубертъ. (Русскій вѣстникъ т. 48).
- Clement, Histoire générale de l. musique relig. Paris. 1860.
- Chrenfenchter, Theorie d. chr. Cultus. Hamburg, 1840.
- Fetis, Histoire generale de l. musique t. IV. Paris. 1874.
- Flügel, kat. Litur. Regensburg. 1855 Th. II. Abth. I.
- Forkel, Allgem. Besch. d. Musik. II. Leipzig, 1801.
- Гегель, Курсъ эстетики. II. Москва. 1860.
- Ferbertus, De cantu et mus. sacra. I. 1874.

Въ то время, какъ одни, подобно извѣстному Форкелю, признають употребленіе инструментальной музыки, даже при богослуженіи первыхъ христіанъ, и считаютъ, подобно Шлехту, одностороннимъ и противнымъ церковнымъ авторитетамъ—исключеніе инструментальной музыки изъ богослуженія, другіе, напр. Флюкъ, издатель журнала „Sion“, не стараясь доказать исторической давности инструментальной музыки въ примѣненіи ея къ христіанскому богослуженію, объясняютъ продолжительное отсутствіе ея въ храмахъ стѣннымъ положеніемъ церкви въ эпоху гоненій съ одной стороны и низкимъ уровнемъ техники музыкальныхъ инструментовъ съ другой. Если первое дѣлало невозможнымъ, или, по крайней мѣрѣ, рискованнымъ употребленіе этой музыки при богослуженіи, то второй—неприличнымъ. Во всякомъ случаѣ, инструментальная музыка вполнѣ соответствуетъ духу христіанскаго богослуженія. Вокальная музыка—ниже инструментальной, введеніе послѣдней въ богослуженіе представляетъ дальнѣйшій шагъ въ развитіи христіанскаго богослуженія. Какъ показываютъ раскопки римскихъ катакомбъ, христіанская церковь не отличалась регоризмомъ при избраніи средствъ для украшенія богослуженія. Неужели одна музыка должна служить несчастнымъ исключеніемъ? Конечно, нѣтъ. Церковь всегда старалась обратить на служеніе Богу всякое новое изобрѣтеніе человѣческаго духа. Могла-ли она не воспользоваться инструментальной музыкой, ко-

Gogard, Cours d' Archéol. sacrée. Paris. 1854. II.

Hänser, Besch d. chr. Kirchengesanges d. kirch.-mus. Leipzig, 1834.

Lafob, D. Kunst im Dienst d. Kirche. Landhut. 1857.

Roch, Besch d. Kirch.-Pieds. Stuttgart. 1852. I.

Rößlin, D. Tonkunst. Stuttgart. 1879.

Migne, Enc. theol. t. VIII. Paris, 1844.

Otte, Abriss ein kirchl. Kunst-Archäol. d. Mittelalters Nordhausen, 1845.

Portig, Religion und Kunst. 1879, I.

Разумовскій, Церковное пѣніе въ Россіи. Москва. 1867. I.

Schlecht, Besch d. kirchenmusik. Regensburg, 1871.

Серединскій, Прот. о Богослуженіи зап. церкви. СПб. 1856. 4 ст.

Скворцовъ, О церковномъ пѣніи. (Рук. для сел. пастырей, 1861. III)

Wischer, D. Aesthetik. Th. III, Abth. 2. Stuttgart. 1857.

Вятринскій, Памятники др. хр. Церквяи. СПб. 1844. III.

Wohlfarth, Ueberd. Einfluss d. schön. Kunst. auf. d. Religion Leipzig 1836.

Прим. автора.

торая производить удивительное дѣйствіе не только на людей, но и на звѣрей? Инструментальная музыка въ примѣненіи къ богослуженію—прогрессъ, а церковь никогда не была противъ прогресса, какъ показываетъ исторія вообще и вокальной музыки—въ частности: послѣдняя пережила въ своемъ развитіи нѣсколько стадій и церковь предоставляла ей свободный ростъ, а не удерживала ее на первой ступени.—Вотъ сущность разсужденій апологетовъ инструментальной музыки, всѣ они на различные лады варіируютъ одно и то же, разница только въ степени горячности апологій. Впрочемъ, наиболѣе безпристрастные изслѣдователи въ этой области (напр. Эренфейхтеръ, Фишеръ, Клеманъ, Бурго-Дгокудрэ), не заходятъ такъ далеко въ своихъ приговорахъ надъ вокальной музыкой, напротивъ, признаютъ ея преимущество въ религіозной области предъ инструментальной.—Греческой и русской церквямъ всегда одинаково была чужда инструментальная музыка, какъ въ самостоятельной роли, такъ и въ видѣ акомпанимента. Онѣ остались вѣрными традиціямъ старины и духу христіанской религіи, требующей служенія Богу духомъ и истиною (Іоан. IV, 24).

Разсмотримъ, на чьей сторонѣ правда, этимъ мы рѣшимъ вопросъ, имѣетъ ли инструментальная музыка право на существованіе при христіанскомъ богослуженіи. Сначала возьмемъ этотъ вопросъ съ исторической сторонѣ—„Die Geschichte ist das Weltgenicht ¹⁾), по прекрасному выраженію Шиллера. Спустимся въ глубину вѣковъ, къ первымъ днямъ жизни христіанской церкви и рассмотримъ постепенный ростъ ея. На этой исторической почвѣ мы опредѣлимъ, когда своды христіанскихъ храмовъ впервые огласились звуками инструментовъ, какъ было встрѣчено это нововведеніе и какъ медленно, постепенно, шагъ за шагомъ инструментальная музыка вошла въ богослужебный культъ западныхъ церквей и заняла въ немъ первенствующее положеніе, мало-помалу заглушивши вокальную. Послѣ этого краткаго историческаго обзора мы перейдемъ къ рѣшенію вопроса по существу, раз-

¹⁾ «Исторія—страшный судъ». Пер. автора.

беремъ, какая музыка по своему воздѣйствію на человѣка болѣе отвѣчаетъ духу христіанскаго богослуженія. Когда занимающій насъ вопросъ будетъ изслѣдованъ съ двухъ указанныхъ сторонъ — исторической и психологической, тогда можно будетъ рѣшить, насколько состоятельна практика западныхъ церквей въ этой сферѣ, тогда уже не будетъ нужды ссылаться на афористическія изреченія того, или другаго изслѣдователя по данному предмету.

„Пѣніе — такой же признакъ человѣка, какъ мысль“, говорить Гейзеръ, — оно также древне, какъ человѣчeskій родъ.“ — Начало вокальной музыки въ особенности человѣческой природы. Какъ человѣкъ чувствуетъ потребность объективировать свои мысли и чувства въ словѣ, такъ же естественно его чувства, когда достигаютъ высшей степени живости, ищутъ выраженія въ пѣніи. Но если гдѣ, то въ религіозной области пѣніе на родной почвѣ, религія неизбѣжно влечетъ за собою пѣніе, — въ религіозной сферѣ человѣкъ имѣетъ дѣло не только съ самыми возвышенными, но и съ самыми сильными чувствами. Возбужденная душа въ мелодіи находитъ полное выраженіе своего внутренняго настроенія, быстрая смѣна чувствъ выливается въ соответственной чередѣ звуковъ. Такимъ образомъ, пѣніе въ религіозной области является выразителемъ и носителемъ святыхъ чувствъ, въ немъ вполне естественно изливается благочестивое возбужденіе молящагося. Но это одна сторона дѣла. Съ другой стороны пѣніе является самымъ могучимъ средствомъ возбуждать и оживлять благочестивыя чувства въ молящихся, увеличивать торжественность богослуженія и воспламенять въ массѣ собравшихся огонь благочестиваго одушевленія. Вотъ гдѣ разгадка того явленія, что мы не встрѣчаемъ безъ пѣнія и музыки ни одной религіи, какое бы имя она не носила, какому бы народу и времени она не принадлежала. Какъ бы ни былъ низокъ уровень развитія народа, но если у него существуетъ въ какой бы то ни было формѣ общественное богослуженіе, въ послѣднемъ у него непременно является музыка и пѣніе, свои чувства благодарности и страха предъ божествомъ, свои нужды онъ выражаетъ предъ нимъ въ извѣстныхъ словахъ

и звукахъ. Это явленіе обще всѣмъ древнимъ и новымъ народамъ всѣхъ частей свѣта. Исторія съ несомнѣнностью убѣждаетъ насъ въ этомъ, свидѣтельствами изъ сѣдой древности, о томъ же говорятъ и современные путешественники къ различнымъ дикарямъ. Въ богослуженіи Халдеевъ и Финикіянь, Индійцевъ и Персовъ, Китайцевъ и Египтянь несомнѣнно имѣла мѣсто музыка инструментальная и вокальная. Нечего и говорить о грекахъ, въ мѣтахъ объ Амфіонѣ и Орфеѣ рельефно выразившихъ сознаніе силы музыки, послѣдняя играла у нихъ важную роль не только въ богослуженіи, но и во всей ихъ частной и общественной жизни. Даже чертвыи, холодно-практичный римлянинъ имѣлъ своихъ саліевъ, пѣвшихъ гимны въ честь бога войны. Галлы, Германцы и другіе сѣверные народы имѣли своихъ бардовъ и скальдовъ, учившихъ народъ священнымъ пѣснямъ, и друидовъ, или жрецовъ, которые составляли эти пѣсни для прославленія боговъ. Широкаго развитія музыка вообще и въ примѣненіи къ богослуженію въ частности достигла у Евреевъ. Получивъ религіозное направленіе въ пророческихъ школахъ (I Цар. X, 5; XIX, 19—20), музыка развилаь при Давидѣ и особенно Соломонѣ. Если первый положилъ прочное основаніе пѣнію и музыкѣ при богослуженіи, то при послѣднемъ она достигла кульминаціоннаго пункта въ своемъ развитіи, время Соломона было золотою эрою еврейской церковной музыки (I Цар. XVIII, 7, I Цар. XVI, 16, 26. Сир. XLVII, 11, 12. 7. 1 Цар. 24—26 гл. 2 Цар. V и VII гл.) Послѣ смерти Соломона и распаденія народа еврейскаго на два царства, идолослуженіе въ формѣ чувственнаго культа Астарты широкимъ потокомъ разлилось по Палестинѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, настала пора всевозможныхъ государственныхъ и политическихъ невзгодъ. Наступило время, неблагоприятное для процвѣтанія искусствъ. Поэтому за 400-лѣтній почти періодъ времени (отъ смерти Соломона до Езеки) на страницы библии не занесено ни одного факта, который говорилъ бы о продолженіи развитія музыки, которому было положено блестящее начало въ предыдущее время. Напротивъ, какъ видно изъ указаній пророковъ,

вмѣстѣ съ нравственной испорченностью, избѣженностью царей и музыка приобрѣла избѣженность и утратила свое благородство и достоинство (Ам. VI, 4. 5 ср. Ис. 24, 8, 9. Іер. 7, 3, 4). Возстановитель старины и благочестія, Езекиа думалъ возстановить и музыку (2 Пар. 29, 25—30). Но золотая пора ея прошла безвозвратно. Уже при его преемникѣ, Манассіи, идолослуженіе развилось еще болѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и музыка все болѣе и болѣе теряла свое религіозное назначеніе. А тамъ настала плѣнь Вавилонскій, такъ что къ новозавѣтному времени „салтирь смиренъ бысть и пѣснь умолче“ (3 Эздры X, 22). Христіанство родилось среди Іудейства, съ его вполне выработаннымъ, вѣками установившимся культомъ. Какъ же оно отнеслось въ частности къ церковной музыкѣ Евреевъ? Воплѣ естественно, что въ созданіи культа оно руководилось отчасти и существовавшимъ уже и многое, согласное съ своимъ духомъ, приняло изъ него въ свою практику, нисколько не насилуя этимъ своей свободы. Но инструментальной музыки оно не взяло въ свою богослужебную практику, ограничившись одной вокальной. При пѣніи ангеловъ Христосъ вступалъ въ міръ (Лук. 2, 13), и ушелъ изъ него, когда кончилъ съ своими учениками пѣніе (Мѡ. 26, 30. Мр. 4, 26). Апостолы сами пѣли (Дѣян. 16, 25) и заповѣдали прочимъ христіанамъ слѣдовать этому роду музыкальнаго исполненія (Кол. 3, 16. Іак. 5, 13. I Кор. 14, 15—16. Кол. 5, 18—19. Еф. 5, 19). Текстомъ пѣнія первыхъ христіанъ прежде всего служили, несомнѣнно, ветхозавѣтныя пѣсни—псалмы и гимны. Это вполне естественно; ветхій завѣтъ легъ въ основу новаго (Мѡ. 5, 17). Христосъ съ Апостолами воспѣлъ, по общепринятому мнѣнію, 111 псаломъ (Мѡ. 26, 30),—великій гимнь, который обыкновенно поется у Іудеевъ на Пасху. И Апостолы заповѣдали христіанамъ пѣть гимны и псалмы (Кол. 3, 16). Но этими ветхозавѣтными пѣснями не могло ограничиться богослуженіе христіанское, онѣ оказывались для него недостаточными: живое, восторженное чувство послѣдователей новой религіи не могло замкнуться въ ветхозавѣтныя рамки,

оно требовало большаго простора, искало себѣ выраженія въ новыхъ пѣсняхъ. Такъ явились новозавѣтныя пѣсни. Уже апостолъ Павелъ упоминаетъ о „пѣсняхъ духовныхъ“ (Еф. V, 19. Кол. 3, 16), пѣсняхъ во славу Бога, которыя слагались вѣрующими по мгновенному вдохновенію, и побуждаетъ къ такимъ пѣснямъ. Есть слѣды этихъ пѣсенъ и гимновъ въ новозавѣтныхъ священныхъ книгахъ. (Еф. V, 14. 1 Тим. 3, 16. 2 Тим. 2, 11. Апок. 4, 11; 5, 9—13. 11, 15—19; 15, 3, 4. Лук. 1, 68 сл. Лук. 1, 46 сл. Лук. 2, 14). Употребленіе пѣнія при богослуженіи съ самыхъ первыхъ дней христіанской церкви засвидѣтельствовано различными писателями. Такъ Плиній въ извѣстномъ донесеніи Траяну отъ 110 г. L. X, ep. 97) пишетъ, что христіане «*affirmant, hancuisse summam vel cul-pae suae, vel erroris, quod essent soliti, stato die ante lucem cognoscere, carmenque Christo, quasi Deo, dicere secum invicem*»... ¹⁾ Игнатій Богоносецъ извѣстенъ, по свидѣтельству историка Сократа (кн. 6, гл. 8), какъ писатель антифоновъ. Тертуліанъ говоритъ, что «*post aquam manulem et lumina, ut quisque de scripturis sanctis, vel de proprio in genio potest, provocatur in medium Deo canere*». ²⁾ Лукіанъ пишетъ, что „однажды, вошедши въ благочестивое собраніе христіанъ, онъ слышалъ молитву, начинающуюся Отцемъ и оканчивающуюся *пѣснью* многихъ именъ. Климентъ Римскій, Игнатій Богоносецъ, Густинъ, Оригенъ, Кипріанъ, Климентъ Александрійскій, Амвросій Медиоланскій, Иларій, Иеронимъ, Августинъ, Василій Великій, Златоустъ—въ одинъ голосъ говорятъ о пѣни, какъ одной изъ главныхъ составныхъ частей христіанскаго богослуженія. Но у всѣхъ у нихъ идетъ рѣчь только о вокальной музыкѣ, а не объ инструментальной. Въ то время послѣдняя, очевидно, не была

¹⁾ Утверждаютъ, что сущность ихъ вины заблужденія въ томъ, что они имѣютъ обыкновеніе въ опредѣленный день до разсвѣта собираться и пѣть попеременно гимнъ Христу, какъ Богу.

²⁾ „Послѣ омовенія рукъ и возженія свѣтильниковъ приглашаются на средину пѣть Богу, какъ кто можетъ, изъ священнаго писанія, или по собственному вдохновенію“.

еще въ богослужебномъ употребленіи ни на востокѣ, ни на западѣ. Напрасно мы стали бы искать въ первыхъ вѣкахъ христіанской церкви слѣдовъ употребленія инструментальной музыки при богослуженіи. Правда, у многихъ отцовъ церкви тамъ и сямъ идетъ рѣчь объ инструментахъ, что даетъ возможность нѣкоторымъ изслѣдователямъ утверждать, что первые христіане употребляли ихъ при богослуженіи. По Клименту Александрійскому и Евсеію не невѣроятно, что и при общественныхъ собраніяхъ употреблялись нѣкоторые инструменты, напр. арфа. Но это не богослужебныя собранія, а простыя собранія вѣрующихъ для взаимнаго назиданія. Отцы церкви считали инструментальную музыку неотвѣчающею духу христіанской религіи, и объясняли употребленіе ея въ іудейскомъ храмѣ чувственностью и неразвитостью еврейскаго народа. Такъ Климентъ Александрійскій, объяснивши и извинивши употребленіе инструментальной музыки въ іудейскомъ храмѣ, продолжаетъ— „но мы (христ.) употребляемъ одинъ только инструментъ—мирное слово, которымъ почитаемъ Бога, а не ветхую псалтирь, литавры, барабаны и флейты“. Златоустъ, объясняя употребленіе инструментовъ у іудеевъ, говоритъ— „тѣ инструменты были допущены тогда, какъ ради ихъ слабости, такъ и потому, что они должны были настраиваться ими къ любви и единодушію“... Давидъ пѣлъ псалмы и мы теперь поемъ съ Давидомъ, онъ употреблялъ цитру съ мертвыми струнами, а церковь цитру съ живыми струнами. Наши языки—струны цитры, которые издаютъ различные звуки, но единодушную любовь“. Такимъ образомъ, инструментальная музыка не имѣла мѣста въ богослуженіи христіанъ первыхъ вѣковъ. Но нельзя ли объяснить это отсутствіе при богослуженіи инструментовъ стѣсненнымъ положеніемъ христіанской церкви. До музыки ли было, когда религія не была признана государствомъ, когда ея адепты не могли поручиться за свою жизнь? Такая догадка не оправдывается исторіей. Послѣдняя убѣждаетъ въ томъ, что это недопущеніе инструментальной музыки въ христіанское богослуженіе обуславливалось извѣстнымъ взглядомъ на христіанскую религію, требующую слу-

женія Богу „духомъ“ (Іоан. IV, 24), а совѣтъ не такими чисто внѣшними причинами, какъ гоненія и подавленное положеніе религіи въ имперіи. Инструментальная музыка на востокѣ не привилась къ церковной практикѣ даже и тогда, когда христіанство восторжествовало надъ язычествомъ. Христіане вышли изъ своихъ пещеръ и катакомбъ и стали строить великолѣпныя храмы, представлялась полная возможность украсить богослуженіе и инструментальной музыкой, если бы христіанская церковь находила это сообразнымъ съ духомъ своего ученія, но востокъ такъ и не зналъ и до настоящаго времени не знаетъ инструментальной музыки. То же самое явленіе мы видимъ и на западѣ. И здѣсь долго не было инструментальной музыки, она получила права гражданства въ церкви уже долгое время спустя послѣ торжества христіанства. Когда явилась она здѣсь? Существуетъ мнѣніе, что органы (наиболѣе распространенный церковный инструментъ на западѣ) введены въ богослуженіе при папѣ Дамазѣ (366—385 гг.). Но это мнѣніе не пользуется популярностью, по своей полной несостоятельности. Гораздо болѣе принято мнѣніе Платины, что органы въ первый разъ огласили своды христіанскихъ храмовъ въ Италіи при папѣ Виталианѣ, около 660 г. Мы не беремъ рѣшать, насколько сомнительно это мнѣніе, основывающееся на замѣчаніи „*Libri pontificales*“. Гербертъ склоненъ относить первое появленіе органовъ въ храмахъ ко времени Каролинговъ и мѣстомъ перваго примѣненія ихъ признаетъ не Италію, а Галлію. Свидѣтельство „*Libr. pont.*“ онъ понимаетъ о симфоніи человѣческихъ голосовъ, а не музыкальныхъ инструментовъ. Въ этомъ убѣжденіи онъ опирается на то, что послѣ Виталиана въ Италіи долго нѣтъ слѣдовъ органа. Форкель къ этимъ аргументамъ противъ достовѣрности свидѣтельства Платины прибавляетъ еще — неувѣренность самого Платины въ справедливости этого мнѣнія, послѣдній прибавляетъ — „*ut quidam volunt*“¹⁾). Несомнѣнно одно, что въ половинѣ 8 стол. органы стали извѣстны на западѣ. Первымъ органомъ на западѣ былъ присланный въ подарокъ Пи-

1) «Какъ нѣкоторые желаютъ». Пер. автора.

дину императоромъ Константиномъ въ Копронимомъ, и по однимъ извѣстіямъ въ 757 г., по другимъ въ 766 г. Онъ ввелъ эти органы въ этотъ органъ въ Компьенѣ, въ церкви св. Корнелія. Другой органъ былъ присланъ Карлу Великому Константиномъ Куропалатомъ. Изъ annalовъ Эрингарда мы узнаемъ, что въ царствованіе Карла Великаго и для поддержанія негзадолго предъ тѣмъ введеннаго римскаго пѣнія въ выписывались изъ Греціи органы и что, по распоряженію Карла, по образцу опреческихъ, стали дѣлать органы въ Германіи. Отсюда они распространились по всюду — и во Франціи, и по Германіи, и по Италіи, и по Англіи. Но двигались они медленнымъ шагомъ, только въ XIV в. вошли въ Германію во всеобщее употребленіе. Въ XV в. знаменитый Французъ Джованни Марія Антузанъ говоритъ (1600 г.), для чего предъ половиною XVI в. всѣ хорошіе композиторы писали такъ, чтобы композиціи ихъ можно было употреблять и для инструментовъ, вошло въ правило надписывать музыкальные произведенія — *tutti viva voce, tum omnis generis instrumentis cantat ut omnimodis simae liber* *) и т. д. Такимъ образомъ, инструментальная музыка явилась на западѣ очень поздно, и по крайней мѣрѣ, если бы даже согласиться на то, что *libri pontificales* — во второй половинѣ VIII ст. дали, въ что о вѣроятнѣе, — во времена Каролинговъ. Гдѣ причина такого поздняго появленія ея? На западѣ въ это время прошла уже золотая дѣра Амвросія и Григорія Великаго, т. е. много потрудившихся на поприщѣ церковной музыки. Почему же эти западные нотцы, большіе знатоки музыки, не ввели инструменты въ храмы? Интересно было бы знать, какими мотивами руководились эти новаторы въ богослужебной практикѣ. У Байни въ его „*Memorie storico-critiche*“ (ср. Историко-критическія мемуары) мы находимъ довольно о древнее важное освидѣтельство. И по этому вопросу *Nicolaus Vincentinus* (1555 г.) — Последний объясняетъ введеніе въ культуру инструментальной музыки и чисто практическими соображеніями, онъ говоритъ, что въ обширныхъ церквахъ

*) Книга, приспособленная, какъ для пѣнія, такъ и для всякаго рода инструментальнаго исполненія. Перев. автора.

они не принимали въ свои церкви ни органовъ, ни другихъ инструментовъ, до тѣхъ поръ, пока не появились амьротонъ. Но къ какому результату привела Итальянская инструментальная музыка въ примѣненіи къ христіанскому богослуженію не имѣла за собою христіанской давности, — вса древность говорить противъ нея. Но не было ли это удаленіе музыки изъ храма несчастной ошибкой, послѣдствіемъ отъ обращенія къ всему, что напоминало язычество, слѣдствіемъ отсутствія истиннаго пониманія этой музыки, или, по крайней мѣрѣ, несовершенстважъ музыкальныхъ инструментовъ? И что удивительнаго въ томъ, что инструментальная музыка является въ богослуженіи съ цѣлымъ рядомъ вѣковыхъ послѣ рожденія христіанства, тогда какъ и весь культъ христіанскій образовывался вѣками, на основаніи данной Христомъ и Апостолами? Почему мы допускаемъ въ немъ постепенное развитіе, и имѣемъ исключеніе, по видимому, для одной только музыки? Не будетъ ли это односторонностью и даже по одному этому несправедливо? Отвѣтить на это можно только послѣ тщательнаго психологическаго анализа дѣйствій той и другой музыки на душу человѣка и опредѣленія отношеній ихъ обихъ къ христіанскому богослуженію. Въ этомъ мы и переходимъ.

Сравнимъ Человѣчскій голосъ съ другими музыкальными инструментами. Гегель въ своемъ «Курсѣ эстетики» отдаетъ безусловное преимущество Человѣческому голосу предъ всеми музыкальными инструментами. Мы можемъ указать, — говоритъ онъ, самый свободный и самый совершенный по своему звуку инструментъ, именно Человѣчскій голосъ, соединяющій въ себѣ характеръ и духовныхъ и струнныхъ инструментовъ, — потому что съ одной стороны онъ есть столбъ потрясающаго воздуха, а съ другой, голосныя мускулы и выполняютъ должность струнъ, которыя заставляютъ сильно потрясаться воздушныхъ. Человѣчскій голосъ заключаетъ идеальное сокращеніе звуковъ, образъ которыхъ въ другихъ инструментахъ въ совокупности. Частными различіями. Но этого мало, Человѣчскій голосъ становится яхомъ самой души, — говоритъ тотъ же философъ эстетикъ. — Онъ есть воззвукъ, я выли,

вмощійся (прямо изъ души, нея натуральное выраженіе, проявленіе ея самой, которымъ она непосредственно распоряжается; въ другихъ инструментахъ, напротивъ, потрясается тѣло, различное отъ души и ея чувствованій, чуждое для нея, по своему устройству. Но въ цѣннѣй душа извлекаетъ звуки изъ собственнаго тѣла. Также голосъ челоѵка представляетъ въ своемъ развитіи большое разнообразіе и способъ чувствованія и впечатлѣнія. Голосъ — это непосредственное орудіе души челоѵка, имъ она свободно распоряжается, приводитъ его въ движеніе для выраженія въ звукахъ того, что она чувствуетъ. Въ инструментальной музыкѣ чувство выражается не непосредственно, какъ въ цѣннѣй, Вънѣшней орудіе, инструментъ не слѣдуетъ такъ непосредственно внутреннему чувству, не сливается съ нимъ, такъ чисто и безусловно, какъ органъ голоса. Поэтому чувство должно потерять при передачѣ его на инструментъ, инструментальная музыка только оцѣтобразу, манера прямого выраженія челоѵческаго настроенія. «Ни жодинъ инструментъ, — говоритъ Кестлинъ, — не представляетъ такой разнообразной смѣны красокъ звуковъ, такой тонкой модуляціи тембра и такимъ мягкимъ, чисто непосредственнымъ образомъ, какъ челоѵчeskій голосъ. Смѣна красокъ звуковъ подчинена здѣсь волю и поющаго. Какъ бы ни былъ совершенъ инструментъ, по гибкости, мягкости и естественности онъ всегда уступаетъ обработанному голосу, звуки послѣдняго такъ мягки, что они дѣлаютъ совершенно нечувствительнымъ неизбежное нервное впечатлѣніе, тогда какъ звуки инструментовъ всегда очень сильно дѣйствуютъ на нервы.»

Посмотримъ, наконецъ, отвѣчаетъ ли инструментальная музыка духу христіанскаго богослуженія, что и въ разнѣхъ христіанскихъ церквяхъ. Въ іудейскомъ богослуженіи, равно какъ въ богослуженіи ивнческихъ народовъ, инструментальная музыка имѣла мѣсто, но это объясняется общимъ характеромъ всего богослужебнаго культа ихъ, который въ свою очередь обусловливается общимъ уровнемъ развитія этихъ народовъ. Всѣ они стояли на низкой ступени развитія, духовное, невидимое не было имъ доступно, отсюда и въ богослуженіи ихъ преобладала внѣшность, а чувственное

и «видимое» надъ духовнымъ и невидимымъ. Поэтому мы видимъ въ богослуженіи у нихъ инструментальную музыку, при томъ часто такую рѣзкую, какъ барабаны, дитавры и т. п. Христіанство требуетъ (Іоан. 4, 24) служенія Богу духомъ, и церковь къ воспитанію челоуѣка для вѣчной жизни употребляетъ, по преимуществу, средства духовныя. Все священнодѣйствія церкви направлены къ той единственной цѣли, чтобы отъ вѣшняго богослуженія возвести вѣрующихъ къ поклоненію Богу духомъ. Поэтому-то она всегда сторонилась отъ инструментальной музыки на Востокъ и 6 1/2 вѣковъ на Западѣ. Допущеніе инструментовъ въ богослуженіе въ области религіознаго сознанія было не прогрессомъ, какъ стараются доказать католическіе и протестантскіе писатели, а регрессомъ. — Церковь должна требовать отъ музыки, чтобы она выражала глубочайшія чувства почтенія къ Богу, смиреніе, покаяніе, прошеніе, надежду на божественное милосердіе. Христіанское богослуженіе — есть выраженіе отношенія челоуѣка къ живому, личному Богу, въ немъ челоуѣкъ вступаетъ въ живыя сношенія съ Богомъ, выражаетъ предъ Нимъ свои мысли, чувства, желанія, что выражаетъ въ словахъ и комбинаціи звуковъ. Вокальная музыка и удовлетворяетъ этой потребности челоуѣка высказаться предъ Богомъ. — Вполнѣ естественно поэтому, что въ древности, какъ показываетъ исторія, въ церковномъ пѣніи принимали участіе все стоящіе, безъ различія пола, возраста и состоянія. Что церковное пѣніе было массовымъ, убѣждаютъ насъ свидѣтельства Климента Александрійскаго, Тертуллиана, Анастасія Великаго, Сократа и Созомена, Василія Великаго, Златоуста, постановленій Апостольскихъ, Иларія, Амвросія, Иеронима, Августина. Антіохійскій соборъ (379 г.) ограничилъ участіе народа въ церковномъ пѣніи, запретивъ пѣть женщинамъ. Лаодикійскій соборъ отмѣнилъ массовое пѣніе, передавъ богослуженное пѣніе пѣвцамъ, стоящимъ на хорахъ. Но это запрещеніе имѣло, по видимому, скорѣе мѣстное значеніе, ему не вездѣ слѣдовали, какъ видно изъ словъ Златоуста. Итакъ вокальная музыка даетъ вполнѣ опредѣленное выраженіе

чувству; между тѣмъ и инструментальная музыка отличается неопредѣленностью: лишены слова, тона лишены жизни и представляется мертвою. Одной и той же пьесой инструментальной музыки въ различныхъ субъектахъ возбуждаетъ различныя чувства. Часто далеко расходящіяся между собою; здѣсь все зависитъ отъ субъективнаго настроенія и степени развитія слушателя. Установить однообразіе здѣсь невозможно, тѣмъ самымъ и инструментальной музыкѣ дѣятельнаго характера необходимаго свойства, отъ котораго бытъ неизбежно во всѣхъ и всегда возбуждало бы одно и то же чувство. Поэтому инструментальная музыка не можетъ имѣть мѣсто въ христіанскомъ храмѣ. Объектъ христіанскаго культа, и волю опредѣленъ: это живой, личный, Троичный Богъ, и темъ самымъ неопредѣленность, неясность чувства, а въ такомъ представленіи въ Богѣ не мирится. Не имѣющія образа, лишены свѣта, а въ слѣдствіе отсутствія словъ, и звуковъ, это тѣ, въ которыхъ выраженіе Франца Листа, я универсальный языкъ, человечества, а болѣе всего пороги мистицизму, переходящему въ пантеизмъ; и совершенно противны истинному христіанству. Правда, нельзя отрицать и въ христіанствѣ мистическаго черты, но не въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы привыкли понимать этотъ терминъ. И христіанская церковь говоритъ о тайственномъ соединеніи человека съ Богомъ, но признаетъ, что до него достигимы только въ помощи а благодатныхъ средствъ, подаваемыхъ Церковью, и, что необходимо замѣтить, поворить, по неизмѣримому разстоянію между Творцомъ и тварию, которое остается всегда, а даже въ высшей степени соединенія человека съ Богомъ, отъ мистицизма, и напротивъ, стремится достигнуть непосредственнаго сліянія человека съ Богомъ, и твари — съ Творцомъ, а конечнаго тѣмъ безконечнымъ и мучающимъ въ это безконечное, и, и притомъ, стремится достигнуть этого единственно при помощи естественныхъ силъ человека. Это и есть не исполненіе человека, а его обоготвореніе. Мистицизмъ почти всегда въ слѣдствіе своего пантеизма, и или долженъ кончатся пантеизмомъ. Въ подтвержденіе этого достаточно привести пантеиста Спинозу, который выходитъ изъ мистической идеи субстанціи и кончаетъ мистиче-

ской любовью. Богъ устъ самому Себѣ. Въ области искусства религиозному мистицизму всего (болѣе) средна значеніи инструментальная музыка; и отсутствіе въ опредѣленности дѣтны послѣдней, а въ слѣдствіе отсутствія слова, все болѣе подходитъ къ вѣтумнымъ мечтаніямъ мистиковъ о сліяніи съ божествомъ. Характерно то, что симфонія на своей вершинѣ (9 симфонія Бетховена) обращается къ слову, чтобы избѣжать мистической расплывчатости. Тамъ, гдѣ отрицается положительное христіанство, гдѣ дѣло божественнаго спасенія, о которомъ говорить послѣднее, разрѣшается въ простую символику фантастическаго соединенія чловѣка съ Богомъ, естественно высшую ступень искусства находить въ чистой инструментальной музыкѣ, или, еще лучше въ „безконечной мелодіи“ Рихарда Вагнера, послѣдняя можетъ служить самымъ полнымъ рефлексомъ пантеизма, или мистицизма съ ихъ представленіемъ о проникающемъ всеміровомъ духѣ. За примѣрами далеко ходить нечего. Возьмите мессы пантеиста Бетховена. Для него божество — душа вселенной. Церковная музыка для него только средство говорить о проявленіи божественной мысли какъ въ громадномъ цѣломъ, такъ и въ отдѣльныхъ его частностяхъ. Онъ не надѣется, онъ даже ничего не ждетъ, его молитва или выраженіе восторга, или крикъ жаждущей и никогда неудовлетворяющейся души. И могучіе аккорды его „dona nobis“ *) звучатъ безнадежно одинъ во слѣдъ другому. — Такимъ образомъ, инструментальная музыка, по самому существу своему, идетъ въ разрѣзъ съ христіанствомъ и не можетъ имѣть мѣста въ его богослуженіи. Особенно нужно сказать это относительно того богослуженія, которое совершается на родномъ извѣстномъ народу языкѣ, какъ напр. въ церкви православной, гдѣ, словомъ, молящіяся могутъ прославлять Бога «едиными усты и единымъ сердцемъ». О римско-католической церкви этого сказать нельзя: тамъ богослуженіе совершается на чужомъ, непонятномъ для большинства предстоящихъ, латинскомъ языкѣ. Но и тамъ же богослуженіе не выигры-

*) «Даруй намъ».

