

№ 22. 8 і ю н я 1905 г.

ИЗВѢСТІА КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“— для епархіальныхъ подписчиковъ 8 р. въ годъ, для не-епархіальныхъ—10 р. Безъ приложенія журнала „Православный Собесѣдникъ“—для не-епархіальныхъ подписчиковъ—5 р.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Святѣйшимъ Синодомъ награждены книгою „Библіей“

За особые труды и ревность по благоустройству церковно-приходскихъ школъ завѣдующіе и законоучители школъ: священникъ села Чемѣва, Ядринскаго уѣзда, Петръ *Любимовъ*, священникъ села Убѣва, того же уѣзда, Михайлъ *Зороастровъ* и священникъ села Норусова, того же уѣзда, Евгений *Каменскій*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется Архипастырская благодарность

Купеческой женѣ города Тетюшъ Маріи Петровой *Ашмаринной* за пожертвованіе ею въ церковь села Чипчигъ, Тетюшскаго уѣзда, 1) полного священническаго парчеваго облаче-

нія, 2) двухъ подризниковъ, 3) напрестольнаго покрова изъ атласной матеріи и 4) воздуховъ изъ шелковой матеріи, вышитыхъ различными цвѣтами, всего на сумму до 100 руб.

Перемѣщены: Священникъ села Большаго Ямашева, Ядринскаго уѣзда, Николай Андрамоновъ въ село Балдаево того-же уѣзда на вторую священническую вакансію, 24 мая.

Священники—с. Шившей, Царевококшайскаго уѣзда, Петръ *Монастыревъ* и с. Керебелякъ, того же уѣзда, Михаилъ *Сидоровъ* взаимно, 30 мая.

Священникъ с. Ахманей, Козмодемьянскаго у., Василий *Громовъ* въ с. Хормалы, Цивильскаго уѣзда, 27 мая.

Уволенъ заштатъ благочинный 2 окр. Лаишевскаго у., протоіерей с. Астрахани Михаилъ *Вознесенскій*, согласно прошенію, 19 мая.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Пятницеой г. Казани церкви, Кошлоушскомъ Александринскомъ монастырѣ, Вершино-сумскомъ Введенскомъ монастырѣ; въ селахъ съ русскимъ населеніемъ: Матвѣевѣ, Левашевѣ, Спасскаго у.; съ чувашскимъ населеніемъ: Балдаевѣ и Оточевѣ (двѣ вакансіи), Больш. Ямашевѣ, Ядринскаго у.; Кошкахъ, Карамышевѣ, Тогаевѣ, Чебоксарскаго у.; Ново-Чурашевѣ, Цивильскаго у.; Акрамовѣ, Козмодемьянскаго у.; Чувашскомъ Бурнаевѣ, Спасскаго у.; съ смѣшаннымъ населеніемъ: Утяшкинѣ, Чистопольскаго у. (рус. и тат.); Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго у. (рус. и чув.); Азановѣ, Царевококшайскаго у. (рус. и черем.).

Діаконскія. При Кафедральномъ соборѣ; въ селахъ: Уньжѣ, Царевококшайскаго уѣзда (черем.), Мордовскихъ Юртуляхъ, Спасскаго уѣзда (обрус. мордва), Маломъ Сундырѣ, Козмодемьянскаго уѣзда (рус. и черем.); Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго уѣзда (рус. и чув.).

Псаломщическія. При Успенскомъ г. Казани соборѣ и Никололапуновской церкви; при Цивильскомъ женскомъ монастырѣ; при Христорожественской гор. Чебоксарь церкви, въ селѣ Акрамовѣ, Козмодемьянскаго уѣзда, и въ с. Алексѣевскомъ, Лаишевскаго уѣзда.

Епархіальнымъ Начальствомъ 1 іюня постановлено не замѣщать діаконской вакансіи при Евдокинской г. Казани церкви впредь до погашенія позаимствованной изъ церкви суммы на постройку причтового дома.

Просвѣщеніе св. крещеніемъ.

12 ноября 1904 года причтомъ Казанско-Богородицкой церкви села Оштормо-Юмь, Мамалышскаго уѣзда, просвѣщены св. крещеніемъ язычники дер. Старой Юмь, Мамалышскаго уѣзда вдова Мирзи Сайфуллина 26 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Анна по крестномъ отцѣ Николаева; сынъ ея Эсланъ Исаевъ, родившійся 1 января 1902 года, съ нареченіемъ имени Іоаннъ по крестномъ отцѣ Алексѣевъ и дочь Гильямаль, родившаяся 8 августа 1904 года, съ нареченіемъ ей имени Екатерина по крестномъ отцѣ Игнатѣва.

6 марта 1905 года священникомъ Богородицкой церкви села Татмышева Цивильскаго уѣзда Андреемъ Петровымъ Брагинымъ просвѣщенъ св. крещеніемъ магометанинъ, сынъ крестьянина деревни Тогай (Кагали тожь) Ново-Ковалинской волости Цивильскаго уѣзда Ганиатуллы Гизетуллина Гафиатулла Ганиатуллинъ 17½ лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Константинъ. Воспріемъами при св. крещеніи были: крестьянинъ дер. Котякъ церковный староста Алексій Михайловъ Синдякинъ и жена священника Брагина—Евдокія Зотикова.

Причтомъ Успенской церкви села Подгорныхъ Тимашъ Цивильскаго уѣзда просвѣщены св. крещеніемъ язычники деревни Ивановой прихода Успенской церкви означеннаго села: 20 марта сего года Ольга Митрухина (во св. крещеніи Ольга Петрова), Феодоръ Питмуллинъ (во св. крещеніи Феодоръ Яковлевъ), 9 апрѣля сего года Машъ Хаймуллина (во св. крещеніи Марѳа Александрова), 10 апрѣля—Ульзіаръ Сутьяровъ (во св. крещеніи Сергій Тимоѣевъ) и Феодосія Ульзіорова (во св. крещеніи Феодосія Сергіева).

11 мая 1905 года священникомъ села Ракашева-Романовки, Чистопольскаго уѣзда, Алексѣемъ Милоновымъ посвящена св. крещеніемъ магометанка дочь крестьянина Мезелинскаго уѣзда Уфимской губерніи Ерсубайкинской волости, деревни Беркетъ-Ключа Муракши Кадырмеева-Фатыма, 21 года, съ нареченіемъ ей имени Вѣра по крестномъ отцѣ Николаева.

Присоединены къ православію.

16 января 1905 года священникомъ Николаевской церкви села Пичкасъ, Спасскаго уѣзда, Николаемъ Ананіевымъ присоединены третьимъ чиномъ къ православію изъ раскола секты Спасова согласія, села Пичкасъ: дочь крестьянина Евдокія Яковлева Трусова 19 лѣтъ, крестьянинъ Евдокимъ Ивановъ Плаксинъ 22 лѣтъ и 6 февраля—крестьянинъ Димитрій Яковлевъ Трусовъ 20 лѣтъ.

3 февраля 1905 года священникомъ села Новочурашева, Цивильскаго уѣзда, Александромъ Шумиловымъ присоединена изъ раскола австрійскаго жесвященства къ православію крестьянская дѣвица села Вутабось, Цивильскаго уѣзда Анастасія Никитина 18 лѣтъ.

13-го февраля 1905 года причтомъ Троицкой едино-вѣрческой церкви села Абалдуевки, Спасскаго уѣзда, присоединенъ изъ раскола Старо-Спасова согласія къ православію крестьянинъ села Пичкасъ Иванъ Николаевъ Ярченковъ 64 лѣтъ.

24 марта сего года намѣстникомъ Казанской Седмозерной Богородицкой пустыни архимандритомъ Гавріиломъ присоединена изъ раскола поморскаго согласія къ православію дочь Казанскаго купца Марія Васильева Максимова, дѣвица 32 лѣтъ.

26 марта 1905 года участковымъ противораскольническимъ миссіонеромъ священникомъ села Эштебенкина, Чистопольскаго уѣзда, Филиппомъ Кувалинымъ присоединенъ изъ раскола безпоповской брачной секты къ православнои церкви чрезъ миропомазаніе сынъ крестьянина села Эштебенкина изъ Мордвы Игнатія Петрова Андрей, 16-ти лѣтъ.

2 апрѣля 1905 года причтомъ села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, присоединены изъ раскола австрійскаго священства къ православной церкви села Бишева: крестьянинъ Ксенофонтъ Ивановъ Гурьяновъ 31 года; жена его Наталія Автономова 29-ти лѣтъ и дѣти Епистимія 9-ти лѣтъ, Козьма 7-ми лѣтъ, Григорій 5-ти лѣтъ и Марія 3-хл лѣтъ.

ЖУРНАЛЫ

Назанскаго Епархіальнаго Създа 1904 года.

Журналъ № 1.

Вечернее засѣданіе 21-го сентября.

О.о. благочинные, собравшись въ числѣ 32 человекъ и испросивъ Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, приступили подъ временнымъ предсѣдательствомъ протоіерея Василя Пеньковскаго къ избранію предсѣдателя, дѣлопроизводителя и его помощниковъ. Избранными большинствомъ шаровъ оказались: предсѣдателемъ священникъ Воскресенской гор. Казани церкви Порфирій Руфимскій, дѣлопроизводителемъ—священникъ с. Теньковъ, Свяжскаго уѣзда, Николай Матвѣевскій и помощниками дѣлопроизводителя единогласно, безъ баллотировки шарами, священникъ с. Куркула Венедиктъ Разумовскій и священникъ села Ишеева, Тетюшскаго уѣзда, Теодоръ Богоносцевъ. Постановили: почтительнѣйше представить настоящій журналъ и баллотировочный листъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На ономъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 сентября 1904 г. за № 2636, послѣдовала такая: „Утверждается. Призываю благословеніе Божіе на занятія Създа“.

Журналъ № 2.

Утреннее засѣданіе 22-го сентября.

1) Слушали: Докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что чистой прибыли отъ операций завода въ будущемъ 1905 году можно ожидать около

60000 руб.; за вычетомъ изъ этой предполагаемой прибыли около 34000 руб., необходимыхъ на покрытіе различныхъ ассигнованій Сѣзда прежнихъ лѣтъ, настоящій сѣздъ на покрытіе смѣтныхъ назначеній будущаго года можетъ располагать суммою приблизительно въ 26000 руб. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію при составленіи смѣтныхъ назначеній.

2) **Слушали:** Журналы Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетовъ Епархіального свѣчного завода за 1903 годъ. Комитетъ нашель, между прочимъ, что въ книгахъ заводскихъ встрѣчаются нерѣдко подчистки безъ оговорокъ, неточности и ошибки; счета оплачены гербовымъ сборомъ иногда неправильно, иногда совсѣмъ не оплачены, мелкія суммы часто записываются только цифрами, а не прописью. **Кромѣ** этихъ недочетовъ Комитетъ нашель все остальное въ порядкѣ и веденнымъ весьма удовлетворительно. **Постановили:** рекомендовать Управленію завода на будущее время избѣгать указанныхъ Ревизіоннымъ Комитетомъ недостатковъ. Составу ревизіоннаго комитета за очень внимательное отношеніе въ дѣлу выразить глубокую благодарность Сѣзда.

3) **Слушали:** Докладъ Управленія свѣчного завода о ходѣ въ минувшемъ году дѣла по продажѣ церковнаго вина. Изъ доклада видно, что эта операція пока слабо развита, а именно: вина продано въ теченіе года 622 ²/₁₅ ведра на сумму 5690 руб. 20 коп., чистой прибыли получено 544 руб. 38 коп. **Постановили:** продолжать операціи по продажѣ церковнаго вина на будущее время.

4) **Слушали:** Ходатайство о Ректора Духовной Семинаріи о слѣдующемъ: епархіею доселѣ отпускалось 900 руб. въ годъ на жалованье преподавателямъ инородческихъ языковъ. Нынѣ Св. Синодъ содержаніе означеннымъ лицамъ отпускаетъ изъ своихъ средствъ. О. Ректоръ просить эти 900 руб. ассигновать на будущее время на слѣдующія нужды семинаріи: увеличить жалованье учителю живописи до 200 руб.; отпускать 100 руб. на рисовальныя принадлежности, на приобрѣтеніе и починку музыкальныхъ инструментовъ 300 руб.,—на содержаніе бѣдныхъ своекоштныхъ учениковъ помѣщеніемъ и столомъ 330 руб., а 120 руб. на жалованье завѣдывающему ученической бібліотекѣ. **Кромѣ**

того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, о Ректоръ просить ассигновать 120 руб. на пополненіе ученической бібліотеки и бібліотеки учебниковъ новыми книгами, 100 руб. на содержаніе столомъ бѣднѣйшихъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ, и 120 р. на наемъ второго писмоводителя. Постановили: ассигновать на будущій годъ вмѣсто всѣхъ прежнихъ ассигновокъ на нужды духовной семинаріи слѣдующія суммы: на содержаніе классовъ музыки и иконописанія вмѣсто отпускавшихся 450 руб.—ассигновать 500 руб.; завѣдующему бібліотекой 60 руб., на содержаніе больницы и фельдшера отпустить прежнюю сумму 200 руб., а равно въ прежнемъ размѣрѣ отпустить суммы на пополненіе ученической бібліотеки и бібліотеки учебниковъ новыми книгами (120 р.), на наемъ второго писмоводителя (120 р.), на жалованье учителю пѣнія (200 р.) и на добавочное жалованье надзирателю (70 р. 43 в.). На содержаніе столомъ бѣднѣйшихъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ, вмѣсто прежде ассигновывавшихся 100 р. отпустить 300 руб. Всего же на будущій годъ на нужды семинаріи отпустить изъ средствъ епархіи, если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить настоящій журналъ, 1570 руб. 43 коп.

5) Слушали: Докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что въ 1903 году стоимость содержанія пищею служащихъ на заводѣ была 1435 руб. 8 коп. Продовольствіе каждаго служащаго въ мѣсяцъ стоило около 4 руб. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

6) Слушали: переписку по поводу случившагося въ ночь на 21-е число мая сего года пожара въ Чистопольскомъ Епархіальномъ свѣчномъ складѣ. Изъ переписки видно, что общая сумма убытка отъ пожара, считая недостатокъ въ матеріалахъ по цѣнѣ продажи, выразилась въ количествѣ 1476 руб. 78 коп. Изъ означеннаго количества денегъ 664 руб. 95 коп. стоитъ пролитое при тушеніи пожара деревянное масло (55 пудовъ 16 съ половиною фунт., и на 811 руб. 83 коп. оказалось недостачи свѣчныхъ матеріаловъ. Виновника въ убыткѣ 811 руб. 83 коп. найти трудно, вслѣдствіе небрежности смотрителя склада, который отпустилъ товаръ изъ склада приказчику, не истребовавъ отъ него надлежащей росписки въ полученіи. Постановили: Предложить Управленію Епархіальнаго свѣчнаго

завода 1) сложить со счетов означенный убытокъ и 2) выработать точную обязательную форму торговыхъ операций въ свѣчныхъ складахъ, причемъ поставить условіемъ, что потери въ товарѣ и вообще въ счетахъ склада, вызванные несоблюденіемъ формы должны быть возмѣщаемы завѣдующими складами изъ собственныхъ средствъ. Смотрителю Чистопольскаго Епархіальнаго свѣчного склада священнику Казанцеву рекомендовать на будущее время болѣе внимательно относиться къ своему дѣлу по свѣчному складу.

7) Произвели выборъ новаго состава ревизіоннаго комитета по провѣркѣ суммъ и отчетностей Епархіальнаго свѣчного завода. Избранными единогласно оказались: предсѣдателемъ комитета—города Казани Тихвинской церкви священникъ Василій Діаконовъ; членами—Казанскаго Каѳедрального собора священникъ Петръ Рождественскій и Казанскаго женскаго монастыря священникъ Николай Измаиловъ.

8) Произвели выборъ закрытою баллотировкою новаго состава Управленія Епархіальнаго свѣчного завода. Избранными большинствомъ голосовъ оказались: предсѣдателемъ Управленія—прежній предсѣдатель священникъ Александръ Павловскій, членами: священникъ Воскресенской г. Казани церкви Порфирій Руфимскій и священникъ при арестантскихъ ротахъ Симеонъ Димитріевъ. Кандидатами къ нимъ открытымъ голосованіемъ единогласно избраны священникъ Владимірскаго собора Николай Сельскій и церкви Московскихъ Чудотворцевъ священникъ Кронидъ Веселицкій. Постановили: настоящій журналъ и баллотировочный листъ представить на утверженіе Его Высокопреосвященства.

9) Слушали словесный докладъ благочиннаго, священника Николая Матвѣевского слѣдующаго содержания: „Всѣмъ намъ хорошо извѣстно весьма ревностное отношеніе къ дѣлу какъ всего состава Управленія свѣчного завода, такъ, особенно, его предсѣдателя, священника Александра Павловскаго: онъ весь отдался улучшенію заводскаго дѣла, вездѣ видна его опытная рука и руководство, во всемъ видно его участливое, внимательное отношеніе къ дѣлу, всѣ мы любуемся плодами его дѣятельности. Насколько высоко цѣнимъ мы дѣятельность о. Павловскаго, показали только что бывшіе выборы новаго состава Управленія завода: онъ

громаднымъ большинствомъ голосовъ снова избранъ предсѣдателемъ завода Управленія. Не благоугодно ли было бы Съѣзду оказать о. Павловскому какой либо актъ благоуманія. Онъ получаетъ жалованья около 1300 руб. въ годъ. Мѣсто Предсѣдателя Управленія завода не даетъ правъ на пенсію. **П о с т а н о в и л и:** благодарить за усердіе весь составъ Управленія завода, а предсѣдателю, священнику Александру Павловскому, увеличить на будущее время жалованье на 200 руб. въ годъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 3.

Вечернее засѣданіе 22-го сентября.

1) Слушали: смѣты расходовъ по содержанию въ 1905 г. Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища и Ольгинскаго при ней пріюта. **П о с т а н о в и л и:** ту и другую смѣты утвердить. На будущее время остатки отъ смѣтныхъ назначеній, если бы таковыя оказались, не помѣщать полностью въ фондовые капиталы означенныхъ учреждений, а половину остатковъ возвращать въ кассу епархіальнаго свѣчнаго завода, другую же половину причислять къ фондовому капиталу.

2) Слушали: журналы и актъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Казанскаго епархіальнаго женскаго училища и Ольгинскаго при немъ пріюта. Изъ журналовъ Комитета видно, что въ отчетахъ имъ найдено значительное количество подчистоевъ, поправокъ, неточностей, помарокъ, пропусковъ и даже ошибокъ. На нѣкоторыхъ счетахъ не обозначено времени, когда они выданы, другіе неоплачены гербовымъ сборомъ. **П о с т а н о в и л и:** предложить совѣту училища избѣгать недостатковъ, указанныхъ въ журналахъ ревизіоннаго комитета, и настойчиво требовать отъ дѣлопроизводителя, чтобы онъ съ большею внимательностью относился къ веденію документовъ и ни въ какомъ случаѣ не допускалъ ошибокъ и неправильныхъ записей, а сдѣланныя поправки непременно должнымъ образомъ оговаривалъ. Составу ревизіоннаго комитета выразить глубокую благодарность за его труды.

3) Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что на средства благотворителей проведено въ училищныя церкви и зады электричество. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4) Слушали: прошеніе бывшей классной дамы епархіальнаго женскаго училища Евлампіи Димитріевой о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ годового оклада жалованья помощницъ, такъ какъ, по закрытіи въ училищѣ параллельнаго класса, она осталась заштатомъ и не имѣетъ никакихъ средствъ. Постановили: выдать единовременно г. Димитріевой, какъ оставшейся заштатомъ, годовой окладъ жалованья помощницъ классныхъ наставницъ, т. е. 180 руб.

5) Слушали: представленный Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища списокъ воспитанницъ, за коими числятся недоимки за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, и прошенія: діакона въ должности псаломщика Тихвинской города Казани церкви Іоанна Красновидова о сложеніи съ него недоимки въ 40 руб. за содержаніе въ училищѣ его дочери и—помощницы воспитательницы Ольгинскаго пріюта Капитолины Кремковой о сложеніи съ нея, за содержаніе ея въ училищѣ, недоимки въ 45 руб. Постановили: 1) сложить недоимки съ слѣдующихъ бывшихъ воспитанницъ: Кремковой Капитолины—45 руб., Целерицкой Александры—60 руб. и Чудовичевой Нины—25 рублей; 2) благопочтительнѣйше просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства о взыскаіи недоимокъ съ родителей бывшихъ воспитанницъ; училища: Ивановской Анны (25 руб.), Іоновой Маріи (9 руб.), Ласточкиной Александры (20 р.), Рождественской Ироиды (15 руб.), Молчановой Маріи (30 руб.), Прокофьевой Елизаветы (40 руб.), Смирновой Клавдіи (95 руб.), Статировой Алевтины (100 руб.), Красновидовой Антонины (40 руб.) и Гридневой Елизаветы (80 руб.) посредствомъ удержанія изъ получаемаго ими казеннаго жалованья или братскихъ доходовъ.

6) Слушали: докладъ правленія епархіальнаго завода о желательности, въ виду вздорожанія воска, увеличить цѣну на каждый сортъ восковыхъ свѣчъ на 2 руб. и на ту же сумму увеличить цѣну на огарки. Постановили: ввести продажу свѣчъ и пріемъ огарковъ по проектируемымъ заводо-

управленіемъ дѣламъ съ 1 января 1905 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 4.

Утреннее засѣданіе 23 сентября.

1) Слушали: докладъ Правленія Казанской епархіальной эмеритальной кассы, отъ 20 сентября за № 80, которымъ Правленіе, въ виду приближенія срока выдачи пенсій участникамъ кассы, сдѣлавшимъ 10-ть взносовъ и вышедшимъ за штатъ, или оставшимся по смерти ихъ семействамъ, для введенія однообразія въ операціяхъ по выдачѣ пенсій, съ одной стороны, а съ другой—для устраненія излишней переписки и затяжки дѣла, предлагаетъ рядъ правилъ, каковыя просить, если съѣздъ о.о. благочинныхъ найдетъ возможнымъ одобрить ихъ къ руководству при выдачѣ пенсій и обратиться къ дѣйствию, разрѣшить напечатать въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“ и въ отдѣльныхъ отискахъ въ количествѣ 2000 экземпляровъ для разсылки членамъ кассы. Постановили: докладъ Правленія эмеритальной кассы принять полностью и предложить Правленію: правила для руководства при выдачѣ пенсій напечатать, какъ въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“, такъ и въ отдѣльныхъ отискахъ, въ указанномъ Правленіемъ количествѣ для разсылки участникамъ кассы.

2) Слушали: докладъ Правленія Казанской эмеритальной кассы, отъ 20 сентября, за № 79, въ которомъ Правленіе представляетъ на обсужденіе и рѣшеніе съѣзда слѣдующіе вопросы, касающіеся выдачи пенсій изъ эмеритальной кассы:

1) По § 11 Устава Кассы, „съ нижнихъ обязательныхъ взносовъ можно переходить на всѣ высшіе съ дополнительнымъ взносомъ за предыдущіе годы съ причитающимися процентами по 5 годовыхъ, но для пользованія пенсіею по вновь избранному высшему овладу требуется, чтобы соответствующіе взносы производились не менѣе десяти лѣтъ со времени перваго представленія добавочныхъ взносовъ. Если же по высшему овладу производились менѣе десяти лѣтъ,

то пенсія назначается и выдается по прежнему окладу, излишек же возвращается, но без процентов.

Без сомнѣнія, въ семь параграфѣ имѣется въ виду добровольный переходъ съ низшихъ разрядовъ на высшій, и, въ виду возможныхъ злоупотребленій этимъ правомъ перехода на высшіе разряды, выдача пенсій по новому, высшему, разряду ограничена десятилѣтнею давностью. Но въ уставѣ не предусмотрѣны случаи обязательныхъ переходовъ съ низшихъ разрядовъ на высшіе, когда члены Кассы переводятся съ низшихъ должностей на высшія (изъ псаломщиковъ—въ диаконы штатные или священники, изъ диаконовъ—во священники). Возникаютъ вопросы: 1) обязательна ли доплата для такихъ членовъ къ сдѣланнымъ ими по прежней службѣ низшимъ взносамъ до соответствующаго новой должности ихъ эмиритальнаго разряда? 2) Если обязательна, то съ какого времени долженъ считаться срокъ на пенсію по повышенному разряду: со дня ли представленія дополнительныхъ взносовъ, до истеченія десятилѣтняго срока, съ причисленіемъ послѣ сего срока до перехода на высшую должность, или же (тогда) со времени перваго представленія взносовъ по прежней должности, не ограничивая десятилѣтнимъ срокомъ служенія въ новой должности? 3) Если доплата взносовъ за годы въ низшей должности не обязательна, то, по истеченіи десятилѣтняго срока взносовъ по новой должности, должна ли пенсія выдаваться по двумъ окладамъ: за время служенія въ низшей должности по соответствующему этой должности низшему разряду, а за время служенія въ высшей должности по разряду, соответствующему этой послѣдней, или—по послѣдней высшей должности съ причисленіемъ и срока по низшей должности, или же перешедшій на высшую должность можетъ сдѣланные имъ взносы по низшему разряду получить обратно и далѣе дѣлать взносы по соответствующему новой должности разряду на правахъ вновь поступившаго члена?

По мнѣнію Правленія, наиболѣе правильнымъ и соответствующимъ § 11 Устава Кассы было бы такое разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Считать доплату за время службы въ низшихъ должностяхъ необязательною для перешедшихъ на высшія должности, и тѣмъ изъ нихъ, которые не пожелаютъ сдѣлать доплаты за прежніе годы, на считы-

вать пенсію до истеченія десятилѣтняго служенія въ новой должности по низшему разряду, по истеченіи же десятилѣтій—по двумъ окладамъ: до перехода на высшую должность по окладу низшей должности, а за дальнѣйшее время по высшему окладу; тѣмъ-же, кто пожелаетъ сдѣлать доплату за предыдущіе годы, высчитывать пенсію порядкомъ, указаннымъ въ § 11 для добровольно переходящихъ на высшіе разряды.

2) На основаніи § 22 Устава Кассы оклады пенсій распредѣляются по полнымъ пятилѣтіямъ, а § 23 не доплатившимъ взносовъ до одного изъ слѣдующихъ пятилѣтій за два года предоставляется право дополнить взносы за эти два года, чтобы по истеченіи ихъ получать пенсію съ добавкою за новое пятилѣтіе. Но въ Уставѣ не указано, какимъ образомъ должно быть поступлено съ излишкомъ взносовъ сверхъ пятилѣтій за 1—2¹/₂ года: должны ли быть возвращаемы эти взносы кандидатамъ на пенсію,—или же оставаться въ Кассѣ.

Правленіе считаетъ болѣе правильнымъ и справедливымъ эти излишки выдавать кандидатамъ на полученіе пенсій, такъ какъ они имѣютъ полное право, отказавшись отъ пенсій, потребовать возвращенія взносовъ полностью за всѣ годы. Постановили: разрѣшеніе вопросовъ, не предусмотрѣнныхъ Уставомъ Кассы—въ §§ 11, 22 и 23, данное Правленіемъ Кассы въ докладѣ, принять полностью и внести въ число правилъ Устава Кассы.

3) Слушали: докладъ Правленія эмеритальной кассы и похоронной, отъ 20-го сего сентября за № 81, о томъ, что срокъ службы настоящаго состава Правленія и ревизіоннаго Комитета кассъ истекаетъ въ февралѣ 1905 года и что, въ виду расширенія съ будущаго года операций эмеритальной кассы выдачею десятилѣтнихъ пенсій вышедшимъ за штатъ священнослужителямъ и вдовамъ и сиротамъ умершихъ участниковъ кассы, съѣздъ о.о. благочинныхъ долженъ обсудить вопросъ о пріисканіи бесплатнаго помѣщенія для Кассы, собраній Правленія и Ревизіоннаго Комитета, или, за неимѣніемъ такового, ассигновать необходимую сумму на наемъ помѣщенія, а также во вниманіе къ усиленнымъ трудамъ членовъ Правленія, въ виду расширенія дѣятельности его по операциямъ кассъ, ассигновать вознагражденіе членамъ Прав-

лѣнія и увеличить ассигновку суммъ на канцелярію и наемъ писцовъ, согласно помѣщенной въ докладѣ смѣты. Постановили: признавая доводы Правленія кассы правильными и не имѣя въ распоряженіи сѣзда бесплатнаго помѣщенія для надобностей, изложенныхъ въ докладѣ Правленія, ассигновать съ будущаго 1905 года изъ средствъ эмеритальной и похоронной кассъ необходимую для сего сумму, согласно съ помѣщенной въ докладѣ смѣтой по воѣмъ ея статьямъ, за исключеніемъ 4 статьи, по которой увеличить ассигновку до 500 рублей въ годъ съ цѣлью дать Правленію Кассы возможность имѣть лучшій контингентъ писцовъ.

4) На основаніи статей 33, п. а, 34, 37—39 и 44 Устава эмеритальной кассы и ст. 18 и 22 похоронной кассы произвели избраніе закрытою баллотировкою членовъ Правленія эмеритальной и похоронной кассъ и кандидатовъ къ нимъ на предстоящее трехлѣтіе. Избранными баллотировкою оказались: а) въ члены Правленія—1) священникъ г. Казани Воскресенской церкви Валентинъ Метиславскій, 2) священникъ той же церкви Порфирій Руфимскій и 3) священникъ Феодоровскаго въ г. Казани женскаго монастыря—Павель Аѳонскій; б) кандидатами къ нимъ: 1) кафедральнаго собора священникъ Петръ Рождественскій и 2) Казанской учительской семинаріи законоучитель, священникъ Александръ Михайловъ. Постановили: баллотировочный листъ и утвержденіе въ должностяхъ избранныхъ лицъ представить при семъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

5) На основаніи тѣхъ же статей Устава кассъ произвели избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета эмеритальной и похоронной кассы. Единогласно избраны 1) Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря священникъ Михаилъ Нефедьевъ; 2) протоіерей Тихвинской церкви Михаилъ Меньшиковъ и 3) священникъ церкви Московскихъ Чудотворцевъ Кронидъ Веселицкій.

6) Имѣли сужденіе о томъ, что въ операціяхъ эмеритальной и похоронной кассъ благочинные епархіи несутъ безвозмездно труды по сбору взносовъ въ кассы съ членовъ оныхъ, по представленію ихъ въ Правленіе кассъ, по взысканію недоимокъ, пени и проч. Въ данномъ отношеніи благочинные являются дѣятельными посредниками между

Правленіемъ и членами кассъ, работающими въ интересахъ духовенства всей епархіи. Сложны и кропотливы труды членовъ Правленія кассъ, но не менѣе (по крайней мѣрѣ) сложны и кропотливы труды агентовъ Правленія, каковыми, въ сущности, и являются о.о. благочинные въ операціяхъ эмеритальной и похоронной кассъ. Съ 1905 года кругъ дѣятельности Правленія кассъ расширяется, труды членовъ онаго увеличиваются, увеличивается поэтому и ассигновка средствъ денежныхъ на Правленіе кассъ и канцелярію. Въ зависимости отъ этого увеличиваются и труды о.о. благочинныхъ въ дѣлѣ обслуживанія интересовъ духовенства. Было бы посему вполне справедливымъ, чтобы и трудъ благочинныхъ по веденію дѣлъ эмеритальной и похоронной кассъ былъ, хотя бы и въ небольшой мѣрѣ, вознаграждаемъ. Исчисленіе суммъ по операціямъ обѣихъ кассъ, произведенное съѣздомъ на основаніи цифровыхъ данныхъ изъ отчетовъ Правленія, показываетъ, что безъ всякаго ущерба для дѣла и даже для пользы его (въ смыслѣ аккуратности сбора взносовъ и представленія ихъ) можетъ быть отчислено изъ средствъ эмеритальной и похоронной кассъ вознагражденіе о.о. благочинныхъ, каковымъ является 3% отчисленіе въ пользу ихъ въ суммѣ взносовъ, собранныхъ ими съ членовъ и представленныхъ въ Правленіе кассъ; тѣмъ болѣе, что эта сумма вознагражденія благочиннымъ не превышаетъ суммы ассигнованной на Правленіе и канцелярію кассъ по годичной смѣтѣ, трудъ же послѣднихъ можно считать равномѣрнымъ съ трудомъ о.о. благочинныхъ въ совмѣстной ихъ работѣ. П о с т а н о в и л и: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи благочиннымъ епархіи отчислять въ ихъ пользу, какъ справедливое вознагражденіе за труды по веденію дѣлъ и за канцелярскіе и проѣздные расходы, 3% съ представляемыхъ благочинными въ Правленіе кассъ суммъ полугодовыхъ взносовъ отъ членовъ кассъ, начиная съ перваго представленія таковыхъ суммъ въ 1905 году.

7) Слушали: докладъ Управленія Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ вѣдомостью о долгахъ, состоящихъ за церквями епархіи къ 1 сентября сего года, представленный на имя Его Высокопреосвященства. П о с т а н о в и л и: исполнить Архипастырское, Его Высокопреосвященства, распоряженіе, послѣдовавшее по аналогичному поста-

новленію предшествовавшего епархіальнаго съѣзда: заавненныя долги заводу всѣми мѣрами взыскивать съ церквей епархіи и впредь не допускать таковой задавненности чрезъ своевременное требованіе уплаты долговъ.

8) Слушали: препровожденную при отношеніи Казанской духовной Консисторіи отъ 21 сего сентября за № 9634 переписку, возбужденную настоятельницей Теодоровскаго женскаго монастыря игуменіей Іоанной по поводу того, что вносимая ежегодно Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, находящимся на землѣ монастыря, плата 150 рублей слишкомъ для монастыря невыгодна, такъ какъ за такой участокъ земли свѣчной заводъ могъ бы платить ежегодно 300 рублей, если не болѣе.

Изъ приложенныхъ при означенной перепискѣ отношенія Управленія Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 27 мая 1903 года за № 78 видно, что по наведеннымъ Управленіемъ въ дѣлахъ завода съ самаго начала его существованія справкамъ, дѣло по арендѣ земельного участка, принадлежащаго Теодоровскому монастырю и занимаемаго зданіями Епархіальнаго свѣчнаго завода, представляется въ слѣдующемъ: 1) на журналѣ Съѣзда духовенства, отъ 14 іюня 1878 года, въ которомъ изложена просьба къ мѣстному Епархіальному Начальству о разрѣшеніи устройства и открытія Епархіальнаго свѣчнаго завода на земельномъ участкѣ, принадлежащемъ Теодоровскому монастырю, положена резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, въ которой между прочимъ сказано: „мѣсто въ Теодоровскомъ монастырѣ нахожу возможнымъ дать бесплатно не только на первое время, но и всегда, пока будетъ существовать заводъ.“ (Казанскія Епархіальныя Извѣстія 1878 года стр. 651—653). 2) Въ 1895 году Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства въ засѣданіи 10 февраля, по заслушаніи доклада Преосвященнаго Анастасія на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, отъ 7 февраля за № 280 объ уплатѣ Теодоровскому монастырю аренды за занимаемое свѣчнымъ заводомъ мѣсто, принадлежащее монастырю, постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: уплатить изъ прибылей завода Теодоровскому монастырю за все время пользованія земельнымъ участкомъ съ самаго начала существованія завода до 1895 года—500 руб., съ тѣмъ, чтобы впредь не было предъявляемо

новыхъ требованій отъ Феодоровскаго монастыря по сему предмету. На будущее же время постановлено выдавать Феодоровскому монастырю по 150 руб. ежегодно. Управление завода, съ своей стороны, плату въ 150 рублей считаетъ вполне достаточною. Она окажется достаточною даже и въ томъ случаѣ, если доходъ монастыря въ прежнее время опредѣлить согласно разчета, изложеннаго въ прилагаемомъ при семъ рапортѣ настоятельницы Феодоровскаго монастыря игуменіи Іоанны за № 112, а именно: земельный участокъ, отдаваемый въ прежнее время подъ свалдъ дровъ, по обмѣру комиссіи, осматривавшей его въ 1878 году, имѣлъ площадь въ 1433 квадратныхъ сажени, за который, какъ значится въ рапортѣ игуменіи Іоанны, монастырь получалъ дохода отъ 150—200 руб. въ годъ. Теперь этотъ земельный участокъ, вслѣдствіе обвала берега и перестановки монастыремъ забора, заключаетъ въ себѣ только около 1000 квадратныхъ сажень. Если земельный участокъ, заключая въ себѣ 1433 квадратныхъ сажени, приносилъ дохода монастырю отъ 150 до 200 рублей въ годъ, то, славая его теперь, когда въ немъ заключается только около 1000 квадратныхъ сажень, монастырь получалъ-бы дохода только отъ 100 до 140 руб. въ годъ. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что монастырь не только не терпитъ убытка отъ того, что земельный участокъ занимается Епархіальнымъ заводомъ за плату въ 150 руб. въ годъ, а напротивъ получаетъ съ участка болѣе прежней его доходности, въ средней сложности—около 30 рублей каждый годъ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Слѣздъ полагаетъ: субсидію, вносимую Феодоровскому женскому монастырю Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ размѣръ 150 рублей ежегодно, считать вполне достаточною.

9) Слушали представленный при томъ же отношеніи Духовной Консисторіи докладъ Комиссіи по выработкѣ общаго основанія для обложенія взносомъ церквей г. Казани, въ которыхъ введено электрическое освѣщеніе.

Комиссія по всестороннемъ обсужденіи вопроса пришла въ слѣдующему заключенію: не облагая денежнымъ возмѣщеніемъ тѣ электрическія лампочки, которыя не замѣняютъ горѣнія свѣчъ и устраиваются только для большаго освѣщенія храмовъ, обложить денежнымъ возмѣщеніемъ электриче-

скія лампочки, замѣняющія свѣчи, каковыми являются электрическія лампочки въ люстрахъ, при чемъ каждую такую лампочку обложить ежегоднымъ возмѣщеніемъ въ 50 копѣекъ. Постановили: принявъ докладъ Комиссіи полностью, просить Его Высокопреосвященство таковой утвердить.

10) Слушали отчеты Правленія Епархіальныхъ эмеритальной и похоронной кассъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1903 годъ. Изъ отчета видно, что къ 1 января 1903 года эмеритальная касса имѣла:

1) наличными	65 р. 49 к.
2) % бумагами	177.500 р.
3) долговыхъ росписокъ на	87.000 р.
	<hr/>
	Всего 264.565 р. 49 к.

Къ 1 же января 1904 года въ кассѣ было:

1) наличныхъ денегъ	242 р. 53 к.
2) % бумагъ	219.200 р.
3) долговыхъ росписокъ на	85.269 р. 39 к.
	<hr/>
	Всего 304.711 р. 92 к.

Въ похоронной кассѣ къ 1 января 1903 года:

1) наличныхъ денегъ	331 р. 45 к.
2) % бумагъ	800 р.
	<hr/>
	Всего 1.121 р. 45 к.

Къ 1 же января 1904 года касса имѣла:

1) наличныхъ денегъ	276 р. 09 к.
2) % бумагъ	1602 р. 10 к.
	<hr/>
	Всего 1.878 р. 19 к.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

11) Слушали: докладъ Комитета по обревизованію дѣйствій эмеритальной и похоронной кассъ духовенства Казанской епархіи за 1903 годъ. Изъ доклада усматривается, что дѣлопроизводство по кассамъ ведется исправно

и всѣ суммы въ цѣлости хранятся въ Государственномъ Банкѣ. Постановили: принять къ свѣдѣнію. Членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить.

12) Слушали: переданное изъ Казанской Духовной Консисторіи заявленіе о. благочиннаго 2 округа Лаишевскаго уѣзда о. Вознесенскаго отъ 20 сентября за № 496 о томъ, что онъ, по слабости своего здоровья, явиться на засѣданіе Епархіальнаго Съѣзда не можетъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

13) Слушали: прошенія священниковъ 1) села Акулева, Чебоксарскаго уѣзда, Михаила Некрасова и 2) села Бежбатманъ, Свияжскаго уѣзда, Симеона Воздвиженскаго о принятіи ихъ дочерей, воспитанницъ Казанскаго Епархіальнаго Училища, на епархіальное содержаніе. Постановили: такъ какъ предвидущіе съѣзды о.о. Благочинныхъ вопросъ о принятіи воспитанницъ Епархіальнаго училища на епархіальное содержаніе предоставили разрѣшать Совѣту сего Училища, то препроводить эти прошенія въ Совѣтъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ №. 5-й.

Вечернее засѣданіе 23 сентября.

1) Имѣли сужденіе объ источникѣ, изъ котораго можно было-бы покрыть всѣ смѣтныя назначенія будущаго года въ суммѣ 29089 руб. 55 коп. Постановили: благопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи покрыть смѣтныя назначенія будущаго года въ суммѣ 29089 р. 55 к. изъ предполагаемыхъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода. Прибыль эта будутъ, съ увеличеніемъ на 2 р. въ пудѣ цѣны на свѣчи, навѣрное, болѣе означенной суммы.

2) Такъ какъ съѣздъ не имѣетъ болѣе вопросовъ, требующихъ его рассмотрѣнія, то постановили: благопочтительнѣйше просить благословенія Его Высокопреосвященства на закрытіе съѣзда и покорнѣйше просить назначить будущій епархіальный съѣздъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По поводу журналовъ Съѣзда №№ 2, 3, 4 и 5 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 29 декабря 1904 года за № 4260 такая: „По статьѣ 8-й журнала Епархіальнаго Съѣзда № 2-й Управленію Епархіальнаго Свѣчнаго Завода поручено весьма важное финансовое дѣло Епархіи. Стать членомъ Управленія не значитъ получить въ свою пользу синекуру. Это очень отвѣтственная должность, для надлежащаго исполненія которой требуется знаніе, опытность, время, возможность какъ можно чаще бывать въ Конторѣ Управленія Завода, какъ можно долѣе тамъ оставаться. Въ виду этого я нахожу, что только по какой-то баллотировочной случайности шары обазали предпочтеніе священнику Димитріеву предъ священникомъ Измайловымъ. Ради пользы дѣла Епархіальнаго я отклоняю результатъ баллотировки, и третьимъ членомъ Управленія Завода назначаю не получившаго большинство шаровъ священника Димитріева, а священника Н. Измайлова, который, какъ бывшій настоятель сельскаго прихода и благочинный, практически знакомъ со свѣчной операціей въ приходскихъ церквахъ Казанской епархіи, и вообще опытенъ въ церковномъ дѣлопроизводствѣ; при томъ же живетъ недалеко отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, и, по роду своихъ обязанностей, при многотатномъ монастырскомъ причтѣ, имѣетъ возможность работать въ Управленіи завода во всякое время, а не забѣгая въ него на часокъ. Членомъ же Ревизіоннаго Комитета по свѣчному Заводу вмѣсто Н. Измайлова, имѣетъ быть священникъ Кронидъ Веселицкій.

По статьѣ 2-й журнала 4-го. Вопросъ не представляется мнѣ всесторонне обсужденнымъ и вполне, безъ возможности новыхъ недоумѣній, выясненнымъ. Не утверждая постановленія по настоящей статьѣ, предлагаю препроводить докладъ Правленія эмеритальной кассы, № 79, въ благочиннымъ для обсуждения на благочинническихъ Съѣздахъ, мѣня которыя имѣютъ быть представлены въ Консисторію въ началѣ (и не позже половины) Августа; а сводъ таковыхъ со своимъ заключеніемъ Правленіе эмеритальной кассы представить въ сентябрскій Епархіальный Съѣздъ.

Внесеніе измѣненій въ уставъ кассы, проектируемое Съездомъ, несвоевременно. Уставъ введенъ въ дѣйствіе въ видѣ опыта на пять лѣтъ, и по истеченіи этого времени

онъ, по указаніямъ опыта, будетъ подвергнутъ новому тщательному обсужденію.

По ст. 6-й того же журнала. Докладъ краснорѣчиво говоритъ о „сложныхъ и кропотливыхъ трудахъ о.о. благочинныхъ по операціямъ эмеритальной и похоронной кассъ. Но онъ не даетъ дѣловой (цифровой) справки, на которой можно было-бы опереться въ сужденіяхъ о размѣрѣ вознагражденія благочиннымъ за ихъ труды по этимъ кассамъ. Почему 3 0/0, а не 2 0/0 и не 4 0/0? Слова: „исчисленіе суммъ по операціямъ обѣихъ кассъ, произведенное Съѣздомъ на основаніи цифровыхъ данныхъ изъ отчетовъ Правленія, показываетъ“.....—ничего не показываютъ. Когда и какъ производилъ Съѣздъ это исчисленіе? Изъ журналовъ Съѣзда этого вовсе не видно. Дѣло отложить до будущаго Съѣзда, на который нынѣшній докладчикъ, или кто либо другой можетъ представить докладъ о вознагражденіи, хорошо, цифрами, а не фразами, обоснованный.

Прочее утверждается.

Но считаю нелишнимъ замѣтить о журналѣ № 5-й, что ст. 1-я этого журнала является совершенно неожиданною послѣ всѣхъ докладовъ по различнымъ большимъ и малымъ дѣламъ въ предыдущихъ журналахъ. Точно позабыли обсудить существенно важный вопросъ въ свое время и зарегистрировать постановленіе въ своемъ мѣстѣ. На будущее время статью о покрытіи смѣтныхъ назначеній будущаго года слѣдуетъ обсуждать своевременно и ставить въ своемъ мѣстѣ, а главное,—обосновывать и излагать болѣе обстоятельно, чѣмъ какъ это слѣдано въ настоящій разъ.

Журналы Съѣзда съ резолюціей напечатать въ Извѣстіяхъ по Епархіи“.

Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи.

Правленіе духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія бывшихъ учениковъ семинаріи, уволенныхъ 14 марта сего года, что 1) окончательное сужденіе объ обратномъ ихъ приѣмѣ въ семинарію отложено до августа мѣсяца; 2) желающіе продолжать свое образованіе въ семинаріи, при условіи обязательнаго исполненія всѣхъ установленныхъ для воспитанниковъ семинаріи правилъ, должны вновь подать не ранѣе 1 іюля и не позднѣе первыхъ чиселъ августа прошенія съ

прописаннымъ въ нихъ обязательствомъ подчиняться указаннымъ правиламъ; 3) числящіеся за бывшими учениками долги семинаріи должны быть всѣми обязательно погашены; 4) подавшіе прошенія ученики къ 17 августа должны явиться на экзамены для перехода въ слѣдующіе классы; 5) испытаніе будетъ производиться по всѣмъ предметамъ въ объемѣ пройденнаго въ теченіе 1904—5 учебнаго года; 6) желающіе въ будущемъ учебномъ году воспользоваться казенными и другими стипендіями должны подать о томъ своевременно прошенія отъ имени родителей или заступающихъ ихъ мѣсто, при чемъ въ этихъ прошеніяхъ должно быть точно и подробно описано матеріальное и семейное положеніе просителя (получаемое содержаніе, составъ семейства, находящагося при просителѣ, гдѣ обучаются дѣти и на какомъ содержаніи), и вѣрность этихъ свѣдѣній должна быть засвидѣтельствована подлежащимъ начальствомъ (для духовныхъ—благочинными, для иносословныхъ—полиціей, земскимъ начальникомъ или приходскимъ священникомъ).

Къ свѣдѣнію духовенства и лицъ, имѣющихъ надобность къ Казанскому Епархіальному Архіерею.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, принимаетъ просителей и лицъ, имѣющихъ къ нему надобность, по понедѣльникамъ, четвергамъ и субботамъ съ 10 до 1¹/₂ часовъ дня въ Городскомъ Архіерейскомъ Домѣ.

КЪ СВѢДѢНІЮ

о.о. настоятелей и намѣстниковъ мужскихъ монастырей Казанской епархіи.

О.о. настоятели и намѣстники мужскихъ монастырей Казанской епархіи приглашаются явиться къ Его Высокопреосвященству 21 іюня сего года къ 6 часамъ вечера въ загородный Архіерейскій Домъ на собраніе по дѣламъ монастырей.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Объ оживленіи епархіальныхъ съѣздовъ.

Положеніе духовенства въ настоящее время чуть не съ каждымъ днемъ становится все труднѣе и отвѣтственнѣе. Духовенству предъявляютъ много вопросовъ, требуютъ отъ него усиленной дѣятельности въ интересахъ церкви и русскаго народа. Одни зазираютъ духовенство и говорятъ, что оно бездѣятельно и молчитъ, когда нужно дѣлать и говорить, другіе идутъ дальше и говорятъ, что оно само недостаточно образовано, чтобы упрочить свое высокое положеніе среди другихъ классовъ русскаго общества и учить народъ, третьи указываютъ на то, что у духовенства нѣтъ или, по крайней мѣрѣ, недостаточно средствъ для надлежащаго религиозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на общество и для успѣшной борьбы съ современнымъ противо-церковнымъ духомъ времени, наконецъ указываютъ и на то, что у духовенства нѣтъ организованной сплоченности для общей работы въ нынѣшнія трудныя времена. Работа по одиночѣѣ можетъ оказаться и непосильной, и безплодной... Всѣ говорящіе такъ или иначе до нѣкоторой степени правы. Дѣйствительно, у духовенства, по нынѣшнимъ временамъ, многого не достаетъ. Этимъ „не достаетъ“ объясняются желанія реформы духовной школы, свободы въ дѣятельности духовенства, живого сближенія духовенства съ народомъ на почвѣ развитія приходской жизни и т. д. Въ послѣднее время само духовенство заговорило о сплоченности для успѣшной дѣятельности. Въ однихъ мѣстахъ начали собираться пастырскія собранія (С.-Петербургъ, Москва, Кіевъ, Ярославль и нѣк. другія), въ другихъ (напр. Казань) близко начало этихъ собраній. Но пастырскія собранія захватываютъ и сближаютъ только столичное и провинціальное городское духовенство. Несравненное большинство сельскаго приходскаго духовенства стоитъ въ сторонѣ отъ этихъ собраній и не можетъ дѣйствовать сплоченно. Между тѣмъ у духовенства въ области епархіальнаго управленія давнымъ давно существуютъ такія формы, которыя могутъ объединять непосредственно и посредствомъ предварительныхъ совѣщаній все духовенство отдѣль-

ныхъ епархій и благочинническихъ округовъ. Мы имѣемъ въ виду епархіальные, окружно-училищные и благочинническіе сѣзды духовенства. Эти сѣзды много-бы помогли сплоченности и самой дѣятельности духовенства, если бы цѣль ихъ созыва и программа ихъ дѣятельности была шире и живѣе. Къ сожалѣнію цѣль и дѣятельность ихъ все еще не выходятъ за предѣлы хозяйственно-практическихъ интересовъ. Первые, главные и чуть не единственные вопросы ихъ—изысканіе средствъ къ удовлетворенію различныхъ епархіальныхъ и училищныхъ нуждъ. Вопросы же, касающіеся сложной русской церковно-религіозной жизни и дѣятельности самого духовенства, совершенно не затрагиваются на сѣздахъ духовенства. Между тѣмъ на сѣздахъ, на которые собираются представители духовенства со всѣхъ сторонъ епархій, а на благочинническіе почти все окружное духовенство, легче всего поставить и обсудить вопросы не менѣе важные, чѣмъ матеріальные,—о духовной жизни русскаго общества и дѣятельности духовенства, вызываемые современными требованіями жизни и пастырской практики.

Въ дѣятельности сѣздовъ духовенства будетъ отражаться жизнь духовенства всей епархіи во всѣхъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея запросами и тревоженіями только тогда, когда программа ихъ дѣятельности не будетъ ограничиваться узкими рамками экономическихъ вопросовъ, но будетъ касаться всѣхъ сторонъ приходской жизни. Кромѣ этого, чтобъ епархіальные сѣзды стояли на высотѣ своего назначенія, необходимо еще одно условіе—это удачный выборъ депутатовъ. Последнее обстоятельство всецѣло зависитъ отъ самого духовенства. Наконецъ, къ сужденіямъ на епархіальныхъ сѣздахъ депутаты должны быть подготовлены чрезъ предварительныя сужденія о тѣхъ же предметахъ на благочинническихъ собраніяхъ духовенства. Всѣ эти три условія могутъ быть выполнены по такому плану. На благочинническія собранія (для выбора депутатовъ и вообще для какихъ бы ни было цѣлей) должно являться духовенство со всего округа. Чтобы духовенство имѣло возможность въ пору явиться на благочинническій сѣздъ и ознакомиться съ вопросами, подлежащими обсужденію на епархіальномъ сѣздѣ, благочинному необходимо заблаговременно оповѣщать духовенство о днѣ собранія въ округѣ и вмѣстѣ съ этимъ посылать и

перечень самых вопросов. Ознакомившись еще дома с вопросами, каждый будет иметь возможность высказаться на благочинническом собраніи свободно по всемъ предметамъ сужденія. Депутатъ долженъ быть выразителемъ мнѣнія своего округа. Было бы не бесполезно, чтобъ депутатъ, по возвращеніи со сѣзда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства подробныя свѣдѣнія о ходѣ сужденій на епархіальномъ сѣздѣ по всемъ вопросамъ. Это было бы показателемъ если не личнаго участія депутата въ сужденіяхъ сѣзда, то, по крайней мѣрѣ, степени внимательности его къ сужденіямъ другихъ.

Къ оживленію сѣздовъ можно предложить еще такую мѣру. Такъ какъ сѣзды духовенства должны быть поставлены во главѣ средствъ, направленныхъ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности, на сѣзды духовенство должно являться съ собственными докладами по разнымъ отраслямъ церковно-приходской жизни пастыря, которые и должны быть подвергаемы серьезному обсужденію. Масса матеріала, взятаго изъ непосредственнаго опыта и представленнаго вниманію сѣзда, дастъ яркую картину современнаго религіозно-правственнаго состоянія народно-общественной жизни; изъ докладовъ сѣзда она создастъ цѣлую богатую литературу народнаго быта съ освѣщеніемъ самыхъ потаенныхъ явленій народной психологіи. Никто такъ близко не стоитъ къ народной душѣ, ни предъ кѣмъ она такъ глубоко не раскрывается, какъ передъ пастыремъ церкви. Поэтому ничье свидѣтельство о духовныхъ запросахъ народа не можетъ быть такъ авторитетно, такъ жизненно правдиво, какъ искреннее слово пастыря, сказанное въ кругу сопастырей съ цѣлью взаимно помочь другъ другу въ великомъ подвигѣ христіанскаго устроенія жизни. Представляясь на сѣздахъ въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, въ полуинородческихъ епархіяхъ — не исключая лучшихъ изъ инородцевъ, духовенство имѣло-бы возможность вслухъ высказать свои затаенные теперь идеалы, свои желанія и нужды. Только при этихъ условіяхъ епархіальныя сѣзды могутъ вызвать къ жизни, дремлющія нынѣ въ захолустныхъ уголкахъ, наши разбитыя и забытыя пастырскія силы, не рѣшающіяся поодиночѣ приступить къ разрѣшенію вопросовъ, поставленныхъ жизнью народа и саномъ самихъ пастырей. Воодушевленное взаимнымъ общеніемъ

на почвѣ общихъ служебныхъ интересовъ, вдохновляемое сообща уясненными пастырскими идеалами съ строго опредѣленными просвѣтительными задачами, подъ авторитетнымъ руководствомъ своего епархіального архіерея, духовенство представить изъ себя органическое цѣлое, развивающееся внѣ канцелярскихъ рамокъ всякихъ предписаній. Духовенство при взаимодействіи и взаимопомощи будетъ дѣйствительной живой силой и можетъ пойти впереди общества. Умственное, нравственное и практическое объединеніе духовенства явится съ одной стороны оплотомъ спасенія для многихъ лучшихъ и даровитыхъ силъ изъ духовенства, часто опускающихся въ тоскѣ духовнаго одиночества нашихъ захолустьевъ, съ другой, — поднявъ духовенство, послужить къ привлеченію въ лоно Православной церкви нашей такъ называемой интеллигенціи, все дальше и дальше отходящей отъ завѣтовъ Православія и общей всѣмъ Матери-Церкви.

Богатство, свѣжесть и разнообразіе матеріала, заключающагося въ докладахъ самихъ о.о. депутатовъ и въ выдающихся докладныхъ запискахъ отсутствующихъ, оживятъ дѣятельность сѣздовъ, вызовутъ струю сердечнаго и въ то же время серьезнаго, „приподнятаго“ настроенія и занятіямъ сѣзда придадутъ характеръ живого дѣла. Рѣшенія сѣздовъ будутъ отвѣтами на безконечный рядъ живыхъ вопросовъ, вызванныхъ современною жизнью и служеніемъ пастыря. Самая малая часть этихъ вопросовъ ставится и разрѣшается въ духовныхъ журналахъ, на примѣръ, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, который едва успѣваетъ отвѣчать на нихъ. Сотая часть духовенства обращается къ этому способу разрѣшенія вопросовъ, большинство же обучается іерейскій практикѣ собственными ошибками, штрафами и разными неприятностями, въ которыхъ бесплодно тратятся силы, угасаетъ духъ любви къ своему дѣлу, потухаетъ искра Божія, важная въ юныхъ сердцахъ въ дни ученья какимъ-нибудь идеалистомъ преподавателемъ.

„Церковный Вѣстникъ“ отъ заинтересованныхъ оживленіемъ епархіальныхъ сѣздовъ недавно, между прочимъ, получилъ такой запросъ: „Въ одной епархіи, по распоряженію епископа, на общепархіальные сѣзды является половина депутатовъ, правильно избранныхъ, а половина благочинныхъ. Правильно ли подобное распоряженіе? Могутъ

ли благочинные, какъ лица не избранныя духовенствомъ и потому не являющіяся депутатами отъ него, участвовать въ баллотировкѣ вопросовъ на сѣздѣ, а также пользоваться на путевныя расходы тѣми деньгами, которыя собраны духовенствомъ на расходы депутатамъ?“ Газета отвѣчаетъ: „Къ сожалѣнію, этотъ порядокъ существуетъ не въ одной указываемой вопрошающимъ епархіи; и въ другихъ замѣчается стремленіе отнять у сѣздовъ то значеніе, которое пыталась имъ придать высшая церковная власть— св. Синодъ, употребившій не мало усилій къ тому, чтобы сѣзды были совершенно свободны отъ всякихъ постороннихъ вліяній и давленій и чтобы въ рѣшеніяхъ ихъ выражались дѣйствительные интересы и нужды духовенства. Такъ циркулярнымъ указомъ 20 августа 1870 г. за № 50-мъ воспрещено консисторіямъ вмѣшиваться въ дѣла сѣздовъ, опредѣленіемъ 13 мая—5 іюня 1872 г. точно опредѣленъ порядокъ выбора депутатовъ на сѣздѣ (что они будутъ назначаться и притомъ изъ благочинныхъ, законъ даже и не предполагалъ); наконецъ циркуляромъ отъ 23 сентября 1875 г. за № 41-мъ воспрещено въ депутаты и председатели сѣздовъ допускать членовъ консисторіи, какъ лицъ, которыя „своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ не стѣснять подчиненное духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній по дѣламъ сѣзда.“ Изъ всего этого видно, что назначеніе на сѣзды благочинныхъ не основано на точномъ законѣ и даже противорѣчитъ ему, а потому не можетъ считаться законнымъ и участіе ихъ въ дѣлахъ сѣзда на положеніи депутатовъ; а разъ ихъ нельзя признать депутатами духовенства, они не должны пользоваться и тѣми деньгами, которыя духовенство собираетъ на нужды выразителей ихъ истинныхъ желаній и мнѣній—своихъ выборныхъ депутатовъ“ (Самар. Епар. Вѣд.).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Мая 1-го. Воскресеніе. Недѣля свв. Жень Мүреносиць, Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій совершилъ первую литургію по вступленіи на Казанскую кафедру. Литургія имъ была совершена въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Андрея, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, протоіерея Павла Захарьевскаго, протоіерея Димитрія Чудовскаго, іеромонаха Сергія и соборнаго священника Петра Рождественскаго. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Небесному Покровителю града Казани, Первосвятителю Казанскому и Чудотворцу Гурію предъ равною Его св. многоцѣлебныхъ мощей.

Мая 2-го. Понедѣльникъ. Свв. Россійскихъ Князей и Стратотерпцевъ Бориса и Глѣба. Св. Аванасія Великаго, Архіепископа Александрійскаго. Высокопреосвященнѣйшій Димитрій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ придѣльномъ его храмѣ во имя Свв. Бориса и Глѣба, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. Яблокова, іеромонаха Сергія, священника П. Рождественскаго и священника А. Березина. Слово сказалъ самъ Архипастырь. Послѣ литургіи былъ отправленъ праздничный молебенъ съ многолѣтіемъ.

Мая 6-го. Пятница. Высоторжественный день рожденія Государя Императора Николая Александровича. Литургія была совершена въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ и Преосвященнѣйшимъ Хрисаномъ въ сослуженіи протоіерея Е. Малова, архимандрита Андрея, кафедральнаго протоіерея А. Яблокова, іеромонаха Сергія, священника П. Рождественскаго и свящ. А. Березина. Проповѣдь произнесъ инспекторъ академіи, протоіерей Н. Виноградовъ. Послѣ литургіи Архипастыри въ сослуженіи всего городского духовенства совершили благодарственный молебенъ, который былъ законченъ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому.

Мая 8-го. Воскресеніе. Недѣля 4-я по Пасхѣ (о разслабленномъ). Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Празднованіе въ память Св. Мученика Авраамія Болгарскаго. Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Св. мученику Авраамію Болгарскому и литургія совершены были Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ въ каѣдральномъ соборѣ въ сослуженіи архимадрита Екзакустодіана, каѣдральнаго протоіерея А. Яблокова, протоіерея П. Захарьевскаго, іеромонаховъ Сергія и Θεодосія, священниковъ П. Рождественскаго и А. Березина. По окончаніи литургіи отправлень былъ молебень св. мученику Авраамію Болгарскому.

Мая 9-го. Понедѣльникъ. Перенесеніе мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ. Всенощное бдѣніе. Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій совершилъ въ церкви Архіерейскаго дома. Литургія по случаю храмоваго праздника имъ была совершена въ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ сослуженіи протоіерея Е. Малова, ректора семинаріи протоіерея А. Зеленецкаго, каѣдральнаго протоіерея А. Яблокова, мѣстнаго протоіерея В. Братолобова, протоіерея П. Захарьевскаго и свящ. М. Нефѣдова. Слово сказалъ самъ Архипастыръ. По окончаніи литургіи былъ отслужень молебень Св. Николаю, закончившійся провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Мая 11-го. Среда. Преполовеніе праздника (Пятидесятницы). Свв. равноапост. Просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѡдія. Въ каѣдральномъ соборѣ была совершена литургія Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи каѣдральнаго протоіерея А. Яблокова, іеромонаховъ Сергія, Варсонофія и Θεодосія и священниковъ соборныхъ П. Рождественскаго и А. Березина. На литургіи іеромонахъ Сергій возведенъ въ санъ игумена. Послѣ литургіи Архипастыръ съ городскимъ духовенствомъ совершилъ крестный ходъ на р. Казанку для водоосвященія. Во время обратнаго крестнаго шествія совершался молебень свв. равноапостольнымъ Кириллу и Меѡдію, который законченъ былъ въ соборѣ многолѣтіемъ.

Мая 14-го. Суббота. Высочайшій торжественный день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Высокопреосвященный

Димитрій и Преосвященный Хрисанъ совершили литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея Е. Малова, каѳедральнаго протоіерея А. Яблокова, игумена Сергія, іеромонаха Иннокентія, священниковъ соборныхъ П. Рождественскаго и А. Березина. На литургіи іеромонахъ Иннокентій, доцентъ мѣстной академіи, былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Проповѣдь была произнесена священникомъ М. Источниковымъ. Послѣ литургіи Архипастыри совершили установленный молебенъ; молитва въ концѣ молебна прочитана была съ колѣнопреклоненіемъ.

Мая 15-го. Воскресеніе. Недѣля 5-я по Пасхѣ (о самаряннѣ). Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій совершилъ литургію и молебенъ въ церкви архіерейскаго дома въ сослуженіи игумена Сергія, эконома іеромонаха Θεодосія, священниковъ В. Мстиславскаго и Н. Воронцова. На литургіи священникъ Мстиславскій возведенъ въ санъ протоіерея, а на священника Воронцова возложена камилавка.

Мая 18. Среда. Высокопреосвященнымъ Димитріемъ была совершена заупокойная литургія и панихида въ церкви духовной академіи при гробѣ почившаго профессора Александра Некрасова въ сослуженіи архим. Иннокентія, и. д. ректора академіи инспектора прот. Н. Виноградова, священника Н. Владимірскаго, священника Н. Писарева и др. На литургіи священникъ Владимірскій возведенъ въ санъ протоіерея. Проповѣдь произнесъ доцентъ академіи А. Θ. Преображенскій. Въ служеніи панихиды принимали участіе Преосвященный Хрисанъ и многіе изъ городскихъ священнослужителей-сослуживцевъ и учениковъ почившаго.

Мая 22-го. Воскресеніе. Недѣля 6-я по Пасхѣ, о слѣпомъ. Высокопреосвященнымъ Димитріемъ была совершена литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе въ церкви женскаго училища духовнаго вѣдомства по случаю окончанія учебнаго года въ ономъ. Архипастырю сослужили: протоіерей Е. Маловъ, архимандр. Иннокентій, и. д. ректора академіи инспекторъ Н. Виноградовъ, каѳедральный протоіерей А. Яблоковъ, протоіерей І. Горизонтовъ и мѣстный законоучитель священникъ І. Поповъ. На литургіи возложена палица на протоіерея І. Горизонтова. Проповѣдь сказалъ священникъ І. Поповъ. Молебствіе закончено было много-

лѣтіемъ Царствующему Дому и Покровительницѣ училища Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Св. Синоду и Высокопреосвященному Димитрію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Воспитанницамъ, окончившимъ курсъ и вступающимъ въ жизнь, Архипастырѣ сказалъ глубоко-назидательное и трогательное слово. По окончаніи службы Архипастырѣ посѣтилъ квартиру начальницы училища, гдѣ кушала чай съ сослужившими ему лицами, и отсюда прослѣдовалъ въ актовое зало училища. Послѣ пѣнія „Христосъ Воскресе“ Архипастырѣ выслушалъ записку о состояніи училища въ учебномъ отношеніи за истекшій учебный годъ, прочитанную инспекторомъ классовъ А. Царегородцевымъ, и благоволилъ раздавать воспитанницамъ, окончившимъ курсъ, свидѣтельства объ ихъ успѣхахъ и поведеніи, а тремъ лучшимъ воспитанницамъ въ награду медали. Каждая воспитанница изъ окончившихъ курсъ получила отъ Архипастыря Евангеліе, молитвенникъ и крестикъ. Автъ закончился общимъ пѣніемъ гимна и „Свѣтися, свѣтися“.

Мая 25-го. Среда. Отданіе праздника Пасхи. Третье обрѣтеніе Честныя Главы Св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Высокопраздничественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Димитріемъ всенощное бдѣніе было совершено въ крестовой церкви въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома. Литургія имъ была совершена въ кафедральномъ соборѣ при участіи Преосвященнаго Хрисанѳа и въ сослуженіи архимандритовъ Андрея и Инновентія, кафедральнаго протоіерея А. Яблокова, игумена Сергія, священниковъ соборныхъ П. Рождественскаго и А. Березина. Проповѣдь произнесъ священникъ Н. Чижовъ. Послѣ литургіи Архипастырѣ совершилъ молебенъ при участіи всего городского духовенства.

Мая 26-го. Четвергъ. Вознесеніе Господне. Всенощное бдѣніе и литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ Вознесенской церкви загороднаго архіерейскаго дома въ сослуженіи игумена Сергія, эконома іеромонаха Ѳеодосія и др. По окончаніи литургіи былъ совершенъ праздничный молебенъ.

Въ кафедральномъ соборѣ въ этотъ день литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Хрисанеомъ въ сослуженіи архимандр. Иннокентія, кафедральнаго протоіерея А. Яблокова, іеромонаха Никандра и свящ. П. Рождественскаго. Слово произнесъ священникъ Ст. Спиринъ.

Мая 29-го. Воскресеніе. Недѣля 7-я по Пасхѣ. Литургію Высокопреосвященный Димитрій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандр. Ексакустодіана, кафедральнаго протоіерея А. Яблокова, іеромонаха Варсонофія и свящ. П. Рождественскаго. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Михайловъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебень по случаю годичнаго общаго собранія членовъ Казанскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Престола и Предсѣдательницѣ Православнаго Палестинскаго Общества Великой Княгинѣ Елизаветѣ Феодоровнѣ, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Казанскому, и всѣмъ членамъ Православнаго Палестинскаго Общества. Возглашена была вѣчная память Основателю Палестинскаго Общества въ Божѣ почившему Великому Князю Сергію Александровичу.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Награжденіе Библіей отъ Св. Синода. 633. Архипастырская благодарность. 633. Свободныя мѣста. 634. Просвѣщеніе св. крещеніемъ. 635. Присоединеніе къ православію. 636. Журналы Казанскаго епархіальнаго съѣзда 1904 г. 637—653. Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи 653—654. Къ свѣдѣнію духовенства и лицъ, имѣющихъ надобность къ Казанскому Епархіальному Архіерею. 654. Къ свѣдѣнію оо. настоятелей и наѣбегниковъ мужскихъ монастырей Казанской епархіи. 654.

Неофициальный отдѣлъ. Объ оживленіи епархіальныхъ съѣздовъ. 655—659. Епархіальная хроника. 660—664.

Редакторъ И. Покровский.

Печать дозволяется. Казань, 10 іюня 1905 г.

Издатель И. д. Ректора академіи Инспекторъ академіи протоіерей

Н. Виноградовъ.

Типо-литографія Императорскаго Университета.