

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 августа 1886 г.

№ 15.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: — Указъ св. Синода. — Опрежденіе св. Синода. — Постановленія бывшаго въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ (продол.) — Епархіальныя распоряженія и вѣстия. — Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіальнаго сѣбичнаго завода съ 1-го января 1885 года по 1-е января 1886 года. — Списокъ воспитанниковъ рязанской духовной семинаріи за 1885 учебный годъ. — Извлеченіе изъ Устава боголюбивскаго брата при кievской д. академіи для всеночешествованія нуждающимся студентамъ ея. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-ношельковыхъ церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества св. правительствующей Синоды слушали ж предложеніе оберъ-прокурора отъ 31 января 1886 г. за № 1868, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ

церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. *Приказамъ:* Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ отъ 3 р. и болѣе, смотря по состоянію церковныхъ суммъ и вуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ усиленнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ св. Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полнаго уваженія, св. Синодъ *опредѣляетъ:* предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, предложить архинастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе, ни въ какомъ

случаѣ, не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самихъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Опредѣленіе св. Синода.

Отъ 12 февраля—28 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.

По указу Его Императорскаго Величества, св. правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 7 минувшаго февраля, за № 119, журналъ учебнаго комитета, за № 56, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. *Приказали:* Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, св. Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (Собр. постанов. св. Синода по учебной части, изд. 1880 г. стр. 42) и согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во вто-

ромъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9100 чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ востающаго опредѣленія.

Постановленія бывшаго въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

Продолженіе*).

6) Соудѣйствіе дѣлу школьнаго воспитанія юношества со стороны семьи. Для сообщенія правильныхъ свѣдѣній о приемахъ воспитанія въ духѣ церковности, полезно было бы предпринять изданіе руководства по этому предмету, а также составленіе сборника разсказовъ для дѣтскаго чтенія, въ которыхъ жизнь обрисовывалась бы и со стороны церковно-религіозной. Съ этою же цѣлію полезно останавливать въ публичныхъ чтеніяхъ вниманіе слушателей на вопросъ о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры, христіанскаго благочестія и церковности, и разъяснять значеніе религіознаго воспитанія: при чемъ слѣдуетъ указывать на превосходство христіанскаго православнаго воспитанія предъ всѣми другими системами въ видѣ благоустроенія истиннаго счастья человѣческаго.

Сверхъ того, для устранения недостатковъ религіозно-нравственнаго состоянія народа вообще необходимо стремиться чрезъ воздѣйствіе проповѣди къ возвышенію степени его христіанскаго просвѣщенія, разъясняя ему недостаточность для христіанства одного только внѣшняго, обрядоваго благочестія, и поучая по основнымъ началамъ христіанской нравственности и постепенно приводя его къ сознанію того, что чистое и непорочное благочестіе

*) См. № 14 Рязанскихъ еварх. вѣдомостей 1886 г.

предъ Богомъ состоятъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и въ томъ, чтобы хранить себя неоскверненнымъ отъ міра (Іак. 1, 27). Для достиженія сей цѣли должно быть предпринято:

а) Повсемѣстное устройство школъ и преимущественно церковно-приходскихъ, по мысли своей имѣющихъ задачу религиозно-воспитательную. Школы эти должны сдѣлаться разсадникомъ истинно христіанскаго благочестія въ народѣ. Для утвержденія въ дѣтяхъ такого благочестія, необходимо вести ихъ къ сознательному и сердечному усвоенію религиозныхъ истинъ. Самый правильный путь къ достиженію сей высокой цѣли долженъ состоятъ въ неотдѣлимости школы отъ Церкви, чтобы церковное воспитаніе и школьное обученіе шли рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Для сего не только нужно подробно знакомить дѣтей съ жизнью Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и особенно чтимыхъ святыхъ, чтобы молитва къ нимъ была осмысленною, но и показывать имъ надлежащія въ приходскомъ храмѣ священныя изображенія, такъ чтобы дѣти твердо знали значеніе каждой святой иконы и вообще были знакомы съ священною обстановкою храма. Такимъ образомъ приходскій храмъ съ своими священными изображеніями сдѣлается поистинѣ наглядною школою вѣры и благочестія для дѣтей и пріучить ихъ быть внимательными и сосредоточенными при богослуженіи. Для сей цѣли весьма мѣрами должно стремиться къ тому, чтобы пріучить дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школь, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ, и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ воистину единымъ сердцемъ и едиными усты. Ничто такъ не возвышаетъ духъ человѣка и не возноситъ его къ Богу, какъ общее согласное пѣніе.

б) Для распространенія добраго вліянія школы и на взрослыхъ, слѣдуетъ внушать родителямъ, чтобы они заставляли своихъ дѣтей-школьниковъ прочитывать дома

вслухъ всѣхъ и въ будни, а особенно въ праздники объясненныя въ школь мѣста изъ Евангелія и разные душе-спасительныя и назидательныя разказы. (Ср. I. л. 11)

в) Ближайшимъ пособіемъ и какъ бы продолженіемъ школьнаго дѣла должны служить правильно организоваанныя и целесообразно поставленныя въ богослужебныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Таковыя существуютъ уже по всѣмъ епархіямъ. Слѣдуетъ только этому весьма важному и плодотворному нововведенію въ пастырско-учительной дѣятельности православно-русскаго духовенства дать надлежащую поддержку и развитіе. Кромѣ систематическаго, въ видѣ катихизаціи, преподаванія религиозныхъ истинъ, съ собесѣдованіями можетъ быть соединено обученіе церковному пѣнію, изученіе со словъ молитвъ и т. п. Программа собесѣдованій можетъ разнообразиться въ частности, смотря по мѣстнымъ условіямъ. При обученіи молитвамъ слѣдуетъ внушать, чтобы онѣ совершались въ семействахъ каждый день утромъ и вечеромъ, чтобы взаимно молились родители за дѣтей, и дѣти за родителей, хотя бы самую краткою простою молитвою, которая легко усвоилась бы и неграмотными. Въ такой взаимодействующей молитвѣ родителей и дѣтей, старшихъ и младшихъ, семейства найдутъ свою крѣпость и благоустроенность.

г) Въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ богослуженіе въ жизни народа, надлежитъ вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность службу церковную совершать по чину и благоговѣнно, читать ясно и внятно, пѣнія придерживать стариннаго и умильнаго и избѣгать пѣнія крикливаго и чуждаго церковнаго характера; крестное знаменіе возлагать на себя истово, съ благоговѣніемъ, и также священники да благословляютъ народъ. Духовнымъ липамъ въ одеждѣ и во всемъ образѣ жизни избѣгать всего, что можетъ подавать соблазнъ.

д) Труды священниковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности должны раздѣлять и диаконы. Ихъ содѣйствіе въ этомъ направленіи можетъ выразиться въ чтеніи за литургіею, во время причащающаго стиха, по указанію

священника, житій святыхъ, назидательныхъ наставленій изъ пролога и другихъ книгъ. Точно такія же чтенія, соединяемыя съ пѣніемъ, діаконы могли бы открывать въ воскресные и праздничные дни въ деревняхъ, или въ частныхъ, наиболѣе помѣстительныхъ, домахъ мѣстныхъ прихожанъ, или, гдѣ есть, въ молитвенныхъ домахъ въ то время, когда священникъ будетъ вести бесѣду въ церкви.

е) Кромѣ того, для просвѣщенія народа въ духѣ свѣры и нравственности и для утвержденія въ немъ истиннаго ихъ пониманія, должны быть издаваемы, или же приобрѣтаемы книги и листки духовно-нравственнаго содержанія на простомъ удобопонятномъ языкѣ, а въ мѣстностяхъ раскольническихъ съ противораскольническимъ содержаніемъ.

ж) Всѣми средствами необходимо бороться противъ страшнаго для внутренняго благоустройства семьи и разорительнаго для хозяйства, болѣе и болѣе усиливающагося народнаго недуга пьянства. Съ этою цѣлью приходскіе священники имѣютъ заботиться объ устройствѣ обществъ трезвости и силою пастырскихъ увѣщаній располагать прихожанъ къ недопущенію открытія питейныхъ заведеній, гдѣ ихъ не было, и къ закрытію ихъ тамъ, гдѣ они есть.

з) Такъ какъ народъ предается пьянству большею частію въ дни воскресные и праздничные, то слѣдуетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы эти дни въ полномъ смыслѣ посвящались Господу Богу. Кромѣ утренняго и литургійнаго богослуженія, вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ свѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ, располагая молящихся къ участию въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Словомъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ воскресные

и праздничные дни двери увеселительныхъ заведеній и мѣсть пьяныхъ сборищъ были закрыты, а двери храмовъ Божіихъ открыты. Чтобы народъ не отвлекался въ эти дни отъ молитвы и проповѣди, слѣдуетъ всѣми мѣрами стремиться къ перенесенію сельскихъ и городскихъ базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни и къ прекращенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли, — особенно же торговли крѣпкими напитками, — а равно работъ на фабрикахъ и въ разныхъ мастерскихъ.

и) Для успѣха всѣхъ этихъ мѣропріятій слѣдуетъ обратить вниманіе на возвышеніе пастырскаго достоинства въ глазахъ народа. Для сего нужно воспитывать въ кандидатахъ пастырства строго церковное направленіе, созидая его посредствомъ приученія ихъ къ неуклонному исполненію всѣхъ постановленій и уставовъ святой Церкви въ училищахъ и семинаріяхъ, а также посредствомъ постояннаго съ дѣтскихъ лѣтъ чтенія житій св. подвижниковъ вѣры и благочестія, такъ чтобы насаждался въ сердцахъ ихъ духъ ревности о благочестіи и любви къ Церкви и стремленіе всѣми силами служить къ прославленію имени Божія и Его святой Церкви. Желательно бы въ этихъ цѣляхъ стремиться къ увеличенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа преподавателей и воспитателей, облеченныхъ въ духовный санъ; по крайней мѣрѣ таковыми должны быть преподаватели богословскихъ предметовъ.

Б) Религиозно-нравственное состояніе православныхъ инородцевъ имѣеть свѣтлыя и темныя стороны. Сохраняя всѣ свойства религиозности православно-русскаго народа, инородцы отличаются глубокою набожностію, дѣтскою простотою вѣры, преданностію Богу и глубокимъ почитаніемъ святыхъ Его; но въ то же время у нихъ гораздо больше остатковъ языческихъ вѣрованій, чѣмъ у русскихъ, такъ что въ общемъ ихъ религиозно-нравственное состояніе менѣе удозлелительно. Если религиозность и православно-русскихъ часто бываетъ только чисто внѣшняя, то у инородцевъ она далѣе внѣшности рѣдко простирается. Если и у православно-русскихъ христіанъ, не

смотря на тысячелѣтнее просвѣщеніе ихъ христіанствомъ, сохранились досель остатки старинныхъ языческихъ вѣрованій, то инородцы, при недавнемъ сравнительно своемъ знакомствѣ съ христіанствомъ, не смогли еще выйти изъ того религіозно-нравственнаго состоянія, которое называется двоевѣріемъ. Рядомъ съ христіанскимъ Богомъ они чтутъ и старыхъ своихъ языческихъ боговъ, совершаютъ имъ жертвоприношенія, поклоняются *керемети*, соблюдаютъ разные языческіе обычаи, хотя и стараются скрывать это, такъ что у нихъ еще много слѣдовъ язычества. У крещеныхъ же татаръ замѣчается по мѣстамъ склонность и приверженность къ магометанству. Такое двоевѣріе и привязанность къ старымъ своимъ обычаямъ въ наибольшей степени замѣчаются между тѣми инородцами, которые живутъ сплошными массами и при томъ вдали отъ вліянія русскихъ и православно-русскаго христіанскаго просвѣщенія. Въ частности въ этомъ отношеніи религіозно-нравственное состояніе такихъ, удаленныхъ отъ русскаго вліянія, инородцевъ представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

1) Изъ крещеныхъ черемись и чувашъ еще не очень значительная часть совершенно оставила свои языческіе обычаи и начала жить по христіански. О большей части ихъ можно сказать, что они христіане только по имени, потому что продолжаютъ еще жить жизнью почти одинаковою съ некрещеными. Правда, они омыты отъ грѣха прародительскаго въ купели крещенія, но не просвѣщены, какъ слѣдуетъ, ученіемъ Евангелія. Они вѣнчаются въ церкви, но празднество свадебное сопровождается у нихъ языческими церемоніями. Умершихъ погребаютъ они по чину православной Церкви, но совершаютъ надъ ними поминки по языческимъ обрядамъ. Они знаютъ о воскресеніи Христовомъ и день воскресный почитаютъ; но рядомъ съ нимъ, вмѣстѣ съ магометанами, чтутъ пятницу. Наконецъ, многіе изъ этихъ именуемыхъ христіанами черемись и чувашъ, безъ ужаса не могутъ произнести имени *керемети* и почти при каждой бѣдѣ, при всякой болѣзни какъ своей, такъ и домашнихъ животныхъ, ста-

раются умиловать ея своими жертвоприношеніями. Даже съ именами христіанскихъ святыхъ они нерѣдко соединяють суевѣрныя, чисто языческія представленія. Такъ напр. чуваши обращаются къ святителю Николаю съ молитвою объ отищеніи ихъ врагамъ и обидчикамъ.

2) Все сказанное о двоевѣрїи чувашь и черемисъ можетъ быть вполнѣ приложено и къ вотякамъ. Они продолжаютъ еще совершать моленія своимъ языческимъ богамъ. Совершаются иногда общественныя молитвы чисто двоевѣрнаго характера; таково напр. моленіе Богу христіанскому предъ иконою Спасителя, но съ закланіемъ, въ видѣ жертвоприношенія, быка для общей трапезы. Поминовенія умершихъ принимаютъ болшею частію характеръ чисто языческой тризны. Обращаетъ на себя вниманіе и ворожба вотяковъ. Ворожцы—это закоренѣлые приверженцы вотекой старины; они съ усердіемъ поддерживаютъ суевѣрныя обряды, застрачивая гнѣвомъ боговъ за неисполненіе старинныхъ обычаевъ. При совершеніи своихъ народныхъ празднествъ сильно предаются пьянству. Кумышку (національный вотекій напитокъ) усердно пьютъ муживы и женщины, молодые люди и дѣвушки и даже дѣти. Вообще религіозное христіанское развитіе ихъ находится на весьма низкой степени.

3) Въ религіозно-нравственной жизни крещеныхъ татаръ въ послѣднее время нельзя не видѣть значительной перемѣны въ пользу христіанства. особенно тамъ, гдѣ церковное богослуженіе стало совершаться у нихъ на татарскомъ языкѣ. Даже женщины и дѣвушки ихъ, прежде чуждавшіяся христіанскаго духовенства, церкви и всякой христіанской обрядности, нынѣ свободно и безъ всякаго принужденія начинаютъ ходить къ церковнымъ службамъ, за которыми усердно молятся Богу. Тоже самое замѣчается при служеніяхъ и на мѣстахъ ихъ жительства, какъ то: при напольныхъ молебствіяхъ, при крещеніи младенцевъ, при напутствованіи больныхъ. Но вмѣстѣ съ этимъ нельзя не пожалѣть о томъ, что крещеные татары находятся по мѣстамъ подъ сильнымъ влияніемъ своихъ единоплеменниковъ—татаръ магометанъ.

Единоплеменность происхожденія, общность жетейских интересовъ, національнныя склонности, одинъ и тотъ же языкъ естественно сближаютъ ихъ болѣе съ татарами-магометанами, чѣмъ съ русскими. И по вѣдшему своему виду они очень походятъ на татаръ-магометанъ, отличаясь отъ нихъ только тѣмъ, что не бреютъ головы и не носятъ тюбетеекъ. Подобно имъ, они болѣею частью или вовсе не знаютъ русскаго языка, или же понимаютъ одинъ только быденный, разговорный языкъ. Поэтому чрезвычайно трудно для нихъ воспринимать истины Христовой вѣры, особенно когда онѣ передаются не на природномъ ихъ языкѣ, а на русскомъ. *онком языкон ахъиареп*

И вообще в крещеныхъ инородческихъ племенахъ — чуктякахъ, чувашахъ, черемисахъ и татарахъ надобно сказать одно, что чѣмъ болѣе знакомятся они съ русскимъ языкомъ и русскою жизнью, чѣмъ болѣе имѣютъ средствъ, въ лицѣ своихъ духовныхъ учителей и руководителей, на своемъ родномъ языкѣ провести въ сознание спасительныя истины вѣры и нравственности, тѣмъ выше уровень нравственно-религіознаго ихъ развитія, тѣмъ меньше въ нихъ слѣдовъ языческихъ заблужденій и суевѣрій, или мусульманскихъ обычаевъ и привычекъ, и наоборотъ. Нравственной и религіозной тьмы въ нихъ много, особенно въ тѣхъ крещеныхъ инородцахъ, которые живутъ сплошными массами, внѣ вліянія русскаго народонаселенія и просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ послѣднее время, впрочемъ, благодаря грамотности, а также переводу богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, у всѣхъ вообще крещеныхъ инородцевъ начинается обнаруживаться поворотъ къ христіанскому образу жизни.

Причины неудовлетворительнаго религіозно-нравственнаго состоянія православныхъ инородческихъ приходо́въ очевидны. Инородцы не понимаютъ русскаго и церковно-славянскаго языка, на которомъ написаны наши вѣроучительныя и церковно-богослужебныя книги, оттого и христіанскаго ученія не знаютъ. Для нихъ нужны священныя книги на ихъ родномъ языкѣ. Богослуженіе на ихъ же языкѣ, священники, знающіе ихъ языкъ, нужны шко-

лы, нужно просвѣщеніе. И такъ существенно необходи-
мыми мѣрами для возвышенія въ религіозно-нравственнаго
состоянія инородцевъ должны бытъ признаны: а) Назначеніе священно-церковно-служителями въ при-
ходы съ инородческимъ населеніемъ лица самыхъ благо-
надежныхъ, и притомъ знающихъ языкъ инородцевъ, та-
ко по возможности и по удобству и изъ природныхъ инород-
цевъ; такъ какъ русскій рѣдко можетъ вполне приворо-
виться къ инородцамъ, хотя бы отчетливо говорилъ на
ихъ природномъ языкѣ. Въ последнемъ случаѣ достой-
ныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и діаконовъ, на
первыхъ порахъ можно найти между учителями инород-
ческихъ школъ, учившихся въ свое время или въ Ка-
занской инородческой семинаріи, или казанской креще-
но-татарской школѣ, или въ симбирской центральной чу-
вашской школѣ. Въ первомъ же случаѣ для приготовленія
кандидатовъ священства въ инородческіе приходы бы-
ло бы желательно ввести преподаваніе инородческихъ
языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Необходимо также
въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть инородцы креще-
ные или некрещеные, въ мисіонерскихъ цѣляхъ, ввести
изученіе ихъ вѣрованій, нравовъ и обычаевъ. *в) Умѣстность*
б) Умѣстное въ инородческихъ приходахъ катихизато-
ретства въ помощь церковно-просвѣтителному служенію
священнослужителей въ сихъ приходахъ. Съ этою цѣлю
причты инородческихъ приходовъ могли бы выбирать изъ
мѣстныхъ прихожанъ грамотныхъ и расположенныхъ къ
тому, отличающихся въ благочестіемъ людей, и) посылатъ
ихъ или на мѣстныхъ средствахъ съ разрѣшенія епархіаль-
наго начальства, или на средства мисіонерскаго комитета,
стипендіатами въ казанскій мисіонерскій пріютъ, или
въ казанскую крещено-татарскую школу, или въ другое
подобное учебное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты
по окончаніи ученія оказавшіеся благонадежными возвра-
щались въ свои приходы, и, не отрываясь отъ своихъ
домашнихъ занятій, служили Церкви Божіей въ качествѣ
катихизаторовъ. Они могли бы бесѣдовать съ прихо-
жанами, подъ руководствомъ священника, въ вѣбогослу-

жебное время, быть учителями въ школь церковно-приходской, или исправлять должность псаломщика. Кругъ ихъ дѣятельности можетъ быть распространенъ на нѣсколько деревень и даже сель, смотря по способностямъ ихъ и мѣстнымъ надобностямъ. Въ этомъ случаѣ они для успѣха дѣла могли бы устроить подвижныя школы. Катихизаторы должны находиться въ зависимости отъ епархіальнаго начальства. По достаточномъ приготовленіи и оказанной способности къ просвѣтительной дѣятельности, они могутъ быть избираемы и въ кандидаты священства. Для направленія и руководства таковыхъ священниковъ изъ инородцевъ было бы полезно учредить окружныхъ миссіонеровъ-благочинныхъ съ высшимъ академическимъ и миссіонерскимъ образованіемъ.

в) Устройство молитвенныхъ домовъ въ далеко отстоящихъ отъ церкви инородческихъ деревняхъ, а гдѣ возможно, и новыхъ церквей, особенно въ тѣхъ деревняхъ, которыя окружены язычниками и магометанами. Къ устройству молитвенныхъ домовъ, по затруднительности построенія церквей, слѣдовало бы приступить, при первой къ тому возможности, и въ такомъ видѣ строить ихъ, что бы можно было производить въ нихъ и ученіе школьное, и ученіе церковное, и богослуженіе, не исключая и литургіи, которая могла бы совершаться на переносномъ автиминсѣ въ алтарной части молитвеннаго дома; каждый разъ тщательно закрываемой на небогослужебное время. Въ видахъ сокращенія расходовъ представляется возможнымъ, въ одной связи съ главнымъ молитвеннымъ домомъ, за одною стѣною устроить помѣщеніе для учителя-катихизатора, а за другою помѣщеніе священнику, на случай приѣзда его для исполненія обязанностей своихъ по приходу. Последнее помѣщеніе могло бы служить и ночлежнымъ пріютомъ для школьниковъ-дѣтей ближайшихъ поселеній на время непогоды и при трудности сообщеній ихъ съ мѣстомъ жительства. Желательно, чтобы святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ автиминсѣ съ переноснымъ престоломъ не въ молитвенныхъ только домахъ, но и въ часо-

вняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи и въ открытомъ мѣстѣ. Нужда въ этомъ чувствуется особенно въ большихъ степяхъ среди кочевниковъ. Престоль могъ бы устроиться складной, удобной для переноса и укладки.

г) Употребленіе мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи вполнѣ или пополамъ съ церковно-славянскимъ, смотря по числу присутствующихъ въ церкви инородцевъ и русскихъ, а при требоисправленіи у инородцевъ — исключительное употребленіе ихъ роднаго языка. Поэтому лица церковнаго причта должны быть преимущественно изъ инородцевъ. Вели псаломщикъ русскій не знаетъ инородческаго мѣстнаго языка, или не умѣетъ совершенно точно по инородчески произносить слова, въ такомъ случаѣ чтеніе при церковномъ служеніи, а по возможности и при требохъ, лучше поручать учителю и болѣе грамотнымъ ученикамъ мѣстной инородческой школы. Пѣть ва клиросѣ всегда должны ученики мѣстной школы; но признается настоятельно необходимымъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вводить общее пѣніе всѣхъ учениковъ и вообще всѣхъ присутствующихъ въ храмъ при богослуженіи. Для достиженія возможности всѣхъ церковныхъ службы и священнодѣйствія въ инородческихъ приходахъ совершать на инородческихъ языкахъ, нужно оказывать всѣ возможныя пособія казанской переводческой комиссіи, которая своею неустанною религіозно-просвѣтительною дѣятельностью приобрѣла вполнѣ заслуженную извѣстность и дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ поставила на твердую почву.

д) Открытіе въ инородческихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ которыя слѣдуетъ располагать родителей посылать и дѣвочекъ инородческихъ, въ видахъ ознакомленія ихъ съ русскимъ языкомъ и обычаями. Научившись въ школь, они сдѣлаются весьма полезными проводниками христіанскаго ученія и добрыхъ русскихъ обычаевъ въ инородческія семейства. Обученіе въ такихъ школахъ можно поручать способнымъ къ тому діаконамъ и учителямъ подъ руководствомъ приходскаго священника.

е) Обучение взрослых инородцев истинамъ вѣры и нравственности, а также и молитвамъ на ихъ языкахъ внѣ богослуженія.

Наконецъ ж) Устройство, въ особенности въ инородческихъ приходахъ, благотворительныхъ заведеній разнаго рода, смотря по мѣстнымъ условіямъ, съ приуроченіемъ ихъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Въ нихъ должны находить приютъ больные и престарѣлые и дѣти-сироты. Таковыя заведенія, служа обнаруженіемъ христіанской любви, составляющей коренную основу нравственности христіанской, не только утверждали бы въ христіанствѣ уже крещенныхъ и колеблющихся инородцевъ, но располагали бы къ нему и некрещенныхъ магометанъ и язычниковъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства священникамъ сель зарайскаго уѣзда: Полянокъ—Михайлу Дмитревскому и Кончакова Алексѣю Теплому, за дѣятельное и полезное служеніе ихъ.

Утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта 1-го раненбургскаго округа священникъ села Буховаго Петръ Серебровъ.

Опредѣлены: 1) на священническія вакансіи: въ село Сабчаково, сапожковскаго уѣзда, учитель нар. одной школы села Ивановскаго, раненбургскаго уѣзда, студентъ семинаріи, Александръ Воршевъ, и въ село Кораблино, Гаретово тожъ, рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Далматова, протскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Иванъ Ураловъ, и 2) на вакансіи псаломщиковъ: въ село Зміевку, донковскаго уѣзда, бывшій причетникъ Богородице-Черкасской церкви г. Михайлова Михайлъ Побытниковъ; въ село Селезеново, спасскаго уѣзда, уволенный изъ сапожковскаго духовнаго училища ученикъ Андрей Свят-

ловъ и ко Входу іерусалимской церкви г. Рязани — сверхштатнымъ — *окончившій курсъ* семинарскаго *ученія* Иванъ Яблоневъ, всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

Почисленъ штатнымъ *діакономъ* въ селѣ Троицѣ-Пеленицахъ, спасскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика *діакономъ* того села Петръ Волковъ.

Перемѣнены: 1) на *священническую* вакансію въ с. Жерновищи, спасскаго уѣзда, *священникъ* села Сабчакова, сапожковскаго уѣзда, Гавріилъ Писаревъ; 2) на *діаконскую* вакансію въ село Рожново, зарайскаго уѣзда, *діаконъ* села Ивановскаго, егорьевскаго уѣзда, Іоаннъ Доблинъ, и 3) на *псаломщическія* вакансіи: къ кладбищенской церкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Каменца, рязанскаго уѣзда, Иванъ Муретовъ; въ село Подлипки, рязанскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Митякина, михайловскаго уѣзда, бывший прежде въ селѣ Стружанахъ, рязанскаго уѣзда, Матвій Постниковъ и въ село Митякино сверхштатный *псаломщикъ* села Мордвинова, ряжскаго уѣзда, Александръ Волинскій, согласно ихъ прошеніямъ.

Уволены за штатъ: села Жерновищъ, спасскаго уѣзда, *священникъ* Василій Писаревъ и села Кораблина, Таретово тожъ, рязанскаго уѣзда, *священникъ* Іоаннъ Полянскій, по ихъ прошеніямъ.

Утвержденъ церковнымъ старостою въ селѣ Поливановѣ, михайловскаго уѣзда, *крестьянинъ* Никита Борисовъ.

Опредѣленъ *послушникомъ* въ Николо-Радовицкій монастырь отставной *рядовой* Иванъ Тимовевъ, по его прошенію.

Перемѣнены въ рязанскій Спасскій монастырь: изъ Николо-Радовицкаго монастыря *іеродіаконъ* Филаретъ и изъ Солотчинскаго монастыря *іеродіаконъ* Мелетій.

Уволенъ изъ Николо-Радовицкаго монастыря *послушникъ* Михаилъ Цветневъ, по его прошенію.

Освященъ храмъ въ селѣ Воскресенскомъ, донковскаго уѣзда, во имя апостола и евангелиста Іоанна Бого-

слова, и д. благочиннаго, священникомъ села Дол-
таго Иоанномъ Муретовымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Лобановскихъ Выселокъ,
михайловскаго уѣзда, церковнымъ старостою, крестья-
ниномъ Егоромъ Сомовымъ—разныхъ церковныхъ при-
надлежностей на 150 р.; *въ церковь села Друстова,* спас-
скаго уѣзда, на построение новаго храма, крестьяниномъ
села Федотьева, тогожъ уѣзда, Степаномъ Коновало-
вымъ—100 р.; *въ церковь села Михалы,* тогожъ уѣзда,
крестьяниномъ села Гавриловскаго, тогожъ уѣзда, Ива-
номъ Мартыновымъ—90 р. и спасскимъ мѣщаниномъ
Стефаномъ Коноваловымъ—40 р.; *въ церковь села Пес-*
леца, ряжскаго уѣзда, въ пользу причта, рязанскою мѣ-
шанкою Агрипиною Поповою—билетъ рязанскаго отдѣ-
ленія государственнаго банка въ 50 р.; *въ церковь (села*
Барснеса, касимовскаго уѣзда, на приобрѣтеніе колоко-
ла, прихожанами—1190 р. и *въ церк въ села Пирочъ,* зар-
айскаго уѣзда, на устройство ограды, мѣстнымъ церков-
нымъ старостою, крестьяниномъ Поликарпомъ Бабуш-
кинымъ—250 р.; членомъ товарищества Липгартъ и К^о
Эмилиемъ Рингель 165 р.; крестьянами села Пирочъ:
Юною Бабушкинымъ—150 р., Стефаномъ Бабушки-
нымъ—150 р., Миною Нечаевымъ—150 р., Михаиломъ
Бабушкинымъ—100 р., Егоромъ Киселевымъ—100 р. и
коломенскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Яковлевымъ 135 р.

Исключены изъ списковъ умершіе: помощникъ смотри-
теля сапожковскаго духовнаго училища, священникъ Па-
велъ Флеровъ; *псаломщикъ* села Подлипокъ, рязанскаго
уѣзда, Стефанъ Бонингъ; *сверхштатный псаломщикъ* се-
ла Рожнова, зарайскаго уѣзда, Никифоръ Успенскій, и
вдова священника села Троицы, ряжскаго уѣзда, пансю-
верка, Параскева Асташевская.

1000

Итого 1881 рубль 1 копейка

1881 года 114 р. 88 к.

1881 года 114 р. 88 к.

1881 года 114 р. 88 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ
1-го января 1885 года по 1-е января 1886 года.

Къ 1-му января 1885 года оставалось у епархіальнаго свѣчнаго завода на лицо:

А) наличными деньгами 4757 р. 67¹/₄ к.

Съ 1-го января 1885 года по 1-е января 1886 г. поступило наличными деньгами:

за отпущенныя свѣчи:

а) бѣлыя въ золотѣ 433 п. 3¹/₈ ф.

б) бѣлыя безъ золота 2174 п. 7 ф.

в) желтыя 43 п. 34 ф.

Итого за 2651 п. 4¹/₈ ф. 62950 р. 6¹/₂ к.

Процентовъ съ капитала свѣчн. завода 25 р. 99 к.

Пени за просрочку уплаты долговъ отъ церквей 1 р. 20 к.

Въ возвратъ уплаченныхъ комитетомъ на пересылку денегъ за купленные материалы 12 р. 43 к.

Штрафныхъ денегъ за свѣчи, взятыя церквами помимо епархіальнаго свѣчнаго завода, представлен. о.о. благо-
чинными 1391 р. 20 к.

За продажу ладона 100 р. 96 к.

За проданныя негодныя свинцовыя трубы 6 р. 30 к.

Взято заимообразно чрезъ председа-
теля 1000 р.

Итого съ 1 января 1885 г. по 1
января 1886 г. поступило денегъ 65488 р. 14¹/₂ к.

А всего съ остаткомъ . . . 70245 р. 81³/₄ к.

Б) Къ 1-му января 1886 года у за-
вода имѣется:

Свѣчей:

а) бѣлыхъ въ золотѣ	175 п. 16	ф.	5016 р. 44	к.
тоже ломанныхъ	4 п. 20	ф.	103 р. 50	к.
б) бѣл. безъ золота	633 п. 39	ф.	16863 р. 73	к.
тоже ломанныхъ	1 п. 3	ф.	24 р. 72	к.
в) желтыхъ	31 п. 36 ¹ / ₂	ф.	785 р. 5	к.
тоже ломанныхъ	6 п. 10	ф.	118 р. 75	к.

Итого 22912 р. 19 к.

Воска:

а) бѣлаго	249 п. 12	ф.	5733 р. 90	к.
б) обрѣзковъ отъ бѣлыхъ свѣчей	14 п. 5	ф.	324 р. 87	к.
в) огарочнаго	151 п. 5	ф.	3324 р. 75	к.
г) желтаго	61 п. 35 ¹ / ₂	ф.	1095 р. —	

Итого 10478 р. 52 к.

Огарковъ 215 п. 11¹/₂ ф. 3878 р. 98 к.

а) свѣтильной бум.	3 п. 30	ф.	60 р. —	
б) бѣли ярослав- ской	3 п. 15	ф.	35 р. 43	к.
в) золота	75 книжекъ		53 р. 25	к.

Итого 148 р. 68 к.

а) пробойки изъ подтеса свѣяной свѣтильни	10 п. 30	ф.	129 р. —	
б) пробойки изъ				

подтеса желтаго воска	71 п. —	852 р. —	
в) узы	1 п. 20 ф.	10 р. 84	к.
г) ве пробитаго под- теса изъ свѣчной свѣтильни	6 п. 26 ф.	54 р. —	
Итого		1045 р. 84	к.

Ящиковъ для укупорки свѣчъ:

большихъ 25 штукъ		5 р. —	
малыхъ 150 штукъ		5 р. —	
Итого		20 р. —	

Рогожь 1500		225 р. —	
Долговъ за церквами за отпущен- ныя свѣчи		17975 р. 7	к.

Разнаго имущества, приобретеннаго съ открытiя завода до 1 января 1885 года на 4925 р. 26 к.

Съ 1-го января 1885 года по 1 января 1886 г. приобретено: по воскобдильнѣ 315 руб., на устройство квар-тиры управляющаго 105 руб., газовыхъ трубъ на 40 руб., десятичные вѣсы 62 руб., шкафъ для книгъ и столъ 31 руб., за вырытiе вновь колодезя, на покушку насосовъ и трубъ 90 руб.,
Итого 643 р. —

Итого по 9 статьямъ имѣется 62252 р. 54 к.

Всего съ денежною суммою 132498 р. 35 3/4 к.

Съ 1-го января 1885 г. по 1-е январ-
я 1886 г. израсходовано 64912 р. 48 к.

Къ 1-му января 1886 года состоитъ
за заводомъ долговъ:

церковнаго взноса на устройство
завода 5309 р. 43³/₄ к.

Впередъ внесенныхъ церквами де-
негъ за свѣчи 40 р. 55¹/₂ к.

За доставку воды на заводъ за 27¹/₂
мѣсяцевъ 115 р. —

Московскому купцу Кантелину по
2-мъ счетамъ за бѣлый воскъ 4907 р. 25 к.

Московскому купцу Левлеву за золото 108 р. —

Купцу Аваньину за дрова 12 р. 50

Взятыхъ заимообразно чрезъ пред-
сѣдателя 1000 р. —

Итого по 7 статьямъ 11492 р. 74¹/₄ к.

Всего съ наличнымъ расходомъ 76405 р. 22¹/₄ к.

За исключеніемъ расхода и долговъ
у завода денегъ и имущества имѣт-
ся на 56093 р. 13¹/₂ к.

Въ томъ числѣ имущества, оставша-
гося отъ прежнихъ лѣтъ на 44393 р. 15¹/₂ к.

Для опредѣленія чистой прибыли за
отчетное время нужно прибавить за

страховку свѣчь и свѣчныхъ матеріа-
ловъ, причитающихся за 8 мѣсяцевъ

1886 года 343 р. 50 к.

Такимъ образомъ чистой прибыли за
отчетное время имѣется 12043 р. 48 к.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ рязанской духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ по окончаніи 188⁵/₆ учебнаго года въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ сего 1886 года.

Классъ VI.

Воспитанники, окончившіе курсъ семинарскаго ученія:

Разрядъ 1-й.

1) Платонъ Богольповъ, Василій Мышцынъ, Василій Конопатовъ, Николай Левитовъ, 5) Димитрій Гоноринъ, Сергѣй Горюшковъ, Николай Правдолюбовъ, 9) Теодоръ Смирновъ, Алексѣй Твердовъ, 10) Иванъ Кленовъ, Иванъ Трейеровъ, Николай Смирновъ, Егоръ Грифцовъ, Теодоръ Дубровинъ, 15) Семень Дашковъ, Петръ Надеждинъ, Александръ Никольскій, Павелъ Лебедевъ, Иванъ Высоковъ, 20) Иванъ Перфильевъ, Иванъ Головинъ, Александръ Миловзоровъ, Александръ Субботинъ, Василій Озерскій, 25) Павелъ Апрономовъ, Александръ Березинъ, Теодоръ Орлинъ, Михайлъ Загорскій, Николай Панкратьевъ, 30) Семень Свѣтловъ, Николай Юстовъ, Иванъ Зубовъ.

Для полученія 1-го разряда должны сдать въ августѣ мѣсяцѣ перезкзаменовки:

Михайлъ Кротковъ по гомилетицѣ и литургикѣ, Хрисанфъ Антиповъ по основному богословію и приготовить сочиненіе по нравственному богосл.

Разрядъ 2-й.

35) Василій Машковъ, Александръ Успенскій норм., Димитрій Новиковъ, Алексѣй Богдановъ, Теодоръ Туго-

льсовъ, 40) Николай Соколовъ, Евгеній Миловзоровъ, Михаилъ Орлинъ, Сергій Борковъ, Николай Добролюбовъ, 45) Григорій Бобровъ, Иванъ Тюшевскій, Василий Протасьевъ, Анатолий Залыбедскій, Василий Ждановъ. 50) Яковъ Красновъ, Василий Голенищевъ, Григорій Кораблевъ, Николай Быстровъ, Василий Топкинъ, 55) Михаилъ Виноградовъ, Иванъ Бѣляевъ, Александръ Виноградовъ, Иванъ Дмитревскій, Иванъ Житовъ, 60) Иванъ Смирновъ, Василий Марковъ, Николай Дмитревскій, Владиміръ Алабинъ, Петръ Виесоновъ, 65) Василий Серебровъ, Николай Орловъ, Григорій Смирновъ, Александръ Успенскій епарх., Василий Аббакумовскій, 70) Иванъ Кастровъ, Леонидъ Боголѣповъ, Василий Карповскій, Василий Кудрявцевъ, Василий Богдановъ, 75) Алексѣй Грацинскій, Михаилъ Аписовъ.

Для получения 2-го разряда должны въ августъ мѣсяцъ сдать перекзаменовки:

Вассаріовъ Тумовскій по свящ. писанію и церковной исторіи, Иванъ Малининъ по церк. исторіи и практ. руководству для пастырей, Владиміръ Оранскій по свящ. писан. и нравст. богословію, 80) Николай Плаксинъ по нравственному богосл. и церк. исторіи, Иванъ Климентовъ по гомилет. и церк. исторіи, Теодоръ Солнцевъ по гомилет. и ученію о русскомъ расколѣ, Григорій Пчелкинъ по догмат. богосл. и церк. исторіи, Василий Шумовъ по дидактикѣ и ученію о русскомъ расколѣ, 85) Николай Кедровъ по практическому руководству для пастырей.

Внѣ разряда (принятый на основ. 122 § семин. Устава изд. 1867 г.) о. діаконъ Петръ Кленовъ.

Оставляется, согласно прошенію, на повторительный курсъ.

Иванъ Ярустовскій.

гвардовской Милосердия Евлевъ **Классъ V.** (40) Николай Николаевичъ

Воспитанники, удостоенные перевода въ **VI классъ.**

Разрядъ 1-й. (50) Николай Николаевичъ

1) Михаилъ Тартевъ, Дмитрій Миртовъ, Иванъ Николинъ, Сергій Соколовъ, 5) Евгений Смирновъ, Иванъ Окаемовъ, Михаилъ Перовъ, Алексѣй Вышатинъ, Александръ Гиляровъ, 10) Александръ Смирновъ, Александръ Гастевъ, Владиміръ Виноградовъ, Алексѣй Глѣбовъ, Иванъ Кочуровъ екоп., 15) Сергій Липяговъ, Николай Глѣбовъ, Константинъ Розинъ, Иванъ Солпьевъ, Сергій Путятинъ, 20) Василій Борисоглѣбскій, Леонидъ Вальциферъ, Василій Курбатовъ, Петръ Высоковъ, Тихонъ Скворцовъ.

Разрядъ 2-й. (50) Николай Николаевичъ

25) Василій Милосердинъ, Иванъ Зелятровъ, Дмитрій Федотьевъ, Дмитрій Озеровъ, Николай Калининъ, 30) Сергій Бильдинскій, Владиміръ Кудринъ, Алексѣй Свѣтловъ, Петръ Сухановъ, Иванъ Иерусалимовъ, 35) Клавдій Скворцовъ, Алексѣй Сардановскій, Алексѣй Климентовскій, Василій Гусевъ, Александръ Черкасовъ, 40) Михаилъ Постниковъ, Леонидъ Плахинскій, Семень Иблоневъ, Василій Горностаевъ, Александръ Веселовъ, 45) Александръ Лебедевъ, Иванъ Проходцовъ, Иванъ Кочуровъ данк., Андрей Иванковъ, Павелъ Троицкій, Иванъ Бибиковъ, 50) Владиміръ Горскій, Николай Тихомировъ, Николай Копнинъ, Иванъ Харьковъ, Сергій Чельцовъ, 55) Николай Филоксеновъ, Евгений Скворцовъ, Петръ Соловьевъ, Василій Назарьевскій, Александръ Поспѣловъ, 60) Михаилъ Сахаровъ, Петръ Машковъ, Теодоръ Шокровскій, Дмитрій Прокимновъ, Иванъ Копнинъ, 65) Иванъ Петропавловъ, Михаилъ Кротковъ, Иліодоръ Правдолюбовъ, Валеріанъ Сентябревъ, Александръ Ушморевъ, 70) Николай Церехваль

скій, Димитрій Доброхотовъ. Василій Васильевъ, Павелъ Святоозерскій, Димитрій Живаго, 75) Иванъ Соколовъ, вновь принятый по экзамену.

Имѣють сдать переэкзаменовки:

Александръ Преображенскій по церкви исторіи и греческому яз., Леонидъ Правдолюбовъ по литургикѣ, Степанъ Шумовъ, Евгеній Пальмовъ по греческому яз., 80) Иванъ Орловъ по практическому руководству для пастырей и латин. яз., Александръ Кротковъ по дидактикѣ, Александръ Перехвальскій по церк. исторіи и исторіи русскаго раскола, Александръ Ушаковъ по основному богословію и церковной исторіи.

Имѣють сдать полный экзамень:

Максимъ Муравляевскій — по всемъ предметамъ V кл. 85) Алексѣй Арбековъ — по всемъ предметамъ V кл., кромѣ основнаго и догматическаго богословія, Теодоръ Неуроновъ, по догматическому богословію, практическому руководству для пастырей, латинскому яз. и по исторіи русскаго раскола.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Павель Соколовъ, Алексѣй Гортинскій, Константинъ Константиновскій.

Увольняются изъ семинаріи:

90) Александръ Фирсовъ, Александръ Марковъ, Петръ Львовъ, Николай Чувиковскій.

Классъ IV. Воспитанники, удостоенные перевода въ V классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Алексѣй Казанскій, Петръ Ярустовскій, Порфирій Смирновъ, Петръ Дроздовъ, 5) Михаилъ Дядковъ, Андрей Соловьевъ, Николай Высоковъ, Алексѣй Вертоградовъ, Димитрій Аннинъ, 10) Николай Миловидовъ, Евгеній Куракинъ, Павелъ Европинецъ, Иванъ Далматовъ.

Разрядъ 2-й.

Александръ Ивановъ, 15) Михаилъ Левитовъ ряз., Николай Вѣляевъ, Михаилъ Богдановъ, Александръ Динариевъ, Иванъ Смирновъ, 20) Петръ Никольскій, Владиміръ Писаревъ, Василій Яхонтовъ, Василій Мелеховъ, Михаилъ Любавскій, 25) Николай Сигитовъ, Василій Чельцовъ, Василій Дмитревскій, Иванъ Назаретовъ, Иванъ Надеждинъ, 30) Николай Богородицкій, Василій Вишневскій, Николай Никандровъ, Петръ Хитровъ, Николай Сиротининъ, 35) Николай Дмитревскій, Сергій Зачатскій, Петръ Смирновъ, Александръ Хлоповскій, Николай Граціанскій, 40) Θεодоръ Сердоблинъ, Сергій Петропавловъ, Александръ Кротковъ, Алексѣй Логиновъ, Сергій Урусовъ, 45) Иванъ Правдолюбовъ, Михаилъ Оливковъ, Николай Фортунинъ, Александръ Князевъ, Николай Успенскій, 50) Димитрій Фивиковъ, Сергій Гіацинтовъ, Василій Казанскій, Θεодоръ Тишинъ.

Имѣють сдать переэкзаменовки:

Алексѣй Преображенскій, 55) Василій Бобиковъ (по свящ. писанію), Михаилъ Овсянниковъ (по греч. яз.) Иванъ Троицкій (по церк. исторіи), Александръ Флоровъ (по философій), Иванъ Цокровскій (по гомилет.

и физикъ), 60) Иванъ III Ивановъ (по психол. и греч. яз.), Александръ Орловъ (по церковной исторіи и греч. яз.), Василий Бѣлкинъ, Семень Мокъшевъ (по физикъ и греческому языку), Михаилъ Левитовъ раненб. (по церк. исторіи и физикъ), 65) Николай Кирицкій, Иванъ Орловъ, Николай Звѣревъ (по свящ. писанію и физикъ), Василий Исаевъ (по психологіи и физикъ), (Александръ Вожановъ (по церков. исторіи и психологіи), 70) Василий Орловъ (по физикъ), Василий Рождественскій (по церк. исторіи), Иванъ Асписовъ (по физикъ и полный экзамень по психологіи).

Имѣють сдать полный экзамень:

Николай Гагаринъ (по церковной исторіи), Василий Климентовскій (по церковной исторіи, психол., филос., физикъ и латин. языку).

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Петръ Дмитревъ увольняется, по прошенію, для перехода въ другую семинарію, 75) Іоакимъ Сапфировъ, Владиміръ Тресвятскій, Арсеній Боголюбовъ, Сергій Калининъ, Василий Успенскій, 80) Василий Постниковъ, Сергій Бѣляевъ, Іосифъ Фелонинъ, Михаилъ Цвѣтковъ, Гавріиль Васильевъ, 85) Василий Тапинскій, Иванъ Ильинскій, Александръ Лисицынъ, Аркадій Вишневскій, Григорій Остроумовъ, 90) Алексѣй Кургановъ, Александръ Тапинскій.

Увольняются изъ семинаріи:

Алексѣй Теологовъ, Владиміръ Вишневскій, Дмитрій Кобозевъ (по прошенію), Григорій Сныткинъ, Николай Любимовъ, Александръ Высотскій (по прошенію), Никаноръ Солнцева, Василий Фирсовъ.

Классъ III. (08) Николай (Финяк) и
(12) Александр Орлов (по переводу из
Воспитанники, удостоенные перевода въ IV классъ:

Разрядъ 1-й. (Классъ III)

1) Николай Виноградовъ, Павелъ Фортинскій, Яковъ
(Арбековъ, Николай Смирновъ, 5) Христофоръ Надеж-
динъ, Николай Крестовъ, Александръ Фортинскій. Але-
ксандръ Хитровъ, Павелъ Опокинъ, 10) Петръ Вла-
говъ, Константинъ (Сасыкинъ, Иванъ Лаговъ, Андрей
Ясеньевъ, Александръ Ковалинскій, 15) Иванъ Леви-
товъ, Александръ Дубровицкій, Иванъ Сухановъ, Сер-
гій Лебедевъ кас.

Разрядъ 2-й. (Классъ III)

Александръ Молчановъ. 20) Иванъ Ломовъ, Евгений
Краснощевцевъ, Петръ Богородицкій, Владиміръ Ма-
лининъ, Егоръ Житовъ, 25) Сергій Рябцевъ, Михаилъ
Никифоровъ, Григорій Овсянниковъ, Михаилъ Тихо-
мировъ, Сергій Новиковъ, 30) Владиміръ Сергѣевскій,
Иванъ Некрасовъ, Николай Ольгинъ, Андрей Бурговъ,
Феодоръ Ниловскій, 35) Иванъ Кикинъ, Александръ
Процеровъ, Василій Гермогеновъ, Феодоръ Протасовъ,
Андрей Амиантовъ, 40) Сергій Лебедевъ зар., Сергій
Титовъ, Николай Никольскій, Иванъ Дмитревъ, Иванъ
Петропавловъ, 45) Константинъ Масловъ, Алексѣй
Стабниковъ, Иванъ Соколовъ, Владиміръ Быстровъ,
Петръ Русановъ. 50) Константинъ Борятинъ, Петръ
Плахинскій, Василій Одоевъ, Капитонъ Филоновъ, Ва-
силій Успенскій, 55) Павелъ Власовъ, Михаилъ Кавка-
зовъ, Владиміръ Петровскій, Николай Сперанскій, Ди-
митрій Орловъ, 60) Александръ Агламазовъ, Димитрій
Альбовъ, Иванъ Липовъ, Иванъ Сервилинъ, Владиміръ
Кирицкій, 65) Степанъ Назарьевъ, Николай Маккавьевъ,
Александръ Аксеновъ, Валентинъ Поповъ, Василій
Царнасовъ, 70) Петръ Назарьевъ, Алексѣй Тацитовъ,

Иванъ Ароматовъ, Николай Успенскій, Петръ Исоповъ, 75) Александръ Урбанскій, Иванъ Сасыкинъ, Петръ Бѣляевъ, Михаилъ Стародубровскій, Димитрій Смирновъ, 80) Евгеній Тверитинъ, Иванъ Знаменскій, Павелъ Гермогеновъ, Иванъ Ниловскій, Петръ Смирновъ, 85) Иванъ Михайловъ, Михаилъ Близнецовъ, Николай Прохоровъ, Петръ Прудковъ.

Имѣють сдать переэкзаменовку:

Иванъ Ансеровъ (по церк. исторіи), 90) Никита Катинскій, Павелъ Камневъ, Василій Орловъ (по логикѣ и церк. исторіи), Гавріилъ Кургановъ по логикѣ и латинскому яз.), Сергѣй Смолѣвъ, 95) Михаилъ Урусовъ (по свящ. писанію), Николай Никитинъ, Иванъ Чельцовъ, Алексѣй Шибковъ (по греческому яз.), Николай Прудковъ (по латин. яз.), 100) Григорій Щедринъ, Иванъ Успенскій, Семенъ Славянскій (по математикѣ), Сергѣй Бѣлицеръ (по церк. исторіи и математикѣ), Алексѣй Бѣляевъ (по свящ. писанію и литерат.), 105) Николай Виноградовъ, Вячеславъ Ключаревъ (по церк. исторіи и греческ. яз.), Николай Дроздовъ (по логикѣ), Димитрій Грацивскій (по математикѣ и греческ. яз.), Александръ Петропавловъ (по церк. исторіи), 110) Василій Смирновъ (по свящ. писанію и греч. яз.), Петръ Тиходѣвъ (по свящ. писанію и математикѣ), Алексѣй Колосовъ (по гражданской исторіи).

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Николай Кочуровъ, Николай Зеленцовъ, 115) Иванъ Власовъ, Петръ Знаменскій, Константинъ Кедровъ Константинъ Введенскій, Димитрій Успенскій, 120) Алексѣй Перловъ, Александръ Миловичовъ, Василій Рахторинъ, Василій Комаровъ, Василій Нешумовъ, 125) Василій Кобозевъ.

Увольняются из семинаріи:
Александръ Ремезовъ, Михаилъ Гагаринъ, Василій
Амаринъ, Василій Мирожинъ и Константинъ Ивановъ
(по прошенію), Димитрій Голенищевъ.

Классъ II.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Касторъ Высоковъ, Порфирій Смирновъ, Павелъ
Казанскій, Алексѣй Никольскій. 5) Иванъ Ждановъ,
Николай Молчановъ, Гавріиль Фіалкинъ, Петръ Губ-
кинскій, Алексѣй Покровскій, 10) Павелъ Нифонтовъ,
Александръ Пальминъ, Михаилъ Чельповъ, Сергій Вол-
ковъ, Михаилъ Урбанскій, 15) Семень Лосевъ, Але-
ксандръ Старицинъ, Гавріиль Успенскій.

Разрядъ 2-й.

1) Теодоръ Харьковъ, Николай Новиковъ, 20) Теодоръ
Ситковскій, Иона Вихиревъ, Александръ Пальмовъ,
Александръ Палицынъ, Александръ Розановъ, 25) Па-
велъ Бобровъ, Иванъ Богдановъ, Александръ Славян-
скій, Василій Чтецовъ, Николай Вишневскій, 30) Ни-
колай Волянскій, Василій Мрежинъ, Василій Гаретов-
скій, Владиміръ Твердовъ, Михаилъ Крыловъ. 35)
Иванъ Гортинскій, Василій Грифцовъ, Петръ Дина-
риевъ, Иванъ Катагощинъ, Михаилъ Вукринскій, 40)
Валеріанъ Смирновъ, Димитрій Кедровъ, Николай Добро-
хотовъ, Алексѣй Субботинъ, Николай Бѣлкинъ, 45)
Павелъ Рождественъ, Александръ Калбасниковъ, Ва-
силій Ушморевъ, Василій Рождественскій, Иванъ Ми-
ловзоровъ. 50) Михаилъ Сперанскій, Теодоръ Гусевъ,
Павелъ Сперанскій, Владиміръ Сперанскій, Владиміръ
Маргаритовъ, 55) Гавріиль Черкасовъ, Теодоръ Соко-

довъ, Сергій Виноградовъ, Иванъ Дихаревскій, Димитрій Пустыньскій, 60) Николай Солидовъ, Петръ Кедровъ, Гавріиль Близнецовъ, Николай Старолѣтовъ, Сергій Добромысловъ, 65) Егоръ Вожаковъ, Иванъ Некрасовъ, Яковъ Быстровъ, Иванъ Леоновъ, Димитрій Говоровъ, 70) Иванъ Цегасовъ, Василій Минеинъ, Леонидъ Пустыньскій, Василій Васильевъ, Михаилъ Никитскій, 75) Василій Невзоровъ, Константинъ Куликовъ, Петръ Льговъ, Василій Обновленскій, Петръ Беневолескій, 80) Димитрій Гортинскій, Димитрій Полянскій, Алексій Сапфировъ, Михаилъ Трейеровъ, Николай Зачатскій, 85) Василій Асписовъ, Иванъ Орловъ, Николай Горностаевъ, Василій Проходцевъ, Николай Красильниковъ, 90) Михаилъ Морозовъ, Алексій Алгебраистовъ,

Имѣють сдать переэкзаменовки:

Павель Ушморовъ, Егоръ Бобровъ, Сергій Синайскій, 95) Димитрій Пономаревъ (по греческому языку), Феодоръ Свистовъ, Иванъ Грацинскій, Александръ Воиновъ, Павель Житовъ, 100) Александръ Глѣбовъ, Петръ Солидовъ, Николай Весельчаковъ, Михаилъ Дроздовъ, Михаилъ Селезневъ (по математикѣ), 105) Павель Смирновъ, Николай Соловьевъ, Петръ Утѣшинскій, Василій Стрѣшневъ (по литературѣ), Николай Высотскій (по гражд. исторіи, 110) Иванъ Рождественскій (по греческ. яз. и математикѣ), Алексій Пановъ (по литературѣ и математ.), Григорій Карауловъ (по греческ. и латин. яз.), Николай Олиговъ (по библейской исторіи, математ. и переписать экспромтъ по гражд. исторіи), Ксенофонтъ Жерновковъ (по гражд. исторіи), 115) Александръ Любимовъ (по свящ. писан. и математ.), Александръ Добромысловъ (по гражд. исторіи и математ.), Петръ Добролюбовъ (по литературѣ и гражд. исторіи), Леонидъ Барсуковъ (по латин. яз. и математ.) Николай Подлазовъ (по гражд. исторіи), 120) Василій Антиповъ (по свящ. писанію), Михаилъ

Голубинскій (переписать экспромпты), Павелъ Березинъ (по геометріи и экзамень по священному писанію, библейской исторіи, литерат., греческ. и латин. яз.), Михайль Грацианскій (экзамень по свещ. писанію).

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Алексѣй Бобровъ, 125) Петръ Хитровъ, Иванъ Мреживъ, Алексѣй Щегловъ, Владиміръ Бѣляевъ, Николай Веневольскій, 130) Павелъ Степнивъ, Иванъ Дроздовъ, Николай Муретовъ, Николай Постыковъ, Николай Воскресенскій, 135) Константинъ Славинскій, Сергѣй Антиповъ.

Увольняются изъ семинаріи:

Сергѣй Черкасовъ, Веніаминъ Некрасовъ, Николай Правдолюбовъ, Андрей Крыловъ, Василій Таптыковъ, Иванъ Морозовъ, Петръ Орнатовъ, Митрофанъ Каливинъ, Владиміръ Соколовъ.

Классъ 1.

Воспитанники; удостоенные перевода во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Леонидъ Красновъ, Петръ Фивиковъ, Сергѣй Рудаковъ, Иванъ Добролюбовъ; 5) Евграфъ Овсянниковъ, Петръ Быстровъ, Григорій Смирновъ, Василій Орловъ зар., Василій Восходовъ, 10) Василій Любавскій, Александръ Тугольсовъ, Константинъ Поповъ, Николай Добротинъ, Николай Смирновъ, 15) Александръ Богородицкій, Иванъ Лампадинъ, Иванъ Кочуровъ, Николай Плавтовъ, Александръ Дядьковъ, 20) Константинъ Смирновъ, Иванъ Фаддѣевъ, Иванъ Борецкій, Михайль Виноградовъ, Николай Евергетовъ, 25) Николай Оре-

стовъ. Николай Муретовъ, Сергій Твердовъ, Александръ Климовъ, Александръ Петровъ, 30) Николай Поспѣловъ, Алексѣй Скрижалинъ, Александръ Муратовскій. Романъ Нифонтовъ, Евгений Васильевъ.

Разрядъ 2 и.

35) Александръ Муравьевъ, Михаилъ Зеринъ, Николай Волковъ, Николай Соколовъ, Николай Цвѣтаевъ, 40) Михаилъ Алфеевъ, Александръ Урбанскій, Иванъ Молебновъ, Сергій Достниковъ, Иванъ Стародубровскій, 45) Павелъ Красильниковъ, Матвѣй Рябовъ, Алексѣй Правдолюбовъ, Александръ Песочинъ, Василий Житовъ, 50) Димитрій Преображенскій, Павелъ Богословскій, Николай Мышцынъ, Михаилъ Полянскій, Павелъ Фортунатовъ, 55) Павелъ Прудентовъ, Василий Минкевичъ, Егоръ Ставровъ, Василий Урусовъ, Иванъ Кутуковъ, 60) Алексѣй Зиминъ, Веніаминъ Харьковъ, Иванъ Черняевъ, Павелъ Кротковъ, Константинъ Кедровъ, 65) Матвѣй Побѣдинскій, Иванъ Озерскій, Михаилъ Коретаевъ, Петръ Шолотебновъ, Всеволодъ Карцевъ, 70) Николай Чельцовъ, Анатолій Рѣкинъ, Иванъ Орловъ, Θεодоръ Виноградовъ, Петръ Лебедевъ, 75) Михаилъ Смирновъ, Василий Тардовъ, Николай Павловъ, Александръ Алексѣевъ, Николай Бѣлицеръ, 80) Владиміръ Петропавловъ, Димитрій Некрасовъ, Павелъ Смирновъ, Николай Отрадинъ, Василий Барковъ, 85) Александръ Дроздовъ, Николай Чельцовъ парал., Иванъ Дубровинъ, Николай Любомудровъ, Михаилъ Соколовъ, 90) Алексѣй Соловьевъ, Сергій Архангельскій, Василий Смирновъ, Павелъ Левитовъ, Иванъ Амарантовъ, 95) Василий Соколовъ, Алексѣй Амановъ, Николай Алявдинъ, Николай Молчановъ, Иванъ Подлазовъ, 100) Михаилъ Кедровъ, Михаилъ Коренновъ, Иванъ Чувиговскій, Θεодоръ Липинъ, Викторъ Чижовъ, 105) Веніаминъ Добромысловъ, Николай Троицкій, Михаилъ Левитскій, Иванъ Климентовскій, Анатолій Филатовъ, 110) Николай Трейеровъ, Василий

Орловъ ряз., Степанъ Тишинъ, Константинъ Урбанскій, Прокопій Сардановскій. 115) Петръ Крулянскій, Ивавъ Лебедевъ, Димитрій Путятинъ, Θεодоръ Волынскій.

Вновь принять во II кл. по экзамену—

Алексѣй Брежневъ,

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

120) Θεодоръ Свѣтловъ, Θεодоръ Быстровъ, Николай Ласкинъ (по математикѣ), Василій Тихомировъ, Николай Львовъ (по свѣщ. писанію), 125) Василій Некрасовъ, Николай Любавскій, Николай Масловъ, Михайль Гиляровъ, Петръ Львовъ, 130) Степанъ Мизеровъ, Александръ Стрекаловъ (по словесности), Василій Богословскій, Евгеній Лебедевъ парал., Михайль Сперанскій, 135) Петръ Спѣшневъ, Василій Баландинъ, Михайль Васильевъ (по латинскому языку), Александръ Куминскій, Василій Карадже, 140) Петръ Θεодотьевъ (по греческому языку), Платонъ Пальмовъ (по гражд. исторіи), Сергѣй Павловъ (по греческ. яз. и математ.), Димитрій Пановъ (по греческ. и латин. яз.), Павелъ Некрасовъ (переписать эксепромнты).

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

145) Евгеній Лебедевъ епарх.

Увольняются изъ семинарій.

Владиміръ Виноградовъ, Петръ Плужниковъ, Сергѣй Викторовъ и Петръ Паладинъ (последніе два по прошенію).

Извлечение из устава богоявленскаго братства при кievской духовной академіи

для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея.

(Утверждено г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 10 декабря 1851 г.) §

1. Цѣль Братства.

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское братство имѣеть цѣлю доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ кievской духовной академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю братство: а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ академіи; устрояетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣють быть опредѣлены общимъ собраніемъ братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ, братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣють быть опредѣлены общимъ собраніемъ братства.

§ 3. Членами братства могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихса въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 4. Члены братства раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ

пользу братства не менѣе ста руб.; в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб.; г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ братства.

§ 8. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются совѣтомъ братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соответствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

Епархіальная хроника.

Юль 8-го — во вторникъ, день празднованія въ честь Казанскія иконы Божіей Матери. Его Высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, божественная литургія совершена была въ колычевскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были: благочинный монастырей, настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владимиръ, соборный протоіерей г. Егорьевска Александръ Свѣтловъ, соборный ключарь — священникъ Ѳ. Скрижалинъ и крестовый іеромонахъ Иривей. Послѣ литургіи совершенъ праздничный молебенъ.

Того жъ числа въ рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Θεодосій, Викарій рязанской епархіи, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ посвященъ во священника къ Вознесенской церкви г. Скопина новопоставленный (6-го іюля) діакоизъ Викторъ Россовъ.

Юль 13-го — въ шестую недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Θεоктистъ, съ соборною братією. Послѣ литургіи совершенъ былъ царскій моле-

бенъ, по случаю бывшихъ празднованій (11 іюля) дня тезоименитствъ: Великой Княгини Ольги^о Теодоровны, Королевы^и Эллиновъ^и Ольги^и Константиновны, Королевы^и Виртембергской^и Ольги^и Николаевны, Великой Княжны^и Ольги^и Александровны, (15 іюля) Великаго Князя^и Владиміра Александровича и (16 іюля) дня рожденія Великой Княгини Анастасіи Михайловны. Молебень законченъ провозглашеніемъ многолтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола Николаю Александровичу, Великому Князю Владиміру Александровичу, Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ, Великой Княжнѣ Ольгѣ Александровнѣ, Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ, Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ, Великой Княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ и всему Царствующему Дому.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

О ПРИЕМѢ ВЪ АВГУСТѢ 1886 ГОДА

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМИЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документа: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ

наукъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію); лица же, поступающіи въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостоверенную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію военной повинности, обязаны представить свидѣтельство о приискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію военной повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. писанію новаго завета, а другой по исторіи философіи, а воспитанники классической гимназій, если бы таковыя оказались, вмѣсто фило офскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣть

ють писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе обудеть
обращаться особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣй-
ствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій
и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе
повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи:
лучшіе—на казенное содержаніе, а остальные—на свое.
9) Своекостные студенты допускаются въ академію только
въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи,
подчиняясь всеѣмъ правиламъ, установленнымъ для казен-
нокоштныхъ студентовъ, число ихъ опредѣляется вмѣсти-
мостью академическихъ зданій (послѣдніе могутъ вмѣстить
изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ буду-
щаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 30
человѣкъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ
дозволяется жить только у родителей.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-
Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи св. Синода)

Н О В Ы Я П Р О Г Р А М М Ы.

Семинарскаго курса: по догматическому богословію, по
обличительному богословію, по общей церковной исто-
ріи, по исторіи русской Церкви, по исторіи русской
литературы, по начальной алектрѣ, по физикѣ, по ли-
тургикѣ, по введенію въ православное богословіе, по
гражданской исторіи общей и отечественной, по прак-
тическому руководству для пастырей, по нравствен-

ному богословію, по латинскому яз., по греческому языку, по философи.

Училищнаго курса: по русскому и славянскому языкам, по церковному уставу, по латинскому языку, по греческому языку и по ариметикѣ.

Цѣна за каждую программу по 3 коп.

Тамъ же продаются:

Составъ свѣтѣйшаго правительствующаго всероссійскаго Синода и россійской церковной іерархіи на 1886 г.

Цѣна 20 коп.

Списки именные на 1886 годъ:

ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій, монашествующимъ преподавателямъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духовныхъ училищъ, цѣна 20 к.; лицамъ служащимъ по православному духовному вѣдомству 20 к.; служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 20 к.

Отъ правленія рязанской дух. семинаріи.

Симъ правленіе рязанской духовной семинаріи объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ семинаріи начнутся съ 18-го августа сего 1886 года, а молебень предъ началомъ ученія въ оной имѣть быть 25 того же августа.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харамитій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Пrawdинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 15.

Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Продолженіе *).

Мы коснулись пока нуждъ тѣлесныхъ, физическихъ; а сколько нуждъ духовныхъ, недоступныхъ постороннему наблюденію, — объ этомъ и сказать невозможно! Каждый можетъ надъ собой испытывать значеніе и дѣйствіе молитвы въ таковыхъ нуждахъ. Для этого требуется быть только внимательнымъ къ самому себѣ, и тогда увидить каждый, какъ бываетъ легко на душѣ послѣ усердной молитвы.

Но удовлетвореніе указанныхъ нуждъ естественно вызываетъ чувство благодарности, на что и долженъ обратить особенное вниманіе законоучитель. Если человекъ, на каждомъ шагѣ и въ каждую минуту окружен-

*) См. № 14. Рязанскихъ епарх. вѣдомостей 1886 г.

ный непредвидѣнными опасностями, избѣгаетъ ихъ и живетъ счастливо и въ безопасности, то онъ обязанъ всѣмъ этимъ божественному попеченію и покровительству, за что и долженъ онъ благодарить Бога. Я сегодня сытъ, но этимъ обязанъ я хорошему урожаю, который посылается Богомъ: какъ же не благодарить за это Бога? У насъ вѣтъ холерной эпидеміи, которая свирѣпствуетъ на юго-западѣ Европы, и я спокоенъ на счетъ своего здоровья: какъ же не благодарить Бога? Я сегодня здоровъ, тогда какъ товарищъ мой, находившійся вчера со мною въ совершенно одиноковыхъ условіяхъ, заболѣлъ, — могъ заболѣть и я: какъ же не благодарить Бога за то, что я пользуюсь здоровьемъ? Много ли требуется для человѣка, чтобы получить какое-нибудь воспаленіе, тифъ и т. п., И можетъ ли человѣкъ быть настолько осторожнымъ, чтобы считать себя совершенно застрахованнымъ отъ простуды и разныхъ болѣзней; какъ часто иногда самыя ничтожныя причины, непредвидѣнныя и даже незамѣаемыя приносятъ печальныя и ужасныя послѣдствія, но я до сего времени сохраненъ невидимою рукою Бога отъ всего указаннаго: какъ же не благодарить Его за это? Кто можетъ знать, что онъ, ложась спать, встанетъ завтра живъ и здоровъ; сколько бываетъ случаевъ въ жизни, когда, спокойно засыпая обычнымъ порядкомъ, засыпаютъ навсегда: какъ же не благодарить Бога, когда я пробудился утромъ отъ сна бодрымъ и здоровымъ? Сколько бываетъ случаевъ, когда люди вдругъ неожиданно подвергаются несчастіямъ, тогда какъ тысячи идутъ тѣмъ же путемъ и минуютъ ихъ: почему же послѣднимъ не благодарить Бога? Вотъ, для примѣра, рабочій копаетъ песокъ; нѣсколько лѣтъ онъ уже занимается этимъ дѣломъ и не одинъ, но одинъ моментъ, — и онъ погибаетъ подъ глыбою обвалившагося песка. Почему онъ погибъ, а другіе спаслись — не наше дѣло рѣшать этотъ вопросъ; но если спаслись отъ опасности, которая угрожала и имъ, то почему же не благодарить за это Бога? Другой примѣръ, взятый изъ дѣйствительной жизни: рабочій

самъ же выкопалъ яму, проводилъ въ ней цѣлые дни во время работы, но вдругъ послѣ работы свистился и умеръ отъ накопившагося въ ней газа—углекислоты; кто застрахованъ отъ этой опасности изъ рабочихъ по этой части; но если кого миновала эта опасность, то почему же не благодарить Бога? Человѣкъ зажигаетъ лампу; это дѣло привычное, — не въ первый разъ онъ это дѣлаетъ, и не одинъ занимается имъ; но вдругъ лампа лопнула — и несчастный погибаетъ: почему же не благодарить Бога, когда со мной не случилось такого несчастья? Человѣкъ работаетъ на заводѣ или фабрикѣ; малѣйшая неосторожность — и несчастный безъ руки или головы; кто застрахованъ отъ этой малѣйшей неосторожности; но если я избѣжалъ этой неосторожности, то почему же не благодарить Бога? Кондукторъ десять лѣтъ служить по желѣзной дорогѣ и всегда сходилъ съ вагоновъ во время медленнаго движенія по вада; дѣло обыкновенно безстрашное; но разъ соскользнулъ, и онъ безъ ноги; не то же ли самое дѣлаютъ и другіе, но опасность ихъ минуетъ: почему же не видѣть въ этомъ особеннаго покровительства Божіа и не возблагодарить Бога? Я ѣду въ экипажѣ; неожиданный испугъ лошадей можетъ лишить меня здоровья и самой жизни; почему же не благодарить Бога, когда я не подвергался опасности? Иду по улицѣ, оступился и передомилъ ногу — сколько такихъ случаевъ и кто можетъ быть застрахованъ отъ подобнаго несчастья; но если я миновалъ его и благополучно окончилъ свой путь, то почему же не считать себя обязаннымъ Богу и не благодарить Его? — Все эти примѣры взяты нами изъ дѣйствительной жизни, такъ что мы можемъ указать на лица пострадавшихъ и, при томъ, далеко еще не всѣ перечислили эти несчастные случаи жизни; но и представленныхъ достаточно для того, чтобы взглянуть на жизнь совершенно иначе, чѣмъ обыкновенно смотримъ на нее, а именно: каждымъ моментомъ своей жизни мы обязаны Богу, а потому за каждое дыханіе мы должны благодарить Бога. Если я благополучно всталъ утромъ, то долженъ благодарить

Бога; если счастливо провелъ день и дожилъ до вечера, то обязанъ благодарить за это Бога; если всякое дѣло мое кончилось удачно и успѣшно, то слѣдуетъ вознести благодарность Богу. Однимъ словомъ, законоучитель долженъ развивать въ ученикахъ такой взглядъ на жизнь, чтобы они во всякомъ счастіи, благополучіи и успѣхѣ, которыми они пользуются, видѣли и милость Божію, чтобы эти милости Божіи не считали дѣломъ обычнымъ, по; въ виду опасностей на каждомъ шагу, усматривали бы въ нихъ руку Божію, чтобы въ своемъ счастіи и благополучіи не забывались, но помнили бы, что другіе подвергаются неожиданнымъ несчастіямъ при одинаковыхъ съ ними условіяхъ жизни. И мы убѣждены, что законоучителю не много придется работать надъ тѣмъ, чтобы его ученики усвоили такой же взглядъ на жизнь, который естественно вызываетъ въ ихъ сердцахъ чувство благодарности къ Богу и исторгаетъ изъ глубины души благодарственную молитву и докровителю всѣхъ Богу: нашъ народъ носить въ своемъ сердцѣ это чувство, которое въ немъ еще не застыло и не исчезло. Всякое дѣло оное начинается всегда молитвою, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ; а когда кончить, то возсылаетъ опять молитву къ Богу съ тѣмъ же крестнымъ знаменіемъ. Выходить ли за ворота на работу или возвращается домой съ работы, оное осѣняетъ свой путь крестнымъ знаменіемъ, изображеннымъ на себѣ: въ первомъ случаѣ оное просить помощи у Бога, а во второмъ благодарить Его за нее. Этотъ прекрасный обычай слѣдуетъ поддержать въ народѣ путемъ школы и воспитывать чрезъ то чувство благодарности къ Богу за всѣ милости, которыми каждый пользуется отъ Него. Долгъ законоучителя ввести въ сознаніе учениковъ, что все наше счастіе и благополучіе въ жизни, въ виду опасностей на каждомъ шагу и въ каждую секунду, дѣйствительно милости божіи, а не дѣло обычное. А съ развитіемъ такого сознанія сама собою уже разовьется въ сердцахъ ихъ потребность благодарственной молитвы къ Богу.

Итакъ, мы опять приходимъ къ тому же заключенію, что дѣло религіознаго воспитанія заключается не въ заучиваніи благодарственныхъ молитвъ, а въ разлитіи самой потребности такихъ молитвъ. Пусть вѣрующій будетъ благодарить Бога двумя—тремя словами отъ глубины своего искренняго чувства, лишь бы только сердцемъ чувствовалъ благодѣянія Божіи и не былъ бы подобенъ неблагодарнымъ и жестоковѣрнымъ іудеямъ, которые на всѣ милости Божіи отвѣчали ропотомъ, возмущеніями и самою черною неблагодарностію—убили на крестѣ своего благодѣтеля—Мессію.

Такова именно задача преподаванія молитвъ и, соотвѣтственно задачѣ, постановка преподаванія ихъ въ церковной школѣ. Въ виду этого, третій родъ молитвъ, молитвъ хвалебныхъ, становится теперь понятнымъ и естественнымъ въ связи съ молитвами просительными и благодарственными. Изъ частныхъ случаевъ милостей Божіихъ, получаемыхъ человѣкомъ по молитвѣ и безъ молитвъ, само собою вытекаетъ представленіе о Богѣ, какъ существѣ всеблагомъ, милосердомъ и премудромъ. Каждый христіанинъ, внимательно слѣдя за теченіемъ своей собственной жизни, непосредственно убѣждается во всѣхъ указанныхъ свойствахъ Божіихъ, и потому не можетъ не благоговѣть предъ Его величіемъ, не можетъ не словословить Его. А обнимая своимъ умственнымъ взоромъ всю исторію человѣчества, проникая въ плесообразность теченія ея, созерцая всю гармонию необъятной вселенной и еще болѣе переносясь мыслию въ безконечное будущее и сознавая всѣ неизрѣченныя блага, дарованныя смертію Христа всему роду человѣческому, онъ падаетъ предъ величіемъ и благостію Бога—Творца—Промыслителя и Спасителя; онъ всѣмъ существомъ своимъ прославляетъ Бога. Отсюда само собою вытекаетъ слѣдующее положеніе: законоучитель обобщеніемъ всего преподаваемаго имъ доселѣ долженъ доводить сознаніе учениковъ до созерцанія высшей славы, величія и благости Творца—Искупителя—Бога. Тогда ученики сами будутъ славословить

Бога, какъ славословятъ Его непрерывно ангелы на небѣ, и это славословіе будетъ выраженіемъ полнаго благоговѣнія, которое есть нечто дивное, какъ завершеніе и результатъ всѣхъ нашихъ познаній о Богѣ. Если законоучитель достигнетъ такой ступени духовнаго развитія своихъ учениковъ, то можно смѣло сказать, что онъ сдѣлалъ свое дѣло и въ свое время пожнетъ плоды сторицею. Человѣкъ, благоговѣющій предъ Богомъ и непрерывно славословящій Его не способенъ бываетъ забыться, увлечься земнымъ и грѣшить. Онъ праведенъ, потому что постоянно помнитъ о Богѣ и стремится всѣмъ существомъ къ Богу. Богъ для него все, и онъ ходитъ въ Богѣ. Таковы были Енохъ таковъ былъ по человечеству и Христосъ! И такъ, научить мальчиковъ славословить Бога значитъ научить ихъ не молитвамъ славословію, а благоговѣнію предъ Богомъ, вызвать и развить въ ихъ сердцахъ чувство и довести его до совершенства, такъ чтобы вѣрующій непрерывно созерцая славу Божию, прославлялъ бы Его подобно ангеламъ на небѣ. Въ образецъ такихъ славословій къ Богу, законоучитель долженъ представить хвалебные псалмы Давида и другіе церковныя гимны, выяснивъ при этомъ смыслъ содержанія ихъ, и тогда ученики сами, проникнутые чувствомъ благоговѣнія къ Богу, добровольно, безъ всякихъ понужденій со стороны, заучатъ ихъ на память, — и это не составитъ для нихъ труда, а скорѣе доставитъ имъ духовное удовольствіе и радость. И мы глубоко убѣждены, что наши слова — несомнѣнная истина, психологически оправдываемая самою жизнію и ежедневнымъ нашимъ опытомъ и наблюденіемъ. Мы видимъ и сами испытываемъ, что чѣмъ больше отзывается наша душа въ извѣстной пѣсни, въ извѣстномъ стихотвореніи, тѣмъ скорѣе и легче то или другое усваивается нами, тѣмъ съ большею охотою и любовью изучается нами. Если таковъ психологическій законъ, то законоучителю слѣдуетъ развить сердце и чувство въ ученикахъ такъ, чтобы они въ каждомъ хвалебномъ псал-

мѣ и гимнѣ слышали и находили откликъ своей собственной души, — и тогда дѣло изученія этого рода молитвъ пойдеть само собою.

Священникъ.

Приготовление къ священству и жизнь. В. О. Пѣвницкаго.

(библиографическая замѣтка)

Подъ такимъ названіемъ, во второй половинѣ истекшаго 1885-го года, въ Кіевѣ вышла въ свѣтъ книжка, принадлежащая талантливому перу почтеннаго профессора кіевской академіи В. О. Пѣвницкаго. Трудъ свой авторъ посвящаетъ пастырямъ православной Церкви, ревнующимъ о благоустроеніи своей жизни. Все содержаніе этого сочиненія проникнуто глубокимъ уваженіемъ автора къ высокому званію служителей Божіихъ и искреннимъ желаніемъ блага всемъ, кого Господь удостоилъ великой благодати священства, и представляетъ собою плодъ глубокой научной эрудиціи извѣстнаго профессора, много лѣтъ читавшаго пастырское богословіе въ вышемъ и старѣйшемъ храмѣ богословской науки. На неизблемомъ основаніи слова Божія, каноновъ Церкви и свято-отеческихъ писаній, — при помощи оразнительной исторіи прошлой жизни и современнаго быта какъ православнаго духовенства, такъ и инославнаго, — западно — европейскаго, авторъ задается цѣлью нарисовать идеальный портретъ пастыря Церкви и создать исторію образованія жизни личности, достойной пастырскаго служенія, и раскрывающія и объясняющія, каковы должны быть пастырь въ своей жизни, и примѣнительно къ условіямъ нашей современности. Кромѣ мастеракаго, приковывающаго къ себѣ взоры мысли (и чув-

ства, изложения и раскрытия этого главного вопроса, авторъ въ своемъ трудѣ, даетъ солидное изслѣдованіе, вполне научное и вмѣстѣ съ тѣмъ популярно православно-богословское уясненіе такихъ частныхъ вопросовъ, касающихся жизни священника, для которыхъ вѣтъ точнаго рѣшенія въ правилахъ соборовъ и отцевъ, „но которыхъ нельзя оставлять безъ вниманія при опредѣленіи того, каковъ долженъ быть призываемый къ священному служенію и какъ онъ долженъ вести себя въ томъ или другомъ положеніи, создаваемомъ для него жизнію.“ Вообще читатель находитъ въ книжкѣ почтеннаго профессора на пастырство и на его жизнь и на пререкаемые вопросы и толки нашей современности о пастырствѣ — массу свѣжихъ, свѣтлыхъ, широкихъ свѣдѣній и воззрѣній, — при томъ чуждыхъ крайностей какъ парящаго въ небесахъ, вдали отъ грѣшной земли идеально-аскетическаго міровоззрѣнія на жизнь пастырства, такъ и узкаго, низменно-практическаго, оземляющаго святую священства.

Изъ одного краткаго указанія предмета и задачъ книжки профессора Пѣвницкаго почтенные читатели наши могутъ уже видѣть, какого серьезнаго вниманія со стороны пастырей православной Церкви достоинъ этотъ трудъ и сколь важно и полезно ознакомленіе съ его содержаніемъ.

Все содержаніе книжки заключается въ 264 страницахъ, въ X главахъ и 2 частяхъ.

Подобно квинтилиану, начавшему слѣдить за своимъ идеальнымъ ораторомъ съ ранней юности, г. Пѣвницкій трактуетъ о своемъ „идеальномъ священникѣ“ не со времени его рукоположенія, какъ это дѣлаютъ большинство нашихъ авторовъ пастырскихъ руководствъ, а гораздо раньше — со времени его воспитанія и приготовления къ священству. Этому вопросу „приготовленія къ священству“ посвящена 1-я часть книжки. Прежде всего авторъ съ неотразимою убѣдительностію доказываетъ необходимость тщательнаго, широкаго и сильнаго умственнаго и нравственнаго приготовленія кандидатовъ священства. (1.гл.)

Въ послѣдніе годы сильно раздавались голоса даже среди лицъ преданныхъ Церкви и полныхъ заботы о ея благѣ противъ долгаго и нарочитаго школьнаго образованія, какое нынѣ получаютъ кандидаты священства. „Благочестіе, говорятъ, требуется прежде всего и болѣе всего отъ пастыря Церкви, а оно не снискивается предварительнымъ образованіемъ школьнымъ, недостатокъ научнаго знанія возмѣститъ божественная благодать и божественная мудрость, подаваемая въ таинствѣ священства; не ученаго нужно выбирать въ священники, а ревностнаго челоуѣка, и чтобы ему быть достойнымъ пастыремъ по сердцу народа,—ему необходимы: ноги, голосъ и свой домъ.“ „Сѣрый попъ“ (малообразованный протестъ) лучше ученаго.“ Въ подтвержденіе своихъ сихъ и подобныхъ сужденій, отрицатели образованія въ пастыряхъ ссылаются на примѣры первыхъ временъ христіанства, когда принимались въ клиръ и почтены были саномъ пресвитера люди безъ образованія и подготовки, какъ купецъ Фирмъ, суконщикъ Северъ, угольщикъ Александръ, и текеръ де въ Америкѣ въ методистскихъ обществахъ, носильщикъ тяжестей или сторожъ, метущій улицы, дѣлается религіознымъ учителемъ народа и производитъ достойное вліяніе на другихъ.

Такія воззрѣнія общества на пастырство авторъ называетъ фальшивыми, не выдерживающими критики, противорѣчущими исторіи, намѣренію и священному взгляду на пастырство и его назначеніе Самого Господа, Церкви и отцевъ. Велѣдъ за тѣмъ авторъ разсматриваетъ вопросъ „о лицахъ, готовящихся къ священству“ (гл. 2) и прежде всего здѣсь авторъ разбираетъ тѣ мотивы, которые руководятъ отцевъ дѣтей нашего духовенства при избраніи ими св. поприща пастырскаго служенія. Болѣе всего двигаетъ на это священное поприще, находитъ авторъ, „побужденіе житейскаго или матеріальнаго свойства.“ — расчетъ на вѣрный, хотя и не роскошный, кусокъ хлѣба. Побужденіе это авторъ считаетъ не высокой нравственной цѣны, принижаящимъ и оземляющимъ это священнѣйшее и духовнѣйшее изъ званій земныхъ. Вторымъ мотивомъ

вомъ, располагающимъ къ принятію священства, — служить „семейныя преданія и привычки,“ идущія отъ отцевъ къ дѣтямъ; — этотъ мотивъ болѣе высокій, естественный, цѣлесообразный и общій всемъ народамъ, гдѣ существуетъ сословіе духовное. — Въ Германіи по нѣскольку столѣтій одинъ приходъ находится въ рукахъ одного рода духовнаго. Свѣтлый взглядъ авторъ проводитъ здѣсь на вопросъ „о цѣлесообразности насильственнаго закрѣпощенія дѣтей духовенства въ духовномъ сословіи. Но автору интересы Церкви требуютъ, чтобы двери всехъ школъ были открыты для дѣтей духовенства, какъ двери духовныхъ школъ въ свою очередь у насъ нынѣ открыты для дѣтей всехъ сословій. Самымъ достойнымъ мотивомъ авторъ считаетъ „расположеніе благочестивой, преданной Церкви души, благоговѣющей предъ высокимъ званіемъ молитвенника и служителя Божія и выдающей въ этомъ званіи священное дѣло, приближающее человека къ Богу, или болѣе благоугодную жертву Господу, — души не имѣющей при этомъ особеннаго расчета на какія либо внѣшнія выгоды.“ Здѣсь читатель найдетъ прекрасный трактатъ — „что такое призваніе.“ По этому вопросу много и широко толкуютъ и наши и иностранныя пастырскія богословія, но ни одно не даетъ яснаго, жизненнаго и надлежащаго уясненія вопроса. Нашъ авторъ подвергаетъ критической оцѣнкѣ эти трактаты и даетъ свое опредѣленіе, указываетъ, какъ опредѣлить это призваніе въ молодыхъ людяхъ. Къ принятію священства готовить и располагать, говоритъ авторъ, должны (родители и воспитатели) тѣхъ юношей, у которыхъ замѣчается строгій, степенный характеръ, избѣгающій всякой пошлости и вольности въ обращеніи, всякаго неприличія и цинизма въ бесѣдѣ и поведеніи — у которыхъ выказывается благоговѣйное уваженіе ко всему священному, отъ которыхъ при этомъ не позволяютъ отрицательнаго критическаго отношенія къ великимъ дѣламъ и подвигамъ, о которыхъ трактуютъ намъ церковныя сказанія и летописи, которыхъ трепещутъ несчастья и страданія людей, у которыхъ проявляется теплая любовь, стойкая энергическая воля

и т. д. Авторъ считаетъ преувеличеніемъ требовать отъ юношей, только зачисляемыхъ въ кандидаты священства, исключительнаго сосредоточія на религіозныхъ предметахъ и аскетическаго благочестія, пренебрегающаго всеми житейскими интересами для угожденія Богу, — ибо сіе совершенство есть плодъ высшей духовной зрѣлости и оно не можетъ принадлежать годамъ развитія еще несложившагося ума и характера.

(Продолж. будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДѢТСКИЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

(ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 4 ДО 8 ЛѢТЪ)

будетъ выходить въ 1886 году ежемѣсячными книжками въ 16—20 страницъ, на лучшей веленовой бумагѣ, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со множествомъ художественныхъ рисунковъ, исполненныхъ въ Лондонѣ или лучшими русскими художниками.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: религіозно-нравственныя изреченія и разказы разказы изъ дѣтской жизни и жизни животныхъ, стихотворенія, басни, сказки, ноты, задачи, загадки и пр.

ГODOVAYA ЦѢНА въ Москвѣ безъ доставки **1 р. 20 н.**
съ доставкой и пересылкой **2 „**

ПОДПИСАВШИЕСЯ ПОЛУЧАТЬ

ДВѢНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ,

состоящихъ изъ разнообразныхъ занимательныхъ игрушекъ для склеиванія: одѣвающихъ куклы, домики, картонажи, переводныя и рельефныя картинки, домино и т. п.

Годовое изданіе составитъ **ТРИ ТОМИКА**, которые по изяществу не будутъ уступать англійскимъ кипсекамъ. Въ отдѣльной продажѣ каждый томикъ будетъ стоить **ОДИНЪ РУБЛЬ**, а все годовое изданіе **ТРИ РУБЛЯ** безъ премій.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: 1) въ магазинъ «ДѢТСКОЕ ВОСПИТАНІЕ» (*М. А. Мамоитовой*), въ Леонтьевскомъ переулкѣ; 2) въ книжномъ магазинъ **ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ПОЛЕЗНЫХЪ КНИГЪ**, *Петровскія Линіи*

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: въ **МАСТЕРСКОЙ УЧЕБНЫХЪ ПОСОВІЙ И ИГРЪ**, *Троицкій пер., № 11.*

Иногородныя обращаются исключительно **ВЪ МОСКВУ, ВЪ РЕДАКЦІЮ ЖУРНАЛА МАЛЮТКА** (адресъ извѣстенъ почтамту).

Редакторъ-издательница **А. ЦВѢТКОВА.**

Отъ редакцій журнала «Благовѣсть»

Редакція журнала газеты „Благовѣсть“ *) имѣетъ честь заявить, что она принимаетъ на комиссію книги, брошюры и др. литературныя произведенія, — а равно рукописныя сочиненія, для изданія ихъ въ свѣтъ, по соглашенію съ ихъ собственниками.

На страницахъ ж.-г. „Благовѣсть“ будутъ печатаемы каждый разъ объявленія о поступившихъ къ намъ книгахъ и другихъ изданіяхъ.

Въ виду полезности нашего начинанія, просимъ редакціи другихъ періодическихъ изданій перепечатать у себя настоящее заявленіе.

Редакторъ-Издатель ж.-г. «Благовѣсть»
Гр. Ив. Нулжинскій.

Въ складѣ редакціи ж.-г. „Благовѣсть“ продаются слѣдующія
КНИГИ:

1) „Миссіонеръ изъ евреевъ и дѣятельность его по обращенію евреевъ въ христіанство“. Сочиненіе архимандрита Наонаила, бывшаго протоіерея Н. Кузнецкаго. Цѣна съ перес. 75 к. с., безъ пер. 60 к. с.

*) Адресъ редакціи: г. Харьковъ, Екатеринославская ул., домъ Мигулина. Цѣна на годъ 5 р. с., на полгода 3 р. с. Подписка на „Благовѣсть“ продолжается, и запоздалые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№, начиная съ перваго.

2) „Руководство церковно-приходскихъ школъ“ П.р. Кулжинскаго—50 к. с.

3) „Раба Божія Марина, воронежская подвижница“ Его-же. Ц. 15. к.

4) „Очеркъ новой Русской исторіи“ (1825—1881). Ивана Кулжинскаго. 30 к.

5) „Криница духовная“ или поученія о жизни христіанской. Священника харьковской Вознесенской церкви Григорія Томашевскаго—75 к. с., съ пер. 1 р. с.

6) „Слово правды о жизни христіанской“. Его-же—75 к. с., съ пер. 1 р. с.

7) „Великій постъ“. Его-же—30 к. с., съ пер. 35 к. с.

Просятъ не присылать почтовыхъ марокъ вмѣсто мелочи.

Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій преосвященнаго Никанора, епископа херсонскаго и одесскаго.

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій его преосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ **Одессу**, въ канцелярію епископа.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

43-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа
1884 года,

произведенный 1-го июля 1886 года

Главнѣйшіе выигрыши:

Выигравшіе билеты.		Сумма выигрыш. Рубли.	Выигравшіе билеты.		Сумма выигрыш. Рубли.
Нумера серій.	Нумера билет.		Нумера серій.	Нумера билет.	
10875	23	20000	20000	12	1000
11530	5	75000	2773	45	1000
41896	33	40000	3874	15	1000
8792	39	25000	2095	15	1000
19919	17	10000	6045	6	1000
8885	15	10000	14932	45	1000
10074	28	10000	9130	6	1000
3260	7	8000	17293	6	1000
14918	13	8000	19057	12	1000
17220	14	8000	6800	28	1000
1646	49	8000	7011	28	1000
6857	49	8000	18392	31	1000
6847	26	5000	5073	42	1000
13644	39	5000	2533	42	1000
12901	8	5000	994	49	1000
2354	28	5000	8998	15	1000
1789	13	5000	13799	22	1000
6911	19	5000	14958	4	1000
3743	2	5000	2379	3	1000
12309	8	5000	14056	3	1000

(Окончаніе бюджета)

Печатно-издательскій отдѣлъ Государственнаго Банка
Въ Петроградѣ, въ Типографіи Императорскаго Университета
С.-Петербургскаго, въ 1886 году.

ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ ВО ФРАНЦИИ НА 15 ЛѢТЪ И УДОСТОВЕРЕННЫЕ МЕДАЛЮЮ 3-ГО КЛАССА

отъ парижской національной академіи,

изобрѣтенные ф. К. Траилингомъ,

аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха и осушенія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ, съ возвышеніемъ температуры на 10° и уменьшеніемъ количества топлива на 20 0/0.

Цѣна: приборы для вставки въ существующія печи, отъ 7 до 12 рублей; печи подвижныя (съ увлажнителемъ) 25 рублей.

Подробныя свѣдѣнія объ аппаратахъ высылаются всякому, приславшему почтовую 7-ми копѣечную марку.

Съ требованіями адресоваться: Въ Новочеркасскъ. Ф. К. Траилину.

Содержаніе: Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ (продол.). — Священникъ, — приготовленіе къ священству и жизнь священника, В. О. Пивцаго (библіографическая замятка). — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Привдикъ.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.