

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 42.
18 ОКТЯБРЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году. Почему духовенство уклоняется вѣрѣю отъ законоучительства въ народныхъ школахъ? Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1880 году. Библиографическія замѣтки. Периодическая печать. Корреспонденція. Крестьянъ ходъ вокругъ Кремля. Изъ Вронницкаго уѣзда. Изъ села Зуева, Богородскаго уѣзда. О налогахъ въ пользу бѣдныхъ. Приглашеніе къ пожертвованіямъ. Пожертвованія погорѣвшему Объявленія.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣняхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности, среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная каедрa, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденція, слухи и замѣтки и т. д.

безъ пересылки. 3 р. 50 к. ЦѢНА съ доставкой и пересылкой. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго. Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію. Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:
а) Священное Писаніе Вѣтхаго и Новаго Заветъа. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи истолковательнаго и истологовательнаго содержания; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ пра-

вославной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранныхъ, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣеть постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходящихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р., за

каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣнии по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣнии могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу богутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовую экз., съ пер. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ: «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 15 лѣтъ его» II. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на велевеной бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на велевеной бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. *На простой бумагѣ* цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургии св. Иоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донекой улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ПОЧЕМУ ДУХОВЕНСТВО УКЛОНЯЕТСЯ НЕРѢДКО ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСТВА ВЪ НАРОДНЫХЪ ШКОЛАХЪ?

Свѣтская литература, когда рѣчь заходитъ о неудовлетворительности религіозно-правственнаго состоянія нашего общества, посылаетъ не мало горькихъ упрековъ по адресу нашему духовенству, обвиняя его въ невѣжествѣ, бездѣятельности, въ отсутствіи съ его стороны всякаго просвѣтительнаго вліянія на улучшение и облагороженіе нравовъ общественныхъ, народныхъ массъ. Указываютъ при этомъ на положительное оскуденіе живой проповѣди, приспособленной къ народному пониманію, къ потребностямъ современнаго общества; выставляютъ на видъ тотъ дѣйствительно прискорбный фактъ, что во многихъ случаяхъ народное воспитаніе идетъ безъ благотворнаго вліянія пастырей церкви, которые очень нерѣдко уклоняются отъ преподаванія закона Божія въ на-

родной школѣ, такъ что религіозное обученіе по необходимости приходится поручать свѣтскимъ лицамъ. По поводу перваго упрека—о неудовлетворительномъ состояніи церковной проповѣди—въ № 25-мъ Московск. церк. вѣдомостей мы изъ Русской Старины приводили рассказы «сельскаго священника», о томъ какъ иногда относятся нынѣ къ самой живой современной проповѣди, и по поводу ихъ высказали мысль, что главная причина слабаго вліянія нынѣшней проповѣди на современное общество заключается въ общемъ направленіи послѣдняго, въ томъ ужасномъ религіозномъ индифферентизмѣ, который охватываетъ его въ настоящее время, что нравственная, общественная атмосфера слишкомъ неблагоприятна для того, чтобы голосъ самаго энергичнаго проповѣдника безпрепятственно доходилъ до слуха и сердца слушателей. Нужно быть истиннымъ героемъ духа, воспитать въ себѣ неуклонную силу воли, чтобы неустанно работать на такой каменистой почвѣ, и разумеется, общество не имѣетъ никакого права рассчитывать на такихъ ратоборцевъ, хотя бы они и появлялись отъ времени до времени то тамъ, то здѣсь: они будутъ счастливыми исключениями.—Почти тоже самое намъ нужно бы было сказать и на другой упрекъ, обращенный къ нашему духовенству, что оно въ нерѣдкихъ случаяхъ отказывается отъ преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ и такимъ образомъ добровольно лишаетъ себя того великаго просвѣтительнаго вліянія, какое оно имѣло-бы въ дѣлѣ воспитанія молодого поколѣнія. Но мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи выслушать развитіе нашей же мысли изъ устъ свѣтскаго читателя, такъ какъ намъ очень рѣдко приходится слышать искреннюю, правдивую речь отъ публицистовъ свѣтскаго лагеря, которые бы не постыдились и за насъ замолвить словечко. Это доброе, правдивое слово за насъ принадлежитъ въ настоящемъ случаѣ г. Рачинскому,*) автору «замѣтокъ о сельскихъ школахъ», помѣщаемыхъ въ «Руси».

Охарактеризовавъ въ № 47-мъ упомянутой газеты типъ нашихъ сельскихъ учителей, авторъ говоритъ, что «однимъ учителемъ не исчерпываются учебныя силы нашей школы. Рядомъ съ нимъ во всякой школѣ, заслуживающей названіе нормальной, дѣйствуетъ законоучитель—священникъ».

«Читателю тотчасъ, продолжаетъ онъ, приходитъ на умъ повторяемые на всѣ лады и, къ сожалѣнію, отчасти справедливыя упреки нашему сельскому духовенству, за его яко-бы полное равнодушіе къ дѣлу сельской школы.

«Да эти упреки справедливы, но они преувеличены. Изъ среды нашего сельскаго духовенства рѣзко выдѣляется постепенно возрастающее меньшинство священниковъ, беззавѣтно преданныхъ дѣлу народнаго образованія, видящихъ въ немъ необходимое дополненіе своей пастырской дѣятельности. Благо той школѣ, которая обладаетъ такимъ законоучителемъ! Она не умретъ, какія бы ее ни постигли внѣшнія и внутреннія невзгоды. Она пуститъ и широкіе корни и широкія вѣтви....

«И при всемъ томъ, говоритъ авторъ, упрекъ нашему духовенству въ равнодушіи къ школѣ, этотъ страшный упрекъ заставляющій многихъ сомнѣваться въ нормальности и жизненности нашей сельской школы, въ жизненности самой нашей церкви,—въ общемъ и цѣломъ не теряетъ своей силы. Гдѣ искать причины этого прискорбнаго, подавляющаго явленія?

*) Г. Рачинскій, бывшій профессоръ Московскаго университета, всецѣло посвятившій себя дѣлу народнаго образованія.

«Оглянемся на себя! Вспомнимъ хоть на мгновение, что мы не католики, что въ церковныхъ вопросахъ мы не имѣемъ права отдѣлять себя въ качествѣ безсильныхъ, ни за что не отвѣтственныхъ мирянъ, отъ непогрѣшаемаго, всемя управляющаго клира. Вѣдь церковь—это также мы; въ вопросахъ образованія и ученія, это преимущественно мы, люди досуга и знанія, надѣленные и временемъ, и данными для оцѣнки неумѣримой важности этихъ вопросовъ. Будемъ откровенны, будемъ искренны. Для многихъ ли изъ насъ вопросы вѣры—вопросы жизни? Принялъ ли кто изъ насъ на себя эту должность священника, о важности и святости которой мы такъ охотно толкуемъ? что я говорю! Многие ли изъ насъ пошевелили пальцемъ, чтобы имѣть въ своемъ приходѣ достойнаго священника, чтобы удержать его въ немъ? многие ли изъ насъ смотрятъ на религіозный элементъ въ школѣ, какъ на самую ее суть, а не какъ на благовидный безвредный придатокъ? И мы жалуемся на то, что священники наши плохи, что вліяніе ихъ на нашу школу ничтожно!»

«Да священники наши плохи. Наше духовенство гаснетъ и гибнетъ, гибнетъ медленною, позорною смертію, походяю на самоубійство. Долго замкнутое въ строгую касту, оно постоянно выдѣляло и продолжаетъ выдѣлять изъ себя все живыя силы, сохраняя въ своихъ недрахъ лишь элементы слабые и косые, да тѣ немногія личности, въ которыхъ случайно призваніе совпало съ рожденіемъ. Нылъ замкнутость духовнаго сословія уничтожена закономъ. Двери настежь (онѣ и прежде всегда бы раскрылись предъ твердою волею, предъ искреннимъ призваніемъ), но никто въ нихъ не входитъ. Кто же въ этомъ виноватъ?»

«Легко ссылаться на петровскія реформы, на цѣлый рядъ правительственныхъ постановленій, облекшихъ нашу церковь въ мертвѣщія формы казеннаго вѣдомства. Но все это еще не корень зла, а вопіющій его признакъ. Надъ живою церковію никакое правительство въ мірѣ невластно; зло не въ мѣрахъ правительства, а въ медленномъ, постепенномъ, по большей части безсознательномъ отпаденіи отъ церкви всего, что у насъ есть образованнаго, богатаго, властнаго. Дивится ли тому, что это отпаденіе, у людей образованныхъ обставленное всеми приличіями сдержанной недосказанности, въ подражающей имъ полуобразованной массѣ выражается безобразнымъ кощунствомъ или грубымъ лицемѣріемъ? Дивится ли приниженному матеріально и нравственно положенію нашего духовенства въ свою очередь выталкивавшему изъ него, почти поголовно, все силы, которыя могли бы поднять его нравственный уровень, его нравственный авторитетъ? Полу-робкому, полу-раздраженному отношенію его къ школѣ водворяемой въ нашихъ селахъ этимъ нецерковнымъ, или даже противуцерковнымъ элементомъ нашего общества? Тому, что у насъ попадаются священники, вовсе не понимающіе значенія церкви для школы и школы для церкви? Тому, что большинство изъ нихъ выжидаютъ, чтобы искренность настояній на ихъ участіе въ школьномъ дѣлѣ выразилась хотя бы назначеніемъ имъ какого либо вознагражденія за ихъ учительскіе труды? Что священникъ, только для виду, пригласаемый въ школу, только для виду исполняетъ въ ней свои обязанности?»

«Дивится, говоритъ авторъ, нужно скорѣе тому, что у насъ встрѣчаются сельскіе священники, и число ихъ не ма-

ло, въ тишинѣ и смиреніи совершающіе свое святое дѣло, за которое никто никогда не скажетъ имъ спасибо.

«Это жалкое положеніе продлится до тѣхъ поръ, пока не измѣнится отношеніе къ церкви нашихъ образованныхъ классовъ, и пока эти классы будутъ задавать тонъ нашей сельской школѣ. Тутъ не помогутъ никакіе министерскіе циркуляры, никакія архипастырскія увѣщанія. Лишь созданіе въ большинствѣ грамотнаго, сознающаго свои вещественныя и духовныя нужды крестьянства можетъ, въ числѣ тысячи противоречій нашей общественной жизни, разрѣшить и тотъ узелъ, который до сихъ поръ связываетъ нормальное развитіе нашей сельской школы, и это созданіе не минуемо совершится. Даже помимо всякихъ официальныхъ школъ, въ теченіе двухъ, трехъ поколѣній. Оно же и оживитъ нашу церковь наплывомъ новыхъ силъ въ наше духовенство могучею поддержкою тѣхъ добрыхъ элементовъ, которые въ немъ уцѣлѣли.

«Положеніе нашей церкви опасно, заключаетъ авторъ. Опасно оно не для самой церкви—ея побѣдоносная жизненность проявляется и теперь для всякаго, кто имѣетъ глаза, чтобы видѣть, уши, чтобы слышать. Оно опасно для тѣхъ, которые отъ нея отпали. Не тайнымъ ли сознаниемъ опасности этой объясняется позорное равнодушіе нашей интеллигенціи къ дѣлу образованія нашего народа, ея торопливая жажда захватить вѣдущую власть, за немѣнимъ внутренней? «Снасти эту интеллигенцію отъ гибели, которую она себѣ готовитъ, могутъ только дружныя усилія людей мыслящихъ и вѣрующихъ, неуставная ихъ работа на почвѣ церкви, на почвѣ школы. Медлить невозможно. Предостережелій было довольно.»

Такъ правиво авторъ относится къ данному вопросу. Онъ не защищаетъ духовенства; напротивъ въ упрекахъ, направленныхъ противъ него за его равнодушное отношеніе къ школѣ, онъ видитъ значительную долю правды; онъ признаетъ, что священники наши плохи. Но вину этого равнодушія и постепеннаго вымирания вообще всего духовнаго сословія онъ видитъ не въ самомъ духовенствѣ, а въ медленномъ, постепенномъ, по большей части безсознательномъ отпаденіи отъ церкви всего, что у насъ есть образованнаго, богатаго, властнаго. Можно, конечно, оспаривать слишкомъ пессимистическій взглядъ автора на общее состояніе современнаго духовенства, что оно «чахнеть и гибнетъ, гибнетъ медленною, позорною смертію, походяю на самоубійство.» потому что самъ же онъ въ этомъ, по его мнѣнію, вымирающемъ духовенствѣ, видитъ священниковъ, беззавѣтно преданныхъ дѣлу народнаго образованія, видящихъ въ немъ необходимое дополненіе своей пастырской дѣятельности, и говоритъ, что число ихъ немало. Думаемъ мы съ своей стороны, что если встрѣчается не мало такихъ достойныхъ священниковъ въ сельскихъ захолустьяхъ, то столько же, если не больше, найдемъ ихъ въ городахъ среди болѣе способнаго и образованнаго духовенства. Но мы не можемъ оспоривать того вѣрнаго взгляда автора, что причина бездѣятельности духовенства лежитъ главнымъ образомъ въ общественномъ равнодушіи къ интересамъ церкви, и въ особенности въ постепенно увеличивающемся охлажденіи къ дѣламъ религіи нашихъ образованныхъ классовъ общества. Мысль эта не нова; на разные манеры она переживается въ нашей духовной журналистикѣ; но, повторяемъ мы, намъ пріятно, что она такъ прямо и откровенно

высказывается свѣтскимъ публицистомъ. Среди огульнаго хуленія всего, что касается духовенства, такое правдивое, честное отношеніе къ вопросу о его современномъ положеніи, не можетъ не производить освѣжающаго, укрѣпляющаго дѣйствія на загнанный и униженный классъ общества, который все таки, несмотря на всѣ свои невзгоды, продолжаетъ быть наиболѣе полезнымъ слугою своего отечества.

МОСКОВСКАЯ ХРОНЯКА.

Реставрація Успенскаго собора. Возобновленіе иконъ на Воскресенскихъ воротахъ. Освященіе Зданія Ремесленной школы. По дѣлу устройства часовни на Моисеевской площади и близъ Краснохолмскаго моста. Воскресенныя собесѣдованія съ народомъ отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія и Комиссіи народныхъ чтеній. Юбилей инспектора Семинаріи.

— Намъ сообщаютъ, что въ скоромъ времени будетъ приступлено къ реставрированію Успенскаго собора въ Московскомъ Кремлѣ. Уже образована комиссія для производства работъ, причѣмъ завѣдывающимъ послѣдними назначенъ архитекторъ Д. Н. Чичаговъ. Весь храмъ будетъ поновленъ, а иконостасъ и царскія врата исполнены будутъ вновь изъ серебра въ старинномъ русскомъ стилѣ нашимъ извѣстнымъ художникомъ фабрикантомъ серебряныхъ издѣлій г. Овчинниковымъ. На послѣднюю работу имѣется въ виду израсходовать около полутора ста тысячъ; смѣта же всего реставрированія храма превышаетъ двѣсти тысячъ.

— На дняхъ Москвичи были свидѣтелями торжественнаго перенесенія иконы Иверскія Божія Матери изъ временной въ прежнюю часовню у Воскресенскихъ воротъ, возобновленную по Высочайшему повелѣнію въ первобытномъ своемъ видѣ. На тѣхъ воротахъ, какъ извѣстно, со стороны Воскресенской и Красной площадей, видны надъ проѣздами впадины для св. иконъ, которыя тутъ находились, но въ пожаръ 1737 года, обхватившій почти всю Москву, когда жертвою пламени сдѣлались Воскресенскія ворота, сгорѣли и бывшія на нихъ св. иконы. Неоднократно было выражаемо желаніе о постановленіи вновь св. иконъ на тѣ мѣста, гдѣ оныя находились по повелѣнію царя Феодора Алексѣевича съ 1689 по 1737 годъ. Въ настоящее время это вполнѣ справедливое желаніе осуществится: еще въ 1879 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе, по просьбѣ академика Михаила Прудникова, объ установкѣ помянутыхъ иконъ, но, за смертію его, Высочайшая воля оставалась невыполненною: теперь же усердіемъ крестьянина Андрея Пвановича Дорыкина и живописца Василія Ильича Петрова, въ лицѣ которыхъ вдова покойнаго Прудникова, Марья Яковлевна Прудникова, нашла самое теплое содѣйствіе въ дѣлѣ осуществленія заветной мысли ея мужа, на означенныхъ мѣстахъ Воскресенскихъ воротъ будутъ установлены издревле бывшія на воротахъ св. иконы, а именно: отъ Воскресенской площади надъ правымъ проѣздомъ образа: Преподобнаго Сергія и св. Алексія митрополита, надъ лѣвымъ св. Великомученика Георгія Побѣдоносца и св. Петра митрополита; со стороны Красной площади надъ правымъ проѣздомъ св. Феодора Стратилата и

св. Филиппа, надъ лѣвымъ св. Александра Невскаго и св. Іоны митрополита, на мѣстѣ бывшей временной часовни образъ Воскресенія Христова; всѣ образа писаны упомянутымъ В. И. Петровымъ.

— 8 октября происходило освященіе вновь построеннаго зданія Ремесленной Стрѣкаловской школы, построеннаго на средства пожертвованныя пожизненною предсѣдательницей Общества Поощренія Трудолюбія А. Н. Стрѣкаловой. Постройка дома и всѣхъ хозяйственныхъ принадлежностей обошлась около 27 тысячъ рублей, кромѣ земли, которая уже принадлежит Обществу и была приобретена тоже на средства А. Н. Стрѣкаловой вмѣстѣ съ домомъ, гдѣ помѣщается больница для неизлѣчимыхъ женщинъ. Новое зданіе Ремесленной школы предназначено для помѣщенія въ ней 60 живущихъ дѣвочекъ (въ настоящее время въ школѣ воспитывается 57 дѣвочекъ), прежде же школа помѣщалась въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Нижний этажъ дома вмѣщаетъ въ себѣ кухню, прачешную, комнаты для прислуги; въ первомъ этажѣ расположены классы, мастерскія и комнаты для смотрительницы и надзирательницъ, въ верхнемъ же обширная спальня. Все зданіе отапливается паромъ; всѣ комнаты довольно высоки, хорошо вентилированы и свѣтлы. Постройка дома производилась безвозмездно подъ наблюденіемъ и по плану архитектора г. Обера.

Торжество освященія, кромѣ многочисленныхъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества Поощренія Трудолюбія, почтили своимъ присутствіемъ Московской генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, губернаторъ В. С. Перфильевъ и многія другія почетныя лица.

Одна изъ залъ школы была прекрасно декорирована тропическими растеніями и лавровыми деревьями, которые окружали бюсты: нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича и въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича. Тутъ же на возвышеніи помѣщена была модель часовни, которую по инициативѣ Общества Поощренія Трудолюбія предполагается воздвигнуть въ память минувшей войны на Моисеевской площади. Проектъ часовни принадлежитъ архитектору Д. Н. Чичагову.

— Намъ сообщаютъ, что на Моисеевской площади уже отведено мѣсто для устраиваемой «обществомъ поощренія трудолюбія» часовни въ память минувшей войны. Мѣсто это огорожено заборомъ, приступлено даже къ вырытію углубленія для фундамента, камень для котораго навезенъ и сложенъ на площади въ достаточномъ количествѣ. Въ скоромъ времени нужно ожидать официальной закладки часовни.

— Въ одномъ изъ лѣтнихъ думскихъ засѣданій было отказано обществу спасанія на водахъ въ отводъ 4-хъ квадр. саж. земли близъ Краснохолмскаго моста для постройки часовни въ память мученической кончины Императора Александра II; мотивомъ къ этому отказу послужила тѣснота проѣзда по набережной и то, что, по закону, на бичевникахъ нельзя возводить постройки. Въ настоящее время вопросъ этотъ, по желанію почетнаго члена названнаго общества князя В. А. Долгорукова, вновь внесенъ обществомъ въ Думу, причѣмъ представлено заключеніе министра путей сообщенія отъ 11-го сентября 1881 года, изъ котораго видно, что по смыслу 377 и ст. Уст. Пут. Сообщ. въ прибрежныхъ городахъ дозволяется

вмѣсто бичевниковъ оставлять для надобностей судоходства по берегамъ рѣкъ одни только набережныя въ той ширинѣ, чтобы пройти бичевой, и что въ данномъ случаѣ по плану между предполагаемой часовнею и берегомъ остается пространство въ двѣ сажени, совершенно достаточное для тропы бичевника. Это новое ходатайство передано въ городскую управу, и какое будетъ рѣшеніе Думы — сказать трудно, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые гласные продолжаютъ настаивать на тѣснотѣ мѣста и что для постройки часовни общество можетъ приобрести мѣсто у частныхъ владѣльцевъ.

— Въ засѣданіи Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, 15 сего октября предполагено: открыть воскресныя собесѣдованія въ различныхъ пунктахъ Москвы и для сего избрать центральныя въ каждой мѣстности церкви, гдѣ, по согласію съ настоятелемъ и старостою церковнымъ, членамъ общества, живущимъ въ той мѣстности, производить собесѣдованія по воскреснымъ днямъ послѣ совершения вечерни. Вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣсто народныхъ бесѣдъ, происходившихъ въ Епархіальной библиотекѣ отъ 11 часовъ утра, открыть тамъ же религиозно-правственныя чтенія по современнымъ вопросамъ для среднихъ и высшихъ классовъ общества въ 6 или 7 часовъ вечера.

— Намъ сообщаютъ что 18 октября послѣдуетъ открытіе бесплатныхъ народныхъ чтеній въ Московскихъ народныхъ читальняхъ.

— Намъ сообщаютъ, что въ четвергъ 15-го октября Московская духовная семинарія праздновала юбилей 25 лѣтней службы въ духовномъ вѣдомствѣ инспектора своего Алексѣя Ивановича Цвѣткова. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1856 г. Алексѣй Ивановичъ въ томъ же году назначенъ былъ преподавателемъ гражд. исторіи въ Одесской дух. семинаріи, откуда чрезъ два же года перешелъ въ Москов. семинарію на ту же должность и проходилъ ее до 1868 г., когда онъ избранъ былъ въ инспектора семинаріи, каковымъ состоитъ и доселѣ. Плодомъ его учительской дѣятельности явился изданный въ настоящемъ году вторымъ изданіемъ учебный курсъ древней гражданской исторіи, одобренный учебнымъ комитетомъ въ качествѣ пособия и руководства. Опытный педагогъ, онъ еще болѣе опытный инспекторъ, съ умѣвшею заслужить любовь и уваженіе со стороны воспитанниковъ. Мысль о празднованіи юбилея Алексѣя Ивановича между его сослуживцами возникла давно; семинарія хотѣла отпраздновать его юбилей оффиціальнымъ образомъ; но это желаніе оказалось не осуществимымъ; о. Ректору удалось кажется выхлопотать Алексѣю Ивановичу денежную награду; на долю семинаріи досталось поэтому отпраздновать этотъ юбилей частнымъ домашнимъ семейнымъ образомъ. И дѣйствительно торжество вышло семейное, дружеское.

Началось оно ранней литургіей и послѣ нея благодарственнымъ молебномъ объ юбилярѣ въ семинарской церкви, при которой Алексѣй Ивановичъ состоитъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ церковнымъ старостою и не безъ пользы для церкви. Затѣмъ послѣ двухъ уроковъ всѣ наставники съ юбиляромъ во главѣ отправились въ обширную залу, гдѣ собрались уже всѣ ученики. Встрѣченный концертомъ Алексѣй Ивановичъ привѣтствованъ былъ краткою рѣчью отъ о. Ректора семинаріи, который при этомъ преподнесъ юбиляру отъ лица всѣхъ сослуживцевъ серебряный портсигаръ изящной работы Хлѣбникова. Со слезами на глазахъ благодарилъ юбиляръ каждого изъ сослуживцевъ. Затѣмъ Алексѣю Ивановичу поднесены были

отъ учениковъ старшихъ классовъ письменный приборъ, а отъ учениковъ III кл. недавно появившійся русскій переводъ исторіи древней Греціи Курціуса въ изящномъ переплетѣ (3 книги). Въ отвѣтъ на это выраженіе чувствъ со стороны учениковъ юбиляръ сказалъ имъ некороткую рѣчь, въ которой высказалъ мысль, что онъ видитъ въ этомъ благодарномъ отношеніи ихъ къ людямъ, приучающимъ ихъ къ труду, порядку, выраженіе ихъ любви къ самому этому труду и порядку, и потому совѣтовалъ имъ и просилъ ихъ слѣдовать этой доброй привычкѣ къ добру, труду и порядку, разказавъ при этомъ въ примѣръ древнее греческое преданіе о геркулесѣ, послѣдовавшемъ за богиней добродѣтели и приобрѣтшемъ чрезъ то себѣ славу. Засимъ сказано было многолѣтне Алексѣю Ивановичу, трижды пропѣтое потомъ и хоромъ и всѣми учениками. Громкое, сердечное юношеское ура, неумолкавшее и по выходѣ юбиляра изъ актовъ залы, заключило собою это торжество. За симъ всѣ сослуживцы приглашены были юбиляромъ въ его квартиру, гдѣ имъ предложена была закуска. Здѣсь орадовали своимъ посѣщеніемъ юбиляра преосвященнѣйшій Алексѣй, еп. Можайскій, просидѣвшій болѣе часа, тестъ юбиляра, маститый протоіерей Е. М. Алексинскій, профессора Московской духовной академіи Викторъ Д. Кудрявцевъ П. И. Цвѣтковъ, братъ юбиляра, редакторъ православнаго обозрѣнія Петръ А. Преображенскій, какъ старѣйшій изъ членовъ отъ духовенства при Московской семинаріи и нѣкоторые изъ Московскихъ священниковъ. Кромѣ того юбиляру присланы были поздравительныя телеграммы отъ преосв. Игнатія, епископа Костромскаго, бывшаго нѣкогда ректоромъ Московской семинаріи, отъ редактора изданій Общ. люб. дух. просвѣщенія, протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго и отъ многихъ другихъ.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Запрещеніе зрѣлищъ подъ праздники и въ Великій постъ. Учрежденіе «христіанскихъ общинъ благочестія и милосердія въ Россіи». Слухи о времени коронаціи. Устройство особаго балахана надъ гробницами Августѣйшей семьи. Освященіе храма въ Севастополѣ. Церковный съѣздъ представителей Чешскихъ колоній на Волыни. Тамбовскіе молоковане. Ихъ связь съ Петербургскими патковцами. Общепархіальныя средства, принадлежащія духовенству Саратовской епархіи. Годичный праздникъ и отчетъ Голднженскаго братства. Устройство ремесленныхъ школъ при тюрьмахъ. Еще примѣры полезной врачебной дѣятельности приходскихъ священниковъ. Комиссія по преобразованію военнаго управленія. Результаты дѣятельности комиссіи по питейному вопросу. Учрежденіе правительственнаго телеграфнаго агенства.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ въ 24 день сентября: возстановить въ прежней силѣ дѣйствіе 155 ст. Устава о предвареніи и пресѣченіи преступленій — воспретить спектакли и публичныя зрѣлища, кромѣ драматическихъ представлений на иностранныхъ языкахъ, 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресенья и дней дванадцатыхъ праздниковъ, дня Усѣновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіе всего Великаго поста и въ недѣлю Святой Пасхи.

— Газеты сообщаютъ въ видѣ слуха, что въ скоромъ времени на усмотрѣніе подлежащихъ властей представленъ будетъ проектъ учрежденія «христіанскихъ общинъ благочестія и милосердія въ Россіи». На основаніи этого проекта «общины» будутъ состоять изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ обоюдопола для оказанія матеріальной помощи, попеченія и ухода немощнымъ больнымъ, раненымъ, слѣпымъ, калѣкамъ, вдовамъ,

сиротамъ и жертвамъ несчастныхъ случаевъ. При этомъ, въ видахъ поощренія дѣятелей, предполагается ввести орденъ св. Сергія знакомъ общины (въ родъ ордена св. Нилы общества восточныхъ христіанъ на Кавказѣ).

— «Спб. Вѣд.» сообщаютъ, что коронація нынѣ царствующаго Государя Императора предполагается въ началѣ мая будущаго 1882 г., и что начаты предварительныя приготовленія къ этому торжеству.

— «Порядку» сообщаютъ, что надъ всемъ прямоугольникомъ, вмѣщающимъ въ себѣ четыре гробницы Августѣйшей семьи, предполагается воздвигнуть балдахинъ, котораго главнымъ украшеніемъ должны служить серебряныя лавровыя вѣнки, доставленные въ числѣ 130, для возложенія на могилу усопшаго Императора, населеніями различныхъ мѣстностей Россіи, учрежденій и частными лицами.

— 5 октября, въ день перваго бомбардированія Севастополя, въ присутствіи Великаго князя Константина Николаевича, другихъ почетныхъ лицъ, массы войска и народа торжественно совершено освященіе нижняго придѣла (крипта) сооружаемаго въ Севастополѣ храма св. князя Владиміра. Придѣлъ—въ честь св. Николая чудотворца; въ скитѣ его похоронены знаменитые севастопольскіе адмиралы: Лазаревъ, Нахимовъ, Корниловъ и Истоминонъ.

— Въ «Руси» сообщаются любопытныя свѣдѣнія о бывшемъ недавно церковномъ съѣздѣ представителей чешскихъ колоній на Волыни. Въ исходѣ 60-хъ годовъ перешло къ намъ довольно много чеховъ, которые и основали колоніи въ Волынской губерніи. Выходцы эти тогда же покинули римско-католическую церковь, склоняясь первоначально къ бывшему тогда въ большей модѣ старокатоличество, но до сихъ поръ ни къ нему, ни къ какому-либо иному вѣроисповѣданію официально пристать не успѣли. Такая неопредѣленность положенія оказалась неудобною во многихъ отношеніяхъ, и наши власти потребовали наконецъ отъ переселенцевъ рѣшительно, чтобы они официально заявили, какое церковное устройство хотять принять. Для рѣшенія этого-то вопроса и состоялся 16 сентября въ колоніи Квасиловѣ, въ присутствіи властей, съѣздъ представителей отъ всехъ чешскихъ колоній. Собраніе постановило единогласно держаться чешскаго исповѣданія 1535 г., и именоваться «христіанами чешско-братскаго исповѣданія». Характерна одна подробность этого собранія. Когда одинъ изъ ораторовъ поставилъ вопросъ: «куда присоеди- ниться теперь? къ православной церкви?» то въ отвѣтъ слышались голоса: «Никогда!»

— Корреспондентъ «Церк. общ. Вѣсти.» изъ Тамбовской епархіи сообщаетъ весьма любопытныя свѣдѣнія изъ жизни тамошнихъ сектантовъ; извѣстно, что Тамб. губ. издавна служить центромъ молсканства. Оказывается, что сектанты эти находятся въ очень близкихъ отношеніяхъ съ извѣстными петербургскими пашковцами. Корреспонденту во время бесѣды съ молоканскими пресвитерами понадобилось сдѣлать ссылку на Евангельскій текстъ, и когда онъ взялъ въ руки употреблявшееся у нихъ Евангеліе, то оказалось, что оно размѣчено красными чернилами (извѣстный признакъ, что оно вышло изъ пашковскаго кружка). Когда же онъ по этому поводу спросилъ сектантскаго миссіонера о сходствѣ его ученія съ пашковскимъ, то получилъ такой отвѣтъ: «мы и пашковцы—евангельскіе христіане, пребываемъ въ постоянномъ общеніи между собою. . . Отличаются пашковцы отъ насъ только тѣмъ, что пока не отказались отъ церкви».—Сектанты шед-

рою рукою распространяютъ разныя книги и брошюры и не только между своими, но и между православными, раздавая ихъ даромъ. Но ближайшемъ разсмотрѣніи все онѣ оказались протестантскаго духа и направленія. Протестантская идея объ оправданіи одною только вѣрою и взглядъ на Св. Писаніе, какъ единственный источникъ вѣроученія, встрѣчаются почти на каждой страницѣ. Особенно это бросается въ глаза при слѣдннхъ текстахъ Св. Писанія этихъ книгъ и брошюръ по Евангелію, вышедшему изъ рукъ пашковцевъ: все эти тексты подчеркнуты въ Евангеліи двумя или тремя прямыми чертами.

— Та же газета сообщаетъ нѣкоторыя весьма поучительныя данныя о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какими владѣетъ теперь духовенство саратовской епархіи. У епархіи во 1-хъ есть свой свѣчой заводъ. Заводъ открытъ въ 1866 году и началъ свои операціи на занятые деньги, а теперь онъ получаетъ слишкомъ 50 т. р. прибыли и продаетъ болѣе 6 т. пудовъ свѣчъ въ годъ. Со времени же открытія до 1881 г. заводъ продалъ 79,600 п. свѣчъ, выручивъ за нихъ 2.355,358 р., въ томъ числѣ прибыли 392,600 р. Изъ прибылей составилъ капиталъ заводъ въ 125 т. руб., 14 т. вложено въ общій неприкосновенный капиталъ епархіи и почти 255 т. употреблено на епархіальныя нужды; во 2-хъ епархіальное общество взаимнаго вспоможенія, цѣль котораго скопить пенсіонный капиталъ, доходъ съ котораго давалъ бы постоянное пособіе вдовамъ, сиротамъ и вышедшимъ за штатъ. Общество открыто въ 1869 г., а съ 1874 г. выдаетъ пособія, ежегодная выдача которыхъ теперь дошла до 12 т. р. и кромѣ того выдаетъ за умѣренные проценты ссуды. Собственный капиталъ общества возросъ до 199,240 р.; въ 3-хъ общество взаимнаго страхованія отъ пожаровъ, открытое съ августа 1878 г., къ 1881 г. оно скопило капиталъ въ 16,684 р., и выдало погорѣльцамъ 11,561 р.; 4-е кромѣ того есть еще у духовенства особый неприкосновенный капиталъ въ 70 т. р. Всего же саратовская епархія владѣетъ теперь собственнымъ капиталомъ болѣе 400 т. руб., который ежегодно увеличивается болѣе чѣмъ на 40 т. и кромѣ того ежегодно употребляется на дѣло образованія и помощи бѣднымъ до 55 т. руб.—Наглядный и убѣдительный примѣръ того, что можетъ сдѣлать энергія и постоянство въ достиженіи цѣли! Отчего бы этому примѣру не послѣдовать духовенству и въ другихъ епархіяхъ вмѣсто того, чтобы бесплодно плакаться на свою горькую судьбу?

— «Моск. телегр.» сообщаетъ, что 1-го октября, по случаю годоваго праздника гольдингенскаго покровскаго православнаго братства, въ церкви дома министра внутреннихъ дѣлъ совершена соборная епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ Палладіемъ, торжественная литургія, сопровождавшаяся превосходнымъ пѣніемъ хора пѣвчихъ его преосвященства. По окончаніи богослуженія, все присутствовавшее собралось въ залъ, гдѣ предѣдатель общества, д. ст. сов. Евреиновъ, прочелъ отчетъ братства за время съ 1-го октября 1880 по 1-е октября 1881 года. Изъ отчета видно, что неприкосновенный капиталъ братства къ 1-му октября 1882 года состоитъ изъ 128,100 р. Въ вѣдѣніи братства находятся братскій храмъ въ Гольдингенѣ, два училища и участокъ земли, отданный въ аренду православнымъ латышамъ. Училища братства находятся: одно, съ программой преподаванія двухклассныхъ училищъ, въ поселкѣ Евреневка. Въ немъ число учащихся достигло до 30-ти. Существующій нынѣ дѣтскій пріютъ должно закрыть. Родителямъ же, лишеннымъ возможности дать дѣтямъ образованіе, попечительство назначило для вы-

дачи пособія всѣмъ дѣтямъ—по 435 р. въ годъ, съ обяза-
тельствомъ посѣщенія ими училища въ поселкѣ Евгеньевка.
Расходъ братства опредѣляется въ 5,435 руб.

«Новости» слышали, что въ главномъ тюремномъ ко-
митетѣ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ въ тюрьмахъ
ремесленныхъ школъ, которыя дали бы возможность арестан-
тамъ, не знающимъ никакого ремесла, изучить какое-нибудь
ремесло, по собственному своему выбору. Проектъ этотъ
вызванъ усѣбхомъ, которымъ пользуются существующія уже
мастерскія въ нашихъ тюрьмахъ. Нѣкоторыя изъ этихъ ма-
стерскихъ завалены работою и, за недостаткомъ людей, не
успѣваютъ исполнять заказы. Объ отличномъ устройствѣ
этихъ мастерскихъ свидѣлствуютъ, съ одной стороны,
многочисленные заказы, а съ другой—тотъ фактъ, что многіе
арестанты-ремесленники, по окончаніи срока ареста, обраща-
лись къ тюремному начальству съ просьбами оставить ихъ
и впродъ въ числѣ рабочихъ тюремныхъ мастерскихъ.

Въ «Церковно-Общ. Вѣсти» сообщаютъ новыя свѣдѣнія
объ усѣбной врачебной дѣятельности священниковъ. Такъ
въ подольской епархіи священникъ Іоаннъ Шманкевичъ съ
давнихъ поръ на свои средства лечитъ какъ своихъ прихо-
жанъ, такъ и обращающихся къ нему жителей окрестныхъ
селеній. Назрѣваетъ онъ довольно серьезныя болѣзни. Осо-
бенно же благотворною его дѣятельность оказалась во время
холерной эпидеміи, послѣ которой дѣтъ десять тому назадъ
прихожане выразили ему свою благодарность въ обществен-
номъ приговорѣ. Тоже самое дѣлаетъ одинъ священникъ о.
Федоръ Быстровъ изъ Донской епархіи; уже около 25 лѣтъ
лечитъ онъ очень удачно, и заслужилъ такое довѣріе, что къ
нему постоянно обращаются больные, не смотря на то, что
въ поселеніи, гдѣ онъ живетъ, есть врачъ и больница. У о.
Быстрова есть своя аптечка; лекарства онъ выписываетъ на
свои средства; денегъ за леченіе не беретъ, получая плату
только за лекарства.

5 октября открыла свои дѣйствія коммисія для обсуж-
денія вопросовъ, касающихся «военнаго управленія». Въ со-
ставъ коммисіи, подъ предѣлательствомъ генералъ-адъютанта
Кощебу, входятъ всѣ болѣе извѣстные наши генералы, какъ-то:
Радецкій, Скобелевъ и проч. Задача коммисіи поставлена очень
широко—въ результатѣ ея работъ ожидается коренное измѣ-
неніе всей системы военнаго управленія.

Выработанныя до сихъ поръ рѣшенія совѣщанія свѣду-
щихъ земскихъ людей по питейному вопросу можно свести къ
слѣдующимъ положеніямъ: 1) полезно допустить право сель-
скихъ обществъ открывать общественныя питейныя заведенія;
2) увеличеніе патентнаго сбора нельзя признать мѣрой наи-
болѣе цѣлесообразной для уменьшенія числа питейныхъ заве-
деній; 3) для сокращенія числа питейныхъ заведеній признать
въ принципѣ необходимою—регламентацію при посредствѣ
земскихъ и правительственныхъ учреждений; 4) считать уча-
стіе земскихъ учреждений въ этомъ дѣлѣ во всякомъ случаѣ
необходимымъ; 5) регламентація должна касаться какъ опре-
дѣленія числа питейныхъ заведеній, такъ и опредѣленія мѣстъ,
гдѣ подобныя заведенія могутъ или не могутъ быть откры-
ваемы; 6) признать, что собственнику земли должно быть пре-
доставлено выражать свое согласіе или несогласіе на отводъ
его земли подъ питейное заведеніе; 7) допустить два вида питей-
ныхъ заведеній: заведенія съ продажей питей исключительно
на выносъ и заведенія, въ которыхъ напитки продавались бы
одновременно и на выносъ и распивочно; 8) признать не-

возможнымъ сохраненіе нынѣ существующаго типа кабака;
9) отмѣнить спеціализацію питейной торговли и соединить
питейную продажу съ другими родами торговли вообще;
10) выразить сочувствіе распространенію чайныхъ заведеній
для уменьшенія потребленія вина; 11) покровительствовать
распространенію потребленія пива, также, какъ средства для
уменьшенія пьянства, и 12) обособленность продажи пива въ
селеніяхъ не должна быть отвергнута безусловно и допу-
скается въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ
учрежденій.

Съ высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго по все-
подданнѣйшему докладу господина министра внутреннихъ дѣлъ,
графа Игнатъева, въ 25-й день минувшаго августа, учреж-
дается, при главной телеграфной станціи въ С.-Петербургѣ
«Русское Телеграфное Агентство», для собиранія внутреннихъ
и заграничныхъ извѣстій политическаго, финансоваго и тор-
говаго содержанія, а также новостей общественной жизни,
для распространенія этихъ свѣдѣній внутри имперіи и за гра-
ницей. Существенная цѣль учрежденія агентства состоитъ
въ томъ, чтобы всѣ свѣдѣнія и сообщенія его были вполнѣ
достоверны, справдывались надежными источниками и пре-
дупреждали бы всякія извѣстія ошибочныя или намѣренно
ложныя.

Для сего агентство будетъ отправлять изъ С.-Петербурга
губернаторамъ ежедневно телеграмму, съ текстомъ около 50 ти
словъ и со свѣдѣніями по внутренней и внѣшней политикѣ,
о замѣчательныхъ событіяхъ внутри государства и заграни-
цей, объ измѣненіяхъ въ курсахъ на бумаги и о дѣлахъ на
главные продукты.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУ-
ХОВНОЙ МИССІИ ВЪ 1880 ГОДУ *).

Кромѣ обыкновенныхъ требъ, инородцы Бохонскаго стана
имѣютъ обыкновеніе не рѣдко обращаться съ просьбою къ
миссіонеру служить молебны надъ больными, въ особенности
надъ младенцами, лечитъ которыхъ они и сами понимаютъ,
не легко, особенно при условіяхъ ихъ жизни, лишенной вся-
кихъ гигиеническихъ удобствъ. И, по слѣдъ ихъ вѣры,
Господь даруетъ исцѣленіе ихъ больнымъ. Такъ 6-го декабря
миссіонеръ былъ отозванъ въ Хохорскій улусъ, для служенія
молебна надъ ребенкомъ, заболѣвшимъ серьезно горломъ, такъ
что родители отчаялись въ его жизни, но *молитва вѣры ихъ
спасе болящаго*: послѣ молебна больной ребенокъ вдругъ по-
чувствовалъ облегченіе и вскорѣ потомъ выздоровѣлъ. Благо-
дарнымъ чувствамъ родителей за такое давное исцѣленіе, пи-
шетъ о. Николай, не было границъ; чувства эти инородцы
вообще выражаютъ въ молитвахъ при Богослуженіи. Нельзя
не порадоваться той глубоко-сердечной вѣрѣ въ силу и по-
мощь Божию, каковая въ подобныя случаи замѣчается между
новопросвѣщенными христіанами. Одинъ инородецъ, напри-
м., отчаявшись въ выздоровленіи сына, страдавшаго также гор-
ломъ, во всецѣломъ упованіи на помощь Божию, повезъ его,
едва живаго, въ церковь. Это было 21 ноября. Даже буряты
ужасались такой рѣшимости отца, уговаривая его не просту-
дить ребенка, что онъ и такъ едва дышетъ. Но отецъ не об-
ращалъ ни на что вниманія и говорилъ только: «надобно
молиться Богу, онъ дастъ моему сыну здоровье!» И надежда

*). Продолженіе см. № 40 офф. отдѣла въ свѣдѣніяхъ.

его оправдалась. 26 го ноября, въ день святителя Иннокентія, онъ былъ въ церкви вмѣстѣ съ сыномъ уже совершенно здоровымъ.

Въ Бохонскомъ станѣ, въ отчетномъ году, всего крещено 490 ч., изъ коихъ Его Высокопреосвященствомъ, архиепископомъ Веніаминѣмъ крещено 344 ч. об. пола.

2) Миссіонеръ Бильчирскаго станѣ, священникъ Алексѣй Сухановъ, дѣйствуя на 10-ти тысячное народонаселеніе, въ которомъ однихъ христіанъ насчитывается около 4-хъ тысячъ душъ, конечно, не могъ свою миссіонерскую дѣятельность разнообразить частыми разъѣздами по улусамъ съ прямою проповѣдью Евангелія язычникамъ; ему и по требоисправленіямъ мало приходится сидѣть дома; не рѣдко по цѣлымъ недѣлямъ ему приводится жить въ улусахъ между бурятами, посѣщая ихъ больныхъ. Какъ человекъ вдовый, хотя и небездѣтный, онъ всецѣло посвятилъ себя миссіонерскому служенію и нисколько ни тяготится долговременнымъ отсутствіемъ изъ дома. Требоисправленія у христіанъ даютъ ему случай вести свои миссіонерскія бесѣды и съ язычниками. Такъ какъ пріѣздъ миссіонера въ улусъ, какъ замѣчено мною выше, привлекаетъ общее вниманіе бурятъ и христіанъ и язычниковъ, и они охотно собираются въ домъ, гдѣ онъ останавливается, чтобы послушать его бесѣды: то о Алексѣй и пользовался, въ отчетномъ году, этими собраніями для проповѣди слова Божія язычникамъ, по исполненіи той или другой требы. Обладая качествами, особенно располагающими къ нему бурятъ, о. Сухановъ за два года своего служенія въ Бильчирскомъ станѣ пріобрѣлъ полное ихъ довѣріе и любовь. Они, какъ пишетъ онъ, не рѣдко обращаются къ нему за совѣтами въ затруднительныхъ обстоятельствахъ своей жизни, а иногда и съ просьбою разобрать между ними споры и несогласія. Все это представляло ему случай говорить имъ о христіанской жизни и о вѣрѣ во Христа. Бесѣды его при подобныхъ обстоятельствахъ незамѣтно направлялись противъ ихъ языческихъ суевѣрій, чтобы рѣзкимъ обличеніемъ не оскорбить ихъ національнаго чувства, подавленного массою разнообразныхъ суевѣрій. Постепенно доводя ихъ до сознанія нелѣпности ихъ суевѣрій, онъ потомъ уже предлагалъ имъ слово о спасеніи чрезъ вѣру во Христа, которое не иначе можно получить, какъ чрезъ крещеніе. Бесѣды подобнаго рода, за рѣдкими исключеніями, сопровождался обращеніемъ слушающихъ, иногда даже и таковыхъ, на обращеніе которыхъ всего менѣе можно было бы рассчитывать. Такъ, рассказываетъ о. Алексѣй объ одномъ изъ случаевъ подобнаго обращенія—77 лѣтней старушки, одряхлѣвшей уже до полнаго безсилія. Подойдя къ ней, онъ спросилъ ее, каково она себя чувствуетъ и не болитъ ли что у ней. Старушка отвѣтила ему на предложенные вопросы и охотно вступила съ нимъ въ разговоръ; а о. Алексѣй, поддерживая разговоръ, началъ постепенно сводить его къ тому, чтобы вызвать въ собеседницѣ желаніе креститься, что, нужно замѣтить, сдѣлать не легко, потому что, если и вообще женщины бурятскія упорны въ своихъ заблужденіяхъ, то старухи ихъ тѣмъ болѣе; страхъ оставить вѣру отцовъ и дѣдовъ, въ которой они прожили до старости, заставляетъ ихъ съ упорствомъ отворачивать слухъ свой отъ слышанія вѣры. Собесѣдница о. Алексѣя поняла, къ чему клонится рѣчь его, но не выразила ни малѣйшей неприязни, напротивъ какъ будто желала услышать о значеніи и необходимости крещенія болѣе, чѣмъ сказано было ей объ этомъ. Желаніе ея было удовлетворено. Выслушавши

рѣчь, она выразила желаніе сейчасъ же креститься, что и было исполнено о. миссіонеромъ; тутъ же она была и приобщена св. тайнамъ. На другой день она мирно скончалась, до послѣдней минуты своей жизни творя на себѣ крестное знаменіе съ молитвою: «Господи помилуй». Церкви при Бирчильскомъ станѣ еще нѣтъ, по неимѣнію у миссіи средствъ на постройку ея и Богослуженіе совершается въ квартирѣ миссіонера и, само собою разумѣется, не съ такимъ благолѣпіемъ, какъ въ храмѣ. Сами инородцы этого стана сознаютъ и чувствуютъ потребность въ храмѣ, чтобы имѣть возможность во всякое время удовлетворить своей религіозности. Въ сознаніи этой потребности, вскорѣ послѣ основанія стана (въ 1878 г.), они постановили на суглапѣ (общее собраніе) выстроить церковь на свои средства немедленно, но, къ сожалѣнію, скудные урожаи послѣднихъ двухъ годовъ лишили ихъ возможности изыскать требуемыя средства на построеніе храма. Но высокопреосвященнѣйшій архипастырь иркутскій, въ надеждѣ на милость Божию и помощь усердствующихъ св. дѣлу евангельской проповѣди, благословилъ приступить къ постройкѣ храма весною настоящаго года на имѣющіяся у нихъ хотя и скудныя средства. Кромѣ Богослуженія въ своемъ домѣ, миссіонеръ отправлялъ оное и въ улусахъ, особенно въ великопостное время, когда приготавливалъ инородцевъ къ св. причащенію. Въ лѣтнее время, по случаю засухи и саранчи, онъ, по желанію и просьбѣ христіанъ, ходилъ по полямъ съ св. иконами и служилъ молебны. При этомъ собирались, говорить о. Алексѣй, въ большомъ числѣ и язычники и очень усердно молились вмѣстѣ съ христіанами. При этихъ хожденіяхъ миссіонеръ находилъ благоприятные случаи бесѣдовать съ бурятами о благодати Божіей и о промыслѣ, при чемъ объяснялъ имъ ихъ нелѣпные обряды, совершаемые на ихъ, такъ называемыхъ, тайлаганахъ (общественныя моленія шаманистовъ на поляхъ, въ сущности же ихъ национальный праздникъ, соединенный съ попойками и разнаго рода играми, по преимуществу съ борьбою), которые не только не въ состояніи умилостивлять истиннаго Бога, напротивъ прогнѣвливаютъ Его. Съ утѣшеніемъ замѣчаетъ миссіонеръ, что юные его христіане съ усердіемъ исполнили въ отчетномъ году долгъ исповѣди и св. причастія; перадвухъ оказалось очень мало. Въ существованіи таковыхъ нельзя винить миссіонера, потому что, при всемъ усердіи къ пастырскимъ обязанностямъ, одному при громадномъ числѣ его пасомыхъ нѣтъ возможности слѣдить въ должной мѣрѣ за нравственнымъ состояніемъ каждаго. Нельзя поэтому не пожелать открытія въ районѣ его дѣйствій другаго стана. Потребность въ немъ видна и епархіальное начальство, по, за неимѣніемъ средствъ, удовлетвореніе оной отлагается до благоприятнаго будущаго, когда Господь пошлетъ усерднаго благотворителя, который бы взялся на свои средства построить станъ и обезпечить его содержаніемъ.

Крещено по Бильчирскому стану въ отчетномъ году 260 ч. обою пола, изъ нихъ 190 ч. самимъ архипастыремъ 5 го и 6 го октября.

3) Мольнинскій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Лакинъ пользовался весьма случаемъ для бесѣды съ бурятами-язычниками, и въ улусахъ ихъ, и у себя въ домѣ, когда они заходятъ къ нему изъ церкви, и на поляхъ, предъ собраніемъ ихъ на тайлаганы, и ведетъ эти бесѣды съ успѣхомъ, благодаря живости своего характера и находчивости въ словахъ. Но иногда, пишетъ миссіонеръ, много говоришь и толку-

ешь, и буряты, по видимому, съ увлеченіемъ слушаютъ, но креститься не соглашаются. Впрочемъ къ утѣшенію своему, долженъ сказать, что прямыхъ и рѣшительныхъ отказовъ я не встрѣчалъ почти, окрестимся когда нибудь, а теперь пока погодимъ», приходилось обыкновенно выслушивать отъ нихъ на предложеніе креститься».

Въ молькинскомъ миссіонерскомъ училищѣ, въ первой половинѣ отчетнаго года, обучалось 10-ть мальчиковъ чтенію, письму, закону Божію, въ краткомъ объемѣ, а также арифметикѣ. Во второй половинѣ не было ученія потому, что изъ прежнихъ учениковъ никто не захотѣлъ продолжать ученіе вслѣдствіе того, что въ училищѣ было холодно прошедшею зимою, а новыхъ набрать было не изъ кого. Училище, хотя и было отремонтировано въ 1879 г., но и опять оказалось холоднымъ. Предположено въ настоящемъ году произвести новую капитальную ремонтровку какъ училища, такъ и всего стана.

Въ отчетномъ году о. Лахинымъ крещено 99 человекъ и Его Высокопреосвященствомъ архіепископомъ Веніаминомъ 62 чел., а всего 161 чел. обою пола.

4) Число обращенныхъ въ отчетномъ году по балаганскому вѣдомству — 228 чел. обою пола, при двухъ станахъ — Нельхайскомъ и Нукутскомъ, по видимому, удовлетворительно. Но нельзя не замѣтить, что обращеніе въ христіанство инородцевъ этого вѣдомства совершается здѣсь не съ такимъ успѣхомъ, какъ въ вѣдомствѣ идинскомъ. При всей ревности здѣшнихъ миссіонеровъ и содѣйствіи главнаго родоначальника, Ѳ. Ѳ. Жербакова, слово спасенія здѣсь не только не находитъ для себя удобоприемлющей почвы между инородцами, но и встрѣчаетъ упорное сопротивленіе. Нельхайскій миссіонеръ, священникъ Алексѣй Флеровъ, приводитъ слѣдующій фактъ. 27 марта, прошедшаго года, онъ заѣхалъ въ улусъ Батхайскій къ одному старику-буряту. Старикъ этотъ вмѣстѣ съ женою обязаны были креститься, какъ дѣти крещенныхъ родителей. О. Алексѣй, послѣ обычнаго привѣтствія и бесѣды о необходимости крещенія для спасенія, неожиданно для старика и жены его объявилъ имъ, что они по закону должны креститься. На старика это такъ подѣйствовало непріятно, что онъ, говоритъ миссіонеръ, расплакался какъ ребенокъ, а старуха — жена его пришла въ такое неистовое состояніе, что стала плевать на миссіонера и ругать его, какъ только умѣла, не смотря на то, что съ нимъ на этотъ разъ былъ одинъ изъ членовъ думы и писарь, которые хотѣли было арестовать ее за эту дерзость, но о. Алексѣй не дозволилъ имъ. Священникъ Флеровъ, въ своемъ миссіонерскомъ отчетѣ за 1880 г. замѣчаетъ, что менѣе всего склонны къ принятію христіанства богатые буряты. Они хотя и охотно слушаютъ бесѣды о христіанской вѣрѣ и сами соглашаются, что шаманская вѣра, по собственному ихъ выраженію «дурунда (ерунда) одна», но на предложеніе переимѣнить ее на лучшую, обыкновенно говорятъ: «видишь, старики-то наши жили по шаманской вѣрѣ, такъ и намъ не хотѣлось бы уже переимѣнить ее, а впрочемъ придетъ время, такъ почто не креститься, будемъ креститься». Время крещенія они относятъ къ концу своей жизни. Задумываясь серьезно надъ бесѣдами миссіонера о концѣ міра, о воскресеніи мертвыхъ и о страшномъ судѣ, они наконецъ высказываютъ намѣреніе креститься непременно предъ смертію, чтобы чистыми предстать предъ лицо праведнаго Судіи и удостоиться райскаго блаженства. Останавливая вниманіе на фразѣ: «старики наши

жили по шаманской вѣрѣ, такъ и намъ не хотѣлось бы переимѣнить ее», естественно придти къ заключенію, что буряты не фанатизмъ религіозный удерживаетъ отъ крещенія, а любовь къ своей національности, которую они поставляютъ въ тѣснѣйшую связь съ своею вѣрою, — привычка къ національнымъ обычаямъ. У нихъ нѣтъ рѣшимости, силы воли отрѣшиться отъ своей грязной жизни, отъ своихъ нравовъ и обычаевъ; имъ они нравятся, потому что сжились съ ними они съ дѣтства, всосали съ молокомъ матери. Понятно, что не легко имъ разстаться съ тѣмъ, что вошло, такъ сказать, въ ихъ плоть и кровь, — разстаться по свободному выбору, и начать потомъ новую жизнь, потому что съ переимѣною вѣры, по ихъ понятію, надобно переимѣнить и жизнь, т. е. надобно оставить свои нравы и обычаи, дорогіе для ихъ чувства по рожденію и воспитанію, — надобно начать жить общею русскою жизнью, которая имъ хотя и нравится и они понимаютъ выгоды ея и въ общественномъ быту, но избѣгаютъ ея, потому что чувствуютъ себя не подготовленными къ ней и какъ бы не достойными войти въ общій строй гражданственности. Иное дѣло, если къ этому есть побужденіе отъ правительства, поэтому-то и приходится иногда миссіонерамъ выслушивать отъ бурятъ: «пусть намъ Царь пришлетъ указъ, чтобы мы окрестились, и мы все окрестимся». Равнымъ образомъ, вполне сознавая нелегкость переимѣны своей жизни съ принятіемъ крещенія, они по этому самому отлагаютъ послѣднее къ концу жизни.

Кромѣ привязанности къ своей національности, буряты балаганскіе отказываются отъ крещенія и потому, что нѣкоторые родовые старосты этого вѣдомства доселѣ остаются въ язычествѣ; глядя на нихъ, не крестятся и родовичи, даже тѣ, которые обязаны были бы креститься, какъ дѣти христіанскихъ родителей, и такихъ не мало. Что много оставалось по балаганскому вѣдомству некрещенныхъ дѣтей христіанскихъ родителей, зависѣло отъ того, что все это вѣдомство находилось до 1874 г. въ вѣдѣніи одного миссіонера, который былъ въ то же время приходскимъ священникомъ. Понятно, при обширности и разбросанности улусовъ, одному миссіонеру не было возможности слѣдить внимательно за новорожденными дѣтьми крещенныхъ родителей, чтобы крестить ихъ вскорѣ послѣ ихъ рожденія; при томъ, по словамъ бывшаго миссіонера нукутскаго, протоіерея Ливанова, 30 лѣтъ служившаго въ должности миссіонера до 1874 г. по всему балаганскому вѣдомству, — крещенные родители не охотно соглашались на крещеніе своихъ дѣтей, особенно при смѣшанныхъ бракахъ, когда мужъ-христіанинъ, а жена-язычница и на оборотъ. Послѣднее составляетъ и теперь явленіе не рѣдкое не здѣсь только, но и по другимъ станамъ Иркутской миссіи, и объясняется желаніемъ отца или матери, остающихся въ язычествѣ, сохранить потомство бурятское, а не русское т. е. христіанское. Крещенная половина въ этомъ случаѣ уступаетъ, не настаиваетъ на крещеніи дѣтей, въ избѣжаніе семейныхъ ссоръ.

Съ искреннею заботливостію привлекая язычниковъ къ крещенію, нельхайскій миссіонеръ обращалъ усердное вниманіе и на нравственно-религіозное состояніе христіанъ-инородцевъ своего стана, научая ихъ вѣрѣ и правиламъ христіанской жизни. Бесѣдуя съ ними, онъ замѣчалъ имъ ихъ нравственные недостатки, въ особенности склонность ихъ къ народнымъ суевѣріямъ и предрассудкамъ, отъ которыхъ они не въ состояніи еще вполне отрѣшиться. Кромѣ домашнихъ бе-

сѣдѣ, при посѣщеніи ихъ улусовъ, о. Алексѣй назидаль ихъ своими поученіями въ храмѣ. Съ удовольствіемъ замѣчаетъ онъ, что его юные христіане охотно посѣщаютъ св. храмъ въ праздничные дни, и долгие исповѣди и св. причастія исполняютъ свято, если не въ св. четыредесятницу, то въ постъ рождественскій.

Высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, въ посѣщеніе Нельхайскаго стана 7-го и 8-го октября, окрещено здѣсь 40 чел. обоего пола, а миссіонеромъ, въ теченіи года, 90 чел.

Въ миссіонерской школѣ при Нельхайскомъ станѣ занятія были только въ первой половинѣ отчетнаго года; въ сентябрьскую же треть хотя по временамъ дѣти и собирались, но правильныхъ занятій не было, по болѣзни учительницы, жены о. миссіонера.

5) Нукутскимъ миссіонеромъ, до декабря отчетнаго года, состоялъ протоіерей Иннокентій Ливановъ, но, за болѣзнию, отказался отъ миссіонерскаго служенія. Его мѣсто занялъ студентъ семинаріи Петръ Ковригинъ, 28-го ноября рукоположенный во священника. Свѣдѣній о своей миссіонерской дѣятельности въ отчетномъ году о. Ливановъ не доставилъ, за постигнутою имъ вскорѣ, по выходѣ въ заштатъ — на 30-е января, смертію. Въ теченіе года имъ крещено 43 чел. обоего пола и архипастыремъ, 8-го октября, 53 чел.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Въ защиту бѣлаго духовенства. По поводу книги Н. Елагина: бѣлое духовенство и его интересы. И. Старова. С.-Петербургъ, 1881 г.

Книжка г. Старова написана по поводу книги г. Елагина. Вышній видъ ея, объемъ и цѣна (1 р. с.) тѣже, что и въ книжкѣ Елагина, точно также какъ и предметъ. Что же касается задачи ея; то она, какъ поясняетъ и самый заголовокъ, совершенно противоположна въ сравненіи съ задачею книжки Елагина, которую правильнѣе было бы назвать хулой на бѣлое духовенство. Имѣя въ виду защитить бѣлое духовенство отъ нападеній и нареканій г. Елагина и К°, г. Старовъ ведетъ свое дѣло горячо, съ одушевленіемъ, честно благородно, благоразумно и главное, на сколько возможно основательно. Вся книжка состоитъ изъ предисловія и четырехъ главъ въ pendant книжкѣ Елагина. Въ предисловіи г. Старовъ дѣлаетъ общія замѣчанія о характерѣ и достоинствѣ книжки Елагина; говоритъ объ ея прозрачныхъ хотя и завѣдомо ложныхъ намекахъ на близость автора ея къ высшимъ правительственнымъ сферамъ, объ обилии въ книжкѣ самыхъ грубыхъ выходокъ, сплетенъ, инсинуаций и доносовъ на духовенство, о подтасовкѣ доказательствъ отъ писанія и исторіи, о цѣляхъ книжки подтлупить духовенство непокорное и непослушное архіереямъ. Послѣ предисловія г. Старовъ приступаетъ съ самому разбору книжки Елагина, и ведетъ его, идя шагъ за шагомъ за авторомъ разбираемой имъ книжки. Въ первой главѣ говоритъ онъ о духовенствѣ 60-хъ годовъ, показывая фактическую невѣроятность и логическую нелѣпость измышлений г. Елагина объ этомъ духовенствѣ, будто бы подъ вліяніемъ печати старавшемся ослабить архіерейское самовластіе, усилить итакъ сказать узаконить собственное безначаліе и безнаказанность и доказывая фактически

и логически, что духовенство и тогда, какъ и теперь, болѣе, чѣмъ другія сословія, нуждалось въ улучшеніи своего быта, и во все не было такъ безразлично, какъ бы хотѣлось г. Елагину. Указывая искаженіе г. Елагинимъ историческихъ фактовъ касающихся улучшенія быта духовенства, г. Старовъ на основаніи историческихъ данныхъ утверждаетъ, что Константинъ Великій не отнималъ доходовъ у духовенства, а заботился объ увеличеніи ихъ, что въ его время положеніе духовенства было болѣе чѣмъ обеспеченное, что даже по словамъ Самого Спасителя *дѣлатель достоинъ мзда своя*.

Во второй главѣ говорится о сокращеніи приходовъ и причтовъ, что эта мѣра къ улучшенію быта духовенства, вопреки заявленіямъ и разглагольствіямъ г. Елагина, могла, при правильномъ веденіи дѣла принести несомнѣнную пользу, при этомъ авторъ освобождаетъ духовенство отъ нареканія г. Елагина во лжи и плутняхъ при подачѣ имъ свѣдѣній о своихъ доходахъ, въ тѣхъ революціяхъ противъ властей, которыя развивались будто отъ этой мѣры въ духовенствѣ. Далѣе говоря о настоятеляхъ и ихъ помощникахъ, вполне резонно указываетъ ту путаницу взаимныхъ отношеній, которая вводилась этой мѣрой въ духовенствѣ — особенно въ распредѣленіи между членами причта сборовъ. Въ заключеніе этой главы, указавъ со словъ «записокъ» сельскаго священника всю тяготу современныхъ сборовъ духовенства натурою и поштучно, показавъ непрактичность и непригодность нѣкоторыхъ мѣръ предлагаемыхъ современною печатью въ замѣну поштучныхъ сборовъ авторъ какъ лучший способъ обезпеченія духовенства предлагаетъ жалованье духовенству, которое должно быть собираемо съ общества же въ видѣ налога. Въ третьей главѣ г. Старовъ разбираетъ нареканія г. Елагина на современную духовную школу, которая будто бы отпавъ отъ прежняго положенія отъ зависимости отъ архіерея распаталась и упала какъ въ нравственномъ — дисциплинарномъ — такъ и въ учебномъ — научномъ отношеніи; здѣсь же г. Старовъ показываетъ, какъ стараясь чрезъ мѣру возвысить значеніе епископской власти, г. Елагинъ дошелъ до нелѣпостей папизма; какую наглую ложь допустилъ онъ въ своихъ сужденіяхъ о реформѣ церковнаго суда, какія хуленія высказалъ онъ на архіереевъ, которые будто бы должны быть начальниками, а не отцами. Въ послѣдней четвертой главѣ г. Старовъ перебираетъ самую грязную кучу гнилыхъ хуленій г. Елагина на духовенство и доказываетъ на основаніи документальныхъ данныхъ, что не духовенство захлебнулось въ безразличности, распущенности и пьянствѣ, а г. Елагинъ въ злобной лжи и ненависти клеветѣ.

Мы указали главныя части содержанія книжки г. Старова и сказали о фактическомъ, логическомъ и литературномъ достоинствахъ этого содержанія. Въ заключеніе же считаемъ нужнымъ присовокупить, что если въ книжкѣ и встрѣчаются иногда пробѣлы (особенно въ фактическомъ отношеніи) и увлеченія (особенно касательно проектовъ его); но и это самое побуждаетъ лишь обратить на книжку вниманіе читателей. Читатель неопытный и незнакомый съ положеніемъ вещей найдетъ въ книжкѣ руководство и пособіе къ изобличенію елагинской бабтовни, такъ широко распространенной въ настоящее время; для опытнаго же и знакомаго съ дѣломъ книжка можетъ послужить толчкомъ или поводомъ къ тому, чтобы высказать свою правду, свое мнѣніе, свое слово о прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ духовенства, что теперь особенно было бы благовременно и желательно.

Безсмертіе души и самоубійство. Апологетическій опытъ, составленный Н. Тихомировымъ. Москва. 1879 г.

Въ ряду книгъ духовнаго содержанія въ настоящее время не послѣднее мѣсто занимаютъ апологетическія сочиненія, защищающія христіанское вѣро и правочленіе съ той или другой стороны, особенно подвергающейся нападеніямъ невѣрующей части общества. Польза и благотворность такихъ сочиненій конечно не для невѣрующихъ, а для колеблющихся въ вѣрѣ и даже для самихъ вѣрующихъ и ихъ руководителей — несомнѣнны, если даже предположить, что вслѣдствіе чтенія такихъ сочиненій одна душа изъ ста отвратится отъ своего злаго пути къ Богу Живу.

Эти соображенія какъ нельзя лучше, вдувъ и къ книгѣ, заглавіе которой мы выписали въ началѣ. Она имѣетъ предметомъ своимъ безсмертіе души, доказываетъ возможность, несомнѣнность и необходимость этого явленія, имѣя въ виду хоть сколько нибудь и кого нибудь отвратить своими доводами отъ самоубійства. Эта болѣзнь въ настоящее время стала чуть не эпидеміей и съ каждымъ годомъ все увеличивается и увеличивается преимущественно между образованными людьми и учащимся юношествомъ, — вообще между тѣми, на которыхъ всего легче и вѣрнѣе дѣйствовать разумомъ и отъ разума. Поэтому однимъ изъ самыхъ подходящихъ способовъ хоть сколько нибудь излечить эту болѣзнь должно быть признано горячее слово противъ неразумности, безцѣльности и безразличности такой самовольной расправы съ жизнью. А такое слово и есть слово о личномъ безсмертіи души, что и составляетъ предметъ разсматриваемой нами книжки. — Послѣ предварительныхъ замѣчаній о своевременности теперь вопроса о безсмертіи души, авторъ выясняетъ понятіе безсмертія, доказывая подъ нимъ что должно разумѣть не историческое (въ памяти народа), и не идеальное (въ смыслѣ нескончаемости Человѣческаго рода при уничтоженіи себей) а именно личное, живое безсмертіе души. Затѣмъ онъ представляетъ цѣлый рядъ доказательствъ такого безсмертія. Первое доказательство онтологическое, заимствуемое изъ самаго понятія души, какъ простой и недѣлимой субстанціи; затѣмъ — нравственное, вытекающее изъ необходимости возмездія за добро и зло, не всегда равномернаго и по заслугамъ надбавляемаго счастьемъ или несчастіемъ здѣсь на землѣ; далѣе космологическое и теологическое — изъ понятія цѣлесообразности всѣхъ вещей; какъ особый видъ этого доказательства авторъ приводитъ и подробно развиваетъ въ первый разъ встрѣчающееся въ русской богословской литературѣ экономическое доказательство, заимствуемое изъ понятія экономіи природы, не теряющей самонадѣйшей пылинки, а все лишь усовершенствующей и развивающей безъ конца. Послѣднимъ доказательствомъ безсмертія души авторъ ставитъ 1) общечеловѣчность вѣры въ безсмертіе души, признаваемое какъ христіанскими, такъ (главное) и всѣми языческими — древними и новыми, образованными и не образованными народами и 2) подлинность воскресенія Иисуса Христа, которое по Апостолу должно служить залогомъ и нашего воскресенія. — Таково въ общихъ и главныхъ чертахъ содержаніе рекомендуемой нами книжки, которое, какъ видите, весьма убѣдительно говоритъ само за себя — за свою разумность и пригодность. Но не въ этомъ одномъ заключается достоинство книги, а главное, въ той живости, легкости, логической ясности точности и раздѣльности, съ которыми изложено представленное

содержаніе. Цитаты же изъ такихъ капитальныхъ въ научномъ отношеніи сочиненій, какъ преосв. Хрисафа: религіи древняго міра, Чистовича, Достоевскаго, Іоанна Смоленскаго, Карфтажа и др. встрѣчающіяся въ этой книгѣ вполне кажется могутъ ручаться за ея основательность. Къ достоинствамъ книги нужно наконецъ отнести и то, что она изслѣдуя вопросъ подробно и полно, какъ не изслѣдованое дѣло доселѣ въ русской богословской литературѣ, представляетъ собою въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ въ полномъ смыслѣ новостъ русской богословской литературы (мы разумѣемъ подробно разработанное авторомъ экономическое доказательство).

По всему этому намъ кажется, что мы не погрѣшимъ, если рѣшимся рекомендовать эту книгу какъ свѣтской, такъ и духовной учащейся молодежи; не лишняя она будетъ и въ библиотекѣ пастыря священника, особенно городского. Цѣна книги одинъ рубль.

Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, изображенныя по сказанію четырехъ евангелистовъ. Москва, 1881.

Знаменитое твореніе Иннокентія, архіепископа Херсонскаго: *Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа*, появившееся въ первый разъ въ 1828—29 и 30 годахъ на страницахъ Христіанскаго Чтенія третьимъ изданіемъ вышло въ 1872, черезъ 40 слишкомъ лѣтъ и теперь прошло уже больше полувѣка послѣ написанія этого сочиненія; но читатели и почитатели его не только не уменьшились, а умножились, какъ въ числѣ такъ и въ силѣ. Любители богословской духовной литературы именно теперь оцѣнили это сочиненіе по достоинству и оно вполне справедливо считается классическимъ произведеніемъ по библейской новозавѣтной исторіи и экзегетикѣ. Доселѣ не вышло ничего подобнаго по этой части ни у насъ въ Россіи, ни за границей. Въмѣстѣ съ самою глубокою ерудиціею касающеюся всѣхъ вопросовъ, когда-либо возбуждавшихъ собою невѣрующую мысль, тонкимъ психологическимъ анализомъ, выводящимъ на свѣтъ самыя потаенныя и неуловимыя движенія Человѣческой души сочиненіе отличается наглядною живостію изложенія нерѣдко по истинѣ художественнаго, поэтическаго и въ то же время такую зрѣлою и точною вѣрностію мыслей, что вполне можетъ быть признано отображеніемъ ученія отеческаго. Таковы отличительныя черты и достоинства безсмертнаго творенія Иннокентія, дѣлающія его сколько полезнымъ и даже необходимымъ для всякаго занимающагося писаніемъ, столько же и доступнымъ пониманію не специалистовъ только богословской экзегетической литературы, а и всѣхъ образованныхъ читателей. Вотъ почему болѣе чѣмъ желательно, чтобы твореніе это все шире и шире распространялось всюду, гдѣ только можетъ и должна имѣть мѣсто Священная Исторія. Особенно мы имѣемъ въ виду при этомъ нашу учащуюся молодежь, которой нерѣдко предлагаютъ вмѣсто Священной Исторіи, составленной по сказанію четырехъ евангелистовъ, правда иногда легкія по изложенію, но малосодержательныя и недосмысленныя подчасъ передѣлки и выборки изъ четырехъ евангелистовъ. Чуждое подобныхъ недостатковъ твореніе покойнаго Иннокентія теплотою и задушевностію проникающаго его религиознаго, вѣрующаго чувства способно запечатлѣвать священные образы Богочеловѣка не въ умѣ только, а и въ сердцѣ читателей, вызывая въ нихъ жизнь. — Но осуществленію такихъ вполне законныхъ желаній доселѣ

много мѣшали 1) объемомъ книги, заключающей въ себѣ около 400 страницъ убористой печати и 2) вытекающая отсюда дороговизна ея (3 руб.). Устранить по возможности эти препятствія и на сколько опять возможно облегчить широкое распространение творения преосвященнаго Иннокентія — вотъ благая цѣль, которую имѣлъ въ виду издатель книжки, заглавие которой мы выписали. Само собою разумѣется, что достиженіе этой цѣли было сопряжено съ особаго рода трудностями. Съ одной стороны нужно было уменьшить цѣну книги, что дѣлало бы ее болѣе доступною; ибо чѣмъ дешевле книга, тѣмъ скорѣе она расходуется. Съ другой стороны это вызвало на уменьшеніе объема книги, — на сокращеніе ея, а вмѣстѣ съ тѣмъ на умаленіе самаго достоинства ея, что вредно могло вліять на распространеніе книги. Издатель умѣлъ выдти изъ этого затруднительнаго положенія съ честію, именно благодаря разумному и осторожному сокращенію книги. Онъ съ умѣньемъ сохранилъ въ книгѣ все, что есть въ ней цѣннаго и бессмертнаго для всякаго образованнаго читателя, выкинувъ изъ нея 1) ученые примѣчанія автора, имѣющія значеніе лишь для специалистовъ; 2) всѣ тѣ мѣста книги, которыя составляютъ лишь подробное раскрытіе главныхъ положеній и основныхъ мыслей и 3) благоговѣйныя и глубоконазидательныя размышленія знаменитаго библеиста по поводу рассказанныхъ имъ евангельскихъ событій; такъ что въ сокращеніи книги преосвященнаго Иннокентія нельзя вовсе отрицать авторскаго участія. Правда объемъ сокращенной книжки вышелъ развѣ въ пять или шесть меньше объема оригинала, а цѣна ея уменьшена лишь въ четыре раза (75 к.); но это вѣроятно обуславливается тѣмъ, что самое изданіе этого сокращенія предпринято не въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ изданіе оригинала, что въ свою очередь вполнѣ объясняется неуверенностію въ спросѣ на эту книжку; такъ что болѣе или менѣе скорое распространеніе этого перваго изданія вѣроятно удешевитъ второе изданіе, если оно будетъ.

Ченстоховская чудотворная икона Богородицы и церковь въ г. Ченстоховѣ. Вильна 1881 г. стр. I—IX, 1, 179. Достопочтенный авторъ этой книги свящ. Н. А. С.—овъ имѣлъ первою задачею своего труда возстановить истинную исторію Ченстоховской иконы, находящейся въ г. Ченстоховѣ (Петроковской губерніи) въ тамошнемъ латино-польскомъ монастырѣ Паулиновѣ. Извѣстно, что эта икона находится въ великомъ чествованіи, въ великой славѣ во всей Польшѣ, какъ икона весьма древняя и чудотворная. На поклоненіе ей и для «отпустовыхъ» моленій въ Ченстоховскомъ Паулиновскомъ храмѣ, гдѣ находится она, ежегодно стекаются набожные римско-католики изъ всей бывшей Польши, даже съ западно-русскаго края и изъ за границы. Бываютъ тамъ и православные, какъ бы по предчувствіямъ вѣры, что чествуемая эта святыня не чужда имъ. Существуютъ цѣлыя сказанія объ этой иконѣ на языкѣ латинскомъ и особенно польскомъ. Нѣкоторое значеніе она имѣла даже въ политической исторіи Польши, и именно во время религіозно-политическихъ движеній, возникавшихъ въ ней противъ Россіи, когда вожаки этихъ движеній думали искать покровительства себѣ въ этой національной святынѣ. Каково же происхожденіе этой святыни по болѣе достовернымъ преданіямъ и свѣдѣніямъ о ней? Это святыня, принадлежавшая православной русской церкви, доставшаяся ей отъ древняго Востока, долго находившаяся въ русско-галицкомъ городѣ Бельзѣ послѣ захвата Галиціи поляками при Казимирѣ въ 1340—

1370 г., увезенная поляками при польскомъ державцѣ Владиславѣ Опольскомъ сперва въ Львовъ въ 1377, а потомъ въ Ченстоховъ въ 1388 г., гдѣ началась уже дальнѣйшая исторія ея латино-польскаго издѣлія. Возстановляя болѣе достоверную исторію Ченстоховской иконы, авторъ фактъ присвоенія латино-польскою церковію этой православной святыни сопоставляетъ съ другими подобными примѣрами, какіе имѣются въ исторіи Виленской, остробрамекской иконы и др. Для проведенія своей мысли авторъ пользуется нѣкоторыми болѣе безпристрастными сказаніями и латино-польскаго и униатскаго происхожденія, съ которыми хорошо ознакомился. Во второй части своей книжки авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о построеніи и состояніи православной свято-Кирилло-Меодіевской церкви въ г. Ченстоховѣ съ точнѣйшею копіею Ченстоховской иконы Богородицы, выясняя вмѣстѣ съ тѣмъ побужденія къ построенію церкви и посвященію ея во имя св. славянскихъ первоучителей. Въ обѣихъ частяхъ и приложенныхъ къ нимъ примѣчаніяхъ книжка обилуетъ интересными описаніями, сообщеніями. А любовь автора къ истиннѣйшей православной церкви, къ ея благу и преуспѣянію въ краѣ, о которомъ ведетъ рѣчь и съ которымъ близко знакомъ авторъ, тамъ служившій и трудившійся для нея; наконецъ вообще глубокое искреннее религіозно-патріотическое чувство, одушевляющее его трудъ, придаютъ ему особую цѣну. Къ книгѣ приложены три снимка: Ченстоховской иконы въ монастырѣ Паулиновѣ, прав. храма св. Кирилла и Меодія въ Ченстоховѣ и изображенія этихъ святыхъ первоучителей славянскихъ. Цѣна книжки 20 к., на лучшей бумагѣ — 25 к. Складъ изданія въ г. Вильнѣ, у законоучителя учительскаго института свящ. Н. Соколова, въ зданіи института на Большой улицѣ въ Москвѣ, въ магазинѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, на Петровкѣ.

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

ПЕЧАТЬ О ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВѢ.

Старые давно уже рѣшающіеся вопросы объ обезпеченіи духовенства, о правахъ прихода, о церковномъ хозяйствѣ опять встаютъ предъ нами. И все въ томъ же самомъ духѣ, съ тѣми же самыми рѣшеніями... Вотъ еще не такъ давно «Порядокъ» заявилъ еще развѣ объ этихъ же самыхъ вопросахъ: о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и о правѣ приходовъ выбирать духовныхъ лицъ. И на этотъ развѣ снова сказано очень и очень мало. Разсматривая причины ненормальности отношеній между пастырями и пасомыми, газета приходитъ къ заключенію, что причины этого явленія заключаются въ двухъ фактахъ: въ способахъ обезпеченія духовенства и въ узко-кастовомъ характерѣ духовной школы. «Вопросъ о замѣнѣ поборовъ постояннымъ окладомъ жалованья, говорить газета, давній вопросъ. Тѣтъ 10—12 назадъ земство усиленно занималось вопросомъ о вознагражденіи духовенства постояннымъ жалованьемъ и полнымъ и повсемѣстнымъ уничтоженіемъ поборовъ во всѣхъ видахъ; два года назадъ вновь возбужденъ былъ земствомъ вопросъ объ обязательномъ переводѣ духовенства на жалованье... Для того, чтобы ускорить разрѣшеніе вопроса о переводѣ духовенства на жалованье, нужно поторопиться съ разрѣшеніемъ основнаго вопроса: кто долженъ вознаграждать приходское духовенство? Если само общество, приходы, имъ необходимо представить право выбора духовенства; если казна, духовенство можетъ оставаться назначаемымъ; совмѣстное же воз-

награжденіе духовенства изъ государственныхъ средствъ и обществомъ путаетъ и затрудняютъ вопросъ о назначеніи и удаленіи приходскаго духовенства, что мы и видимъ на опытѣ. Въ настоящее время прихожане уплачиваютъ духовенству по крайней мѣрѣ въ десять разъ больше того, что платитъ имъ казна и между тѣмъ не имѣютъ никакого голоса въ опредѣленіи и увольненіи священно и церковно-служителей... Еще болѣе давній, даже застарѣвшій вопросъ о поднятій образовательнаго уровня духовенства. Разрѣшенію этого вопроса препятствуетъ обособленное, кастовое положеніе духовно-учебныхъ заведеній — академій, семинарій и училищъ, опирающихся на сословную, пассивную замкнутость духовной среды. Улучшайте преподавательскія персоналы духовно-учебныхъ заведеній, тратьте на нихъ какія угодно средства, расширяйте и улучшайте ихъ учебныя программы и все-таки образованіе духовенства останется узко — кастовымъ, ограниченнымъ до тѣхъ поръ, пока духовныя академіи не будутъ обращены въ богословскіе факультеты университетовъ, пока среднее образованіе не будетъ общимъ для мірянъ и для духовенства. При такомъ измѣненіи духовнаго образованія среда православнаго духовенства освѣжится притокомъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій, и духовенство утратитъ нынѣшній свой узко-сословный характеръ». Что касается обезпеченія духовенства какими либо постоянными окладами, то объ этомъ давно уже хлопочетъ печать, и свѣтская и духовная, и всѣ въ одинъ голосъ хоромъ повторяютъ, что слѣдуетъ обезпечить. Но какъ только дѣло касается вопроса, откуда взять денегъ для обезпеченія, то начинается виланіе туда и сюда, въ здравыя разсужденія вкрадываются неточности, неопредѣленности и т. п. И «Порядокъ въ этомъ случаѣ не составилъ исключенія. Онъ сказалъ, что пужно обезпечить, что за это дѣло долженъ взяться кто нибудь одинъ или общество, или государство, — да и дѣло съ концомъ. Любопытно также и эти разсужденія объ узко-кастовомъ характерѣ духовныхъ школъ. Кажется, пора бы знать, что во 1-хъ, — въ духовную школу дверь открыта всѣмъ желающимъ, а не однимъ только дѣтямъ духовнаго званія; значитъ, узко-кастовый характеръ духовной школы зависитъ не отъ нея самой, а отъ чего то другаго. Во 2-хъ, на нашу духовную школу сыплются часто и безъ того обвиненія въ малознаціи богословскихъ наукъ воспитанниками ея; слѣд., это требованіе заставляетъ усилить богословскій элементъ школы, а не уменьшить его. Вѣдь еще очень недавно нашимъ духовнымъ семинаріямъ ставились въ образецъ католическіе коллегіумы, а въ этихъ послѣднихъ общеобразовательныя науки стоятъ на самомъ заднемъ планѣ. Теперь спрашивается, кому вѣрить и что дѣлать съ нашей духовной школой: переобразовать ли ее по вкусу «Порядка» или же дѣйствительно усилить въ ней элементъ богословскій и для этой цѣли выкинуть изъ нея нѣкоторые предметы? Мы знаемъ и не разъ указывали, что наша школа нуждается въ преобразованіяхъ, но только едва ли въ такихъ, какихъ хочетъ «Порядокъ».

Таже газета указываетъ еще и на другую ненормальность въ устройствѣ нашихъ приходовъ, именно на отсутствіе права прихожанъ, выбирать себѣ пастырей. Она спрашиваетъ: «можетъ ли быть нормально отсутствіе всякаго ея (т. е. «церковной общины»), какъ угодно называть газетъ приходъ) участія въ выборѣ своего пастыря и предпочтеніе этому участию разчетовъ консисторской бюрократіи? При этомъ случаѣ она трактуетъ и о поборахъ, и о принудительной силѣ,

мѣшающей правственному вліянію пастыря на пасомыхъ, и неумѣстности закрѣпощенія приходовъ etc... Все это ужасно старо. Но что самое важное такъ это то, что при рѣшеніи подобныхъ вопросовъ нисколько не обращается вниманія на практическую примѣнимость этихъ рѣшеній. Въ самомъ дѣлѣ, возьмите сельскій приходъ; ему предоставлено право избирать пастырей; а у него подъ руками нѣтъ даже такого человѣка, кромѣ волостнаго писаря, который бы могъ прочитать письмо или написать какой нибудь общественный приговоръ. Ну, что же за пастыря выберетъ подобный приходъ? Вотъ ужъ сколько времени твердятъ о томъ, что крестьянская община плохо умѣетъ пользоваться даже тѣми правами, какія теперь даны ей по волостному самоуправленію и часто выбираетъ лицъ недостойныхъ только за то, что эти лица покупали больше водки, чѣмъ другіе. Спрашивается, чѣмъ можно гарантировать правильность приходскаго выбора въ такомъ важномъ и священномъ дѣлѣ, какъ выборъ священника? Обращаемъ на это вниманіе единственно для того, чтобы показать всю практическую непригодность подобныхъ теоретическихъ рѣшеній.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВОКРУГЪ КРЕМЛЯ 11-ГО ОКТЯБРЯ.

Сейчасъ воротились мы изъ крестнаго хода, ежегодно совершаемаго въ Москвѣ 11 октября во кругъ кремлевскихъ стѣнъ въ память избавленія Москвы отъ непріятелей въ 1812 году и да не посѣтуетъ на насъ читатель, если мы выскажемъ предъ нимъ пару словъ о своихъ мысляхъ и чувствахъ, вызванныхъ въ насъ этимъ ходомъ.

Ходъ обыкновенно отправляется изъ Успенскаго собора чрезъ Спасскія ворота къ Иверской часовнѣ, гдѣ обыкновенно служитя молебень; оттуда по набережной, опять черезъ Спасскія ворота въ Кремль. Что за чудную картину пришлось намъ видѣть, когда мы смотрѣли на этотъ ходъ — на эту многотысячную — больше чѣмъ на версту протянувшуюся сплошною массою толпу народа вдоль набережной — съ кремлевскихъ панелей, что предъ дворцомъ! Въ этой колышущейся у подножія кремля массѣ народной — слышится жизнь — жизнь вѣры народной, не забывающей Божіихъ благодѣяній. Да, этою вѣрою красуются храмы Московскіе, во множествѣ высяціея своими золочеными крестами тамъ вдали — за рѣкой... Но вотъ шествіе вступило въ кремль. Тихо медленно и плавно вносятся одна за другою соборныя хоругви; цѣлый лѣсъ ихъ; одна другой краше; одна другой цѣннѣй и массивнѣй. Цѣлый рой представлений и воспоминаній о разныхъ лицахъ и событіяхъ, соприкосновенныхъ такъ сказать съ исторіею этихъ хоругвей, толпится въ головѣ и въ душѣ начинается шевелиться какое-то трепетно-благоговѣйное и радостное чувство... Больше, чѣмъ полусотенный рядъ хоругвей въ своемъ шествіи замыкается двумя знаменами Московскаго ополченія 1812 года, несомыми ветеранами нашихъ доблестныхъ войскъ. Бѣдны онѣ, очель ужъ бѣдны на видъ сравнительно съ хоругвами, износились онѣ, изорвались, изветшали; но сколько народной патриотической гордости вызывается въ душѣ при видѣ этихъ изорванныхъ и изветшавшихъ знаменъ! Кстати. Не ужели и теперь еще живы участники войны 1812 года? Тутъ говорили, что это они — несутъ знамена... Шествіе все больше и больше вступаетъ въ Кремль: вотъ несутъ древніе херсонскіе кресты,

Иверскую икону Богоматери, Смоленскую икону Божіей Матери, бывшую въ рядахъ войскъ 1812 года и много другихъ чудотворныхъ святынь кремлевскихъ. Нужно самому быть при этомъ, самому участвовать въ ходу, чтобы понять вполне то чувство умиленія, которое возбуждается въ душѣ при видѣ этихъ святынь. Да, и только въ Москвѣ все это можно видѣть, чувствовать и переживать; не даромъ зовется она сердцемъ Россіи. Какой изъ городовъ русскихъ имѣть столько русскихъ святынь, — памятниковъ славной и трудной жизни русскаго царства, сколько имѣть ихъ Москва — или даже одинъ ея кремль? Они-то всколыхнули и всколыхиваютъ сотни тысячъ сердецъ какъ сердце одного человѣка и человѣка именно русскаго. При видѣ этихъ-то святынь понятнымъ становится единство русское, соединяющее и богатыхъ и бѣдныхъ и именитыхъ и безславныхъ въ одну православную русскую семью, участвующую въ шествіи. Вѣра православная, породившая эти святыни и поддерживавшая ими Русь въ години тяжкихъ испытаній вотъ она та цѣль, которая совокупляетъ и должна всегда впередъ совокуплять эту пеструю толпу въ одну семью.

Не безъ радостнаго чувства смотрится наконецъ и на этотъ великій сонмъ священно и церковно-служителей Московскихъ церквей, длинной вереницей — чуть не на полверсты — по два въ рядъ выступающихъ каждый въ чинѣ своемъ. Впереди шли поюшіе, занима служашіе — оо, діаконы, дальше іереи, протоіереи, архимандриты всѣ въ одинаковыхъ малиновыхъ облаченіяхъ и наконецъ два убѣленныхъ сѣдинами старца — викарные епископы Московской митрополіи. Тысячи мірянъ старыхъ и малыхъ и больныхъ и здоровыхъ шли все время хода, обнаживъ головы въ благоговѣніи предъ насомыми святынями и святымъ дѣломъ.

Изъ Бронницкаго уѣзда.

10 Октября сего года, въ Христорождественской церкви села Михалева, Бронницкаго уѣзда, совершенно присоединеніе изъ раскола поповщинской секты къ православію, по чиноположенію — церковному, крестьянина того же уѣзда, Михалева, волости, деревни Надеждиной Говорковой — тожъ, Гордѣя Евграфова Ныркова, 18 лѣтъ. Доселѣ, въ продолженіи семи лѣтъ, находясь на заработкахъ въ селѣ Раменскомъ, на фабрикѣ братьевъ Малютиныхъ, Гордѣй Евграфовъ свободное отъ работы время употреблялъ на чтеніе книгъ религіознаго содержанія, которыя доставалъ изъ находящейся при фабрикѣ школы, и иногда посѣщалъ приходскій православный храмъ. Въ послѣдніе два года чтеніе книгъ и посѣщеніе храма не замѣтно для него самого ослабили въ немъ неприязненное чувство къ православію и по Благодати Божіей породили и мало-по-малу укрѣпили въ немъ рѣшительное намѣреніе сознательно присоединиться къ святой православной церкви, что и совершилось въ день Покрова Прасвятой Богородицы. Въ настоящее время онъ по прежнему находится на фабрикѣ въ селѣ Раменскомъ. Дай Богъ чтобы и тамъ, на мѣстѣ его рабочей дѣятельности, духовные православные руководители не оставляли безъ вниманія его дальнѣйшее возрастаніе въ православно-религіозной жизни.

Свищенникъ *Теодоръ Божановъ.*

Село Михалево, уѣздъ Бронницкаго, 1881 г. октября 4.
Станція Фаустово Моск. Ряз. жел. д.
уѣздъ Бронницкаго.

изъ села Зуева, Богородскаго уѣзда.

Нынѣшнимъ дѣломъ мною была помѣщена замѣтка изъ села Зуева, Московск. губ., Богородск. уѣзда, въ которой я разъяснялъ что въ этомъ селѣ вопреки законамъ сооружена раскольничья молезна. — Моя замѣтка встревожила и взволновала умы рьяныхъ расколуучителей и они въ пылу гнѣва своего воображаютъ, что замѣтка эта принадлежитъ перу ихъ приходскаго (православнаго) священника о. Симеона. Въ виду могущихъ возникнуть недоразумѣній заявляю, что замѣтка эта принадлежитъ безспорно мнѣ. Поэтому прошу блюстителей отеческихъ преданій снять подозрѣніе съ о. Симеона, который, какъ говорится, тутъ ни при чемъ.

Кстати могу сообщить, что я на дняхъ былъ въ с. Зуевѣ и услышалъ что яко бы по поводу моей замѣтки тутъ прѣзжалъ нѣсколько разъ исправникъ и въ послѣднее время имъ сдѣлано распоряженіе о запечатаніи этой молезни, которая, по обнаруженному слѣдствию, сооружена вновь, что конечно, воспрещено закономъ.

Къ добавленію вышеписаннаго озлобленія противъ о. Симеона могу сообщить, что даже мѣстный квартальный надзиратель и тотъ думаетъ, что замѣтка принадлежитъ о. Симеону по, какъ видно изъ моего заявленія что все это напраслина на въ ничемъ невиноваго человѣка.

Къ утѣшенію всѣхъ близко принимающихъ участіе въ просвѣщеніи простаго люда могу сообщить, что въ с. Зуевѣ, по благословенію еп. Можайскаго Алексія, мѣстнымъ священникомъ о. Симеономъ съ 1 октября начаты въ мѣстной сельской школѣ духовныя бесѣды, которыя бывають каждое воскресенье и начинаются въ 2—3 час. дня и кончаются позднимъ вечеромъ. Бесѣды эти привлекають очень много народа.

Я съ своей стороны могу только пожелать о. Симеону успѣха въ предпріятомъ имъ благомъ дѣлѣ тѣмъ болѣе отъ радости, что эти бесѣды болѣе гдѣ либо полезны здѣсь, потому что с. Зуево все положительно заселено раскольниками, которыхъ тамъ насчиташь до 15-ти вѣр., или такъ назвать, согласій. Вотъ въ виду этого то и полезны въ с. Зуевѣ собесѣдованія, такъ какъ расколуучители ничѣмъ и никакими способами не гнушаются забрать или заручить въ свои сѣти простой люда, а вотъ бесѣды то и разсѣютъ многія недоразумѣнія въ простомъ людѣ, который хотя и крѣпко и неуклющо вѣритъ въ обряды православной церкви, но все таки, гдѣ нѣтъ смущеній — и вотъ тутъ то нужна твердая пастырская рука, которую мы и видимъ въ лицѣ о. Симеона, который первый сдѣлалъ начинъ начиніемъ духовныхъ бесѣдъ въ нашемъ околоткѣ.

Да поможетъ ему Господь Богъ!

Алексей Михайловичъ Грачевъ.
Москва, Чугунный мостъ, д. Мещерина.

О налогѣ въ пользу бѣдныхъ.

Вопросъ о церковныхъ попечительствахъ при всѣхъ церквахъ г. Москвы, поднятый въ прошломъ году, остается ли все еще вопросомъ, или онъ кануль въ лету.

Но такъ или иначе вопросъ этотъ весьма важенъ. Толпы нищихъ окружають васъ повсюду въ Москвѣ и при выходѣ изъ церкви послѣ обѣдни и въ городѣ и на загородныхъ гуляньяхъ. И не мудрено Комиссія, (см. Рус. мысль, ок.

81 г. внутр. обозрѣніе) учрежденная нѣсколько лѣтъ тому назадъ подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Веселкина о призрѣніи нищихъ въ земскихъ и городскихъ обществахъ собрала свѣдѣнія о числѣ нищихъ въ Россіи, за исключеніемъ 9 губерній и 4 областей: Амурской, Якутской, Сыр-Дарьинской и Ферганской. Изъ этихъ свѣдѣній оказывается, что число нищихъ достигаетъ въ Россіи 293,445 ч. обоюбого пола и всѣхъ сословій. Дворянъ считается 2,235, духовнаго званія 3,491 ч., купеческаго званія 20 (?) мѣщанъ 43,434 ч., крестьянъ 181,923, отставныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ 11,343 и разныхъ несословныхъ наименованій 35,039. Изъ общаго числа нищихъ приходится на г. Москву 25,750 человекъ! Заслуживаетъ вниманія тотъ фактъ, что губерніи Эстлянская, Лифляндская и Курляндская, а также гг. Варшава и Севастополь призрѣваютъ всѣхъ своихъ нищихъ, за небольшими исключеніями!

Обращаясь мысленно къ прошедшему, мы видимъ, что благотворительность въ Россіи по сіе время не была организована (Юридическій Вѣстникъ 12 книга 801).

Милостыня подавалась безъ разбору, не смотря на ограниченія, которыми законодательство пыталось въ теченіи двухъ столѣтій подвергнуть нищенство, наше общества и до сихъ поръ отдастъ преимущество этому виду благотворительности, такъ что и теперь еще возможно существованіе нищенства какъ промысла. Мысль о необходимости стройно организовать благотворительность, проникнувшая въ русское законодательство уже успѣла создать въ западной Европѣ цѣлыя системы призрѣнія нищихъ.

Въ большинствѣ контоновъ Швейцаріи, равно какъ и въ Пруссіи общественное призрѣніе есть обязанность общины. Средствами тамъ служатъ доходы съ фондовъ для бѣдныхъ и съ разрѣшенія государства, сборы въ церквахъ и по домамъ. При недостаточности этихъ средствъ государство дозволяетъ общинамъ облагать небольшою податью общественныя увеселенія.

Петербургская коммиссія въ принципѣ полагаетъ также, что призрѣніе бѣдныхъ должно взять въ свои руки само общество. Въ силу городского положенія на городскія общественныя управленія между прочимъ возложены дѣла, касающіяся благосостоянія городского населенія, при чемъ управленіямъ предоставлено право представлять правительству свѣдѣнія и заключенія по предметамъ касающимся мѣстныхъ нуждъ города.

По чему забота о 25³/₄ тыс. нищихъ города Москвы лежитъ на обязанности городской думы, которая, не имѣя специальныхъ средствъ на то, имѣетъ право ходатайствовать о налогѣ на общественныя увеселенія г. Москвы.

Сдѣлаемъ примѣрный расчетъ. Въ Москвѣ 2 Императорскихъ театра.

Большой театръ вмѣщаетъ въ себя отъ 2,000—3,000 зрителей, но можетъ вмѣстить и 4,000. Малый театръ до 1,000. Складывая цѣны мѣстъ въ Большомъ театрѣ отъ 1 кресло 1-го ряда въ 4 руб. до амфитеатра 5-го яруса въ 30 коп. 4 р. + 2 р. 50 к. + 2 р. + 1 р. 50 к. + 1 р. + 70 к. + 50 к. + 30 к. = 12 р. 50 к. получаемъ среднюю стоимость мѣста болѣе 1 р. 50 коп. Предполагая въ 200 дней, въ кои даются спектакли, помножимъ 1 р. 50 к. на 200 дней и на среднюю же цифру зрителей 3,000, получимъ: 1 р. 50 к. + 2009 + 3,000 = 900,000 руб. годового сбора. Малый театръ дастъ также до 300 тысячъ руб. годового сбора, что составитъ всю

сумму во 1 мил. 200 тысячъ. Предположимъ 5% сборъ только съ этой суммы, мы имѣемъ 60 тысячъ руб. Но сборъ этотъ не можетъ быть одинаковъ, возражать, можетъ быть, намъ. Такъ за то цѣны на мѣста въ бенефисъ удваиваются, а въ оперѣ они выше на 20%.

Кромѣ того въ Москвѣ есть частныя театры, клубы, лѣтнія гулянья, и налогъ со всѣхъ мѣстъ увеселеній можетъ легко достигнуть 120 тысячъ руб.

При такихъ средствахъ можно устроить пріюты для истинно нуждающихся и школы при церквахъ для дѣтей бѣдныхъ, которыя современемъ могутъ быть полезными гражданамъ, увеличивая благосостояніе общества, а не число преступковъ и преступленій.

15 октябр. 1881 г.

А. Волковъ.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЮ.

6 Октября настоящаго года произошелъ пожаръ въ селѣ Жуховѣ Подольскаго уѣзда, Сгорѣли: домъ, выстроенный прихожанами для своего священника и домъ, въ которомъ квартировалъ священникъ. Загорѣлся домъ отъ шалуна мальчика, неосторожно курившаго на задней части двора. Сгорѣло вмѣстѣ съ домомъ буквально все имущество священника, который, къ несчастію, отсутствовалъ. Едва не поплатилась жизнь жена его, оставшаяся дома. Слыша крики: «пожаръ, горимъ, горите. выбѣгайте,» она схватила спящаго малютку—младенца и почти босая выбѣжала съ нимъ изъ дома, охваченнаго пламенемъ.

По словамъ очевидцевъ еще бы 2—3 минуты и «матушка» непременно сгорѣла бы съ малюткой—ребенкомъ.

Повторяю, сгорѣло буквально все имущество священника, о. Всеволода Казанцева.

Священникъ находится теперь подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ печальнаго событія.

Отцы и братіе! Возвеселите Господа въ лицѣ печальнаго, скорбящаго собрата вашего! Сильные, богатые люди! возыщите милость Божию милостию вашею къ нуждающемуся въ ней!

Ей отцы и братіе! послѣдимъ паки и паки доставить себѣ неоцѣнимое въ мірѣ благо: ослабить посылною лептою нашею силу скорби и печали, неимущаго сей часъ гдѣ главу подклонить, нашего собрата и сослужителя, іерея Всеволода Казанцева.

Сосѣдній священникъ Василій Александровъ Протопоповъ. с. Васильевское.

Пожертвованія въ пользу погорѣльца-священника с. Жухова принимаются:

- 1) въ Москвѣ, Нѣмецкій рынокъ, приходъ Прины мученицы, д. псаломщика Николая Ивановича Скворцова (тестя погорѣвшаго).
- 2) въ Москвѣ, Неопалимая купина, д. Діакона Ильи Александровича Протопопова.
- 3) въ Серпуховѣ чрезъ о. Архимандрита Иннокентія.
- 4) и въ редакція Москов. Церков. Вѣдомостей.

Пожертвованія погорѣвшему.

Изъ Подольска, *шесть рублей сер.* (6 руб.) діакону Дмитровскаго уѣзда, села Раменья, Іоанну Надеждину.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „РОССІЙСКОЙ БИБЛЮГРАФІИ.“

ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ

Невскій проспектъ № 27, у Казанскаго моста, въ С.-Петербургѣ.

**МАГАЗИНЪ
ДЛЯ ГОРОДСКОЙ ПРОДАЖИ****ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ
ДЛЯ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ.****ОТДѢЛЕНІЕ
ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ.**

Большой выборъ новыхъ русскихъ и французскихъ книгъ. — Доставка книгъ на домъ. — Новости по желанію на просмотръ. — Приемъ книгъ на комиссію цѣлыми изданіями, для быстрого распространенія въ столицѣ и чрезъ специальныхъ корреспондентовъ склада, во всѣхъ главныхъ городахъ Имперіи, при бесплатныхъ публикаціяхъ въ «Россійской Библиографіи», въ «Ежемесячномъ каталогѣ важн. нов. русск. и иностран. книгъ», въ «Годовомъ каталогѣ», а также, по соглашенію, въ болѣе распространен. газетахъ.

Строго аккуратное исполненіе требованій гг. иногородныхъ. — Приемъ подписки на всѣ русскіе и иностр. журналы и газеты. — Ежедневное полученіе иностранныхъ изданій.

Для удобства иногородной публики изданія Эмиля Гартъе имѣются постоянно на лицо и у всѣхъ известныхъ провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Постояннымъ покупателямъ высылаются **БЕЗПЛАТНО** «Ежем. каталогъ важн. новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ». (Подп. цѣна за 12 №№ въ г. 1 р. с.). На всѣ относящіяся до книги дѣла запросы, къ которымъ для отвѣта приложена почт. марка, — складъ отвѣчаетъ немедленно.

при
СКЛАДѢ
польщаются:

Реданція журнала
„РОССІЙСКАЯ БИБЛЮГРАФІА“
(ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ)
24 №№ въ годъ, цѣна съ дост.
и перес. 5 руб.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОНТОРА
ПОДПИСКИ
на всѣ русскіе и иностранные
ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ.

СКЛАДЪ
ГЛОБУСОВЪ, ТЕЛЛУРІЙ
и
кляшеварій
изд. Эмиля Гартъе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и раздается подписчикамъ сентябрьская книжка «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ I.—I. Св. Пророкъ Іона. Его имя и мѣсто происхожденія; время его жизни и характеръ пророческой дѣятельности во Израилѣ; мѣсто его смерти и погребенія. *И. Соловьева.*

II. Отношеніе Европейскихъ Правительствъ къ католицизму и католической церкви во второй половинѣ XVIII вѣка. *А. Доброклонскаго.*

III. Очерки Русской Мистеріи въ ея представителяхъ. *Владимира Сахарова.*

Отдѣлъ II.—I Мелкія Статьи, Извѣстія и Замѣтки. Къ понятію о каноническихъ книгахъ. Непрошенный толкователь Вибліи. Древнія Еврейскія рукописи. По части ассиріологии. Пиръ Валтасара. Археологическая находка въ святой землѣ. Вульгата Лютера. Археологическія открытія въ Египтѣ. Иллюстрированное описаніе Палестины Эберса. Слово ученаго специалиста о Троицкихъ березкахъ. Пастырское слово со властію. Рѣдкія древнія книги. Замѣчательная икона. Снимокъ съ китайской статуи. Археологическая находка въ Лондонѣ.

II. Рѣчь, произнесенная предъ публичною защитою сочиненія: «Евсевій» Памфилъ, Епископъ Кесаріи палестинской. Изд. 1881 года. *Н. Розанова.*

Отдѣлъ III. Матеріалы для исторіи Руской церкви.

I. Письма Московскаго митрополита Филарета къ синодальному Оберъ-Прокурору, Графу Александру Петровичу Толстому *По вопросу о присоединеніи Уральскихъ Казаковъ къ единоверію.* Сообщилъ *Архимандритъ Григорій.*

II. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ церквахъ, выбранныя изъ протоколовъ, хранящихся въ Архивѣ Московской духовной Консисторіи. *Геромонаха Данила.*

III. Сборникъ матеріаловъ для историческихъ описаній святыхъ и священныхъ достопамятностей Московской губерніи.

1) Грамата (1626 года апрѣля 25) Царя Михаила Феодоровича о построеніи монастыря на пороженѣ въ Москвѣ мѣстѣ, за Каменнымъ мостомъ, за Никитскими воротами.

б) Историческая лѣтопись (1632—1773 гг.) церкви Живоначальной Троицы, что на Листахъ, у Сухаревой башни, на Срѣтеннѣ.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій. На Остоженнѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ 000.000 = 000.000

в) Выписка изъ Строительной книги 1639 года о постройкѣ церкви Введенія Пресв. Богородицы, что въ Барашахъ, на Покровкѣ.

г) Грамата Патриарха Іоакима 1622 г 24 іюля о перестройкѣ церкви св. Николая чудотворца, что въ Драчахъ.

д) Царскій указъ (1689 г. 21 августа) о передѣлкѣ въ церкви преподобнаго отца Сергія Радонежскаго чудотворца что на Трубѣ. *И. Токмокова.*

Въ приложеніи:

Посланіе каноническое иже во святыхъ отца нашего, Діонисія, архіепископа александрійскаго и исповѣдника, ко епископу Василіду.

II. пррвила св. Петра, архіепископа александрійскаго и мученика изъ слова его о покаяніи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ фабриканта парчей торговаго дома Ильи Семеновича СЫТОВА наследника.

Въ магазинѣ нашемъ можно получать по уменьшенной цѣнѣ противъ цѣнъ другихъ фабрикантовъ, ризницу изъ золотого глазета, согласно образцамъ, принятымъ въ Москвѣ по распоряженію духовнаго начальства, для крестнаго хода при предстоящемъ освященіи храма Христа Спасителя и для другихъ крестныхъ ходовъ.

Покорнѣйше просимъ всѣхъ настоятелей Московскихъ монастырей, церквей и церковныхъ старостъ, желающихъ имѣть таковую ризницу пожаловать въ магазинъ, гдѣ могутъ получить и образцы всѣхъ трехъ сортовъ глазета, для сравненія ихъ съ образцами утвержденными, которые находятся у Московскихъ отцевъ благочинныхъ.

Магазинъ нашъ находится на Ильинкѣ рядомъ съ магазиномъ Рожнова и Королева.

Фабрика на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязположенія, въ собственномъ домѣ, въ Москвѣ.

Просимъ не смѣшивать нашъ магазинъ съ магазиномъ Ивана Егоровича Сытова, находящимся на Ильинкѣ, но ведущимъ отдѣльную отъ насъ торговлю и не имѣющимъ съ нами ничего общаго.

Архимандритъ Амфилохій.