

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 2. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 15 января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ и НАЗНАЧЕНІЯ:

19-го декабря 1890 года священникъ Бендерскаго Преображенскаго собора Петръ *Казанкли* духовникомъ 1 округа Бендерскаго уѣзда, согласно выбору окружнаго духовенства.

7-го января 1891 года причисленный къ церкви села Броски, Измаильскаго уѣзда, псаломщикъ Іосифъ *Голубенко* на штатное псаломщическое мѣсто къ церкви села Волчанешть, того же уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности Александра Лозанова.

11-го января 1891 г. заштатный священникъ Василій *Перетяжковъ* на священническое мѣсто въ село Карагачь, Измаильскаго уѣзда, на мѣсто состоящаго въ Кишиневской земской больницѣ священника Василя Балжаларскаго.

13-го января 1891 г. преподаватель Кишиневской духовной семинаріи Константинъ *Поповичъ* на священническую вакансію при Кишиневской Георгіевской церкви съ оставленіемъ въ преподавательской должности.

15-го января 1891 года предложеніемъ Архіепископа Сергія отъ 15 января, Сахарнянскій игумень *Леонидъ* съ

увольненіємъ отъ должности настоятеля Сахарнянскаго монастыря—экономомъ Кишиневскаго архіерейскаго дома и и. д. настоятеля Гербовецкаго монастыря на мѣсто уволеннаго отъ сихъ должностей архимандрита Паисія, а управленіе Сахарнянскимъ монастыремъ, впредь до усмотрѣнія, поручено іеромонаху Кишиневскаго архіерейскаго дома *Тимоѳею*.

15-го января 1891 г. діаконъ Кишиневскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ *Щербаконъ* на священническую вакансію при церкви села Брынзень, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

26-го декабря 1890 г. іеромонахъ Новонямецкаго монастыря *Селевкій*, состоявшій временно при Измаильскомъ епископальномъ домѣ—въ число братства Фрумошскаго монастыря.

9-го января 1891 г. священникъ Кишиневской Георгіевской церкви Антоній *Гирля* на прежнее мѣсто въ м. Стуляны, Бѣлецкаго уѣзда.

14-го января 1891 г. священникъ с. Брынзень 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда Константинъ *Модвалъ* на священническую вакансію въ с. Мырзешты, того же округа.

УВОЛЕНЫ ОТЪ СЛУЖБЫ И ДОЛЖНОСТЕЙ:

10-го января 1891 г. почетный гражданинъ Дмитрій *Касьяновъ*, считавшійся канцелярскимъ служителемъ консисторіи и исполнившій обязанности секретаря при Архіепископѣ Сергіи—отъ службы по консисторіи и отъ исполненія обязанностей секретаря.

15-го января 1891 г. архимандритъ *Паисій*, по прошенію отъ должности эконома въ архіерейскомъ домѣ и настоятеля Гербовецкаго монастыря.

УДОСТОЕНЫ НАГРАДЪ ФЮЛЕТОВЫМИ СКУФЬЯМИ:

31-го декабря 1891 г. священники: села Погребень 3 округа Оргѣвскаго уѣзда Севастіанъ *Татаровъ*, села Зубрешть 5 округа Оргѣвскаго уѣзда Дмитрій *Мальскій*, села Милешть 1 округа Кишиневскаго уѣзда, Василій *Бу-*

волъ, села Чутешть 4 округа Кишиневскаго уѣзда, Константинъ *Кіку*, села Путинешть 3-го округа Сорокского уѣзда, Теофілъ *Бъжанъ*, мѣстечка Кріулянъ 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Михаилъ *Баланъ*, села Скорень 2 округа Кишиневскаго уѣзда, Василій *Евстратіевъ*, села Ново-Русешть 2 округа Кишиневскаго уѣзда, Василій *Гобжила*, села Хаджи-Курды 3 округа Измаильскаго уѣзда, Θεодосій *Θеодоровъ*, села Комратъ 4 округа Измаильскаго уѣзда, Димитрій *Улиничъ*, села Каменки 4 округа Бѣлецкаго уѣзда, Стефанъ *Главанъ*, села Распоень 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Платонъ *Семенелъ*, села Рѣчи 2 округа Кишиневскаго уѣзда, Іоаннь *Бурьяновъ*, села Глинжень 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Константинъ *Ведрашко* и села Салкуцы 1 округа Бендерскаго уѣзда Николай *Будеско*.

НАЗНАЧЕНА ПЕНСІЯ:

Указомъ Св. Синода отъ 11 январа 1891 г. за № 161 заштатному священнику села Поповки, Аккерманскаго уѣзда, Василю *Плачинтъ* съ 28 августа 1890 г. по 130 руб. въ годъ изъ Аккерманскаго уѣзднаго казначейства,—и заштатному діакону м. Новоселицы, Хотинскаго уѣзда Евануилу *Данилову* съ 24 сентября 1890 г. по 65 руб. въ годъ изъ Хотинскаго уѣзднаго казначейства.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

29-го декабря 1890 г. Курковскаго монастыря іеродіаконъ *Геннадій*, скончавшійся 25 декабря отъ паралича.

29 го декабря 1890 года того же монастыря монахъ *Кипріанъ*, скончавшійся 23 декабря на 70 году отъ рожденія.

29-го декабря 1890 г. священникъ села Кетропикиноу, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда, Іоаннь *Хушанъ*, скончавшійся 12 сего декабря.

29-го декабря 1890 г. заштатный священникъ села Мегурень 2 округа Бѣлецкаго уѣзда, Іоакимъ *Тимушъ*, скончавшійся 6 декабря на 77 году отъ рожденія.

29-го декабря 1890 г. Шабскаго, монастыря монахъ *Константинъ* (въ міръ Василій Поповичъ), скончавшійся 31 декабря на 74 году отъ рожденія.

29-го декабря 1890 г. заштатный псаломщикъ села Инешть Иванъ *Армашъ*, скончавшійся 7 сентября на 71 году отъ рожденія.

29-го декабря 1890 г. Курковского монастыря іеромонахъ *Игнатій*, скончавшійся 11-го декабря въ Московской Павловской больницѣ.

29-го декабря 1890 года священникъ Параскевievской церкви М. Леова, Измаильскаго уѣзда, Георгій *Панфиловъ*, скончавшійся 26 декабря.

19-го января священникъ посада Тузлы 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Александръ *Партишевъ*, скончавшійся 24 декабря 1890 года отъ чахотки.

ПРИСОЕДИНЕННЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

16-го декабря 1890 г. священникомъ с. Бузовки Оргѣвскаго уѣзда, Владиміромъ *Корлотяномъ*, Бендерская мѣщанка дѣвица Эстра Шимлева Левензонъ 18 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ при крещеніи Анастасіей.

21-го декабря 1890 г. протоіереемъ Кишиневской Георгіевской церкви Лукою *Лашковимъ* Либавскій мѣщанинъ Іуліанъ Ивановъ Штембергъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

21-го декабря 1890 года священникомъ Кишиневской Харлампіевской церкви Василіемъ *Козакомъ*, Кременецкая, Волынской губерніи, мѣщанка Шайндля Гришпунъ, іудейскаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ „Неонилою“.

21-го декабря 1891 г. священникомъ села Радулянъ Сорокскога уѣзда, Θεодосіемъ *Кощуломъ* мѣщанинъ г. Сорокъ Венцель Новакъ римско-католическаго исповѣданія.

О ВЪЯВЛЕНІИ

о пожертвованіяхъ въ пользу православнаго миссіонерскаго общества

Съ сентября и по декабрь мѣсяцъ включительно въ пользу православнаго миссіонерскаго общества поступило: отъ благоч. священника Георгія Якова 2 руб. 50 к., въ томъ числѣ отъ Оргѣвской св Николаевской церкви 1 руб. и отъ церкви с. Иванчи—1 руб. 50 коп.; Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 11 рублей; Благочиннаго, священника Льва Полянскаго 11 руб. 75 коп., въ томъ числѣ—причта церкви с.

Миловецъ 3 руб., прихожанъ той же церкви 3 руб., прихожанъ церкви с. Маршинецъ 3 руб., священ. Гр. Черноморченко 50 к., псаломщ. Т. Г. Сулѣвича 25 коп., ц. ст. И. А. Момичука 15 коп. Д. И. Руслава 10 коп., Наз. И. Руслава 10 к., Е. П. Порошула 10 коп. П. А. Пошпирюка 10 к., И. П. Костюка 10 к., Д. Ф. Думитрошука 10 коп., П. И. Котека 10 коп., И. I. Головатаго 10 коп., И. Д. Мигалуки 12 коп., И. И. Дудки 13 коп., И. М. Огонюка 11 коп., Д. С. Ротаря 10 коп. В. П. Горбатука 10 коп., мелк. пожертв. отъ жит. с. Малинецъ 49 коп.

Ильи Егор. Θεодосіу 3 руб., Ал. Ал. Θεодосіева 3 руб., Мих. Мих. Доники 3 руб., Онисима Он. Донико-Гордаеско 3 руб., Ив. Кас. Суручана 1 руб., Мих. Леонт. Лихтанскаго 1 руб., I. М. Пархомовича 3 руб., процентовъ 175 р. 82 к. Всего 218 р. 7 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кишиневскаго епархіального женскаго училища за 188⁹/₉₀ учебный годъ.

Кишиневское епархіальное женское училище въ 188⁹/₉₀ учебномъ году, 25-мъ, со времени своего основанія и 19, со времени преобразованія изъ трехкласснаго училища дѣвицъ духовнаго званія въ шестиклассное, находилось въ слѣдующемъ состояніи:

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

На вакантную должность учительницы приготовительнаго класса опредѣлена (20 августа) помощница начальницы, старшая воспитательница Анастасія Негруцъ. Въмѣсто нея на должность помощницы начальницы назначена старшая воспитательница Марія Шаганянъ, а на должность старшей воспитательницы—младшая воспитательница Анна Лозанова, на мѣсто же Лозановой пепиньерка Зинаида Гуторовичъ (24 августа). На вакантноз мѣсто помощницы учительницы рукодѣлія опредѣлена (24 августа) окончившая курсъ существующаго при училищѣ спеціального класса рукодѣлія дѣвица Юлія Зюльковская

Вслѣдствіе увеличенія числа желающихъ изучать музыку явилась нужда во второй учительницѣ музыки. Должность эта поручена бывшей учительницѣ музыки въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дворяннѣ

Еленѣ Цыборовской (6 сентября). 15 сентября преподаватель Дмитрій Дмитриевъ уволился отъ уроковъ пѣнія въ старшихъ классахъ. вмѣсто него преподаваніе пѣнія поручено и. д. учительницы пѣнія въ младшихъ классахъ Доминіи Томачинской, а на мѣсто ея опредѣлена окончившая курсъ училища, дѣвица Еватерина Барайманъ.

На должности пенинъерока вмѣсто Гуторовичъ, назначенной младшей воспитательницей, Пульхеріи Поповичъ, перемѣнившей мѣсто службы (13 сентября) и Наталіи Лашговой, уволившейся по домашнимъ обстоятельствамъ (20 сентября), назначены окончившія курсъ училища дѣвицы: Парасковія Врабіе, Марія Лемни и Марія Рагулова (25 сентября).

Съ Генваря мѣсяца вступилъ въ должность члена совета священникъ Вознесенскаго собора Кириллъ Гинкуль, избранный вмѣсто священника Константина Кіореско, отслужившаго трехлѣтіе.

27-го февраля уволился преподаватель Павелъ Темнорусовъ, принявшій затѣмъ монашество. Должность его до начала текущаго учебнаго года оставалась вакантною, а занятіе русской грамматикой въ 1 и 2 классахъ поручено было воспитательницамъ.

2-го іюля уволилась учительница нѣмецкаго языка Александра Козловская и младшая воспитательница Ксенія Засавицкая. Мѣста ихъ до начала текущаго учебнаго года оставались вакантными.

Такимъ образомъ личный составъ служащихъ при училищѣ въ концѣ отчетнаго учебнаго года былъ слѣдующій:

	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Предсѣдатель совета, протоіерей Оседоро-Тирововской церкви, Іоаннъ Стефановичъ Бутукъ.	По постановленію епархіальнаго съѣзда пользуется процентами съ училищныхъ суммъ, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ.	Студентъ семинаріи.

Члены совѣта отъ духовенства:	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
<p>Законоучитель 1 гимназіи, священникъ Николай Васильевичъ Лашковъ.</p>	<p>По постановленію епархіальнаго съѣзда пользуются процентами съ</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Священникъ Вознесенской церкви Кирилль Ивановичъ Гинкулъ.</p>	<p>училищныхъ суммъ, хранящихся въ Государственномъ банкѣ.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>
<p>Начальница училища, дѣвица Елисавета Григорьевна Володковская.</p>	<p>700 р., при квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ.</p>	<p>Окончившая курсъ въ Одескомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць.</p>
<p>Инспекторъ классовъ, законоучитель въ I, II и III классахъ, священникъ Петръ Пименовичъ Ивановъ.</p>	<p>По должности инспектора классовъ 200 р., за 20 уроковъ Закона Божія 1340 р. и по должности священника училищной церкви 120 р., при квартирѣ и отопленіи.</p>	<p>Кандидаты богословія.</p>
<p>Преподаватель Закона Божія въ IV, V и VI классахъ, Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ.</p>	<p>За 12 уроковъ 600 рублей.</p>	
<p>Преподаватель русскаго языка въ III, IV, V и VI классахъ, Димитрій Васильевичъ Щегловъ.</p>	<p>За 25 уроковъ 1550 рублей при квартирѣ.</p>	
<p>Преподаватель географіи въ III, IV, V и VI классахъ, гражданской исторіи въ IV и VI классахъ, Димитрій Николаевичъ Дмитріевъ.</p>	<p>За 23 уроки географіи и исторіи 1450 рублей при квартирѣ.</p>	
<p>Преподаватель гражданской исторіи въ V кл. и педагогики, Михаилъ Степановичъ Лузановскій.</p>	<p>За 7 уроковъ 000 рублей.</p>	
		<p>Кандидатъ славянской филологіи.</p> <p>Кандидатъ богословія.</p>

	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
<p>Преподаватель ариметики въ III, IV и V классахъ, физики и геометріи, Стефанъ Евфиміевичъ Команецкій.</p>	<p>За 24 урока 1080 рублей.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>
<p>Учительница ариметики въ I и II классахъ, жена преподавателя училища, Марія Викторовна Дмитриева.</p>	<p>За 16 уроковъ 640 рублей.</p>	<p>Окончили курсъ въ Вишневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.</p>
<p>Учительница приготовительнаго класса, дѣвица Анастасія Ивановна Негруцъ.</p>	<p>450 рублей.</p>	
<p>Учительница чистописанія, дѣвица Парасковія Васильевна Кучеренко.</p>	<p>300 рублей.</p>	
<p>И. д. учительницы пѣнія въ старшихъ классахъ, дѣвица Домнікія Тимофѣевна Томачинская.</p>	<p>250 рублей.</p>	
<p>И. д. учительницы пѣнія въ младшихъ классахъ, дѣвица Екатерина Θεодоровна Карайманъ.</p>	<p>150 рублей.</p>	
<p>Учительница французскаго языка, дѣвица Марія Ивановна Калинина.</p>	<p>420 рублей.</p>	<p>Окончившая курсъ въ Варшавскомъ институтѣ.</p>
<p>Учитель черченія Николай Викторовичъ Мартыновскій.</p>	<p>За 2 урока 100 рублей.</p>	<p>Имѣетъ званіе художника.</p>
<p><i>Учительницы музыки:</i></p>		
<p>Жена дворянина, Зинаида Михайловна Грозинская.</p>	<p>За обученіе 25 воспитанницъ 5 рублей.</p>	<p>Окончившая курсъ женской гимназіи.</p>
<p>Дворянка Елена Θεодоровна Цыборовская.</p>	<p>За каждую обучающуюся воспитанницу получаетъ 15 руб. въ годъ.</p>	<p>Домашняго образованія.</p>

<i>Учительницы рукодѣлія:</i>	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Вдова священника Елисавета Кузминична Сербова.	300 рублей.	} Домашняго образованія.
Дѣвица Елена Іосифовна Гинкуль.	100 рублей.	
Дѣвица Юлія Павловна Зюльковская.	100 рублей.	
Учительница церковно-приходской школы при училищѣ дѣвица Февронія Васильевна Чубурчіу.	300 рублей.	} Окончили курсъ въ Вишневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
<i>Старшія воспитательницы, дѣвицы:</i>		
Марія Петровна Шаганянь, она же помощница начальницы и учительница географіи во II классѣ.	300 руб. по должности старшей воспитательницы, 60 руб. по должности помощницы начальницы и за 4 урока географіи 140 рублей.	
Анна Павловна Руцинская, она же завѣдуетъ библіотекой.	300 р. по должности старшей воспитательницы и 60 руб. за завѣдываніе библіотекой.	
Марія Андреевна Гирля.	300 рублей.	
Анна Дмитріевна Лозанова.	300 рублей.	
<i>Младшія воспитательницы, дѣвицы:</i>		
Варвара Θεодоровна Бурьянова.	250 рублей.	
Марія Павловна Руцинская.	250 рублей.	
Зинаида Андреевна Гуторовичъ.	250 рублей.	

<i>Менисьерки дьвицы.</i>	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Зиновія Павловна Хереско.	180 рублей.	Окончили курсъ въ Бишевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
Александра Ивановна Пынтя.	180 рублей.	
Феодосія Константиновна Барако.	180 рублей.	
Екатерина Гавриловна Гобжила.	180 рублей.	
Марія Васильевна Бѣглиць.	180 рублей.	
Анна Константиновна Шляпаковская.	180 рублей.	
Парасковія Константиновна Врабѣ.	180 рублей.	
Марія Ивановна Лемни.	180 рублей.	
Марія Александровна Ракулова.	180 рублей.	
Почетная блюстительница, жена штабъ-ротмистра Марія Егоровна Мазараки-Дебольцева.		
Врачъ училища и преподаватель гигиены, статскій совѣтникъ Аполлонъ Ивановичъ Рексъ.	По должности врача 300 руб. и за 2 урока гигиены 120 рублей.	Окончившій курсъ въ медицинско-хирургической Академіи.
Дѣлопроизводитель Мануиль Егоровичъ Рошка.	520 рублей.	Уволенный изъ 2 класса духовной семинаріи.
Экономъ, діаконъ Стефанъ Саввичъ Твердіевичъ.	300 рублей, при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.	Имѣетъ званіе народнаго учителя.

На жалованье всѣмъ служащимъ при училищѣ лицамъ расходуется въ годъ изъ синархіальныхъ средствъ 13,087 руб. 10 коп. и изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей 3970 рублей.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, въ училищѣ было 11 классовъ: 6 основныхъ, 4 (I, II, III и IV) параллельныхъ и 1 приготовительный. Во всѣхъ 11 классахъ въ началѣ года было 467 воспитанницъ, въ томъ числѣ прежнихъ 386 и вновь принятыхъ 81. Въ теченіе года выбыло 20 воспитанницъ. Изъ нихъ 10 уволено по неявкѣ въ училище послѣ каникулярнаго времени, 9 уволено по прошенію и 1 умерла. Такимъ образомъ къ концу учебнаго времени отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ было 447, болѣе противъ прошлаго года на 12.

По классамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ VI классѣ	44
» V "	48
» IV основномъ классѣ	30
« IV параллельномъ »	28
» III основномъ »	44
» III параллельномъ »	43
» II основномъ »	35
» II параллельномъ »	40
» I основномъ »	40
» I параллельномъ »	44
» Приготовительномъ классѣ	51

Изъ 447 воспитанницъ дочерей мѣстнаго духовенства было 428, инопархіальныхъ 5, свѣтскихъ 14. Кромѣ 16-и приходящихъ, жившихъ у родителей или близкихъ родственниковъ, всѣ воспитанницы помѣщались въ училищномъ пансіонѣ.

Плата за содержаніе взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства полная 75 руб., уменьшенная 37 р. 50 коп., съ дочерей духовенства инопархіальнаго—

150 руб., съ свѣтскихъ 200 руб., съ свѣтскихъ приходящихъ за обученіе 60 руб. Полную плату въ 200 руб. платили 9 воспитанницъ, въ 150 р. 4, въ 75 руб 221, уменьшенную плату въ 37 р. 50 в.—32 и за обученіе по 60 руб.—5

На полномъ епархіально-коштномъ содержаніи было 86 воспитанницъ, на половинномъ 13, полныхъ стипендіатовъ, воспитывавшихся на средства, отпускаемыя (ежегодно 6000 руб.) изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей было 60. На стипендіяхъ, учрежденныхъ духовенствомъ Кишиневской епархіи въ честь въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича (1 стипендія), Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго (1 стипендія) и покойнаго графа Дмитрія Андреевича Толстаго (1 стипендія), состояло 3 воспитанницы, и одна воспитанница состояла на стипендіи, учрежденной протоіереемъ Θεодоромъ Ивановичемъ Лашковымъ въ память умершей его дочери Севастіаны. Кромѣ того одну воспитанницу иноепархіальную, сироту Казанской епархіи, съ платою 150 руб., изволилъ содержать Высокопреосвященнѣйшій Сергій, одну воспитанницу свѣтскую, съ платою 200 руб. содержала помѣщица Козицына, одну духовенство г Кишинева. Такимъ образомъ изъ 447 воспитанницъ 150 получили полное содержаніе отъ училища, 13—половинное, 3 воспитывались на средства благотворителей и, кромѣ того, 32 воспитанницы, дочери бѣдныхъ священно-церковнослужителей Кишиневской епархіи содержались за уменьшенную плату 37 р. 50 коп.

3. Учебно-воспитательная часть.

На основаніи указа св. Синода, отъ 3-17 мая 1878 г. за № 686, постановленіями Совѣта въ 187⁸/₉ и 188²/₃ учебныхъ годахъ въ распредѣленіи уроковъ допущены слѣдующія отступленія отъ утвержденной св. Синодомъ программы: въ I и II классахъ уменьшено по одному уроку Закона Божія и прибавлено по одному уроку русскаго языка, съ тѣмъ чтобы воспитанницы, подъ руководствомъ

воспитательницъ, занимались на этихъ урокахъ объяснительнымъ чтеніемъ, въ IV и V классахъ прибавлено по одному уроку словесности, а въ VI по одному уроку гражданской исторіи и педагогики, въ IV классѣ отмѣнено преподаваніе чистописанія: одинъ урокъ назначенъ для повторенія русской грамматики и одинъ для диктанта. Въ связи съ этими измѣненіями въ распредѣленіи уроковъ было допущено измѣненіе и въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ, какъ это видно будетъ далѣе, и введено преподаваніе новыхъ предметовъ: черченія, гигиены и алгебры. Преподаваніе послѣдней съ начала отчетнаго года замѣнено повторительнымъ курсомъ ариѳметики. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю было: въ подготовительномъ и 1-мъ классахъ 18, во II и III — 22, въ IV и V 24, въ VI — 26, считая въ этомъ числѣ и уроки по французскому и нѣмецкому языкамъ, черченію и гигиенѣ. Кромѣ того воспитанницы всѣхъ классовъ, за исключеніемъ подготовительнаго, имѣли уроки рукодѣлія: воспитанницы I, II, III, IV классовъ — по 3 урока, а воспитанницы V и VI классовъ по 2 урока въ недѣлю въ послѣобѣденное время. Для желающихъ преподавалась музыка съ платою по 30 руб. въ годъ. Каждый урокъ былъ часовой, кромѣ уроковъ рукодѣлія, которые продолжались $1\frac{1}{4}$ часа. Уроки начинались въ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 35 м. По средамъ и пяткамъ св. четвердесятницы уроки начинались въ 8 ч. 15 м. и оканчивались въ 1 ч. 55 м. Урокъ продолжался 45 м. Расписаніе уроковъ было составлено инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ г. Начальницей, при чемъ уроки были распредѣлены по возможности равномерно и согласно требованіямъ педагогики.

Предметы училищнаго курса преподавались частію по тѣмъ учебникамъ и пособіямъ, которые указаны программой, изложенной въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, частію по тѣмъ, которые рекомендованы учебнымъ комитетомъ въ послѣдующее время. Такъ курсъ русской грамматики проходилъ по учебнику Говорова, теорія словесности — по учебникамъ Случевскаго (проза) и Бѣлоруссова (поэзія), исторія русской литературы — по учебнику Орлова,

географія Россіи -- по учебнику Лебедева, ариметика по руководству Воленса и сборнику задач Евтушевскаго. При изученіи французскаго и нѣмецкаго языковъ и гигиѣны употреблялись слѣдующіе руководства: по французскому языку грамматика Игнатовича, по нѣмецкому языку грамматика Керковіуса, по гигиенѣ руководство Свворцова.

Согласно вышеупомянутымъ измѣненіямъ, въ распредѣленіи учебнаго матеріала воспитанниками въ стечномъ году пройдено слѣдующее: а) по Закону Божію: въ 1-мъ классѣ священная Исторія Ветхаго Заѣта и прочитано по славянски все Евангеліе отъ Матѣя, во II—священная Исторія Новаго Заѣта и прочитано Евангеліе отъ Луки, въ III—ученіе о богослуженіи съ повтореніемъ въ главныххъ чертахъ священной Исторіи и прочитано 1—18 гл. книги Дѣяній Апостоловъ, въ IV—1 часть празславнаго Катехизиса и прочитаны воскресные апостолы, въ V-мъ 2 и 3-я части Катехизиса и исторія церкви вселенской до Константина Великаго, въ VI-мъ исторія церкви отъ Константина Великаго и исторія русской церкви; б) по русскому языку въ 1-мъ классѣ—этимологія до глагола и синтаксисъ простаго предложенія, въ II—остальныя части рѣчи и синтаксисъ сложнаго предложенія, въ III-мъ подробный синтаксисъ сложныхъ предложеній и сводъ всѣхъ правилъ о знакахъ прерыванія, въ IV-мъ теорія словесности (проза) и повторена въ общихъ чертахъ грамматика, въ V-мъ теорія словесности (поэзія) и устная народная литература, въ VI-мъ исторія литературы; в) по математикѣ: въ 1-мъ классѣ сложное и вычитаніе простыхъ и именованныхъ чиселъ, въ II—умноженіе и дѣленіе, въ III—дроби, въ IV—пропорціи, правило товарищества, тройное правило, правило смѣшенія, вычисленія процентовъ и учетъ векселей, въ V-мъ возвышеніе въ степени и извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ корней и повторенъ весь курсъ ариметики; г) по географіи: во II-мъ классѣ общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи, въ III-мъ Азія и Африка, въ IV—Америка, Австралія и южныя государства Европы, въ V—государства средней и сѣверной Европы и общее обозрѣніе Россійской Имперіи, въ VI-мъ географія Россіи, математическая и физическая географія.

Для преподаванія Закона Божія, русскаго языка, ариѣметики и географіи имѣются стечатанныя въ 188½ учебномъ году программы, составленныя преподавателями примѣнительно къ программамъ, изложеннымъ въ уставѣ спархіальныхъ жевскихъ училищъ и тѣмъ учебникамъ, которые приняты по этимъ предметамъ въ училищѣ. Гражданская исторія, физика и геометрія проходились въ объемѣ учебниковъ, указанныхъ для этихъ предметовъ программъ и изложенной въ уставѣ.

Курсъ педагогики состоялъ главнымъ образомъ въ ознакомленіи воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Ознакомивъ воспитанницъ, въ общихъ чертахъ, съ главнѣйшими методами и приѣмами обученія, преподаватель переходилъ къ подробному изученію программы церковно-приходскихъ школъ и къ практическимъ занятіямъ, для которыхъ назначался одинъ изъ трехъ недѣльныхъ уроковъ педагогики. Занятія эти велись въ церковно-приходской школѣ и распредѣлялись такъ, чтобы каждая воспитанница могла дать пробный урокъ по каждому предмету. Кромѣ того, всѣ воспитанницы VI класса поочередно, каждый день по двѣ воспитанницы присутствовали на урокахъ въ школѣ, по назначенію г. Начальницы и вели занятія подъ руководствомъ учительницы.

Чистописаніе преподавалось до III класса включительно. Пѣніе преподавалось по сокращенному обиходу, изданному Святѣйшимъ Синодомъ, но при этомъ воспитанницы, особенно старшихъ классовъ, были ознакомлены и съ италіанской нотой. Уроки пѣнія были обязательны для всѣхъ воспитанницъ. Большинство воспитанницъ VI класса участвовало въ училищномъ хорѣ на правомъ или лѣвомъ клиросѣ и наиболѣе способныя упражнялись въ управленіи хоромъ.

Французскій и нѣмецкій языки преподавались со II по VI классъ включительно и изучаемы были необязательно. Гигіена преподавалась воспитанницамъ VI класса, черченіе преподавалось въ IV и V классахъ.

Въ приготовительномъ классѣ преподавались: Законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, чисто писаніе и пѣніе примѣнительно къ учебному плану, изложенному въ указѣ св. Синода отъ 21 мая 1873 г. за № 19 мѣ. Все положенное по программамъ по всѣмъ предметамъ своевременно было пройдено и повторено.

На письменныя упражненія обращалось особенное вниманіе. Баллъ по письменнымъ упражненіямъ выставлялся особо и, при переводѣ въ слѣдующій классъ, имѣлъ самостоятельное значеніе, одинаковое съ баллами по устнымъ отвѣтамъ. По составленному инспекторомъ классовъ, совместно съ преподавателями, росписанію, рассмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ воспитанницамъ со II по VI классъ включительно, назначено было по 9-и семестровыхъ упражненій, а именно: воспитанницамъ VI класса по церковной исторіи 1, по исторіи литературы 2, по географіи 1, по русской исторіи 2, по педагогикѣ 1, по физикѣ 2, V класса: по катехизису 1, по теоріи словесности 4, по географіи 1, по гражданской исторіи 1, по физикѣ 2, IV класса: по катехизису 1, по теоріи словесности 5, по гражданской исторіи 2, по географіи 1: Въ III и II классахъ всѣ 9 упражненій назначены были по русскому языку. Воспитанницамъ I класса упражненія давались еженедѣльно. Упраженія прочитывались и исправлялись преподавателями тѣхъ предметовъ, по которымъ онѣ были назначены, кромѣ 10-ти упражненій по русскому языку въ IV классѣ (по 2 упражненія въ IV основн. и IV пар. и по 3 въ III основномъ и III парал. классахъ) и 2 упражненія по гражданской исторіи въ IV классѣ, которыя, согласно росписанію, читалъ и исправлялъ инспекторъ классовъ, священникъ Петръ Ивановъ.

Темы для упражненій воспитанницъ VI, V и IV классовъ давались въ связи съ пройденнымъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ назначались, причемъ отъ воспитанницъ требовалось или болѣе полное раскрытіе, на основаніи указанныхъ источниковъ и объясненій преподавателя, того, что было усвоено на урокахъ въ классѣ, или рѣшеніе вопроса, вытекающее изъ пройденнаго, или отвѣтъ на

тому общелитературнаго характера. Последняго рода упражненія давались по русскому языку. Воспитанницамъ IV класса назначались, между прочимъ, хриі. Воспитанницамъ III класса назначались изложенія содержанія стихотвореній, небольшія рассказы и описанія, а воспитанницамъ II класса переложенія стиховъ въ прозу, изложевіе краткихъ рассказовъ изъ житія святыхъ, которые обыкновенно заимствовались изъ училища благочестія. Воспитанницы I класса упражнялись въ письмѣ подъ диктовку, въ составленіи предложенія и изложенія краткихъ рассказовъ. Срокъ для написанія упражненій былъ для воспитанницъ VI, V, IV и III классовъ двухнедѣльный, съ промежуткомъ въ 5 дней между подачей одного упражненія и назначеніемъ другого, а для воспитанницъ II класса десяти-дневный. Кромѣ упражненій, назначенныхъ по росписанію, воспитанницамъ всѣхъ классовъ назначались и классныя упражненія. Независимо отъ этого, воспитанницамъ съ I по IV классъ включительно еженедѣльно давались диктанты воспитательницами, по указанію преподавателей русскаго языка. Всѣ воспитанницы, кромѣ пригготовительнаго класса, предъ началомъ экзаменовъ писали экзаменскія упражненія и тѣмъ изъ нихъ, которыя въ среднемъ выводѣ получили неудовлетворительный баллъ, назначена была переекзаменовка. Имъ назначались письменныя работы на каникулы. После каникулъ онѣ представляли эти работы преподавателю и затѣмъ въ классѣ писали новое экзаменское упражненіе. Каковы были результаты письменныхъ упражненій, видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой указано, сколько ка-кихъ балловъ пришлось на каждый классъ въ среднемъ выводѣ:

	Общее число воспи- танницъ въ классѣ.	Число получившихъ баллы			
		5.	4.	3.	2.
VI класса	44	2	6	34	2
V »	48	1	10	32	5
IV основнаго класса. .	30	—	8	18	4

IV параллельнаго класса	28	2	5	18	3
III основнаго » .	44	4	6	24	10
III параллельнаго » .	43	3	5	26	9
II основнаго » .	35	2	9	17	7
II параллельнаго » .	40	6	4	24	6
I основнаго » .	40	5	8	21	6
I параллельнаго » .	44	3	8	24	9
<i>Итого</i>	396	28	69	238	61

Такимъ образомъ изъ 396 воспитанницъ 28 имѣли баллъ 5, 69 баллъ 4, 238 баллъ 3 и 61 баллъ 2. И такъ процентъ успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ былъ 84.

(Окончаніе будетъ).



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 2. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 15 января.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на н о в ы й г о д ь .

Помыслихъ дни первыя, и лета вѣчная помянухъ, и поучахся. (Псалмъ. 76; 6).

Именно теперь, на зарѣ возникающаго года, на рубежѣ, которымъ оканчивается одинъ—старый и начинается другой—новый годъ, теперь, когда вниманіе наше особенно устремлено на неизвѣстность грядущаго и хочеть, но не можетъ проникнуть въ его тайны, именно теперь приличіе всего намъ помыслить о прошедшемъ, помянуть его, поучиться. И не приличіе только, но и разумнѣе. Ибо что сказали бы мы о человѣкѣ, который силится прочитатъ ненаписанныя страницы книги, когда есть въ ней написанныя и онѣ наиболѣе всего поучительны! Таково прошедшее. Эти написанныя страницы книги жизни нашей есть прошедшее, и намъ остается только размыслить о немъ, вспомнить его, чтобы поучиться. *Помыслихъ дни первыя, говорить псалмопѣвецъ, и лета вѣчная помянухъ, и поучахся.*

Новый годъ, полный сокровенности и таинственности, невольно обращая умственный взоръ нашъ на не суще-

ствующее еще для насъ будущее, воскрешаетъ въ памяти нашей прошедшее. Первенецъ дней этого года, гдѣ стояніе между дѣйствительнымъ прошедшимъ и неизвѣстнымъ будущимъ всего замѣтнѣе, является наиболѣе удобнымъ временемъ для нашего размышленія о прошедшемъ, для нашего поученія. Безъ сомнѣнія, не только эта, но и всякая, замѣчаемая нами, переменна времени оставляетъ въ размышляющемъ о ней свои уроки. По слову пророка, *день дни открываетъ глагола, и ночь ночи возвращаетъ разумъ* (Псал. 18,3). Стало быть, даже въ краткой и повидимому незначительной смѣнѣ дня и ночи имѣется не мало назидательнаго. Болѣе же обширныя переменныя времени, совершаемыя вѣками и тысячелѣтіями, бываютъ, очень естественно, еще болѣе поучительными. Но если, съ одной стороны, чередованіе часовъ, дней и ночей, по своей обычности, не приковываютъ къ себѣ исключительнаго вниманія нашего, а, съ другой, переменна вѣковъ и тысячелѣтій превосходитъ пространство нашей жизни, то смѣна годовъ, занимая какъ бы середину между этими чередованіями и переменными времени, останавливаетъ на себѣ вниманіе наше и можетъ доставить намъ наиболѣе назидательные уроки. Гдѣ же будетъ предметъ назиданія? Конечно, не въ будущемъ, потому что о немъ мы можемъ думать только гадательно, да и вовсе не могли бы думать о немъ, если бы у насъ не было знанія прошедшаго, опытовъ его; но въ прошедшемъ будемъ искать мы предмета для поученія своего. *Помыслихъ они первыя, и лета вѣчная помянухъ и поучахся.*

Чему же поучаетъ насъ прошедшее? Поучаетъ оно насъ многому. Поучаетъ тому, что, какъ измѣчиво текущее время, такъ точно непостоянно и скоротечно многое, даже все въ мірѣ, даже то, что считали мы наиболѣе устойчивымъ и незблемымъ; самый легкій взглядъ въ прошедшее приводитъ насъ къ тому убѣждѣнію, что *переходитъ образъ міра* (1 Коринѳ. 7;31), что ветшаетъ все на землѣ. Поучаетъ насъ также прошедшее, что никакое благо міра, ни богатство, ни благополучіе, ни счастье, ни блестящій успѣхъ, ни громкая слава, ни честь, ни прочныя связи,

ни дружба съ міромъ, словомъ, ничто, столь цѣнное нами — не можетъ быть долгимъ, вѣчнымъ, нерушимымъ, что все это, составляя вѣнецъ нашихъ замысловъ и попеченій и требуя неуспынныхъ заботъ и, быть можетъ, самыхъ тяжелыхъ и вознаградимыхъ жертвъ, все это не больше, какъ служеніе суетѣ благъ, какъ исканіе неуловимыхъ призраковъ. Поучаетъ насъ за симъ прошедшее, что, какъ не существенны и призрачны блага эти, точно также не существенны и непостоянны они по своему дѣйствию, что ни одно изъ нихъ не удерживаетъ любви нашей къ себѣ и не оставляетъ въ сердцѣ нашемъ полноты, но, напротивъ, каждое изъ нихъ, не удовлетворяя одного желанія, зарождаетъ въ человѣческомъ сердцѣ новое и, вмѣсто наслажденія или довольства, приноситъ ему недовольство и муки, потому что, какъ говоритъ св. Григорій Богословъ, неудовлетворенное желаніе мучить. Главнымъ же образомъ поучаетъ насъ прошедшее той истинѣ, что, будучи обреченъ на жатву смерти, человѣкъ не можетъ знать дня и часа ея прихода и долженъ быть готовымъ къ ней всегда: *не вѣсте*, говоритъ Апостоль, *что утро случится* (Іаков. 4;14) Мы не можемъ положиться даже на завтрашній день. Ни молодость, ни здоровье наше, ни крѣпость силъ, ни помощь врачей, ничто не можетъ увѣрить насъ, что смерть не стоитъ за нами, что наступающій годъ будетъ зачисленъ въ число лѣтъ жизни нашей. Память возобновляетъ въ умѣ каждаго изъ насъ, что многіе такъ же, какъ и мы теперь, радостно встрѣтившіе начало прошлаго года, сошли въ могилу раньше, чѣмъ онъ закатился. И нѣкоторыхъ изъ насъ смерть, безъ сомнѣнія, уже записала себѣ на жатву въ наступающемъ году. Но кто они, когда и какъ возьметъ ихъ смерть? — мы не знаемъ. Знаемъ твердо одно, что съ прошедшимъ годомъ сократилось время жизни нашей, потому что не вѣчность, а извѣстная мѣра времени определена каждому изъ насъ. И, въ самомъ дѣлѣ, великъ ли вѣкъ человѣка? *Семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осьмьдесятъ, множае же ихъ — трудъ и бользнь* (Псал. 89: 10). Но и болѣе короткіе сроки жизни не мѣшаютъ смерти являться неожиданно и отнимать жизнь у тысячи

людей. Моисей сдѣлалъ нѣкогда, по повелѣнію Божию, перепись народа, изведеннаго имъ изъ Египта; и вотъ нашлось около шестисотъ тысячъ однихъ способныхъ носить оружіе. Прошло тридцать восемь лѣтъ и Моисею вновь велѣно было повторить перепись. Что же оказалось? Оказалось, что всѣ, вошедшіе въ составъ прежней переписи, уже умерли; остались въ живыхъ одинъ Исусъ Навинъ и Халевъ. Самъ Моисей, производившій перепись, скончался въ томъ же году, не достигши земли обѣтованной. И въ нашей жизни, и вокругъ себя мы видимъ, что для смерти нѣтъ опредѣленнаго времени, что она приходитъ, какъ тать въ нощи, неожиданно, что коса ея срѣзываетъ и спѣлый колосъ жизни и едва распутившійся цвѣтокъ. По какому же праву мы считаемъ себя достойными лучшей участи, чѣмъ другіе? Или долготѣіе наше опезпечено нашей праведностью, добродѣтелями нашими, исполненіемъ заповѣдей Божіихъ? Увы, нѣтъ, братіе! Кто изъ насъ рѣшится сказать это!.. *Пройде жатва, мимоиде льто, и мы нъсмы спасены* (Перем. 8:20). А, можетъ быть, потому и прошла надъ нами жатва смерти и даровано было намъ еще одно лѣто жизни, что мы были слишкомъ грѣховны, что мы не проявили до сихъ поръ достойныхъ для спасенія нашего плодовъ духовныхъ! Не напоминаемъ ли мы себѣ ту, возросшую въ виноградникѣ, смоковницу, на которой три года сряду искалъ хозяинъ виноградника плода, и не находилъ, и приказалъ срубить ее и, только по просьбѣ виноградаря, пощадилъ еще на одинъ годъ, чтобы увидѣть: не принесетъ ли она плода и теперь, когда будетъ окопана вокругъ нея земля и удобрена? Не также ли пощажены и мы на малое время для послѣдняго испытанія!.. Можетъ быть сѣбира уже лежитъ у корней бесплоднаго дерева! Можетъ быть уже не долго будетъ бременить оно землю!.. Что же? — думаемъ ли мы о плодахъ, которые въ послѣдній разъ придетъ искать у насъ Владыка виноградника? долго ли будемъ ветшать мы духовно? долго ли не обновимся? Не значитъ ли это безпечно спать на краю бездны, въ которую при малѣйшемъ движеніи можно низвергнуться?.. Подражай землѣ, человекъ, говорить св. Василій Вели-

вій,—принеси плоды, какъ она, чтобъ не оказаться тебѣ хуже неодушевленной твари. Именно хуже! Ибо если бесплодно неодушевленное—его нельзя судить; оно не свободно, но если бесплоденъ человѣкъ—существо одушевленное и свободное, христіанинъ—причастникъ небеснаго званія, если не приноситъ онъ плодовъ духовныхъ, а работаетъ грѣху, если не богатѣеть добрыми дѣлами, если не собираетъ себѣ сокровище, доброе основаніе для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни, если, наконецъ, не обновляется онъ духомъ ума своего, не облекается въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины, не укрѣпляетъ волю свою добродѣтелью, не утверждаетъ сердца своего въ познаніи правды и дѣйствіи людей,—то его ожидаетъ гнѣвъ Божій.

Посему, не забудемъ, братіе, уроковъ прошедшаго. Оно говоритъ намъ: будьте готовы. Будемъ же готовы! Будемъ готовы не къ смерти только, нѣтъ,—но къ той жизни вѣчной, которая пріобрѣтается черезъ смерть истиннымъ христіаниномъ, дабы оказаться достойными щедротъ и милосердія Господа нашего Іисуса Христа, *избавляющаго насъ отъ грядущаго гнѣва* (I Тессал. 1, 10). Аминь.

Протоіерей Лука Лашковъ.



Собесѣдованія миссіонера А. Е. Шашина въ семинарской церкви.

4-го января прибылъ въ Кишиневъ, по предложенію Высокопреосвященнаго Сергія, слѣпецъ—миссіонеръ Алексѣй Егоровичъ *Шашинъ*, членъ братства св. Петра, для собесѣдованія съ раскольниками и сектантами. Бессарабія, какъ находящаяся на окраинѣ обширнаго русскаго государства, а также вслѣдствіе историческихъ условій, издавна служила притономъ и убѣжищемъ для раскольниковъ и сектантовъ, которые и свили здѣсь себѣ довольно прочное гнѣздо. Кромѣ этого, нужно принять еще во вниманіе и особенное положеніе раскольниковъ въ ново-присоединенной

отъ Румыніи Бессарабіи, гдѣ раскольники пользуются особыми правами, строятъ соборы и церкви (въ Кагулѣ, напр., строится теперь великолѣпный раскольническій соборъ), открыто совершаютъ богослуженіе, совершаютъ крестные ходы... и вообще раскольники здѣсь пользуются правами господствующаго православнаго исповѣданія

Для борьбы съ такими заблудшими чадами церкви и для обращенія ихъ на путь истины призываются пастыри церкви Христовой. Но такая борьба—очень трудна и требуетъ, помимо значительныхъ теоретическихъ свѣдѣній въ области вѣроученія, достаточной опытности и умѣнія распоряжаться ими для опроверженія различныхъ заблужденій. Съ введеніемъ новаго устава духовныхъ семинарій, по которому сдѣлано обязательнымъ для воспитанниковъ семинаріи изученіе исторіи и обличенія раскола и сектанства, такая борьба нѣсколько облегчается. Но школа—не жизнь, а потому и сообщаемыя ею свѣдѣнія всегда будутъ теоретичны и болѣе или менѣе отвлеченны. Безспорно, научная подготовка большинства нашихъ пастырей довольно значительна, но далеко не всѣ являются и могутъ быть миссіонерами. Для этого требуется практическая опытность, которая можетъ быть достигнута какъ веденіемъ собесѣдованій воспитанниками семинаріи—будущими пастырями, такъ и долгимъ упражненіемъ впоследствии—во время пастырскаго служенія.

Бесѣды миссіонера Шашина, веденныя имъ въ семинарской церкви въ присутствіи воспитанниковъ семинаріи, безспорно принесутъ имъ громадную пользу, такъ какъ они здѣсь увидѣли живой образецъ миссіонерской дѣятельности. Эти же бесѣды произвели сильное впечатлѣніе и на Кишиневское общество всѣхъ классовъ, такъ что обширная семинарская церковь едва вмѣщала желающихъ насладиться бесѣдою миссіонера слѣпца. Кромѣ того, интересъ къ бесѣдамъ усиливался еще и личностью самого миссіонера.

Дѣйствительно, какъ обстоятельства личной жизни миссіонера, такъ и его миссіонерская дѣятельность представляютъ весьма много интереснаго и поучительнаго.

Сообщаемъ свѣдѣнія о его жизни на основаніи его же словъ.

Крестьянинъ Алексѣй Егоровъ Шашинъ, которому теперь около 40 лѣтъ, уроженецъ Нижегородской губерніи, Горбатовскаго уѣзда, Сосновской волости, села Масленогъ. Родился и крещенъ онъ въ православной вѣрѣ. 15-ти дней отъ рожденія, онъ по Божьему попущенію, лишился зрѣнія, такъ что и не видалъ красотъ міра. Но Господь, умудряющій и слѣпцовъ, не оставилъ и его своимъ особеннымъ промышленіемъ, не попустивъ поггннуть душѣ его, которая уже была близка къ гибели, вслѣдствіе совращенія его въ расколъ. Дѣло въ томъ, что на мальчика-слѣпца особенное вліяніе имѣли дѣдушга и бабушка—раскольники. Уже съ 7 лѣтъ они начали виѣдрять своему внуку различныя раскольническія воззрѣнія. Долго онъ не рѣшался измѣнить православію, наконецъ въ 19 лѣтъ перешелъ въ Спасово согласіе. Но этотъ переходъ, эта измѣна православію не давала ему спокойствія и послужила толчкомъ къ исканію истины, которую онъ и обрѣлъ въ оставленномъ имъ православіи. ,Перейдя въ расколъ, говорилъ Шашинъ, я читалъ жадно (посредствомъ чтецовъ), читалъ много, висколько не опасаясь, что совращусь съ раскола. Я желалъ знать и искалъ только одну истину. Мною руководило одно соображеніе: если я нахожусь въ истинной вѣрѣ, то всѣ книги будутъ безсилны поколебать во мнѣ эту вѣру; если же я заблуждаюсь, то открытіе истины будетъ величайшимъ счастіемъ для меня“. Черезъ три года, т. е. на 22 году, онъ убѣдился въ своемъ религіозномъ заблужденіи и привіалъ снова православіе. Для того, чтобы имѣть еще большую возможность убѣдиться въ истинѣ православія и заблужденіяхъ раскола, онъ пріѣхалъ въ Москву, въ Никольскій монастырь, къ настоятелю его, знаменитому архимандриту Павлу Прусскому, тоже недавно предъ тѣмъ обратившемуся изъ раскола въ православіе. Ар. Павелъ принялъ его и подготовилъ къ миссіонерской дѣятельности. Здѣсь же Шашинъ научился грамотѣ и по особому шрифту ошупью можетъ читать и писать. Но удивительному громадному запасу знаній онъ главнымъ образомъ обязанъ своею богатой памяти, которая вообще развита у слѣпыхъ. Благодаря этому онъ наизусть читаетъ цѣлыя главы изъ

Евангелія и старопечатныхъ книгъ. Чтець его только повторяетъ по книгѣ раньше сказанное имъ, и то только для того, чтобы не подумали, что онъ неправильно цитируетъ извѣстныя мѣста. Познакомившись въ монастырѣ основательно съ духовной литературой и изучивши старопечатныя книги, онъ постепенно началъ выступать въ качествѣ миссіонера противъ раскольниковъ, съ заблужденіями которыхъ онъ, самъ бывший раскольникъ, отлично знакомъ былъ. Съ этою цѣлью онъ много ѣздилъ, часто бесѣдовалъ съ раскольниками и сектантами, болѣе или менѣе успѣшно убѣждая ихъ и постепенно совершенствуясь въ своей миссіонерской дѣятельности. Незамѣняемымъ учителемъ ему былъ от. Архимандритъ Павелъ, методъ собесѣдованій котораго онъ вполнѣ усвоилъ. Съ 1880 года Шашинъ состоитъ членомъ миссіонерскаго братства св. Петра въ Москвѣ, состоящаго подъ предсѣдательствомъ архимандрита Павла. Теперь онъ постоянно живетъ не далеко отъ Москвы—въ Гуслицахъ, центрѣ раскола въ Московской губерніи; женатъ и имѣетъ дѣтей. Для миссіонерской дѣятельности онъ выѣзжаетъ иногда въ мѣста, заселенныя раскольниками, или по порученію Братства, или по приглашенію Архипастырей. Въ данномъ случаѣ онъ прибылъ въ Бессарабію, благодаря просвѣщенной заботливости Высокопреосвященнаго Сергія, подвигнутаго ревностію о славѣ Божіей и о спасеніи заблудшихъ обращеніемъ ихъ въ лоно православной церкви.

4-го января Шашинъ прибылъ въ Кишиневъ и остановился въ Архіерейскомъ дворѣ, въ помѣщеніи от. Архимандрита Паисія. Онъ представлялся Преосвященному Аркадію, Викарію Кишиневскій епархіи, Губернатору и Ректору семинаріи. Всѣ они обѣщали оказать свое содѣйствіе въ устреніи бесѣдъ. Мѣстомъ для бесѣдъ предназначена была семинарская церковь, какъ довольно вмѣстительная. Объявленія о бесѣдахъ были сдѣланы посредствомъ рукописныхъ афишъ. Предполагалось устроить одну или двѣ бесѣды. 7-го числа, въ два часа дня назначена была первая бесѣда. Народу собралось довольно значительное количество: храмъ семинарскій на половину былъ наполненъ. Первая

бесѣда была—о вѣчности и неодолимости церкви Христовой и объ ея устройствѣ. Успѣхъ этой бесѣды былъ чрезвычайный. Всѣ просили миссіонера остаться и еще устроить нѣсколько собесѣдованій. Миссіонеръ согласился, такъ что было устроено еще четыре бесѣды—8, 9, 10 и 11 января. 2-я бесѣда была о таинствахъ; 3-я—о неогрѣшимости греко-россійской церкви; 4—съ молованами—о значеніи священнаго преданія; 5—о крещеніи—противъ молоканъ. Успѣхъ бесѣдъ все больше и больше возрасталъ: во время послѣдней бесѣды было около 2 тысячъ народа, — семинарскій храмъ не вмѣстилъ всѣхъ желавшихъ послушать миссіонера. Каждая бесѣда продолжалась не менѣе трехъ часовъ; но народъ, не смотря на страшную давку, не чувствовалъ утомленія и долго еще оставался въ храмѣ, покупая разныя маленькія книжки, преимущественно противураскольническія, которыя въ изобиліи привезены миссіонеромъ. Публика состояла изъ разныхъ классовъ общества: тутъ были духовные, военные, мѣщане, крестьяне, чиновники, учителя. Было не мало также раскольниковъ и сектантовъ. Тѣ и другіе иногда возражали, но довольно слабо. На 4-ю бесѣду явилось много молоканъ и они выставили изъ среды себя шестерыхъ, которые и должны были препираться съ миссіонеромъ. Эта бесѣда была самую интересною. Миссіонеръ вполне основательно, на основаніи слова Божія, доказалъ необходимость свящ. преданія. Когда затѣмъ миссіонеръ началъ говорить о крещеніи, то молокане просили его отложить бесѣду на другой день, предлагая вести ее въ ихъ молеельнѣ. Но народъ просилъ здѣсь же вести ее, чтобы не лишить его удовольствія слушать эти собесѣдованія, такъ какъ молеельня мала. Миссіонеръ и молокане согласились. На другой день собралось еще больше народу. Каково же было удивленіе всѣхъ, когда молокане, сами назначившіе бесѣду, отказались отъ нея. Очевидное пораженіе ихъ ясно было для всѣхъ...

Бесѣды миссіонера Шашина произвели сильнѣе впечатлѣніе на всѣхъ, слушавшихъ ихъ: вездѣ—и въ домахъ и на улицахъ—только и было толку, что о слѣпцѣ-миссіонере и его бесѣдахъ. Это объясняется, конечно, свойствами

его бесѣдъ. Слово его было убѣдительно, авторитетно; оно было одушевлено и являлось даже какъ бы плодомъ вдохновеннаго состоянія; видно было глубокое разумѣніе истинъ евангельскихъ и усвоеніе ихъ сердцемъ; сюда же нужно присоединить и искреннюю, живую и дѣйственную рѣчь миссіонера. Все это вмѣстѣ составляетъ ту великую силу, которая можетъ размягчать сердце бляжняго и обращать его въ добрую воспріимчивую почву для насажденія на ней сѣмянъ ученія Христова.

Вотъ почему мы увѣрены, что бесѣды миссіонера Шашина имѣли благотворныя послѣдствія какъ для православныхъ, укрѣпивъ ихъ въ истинахъ православія, такъ и для раскольниковъ и сектантовъ, зародивъ зерно сомнѣнія въ истинности ихъ ученія.

Въ собесѣдованіяхъ миссіонера Шашина обращаетъ на себя вниманіе методъ веденія ихъ. Въ этомъ отношеніи они принесли большую пользу воспитанникамъ семинаріи, какъ будущимъ пастырямъ—миссіонерамъ. Какой же методъ собесѣдованій? Прежде всего миссіонеръ полагаетъ въ основаніе своей бесѣды какое либо положеніе или текстъ изъ Ветхаго или Новаго Заваѣта, а затѣмъ развиваетъ его (идя и темъ аналитическимъ) и при томъ такъ, что самыя отвлеченныя истины облачаетъ въ такія общедоступныя и общепонятныя формы, что они представляются вамъ прямо во очію. Развивъ извѣстное положеніе и исчерпавъ, такъ сказать, предметъ, онъ (идя путемъ синтеза) резюмируетъ все сказанное въ нѣсколькихъ положеніяхъ. Эти положенія онъ и предлагаетъ раскольникамъ, или сектантамъ опровергнуть. Большею частію тѣ и другіе, подъ вліяніемъ такихъ рѣчей, убѣдительныхъ до очевидности, не являются. Вотъ тутъ то и нужно умѣніе захотить ихъ къ бесѣдѣ. Миссіонеръ Шашина отлично владѣетъ этимъ искусствомъ, и то посредствомъ просьбъ, то посредствомъ угрозъ вѣчнымъ осужденіемъ за нерадѣніе о своемъ спасеніи привлекаетъ ихъ къ бесѣдамъ. Приемы его во время собесѣдованій очень поучительны. Во 1-хъ, зная обыкновеніе старообрядческихъ собесѣдниковъ *уклоняться отъ предмета*, миссіонеръ очень настойчиво удерживалъ ихъ въ предѣ.

лахъ поставленнаго вопроса, говоря обыкновенно: „погоди, другъ мой, объясни это, а затѣмъ будемъ говорить и о другомъ“. Во 2-хъ, онъ давалъ совершенную свободу своему собесѣднику высказаться, не перебивая ихъ, требуя того же и для себя. Въ 3-хъ, старообрядцы или сектанты, не представляя себѣ ясно основъ своего вѣроученія, обыкновенно говорятъ по данному вопросу, что нч придется имъ въ голову, такъ что теряется всякая связь его мыслей и вопросъ только запутывается. Такъ было и во время этихъ бесѣдъ. Одинъ совопросникъ не то старообрядецъ, не то — штурдистъ говорилъ около получаса и своими безсвязными рѣчами прямо возбуждалъ смѣхъ. Умѣнье миссіонера и состояло въ томъ, что онъ вывелъ изъ этого нѣкоторыя положенія, съ которыми согласился и его совопросникъ, и затѣмъ опровергъ ихъ. Въ 4-хъ, доказательства ведутся съ старообрядцами на основаніи Слова Божія и уважаемыхъ ими старообрядческихъ книгъ, а съ сектантами — на основаніи только Слова Божія. Въ 5-хъ, поучительно пользованіе старопечатными книгами. Приводятся обыкновенно въ подтвержденіе извѣстнаго положенія только то, что прямо относится къ дѣлу. Между тѣмъ у многихъ старообрядцевъ замѣчается стремленіе *зачитать* миссіонера относящимся и не относящимся къ дѣлу *продолжительнымъ чтеніемъ книжныхъ свидѣтельствъ*. Нужно удерживать отъ этого. На одной изъ бесѣдъ одинъ безпопонецъ въ подтвержденіе своей мысли, что церковь убѣжала въ пустыню, требовалъ прочтенія цѣлаго слова св. Иполита въ 16 страницъ. Миссіонеръ не позволилъ, а онъ отказался отъ бесѣды. Тогда миссіонеръ самъ прочиталъ тѣ мѣста, на которыя думалъ сослаться безпопонецъ и объяснилъ ихъ.

Изъ Кишинева миссіонеръ отправился въ Измаильскій уѣздъ, гдѣ расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо, благодаря особенному положенію, въ которомъ онъ находится тамъ. Дай Богъ, чтобы и тамъ бесѣды его имѣли такой успѣхъ, какъ въ Кишиневѣ. На обратномъ пути А. Е. общалъ посѣтить еще Кишиневъ.

Мы дальше излагаемъ содержаніе его бесѣдъ, предваривъ при этомъ, что изложеніе наше далеко не дастъ настоящаго понятія о свойствахъ бесѣдъ Шашина.

Бесѣды предварялись и означивались пѣніемъ всѣми присутствующими „Царю небесный“ и „Достойно есть“.

А. С.

1-я бесѣда.

О церкви и свойствахъ ея.

По преданіи Іоанновъ прииде Іисусъ въ Галилею, проповѣдая евангеліе царствія Божія и глаголя, яко исполнися время, и приближися царствіе Божіе: покайтесь, и въруйте во евангеліе (Марк. 1,15). Братіе! Нѣтъ болѣе лучшей и высокой радости, какъ вѣсть о спасеніи. Н этомъ предметѣ мы остановимся и благоговѣнно размыслимъ о царствіи Божіемъ. Но прежде чѣмъ говорить объ этомъ, я огворюсь, что пріѣхалъ я сюда, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, изъ далекихъ краевъ Россіи, для того, чтобы виѣстѣ со старообрядцами различныхъ согласій, а также съ другими сектантами—штундистами, молоканами, баптистами и т. д. разсудить, въ чемъ и гдѣ заключается истинная церковь Христова.

И такъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проходя по Галилеи, проповѣдывалъ евангеліе царствія Божія, говоря: исполнилось время и приближалось царствіе Божіе: покайтесь и въруйте во евангеліе. Предопредѣленное отъ вѣчности время исполнилось, т. е. то время, когда долженъ явиться Спаситель, чтобы исполнить за насъ всякую правду, спасти насъ отъ грѣха, пріятія и смерти и възстановить царство Божіе на землѣ.

По разумѣнію святыхъ отцовъ и учителей церкви царство Христово есть сугубо: одно—по созданію, а другое—царство благодати, наслѣдуемое вѣрою. Объ этомъ въ евангеліи Благовѣстномъ говорится такъ: „сугубо есть покореніе (Христу): едино, яко Богу, понеже вся и не хотище порабощена суть ему, якоже и бѣсове раби суть не по воли; вольное же покореніе и послушаніе, якоже Павелъ Христу. Прежде бо распятія всяческая едено токмо безвольное послушаніе и покореніе имяху, яко рещи исполу; по распятіи же, благо разумію простерпшуся всѣмъ, и волею своею покорипшася вся (Ев. Матѣ. Зач. 116, л. 246).

Царство по созданію началось отъ сотворенія міра. Свящ. Писаніе говоритъ, что Богъ сотворилъ человѣка по образу и по подобию своему, ввелъ его въ рай, и даровалъ ему всѣ блага. Богъ одарилъ человѣка самымъ высшимъ даромъ, каковымъ только онъ могъ надѣлать по своей неизреченной любви и щедродательности свое твореніе. Въ этомъ дарѣ и заключается то, что человѣкъ носитъ въ себѣ образъ своего Творца, приближаться къ которому больше и больше дано человѣку и входить въ тѣсное общеніе съ Богомъ посредствомъ познанія Его, уподобленія Ему въ святости и приобщеніемъ Его блаженства.

Это общеніе съ Богомъ зависѣло отъ собственной вѣрности человѣка въ употребленіи своей свободы согласно съ намѣреніями Творца, выражавшими цѣль существованія жизни человѣка. Была дана заповѣдь первымъ людямъ о невкусеніи плодовъ древа познанія добра и зла. Эта заповѣдь была легка и имѣла цѣлью руководственное воспитаніе первыхъ людей. Но они преступили ее. Духъ, по природѣ высшій человѣка, но уже ниспавшій въ бездну зла и обратившій всю силу свою на распространеніе того же зла и между другими невинными созданіями, въ образѣ змія оболъстивъ невинную душу жены, а сія—и своего мужа—Адама. Какъ только преступили они заповѣдь Божию, почувствовали, что они наги; благодать Божія отступила отъ нихъ; Богъ проклялъ сатану, соблазнившаго невинныхъ людей и наказалъ первыхъ людей. Женѣ сказалъ: *умножаю умножу печали твоя, и воздыханія твоя: въ болъзнехъ родиши чада* (Быт. 3, 16); а мужу: *проклята земля въ дѣльхъ твоихъ, въ печальхъ снѣси тую вся дни живота швоего—тернія и еолцы возраститъ тебѣ, и снѣси траву селную. Въ потъ лица твоего снѣси хлбъ твой, дондеже возвратившися въ землю, отъ неяже взято еси, яко земля еси, и въ землю отидеши* (Быт. 3, 17—20). Самъ человѣкъ и разрушилъ царство свое на землѣ. Не для смерти созданъ онъ былъ, а для того, чтобы вѣчно жить, прославлять Бога и царствовать. Человѣкъ на столько палъ, что собственными силами не могъ подняться на прежнюю высоту, вина его предъ Богомъ была на столько

велика, что онъ самъ не могъ загладить ее. Но Богъ восхотѣлъ въ отношеніи къ согрѣшившему человѣку явить на ряду съ своимъ правосудіемъ и свое милосердіе, и по своей премудрости избралъ и опредѣлилъ совершить для сего непостижимое чудо любви. Изъ потомства согрѣшившихъ прародителей, не прежде однакожь, какъ по проиневствіи *полноты временъ*, предопредѣлено явиться Божескому лицу Сына Божія въ естествѣ человѣческомъ, лицу, которое—едино съ Богомъ по своему естеству Божескому, и едино съ человѣкомъ, по воспріятію въ свою личность природы человѣческой. Этотъ обѣщанный еще въ началѣ *Избавитель*, который нялъ удовлетворять правдѣ Божіей, былъ предметомъ чаяній всего рода человѣческаго. Это и есть Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, который и явился для того, чтобы возстановить царство Божіе на землѣ и основать царство благодати. О семъ царствѣ благодати, на слѣдуемомъ вѣроу, самъ Спаситель проповѣдалъ, глаголя: *исполнися время и приближися царствіе Божіе, покайтесь и вѣруйте во Евангеліе* (Марк. зач 2). Всякій долженъ вѣровать во Евангеліе; оно обязательно для всѣхъ—штундистовъ, молоканъ, блгтствъ и имеющихъ себя старообрядцами. Надо вѣровать *всему* евангелію, а не части его только, по слову Спасителя, который посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, говорилъ имъ: *шедше убо научитъ вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣданъ вамъ* (Матѣ Зач 116). Слѣдовательно, мы все евангельское должны исполнять. Икакъ, братіе, старообрядцы ли, или другіе сечатанты, скажите, вѣруете ли вы всецѣло во евангеліе? Если вѣруете, то на дѣлѣ показывайте свою вѣру. Знайте, что не вѣрующій во евангеліе будетъ осужденъ, по слову Спасителя, сказавшаго своимъ ученикамъ: *шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари. Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. зач 16). Всякій христіанинъ долженъ непремѣнно знать евангельскую истину и жить по ней, иначе онъ будетъ осужденъ, и судъ воспріемлетъ по евангелію, какъ говорить о семъ самъ Спаси-

тель: *аще кто услышитъ глаголы моя, и не въруетъ, азъ не сужду ему; не придоухъ бо, да сужду мірови, но да спасу міръ. Отметайся мене и не приемай глаголъ моихъ, имать судящаго ему; слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан. 12, 47—48). Ученіе Іисуса Христа есть свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка грядущаго въ міръ. Онъ говоритъ: *Азъ свѣтъ въ міръ придоухъ, да всякъ въруай въ мя, во тмѣ не пребудетъ* (Іоан. 12, 46). Кто не въруетъ евангелію, тотъ блуждаетъ во тмѣ. Посему, братіе, внимайте ученію Христову и просвѣтитесь свѣтомъ истины Христовой.

Итакъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ основалъ царство благодати, яже есть церковь Божія.

Что же разумѣтся подъ именемъ церкви? Отвѣтимъ на этотъ вопросъ словами „Большого Катихизиса“ (гл. 119 и 120): „коиими имени святыхъ писаніе Церковь Божію нарицаеть? Святое писаніе церковь Божію, сирѣчь вѣрныхъ Божіихъ, различными имени нарицаеть. Первое убо тѣломъ Христовымъ, якоже Павелъ къ Римляномъ пишетъ (зач. 109) и первое Коринѳ. (зач. 152) и ко Ефес. (зач. 224). Второе невѣстою, уже Соломонъ въ Пѣсни Пѣсней нарече. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ, гл. 24. Третіе—дѣвою (2-е кор. зач. 191). Четвертое, пажитею или стадомъ (Іоан. зач. 36). Пятое, нарицаеть виноградомъ (Іоан. зач. 50). Шестое—Іерусалимомъ (Ис. гл. 62; псаломъ 121; апок. 21 гл.). Седьмое, нарицаеть домомъ Божіимъ (1 Тим. зач. 284; 1 Петр. зач. 55). Въ томъ же зачалъ святой Апостоль Петръ многими честными имени нарицаеть Церковь Божію, такожде и прочее Божественное Писаніе.

Каждый православный христіанинъ въ 9 членѣ Символа вѣры исповѣдуетъ свою вѣру во святую церковь, говоря: вѣрую „и во едину, святую, соборную и апостольскую церковь“. Церковь же сія должна быть та, которую Іисусъ Христосъ Самъ первоначально основалъ: *основанія бо иного никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ* (Кор. зач. 128). Она должна быть вѣчною, по неложному словеси основателя ея, рещаго: *созижду церковь мою, и врата ада не одолють ей*

(Матѣ. зач. 67). Съ какими же свойствами и въ какомъ видѣ создана Господомъ церковь? Это объясняетъ св. Апостоль Павелъ, уподобляя церковь тѣлу человѣческому. Онъ говоритъ: *якоже тѣло едино есть, и уди имать мнози, вси же уди единого тѣла, мнози еуще, едино суть тѣло; такъ и вы, вѣрующіе, составляющіе церковь, есте тѣло Христово и уди отчасти: и оныхъ убо положи Богъ въ церкви первыи апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей* (Кор. зач. 152 и 153). Въ другомъ мѣстѣ читаемъ: *И той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Ефес. зач. 224). Изъ сихъ словъ священнаго писанія видно, что въ созиданіи Господомъ церкви, то есть въ обществѣ вѣрующихъ, по подобію тѣла, имущаго различныя уди, различнымъ членамъ подаются различныя дарованія, по различію ихъ назначенія и служенія,—есть пасущіе и есть пасомые, а не всѣ равное имѣютъ дарованіе и служеніе. Объ этомъ говорится и въ великомъ катихизисѣ. Здѣсь въ отвѣтѣ на вопросъ: чему учимся изъ 9 члена Символа вѣры? сказано: „Учимся симъ вещемъ о церкви Божіей: первое, яко есть соборная церковь Божія, обаче во единомъ дусѣ Исусѣ Христовѣ, во единой вѣрѣ, и во единыхъ догматѣхъ о той вѣрѣ, и св. тайнахъ учащихъ, и во единой главѣ Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, и подъ единымъ чиномъ его и рядомъ, правилъ же апостольскихъ и вселенскихъ седми соборовъ св. Богоносныхъ отецъ, пастырей и учителей, сирѣчь, святыхъ папъ, патріарховъ и митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и всего священническаго чина. Другой вещи учимся, яко сія церковь Божія есть святая, сихъ ради винъ. Первая убо, яко отъ Христа, жениха и главы своей, вѣрую и тайны съ нимъ соединившеса освящаются; вторая же, яко Духъ святыи, пребываяи въ ней гыну, соблюдаетъ ю и во святыхъ сохраняетъ“ (л. 119). И ниже: „Церковь состоится во ученіи правомъ и въ достоинствѣ употребленія святыхъ таинъ, и въ чести и почитаніи святителей и пресвитеровъ“ (л. 121 об.).

Итакъ, братіе, отсюда мы можемъ вывести слѣдующее опредѣленіе церкви: Христова церковь есть общество православно-вѣрующіхъ человѣковъ, соединенное закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами, состоящее подъ правленіемъ отъ Христа установленныхъ чиновъ. Такого опредѣленія церкви въ Великомъ катихизисѣ *). Въ такомъ видѣ и устройствѣ она имѣетъ пребывать на землѣ до скончанія рѣка, по обѣтованію Господа. Принадлежащіе къ православной церкви такъ и вѣруютъ и эту свою вѣру показываютъ самымъ дѣломъ, повинуваясь постановленнымъ отъ Христа пастырямъ и пріемля совершаемыя ими спасительныя таинства. И старообрядцы всѣхъ толковъ читаютъ 9 членъ Символа вѣры. Но вѣруютъ ли согласно читаемому? Вѣруютъ ли, что созданная Господомъ церковь пребываетъ-неодолжно въ томъ видѣ и устройствѣ, какъ создана Господомъ, и показываютъ ли дѣломъ вѣру свою? Вотъ вопросъ, на который должно отвѣтить старообрядцамъ. И такъ какъ церковь Христова едина, а старообрядческихъ обществъ много,—есть безпоповцы и поповцы, и между поповцами бѣглопоповцы, окружники и противокружники, и всѣ эти старообрядческія общества другъ друга считаютъ еретиками, то очевидно, что и по собственному ихъ мнѣнію всѣ они вмѣстѣ не составляютъ истинную церковь Христову, но каждый толкъ въ отдѣльности считаетъ себя истинною церковію Христовою. И такъ не угодно-ли кому изъ присутствующихъ здѣсь старообрядцевъ, штундистовъ, баптистовъ или молоканъ доказать, что общества, къ которымъ они принадлежатъ, составляютъ церковь Христову, то есть вѣруютъ въ неодолжное существованіе церкви въ томъ самомъ видѣ и устройствѣ, какъ создалъ ее Господь? Этотъ вопросъ общій—относится и къ старообрядческимъ обществамъ, и къ другимъ инославнымъ исповѣданіямъ, потому что я еще не знаю, съ кѣмъ придется бесѣдовать. Прошу отвѣтить.

Послѣдовало молчаніе. Переждавъ нѣсколько минутъ, миссіонеръ снова повторилъ предложенный вопросъ съ

*) При этомъ было прочтано изъ великаго Катихизиса: „Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ“ и т. д. (л. 120 и 121).

просьбою побесѣдовать объ этомъ. При этомъ онъ предупредалъ, что всякій можетъ высказывать свои мысли, не опасаясь чего либо. Опять послѣдовало молчаніе. Тогда миссіонеръ сказалъ:

Не думаю, чтобы здѣсь никого не было изъ старообрядцевъ. (Есть! есть! слышались многочисленные голоса) Братіе — старообрядцы! Очень жалѣю, что никто изъ васъ не можетъ, или не хочетъ отвѣчать на предложенный мною вопросъ, который касается нашего спасенія. Такъ какъ вы не заявляете желанія побесѣдовать, то я самъ покажу, что ваши старообрядческія общества истинною церковью именоваться не могутъ и вы не войдете въ царствіе Божіе, какъ объ этомъ говоритъ Слово Божіе и уважаемыя вами старопечатныя книги. Можетъ быть вы скажете, что это — вопросъ не важный, — то послушайте, что говорится объ этомъ въ великомъ катахизисѣ: *вопросъ*: бая намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви? *Отвѣтъ*: сея ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ: зане кромѣ церкви Божіи нигдѣже нѣсть спасеніе. Яко же бо при потопѣ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истопоша: тако и въ день судный, вси иже кывѣ въ церкви святѣй не будутъ, тіи во эзеро оное огненное ввержени будутъ.. Се убо иже не пребываютъ въ сей соборѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа (святаго сицевѣи не имѣють (Гл. 25 л. 121 обор).

Ваши старообрядческія общества не составляютъ истинной церкви, потому что она, не имѣя полноты іерархіи, оказалась одолѣнною, вопреки неложному словеси Основателя ея, рекшаго: *созижду церковь мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ. зач. 67). Толкуя эти слова Господни, Блаженный Теофилактъ въ Благовѣстномъ Евангеліи говорить: «врата адавы не одолѣютъ ей (церкви), сирѣчь по временихъ бывающіи гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпущаху христіаны. Еретицы же суть врата во адъ низводяща: многимъ бо гонителемъ и многимъ еретикомъ одолѣ церковь.. врата адава, сирѣчь грѣси не одолѣютъ намъ» (Благов. л. 128 обор.).

Изъ приведенныхъ словъ Спасителя и толкованія на оныя явственно открывается вѣчность и neodлѣянность церкви. У старообрядцевъ же церковь оказалась одолѣянною, потому что у нихъ не было епископовъ. А 39-е правило апостольское гласитъ, что *епископу поручени вси людїе Господни*. А безпоповцы кому поручены? А поповцы? Слѣдовательно, ваши общества не составляютъ истинной церкви, потому что не соблюдаете заповѣди Апостольской. Въ церкви Христовой должна существовать іерархія или священноначаліе, установленное Иисусомъ Христомъ Евангельское повѣствованіе намъ открываетъ, что Господь нашъ изъ многихъ вѣрующихъ въ него избралъ только двѣнадцать, *иаже и Апостолы нарече* (Лук. заг. 23). И дѣло ближайшаго устроенія церкви Иисусъ Христосъ, какъ Глава ея, передаетъ только симъ избраннымъ двѣнадцати. Въ силу этой Богодарованной власти и соотвѣтственно Божественнымъ повелѣніямъ объ устройствѣ церкви Христовой, долженствующей пребывать непоколебимою до конца міра, Апостолы поставили *себя* преемниковъ или наслѣдниковъ, которымъ, по волѣ Господа, и передавали *чрезъ рукоположеніе* тѣ же самыя права и ту же духовную власть, которыми были надѣлены сами Духомъ Святымъ чрезъ Основателя церкви Христа Бога. Іерархія должна состоять, по свидѣтельству Слова Божія и святыхъ церковныхъ учителей, изъ трехъ чиновъ: епископа, пресвитера и діакона, — въ семь бо числѣ совершеніе с ященническаго чина, и ни меньше, ни больше сихъ быти лѣпо (Благовѣств. отъ Лук зач 95). Святый Игнатій Богоносецъ пишетъ, что «безъ нихъ, то есть безъ епископа, пресвитера и діакона, церковь не именуется.. нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподаваемыхъ» (посл. 3, къ Тралліаномъ). Но изъ сихъ трехъ чиновъ изобильнѣйшая благодать Святаго Духа дана епископу. Посему святые отцы отрицаютъ существованіе церкви безъ епископа. «Ты долженъ знать, говорить святый Кипріанъ, что епископъ въ церкви и церковь во епископѣ, и не находящіеся въ единеніи съ епископомъ, не находятъся и въ церкви» (посл. 69). «Безъ епископа бо церковь Христова быть не можетъ, и никогда не была», утверждаетъ

ють другіе учителя (Маргар. листъ 154. Палин. ч. 2, разд. 50, артик. 1). Ибо, по свидѣтельству Симеона Солунскаго, «кромѣ епископа ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ, ни хиротонія, ниже мѣро святое, ниже убо христіане: чрезъ того убо истинное христіанство и Христовы чрезъ того вся тайны» (кн. 1, гл. 77). Наконецъ, по свидѣтельству святаго Игнатія Богоносца, всѣ, которые «не съ епископомъ, тѣ не земледѣліе Христово, но сѣмя вражіе, и діаволу работаютъ» (Посл. 3 къ Филад.).

Не относится ли это, братіе—старообрядцы къ вамъ, не имѣвшимъ столько времени епископа, а затѣмъ измыслившимъ свою Амвросіевскую іерархію?

Не желаетъ ли кто теперь побесѣдовать со мною? (замѣтно было движеніе въ толпѣ). Пожалуйте, пожалуйста! Я вѣдь тоже простой человѣкъ, вашъ братъ—крестьянинъ. Былъ старообрядцемъ, хулилъ православную церковь, былъ на краю гибели, но Господь, не хотящій смери грѣшника, но еже живу быти ему, умилосердился надо мною и я позналъ свое заблужденіе и обратился въ лоно праго славной церкви. Братіе—старообрядцы! Пожалуйте, побесѣдуемъ. Быть можетъ вы не подготовлены говорить объ этомъ предметѣ? Побесѣдуемъ о другомъ. А то пусть ваши именуемые пресвитеры защитятъ васъ—свое стадо отъ меня—волка грядущаго, пришедшаго распудить овецъ его. Пусть явится вашъ попъ Лукіянъ, пусть онъ докажетъ преемственность іерархіи у васъ отъ Христа... (Молчаніе). Печально, весьма печально, что вы—старообрядцы не знаете, во что вѣруете, что вы—сами слѣпые, и слѣпые васъ водятъ. Такъ я еще немного возвращусь къ прерванной бесѣдѣ. Я уже доказалъ, что ваши общества не составляютъ истинной церкви, потому что вы, между прочимъ, не слѣдуете 39 пр. Апостольскому, которое гласитъ, что епископу поручени люди Господни: у васъ епископовъ не было. Кому же вы были поручены? Вы говорите обыкновенно, что пресвитерамъ. А пресвитеры откуда? Это недостойные священники, бѣжавшіе отъ православной церкви. Правда и пресвитеры обязаны пещись о вѣранныхъ имъ пасомыхъ и совершаютъ священнодѣйствія. Но какіе пре-

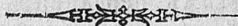
свитеры? Тѣ, которые покорны своимъ епископамъ. А ваши бѣглецы поны развѣ покорны своимъ епископамъ? Иначе имъ и нечего было бы бѣжать. Бѣглецы поны, по соборнымъ опредѣленіямъ, во все время своего бѣгства отъ епископа, не имѣютъ права ни на какія священническія дѣйствія по той причинѣ, что всякій священникъ получаетъ отъ епископа, который рукоположилъ его, благословеніе, право и власть на извѣстныя священныя дѣйствія не во всѣхъ православныхъ церквахъ, а только въ его епархіи и на томъ мѣстѣ, то есть при той церкви, куда онъ посылается, и потому только здѣсь онъ дѣйствуетъ законно. Такъ говоритъ объ этомъ 6-е правило 4-го вселенскаго собора: рѣшительно никого, ни въ пресвитера, ни въ діакона, ниже въ какую степень церковнаго чина, не рукополагати иначе, какъ съ назначеніемъ рукополагаемаго именно къ церкви градской, или сельской, или къ мученическому храму, или къ монастырю. О рукополагаемыхъ безъ точнаго назначенія Соборъ опредѣлилъ: постановленіе ихъ почитать недѣйствительнымъ, и нигдѣ не допускати ихъ до священнослуженія. Если же какой священникъ безъ воли своего епископа переходитъ въ другую церковь, то теряетъ право на всякое священнодѣйствіе. Такъ говорятъ объ этомъ правила: 15-е святыхъ Апостоловъ, 15 и 16-е 1-го Вселенскаго собора, 3-е Антиохійскаго собора и много другихъ. Прочитаемъ по Кормчей Іосифа патріарха 15-е апостольское правило: „Аще который пресвитеръ, или діаконовъ, или ины кто священническаго чина, оставль свою землю, и на иную страну отшедъ, и не вохощеть возвратитися, и начеть звати его свой епископъ, и той, аще не послушаетъ его, да не служитъ; аще же не возвратится покаявся, но пребываетъ въ таковомъ безчиніи, да извержется отъ сана, и тако пребывая яко простой человекъ да причащается“. Вообще же о самовольныхъ дѣйствіяхъ бѣглыхъ поповъ справедливо должно сказать, что они подобны дѣйствіямъ престоцовъ мірянъ, которые, сами не имѣя права и власти совершать тайны и обряды церковныя, не могутъ и другимъ передавать такого права и дѣйствія. „Восхищающій, говорить второе правило свя-

тыхъ Апостоловъ, не дарованная имъ, раздражаютъ Бога, якоже сынове Корреовы, и Гезіа царь. Грѣхъ бѣглыхъ поповъ, восхищающихъ не дарованная имъ, крайне тяжель! Онъ есть дѣло, по выраженію Іосифовскаго потребника, *горшее [и] самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ* (Потреб. л. 715), *преобразующихся во ангела свѣтла, но не сущихъ*. Итакъ дѣйствія бѣглыхъ поповъ хуже нечестивыхъ бѣсовъ. Не забудьте, что этотъ отзывъ произнесенъ не нами, а любимую старообрядцами книгою—потребникомъ Іосифа патріарха. О вашихъ бѣглыхъ попахъ въ 6 правилѣ Гангрскаго собора говорится: „аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается... не сущу презвитеру по волѣ епископа, да будетъ проклятъ“. А въ Толковомъ Апостолѣ вотъ что еще говорится: „Еретицы... іереевъ благочинныхъ посланныхъ не имѣють, аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единости церкви христіанскія ничесоже суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше и оклену е, и разорю благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ“ (л. 548 об.).

Итакъ, братіе—старообрядцы, ваши общества не составляютъ истинной церкви, вѣчной и неодолимой по обѣтованію Христа. У васъ архіерейство прекращалось, таинство священство не совершалось; вы окормлялись бѣглыми священниками, отъ которыхъ не пріемлется никакое таинство. Значитъ вы лишены тѣхъ спасительныхъ средствъ, которыми усваются заслуги Христа и пріобрѣтается спасеніе. Подумайте, братіе—старообрядцы объ этомъ... Теперь я прекращаю бесѣду, завтра буду бесѣдовать о таинствахъ.

Въ заключеніе прочитано было о вѣчности священства изъ книги Кириловой гл. 50, л. 76 обор. и 77.

Бесѣда закончилась въ 6 ч. вечера общимъ торжественнымъ пѣніемъ «Достойно есть».



Народное образованіе въ Бессарабіи.

Изъ статистическихъ данныхъ отчета дирекціи народныхъ училищъ Бессарабской губерніи за 18⁸⁹/₉₀ годъ видно, что въ Бессарабской губерніи состоитъ 596 учебныхъ заведеній разныхъ типовъ, въ томъ числѣ 101 хедеръ, содержимый меламедами для дѣтей бѣднѣйшихъ семействъ еврейскаго городского сословія. Населенныхъ мѣстностей въ Бессарабіи считается 1413, слѣдовательно, одно училище приходится почти на 3¹/₂ населенныхъ мѣста.

Дальнѣйшее возрастаніе числа училищъ сопряжено съ нѣкоторыми трудностями въ виду незначительности платежной способности сельскихъ обществъ отъ хозяйственныхъ невзгодъ, а также и по причинѣ малаго со стороны земства матеріальнаго вспоможенія народнымъ школамъ. Помимо сего, на помощь свѣтской школѣ въ распространеніи образованія идетъ церковно-приходская, содержаніе коей далеко дешевле. Учащихся въ отчетномъ году состояло: въ городахъ 7945, а въ селахъ 30,356,—всего 38,301, въ числѣ коихъ 8953 дѣвочки. Въ городахъ на одно училище (не считая хедеровъ) приходится 74 учащихся, а въ селахъ—75 учащихся. Окончили курсъ изъ нихъ: въ городахъ 597, а въ селахъ 1799. Право на льготу по отбыванію воинской повинности получило 1255 человекъ, изъ коихъ по 3 разряду 260, а по 4—995. Число окончившихъ курсъ ученія въ начальныхъ училищахъ, не считая частныхъ училищъ, относительно всего числа учащихся составляетъ 9⁰/₁₀₀. Въ двухклассныхъ М. Н. Пр. училищахъ окончило полный курсъ 114, изъ коихъ 110 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

Число учащихся къ общему числу населенія въ губерніи (1.548,470) выражается поуѣздно въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Кишиневскомъ уѣздѣ 1 учащійся приходится на 47 жителей, въ Бендерскомъ на 45 жителей, въ Оргѣвскомъ на 63 жителя, въ Бѣлецкомъ на 102 жителя, въ Сорокскомъ на 100 жителей, въ Хотинскомъ на 78 жителей, въ Измаильскомъ на 25 жителей и въ Аккерманскомъ на 12 жителей. Такой высокій процентъ учащихся объясняется тѣмъ, что въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ сосредоточены нѣмецкія поселенія (бывшія колоніи), гдѣ всѣ дѣти

школьного возраста, въ виду требованій евангелическаго вѣроисповѣданія, обязательно посѣщаютъ училища. По отношенію къ населенію Бессарабіи 1 учащійся приходится на 40 жителей. Стоимость обученія 1 ученика въ годъ составляетъ: въ городѣ 26 р. 73 к., а въ селѣ 9 р. 39 к., вообще въ губерніи на 1 учащагося расходуется 11 р. 71 коп. въ годъ.

Главное вниманіе г.г. инспекторовъ народныхъ учил., по свидѣтельству отчета, было обращено на возможно лучшую постановку воспитательной части въ училищахъ. Въ основу нравственнаго развитія учащихся полагались религія и патриотизмъ. На этихъ основаніяхъ регламентировались всѣ распоряженія, исходящія отъ дирекціи; за преподаваніемъ Закона Божія установленъ самый бдительный надзоръ, церковное пѣніе сдѣлано обязательнымъ предметомъ преподаванія во всѣхъ безъ исключенія училищахъ и только рѣшительная невозможность найти учителя пѣнія заставляла временно прекращать преподаваніе этого предмета. Организованіе церковнаго хора изъ учащихся—обязательно для всѣхъ училищъ. Эти хоры въ праздничные и высокосторженственные дни поютъ въ приходскихъ церквахъ, гдѣ обязательно присутствуютъ на богослуженія всѣ учащіяся и учащіе, причемъ ученики читаютъ священное писаніе, что совершается безъ особыхъ приготовленій, такъ какъ изученіе церковно славянскаго языка и чтеніе церковно-служебныхъ книгъ сдѣлалось обязательнымъ во всѣхъ училищахъ. Наканунѣ праздника или о. законоучитель или учитель объясняютъ учащимся историческое значеніе наступающаго праздника, читается и объясняется очередное св. Евангеліе; въ теченіе великаго поста всѣ учащіяся вмѣстѣ съ учащими говѣютъ. Предъ началомъ ученія ежедневно поютъ молитвы въ присутствіи всѣхъ учителей; засимъ учитель прочитываетъ главныя, имѣющія высокой нравственный характеръ, событія изъ жизни чествуемаго въ тотъ день церковью святаго. По окончаніи ученія учащіяся, также вмѣстѣ, читаютъ молитвы и хоромъ поютъ народный гимнъ «Боже Царя храни!». Развитіе въ учащихся религіознаго чувства и навыка исполнять неуклонно всѣ требованія св.

православной церкви составляет конечную цѣль стремлений и цѣль ихъ достигается.

Гг. учителямъ народныхъ училищъ вмѣнено въ непрелѣнную обязанность прочитывать въ классѣ разказы изъ исторіи Россіи и при этомъ выбирать преимущественно тѣ историческія событія, въ которыхъ особенно ярко выразилась безавѣтная преданность русскаго народа своимъ законнымъ Великимъ Государямъ, причѣмъ учитель обязанъ уяснять ученикамъ, что любовь русскаго народа къ Царю составляетъ несокрушимую силу и залогъ счастья для всѣхъ вѣрноподданныхъ. Для внѣкласснаго чтенія учащимся выдаются книги религіозно-нравственнаго или исторически-патріотическаго содержанія. Главная цѣль при этомъ заключается въ укорененіи въ дѣтяхъ любви къ Богу, къ Государю и къ установленнымъ властямъ.

Преподаваніе военной гимнастики обязательно во всѣхъ училищахъ.

Столь-же серьезное вниманіе было обращено на помѣщеніе училищъ и вообще на внѣшнюю обстановку ихъ. Огромное большинство сельскихъ училищъ помѣщается въ собственныхъ болѣе или менѣе удобныхъ домахъ, приспособленныхъ къ требованіямъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для многихъ министерскихъ училищъ построены новые дома или отремонтированы старые. Менѣе удобно помѣщаются училища, подвѣдомственные городскимъ училищ. совѣтамъ, такъ какъ гг. члены сихъ совѣтовъ недостаточно энергично относятся къ своимъ обязанностямъ, и весь трудъ и всѣ заботы объ этихъ училищахъ всею тяжестью ложатся на мѣстныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ. По отношенію къ устройству хорошихъ помѣщеній для училищъ всѣ добытые результаты достались съ большимъ трудомъ, такъ какъ сельскія общества, при всемъ своемъ сочувствіи къ школѣ, неохотно ассигнуютъ суммы на ремонтъ училищныхъ домовъ по причинѣ своихъ скудныхъ средствъ, такъ какъ частые неурожаи и эпизоотіи не позволяютъ сельскимъ обществамъ улучшить свое экономическое положеніе.

Учебная часть во всѣхъ училищахъ поставлена удовлетворительно и надлежащее вниманіе обращалось на то, чтобы учащіеся усваивали свѣдѣнія, требуемыя программой,

прочно и сознательно. Требования программъ выполняются во всѣхъ подробностяхъ, и успѣхи учащихся удовлетворительны по всѣмъ предметамъ. Нѣкоторые затрудненія встрѣчаются при выполненіи программы русскаго языка, который по мѣстнымъ условіямъ, въ виду инородческаго населенія губерніи, составляетъ самый трудный предметъ въ кругу знаній учениковъ народной школы Бессарабіи. На преподаваніе русскаго языка поэтому обращено самое серьезное вниманіе, а на выпускныхъ экзаменахъ къ оканчивающимъ курсъ ученія въ школахъ предъявляются столь высокія требованія, что процентъ оканчивающихъ курсъ ученія въ школахъ значительно сокращается и этимъ обстоятельствомъ объясняется незначительное число оканчивающихъ полный курсъ ученія въ народномъ училищѣ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Болѣе успѣшно идетъ обученіе Закону Божию, особенно въ тѣхъ училищахъ, законоучители которыхъ отличаются усердіемъ и, по условіямъ положенія своего въ приходѣ, имѣютъ достаточно времени для преподаванія. Но такія благоприятныя для о.о. законоучителей условія не всегда и не вездѣ складываются, а потому во многихъ народныхъ училищахъ преподаваніе Закона Божія, съ благословенія епархіальнаго Владыки, поручено воспитанницамъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища, окончившимъ успѣшно курсъ ученія. Отъ этого преподаваніе Закона Божія, по единогласному засвидѣтельствуванію гг. инспекторовъ народныхъ училищъ не только ничего не теряетъ, но много выигрываетъ, такъ какъ преподавательницы этого предмета имѣютъ полную возможность всецѣло отдаться своему дѣлу, и успѣхи учащихся у нихъ всегда удовлетворительны.

Успѣхи учащихся по ариметикѣ, геометріи и исторіи удовлетворительны. Пѣніе и военная гимнастика преподаются, насколько позволяютъ средства и мѣстныя условія, во всѣхъ училищахъ. Затрудненіе при преподаваніи этихъ предметовъ заключается не въ трудности изученія ихъ, а въ неимѣніи на лицо лицъ, способныхъ съ успѣхомъ преподавать эти предметы въ народныхъ училищахъ. Хоро-

шій учитель пѣнія составляетъ рѣдкое явленіе, и въ тѣхъ училищахъ, гдѣ никто изъ личнаго состава не знакомъ съ теоріей и методикой пѣнія, преподаваніе этого предмета оставляетъ желать много лучшаго. Тѣмъ не менѣе во всѣхъ почти училищахъ организованы изъ учащихся церковныя хоры, поющіе въ приходскихъ церквахъ во время Богослуженія.

Относительно ручнаго труда учащихся въ ремесленныхъ классахъ, имѣющихся при народныхъ училищахъ, можно сказать, что дѣло это поставлено удовлетворительно, особенно тамъ, гдѣ представилась возможность имѣть хорошаго мастера, присканіе каковаго иногда представляетъ непреодолимыя трудности, такъ какъ отъ мастера требуется не только знаніе ремесла, но и нѣкоторая, хотя небольшая педагогическая правоспособность. Преподаваніе ремесла въ начальныхъ школахъ, помимо цѣлей педагогическихъ, преслѣдуетъ и цѣли чисто утилитарныя, — издѣлія учениковъ продаются и на вырученныя деньги покупается матеріалъ для ученическихъ работъ.

Въ нѣкоторыхъ училищахъ преподаваніе ремесла ведется весьма удовлетворительно, а издѣлія учениковъ отличаются прочною и изящною отдѣлкою.

При сравненіи числа сельскихъ училищъ съ числомъ населенныхъ мѣстъ въ Бессарабской губерніи и съ числомъ дѣтей школьнаго возраста, явствуетъ, что едва половина всѣхъ дѣтей посѣщаетъ школу, а между тѣмъ всѣ училища переполнены, — слѣдовательно, увеличеніе числа народныхъ училищъ представляется желательнымъ, но едва ли возможнымъ, такъ какъ сельскія общества, при самомъ искреннемъ желаніи имѣть училища, не имѣютъ возможности, по бѣдности своей, ассигновать достаточную сумму на учрежденіе народныхъ училищъ.

Въ этомъ положеніи большое значеніе получаетъ открытіе въ селахъ Бессарабіи школъ грамотности и церковно-приходскихъ школъ.

Въ настоящее время училищъ этого типа въ Бессарабской губерніи имѣется 112, въ томъ числѣ 68 церковно-приходскихъ и 44 школы грамотности; но съ увеличе-

ніемъ этихъ школъ, стоящихъ дешевле народныхъ училищъ, не замедлитъ явиться въ Бессарабіи возможность обязательнаго обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Для учрежденія министерскихъ образцовыхъ народныхъ училищъ имѣется единственный источникъ въ той части доходовъ съ монастырскихъ въ Бессарабіи имѣній, которая ежегодно поступаетъ въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія. Изъ этого источника въ отчетномъ году ассигнованы суммы на учрежденіе 14 народныхъ министерскихъ училищъ съ дополнительнымъ при каждомъ изъ нихъ практическимъ курсомъ садоводства, пчеловодства и огородничества. Открытіе этихъ 14 училищъ составитъ въ Бессарабіи новую эру въ жизни народнаго образованія. Организация этихъ училищъ составляетъ задачу весьма сложную и трудную и потребуетъ особенныхъ со стороны дирекціи трудовъ.

На содержаніе народныхъ училищъ Бессарабской губерніи въ отчетномъ году поступило: изъ государственнаго казначейства 42,144 р. 70 к., отъ земства 15,791 р. 67 к., отъ городскихъ обществъ 68,981 р. 84 к., отъ сельскихъ обществъ 221,316 р. 54 к., съ доходовъ монастырскихъ имѣній 2,985 р., $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 3,868 р. 36 к.; пожертвованій 3,075 руб., платы за ученіе 10,701 р., 67 к., изъ свѣчнаго съ евреевъ сбора 1,956 р. Всего поступило 403,820 р. 77 к., сверхъ того на содержаніе монастырскихъ и церковно-приходскихъ школъ духовнаго вѣдомства за то же время израсходовано: 21,083 р. 20 к. изъ этой суммы 4,956 р. 50 к. поступило отъ сельскихъ обществъ и около $\frac{1}{2}$ суммы съ фондовъ монастырскихъ имѣній. (Бес. Вѣстн.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата

съ 1 марта 1891 года

при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣеть выходить два раза въ мѣсяць, объемомъ отъ 2 до 3 пе-

чатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

Официальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“, и отчеты его.

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища.

Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Неофициальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и виѣцеровныя соборствования.

Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни.

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей.

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій.

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата.

Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ.

Разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февралемъ*. Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

Редакторъ Ревторъ Семинаріи, Архимандритъ *Николай*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу православнаго миссіонерскаго общества. 3) Отчетъ о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Слово на новый годъ. 2) Собесѣдованія миссіонера А. Е. Шашина въ семинарской церкви. 3) Народное образованіе въ Безсарабіи. 4) Объявленія.

1-й № разосланъ подписчикамъ 26-го января

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и умѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 5-го февраля 1891 г. Цензоръ Ревторъ Семинаріи Протоіерей Александръ Яковскій.

Печатано въ типографіи Э. Шлюгевича въ Кишиневѣ.