

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкою на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.

1-го МАРТА № 5. 1871 года.

Г О Д Ъ П Я Т Ы Й.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О постановленіи въ Консисторіяхъ рѣшеній по дѣламъ
о многобрачїи на основаніи ст. 37 зак. гражд. т. X,
Свода 1857 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правитель-
ствующій Синодъ, усмотрѣвъ въ рѣшеніяхъ нѣкоторыхъ епар-
хіальныхъ начальствъ по дѣламъ о многобрачїи примѣненіе ст.
222 Уст. дух. Конс., въ которой сказано, что «бракъ растор-
гается, если мужъ или жена, при существованіи ихъ брака,
дерзнуть на вступленіе въ другой бракъ», находитъ нужнымъ
объяснить, что примѣненіе упомянутой статьи составляетъ от-
ступленіе отъ точныхъ словъ дѣйствующаго свода законовъ,
такъ-какъ, вмѣсто этой 222 ст. Уст. дух. Конс., содержаніе
коей вошло въ составъ ст. 57 Зак. гражд. т. X свода 1842
года, равно какъ и вмѣсто другихъ статей относительно бра-
ковъ, состоялись Высочайше утвержденныя 6 февраля 1850
года (Полн. Собр. Зак. № 23,906) правила, внесенныя въ
1-ю и 2-ю части т. X свода 1857 г., гдѣ значившіяся по
своду 1842 г. ст. 34—64 Т. X замѣнены ст. 37—60 (см.

сравн. указат. въ 1-й ч. X т.). А такъ-какъ на основаніи прилож. къ ст. 102 Учр. Сен. т. 1, ч. 2, во всѣхъ случаяхъ, при производствѣ дѣлъ, требующихъ ссылки на узаконенія, надлежитъ приводить статьи свода законовъ, изданнаго въ 1857 году, согласно правиламъ, изъясненнымъ въ этомъ приложеніи, то и рѣшенія по дѣламъ о многобрачїи должны быть основаны не на измѣненной, какъ значится выше, ст. 222 Уст. Конс., по которой *расторгались* бракосочетанія лицъ, обязанныхъ супружествомъ, а на дѣйствующемъ вышѣ узаконеніи ст. 37 т. X. зак. гражд. свода 1857 года, по силѣ коей брачныя сопряженія лицъ, обязанныхъ другими законными супружескими союзами, *не признаются законными и дѣйствительными*. Вслѣдствіе сего, и въ виду ст. 65 зак. осн. т. I, ч. 1, Св. Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать печатными указами всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащаго распоряженія о томъ, чтобы въ подѣдомственныхъ имъ Консисторіяхъ при разрѣшеніи дѣлъ о многобрачїи былъ принимаемъ въ руководство дѣйствующій законъ, изображенный въ ст. 37 т. X., ч. 1, на основаніи которой надлежитъ постановлять заключенія *не о расторженіи* упомянутыхъ брачныхъ сопряженій, а о *признаніи* оныхъ *не законными и не дѣйствительными*. Декабря 29 дня 1870 года.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.

(Продолженіе).

Архипастырское слово назиданія произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. « Многіе изъ нихъ — замѣчаетъ преосвященный — пали на землю и благодарили меня за обличеніе самозваннаго учителя и за ихъ вразумленіе ». Въ балашовскомъ уѣздѣ, саратовской епархіи, въ минувшемъ году появилась секта

хлыстовъ. Узнавъ объ этомъ преосвященный саратовскій посѣтилъ всѣ тѣ приходы, гдѣ обнаружили признаки этой секты, всюду сопровождая свои посѣщенія пастырскими наставленіями священникамъ и прихожанамъ; и вредная секта, по крайней мѣрѣ открыто, перестала распространяться. По отзыву преосвященнаго пензенскаго, совершенныя имъ богослуженія въ едино-вѣрческихъ церквахъ привлекали большое число раскольниковъ и производили на нихъ сильное впечатлѣніе, подѣ влияніемъ котораго заблуждающіе съ большимъ вниманіемъ и спокойствіемъ, чѣмъ прежде, выслушивали поученія преосвященнаго о предметахъ вѣры.

Приходское духовенство въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникается сознаніемъ священнаго долга служить дѣлу просвѣщенія блуждающихъ на темныхъ распутияхъ раскола. Для болѣе успѣшнаго выполненія этого важнаго и труднаго дѣла, духовенство ставитъ его предметомъ занятій и совѣщаній на своихъ съѣздахъ. Такъ, въ минувшемъ году, священнослужители IV-го благочинническаго округа грязовецкаго уѣзда, вологодской епархіи, на періодическомъ собраніи подробно обсуждали мѣры, какія нужно принять для противодѣйствія расколу, и положили въ каждомъ приходѣ, гдѣ существуетъ расколъ, независимо отъ вразумленій и увѣщаній раскольниковъ въ ихъ домахъ во время посѣщенія, открытъ въ деревняхъ въ воскресные и праздничные дни бесѣды о расколѣ и на нихъ приглашать всѣхъ безъ исключенія жителей деревни, желающихъ слышать истинное слово о вѣрѣ и получить разрѣшеніе какихъ-либо тревожащихъ ихъ совѣсть предметовъ православной вѣры и раскола. Собраніе входило въ подробныя соображенія о способѣ веденія этихъ бесѣдъ и пришло къ убѣжденію, что, для успѣха ихъ, священники должны имѣть книги, уважаемыя раскольниками, доказательства своимъ наставленіямъ искать и нахо-

дять или въ св. писаніи, или въ писаніяхъ св. отцевъ, и, по возможности, въ книгахъ, особенно уважаемыхъ самими раскольниками. Чтобы располагать раскольниковъ къ такимъ собесѣдованіямъ и вызывать ихъ на откровенныя объясненія, признано необходимымъ обращаться съ ними дружелюбно и ласково, всѣ ихъ возраженія противъ православія, какъ-бы они ни были неосновательны и нелѣпы, выслушивать съ терпѣніемъ и отвѣты на нихъ давать съ кротостію.

Подобно сему, на съѣздѣ духовенства VI благочинническаго округа, самарскаго уѣзда, было разсужденіе о пособіяхъ, какими священники должны пользоваться, чтобы съ успѣхомъ вести собесѣдованія съ раскольниками.

Для дѣйствованія на раскольниковъ донской епархіи, въ минувшемъ году вызванъ былъ на Донъ инокъ московскаго же единовѣрческаго монастыря Пафнутій, бывшій лжеепископъ австрійской лжеерархіи. Послѣ собесѣдованій съ новочеркасскими раскольниками, онъ отправлялся, въ концѣ прошлаго года, въ придонскія станицы, зараженныя расколомъ, и имѣлъ тамъ многократныя собесѣдованія съ раскольниками, которые собирались къ нему въ значительномъ числѣ и слушали его съ большимъ вниманіемъ. Несмотря на то, что предводители раскола, по личнымъ своскорыстнымъ разсчетамъ, старались возбудить въ своихъ единомышленникахъ недовѣріе къ Пафнутію, ему удалось обличить заблужденія раскольниковъ, раскрыть имъ необходимость спасительнаго воссоединенія съ св. церковію и расположить къ сему нѣкоторыхъ изъ нихъ, болѣе разсудительныхъ. Въ самарской епархіи, дѣломъ миссіонерства продолжалъ заниматься, и не безъ успѣха, матросъ Русановъ, бывшій раскольникъ поморскаго толка.

Съ тою-же миссіонерскою цѣлью, въ тобольской епархіи, въ минувшемъ году, принять въ духовное званіе и опредѣленъ

причетникомъ къ церкви, находящейся въ мѣстности съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ, недавно присоединившійся изъ раскола къ православію, поселенець курганскаго округа, деревни Костоусовой, Адрианъ Ведерниковъ.

Успѣшныя мѣры къ обращенію раскольниковъ предпринимаемы были братствами, учрежденными въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлью противодѣйствовать расколу. Между ними, безспорно, первое мѣсто занимаетъ братство свят. Креста въ Саратовѣ. Изъ заведеннаго братствомъ училища для приготовленія сельскихъ наставницъ, съ цѣлію воспрепятствовать вліанію раскольническихъ учительницъ, въ 1869 г. выпущено шесть лицъ, которыя стараніями братства опредѣлены на мѣста и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей. Вместе съ тѣмъ братство, признавая въ своихъ цѣляхъ необходимымъ возможно большее распространеніе училищъ для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, обратилось ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ саратовской губерніи съ просьбою объ оказаніи ему въ семъ дѣлѣ содѣйствія. Заботясь о надлежащей подготовкѣ будущихъ настырей церкви къ миссіонерскому служенію противъ раскола и признавая однимъ изъ важнѣйшихъ условій этого служенія основательное и полное ознакомленіе ихъ съ ученіемъ о расколѣ, преподаваніе котораго въ саратовской семинаріи не имѣло отдѣльной каѳедры, а соединялось съ другими богословскими предметами, братство исходатайствовало у епархіальнаго преосвященнаго опредѣленіе въ семинарію особаго по сему предмету наставника, съ назначеніемъ ему вознагражденія изъ своихъ суммъ. Поступившій на эту должность священникъ, въ теченіе года, успѣлъ достаточно подготовить къ борьбѣ съ раскольниками 10 воспитанниковъ, которые въ настоящее время, подъ его руководствомъ, каждый воскресный день ведутъ бесѣды съ раскольниками въ братской залѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія, журнальнымъ своимъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановила: объявить епархіальному духовенству и церковнымъ старостамъ, что епархіальное начальство впредь будетъ выдавать просительныя книги для сбора пожертвованій внѣ приходоѡ только на построеніе новыхъ, или перестройку старыхъ, или поврежденныхъ пожаромъ церквей; на устройство же оградъ и колоколенъ, или приобрѣтеніе вещей, не составляющихъ необходимости, просительныя книги выдаваемы не будутъ, на основаніи ст. 55 Уст. дух. Конс. и указа Свят. Правительствующаго Синода, отъ 30 сентября 1856 года.

— Утвержденъ церковнымъ старостою къ Митрофаніевской церкви с. Куземовки поселанинъ Иванъ *Посоховъ*.

Февраля 22 д., священникъ Іоаннъ *Бакановскій*, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ должности благочиннаго 4-го округа валковского уѣзда.

— На праздное священническое мѣсто къ Тихоновской церкви с. Стельмаховки (купянск. у.) перемѣщенъ с. Знаменскаго (валковского уѣзда) Знаменской церкви священникъ Николай *Федоровскій*.

— На штатное діаконское мѣсто къ Стефановской церкви с. Бѣлянскаго (изюмск. у.) перемѣщенъ состоявшій на дячковской вакансіи при Христорождественской церкви с. Одноробовки (харьк. у.) діаконъ Василій *Наумовъ*.

Февраля 26 дня, штатный діаконъ Всесвятской церкви с. Вирей (сумск. у.) Илларионъ *Черняевъ* перемѣщенъ на праздное діаконское мѣсто къ Покровской церкви с. Рѣчекъ (того же у.); а на его мѣсто перемѣщенъ того же уѣзда состоявшій

на дьячковской вакансіи при Рождество-Вогородичной церкви, дьякъ Константинъ *Аристовъ*.

Благочинный 3-го округа купянского уѣзда священникъ Георгій *Пономаревъ* доноситъ въ рапортъ своемъ Его Высокопреосвященству, что с. Тополей дьякъ Іоаннъ *Алексѣевичъ Рубинскій*, состоя съ 21 мая 1846 года штатнымъ дьякономъ, въ теченіи четверти вѣка постоянно отличался весьма хорошимъ и добрымъ поведеніемъ и очень усерднымъ исполненіемъ своей обязанности, постоянно пользуясь любовью своихъ пастырей и прихожанъ, и потому, находя справедливымъ для примѣра другимъ отличить достойнаго служителя церкви, испрашиваетъ Архинеастирскаго разрѣшенія въ день 25-лѣтняго безпорочнаго служенія церкви и приходу почтеннѣйшаго о. діакона Рубинскаго, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, за благодатную помощь поднести ему (о. діакону), какъ дань братской любви и уваженія отъ духовенства 3-го благочинническаго округа, орать.

На рапортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Дозволяется. При чемъ о. благочинный объявить о. діакону Рубинскому, въ день 25-лѣтія службы его, что я призываю благословеніе Господне на дальнѣйшее служеніе его Святой церкви».

Постановленія благочинническаго съѣзда 2-го округа валковскаго уѣзда*.

1. По выслушаніи указовъ харьковской духовной Консисторіи съ резолюціями Его Высокопреосвященства, касающихся постановленій перваго съѣзда (Харьков. енарх. вѣдом. 1870 года № 24, стр. 445), постановили: указы съ прописанными въ оныхъ

* Въ рапортъ своемъ, отъ 30 января н. г. за № 38, благочинный священникъ Григорій *Томашевскій* доноситъ Его Высокопреосвященству, что 28 января въ день съѣзда погода была,

резолюціями Его Высокопреосвященства, принять къ свѣдѣнію и въ лицѣ благочиннаго принести сыновнюю благодарность Его Высокопреосвященству, за милостивое вниманіе и поощреніе къ посильнымъ трудамъ.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства 15 февраля послѣдовала такая: «Благодарю за благодар-

по-истинѣ, страшная. Вслѣдствіе чего явились многіе, но далеко не всѣ. Собравшись въ часъ по-полудни въ церковь, послѣ должнаго Господу Богу молебнаго пѣнія, засѣданіе открыто рѣчью, сказанною благочиннымъ, и въ теченіи шести часовъ продолжали сужденія. Въ семь часовъ началась подписка журналовъ и какъ подписывали по одиночкѣ, то всѣ свободные члены сѣзда, въ ожиданіи своей очереди, во все время подписки, стоя, пѣли ирмосы и богородичны. По причинѣ сильной стужи и мятели, постороннихъ людей присутствовало немного, но и эти немногіе стояли съ благоговѣніемъ и искренно благодарили всѣхъ членовъ сѣзда, за доставленное имъ религиозно-нравственное удовольствіе. За-тѣмъ радушный хозяйнъ свящ. о. А. Черниговскій пригласилъ все духовенство въ свой домъ раздѣлить его хлѣбъ соль. Пропѣвши молитву, всѣ сѣли за столъ: разсуждали о своихъ постановленіяхъ, а также о будущемъ майскомъ сѣздѣ, который о. протоіерей *Евсѣевъ* просилъ назначить въ его приходской церкви, на что всѣ согласились. Первымъ дѣломъ на будущемъ сѣздѣ, по заявленію благочиннаго, положено рѣшить, чтобы духовенство 2-го округа валков. уѣзда никакихъ хмѣльныхъ напитковъ не пило въ домахъ своихъ прихожанъ, дабы не соблазнять ихъ. Вообще же, свидѣтельствуемъ о. благочинный въ своемъ рапортѣ, все духовенство вѣреннаго ему округа вполне сознаетъ важность и пользу сѣздовъ. Въ заключеніе же своего рапорта, благочинный говоритъ: «Ваше Высокопреосвященство! духовенство моего округа не забудетъ Васъ. Вы указали намъ путь къ общенію и поощряли насъ тогда, когда мы робко и съ боязнію приступали къ этому общенію и рѣшали свои сужденія. Мы теперь ободрены Вашимъ Высокопреосвященствомъ и готовы трудиться съ любовію къ дѣлу».

ность, утѣшаюсь вниманіемъ къ моимъ распоряженіямъ и поощреніямъ, и призываю благословеніе Господне на дѣятелей и на продолженіе дѣла».

2. По обсужденіи, постановили: вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ церковнымъ старостамъ благочинія 2-го округа валковского уѣзда покупать для церквей восковыя свѣчи въ лавкѣ харьковского архіерейскаго дома, тѣмъ болѣе, что свѣчи, продаваемыя въ этой лавкѣ, сравнительно съ другими, лучшаго достоинства.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства: «Исполнить».

3. По выслушаніи заявленія благочиннаго о томъ, что, пользуясь настоящимъ собраніемъ, не благоугодно ли будетъ духовенству избрать теперь-же уполномоченныхъ на будущіе—окружные училищный и общепархіальный съѣзды, постановили: на общепархіальный съѣздъ избрать священника *Михаила Олховскаго*, а на училищный благочиннаго священника *Григорія Томашевскаго*.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Признать это избраніе дѣйствительнымъ, если не будетъ протеста противъ онаго со стороны лицъ, неявившихся на этотъ благочинническій съѣздъ».

4. Имѣя въ виду то, что духовенство 2-го благочинническаго округа валковского уѣзда, взявша столько лѣтъ на духовныя училища, и по настоящее время не имѣло удовольствія помѣстить изъ своего округа ни одной сироты ни въ мужское, ни въ женское на общепархіальныя средства, хотя сиротъ и бѣдныхъ въ округѣ не мало, постановили: ходатайствовать предъ его Высокопреосвященствомъ, чтобы старшій сынъ с. Черемушнаго дьячка *Христіановскаго*, во вниманіе его бѣдности и великосемейности, былъ помѣщенъ въ училище на общепархіальныя средства, въ женское же училище принята была бы на тѣ-же средства дочь священника с. Александровки *Григорія Пономарева*, такъ-какъ церковь, при которой Пономаревъ служигъ, состоитъ въ 7-мъ классѣ и онъ не имѣетъ средствъ къ воспитанію своихъ дѣтей.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Въ журналѣ этомъ не объявлено—на какія именно епархіальныя средства духовенство желало бы помѣстить въ учебныя заведенія поименованныхъ дѣтей, на тѣ ли, какія уже имѣются въ распоряженіи училищныхъ начальствъ, или на новыя, которыя дастъ для сего духовенство 2-го благочинническаго округа. Въ первомъ случаѣ обсужденіе настоящаго предмета должно быть отложено до сужденія и рѣшенія по сему предмету епархіальнаго съѣзда; во второмъ—духовенство должно собрать и прислать въ училище сумму, потребную для содержанія дѣтей, которыхъ оно желаетъ помѣстить въ оныя».

5. Въ виду учрежденія въ епархіи эмеритальной кассы,работанной первымъ епархіальнымъ съѣздомъ, но доселѣ еще неутвержденной Св. Синодомъ, по сужденіи объ этомъ пришли къ такому убѣжденію: эмеритура необходима для духовенства какъ хлѣбъ и вода, особенно при нынѣшнихъ стѣсненныхъ положеніяхъ духовенства, когда имѣется въ виду не увеличеніе доходовъ, а сокращеніе ихъ. Какъ и съ чѣмъ оставаться сиротамъ умершаго служащаго члена? На кого и на что надѣяться? Несчастное семейство умершаго, не дослужившаго одного года до скуднаго пенсіона, теряетъ въ лицѣ своего представителя все и все. Настоящее положеніе духовенства нерадостно, но будущее страшно! И жизнь несвѣтла при грустномъ взглядѣ на будущее! Такое грустное безвыходное положеніе будущихъ нашихъ сиротъ и вдовъ вызываетъ необходимо настоятельное ходатайство о скорѣйшемъ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства, какъ единственное средство обезпечить чѣмъ-нибудь семью свою. Лучше при жизни отдѣлать изъ скуднаго, чтобы потомъ имѣть семейству насущное. Чѣмъ скорѣе вносить въ кассу, тѣмъ покойнѣе будетъ духъ. А потому, положили доложить о семъ Его Высокопреосвященству и покорнѣйше просить ходатайствовать о скорѣйшемъ утвержденіи проекта эмеритальной кассы.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Уже ходатайствовалъ я объ этомъ и лично въ

бытность Его Святельства г-на Оберъ-Прокурора Свят. Синола въ г. Харьковѣ, и доноситъ письменно».

6. Благочинный заявилъ духовенству слѣдующее: Отцы и Братія! Благодарность—даръ благородныхъ сердецъ!-Бывшій представитель нашъ протоіерей Стефанъ *Евецкій*, отличавшійся отъ многихъ безкорыстіемъ, постояннымъ трудолюбіемъ и честностію въ дѣлахъ и своихъ и нашихъ общихъ, прослужившій свыше 30 лѣтъ въ священствѣ и около 30-ти лѣтъ въ должности благочиннаго, къ чести нашей, заслуживаетъ сердечной нашей благодарности не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Намъ пріятно воздать подобающую честь маститому старцу и утѣшить печальные дни его воспоминаніемъ, что и онъ, о. протоіерей, служилъ когда-то не спустя рукава, а съ любовью и усердіемъ къ братіи. А потому, воздадимъ ему и имъ заслуженное. Опредѣлили: Заявление о. благочиннаго, пріятное для насъ по содержанию своему и вполне согласное съ нашимъ сердечнымъ убѣжденіемъ и любовью къ о. протоіерею Стефану Тимоѣевичу *Евецкому*, принять и доложить о семъ Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. Больше сея лебве, мы не въ силахъ сдѣлать для о. протоіерея; да будетъ имя его благословенно между нами и отъ насъ.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Прочелъ съ удовольствіемъ. Можетъ быть напечатано въ епарх. вѣдомостяхъ. Это изъявленіе чувствованій, заслуженное о. протоіереемъ *Евецкимъ* и дѣлающее честь его сослужителямъ».

7. Слушали заявление о. благочиннаго, слѣдующаго содержания: замѣчено мною, что въ вѣкоторыхъ церквахъ причетники читаютъ на клиросѣ вѣсколько разсѣянно и безъ должнаго благоговѣнія и поклоненія, гдѣ слѣдуетъ, и не на срединѣ церкви, да и стоять не совсѣмъ прилично, то облакачиваются, то разсматриваютъ по-сторонамъ, чѣмъ, конечно, отнимаютъ у бѣдныхъ предстоящихъ и послѣднее вниманіе. Этого, по духу церкви, не должно быть. На насъ смотрятъ и насъ слушаютъ иногда тысяча глазъ и тысячи ушей. Мы—примѣръ для молящихся; но ежели и соль оскудѣетъ, чѣмъ же осодится народъ Божій?

Далѣ, нѣкоторые изъ насъ, братіе, не придерживаются требника *М. Могилы* въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр.: при освященіи домовъ, при вводѣ молодыхъ повѣнчанныхъ уже, при воцерковленіи младенца муж. пола, котораго вносятъ не сѣверными дверьми *даже до жертвенника*, а на южныя двери по-за престоломъ¹. Эти и маленькія отступленія отъ вѣковыхъ обычаевъ церкви, могутъ повліять нравственно на приходъ.

Въ служебникахъ нашихъ, прямо сказано: «священникъ творитъ молитву тайно или тихо». Значить, громкое произношеніе уже противорѣчитъ правилу и можетъ отзываться въ ушахъ прихожанъ соблазномъ: кого слушать—чѣтающаго, или поющихъ? Осо-

¹ Въ «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви» соч. священ. *Константина Никольскаго*, стран. 523-я, сказано: «наконецъ, священникъ предъ дверьми жертвенника (царскими дверьми), въ третій разъ говоритъ слова: «воцерковляется рабъ Божій». И вводитъ е (младенца) во святыи жертвенникъ (алтарь), аще будетъ мужескій полъ». Тамъ обыкновенно священникъ обноситъ его кругомъ престола (Нов. Скрыж. ч. 4, гл. 3, § 4). Аще будетъ женскій полъ, вводитъ даже до царскихъ вратъ».

Въ юго-западныхъ и въ нѣкоторыхъ приходахъ нашей епархіи, существуетъ обычай, по которому новобрачная жена иначе можетъ войти въ церковь послѣ брака, какъ только по благословенію священника. Чина ко вводу въ церковь новобрачной нѣтъ въ греческихъ требникахъ (Рук. для сельск. наст. 1860 г. т. 3, стр. 217). Нѣтъ этого чина въ нашихъ требникахъ; но въ требникѣ *М. Могилы* онъ есть. Руководство для сельск. наст. (1867 г. Т. 3, стр. 680), полагаетъ, что обрядъ покровенія главы новобрачной можетъ быть допущенъ въ прав. церкви, и именно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ народъ придерживается этого обычая, и съ тѣмъ только, чтобы священникъ постарался устранить ту неблаговидную обстановку, какою сопровождается этотъ обрядъ, т. е. не говоря уже о музыкѣ и пляскѣ, тѣ неблаговидныя совершенно безнравственныя пѣсни, съ коими сопровождаются въ церковь и съ церкви поѣзжаемыми новобрачные, что у насъ называется *перезвою*. *Редакт.*

бенно это нравственно вредно тамъ, гдѣ два священника при одной церкви. Служеніе наше должно быть однообразное и во всемъ согласное съ правилами церкви и приличія.

По выслушаніи этого заявленія о. благочиннаго, положили: принять къ свѣдѣнію и точному исполненію, во-1-хъ, служеніе совершать всегда со смиреніемъ, благоговѣніемъ и величіемъ; во-2-хъ, читать и пѣть съ должнымъ вниманіемъ и вообще не отступать ни на йоту отъ правилъ, изложенныхъ въ служебникѣ и требникѣ.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Исполнять непремѣнно; а о. благочинному наблюдать за точнымъ исполненіемъ, что предписывается церковнымъ уставомъ при отправленіи причтами богослуженій въ церквахъ и домахъ».

Въ заключеніе засѣданій, духовенство 2-го округа валковскаго уѣзда единодушно выразило привести Господу Богу благодарственный соборный молебень за благополучное окончаніе труда съ многолѣтіемъ Государю Императору, Святѣйшему Синоду и благодѣющему намъ Высокопреосвященнѣйшему Нектарію, Архіеписколу харьковскому и ахтырскому, и просить Его Высокопреосвященство—всѣ постановленія настоящаго съѣзда, разрѣшить отпечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, по тому единственно, чтобы каждому изъ насъ имѣть для памяти печатный экземпляръ сихъ постановленій.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Согласенъ».

Рѣчь, сказанная при открытіи собранія духовенства 2-го благочинническаго округа валковскаго уѣзда.

Отцы и братія!

Днесъ благодать Св. Духа насъ собрал! Се что добро и красно, еже жити братіи вкушѣ! Мы опять вмѣстѣ. Опять собрались во-едино. Пріятно зрѣть такой соборъ! Онъ не великъ числомъ, но силенъ любовію. Вы ждали собранія сего и явились съ усердіемъ на призывъ нашъ! Васъ ничто не удержало—ни страшный холодъ, ни дальность пути, ни другія обстоятельства. Честь

намъ, за такое братство и за такую готовность на общую пользу—цѣнны предъ Богомъ и начальствомъ!

Намъ, брат., предстоитъ рѣшить многое. Ради Бога не стѣсняйтесь ни старшинствомъ, ни заслугами. Пріятно услышать правое сужденіе и послѣдняго изъ васъ. Будьте откровенны. Не вайте правды формальностію. Она не къ лицу нашего дружескаго собранія. Говорите всякій, что чувствуешь и какъ понимаешь дѣло. При такихъ только условіяхъ вырабатывается дѣло. Теперь къ вамъ, гг. причетники, мое слово. Не стѣсняйтесь вашимъ званіемъ! Мы призвали васъ въ собраніе не для того, чтобы чуждаться васъ, а напротивъ — хотимъ привлечь васъ къ себѣ общеніемъ съ вами. Хотимъ возвысить васъ въ средѣ народа и въ собственныхъ глазахъ вашихъ. Хотимъ болѣе облагородить васъ и возвысить васъ до того почета и уваженія, какимъ пользовался клиръ въ первыя времена христіанства. И вы, конечно, оцѣните наше вниманіе къ вамъ и усугубите вашу ревность по дому Божію и, доброю нравственностію и благоповеденіемъ, докажете, что грамота, данная каждому изъ васъ при посвященіи, не противурѣчитъ жизни вашей, ни семейной, ни общественной.

Съ такими благожеланіями къ вамъ, оо. святые и причетники, приступаемъ къ веденію дѣла и позволяемъ себѣ надѣяться, что собраніе наше будетъ ведено съ должнымъ порядкомъ и вниманіемъ къ дѣлу. Порядокъ не мыслимъ, гдѣ нѣтъ единодушнаго сознанія долга, чести и стремленія къ доброму дѣлу.

Полагаю, что намъ нечего стѣсняться рѣшеніемъ вопросовъ въ сужденіяхъ своихъ. Такъ ли выработаемъ что-нибудь или не такъ, правительство укажетъ намъ. А все же намъ и нужно и должно работать и трудиться съ убѣжденіемъ, что и мы принесемъ посильный трудъ въ жертву нашему отечеству. Безъ копейки и рубль не рубль, безъ общаго усиленнаго труда и въ маленькихъ слояхъ общества, правительству пришлось бы много работать и работа его не будетъ полна, не вѣдая кто и какъ живетъ и въ чемъ нуждается. Такъ-то, брат., наше дѣло предполагать, а дѣло высшей власти располагать. Еже ли что и не

такъ выработаемъ, правительство насъ не побранитъ. Мы еще учимся и мыслить и дѣйствовать самостоятельно! И пора!

Боже милосердый! Призри съ небеси и виждь, посѣти виноградъ сей, его-же насади десница Твоя. Услыши наше моленіе къ Тебѣ и научи насъ, како ходити достойно званія нашего. Св. Евангелисте Іоанне Богослове! Се мы предстоимъ теперь предъ тобою во св. храмѣ твоемъ. Будь между нами отцемъ и учителемъ и хранителемъ порядка и руководителемъ въ сужденіяхъ нашихъ. Отъ созданія храма твоего сего, въ первый разъ предстоитъ предъ тобою такое множество служителей олтаря и церковниковъ! Не оставь же насъ твоею милостію и умудри насъ на дѣло благое, прося намъ мира и велія милости у Господа Твоего.

Благочинный священникъ Г. *Томашевскій*.

28 января 1871 года.

НЕКРОЛОГЪ.

Февраля 19 умеръ, отъ чахотки, изюмскаго уѣзда сл. Ямполья Николаевской церкви штатный діаконъ Іоаннъ *Романовъ*, 50 лѣтъ. Покойный въ училищахъ не былъ, а обучался въ домѣ родителей, потомъ проходилъ должность причетника съ 1837 по 1842 годъ и въ томъ-же году произведенъ во діакона къ сей церкви и въ этомъ санѣ служилъ 28 лѣтъ. Въ семействѣ у него остались: жена Дарія, Яковлева дочь 40 лѣтъ, сынъ Іаковъ, уволенный по болѣзни изъ 4-го класса харьковской семинаріи 11 л., дочери: Варвара 26 л., Марія 17 л., Александра 12 л. и Евдокія 8 лѣтъ, при самомъ ограниченномъ состояніи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Касательно времени приѣмныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвя-

щенному Нектарію, Архієпископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюля 1870 года за № 173, журналъ Учебнаго Комитета, съ заключеніемъ относительно времени производства приѣмныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Ноября 5 дня 1870 года. № 64.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе устава «предъ началомъ учебнаго курса» должно быть принимаемо въ смыслѣ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ, — Учебный Комитетъ полагаетъ, что приѣмныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе недѣли.

О сочиненіи протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архієпископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюля 1870 года за № 172, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ, согласно

замѣчаніямъ Учебнаго Комитета 3-мъ изданіи сочиненія протоіерей церкви Маринскаго Дворца Соколова подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ». Приказали: Одобренное Учебнымъ Комитетомъ «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ», протоіеря Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва Комитета о сей книгѣ. Ноября 10 дня 1860 года. № 67.

Извлеченіе изъ отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ протоіеря Соколова.

Книга протоіеря Соколова, подъ названіемъ — «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ», была уже разсматриваема въ прошломъ году въ Учебномъ Комитетѣ, который произнесъ о ней одобрителный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Комитета объ этомъ сочиненіи, нашелъ тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ Комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособия можетъ быть рекомендовано для сихъ школы и классовъ. О каковомъ заключеніи и дано было знать епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ Святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе протоіеря Соколова представлено въ Учебный Комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги

авторъ воспользовался всеми замѣчаніями Учебнаго Комитета и исправилъ всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божія, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и то-же время знакомятся и съ главнѣйшими событіями священной исторіи, и съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами Православнаго богослуженія. Такимъ образомъ въ «Начальномъ наставленіи» протоіерея Соколова соединены три науки: священная исторія, краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ предметъ, потому что основа у него одна — священнойсторической фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученіе и правоученіе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божія, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служитъ въ то-же время надежнымъ руководящимъ и успешнымъ изученію основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведеніяхъ и прочною подготовкою къ слушанію обширнаго курса Закона Божія въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ истинъ христіанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ они вполне ознакомятся уже изъ элементарнаго курса протоіерея Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна — 20 коп. серебромъ за книгу въ 132 страницъ, съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстъ — цѣна крайне умѣренная.

Относительно принятія въ духовныя семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нестарію, Архіепископу харьковскому и ахтыр-

скому. По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 сентября 1870 года за № 222, журналъ Учебнаго Комитета по ходатайству главнаго священника арміи и флотовъ о принятіи въ духовныя семинаріи и училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ духовныхъ училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ епархіальнымъ Провосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ духовныя семинаріи и училища, въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX семинарскаго и въ главѣ X училищнаго уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 Уст. семин. и въ § 83 Уст. училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ классѣ. Ноября 12 дня 1870 года. № 69.

Объ отнесеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ каедрѣ гомилетики и литургики.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г-на Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го октября 1870 года за № 3822, о воспольдовавшемъ въ 12 день ок-

тября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно опредѣленію Свят. Синода 22 апрѣля (4 мая) 1870 года преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырѣй къ кафедрѣ гомилетики и литургики, на изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета по сему предмету основаніяхъ. *Справка:* Учебный Комитетъ, принявъ во вниманіе: а) что пастырское богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію академіи церковно-практическому, а между тѣмъ, по приложенному къ семинарскому уставу росписанію учебныхъ предметовъ, преподаваніе практическаго руководства для пастырѣй, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви; и б) что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватель практическаго руководства для пастырѣй не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній по всеобщей и русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія, — пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе практическаго руководства для пастырѣй на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ гомилетики и литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя всеобщей и русской церковной исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанію, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиліе преподаванія русской церковной исторіи, для чего назначено въ уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на

преподаваніе оныхъ, все прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ всеобщей и русекой церковной исторіи и преподавателемъ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. Свят. Синодъ, признавъ предположенную Комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ 22 апрѣля (4 мая), предоставилъ г-ну Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствиіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій въ исполненіи. Ноября 23 дня 1870 года. № 70.

О надзирателяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

21 декабря 1870 г. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ духовныхъ семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія.

Харьковъ 1-го марта.

Журналъ «Православное Обзорѣніе» (январь 1871 г.) полагаетъ, что новое законоположеніе о замѣнѣ свѣчнаго сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, будетъ сопровождено нѣкоторыми частными правительственными мѣрами руко-

водительнаго свойства, а въ епархіяхъ оно должно сопровождаться организаціонными работами, при которыхъ должны быть примирены разнообразныя мѣстные интересы. «Скорѣйшее разъясненіе этого вопроса дало бы епархіальному духовенству болѣе твердую почву для потребныхъ соображеній и дѣйствій», пишутъ въ замѣткѣ упомянутаго журнала. Та же замѣтка находитъ нужнымъ измѣненіе отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ приходскихъ церквей, новыхъ правилъ приобрѣтенія и употребленія вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, даже службы церковныхъ старостъ.

Пока еще по настоящее время правительственныхъ распоряженій руководящаго свойства нѣтъ; что сдѣлано епархіальными нашими начальствами по этому дѣлу, свѣдѣній тоже не имѣемъ за исключеніемъ того, что въ «Литовскихъ епарх. вѣдом.» (№ 4-й) отпечатана резолюція мѣстнаго Архiepистера, послѣдовавшая на указѣ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ, такого содержанія: «сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе по литовской епархіи», и далѣе сказано: такое распоряженіе Консисторіи имѣетъ быть опубликовано въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ епарх. вѣдомостей. Въ ожиданіи распоряженій какъ правительственныхъ, такъ и мѣстныхъ разныхъ епархій, съ которыми, по мѣрѣ ихъ опубликованія, будемъ знакомить своихъ читателей, нелишнимъ считаемъ привести — какъ смотреть на это дѣло Московскія вѣдомости. Авторъ статьи, помѣщенной въ означенныхъ вѣдомостяхъ № 23, сказавши, что свѣчной сборъ болѣе полувѣка играетъ важную роль въ исторіи быта нашего духовенства, и приведши краткое историческое происхожденіе этого сбора, говоритъ далѣе, что «по первоначальной мысли, сборъ этотъ слѣдовало бы обратить на содержаніе духовнаго причта, чрезъ что само собой представлялась возможность устроить пенсіонный или эмеритальный

фондъ, который доставилъ бы духовному причту, наиболее желаемое имъ обезпеченіе. Но это не состоялось. А между тѣмъ съ теченіемъ времени въ дѣло это закрадась неправильность, постепенно принимавшая все большіе и большіе размѣры, и возрастаніе духовно-учебнаго капитала пошло медленнѣе. Истинныя цифры свѣчныхъ доходовъ утаивались, и въ Святѣйшій Синодъ поступала лишь извѣстная часть ихъ, остальная же, чуть-ли не болѣе значительная доля, шла болѣею частію на негласное удовлетвореніе разныхъ церковныхъ нуждъ. Мѣры, принимавшіяся противъ злоупотребленій, оказывались неэффективными и вели совсѣмъ не къ тѣмъ результатамъ, какіе имѣлись въ виду. Запрещалось показывать цифру свѣчнаго дохода ниже предшешихъ годовъ, дѣлались запросы и замѣчанія — почему этотъ доходъ не возрастаетъ. Отвѣчать на эти вопросы, при господствѣ старыхъ консисторскихъ порядковъ, было не затруднительно, въ свѣчной же доходъ выводились буквально, копейка въ копейку, цифры прежнихъ годовъ, или, для приличія, накидывалось нѣсколько рублей и копѣекъ. Отъ такихъ порядковъ было тяжело только тѣмъ, кто показывалъ цифру дохода, безъ утайки: при дѣйствительномъ уменьшеніи дохода, въ иной годъ приходилось прилачивать изъ другихъ источниковъ или изъ своего кармана, что отбивало у церковныхъ старостъ и причтовъ охоту вести правдивую отчетность.

«Вмѣстѣ съ тѣмъ, участіе не только отдѣльныхъ церквей, но и дѣлъхъ епархій, въ общемъ всему духовенству дѣлъ содержанія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства было крайне непропорціонально ихъ средствамъ: бѣдныя церкви и епархія вносили болѣе богатыхъ, и всего невыгоднѣе было тѣмъ, гдѣ меньше было неправильностей. Непропорціональность эта увеличивалась вслѣдствіе того, что на удовлетвореніе общей потребности духовнаго вѣдомства отдѣлялся одинъ изъ специаль-

нихъ церковныхъ доходовъ—свѣчной, кошельковый же и кру-
жечный сполна поступали на удовлетвореніе мѣстныхъ церков-
ныхъ нуждъ. Между тѣмъ, въ разныхъ церквахъ и епархіяхъ
цифровыя отношенія этихъ доходовъ весьма различны. Въ вят-
ской епархіи, напримѣръ, кружечный сборъ въ 25 разъ болѣе
кошельковаго и въ $7\frac{1}{2}$ разъ болѣе официально показываемаго
свѣчнаго; во владимірской—кошельковый сборъ въ $7\frac{1}{2}$ разъ
болѣе кружечнаго и въ 6 разъ болѣе свѣчнаго; въ енисей-
ской—наоборотъ, свѣчной сборъ болѣе двухъ остальныхъ сбо-
ровъ вмѣстѣ взятыхъ, въ донской—кружечнаго сбора нѣтъ со-
всѣмъ, а кошельковый не достигаетъ и половины цифры свѣч-
наго сбора, и т. д. Въ московской епархіи—сборы кошелько-
вый и кружечный доставляютъ, по отчетамъ, почти 600.000 р.,
много болѣе девятой части общей суммы этихъ сборовъ по всей
имперіи. Какъ же великъ долженъ быть свѣчной доходъ въ
здѣшней епархіи? За послѣдніе три года онъ показывался отъ
40 до 45 тысячъ, представляя едва тридцать-пятую долю об-
щей суммы этого сбора. Самая богатая изъ епархіи, едва ли
не болѣе другихъ пользующаяся выгодами отъ учебнаго капи-
тала, вносить въ него менѣе многихъ несравненно бѣднѣйшихъ
епархіи, имѣющихъ къ тому же менѣе духовно-учебныхъ за-
веденій.

«Замѣна свѣчнаго сбора процентнымъ съ общаго итога цер-
ковныхъ сборовъ въ значительной степени устраняетъ эту не-
сообразность. Но помимо возстановленія справедливости, мѣра
эта ведетъ къ достиженію и другихъ важныхъ цѣлей.

«Спеціальныя средства Святѣйшаго Синода—свѣчной сборъ
и проценты съ духовно-учебнаго капитала были еще недавно
достаточны, чтобы поддерживать кое-какъ существованіе духов-
но-учебныхъ заведеній въ ихъ прежнемъ крайне неудовлери-
тельномъ положеніи. Съ преобразованіемъ ихъ, предпринятымъ

въ 1867 году, довольствоваться этими средствами не было возможно. Часть расходов по содержанию духовно-учебных заведений пала на государственное казначейство. Въ 1867 году, въ первый разъ послѣ цѣлаго полулѣтя, появилась въ бюджетѣ государственныхъ расходовъ рубрика на «усиліе средствъ духовно-учебныхъ заведеній», и съ каждымъ годомъ возрастаютъ ассигнованія по этой рубрикѣ. Такъ, было назначено въ 1867 году 330.455 р. 71½ к., въ 1868 году 640.827 р. 18 к., въ 1869 году 941.135 р. 2 к., въ 1870 году 1.239.225 р. и въ 1871 году 1.539.225 р.

При этихъ ассигновкахъ, свѣчной сборъ, дававшій недва 1.400.000 р. въ годъ, пересталъ быть главнымъ источникомъ покрытія общихъ расходовъ по духовно-учебному вѣдомству. «Между тѣмъ представилась необходимость усилить средства на покрытіе мѣстныхъ нуждъ духовенства, вызванныхъ преобразованіями, въ особенности же новыми уставами семинарій и духовныхъ училищъ, коими открыты параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и увеличеніе въ нихъ числа учениковъ противъ установленнаго комплекта постановлено въ зависимости отъ приисканія средствъ епархіальными сѣздами, содержаніе же духовныхъ училищъ въ заключительной мѣрѣ отнесено на средства мѣстнаго окружнаго духовенства. Новый законъ улучшить эти средства. Сумма сбора, которая отнынѣ будетъ поступать изъ епархій въ духовно-учебный капиталъ, не только не увеличена, но еще уменьшена противъ поступавшаго донынѣ свѣчнаго сбора и опредѣлена въ 1.281.450 р. Къ тому же, она должна оставаться неизмѣнною: какъ бы ни возрастали церковные доходы, весь излишекъ ихъ пойдетъ на удовлетвореніе только мѣстныхъ нуждъ. Наконецъ, выиграетъ общественная нравственность, ибо отнынѣ церквамъ не только не предстоитъ надобности въ утаиваніи цифръ свѣчныхъ сборовъ, но напро-

тивъ существенно важно, чтобы эти, равно какъ и вообще церковные доходы возрастали, расходовались экономно и не отвращались отъ своего прямого назначенія. Духовенство, безъ сомнѣнія, вполне воспользуется предоставленнымъ ему правомъ заботиться объ увеличеніи церковныхъ доходовъ, а на сколько они могутъ увеличиться противъ показываемыхъ нынѣ въ официальныхъ вѣдомостяхъ, трудно сказать заранее. Можемъ только указать два примѣра: въ донской епархіи, года два тому назадъ разрѣшено обратить вѣсь свѣчной сборъ на учрежденіе въ ней семинаріи; сборъ этотъ немедленно увеличился слишкомъ въ-трое. Въ то-же время, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, было разрѣшено оставить часть свѣчной прибыли въ мѣстномъ распоряженіи: прибыль эта во владимірской епархіи разомъ увеличилась на $\frac{1}{5}$ противъ прежней цифры.

«Мы сказали, что новая мѣра значительно уменьшитъ неравномѣрность, соотвѣтственно денежнымъ средствамъ, участія епархій въ расходахъ на общее имъ дѣло. Но неравномѣрность эта все-таки остается, къ выгодѣ однихъ и невыгодѣ другихъ. Не говоримъ объ епархіяхъ, на которыя дѣйствіе этой мѣры вовсе не распространяется (варшавеной, дѣла коей лишь недавно поступили въ вѣденіе Святѣйшаго Синода, донской, камчатской, якутской и грузинскомъ экзархатѣ, состоящихъ на особомъ положеніи), не говоримъ и объ епархіяхъ западнаго края и рижской, гдѣ сборъ опредѣленъ въ 10% вмѣсто 21% установленнаго для вѣсьхъ прочихъ епархій; справедливость требовала, чтобы тѣмъ епархіямъ была оказана возможная льгота, чтобы тамошнему духовенству, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, въ крихъ оно находится, было оставлено возможно болѣе средствъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ епархіи, находящіяся на общемъ положеніи. Вновь установленныя постоянныя цифры

сбора съ каждой изъ этихъ епархій составляютъ процентъ съ итога суммъ, показанныхъ въ официальныхъ вѣдомостяхъ за 1868 годъ о свѣчномъ, кошелевномъ и кружечномъ доходахъ, по каждой епархiи. Вѣдомости же эти, особенно о свѣчномъ сборѣ, какъ извѣстно, далеко не согласны съ дѣйствительностью, и всѣ уклоненiя ихъ отъ истины неизбежно отразились на размѣрѣ процентнаго сбора. къ невыгодѣ епархiй, отчетность коихъ велась съ большею правдивостью. То же самое, что при разверсткѣ сбора между всѣми епархiями, повторяется и при разверсткѣ его между церквями одной епархiи. Должно однако сознаться, что избѣжать этого было бы очень трудно, потому что обнаружить истинныя цифры сборовъ, при существующихъ порядкахъ, почти невозможно. Дѣло это слѣдуетъ представить будущему, когда будутъ преобразованы Консисторiи и когда епархiальные, окружные и благочинническiе съѣзды духовенства приобрѣтутъ подобающее имъ значенiе. Впрочемъ и теперь, думаемъ мы, могъ бы быть открытъ путь къ установленiю болѣе равномѣрности раскладокъ, по крайней мѣрѣ внутри епархiй. Епархiальнымъ Преосвященнымъ предоставлено, въ исключительныхъ обстоятельствахъ, уменьшать временно сборы съ нѣкоторыхъ церквей или, тоже временно, совсѣмъ освобождать отъ него, распредѣляя недоборъ на прочiя церкви, съ тѣмъ однако, чтобы добавочный сборъ не превышалъ 2% съ церковнаго дохода. Въ участiю въ обсужденiи этихъ дѣлъ, Преосвященные, если признаютъ нужнымъ, могутъ призывать и съѣзды духовенства. Почему бы не предоставить этимъ съѣздамъ болѣе постояннаго и дѣятельнаго участiя въ этомъ дѣлѣ, поручивъ имъ контролировать церковные сборы и въ опредѣленные періоды измѣнять ихъ разверстку?

«Но оставляя въ сторонѣ частныя недостатки новой мѣры, неизбежныя во всякомъ дѣлѣ и притомъ не существенныя, не-

льзя не привѣтствовать ее какъ важную льготу, даруемую духовенству. Значеніе ея будетъ тѣмъ больше, чѣмъ большія старанія приложить само духовенство къ тому, чтобъ она не осталась только на бумагѣ, и чѣмъ скорѣе будутъ преобразованы наши Консисторіи, на улучшеніе коихъ мало повліяло усиленіе ихъ штатовъ. Къ числу льготъ, вновь дарованныхъ духовенству, слѣдуетъ причислить и предоставленіе въ распоряженіе окружныхъ его съездовъ всего вѣничиковаго сбора, который шельдоннѣ преимущественно въ пользу синодальной типографіи. Остается только желать, чтобы первоначальная мысль осуществилась вполнѣ, и извѣстная доля всѣхъ этихъ сборовъ была прямо посвящена содержанію духовнаго причта».

Въ прошедшемъ номерѣ нашихъ Харьк. епарх. вѣдомостей, мы, между прочимъ уже сказали, что, для увеличенія средствъ къ содержанію нашихъ духовно-учебныхъ заведеній и вообще нашихъ церковныхъ доходовъ, слѣдуетъ намъ не откладывая нисколько воспользоваться дарованнымъ намъ правомъ и частію на церковныя, частію на свои собственные средства, устроить свѣчныя заводы и лавки. Нѣкоторыя епархіи, лѣтъ пять тому назадъ, устроили таковыя заводы и не жалуютъ объ этомъ, такъ-какъ, кромѣ значительной пользы, въ дѣлѣ этомъ не встрѣчаютъ никакихъ затрудненій. Вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода, вѣздѣ тому года три-четыре, былъ поднятъ и въ нашей епархіи: дѣло это обсуждалось на обще-епархіальномъ съѣздѣ; была составлена особая коммиссія по этому дѣлу; но пока вопросъ этотъ и донынѣ остается только вопросомъ. Не входя въ причины, которыхъ впрочемъ мы и не знаемъ, отчего дѣло объ открытіи въ нашей епархіи свѣчнаго завода и лавокъ такъ туго и медленно подвигается впередъ, въ настоящей разъ скажемъ, что если когда, то именно въ настоящее время духовенству нашему слѣдуетъ серьезно подумать объ этомъ и поспѣшить открыть въ епархіи, если не свѣчныя за-

воды, то по крайней-мѣрѣ на первый разъ свѣчныя лавки, а главное—немедленно же постараться какимъ бы то ни было способомъ сосредоточить въ рукахъ самаго духовенства снабженіе свѣчъ церквей епархіи церковными свѣчами. Дѣло это легко устроить. Наше архіерейское домоуправленіе имѣетъ свой свѣчной заводъ и свою лавку, слѣдовательно, до устройства собственнаго нашего епархіальнаго свѣчнаго завода и открытія таковыхъ-же лавокъ всѣмъ намъ слѣдуетъ забирать для своихъ церквей свѣчи *исключительно* изъ склада архіерейскаго домоуправленія, которое, какъ и естественно слѣдуетъ ожидать, будетъ отпускать свѣчи для церквей нашихъ нѣсколькими процентами дешевле, чѣмъ для частныхъ торговцевъ и лицъ и, конечно, дешевле, чѣмъ такія-же свѣчи продаются нашими частными харьковскими заводчиками и торговцами.

Въ минской епархіи, бывшій въ октябрѣ мѣсяцъ 1869 г., съѣздъ обратилъ свое особенное вниманіе на вопросъ о сосредоточеніи снабженія церквей свѣчами въ рукахъ самаго духовенства и вмѣстѣ съ этимъ на предпріятіе мѣръ къ уничтоженію противузаконной раздробительной продажи сихъ свѣчъ прочими торговцами. Для приведенія этого въ исполненіе, какъ пишутъ въ Минск. епарх. вѣдом. (№ 4-й 1871 г.), въ январѣ мѣсяцѣ 1870 г., въ Минскѣ учрежденъ былъ комитетъ, на обязанность котораго возложено завести продажу восковыхъ свѣчъ и устроить для сего складъ при минскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ. Но комитетъ этотъ, на первыхъ-же порахъ, озадаченъ былъ вопросомъ: какъ вести дѣло безъ денегъ? Переписка съ нѣкоторыми свѣчными заводами показала только, что въ самомъ началѣ непременно нужно имѣть хотя небольшой капиталъ, чтобы начать дѣло. Въ виду этой необходимости, Его Пресвященство, по представленію комитета, изволилъ разрѣшить выдать въ его вѣденіе заимобразно 2000 рубл. изъ епархіальныхъ суммъ,

послѣ чего одинъ изъ членовъ комитета командированъ былъ въ Псковъ, С.-Петербургъ и Москву, для заключенія условія съ какою-либо изъ фабрикъ на поставку свѣчъ въ минскій складъ. Результатомъ поѣздки было то, что московскій 1-й гильдїи купецъ С. А. Протопоповъ согласился отпустить для склада благо воска свѣчи золоченныя по 31 руб. 20 коп. за пудъ и безъ золота по 30 р., не принимая на свой счетъ доставки, и на первый разъ, по требованію, къ 12 числу марта выслалъ оныхъ 68 п. 30 ф. Съ этого собственнаго времени и начался отпускъ свѣчъ для церквей минскаго духовно-училищнаго округа, сначала изъ склада, а потомъ, съ 23-го августа, изъ лавки, устроенной при семъ складѣ. Отпускомъ свѣчъ изъ склада занимался членъ комитета, казначей монастыря, іеромонахъ Николай, а съ открытіемъ лавки, въ помощь ему назначенъ былъ, съ жалованьемъ по 3 руб. къ мѣсяцъ, послушникъ, который, однако, не сидѣлъ постоянно въ лавкѣ, а выдавалъ свѣчи, по требованію покупателя. Естественно, такой порядокъ дѣла не обещалъ много выгодъ, и слѣдствіемъ его было то, что въ епархіальной лавкѣ съ марта по конецъ декабря продано свѣчъ 33 пуд. 20 фун., а въ смежной съ нею лавкѣ купца Свѣчникова въ теченіе этого времени продано не менѣе 150 пудовъ. Но вѣдь лавка Свѣчникова не единственная, торгующая восковыми свѣчами: можно еще насчитать лавокъ шесть, изъ которыхъ хотя и менѣе продавалось свѣчъ, но въ итогѣ выходитъ почтенная цифра, восходящая далеко выше 300 пуд. Для того, чтобы избавить покупателей, особенно прїѣзжающихъ въ городъ, отъ неприятной необходимости отыскивать пролавца свѣчъ, который, за-частую, по своимъ монастырскимъ обязанностямъ и не можетъ явиться въ лавку, по требованію покупателя, — комитетъ, съ 23 января сего года, нанялъ особаго сидѣльца, который за 8-ль руб. въ мѣсяцъ обязался быть въ

лавѣ безотлучно, ежедневно съ утра до вечера. Но и это послѣднее дѣйствіе комитета не вполне обезпечивало бы успѣхъ самаго дѣла, если-бы раздробительная продажа свѣчъ, въ противность закону, производилась прочими торговцами. Поэтому, одновременно съ открытіемъ правильной и безостановочной продажи свѣчъ изъ епархіальной лавки, комитетъ, въ силу дѣйствующихъ узаконеній, потребовалъ, чтобы прочіе торговцы прекратили продажу свѣчъ, а весь запасъ оныхъ передали въ епархіальную лавку. Предъ очевидностію закона, никто изъ нихъ не сталъ спорить, и уже купецъ Свѣчниковъ передалъ имѣющійся у него запасъ; прочіе согласны послѣдовать его примѣру, такъ-что къ началу февраля настоящаго 1871 г. продажа восковыхъ свѣчъ въ Минскѣ будетъ сосредоточена въ одной только епархіальной лавкѣ. «Вотъ все, что мы можемъ сообщить, пишутъ въ тамошнихъ епарх. вѣд., о попыткѣ духовенства минскаго духовно-училищнаго округа сосредоточить свѣчную продажу въ своихъ рукахъ. Въ первый годъ невозможно было и ожидать большихъ выгодъ отъ этой операціи; пройдетъ еще года два, комитетъ, путемъ торговыхъ оборотовъ, успѣетъ образовать капиталъ, нужный для веденія правильной и успѣшной торговли; но послѣ сего, можно полагать, минское училище болѣе, чѣмъ на-половину будетъ обезпечено въ средствахъ существованія, и это время, по всей вѣроятности, совпадаетъ съ окончательнымъ преобразованиемъ училища, и слѣдовательно, съ прекращеніемъ отпуска суммы на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ».

Вотъ все, что на первый разъ, при введеніи въ дѣйствіе новаго законоположенія объ отчисленіи 21% для отсылки въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и мы можемъ посовѣтовать духовенству нашей харьковской епархіи, т. е. забирать съ настоящаго же времени свѣчи *исключительно* изъ склада архіерейскаго домо-

правления, На .потомъ оустроить о свои депархіальныя свѣчные лавки и заводы. Вместе же съ этимъ, зѣвъ мы будемъ внимательно слѣдить за поступленіями въ церкви денежныхъ сборовъ, записывая ихъ на приходъ въ томъ именно количествѣ, въ какомъ они поступаютъ, постараемся разъяснить нашимъ церковнымъ старостамъ ихъ святыя обязанности, значеніе и важность той клятвы, которую они даютъ при своемъ вступленіи въ управление этой должности — а прихожанамъ уяснить, что свѣча, которую они покупаютъ и ставятъ въ церкви предъ святыми, есть самая чистая и пріятная жертва Богу, идущая на самое доброе и необходимое для православной церкви дѣло — воспитаніе ея служителей, пастырей народа, и что новыми законоположеніями поступленіе въ священники и воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ свободно разрѣшено во всѣхъ словіамъ.

Дѣйствующими узаконеніями, относительно церковно-свѣчной продажи, донынѣ остается Высочайше утвержденный, въ 28-й день августа 1808 года, докладъ комиссіи духовныхъ училищъ. (Полн. собран. зак. томъ XXX, № 23, 524) ¹. Знаніе этихъ узаконеній необходимо духовенству для единства дѣйствій и для противудѣйствія частнымъ торговцамъ въ незаконномъ торгѣ церковными свѣчами; поэтому, согласно данному нами общаію, печатаемъ эти узаконенія:

1) *О продажѣ гуртовой:* а) подъ именемъ гуртовой продажи свѣчь разумѣтся продажа ихъ въсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20-ти фунтовъ; б) гуртовая продажа церковныхъ свѣчь имѣетъ быть производима: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; в) гуртовая продажа свѣчь, въ такъ-называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, и во

¹ Смот. также того-жъ тома № 12122.

въ всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по-временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается. II. *О розничной продажѣ:* а) продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, и имѣеть быть не иначе, какъ при церквахъ производима; б) посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ, запрещается; в) церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволяютъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

III. *О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ:* а) всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная правиламъ выше-постановленнымъ, есть подлогъ; б) хотя нельзя предполагать, чтобъ кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія кормчествовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился бы похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе, если-бы паче чаянія гдѣ-либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе его, постановить слѣдующее: 1) градская и земская полиціи имѣють наблюдать, чтобъ *розничной* продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2-мъ означены, не производилось; 2) церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣють надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во ввѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчъ не производилось; гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ ними по нижеслѣдующему: гдѣ, по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное коли-

чество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ то-же время, въ *первый* разъ, взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того-же прихода; во *второй* же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ, и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею». Эти правила въ 28 день августа 1808 года Высочайше утверждены и указомъ Св. Синода отъ 21 сентября того-жъ года обнародованы и безъ всякаго измѣненія состоятъ дѣйствующими до-нынѣ и только были подтверждены (26-го октября 1837 г. Полн. собр. зак. том. XII № 10, 606).

Законъ, ограничивающій продажу восковыхъ свѣчъ частными торговцами, ясенъ¹. На основаніи сего, полагаемъ, что въ нашемъ городѣ Харьковѣ и въ уѣздахъ ни одинъ изъ торговцевъ, за исключеніемъ г-на Добрынина, промышляющихъ въ настоящее время продажею церковныхъ свѣчъ, не имѣетъ права производить ни оптовой, ни розничной продажи, потому что *естъ они торгуютъ восковыми церковными свѣчами вмѣстѣ съ другими разными товарами, въ-розницу же менѣе 20-ти фунтовъ—никто.*

¹ Въ приложеніи, къ ст. 40-й Высочайше утвержденнаго, 9-го февраля 1865 года, Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ въ росписъ *Е*—какіе товары могутъ быть продаваемы въ-розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній въ гостинныхъ дворахъ и другихъ мѣстахъ по свидѣтельствамъ и билетамъ на мелочной торгъ, *восковыя свѣчи* не внесены; въ прилож. къ той-же 40-й ст., въ росписи *Ж*—какіе товары дозволяется продавать въ мелочныхъ лавкахъ, содержимыхъ подъ домами и въ гостинныхъ дворахъ и т. п. рядовъ, въ пунктѣ 12-мъ сказано ясно: *«свѣчи всякія кромѣ церковныя»*.

Благодаря заботливости и отеческому вниманію Архипастырей нашей епархіи въ нуждамъ духовенства, у насъ существуютъ уже выборные благочинные, нѣсколько лѣтъ сряду ежегодно бывають обще-епархіальные съѣзды. Консисторія наша, благодаря ходатайству Его Сіятельства г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, по введеніи новаго Высочайшею Властію дарованнаго ей штата, получила полную нравственную свободу въ своихъ дѣйствіяхъ и за исключеніемъ по независимымъ отъ нея обстоятельствамъ, по старой формѣ веденія дѣлъ, состоитъ въ самыхъ нормальныхъ—дружескихъ отношеніяхъ къ духовенству епархіи. Поэтому вполне можно надѣяться, что дѣло разверстки количества суммы, назначенной ко взносу въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, у насъ не встрѣтитъ никакихъ крайней-мѣрѣ особенныхъ затрудненій. Полагаемъ, что образованное наше духовенство добросовѣстно покажетъ по приходнымъ книгамъ всѣ сборы церковные и, главное, объяснитъ церковнымъ старостамъ важность той присяги, какую они давали при вступленіи своемъ на эти должности, именно, что они (церковные старосты), «яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупредить и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣють надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во ввѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчь не происходило; гдѣ же таковую усмотрять, должны немедленно доносить полиціи». Мало этого, по § 7-му старостовской инструкціи, его-же наблюденію поручается, «дабы даже изъ принадлежащихъ къ причту никто ни въ какое время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчь ни въ церквахъ, ни по близости ихъ, кромѣ лавокъ для гуртовой продажи ихъ, находящихся на рынкахъ».

Пріѣздъ Епископа Іоанна въ Санъ-Франциско.

Изъ главнаго города штата Калифорніи въ Сѣверной Америкѣ пишутъ въ газету «Голосъ» отъ 8 (20) ноября: «Вамъ уже извѣстно, что здѣсь существуютъ эмигранты изъ русскихъ, славянъ и грековъ, а также и то, что они образовали изъ среды своей правильное общество, имѣли свою церковь и священника, читальню и даже газету. Благодаря сложившимся обстоятельствамъ, по продажѣ русскихъ колоній американцамъ, въ средѣ русскаго общества возникъ вопросъ о мѣстопробываніи епископа Аляски; по нѣкоторомъ времени, вопросъ этотъ выработался, назначенъ былъ новыи епископъ и посланъ къ мѣсту его назначенія. Однако, гдѣ должна быть кафедра его—положительно опредѣлено не было, а предоставлено на усмотрѣніе самого епископа. Читая вашу газету, мы видѣли, что епископъ уже находится въ дорогѣ и, принимая выше-изложенныя обстоятельства въ соображеніе, мы предположили, что, пріѣхавъ въ Нью-Йоркъ, онъ избретъ этотъ богатый и многолюдный городъ для своей новоучреждаемой епархіи. Но «человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ»; такъ было и въ настоящемъ случаѣ: 9 ноября мѣстныхъ газеты сообщили, что русскій епископъ Іоаннъ ѣдетъ изъ Нью-Йорка въ Санъ-Франциско. Въ условное, по разсчету, время, чрезъ шесть дней 1, 2 (14) ноября, дѣйствительно преосвященный прибылъ въ нашъ городъ. Надѣясь, что русской публикѣ пріятно будетъ знать, какъ встрѣтили ея епископа въ Америкѣ, постараюсь сообщить нѣкоторыя впечатлѣнія, но не собственно личныя, а заимствую ихъ изъ мѣстныхъ газетъ. Въ одной изъ здѣшнихъ газетъ пишутъ объ этой встрѣчѣ слѣдующее:

«Между русскими, греческими и славянскими жителями Санъ-Франциско замѣтно было значительное воодушевленіе, вчера вечеромъ, по случаю прибытія изъ С.-Петербурга ихъ новаго епископа. Нѣсколько человѣкъ изъ нихъ отправились въ городъ Окландъ для встрѣчи его и между ними нашъ репортеръ замѣтилъ русскаго консула, г. М. Клинковстрема, греческаго консула, г. Фишера, священника о. Н. Ковригина

и гг. К. Баума, М. Дабовича, Л. Зеновича, П. Секуловича и другихъ. Они вошли въ вагоны только-что прибывшаго поѣзда и немедленно отыскивали епископа, который сидѣлъ, спокойно и терпѣливо поджидая выхода остальныхъ пассажировъ. Овъ человекъ лѣтъ 35, средняго роста и представительной наружности. Его титуль: преосвященнѣйшій епископъ Иоаннъ греческо-каѳолической церкви. На немъ была ряса изъ толстой шелковой матеріи зеленого цвѣта, съ длинными и распущенными рукавами, а на головѣ суконный черныи клубукъ съ вуалью позади. На груди у него висѣлъ медальонъ, массивнаго золота, ордена св. Панагіи (sic). Въ срединѣ этого медальона находился образъ Спасителя, рисованный на слоновой кости и окруженный золотымъ ободочкомъ, густо усаженнымъ крупными брилліантами. Сверху сдѣлана корона, тоже вся въ алмазахъ, все вмѣстѣ надо цѣнить въ 5,000 долларовъ. Только епископы принимаются въ члены этого ордена (sic). По прибытіи въ Санъ-Франциско, всѣ усѣлись въ кареты и отправились въ греческую церковь № 504, на улицѣ Гринвичъ. Здѣсь былъ устроенъ торжественный пріемъ. Внутренность церкви была съ большимъ вкусомъ украшена гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ и переполнена мужчинами и дамами, ожидавшими прибытія епископа. Священникъ о. Н. Ковригинъ, въ красивомъ церковномъ облаченіи, ожидалъ появленія епископа. Хоръ пѣвчихъ запѣлъ пріветственный гимнъ и начался церемоніаль встрѣчи. Священникъ подошелъ къ срединѣ комнаты и, держа на шелковой подушкѣ крестъ, остановился передъ епископомъ и поклонился. Епископъ, снявъ свой клубукъ, взялъ крестъ въ руки и, поцѣловалъ его, возвратилъ обратно священнику, который, вслѣдъ за-тѣмъ, обратился къ нему съ слѣдующею пріветственною рѣчью:

«Богоизбранный святитель, новый апостоль церкви православныя!

«Всемогущему промыслу Божию угодно было воззвать тебя изъ сердца земли русской, богоспасаемаго града Москвы. Куда же? Къ отдаленнымъ берегамъ Америки, на новое поприще служенія, гдѣ еще отъ вѣка не было слышно гласа представителя православія.

«Тамъ, на отдаленномъ сѣверѣ Россіи, владыко святыи! ты зрѣлъ множество храмовъ, изукрашенныхъ усердіемъ вѣрующихъ и полныхъ молящимися по вся дни; здѣсь же, на пути шествія своего, ты встрѣчаешь малый разсадникъ стада Христова. Эти бѣдныя стѣны, эта скромная обстановка и существенные недостатки говорятъ краснорѣчиво, что очень недавно начало возрастать здѣсь сѣмя православія, и оно не дало еще своихъ достойныхъ плодовъ. Прежде пришествія твоего сюда, владѣи отъ міра, подъ кровомъ тихой обители, среди науки и молитвословій, ты скромно проводилъ дни свои, поучая и руководя юношей, которые впоследствии готовились быть сами пастырями и наставниками другихъ. Здѣсь же тебѣ предстоитъ болѣе трудный и, такъ-сказать, дѣятельно-практическій подвигъ апостольства: на углу мѣ корабль, среди бурь и безднъ морскихъ, въ хладѣ и зноѣ, въ болѣзняхъ и печалахъ, гласъ Божій зоветъ тебя посѣтить и упаста стадо свое. И какое стадо! На берегахъ Аляски и острововъ алеутскихъ ты встрѣтишь, владыко святыи, бѣдныхъ и скромныхъ полудикарей, укрытыхъ въ земляныхъ хижинахъ, жаждущихъ зрѣть святителя своего и слушать гласъ его. Въ проливахъ Чалкатскихъ, на островѣ Ситхѣ, въ Кенаѣ и отдаленномъ материкѣ лѣсовъ Нушагакскихъ, ты увидишь огромныя толпы дикарей, къ которымъ только начало прививаться слово Божіе, но которые остаются безъ всякаго пасенія, ибо: «отняты пастыри, и расходятся овцы». Съ одной стороны, мракъ первобытнаго идолопоклонства и заблужденій язычества готовъ объять ихъ своею мглою, съ другой же—евангельскіе тати, въ лицѣ пропагандистовъ иныхъ церквей, уже врываются въ ихъ овчій дворъ, готовясь распудить и это малое стадо. Долгъ пастыреначальника добраго обязываетъ тебя, владыко святыи, предупредить волка грядущаго и спасти ихъ, да *животъ и мрутъ и лишше и мрутъ!* Но этимъ еще не ограничатся твои многотрудные подвиги! Современное религіозное движеніе въ церкви англиканской, вызванное реакціею послѣднихъ событій въ мірѣ католическомъ, побудило многихъ жаждущихъ истины обратиться къ матери нашей восточной церкви и просить ея участія въ наученіи ко

спасенію. По этому случаю въ мурыхъ предначертаніяхъ правительства было опредѣлено положить на рамена твои новый подвигъ апостольства, едва-ли не самый труднѣйшій изъ всѣхъ, именно — призвать къ союзу единой апостольской православной восточной церкви *тыхъ овецъ, кои не суть отъ двора сего*. И вотъ, предъ взорами твоими, іерарше Христовъ, открывается поле ближайшей дѣятельности: на первомъ планѣ, это церковь католическая съ своимъ фанатически-гордымъ проклятіемъ, недавно обнародованнымъ предъ всѣмъ міромъ на ватиканскомъ лжесоборѣ. Потомъ протестанство, во всѣхъ его развѣтвлен-ныхъ видахъ, начиная отъ епископаловъ до методистовъ и спиритуалистовъ. Далѣе, вольныя церкви и масонскія ложи, возведенныя въ достоинство церкви обычаями Америки, какъ свободной страны. Наконецъ, цѣлыя семейства и кварталы, которые извѣстны здѣсь подъ именемъ *по church*, т. е. людей, которые не принадлежатъ ни къ какой церкви. Все это будетъ питать къ тебѣ, на первое время, какъ представителю Востока, не только страхъ, но и нелюбовь, потому что водители ихъ воспользуются всѣми зависящими отъ нихъ средствами, чтобъ удержать чадъ своихъ въ своей власти. А средствами они обладаютъ богатыми и сильными, какъ въ умственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Но «Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ», сказалъ цѣкогда благовѣрный князь нашей родной земли св. Александръ Невскій. И сія-то величепріятная правда поможетъ дѣлу служенія и созиданію гѣла Христова на земли чужой. Кромѣ того, если рука Божія видна въ исторіи народовъ, то тѣмъ паче она присуща въ исторіи церкви. При настоящемъ случаѣ, болѣе чѣмъ когда-либо, мы должны видѣть эту руку Божию въ твоемъ избраніи. Какъ истинныя чада этой великой церкви, мы глубоко вѣримъ, что божественный лучъ правосла-вія въ лицѣ твоемъ, святитель Христовъ, засіяетъ здѣсь новымъ блескомъ и покажетъ начало и источникъ того незапятнаннаго и чистаго свѣта, изъ котораго онъ проистекаетъ.

«Впрочемъ, владыко святыи, прости, что я, наименьшій изъ дѣятелей твоего вертограда, дерзнулъ остановить шествіе твое своимъ многоглаголаніемъ. Радость и избытокъ чувствъ при

видѣ представителя родной церкви и націи, невольно открываютъ уста мои привѣтствовать тебя. Прими же, преосвященнѣйшій владыко, сіе скудное приношеніе сердца и обрати высокое вниманіе на это малое стадо единовѣрцевъ, жаждущихъ видѣть въ тебѣ добраго архипастыря, милостиваго отца и мудраго наставника, къ общей славѣ и чести націи славянской и къ водворенію православія между разнородною семьєю Америки.

«Благоволи, преосвященнѣйшій владыко, освятить твоимъ присутствіемъ наши скромныя молитвы о благополучномъ и здоровомъ путешествіи твоёмъ и осѣни насъ твоимъ святительскимъ благословеніемъ».

«Послѣ сего совершено было благодарственное молебствіе о благополучномъ прибытіи епископа. По окончаніи его, всѣ отправились въ комнаты священника, гдѣ представлены были епископу всѣ прихожане. Выѣстѣ съ нимъ прибыли два молодые русскіе, гг. Митропольскій и Бриліантовъ, готовящіеся въ духовное званіе. Епископа сопровождала жена протоіерея Кедровиванскаго, съ ея груднымъ младенцемъ. Они выѣхали изъ С.-Петербурга 26 августа (по ихъ-же стилю 14). Странно, кажется, говорить о женѣ священника, но греко-каѳолики это допускаютъ. Признавая царя главою церкви (sic), они, въ противоположность римско-католикамъ, позволяютъ священникамъ жениться; но если священникъ овдовѣетъ, онъ обязанъ немедленно принять монашеское званіе и вести безбрачную жизнь; епископамъ же не разрѣшается вступать въ бракъ. Во время пріема уготовился епископу Іоанну очень пріятный сюрпризъ, а именно прибытіе изъ Аляски епископа Павла, котораго онъ ѣхалъ смѣнить. Встрѣча ихъ была чрезвычайно любезная и дружеская; по обмѣнѣ привѣтствіями, всѣ усѣлись за ужинъ, во время котораго епископъ разсказалъ, между прочимъ, что въ Россіи собрано болѣе 50,000 р. на предметъ постройки греческой церкви въ Санъ-Франциско».

«О дальнѣйшемъ путешествіи епископа еще ничего не рѣшено, но онъ предполагаетъ, по объѣздѣ своей епархіи, основать свою резиденцію въ нашемъ городѣ».

«На другой день преосвященный Іоаннъ присутствовалъ въ храмѣ при литургіи и обратился къ паствѣ съ привѣтственною

рѣчью, главная мысль которой заключалась въ томъ, чтобъ христіане любили свою религію, другъ друга и содѣйствовали обоюдному благосостоянію какъ небесному, такъ и земному, которое основывается на мирѣ и единодушїи.

«Преосвященный сначала остановился въ квартирѣ священника, но чрезъ четыре дня былъ перевезенъ русскимъ консуломъ въ свой домъ, гдѣ, по богатству обстановки и удобству, онъ расположился болѣе комфортабельно, чѣмъ въ квартирѣ многосемейнаго священника. Преосвященный Іоаннъ, какъ было слышно ранѣе, предполагалъ отправиться въ Ситху, но неожиданный прїѣздъ въ тотъ-же самый день въ Санъ-Франциско ситхинскаго преосвященнаго Павла, ѣдущаго въ Россію, и отсутствіе удобства почтовыхъ сообщений съ Ситхою, побудили его остаться между нами, къ общей нашей радости. На первое время для него нанятъ помѣстительный домъ, гдѣ будетъ также въ среднемъ этажѣ находится храмъ, а въ верхнемъ—жилая комната; въ нижнемъ же этажѣ предполагается помѣстить духовное правленіе. Духовенство изъ Ситхи, иконостасъ и другія принадлежности, необходимыя для богослуженій, выписываются съ первою почтою. Прежняя церковь чрезвычайно тѣсна и неудобна для архіерейскаго служенія, притомъ же, съ прїѣздомъ епископа, американцы еще болѣе начали посѣщать нашъ храмъ, интересуюсь обстановкою и обрядностью русской церкви.

«Наше православное общество, достигнувъ своей предположенной цѣли, на общемъ экстренномъ митингѣ, рѣшило преобразоваться въ приходъ, дѣлами котораго будетъ завѣдывать теперь духовенство. Вслѣдствіе этого, 26 ноября, въ общемъ собраніи всѣхъ членовъ, въ присутствіи преосвященнаго, большинствомъ голосовъ опредѣлено остающіяся въ кассѣ деньги 1,700 долларовъ и все имущество, принадлежащее обществу, передать въ непосредственное распоряженіе преосвященнаго; но, до времени полученія разрѣшенія отъ русскаго правительства, деньги оставить на храненіи въ городскомъ банкѣ, потому что, по § 9-му устава общества, въ случаѣ распушенія его, все дѣйствительное и личное имущество его переходитъ во владѣніе російскаго Императора. Такимъ образомъ, братское участіе и

помощь, оказанная во-время русскимъ правительствомъ, не остались безплодны; въ небольшой промежутокъ времени, нашъ элементъ успѣлъ соединиться и образовать почву, готовую для плодотворной дѣятельности. Въ лицѣ эмигрантовъ, церковь и духовенство всегда найдутъ вѣрныхъ и сочувствующихъ членовъ, необходимыхъ для начинающаго дѣла въ странѣ чужой.

Въ заключеніе, остается только пожелать, чтобъ русская нація не пожалѣла средствъ прилично обставить свою достойную церковь и епископа въ глазахъ американцевъ, полныхъ сочувствія къ намъ. Для этого нужно построить храмъ и помѣщеніе для епископа, что не составило бы большихъ жертвъ для націи, а польза, во всякомъ случаѣ, была бы неоцѣнимая.

Единеніе съ Востокомъ.

Въ Англійской газетѣ *Church-Review* (№ 19) обращаютъ вниманіе всѣхъ лицъ, желающихъ воссоединенія съ святою восточною православною церковію, на книгу подъ заглавіемъ — Пространный катихизисъ св. православной церкви, изданную Симпкинсомъ, цѣна которой два шиллинга. Въ газетѣ говорится, что это переводъ, слѣданный съ оригинальнаго греческаго однимъ членомъ восточной церкви, и что въ этой книгѣ самымъ яснымъ образомъ излагается простота и величіе вѣры, содержащей восточными христіанами.

С. I. Н.

Христіане св. Томы.

Гарсенъ де-Тасся, членъ французскаго института, издалъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года очень интересное сочиненіе о своемъ путешествіи по Индустану. Мы находимъ въ немъ слѣдующее замѣчательное примѣчаніе. «Древніе христіане Индіи, называемые *христіанами св. Томы*, совершаютъ литургію на сирійскомъ языкѣ, на которомъ говорилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Доселѣ они никогда не желали соединиться ни съ католическою (римскою), ни съ другою какою-либо церковію, а въ настоящее время, какъ утверждаютъ, они рѣшились соединиться съ православною (греко-россійскою) церковію, такъ-какъ

оная, но ихъ мнѣнію, ближе всѣхъ подходитъ по своимъ обрядамъ къ первенствующей церкви».

Христіане св. Оомы, замѣчаетъ журналъ *L'Union Chrétienne*, не составляютъ ли остатка христіанскаго общества, основаннаго въ Индіи св. Вареоломеемъ, которое посѣтилъ во второмъ столѣтіи знаменитый Пантенъ Александрійскій? Иначе начало этого общества теряется во мракѣ неизвѣстности.

(*L'Union Chrétienne, Mars*).

(*Москов. Епарх. Вѣдом.*).

С. I. Н.

Разныя извѣстія.

Черниговская духовная Консисторія, постановила: для свѣдѣнія и руководства приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ черниговской епархіи, объявить имъ чрезъ печатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, что повѣрка церковныхъ приходорасходныхъ книгъ и церковныхъ суммъ, равно какъ и расиоряженіе вообще существующимъ уже церковнымъ имуществомъ не относится къ обязанностямъ попечительства; что, въ видахъ благонамѣреннаго содѣйствія къ увеличенію церковныхъ доходовъ и къ удовлетворенію существующихъ нуждъ церкви, попечительство всегда можетъ имѣть необходимыя свѣдѣнія, какъ о состояніи церковныхъ доходовъ, такъ и о нуждахъ церкви, отъ церковнаго старосты и приходскаго священника, какъ членовъ своихъ, которые и завѣдываютъ существующими уже церковными доходами подъ лично своею отвѣтственностію независимо отъ попечительства и отдають отчетъ въ этомъ предъ епархіальнымъ начальствомъ; при высыпкѣ же и счетѣ церковныхъ денегъ, на основаніи правилъ старостинской инструкціи, каковую высыпку должны производить каждомѣсячно причтъ съ церковнымъ старостою, могутъ участвовать въ семъ, по желанію, и члены попечительства, какъ прихожане церкви, сохраняя во всемъ доброе согласіе съ причтомъ.

— Херсонская духовная Консисторія постановила: 1) привести въ извѣстность духовенство херсонской епархіи, чтобы тѣ изъ дѣтей онаго, которыя пожелаютъ получить отъ епархіальнаго начальства документы о своемъ званіи, входили къ сему началь-

ству съ прошеніями о семъ на 70 к. гербовой бумагѣ и при немъ представляли одинъ листъ гербовой 40 к. бумаги на протоколъ и одинъ листъ рублевой на свидѣтельство, также метрическое свидѣтельство и удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго, изъ которыхъ бы епархіальное начальство могло убѣдиться въ дѣйствительности происхожденія и лѣтахъ просителя или просительницы, также свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго или полиціи о неподсудности и о томъ, обязаны ли законнымъ бракомъ, или нѣтъ. Если же просители будутъ уволенные изъ учебнаго заведенія: то и увольнительный документъ изъ заведенія, или надлежаще завѣренную копию съ сего документа; безъ представленія же помянутыхъ документовъ, епархіальное начальство поставлено въ необходимость все подобныя просьбы оставлять безъ послѣдствій. 2) Поелику же въ херсонской епархіи, за недостаткомъ лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, желающихъ занимать псаломщицкія мѣста, епархіальное начальство остается вынужденнымъ допускать къ занятію псаломщицкихъ вакансій лицъ изъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей, не окончившихъ полного курса ученія семинаріи, каковыя лица, хотя и должны быть, по силѣ Высочайше утвержденного, въ 26 день мая 1869 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, показываемы для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ своихъ отцевъ, но часто, за смертію родителей и перемѣною вслѣдствіе того мѣсть ихъ жительства и по другимъ причинамъ, не показываются нигдѣ по клировымъ вѣдомостямъ, и при прошеніяхъ своихъ объ опредѣленіи ихъ на причетническія мѣста не представляютъ никакихъ документовъ о своемъ происхожденіи, образованіи и поведеніи; то Консисторія полагаетъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости привести въ извѣстность духовенство херсонской епархіи, чтобы лица, желающія занять вакансіи псаломщицковъ при прошеніяхъ о семъ представляли: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, и 2) свидѣтельство объ образованіи, и кромѣ того, объясняли въ своихъ просьбахъ, гдѣ ихъ отцы состоятъ или состояли на службѣ. Въ противномъ случаѣ епархіальное начальство вынуждено будетъ оставлять все таковыя просьбы безъ послѣдствій.

—Въ Донскихъ епарх. вѣдомостяхъ напечатано заявленіе есауловской Преображенской церкви старосты Андрея Лукьянова, сдѣланное Высокопреосвященному Платону, Архіепископу донскому, 1-го января 1871 года за № 2. «Со времени вступленія моего въ должность церковнаго старосты усмотрѣно, что 1) отчетная часть по продажѣ свѣчей счетомъ и вѣсомъ для церковныхъ старостъ, въ-особенности для неписьменныхъ (коихъ большая часть), слишкомъ затруднительна; 2) при уменьшеніи церковнаго дохода, по причинамъ, независящимъ отъ церковнаго старосты, требуются непріятныя объясненія, а иногда производится и слѣдствіе, что означаетъ уже недовѣріе, и староста въ обидномъ, или неблаговидномъ положеніи; 3) изъ посылаемыхъ для приращенія суммъ не получаютъ проценты и, въ случаѣ ветхости церкви, не дѣлается никакого вспомошествованія.

А посему я признаю за лучшее, чтобы вмѣсто отсылки свѣчной суммы, каждая церковь жертвовала на нужды епархіи определенное количество изъ всѣхъ суммъ своихъ и доброхотныхъ пожертвованій прихожанъ, съ тѣмъ, чтобы свѣчная продажа осталась на попеченіи церковныхъ старостъ и причтовъ, и отчетность по оной подавалась бы въ духовную Консисторію только по истеченіи года для свѣдѣнія. Таковое пожертвованіе дало бы много болѣе дохода, нежели свѣчная выручка, потому что на таковой предметъ староста и прихожане болѣе будутъ доброхотны къ даванію. Такъ, изъ нашей церкви доставлялось для приращенія: въ 1863 году 51 р. 50 к., въ 1864 году 13 р. 74 к., въ 1865 году 23 р. 59 к., въ 1866 году 29 р. 45 к., въ 1867 году 55 р. 96 к., въ 1868 году 63 р. 16 к., въ 1869 году 64 р. 14 к., въ 1870 году 66 р. 15 коп., что составляетъ всей суммы за 7 лѣтъ и 2 мѣсяца 367 руб. 45 коп., или въ общей сложности на каждый годъ по 51 р. 20 к.; но, соображаясь съ доходами и прихожанами нашей церкви, я нахожу возможнымъ ежегодно представлять на епархіальныя нужды по 130 руб., что составитъ огромную разницу.

—Симферопольское городское полицейское управленіе, отношеніемъ отъ 19 января 1871 года за № 595, проситъ симферопольскую духов. Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство, въ

случаѣ намѣренія отпускныхъ нижнихъ чиновъ вступить въ бракъ, не основывалось на свидѣтельствахъ, выданныхъ отпускнымъ полиціею, а обращалось бы въ таковую о доставленіи подлиннаго отпускнаго билета, на бумагахъ цвѣтвыхъ: краснаго, желтаго и зеленаго, и на билетахъ этихъ, съблввъ о совершенномъ бракѣ засвидѣтельствованіе, возвращало бы немедленно полицейскому управленію, отнюдь не вылавая билетовъ повѣнчаннымъ на руки, для личнаго представленія билетовъ въ полицію, что ими не исполняется, а удержавъ билетъ по произволу, оставляютъ гороль. Къ сему полицейское управленіе присовокупило, что въ виду Высочайше утвержденнаго положенія о призывѣ отпускныхъ на службу и циркуляровъ гг. министра внутреннихъ дѣлъ и новороссійскаго и бессарабскаго генераль-губернатора, дальнѣйшее отступленіе по этому, послѣ отзыва этого, полиція слагаетъ съ отвѣтственности своей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ казанской духовной академіи при редакціи «Православнаго Собесѣдника» вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: «Разборъ римскаго ученія о видимомъ (панскомъ) главенствѣ въ церкви»... Сочиненіе Архимандрита Никанора, ректора казанской духовной академіи, доктора богословія. Цѣна 2 р. сер. съ пересылкою.

ПОДПИСКА НА СТЕНОГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ

на 1871 годъ.

Журналъ, издающійся ежемѣсячно съ іюля 1870 г., при сотрудничествѣ русскихъ и заграничныхъ стенографовъ, нумерами отъ 1-го до 2-хъ листовъ, печатныхъ двумя шрифтами—обыкновеннымъ и стенографическимъ (*texte en regard*), по системѣ Габельсбергера.

Въ составъ журнала входятъ: теорія, исторія и практика стенографическаго искусства и печатаніе отчетовъ судебныхъ и другихъ публичныхъ засѣданій.

Цѣна журнала, безъ доставки или пересылки, 3 р. въ годъ, съ доставкою, или пересылкою во всѣ города 4 руб. 50 коп.

Лица, подписавшіяся на 1871 годъ, могутъ получать нумера журнала за 2-е полугодіе 1870 года, приплачивая безъ пересылки 1 р. 50 к., а съ доставкою или пересылкою 2 р. 25 к.

Подписка принимается въ Харьковѣ, въ конторѣ редакціи

«Стенографическій Листокъ» при книжн. магазинѣ Н. В. Масловича, Екатеринославская ул., домъ № 12-й.

Редакторъ-издатель *И. А. Устиновъ*.

Въ Конторѣ редакціи можно также получать:

Руководство къ практическому изученію русской стенографіи по системѣ Габельсбергера, примѣненной къ русскому языку профес. дрезденскаго стенограф. института д-ромъ Цейбихомъ и барономъ Торнау. Составилъ *И. Устиновъ*. Харьковъ. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к. безъ пересылки.

Стенографическая азбука по системѣ Габельсбергера. Харьковъ. 1868 г. Цѣна 20 к. безъ пересылки.

Стенографія и пособія къ изученію ея. Съ разрѣшенія начальствъ петербургскаго, московскаго и харьковскаго учебныхъ округовъ, преподаватель стенографіи при Императорскомъ харьковскомъ университетѣ *Ив. Андреев. Устиновъ*, предлагаетъ свое содѣйствіе желающимъ изучать это искусство по системѣ Габельсбергера. Теоретическіе и практическіе уроки даются какъ у самаго преподавателя, такъ, желающимъ, и на-дому.

Иногородные, изучающіе стенографію по руководству г. Устинова, могутъ получать отъ него по почтѣ совѣты и поправки.

Стенографическія пособія, получаемыя изъ Дрездена. Тетради линерованныя для первоначальнаго стенографическаго письма. Цѣна 20 к., а съ пересылкою 35 к. Стенографическія перья 2 р. 50 к. за гроссъ и 1 р. 50 к. за $\frac{1}{2}$ гросса, а съ пересылкою гроссъ 3 р. и $\frac{1}{2}$ гросса 2 р. Стенографическіе карандаши 1 р. 50 к. дюжина, съ пересылкою 2 руб. Бумага для стенографірованія за 20 картъ самаго высшаго сорта 30 к., а съ пересылкою 50 к.

И. А. Устиновъ принимаетъ на себя: посредничество къ выпискѣ изъ за границы стенографическихъ періодическихъ изданій, руководствъ и разныхъ сочиненій по стенографіи;

рекомендацію стенографовъ и сообщеніе всѣхъ свѣдѣній вслѣдствіе обращеній къ нему и заявленій по предмету стенографіи.

Адресовать: *Ивану Андреевичу Устинову* въ Харьковъ, въ книжный магазинъ *Н. В. Масловича*, Екатеринославская улица, д. № 12.

Священникъ Павелъ *Ододоровъ* первоначально проходилъ свое служеніе въ валковскомъ уѣздѣ, потомъ перешелъ въ с. Нижнюю Орель (зміевскаго уѣзда), гдѣ въ теченіи 25-ти лѣтъ состоялъ приходскимъ священникомъ и потомъ за старостію вышелъ заштатъ. О. Павелъ еще въ валковскомъ уѣздѣ пріобрѣлъ себѣ деревянный домъ, который и перевезъ въ с. Нижнюю Орель, устроилъ всѣ необходимыя службы и полагалъ спокойно дожить свой вѣкъ съ своею престарѣлою женою (дѣтей у нихъ нѣтъ и не было) при 20-ти рублѣхъ попечительскаго пособія и при тѣхъ средствахъ, какія онъ получалъ отъ той же слободы священника Григорія *Стаховскаго*, который нерѣдко во время своей болѣзни и отлучекъ поручалъ ему исправленіе требъ и отдавалъ и доходы за эти требы, а также поручалъ ему чтеніе молитвъ въ домахъ прихожанъ въ Рождественскій и Великій посты; другихъ же средствъ къ жизни о. Павелъ не имѣлъ никакихъ. Но Господу Богу угодно было подъ старость лѣтъ испытать вѣру и терпѣніе 80-лѣтняго своего служителя. Въ сентябрѣ прошлаго 1870 года домъ о. Павла со всѣми постройками и совсѣмъ движимымъ имуществомъ сгорѣлъ до тла. До настоящаго времени онъ проживаетъ въ домѣ священника Григорія *Стаховскаго*, не имѣя никакихъ средствъ къ жизни и возможности трудиться.

Намъ объ этомъ сообщаютъ и просятъ заявить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ той несомнѣнной надеждѣ, что отцы и братія нашей епархіи поспѣшатъ выслать свои усердныя посильныя жертвы бѣдному лишенному крова престарѣлому старцу и сослужителю.

Пожертвованія могутъ быть высылаемы въ городъ Зміевъ на имя благочиннаго священника *Іоанна Курасовкаго*¹.

¹ Редакція раньше не заявила объ этомъ единственно потому, что она только въ настоящее время узнала объ этомъ.

Дозволено цензурою 28 февраля 1871 года. Харьковъ.

Цензорь, протоіерей *А. Ододоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.