

XVIII 36
7

КИШИНЕВСКІЯ

Государственная
ордену Лен. на
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

н 407-49

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 марта № 5 1886 года



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Сергію Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

О воспрещеніи прибывшему изъ Константинополя архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія св. мощи при сборъ подаяній въ Россіи, а также о воспрещеніи печатать объявленія съ приглашеніями къ воздаянію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія безъ разрѣшенія на то Св. Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 августа 1885 года № 3504, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая текущаго года Высочайше соизволилъ, въ 30 день 8 іюля іюля сего года, на продолженіе производства по всей имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патриархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки, и 2) предложеніе г. исполнявшаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 августа текущаго года № 3759,

о томъ, что, согласно вышеозначенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлано было сношеніе съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ касательно воспрещенія печатать объявленія, коими доводятся до всеобщаго свѣдѣнія приглашенія къ возданію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія, безъ разрѣшенія на то со стороны Святѣйшаго Синода. Впослѣдствіе сего управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы какъ въ повременныхъ изданіяхъ, такъ и на отдѣльныхъ листахъ не печатались безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода означенныя выше объявленія. *Справка* 1) Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 октября 1883 года дано знаніе по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія о нижеслѣдующемъ: прибывшему отъ вселенскаго патріарха архимандриту Серафиму, для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при патріархіи духовное училище, разрѣшить предъавлять въ Россіи для чествованія и поклоненія врученныя ему вселенскимъ патріархомъ части мощей святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, святаго апостола Маттея, святаго Николая Чудотворца, святаго Іоанна Златоустаго и иныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надпись въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ, чтобы архимандритъ Серафимъ на предъавленіе означенной святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ архіереевъ; епархіальнымъ же преосвященнымъ предоставить назначать, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честью

2) 17 января сего года г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было предложено Святѣйшему Синоду посланіе вселенскаго патріарха на имя Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи архимандриту Серафиму продолжать сборъ въ Россіи пожертвованій въ пользу духовнаго училища при константинопольской патріархіи. Святѣйшій Синодъ ^{31 мая} _{3 іюля} сего года опредѣлилъ: 1) продолжить еще на одинъ годъ срокъ для сбора пожертвованій въ Россіи въ пользу учрежденнаго

при константинопольской патриархїи духовнаго училища, на что и предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе, и 2) въ виду дошедшихъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣній о томъ, что св. мощи предъявляются архимандритомъ Серафимомъ для чествованія не только въ указанныхъ мѣстными епархіальными архіереями храмахъ, но и въ домахъ безъ всякаго на то дозволенія, а равно безъ всякаго со стороны Святѣйшаго Синода разрѣшенія печатаются какъ въ повременныхъ изданіяхъ, такъ и на отдѣльныхъ листахъ объявленія о св. мощахъ, чѣмъ нарушается должное къ нимъ почтеніе, — не разрѣшать впредь архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія св. мощи при производствѣ имъ сбора пожертвованій и предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ министромъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы со стороны сего министерства сдѣлано было распоряженіе о воспрещеніи печатать объявленія, коими доводятся до всеобщаго свѣдѣнія приглашенія къ воздаванію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія безъ разрѣшенія на то со стороны Святѣйшаго Синода. Приказали: о вышеизложенномъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами. Ноября 1 дня 1885 года.

На семь указѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Высокопреосвященнаго Сергія: «Ноября 17. Объявить по епархїи».

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10—17 февраля 1886 года за № 359, о воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офиціального значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церкви и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-

женіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, неимѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятительными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процесією. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настѣитъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостоль Павелъ говоритъ: *вся (въ церкви) благообразно и по чину да бывають* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣють названіе: *чинъ*, или *послѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, до-

пускаемое на практикѣ при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ двѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растений даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почеть тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробъ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умильными пѣнопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное *таинство* смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питаетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ чтители земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и

молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальвыхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ извѣстной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ — московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ»; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынь уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующа-
го Синода,

*Преосвященному Серію, Архіепископу Кишиневскому
и Хотинскому.*

Преподаніе благословенія духовенству единачнаго училищ-
наго округа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 минувшаго декабря
за № 918, журналъ учебнаго комитета № 497, съ изло-
женіемъ общихъ свѣдѣній о состояніи единачнаго духовнаго
училища (кишиневской епархіи) по отчету о ревизіи сего
училища, произведенной въ минувшемъ году статскимъ
совѣтникомъ Миропольскимъ. Приказали: Усматривая
изъ настоящаго отчета, что духовенство единачнаго учи-
лищнаго округа всегда относилось и относится къ своему
училищу весьма сочувственно, изыскавъ свыше 100 т. р.
на постройку училищныхъ зданій и ежегодно ассигнуя
болѣе 25 т. р. на содержаніе училища и поддержаніе въ
немъ надлежащаго благоустройства, Святѣйшій Синодъ
опредѣляетъ: преподать духовенству означеннаго училищ-
наго округа, за его особливую попечительность о нуждахъ
училища, благословеніе; о чемъ и дать знать Вашему Пре-
освященству указомъ. Января 23 дня 1886 года.

На указъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвя-
щенства: 30 января. Объявить.

По указу Его Императорскаго Величества, кишинев-
ская духовная консисторія слушали отношеніе правосла-
внаго палестинскаго общества, отъ 6 сего февраля, за № 13,
слѣдующаго содержанія: «По благословенію Св Синода пре-
доставлено православному палестинскому обществу произ-

водить въ пользу православныхъ святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ (Вербное Воскресенье), Въ виду сего палестинское общество просить распоряженія Его Высокопреосвященство: 1) чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу по епархіи прилагаемыхъ у сего воззваній и поученій и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослужемій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). Причемъ желательно было бы, чтобы за недѣлю до дня сбора паства, посредствомъ проповѣди, была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При этомъ общество присовокупило, что оно признало справедливымъ удѣлить при семь сборѣ десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ, и дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ православное палестинское общество чрезъ духовную консисторію. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Консисторія предпишетъ благочиннымъ, съ разсылкой приложений. *Постановили:* о вышеизложенномъ, для надлежащаго исполненія, дать знать духовенству кишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а также настоятельницамъ монастырей и скитовъ печатными циркулярными указами съ приложеніемъ къ онымъ воззваній и поученій, присланныхъ палестинскимъ обществомъ. Причемъ предписать какъ благочиннымъ, такъ и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и скитовъ, собранныя пожертвованія въ пользу палестинскаго общества представлять непосредственно въ консисторію. 27 февраля 1886 года.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 февраля 1886 года за № 385, секретарь вишиневской духовной консисторіи, надворный совѣтникъ Левъ *Родкевичъ*, опредѣленъ на таковую же должность въ полтавскую духовную консисторію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены.

19 февраля священникъ села Старой-Царичанки, акберманскаго уѣзда Исидоръ *Чегорянъ*, на священническое мѣсто въ село Жорь, оргѣвскаго уѣзда; 19 февраля пеаломщники: кагульскаго собора Феодоръ *Апаніевъ* и села Волбанешть, измаильскаго уѣзда Димитрій *Димитріевъ*—одинъ на мѣсто другаго; 20 февраля священники хотинскаго уѣзда селеній Зеленой Георгій *Гримальскій* и Башкауць Феодоръ *Гримальскій*—одинъ на мѣсто другаго.

Назначены.

14 февраля 1886 г. секретарь при Его Высочайшему Превосходенству, губернской секретарь Михаилъ *Добронравовъ*,—исправляющимъ должность секретаря сей консисторіи. 19 февраля священникъ вишиневской кладбищенской церкви Василій *Синевичъ*,—помощникомъ благочиннаго вишиневскихъ градскихъ церквей; 20 февраля священникъ предмѣстья г. Измаила села Ларжанки, Ілія *Сухомлиновъ*—законоучителемъ ларжанскаго училища; 20 февраля священникъ села Золоварь измаильскаго уѣзда Авксентій *Каймаканъ*—законоучителемъ золоварскаго и шаганскаго училищъ; 22 февраля священникъ села Каракуртъ измаильскаго уѣзда Николай *Калудовъ* законоучителемъ мѣстнаго училища; 24 февраля священникъ села Печинтъ оргѣвскаго уѣзда Исаакій *Рошка* законоучителемъ мѣстнаго вновь открытаго однокласснаго училища.

Уволены.

22 февраля священникъ села Томай бендерскаго уѣзда Іоаннъ *Буряковскій*—отъ должности помощника благо-

чиннаго во 2 округѣ бендерскаго уѣзда; 20 февраля преподавательница закона Божія золокарскаго и шаганскаго училищъ Марія *Риманская*—отъ занимаемой въ этихъ училищахъ должности преподавательницы закона Божія; 20 февраля священникъ предмѣстья г. Измаила-Ларжанки Іоаннъ *Кирилловъ*—отъ должности законоучителя ларжанскаго училища; 22 февраля преподавательница закона Божія каракуртскаго училища Теодора *Балжаларская*—отъ преподаванія въ этомъ училищѣ закона Божія; 22 февраля начальница кошелевскаго женскаго скита, монахиня *Мигдонія*,—по прошенію, отъ должности начальницы и переведена въ число сестеръ речульскаго скита.

За смертію исключенъ изъ списка.

Священникъ села Юрчень, кишиневскаго уѣзда, Теодоръ *Минтичъ*.

Окрещены.

14 декабря 1885 года священникомъ бендерскаго собора Андреемъ Пославскимъ еврей обязаный приписаться къ обществу бендерскихъ мѣщанъ Янкель Мордковичъ *Шустеръ* съ нареченіемъ имени «Андрей».

Списокъ лицъ духовнаго званія кишиневской епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе изъ суммъ Святейшаго Синода въ 1886 году.

Заштатнымъ.

Священнику села Ташлыкъ, аккерманскаго уѣзда Михаилу *Запорожану* 70 р., діакону хотинскаго собора Іоанну *Синевичу* 50 р.

Причетникамъ.

Села Оланешть, аккерманскаго уѣзда, Симеону *Караману*; села Глинженъ оргѣвскаго уѣзда Николаю *Брашовану*; мѣстечка Манзырь, бендерскаго уѣзда Василю *Мегію*; Царе-Константиновской, г. Хотина церкви Іакову *Жолондковскому*; села Стахной, оргѣвскаго уѣзда Іоанну *Медин-*

скому; села Яблони яскаго уѣзда Георгію *Поповичу* по 30 рублей каждому.

Вдовамъ.

Протоіерея харалампіевской г. Кишинева церкви Аннѣ *Козакъ* 70 р.

Священниковъ.

Николаевской г. Оргѣва церкви Маріи *Чеканъ*; села Чегорень оргѣвскаго уѣзда Аннѣ *Варзаръ* по 70 рублей.

Причетниковъ.

Кишиневскаго вознесенскаго собора Иринѣ *Щербанъ*; села Рагулешть оргѣв. уѣзда Еленѣ *Пую*; бѣльцкаго собора Аннѣ *Новицкой*; села Оксентіи оргѣвскаго уѣзда Еленѣ *Галинъ*; кишиневскаго вознесенскаго собора Евгеніи *Кутіеревой*; села Буценъ кишиневскаго уѣзда Елисаветѣ *Постиковой*; села Ципалы кишиневскаго уѣзда Пелагеѣ *Гирлякъ* по 30 рублей каждой.

ВѢДОМОСТЬ

деньгамъ, представленнымъ благоточными и другими лицами кишиневской епархіи въ январѣ мѣсяцѣ 1886 г. на содержаніе кишиневскаго епархіального женскаго училища.

1. Благоточными кишиневскаго уѣзда.

1 округа священникомъ Петромъ Биволомъ, при отношеніи отъ 8 января за № 2, 5% за 2 полугодіе 1885 года 112 р. 50 к.,—при отношеніи отъ 8 января за № 1, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 231 р. 24 к.,—при отношеніи отъ 8 января за № 3, 2-хъ руб. сбора за 1 пол. 1886 г. 20 р.; 2 округа священникомъ Димитріемъ Балтагой за переходіе указы за 1885 годъ.,—3 р. 50 к., при отношеніи отъ 21 января за № 43, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 206 р. 50 к.,—при отношеніи отъ 29 января за №58, 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 76 р. 11 к.,

при отношеніи отъ 29 января за № 57, 2-хъ руб. сбора за 1 пол. 1886 г. 30 р., 4 обруга свящ. Θεодоромъ Балудой, при отношеніи отъ 9 января за № 8, за 2 полуг. 1885 г. 113 р. 63 к.,—при отношеніи отъ 10 января за № 11, 2 хъ руб. сбора за 2 пол. 1885 г. 23 р.

Хотинскаго уѣзда.

1 обруга прот. Кириаконъ Тоналовымъ, при отношеніи отъ 8 января за № 8, 17 съ пол. проц. за 1 полуг. 1886 г. 178 р. 72 к.,—при отношеніи отъ 8 января за № 8, 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 115 р. 15 к.,—при отношеніи отъ 2 января за № 8, взамѣнъ архитекторскаго жалованья за 1 пол. 1886 г. 12 р. 90 к.,—при отношеніи отъ 8 января за № 8, 2 руб. сбора за 1 пол. 1886 г. 29 р.,—при отношеніи отъ 8 января за № 9, за награды и переходжіе указы 3 р. 50 к., 2 обруга свящ. Львомъ Полянскимъ, при отношеніи отъ 21 января за № 43, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 37 р. 39 к.,—при отношеніи отъ 21 января за № 42, 5 проц. за 2 полуг. 1885 г. 40 р.,—при отношеніи отъ 9 января за № 8, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 8 р. 55 к.,—при отношеніи отъ 9 января за № 9, взамѣнъ архитекторскаго жалованья 9 р. 52 к.,—при отношеніи отъ 9 января за № 11, 2 р. сбора за 1 пол. 1886 г. 27 р.,—при отношеніи отъ 11 января за № 16, 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 52 50 к.,—при отношеніи отъ 11 января за № 15, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 60 р. 50 к., 5 обруга свящ. Θεодоромъ Онуфриевичемъ, при отношеніи отъ 13 января за № 41, 2 руб. сбора за 1 пол. 1886 г. 28 р.,—при отношеніи отъ 13 января за № 40, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 108 р. 70 к.,—при отношеніи отъ 13 января за № 42, 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 65 р. 40 к.

Ясскаго уѣзда.

1 округа прот. Николаемъ Крицкимъ при отношеніи отъ 15 января за № 24, 2-хъ руб. сбора за 1 пол. 1886 г. 35 р., при отношеніи отъ 13 января за № 23, 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 200 р., при отношеніи отъ 13 января за № 22, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 136 р. 35 к.,

при отношеніи отъ 13 января за № 25, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 9 р. 52 к. 2 округа свящ. Павломъ Флоровымъ при отношеніи отъ 10 января за № 25, 5 проц. за 2 пол. 1885 81 р.,—при отношеніи отъ 10 января за № 24, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 91 56 к.,—при отношеніи отъ 17 января за № 26, 2-хъ руб. сбора за 1885 г. 5 р. и за 1 пол. 1886 26 р. всего 31 р., 4 округа свящ. Илию Поповичемъ, при отношеніи отъ 6 января за № 2, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 116 р. 45 к.,—при отношеніи отъ 6 января за № 3, 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 85 р.,—при отношеніи отъ 6 января за № 4, взамѣнъ архитекторскаго жалованья за 1 пол. 1886 г. 9 р. 59 к., при отнош. отъ 6 января з № 5, 2 р. сбора за 2 пол. 1885 32 р., при отношеніи отъ 6 января за № 6, за награды за 1885 г. 13 р.

Бендерскаго уѣзда.

1 округа свящ. Александромъ Балцатескуломъ, при отношеніи отъ 25 января за № 34 и 36, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 419 р. 67 к., при отношеніи отъ 25 января за № 37 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 85 р. 96 к., при отношеніи отъ 25 января за № 35, 2-хъ руб. сбора за 1 пол. 1886 г. 30 р., 3 округа свящ. Андреемъ Гингуловымъ, при отношеніи отъ 1 января за № 5, 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 126 р. 50 к., при отношеніи отъ 1 января за № 5, 2 хъ руб. сбора за 1 пол. 1886 г. 42 р. при отношеніи отъ 10 января за № 26, 17 съ пол. проц. 404 р. 37 к.

Оргѣвскаго уѣзда.

1 округа свящ. Григоріемъ Пламадялой, при отношеніи отъ 20 января за № 30, 17 съ пол. проц. за 2 пол. 1885 г. 199 р. 93 к.,—при отношеніи отъ 20 января за № 32, 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 82 р. 50 к.,—при отношеніи отъ 20 января за № 31, взамѣнъ архитекторскаго жалованья за 2 пол. 1885 г. 10 р., 3 округа прот. Θεодоромъ Лашковымъ, при отношеніи отъ 15 января за № 34, 2 р. сбора за 1 пол. 1886 г. 33 р., при отношеніи отъ 15 января за № 38, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 118 р. 44 к., при отношеніи отъ 15 января за № 39, 5 проц.

за 2 пол. 1885 г. 75 р. 4 округа свящ. Александромъ Агапіевымъ при отнош. отъ 20 января за № 24, 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 101 р. 70 к. при отношеніи отъ 20 января за № 23, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 172 р. 99 к., при отношеніи отъ 20 января за № 23, 2-хъ р. сбора за 1 пол. 1886г. 36 р.

Аккерманскаго уѣзда.

2 округа свящ. Георгіемъ Маркочемъ, при отношеніи отъ 11 января за № 12, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 128 р. 89 к.; при отношеніи отъ 11 января за № 12, 2 р. сбора за 1 пол. 1886 г. 22 р., при отношеніи отъ 11 января за № 12, 5 проц. за 2 пол. 1885 г. 131 р. 66 к., при отношеніи отъ 11 января за № 12, за переходіе указы 1 р.

Измаильскаго уѣзда.

1 округа прот. Симеономъ Топаловымъ, при отношеніи отъ 22 января за № 16, 17 съ пол. проц. за 2 пол. 1885 г. 534 р., 2 округа свящ. Саввою Беровымъ, при отношеніи отъ 13 января за № 10, 2 р. сбора за 1 пол. 1886 г. 23 р., 3 округа свящ. Константиномъ Михуломъ, при отношеніи отъ 16 января за № 31, 2 р. сбора за 1 пол. 1886 г. 42 р.

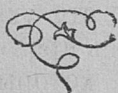
Сорокескаго уѣзда.

1 округа прот. Николаемъ Лашковымъ, при отношеніи отъ 17 января за № 86, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 123 р. 41 к., при отношеніи отъ 17 января за № 86, 5 проц. за 2 полуг. 1885 г. 65 р., при отношеніи отъ 17 января за № 86, 2 р. сбора за 1 пол. 1886 г. 34 р., при отношеніи отъ 17 января за № 86, за переходіе указы 1 р., 4 округа свящ. Петромъ Игнатъевымъ, при отношеніи отъ 17 января за № 4, 17 съ пол. проц. за 1 пол. 1886 г. 131 63 к.

2. Разными лицами духовнаго вѣдомства.

Архимандритомъ шабскаго монастыря Венедиктомъ, при отношеніи отъ 30 декабря 1885 г. за № 130 10 р., игуменомъ гиржавкаго монастыря Синесіемъ при отношеніи

отъ 12 января за № 3, 100 р., намѣстникомъ курковскаго монастыря игуменомъ Леонидомъ, при отношеніи отъ 13 января за № 17, 2 р. сбора 2 р. при отношеніи отъ 13 января за № 16, 25 р., архимандритомъ каларашевскаго монастыря Германомъ, при отношеніи отъ 7 января за № 4, 12 р., гинкульскаго монастыря игуменомъ Герасимомъ, при отношеніи отъ 23 декабря 1885 г. за 1 пол. 1886 г. 5 р., настоятельницей хировскаго скита Евфросиніей, при отношеніи отъ 10 января за № 7, на содержаніе училища за 1886 г. 10 р. и 2 р. сбора за 1886 4 р., всего 14 р., настоятелемъ циганештскаго монастыря при отношеніи отъ 20 января за № 8, 2 р. сбора за 1886 4 р., настоятельницей таборскаго скита, при отношеніи отъ 17 января за № 12, 2 р. сбора за 1885—86 годы 4 р. начальницей варзарештскаго скита Февроніей, при отношеніи отъ 16 января за № 4, 5 р., настоятелемъ сахарнянскаго монастыря, при отношеніи отъ 19 января за № 15, 2 р. сбора за 1886 г. 2, на содержаніе училища за 1886 г. 15 р.



Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина
п 407-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 марта № 5 1886 года



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ДУХЪ И ВЕЩЕСТВО.

Слово по освященіи храма святителя Николая въ кишиневскомъ реальномъ училищѣ, сказанное Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, архіепископомъ Кишиневскимъ.

Духъ есть, иже оживляетъ (Іоан. 6, 63).

Названіе сего училища заимствовано изъ языка иностраннаго и такого, который, хотя уже почитается мертвымъ, далъ однако жизнь многимъ наукамъ и искусствамъ. И наименованіе это указываетъ на ту особенность училища, что здѣсь преимущественно сообщаются ученикамъ свѣдѣнія, которыя способствуютъ удобствамъ жизни, усовершенствованію искусствъ, ремесель, промышленности, торговли.

Такое образованіе иногда возбуждало противъ себя недобрыя. Были ученые изобрѣтатели, которые проникали въ тайны природы, но не познали ея Творца. Были образованные люди въ мірѣ промышленномъ и торговомъ, которые одному поклонялись божеству, — идолу корысти.

Но не науки въ семь виновны, а сами люди, которые, углубляясь въ какую либо одну область вѣдѣнія, впадаютъ въ односторонность. Если опредѣлили Господь намъ жить въ мірѣ вещественномъ, то надобно

человѣку знать, какъ обращаться съ веществомъ; какъ извлекать изъ него больше добра, пользы и невинной пріятности для жизни. Что-бы Ной построилъ свой ковчегъ, нужно было ему уразумѣть строительное искусство. Но неудобно было бы тогда строить ни домовъ, ни кораблей, еслибы прежде Товель не изобрѣлъ кованія мѣди и желѣза. Священный писатель, разсуждая о ремесленникахъ и художникахъ, говоритъ: *кійждо въ дѣль своемъ умудряется*. «Безъ нихъ нельзя построить города, ни жить въ немъ» (Сир. 38, 36, 37). Такъ ремесла и художества древни, и издревле требовалась забота объ ихъ усовершенствованіи.

Вещество безъ духа холодно и мертво. *Духъ есть, иже оживляетъ*. Вотъ главный источникъ усовершенствованія ремесель и искусствъ. И это мы видимъ на опытъ. Одинъ дѣлаетъ вещь по слѣпому навыку, грубо, нечисто, безъ вкуса, бездушно; его нельзя назвать и художникомъ. Въ произведеніи другаго легко примѣчается не только чистота и правильность, но мысль, вкусъ, отпечатокъ изящества. Посему «хотя художника и нѣтъ на лице, но искусства сами-по-себѣ показываютъ художническій умъ; и ты можешь удивляться домостроителю, кузнецу, ткачу, смотря на ихъ произведенія». Изученіе же образцовыхъ произведеній ведетъ къ богопознанію. Если удивительны они, то тѣмъ болѣе досточудны красоты природы. «Отъ величія созданій сражительно познается ихъ Виновникъ» (Прем. 13, 5). «Міръ есть такое художественное произведеніе, чрезъ которое ясно познается премудрость Творца» а).

Духъ есть, иже оживляетъ. Этотъ живительный духъ пріобрѣтается, когда дѣлатель не останавливается на дебелости вещества, но вникаетъ въ невидимое основаніе бытія, возносится мыслію къ тому зиждательному Духу, силою котораго земля безвидная и неустроенная явилась въ видѣ вселенной, прекрасной и великолѣпной. Чувствомъ вѣры оживляются, словомъ мо-

литвы освящаются художественскія занятія. Набожный ремесленникъ не начнетъ утромъ своей работы, не положивъ на себѣ крестнаго знаменія, или не помолившись на храмъ Божій. Не того только онъ просить, чтобы на работѣ не случилось несчастія, но особенно того, чтобы дѣло шло успѣшно и заслужило похвалу. Еще выше является это священное одушевленіе, когда ремесло переходитъ въ искусство. Отъ впечатлѣній вѣры заимлетъ чистыя вдохновенія врожденный талантъ. Великіе художники забывали въ работной своей хранилѣ о дневной пищѣ, молитвою окрыляли свое творческое воображеніе. Оттого и произошло, что лучшія произведенія искусства суть вмѣстѣ памятники вѣры.

Посему можно судить, какое особенное имѣетъ значеніе этотъ освященный храмъ для учащихъ и учащихся здѣсь. Самъ Христосъ назывался *тектономъ* (Марк. 6, 3), потому что, какъ человекъ, трудился въ ремеслѣ плотника. Самъ Господь далъ нѣкогда древнимъ художникамъ мудрость и искусство работать изъ золота, серебра и мѣди, рѣзать камни и древодѣлствовать (Исх. 31, 4. 5). Вблизи Онъ и нынѣ къ трудящимся здѣсь; ибо и на сей храмъ простирается Его обѣтованіе: *И будутъ очи Мои ту и сердце Мое во вся дни* (3 Цар. 9, 3).

Но необходима сердечная вѣра, безъ которой бесполезно и входить въ это святилище. *Взыщите Бога, и жива будетъ душа ваша* (Псал. 68, 33); озарится разумѣніе ваше; *исправятся къ совершенству дѣла вашихъ рукъ* (89, 17). Просите, моляся, да придетъ на васъ благословеніе свыше. *Обратитесь ко Мнѣ, и обратится къ вамъ, глаголетъ Господь Вседержитель* (Мал. 3, 7). Аминь. (Душеп. чт. Мартъ).

Общедоступные медицинскіе и гигиеническіе совѣты.

Для священника очень важно знаніе медицины. «Въ этомъ я убѣдился», пишетъ одинъ священникъ въ Церков. Вѣств. 1886 г. № 2, «прослуживъ пять лѣтъ священникомъ въ маленькомъ селѣ, отстоящемъ въ 45 вер. отъ города и въ 17 отъ резиденціи участковаго врача. Бывая по своей обязанности у больныхъ, я почти каждый разъ принужденъ выслушивать одинъ и тотъ же вопросъ: не знаешь ли, батюшка, чѣмъ лѣчить больнаго? Вѣроятно съ этимъ вопросомъ обращаются и къ городскимъ священникамъ. Я, не смысла въ этомъ дѣлѣ ничего, конечно, довалъ по большей части совѣтъ—обратиться къ врачу.—«Конечно хорошо привезти врача, замѣчаетъ крестьянинъ, да дома ли онъ? Можетъ быть въ уѣздѣ,—сѣѣзжу напрасно, ѣзда не близкая. Если и дома, да скажетъ: недосугъ, вѣдь ничего не подѣлаешь? Нѣтъ, чѣмъ ѣздить на авось, лучше позвать Яковлевну, она нѣкоторыхъ вылѣчиваетъ. А можетъ ты, батюшка, знаешь, чѣмъ пособить, будь отецъ родной!»—«Эго-то и худо, что не знаю. А все мой совѣтъ, лучше обратиться сначала къ доктору. Онъ вѣдь не въ примѣръ Яковлевны лучше знаетъ. Да и Яковлевнѣ ты долженъ заплатить, а врачъ даромъ будетъ лѣчить... Мужикъ иногда соглашается сѣѣздить, а иногда остается при своемъ мнѣніи. Главная причина, побуждающая отказываться отъ поѣздки за врачомъ—дальное разстояніе. Нужно день употребить только для приглашенія врача. Не ранѣе, какъ на другой день, явится врачъ, осмотритъ и назначитъ лѣкарство. Хорошо, если приглашающій вѣрно и точно расскажетъ болѣзнь пациента, такъ что врачъ привезетъ съ собою нужное. Если же болѣзнь невѣрно определена и врачъ не угадаетъ привезти должнаго лѣкарства, то опять день пройдетъ безъ всякаго пособія. А болѣзнь дѣлаетъ свое дѣло, усиливается, осложняется. Увхалъ врачъ, лѣкарство еще не получено, а болѣзнь видоизмѣнилась. Что дѣлать? Опять за врачомъ? Да это пустая трата вре-

мени. Не такъ бы медленно шло лѣченіе больного, если бы священникамъ сообщались въ семинаріи знанія по медицинѣ. Знахарки давно бы потеряли авторитетъ. Кто какъ думаетъ, а по моему знанію медицины необходимо для священника; безъ этого знанія чувствуется пробѣлъ въ образованіи. Положимъ, священникъ поставляется для совершенія богослуженія и св. таинствъ и для наставленія людей въ вѣрѣ, благочестіи и добрыхъ дѣлахъ, но жизнь доказываетъ, что священникъ оказалъ бы благотворительную помощь своимъ пасомымъ, если бы врачевалъ кромѣ душевныхъ и болѣзни тѣлесныя. И это согласно съ заповѣдію Іисуса Христа. Онъ самъ былъ учителемъ и врачомъ душъ и тѣлесъ, тѣмъ же повелѣлъ быть и апостоламъ. Онъ, посылая ихъ на проповѣдь, сказалъ: больныхъ исцѣляйте; прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте (Мѣ. X, 8). Чо заповѣдано апостоламъ, то должно относиться и къ преемникамъ ихъ, т. е. епископамъ и священникамъ.—Насъ зовутъ «батюшками». Но какой отецъ не считаетъ своею обязанностію не только заботиться объ образованіи и воспитаніи своихъ дѣтей, но и о врачеваніи недуговъ тѣлесныхъ? А мы что? Намъ говорятъ: «батюшка, помоги, боленъ я, немогу! А мы только, вмѣсто требуемой помощи, скажемъ: «потерпи, голубчикъ, дастъ Богъ, поправишься. Бываетъ и такъ: жаль больного, и придумаешь указать на извѣстное домашнее лѣкарство, а послѣ оказывается, что оно принесло не пользу, а вредъ. Вотъ и батюшка! вмѣсто хлѣба подаль камень, вмѣсто рыбы змѣю. При знаніи же медицины роль священника перемѣнилась бы. Теперь онъ видитъ больного и проходить мимо, а тогда исполнилъ бы роль милосердаго самарянина, и былъ бы поистинѣ послѣдователемъ апостоловъ: больныхъ бы исцѣлялъ, прокаженныхъ очищалъ, могло бы случиться и мнимо мертвого воскресилъ. И это не гипербола, а очевидная возможность. Къ чему уже я несвѣдущъ въ лѣченіи, а и то двоихъ воротилъ къ жизни, давъ вовремя кастороваго масла. Нынѣ лѣтомъ земскій фельдшеръ снабдилъ меня каплями Иноземцева для больныхъ дѣтей, страдающихъ поносомъ. Крестьяне, уз-

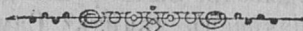
навѣ, что у меня есть лѣкарство противъ поноса, начали обращаться. Сколько было лѣкарства, я роздалъ. Послѣ многіе, приходившіе за лѣкарствомъ, лично благодарили меня, а я имъ говорилъ, что нужно благодарить Бога, что Онъ послалъ такого сострадательнаго фельдшера, который, предвидя нужду въ лѣкарствѣ и не желая беспокоить поѣздками, далъ его для раздачи. Равнымъ образомъ я знаю примѣры, какъ смерть скошивала больныхъ единственно отъ неподанной вовремя медицинской помощи. Былъ осенью, напр., вечеромъ является ко мнѣ мужикъ и приглашаетъ приобщить единственнаго, при немъ находящагося, сына работника. Другой хоть и есть, да на войнѣ, а третьяго уступилъ бездѣтнымъ старикамъ сосѣдямъ. Я удивился: два три тому назадъ большой праздновалъ свадьбу своей сестры, былъ въ поѣздѣ, молодецъ молодцомъ и совершенно трезвый, а тутъ зовутъ приобщать. Поѣхалъ. Вхожу въ избу вижу у больного сильный отекъ лица, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣтны водяные пузыри, слышу жалобу на боль головы. Исполнивъ свой долгъ, я велѣлъ, не теряя времени, ѣхать за врачомъ—это верстъ за 19, иначе, говорю, можетъ болѣзнь окончиться смертію—«А ты, батюшка, не знаешь ли, чѣмъ пособить?»—«Я не знаю». Мужикъ послушался, на другой же день уѣхалъ; но съѣздивъ напрасно, врачъ почему-то отказался явиться. Начали лѣчить кто чѣмъ могъ; лѣчили, да лѣчили, и дней въ пять со всѣмъ залѣчили, а будь я знающимъ въ лѣченіи, вѣроятно, старикъ не лишился бы сына. Потомъ другой примѣръ. Разъ, ночью, будятъ меня и просятъ поспѣшить приобщить больного. Приѣзжаю. Изба полна мужиками. Среди избы человекъ восемь взметываютъ нагое посинѣлое тѣло человека, для приобщенія котораго меня и привезли. Изъ распросовъ оказалось, что откачиваемый былъ въ гостяхъ, выпилъ довольно, и на обратномъ пути угадалъ въ рѣчку, гдѣ и захлебнулся. Мужики, видя, что ручная качка не дѣйствуетъ на оживленіе, втащили бочку, на нее животомъ положили больного и, держа его за руки, начали катать бочку. Приемъ оказался удаченъ—больной застоналъ, а потомъ заругался за такой способъ лѣченія.

Больного сняли съ бочки и начали водить по избѣ. Я замѣтилъ, что прямая кишка высунулась и показалаась кровь, но вернулся домой, не сдѣлавъ дая пользы больнаго ничего. Долго потомъ онъ ходилъ скрючившись съ помощію костыля и не могъ работать. — Сожалѣю объ исключеніи медицины изъ числа наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріи. Почему сочли ее непригодной — не понимаю. Если предположить, что съ учрежденіемъ земства увеличилось въ каждомъ уѣздѣ число врачей, то это ошибка. Врачей и фельдшеровъ еще такъ мало, что на одного врача приходится напр. въ яранскомъ уѣздѣ, до 14 сель и на фельдшера столько же. Мыслимо ли имъ навѣщать больныхъ, лежащихъ въ различныхъ волостныхъ приходахъ? Положимъ, есть больница, но всѣхъ ли можно возить въ больницу, да и хватить ли помѣщенія? Если священники, знакомые сколько нибудь съ лѣченіемъ больныхъ, сочтены бесполезными, — то врачи, при всемъ ихъ желаніи быть полезными, много ли могутъ принести пользы? Если они будутъ знать только больницу, то всѣ больные въ больницы должны быть предоставлены лѣченію доморощенныхъ медиковъ. Если же будутъ оставлять больницу и ѣздить по району, то пользы принесутъ еще меньше, потому что разъ побывавъ у больнаго, врачъ, обязанный объѣхать какихъ-нибудь 14 сель, можетъ пріѣхать во второй разъ развѣ чрезъ недѣлю. Скажутъ: священнику прибавится трудовъ, а кто будетъ платить за необязательные труды? На это отвѣтимъ: заплотятъ сами крестьяне, и имъ вѣдь присуще чувство благодарности; да и одно то уже, что больной выздоровѣлъ, благодаря старанію священника, замѣнитъ всякую благодарность». По поводу этого заявленія и газетныхъ отзывовъ о статьѣ священника въ томъ же Церковномъ Вѣстникѣ (№ 4) пишутъ: «хорошо, если священники, удовлетворяя всѣмъ духовнымъ потребностямъ своей паствы, могли бы при нуждѣ оказать и медицинскую помощь. Но слишкомъ трудно рѣшить вопросъ, какимъ путемъ этого достигнуть. Въ 30 хъ годахъ въ курсъ нашихъ семинарій было введено много *утилитарныхъ* предметовъ: медицина, агрономія, сельское хозяй-

ство, геодезія, естественныя науки. Но тридцатилѣтній опытъ показалъ, что практической пользы эти предметы принесли мало, а стѣснили только главные—богословскіе предметы... Да и не слишкомъ ли тяжелое бремя налагаютъ на священниковъ: служить, исправлять требы, учить, наставлять, проповѣдывать, быть руководителемъ въ практической жизни и наконецъ лѣчить? Само собою разумѣется что кто сознаетъ себя въ силахъ все это выполнить, тому слѣдуетъ только облегчить дѣло, помочь и духовно и матеріально, но можно ли дѣлать это общимъ правиломъ? Дѣйствительно, приходскіе пастыри имѣютъ много важныхъ священническихъ занятій и обременять ихъ обязательнымъ отправленіемъ обязанностей врача нѣтъ никакихъ основаній. Другое дѣло мѣстныя обстоятельства благопріятствующія и вынуждающія учить будущихъ пастырей и медицинѣ: какъ напр. былъ бы полезенъ курсъ медицины для сибирскихъ миссіонеровъ въ борьбѣ ихъ съ шаманствомъ и буддизмомъ! Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ поэтому возстановили преподаваніе медицины: напр. въ кievской,—въ мѣстности такой, какъ кievская губернія, гдѣ нѣтъ земскихъ учреждений, гдѣ распространень штундизмъ, знаніе медицины весьма полезно для священника. Въ нашемъ епархіальномъ училищѣ женскомъ преподается курсъ гигиены, и будущимъ учительницамъ и женамъ священниковъ пригодятся ихъ знанія по гигиенѣ—въ виду особенно того, что у насъ нѣтъ въ деревняхъ медиковъ—женщинъ, а наши сельскія женщины никогда почти не обращаются къ врачу—мужчинѣ.

Между священниками, даже неучившимися медици нѣ, находятся способные и охотливые къ медицинскимъ знаніямъ, приобрѣтаютъ популярныя медицинскія книги, входятъ въ постоянныя сношенія съ врачами, заводятъ иногда на свой счетъ аптечки, и охотно помогаютъ больнымъ своего прихода. Такіе священники, если находятъ въ газетахъ извѣстія о простыхъ способахъ лѣченія, дѣлаютъ для себя замѣтки и практикуютъ найденные способы. Поэтому-то почти во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ мож-

но встрѣтити перепечатки простыхъ медицинскихъ совѣтовъ. Для такихъ священниковъ и мы считаемъ полезнымъ напечатать нижеслѣдующія медицинскія наставленія, пользуясь напечатаннымъ въ другихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Оффиціальная часть. 1) Указъ изъ Св. Синода 2) Опредѣленія Св. Синода. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства.

Часть неоффиціальная. 1) Слово по освященіи храма святителя Николая въ кишиневскомъ реальномъ училищѣ сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ. 2) Общедоступные медицинскіе совѣты. 3) Особое приложеніе катехизической поученіе.

Кишиневонія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

Редакторъ протоіерей Х. Бочковскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 марта 1886 г. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей Михаилъ Ганицій.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

какую мы заслужили, какъ преступники предъ Высочайшимъ Правосудіемъ Божиимъ. Это отрадное состояніе вѣрующихъ во Христа Спасителя простирается до такой высоты духовнаго спокойствія, что вѣрующему въ Испуителя не доступенъ никакой страхъ суда и казни. О семъ св. апостоль Павелъ говоритъ: *нѣтъ нѣтъ никакого осужденія тѣмъ, которые во Христа Иисусъ (живутъ не по плоти, но по духу)* (Римл. VIII, 1).

Поэтому, слуш. благоч., ученіе сего члена символа вѣры должно «служить намъ сильнымъ побужденіемъ къ разрушенію въ себѣ власти грѣха и поврежденія. Поелику Иисусъ Христосъ пришелъ въ міръ для того, чтобы очистить и освятить насъ; чтобы истребить грѣхъ во плоти, и чтобы сдѣлать насъ *причастниками Божескаго естества*, въ праведности и святости (2 Петр. 1, 4): то мы должны видѣть въ немъ урокъ любви къ ближнимъ. Ибо Онъ шель на землю для насъ, и подвергъ Себя всѣмъ бѣдствіямъ ради насъ. Набонецъ замѣтимъ, если Иисусъ Христосъ, зачавшійся во утробѣ Пресвятой Дѣвы и родившійся въ опредѣленное время, возрасталъ постепенно, доколѣ не пришелъ въ возрастъ совершеннаго человѣка: то будемъ и мы стараться возвращать Его постепенно въ нашихъ сердцахъ, облекаясь непрестанно болѣе въ качества *новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и прелюбодіи истины* (Ефес. IV, 24). Будемъ преуспѣвать ежедневно въ благочестіи, любви и другихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, доколѣ Христосъ въ насъ не достигнетъ своего совершенства, то есть, доколѣ Онъ, изобразившійся въ нашихъ душахъ и сердцахъ Своими совершенствами и качествами, не преобразитъ и уничиженное тѣло наше такъ, чтобы оно было сообразно прославленному тѣлу Его, силою, которою Онъ дѣйствуетъ и покоряетъ Себѣ все» (Фил. III, 21) (Иринархъ архіеп. рязанскій).

Рѣшимся же, слуш. благ., никогда не забывать, что мы спасены Господомъ Иисусомъ Христомъ отъ великихъ и тяжкихъ бѣдъ и отъ совершенной погибели. А помня это, не упустимъ изъ виду и того, что одинъ только Иисусъ Христосъ насъ и спасаетъ, какъ одинъ только Онъ есть Ходатай и Избавитель, по слову писанія: *Ибо нѣтъ*

друго имену подъ небомъ, которымъ надлежало бы намъ спастись, кромѣ имени Господа Иисуса (Дѣян. IV, 12). Это значитъ, что ни жизнь, ни смерть, ни небо, ни земля, ни ангелы, ни люди не спасутъ насъ отъ вѣчной погибели, если только мы уклонимся отъ вѣры въ Спасителя нашего. Истина сия также свята, какъ несомнѣнно то, что *единъ Богъ и единъ Ходатай Бата и чловѣковъ, чловѣкъ Христосъ Иисусъ* (1 Тим. 2, 5). Аминь.

ПОУЧЕНІЕ V.

Четвертый членъ символа вѣры

Вѣрую въ Господа Иисуса Христа—распятаго же за ны, при Понтійствѣмъ Пилать, и страдавша, и погребенна.

Въ четвертомъ членѣ символа вѣры православной нашей вѣры мы находимъ ученіе страшное, необыкновенное, непостижимое для простаго ума и скорбное для чувствительнаго сердца. Св. церковь вѣруетъ и намъ предаеть для вѣрованія то, что Владыка твари, Господь Иисусъ былъ за насъ распятъ на крестѣ, страдалъ за насъ до крестной смерти и погребенъ.

Но что непостижимо для плотскаго нашего мудрованія, то постигается вѣрою: *ибо знаніе надмеваетъ, а любовь назидаетъ* (Кор. VIII, 1), и при томъ само слово крестное, по самому существу своему, *для погибающихъ есть безуміе, а для насъ спасаемыхъ сила Божія* (1 Кор. 1, 18).

Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что, 1) къ страданіямъ и крестной смерти подвигли Господа—Сына Божія съ одной стороны наши тяжкіе грѣхи, а съ другой—крайнее милосердіе Божіе; 2) Господь Иисусъ Христосъ дѣйствительно страдалъ, умеръ и погребенъ, но смерть Его была отлична отъ прочихъ причастныхъ естеству чловѣческому, праведниковъ или грѣшниковъ; 3) страданіями и смертію своею спасъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; 4) а пострадалъ и распятъ Богочловѣкъ потому, что не было другаго средства къ нашему спасенію; 5) для каждаго изъ насъ вѣрующихъ христіанъ есть памятникъ страданій Господ-

нихъ — крестъ — духовный, вещественный и изображаемый. Объяснимъ сіи истины.

Безмѣрная тяжесть нашихъ грѣховъ открывается прежде всего изъ крайней злобачественности и неизбѣжнаго вліянія на насъ грѣха первороднаго, а потомъ и изъ самаго превратнаго направленія воли у каждаго изъ насъ.

Прежде всего мы всё погубили въ Адамѣ. Какъ это случилось, послушаемъ св. писаніе. Господь Богъ создалъ Адама и жёну его, Еву, чистыми, святыми, непорочными, *по образу и по подобію Своему* (Быт. 1, 27). Поставивъ ихъ среди прекраснѣйшаго сада, называемаго Эдемомъ, Создатель запретилъ имъ вкушать только отъ одного *древа познанія добра и зла* (Быт. III, 3) и въ вознагражденіе за послушаніе сей заповѣди обѣщаль питать ихъ отъ *древа жизни* (Быт. III, 22), для того, чтобы они вѣчно блаженствовали. За нарушеніе заповѣди угрожала смерть, по яснымъ словамъ Божиимъ *ибо въ день, въ который вкусите* (отъ плода запрещеннаго *смертію умрете* (Быт. II, 17). И если бы прародители соблюли заповѣдь Божию, то вѣчно были бы блаженны непорочны. Но врагъ человѣческаго рода, діаволь, преобразившись въ змія, прежде всего соблазнилъ Еву тѣмъ, что будто Творецъ по зависти къ ихъ будущему величію запретилъ имъ вкушать отъ древа познанія добра и зла, потому что дерево сіе имѣло свойство творить богами вкушающихъ отъ него: *будете какъ боги, знающіе добро и зло* (Быт. III, 5). Лживый клеветникъ достигъ своей цѣли — уже тѣмъ, что первородная жена обратила питаніе на запрещенное дерево: *и увидѣла жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно пріятно для глазъ и возжелованно, потому что даетъ знаніе* (Быт. III, 6). Вкусивъ отъ плода, Ева дала плодъ и мужу своему, и оба насладились мнимою надеждою быть богами отъ одного только вкушенія запрещеннаго плода. Итакъ прародители наши сотворили грѣхъ. А что такое грѣхъ? — *Грѣхъ есть беззаконіе* (1. Іоан. III, 4). А что такое беззаконіе? — Беззаконіе есть противленіе святѣйшей волѣ Создателя. А такъ какъ, *кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволь согрѣшилъ* (1. Іоан. III, 8) то прародители,

преступивъ заповѣдь Божию, перешли на сторону исконнаго врага Божія и мгновенно содѣлались преступниками предъ Богомъ и врагами Божиими. *Первымъ* послѣдствиемъ грѣха былъ взаимный стыдъ у жены и мужа, а также и страхъ за нарушение закона; *вторымъ* — проклятіе Божіе; *третьимъ* — изгнаніе грѣшниковъ изъ рая, *четвертымъ* — распространеніе грѣха на всѣхъ потомковъ Адама.

Послѣднее обстоятельство казалось бы непонятнымъ для насъ, если бы мы не могли быть убѣждены въ томъ, что отъ зараженнаго источника течетъ зараженный потокъ, и что нѣтъ ничего удивительнаго, если первая чета, бывъ по душѣ и тѣлу заражена смертоноснымъ грѣхомъ, естественно и на свѣтъ произвела многочисленное потомство смертное, зараженное тѣмъ же ядомъ грѣха: *какъ однимъ челоюеькомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть; такъ и смерть перешла во всѣхъ челоуьковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили* (Римл. V, 12). Такимъ образомъ за одинъ только прародительскій грѣхъ мы всѣ обречены на проклятіе, казнь и смерть, такъ какъ *возмездіе за грѣхъ смерть* (Римл. VI, 23).

Но подчинивъ челоуька почти естественнымъ послѣдствіямъ его преступленія или грѣха, Господь еще въ раю далъ ему обѣтованіе о возможности возстановленія падшаго рода челоуьческаго въ томъ, что *спля жены* — что значитъ Сынъ Божій Іисусъ Христосъ, *согнетъ главу змія* (Быт. III, 15), т. е., сокрушитъ власть діавола. Только исполненіе сего обѣтованія, по волѣ Божіей, отложено было *до кончины лѣта*, для того назначеннаго, а можетъ быть и до полнаго развитія смертоносной болѣзни, которою родъ челоуьческій заразился въ Адамѣ. Мы увѣрены, что и въ падшемъ челоуькѣ осталась еще воля и законъ естественный, для полнаго убѣжденія самаго послѣдняго потомства въ безсиліи челоуька освободиться отъ грѣха и смерти оправданіемъ предъ Богомъ. И вотъ, — наша воля, вмѣсто того, «чтобы созерцать природу, устремляетъ глаза на предметы вождельній, показывая симъ, что она можетъ и такъ дѣйствовать, и воображая себѣ, что когда она пребываетъ въ движенія, то уже и сохраняетъ свое достоинство, и не грѣ-

шить, когда дѣлаешь, что можешь, а того не помнить, что она создана не для какого-бы то ни было, но для правильного движенія. какъ и говорить апостоль: *все мнѣ позволительно* (1 Кор. X. 23). Но человѣческая дерзость смотрѣла не на то, что полезно и прилично, а на то, что только ей возможно, и рѣшилась дѣйствовать противу долгу; такъ, устремляя руки на противное ихъ назначенію, совершала убійства; слухъ унотербила на преслушаніе, языкъ вмѣсто благословеній, на богохульства, ругательство и проглатія; руки—на татьбу и бѣненіе по добныхъ себѣ людей; обоняніе—на различныя благовопія, возбуждающія нечистую похоть; ноги на скорое проліяніе крови; чрево на пьянство и пресыщеніе. Все это—зло и грѣхъ для души» (Аван. Ал. Слово прот. язычн, о пр. нравств. зла).

Спустя *четыреста тридцать лѣтъ* послѣ повторенія обѣтованія райскаго Аврааму о томъ, что *о сѣмени его благословятся ест племена земныя* (Галат. III, 17. 18; Быт. XII, 3), данъ былъ людямъ законъ. Спасъ ли онъ отъ грѣха и смерти? Нѣтъ, онъ только обличилъ грѣхъ, выразивъ положительную волю Божію, *что исполнившій его (законъ) человекъ живъ будетъ имъ* (Римл. X. 5) Рѣшительное слово закона: *повинуйся или умри*. (Римл. X).

Кто же могъ исполнить законъ такъ, чтобы дѣлами оправдаться предъ Богомъ? Одинъ Іисусъ Христосъ. Такимъ образомъ и законъ, обличивъ немощь нашу, указалъ намъ на средство оправданія единственное въ вѣрѣ во Іисуса Христа, распятаго за наши грѣхи. А отсюда само собою и слѣдуетъ, что великіе грѣхи наши, а болѣе того, безконечное милосердіе Божіе подвигли Іисуса Христа сойти на землю, воплотиться, страдать и умереть позорною смертію. Такимъ образомъ *законъ только дѣтводителемъ былъ для насъ ко Христу, дабы намъ оправдаться впрою* (Гал. III, 24). И мы все исцѣлены отъ тяжелой нашей грѣховной болѣзни язвою Господа Іисуса, — *ранами Его мы исцѣлились* (Ис. LIII. 6).

Какъ страдалъ Іисусъ Христосъ ради насъ, о томъ мы можемъ удостовѣриться изъ исторіи евангельской. Сынъ Божій, но вмѣстѣ съ тѣмъ и Сынъ человѣческій подъялъ

на Себѣ всѣ немощи естества человѣческаго, кромѣ грѣха: Онъ алкалъ, жаждалъ, утомлялся, печалился, болѣзновалъ, плакалъ и скорбѣлъ *даже до смерти* (Ис. LIII, 4), переносилъ безчисленныя обиды, досажденія, козни, навѣты, противленія, хулы, пререканія, отверженіе, презрѣніе; возторжествовалъ надъ искушеніемъ отъ діавола, оклеветанъ былъ въ самонадѣянности разорить церковь и большую воздвигнуть, въ ложномъ нареченіи Себя Сыномъ Божиимъ (Іоан. XIX, Лук. XXIII), въ разореніи закона, въ ложномъ именованіи Себя царемъ іудейскимъ и наконецъ преданъ былъ на судъ Понтійскому Пилату, какъ величайшій и недостойный никакого помилованія преступникъ; потомъ іудеями обезчещенъ, поруганъ и по усильному настоянію ихъ распятъ на крестѣ, и даже послѣ смерти на самомъ крестѣ прободенъ копіемъ въ ребро (Матѣ. XXVII); претерпѣлъ тѣлесную и при томъ самую безчестную крестную смерть, перенесъ всѣ тяжкіе удары Божіа гнѣва, который такъ великъ, что за одинъ грѣхъ осуждаетъ человѣка на безконечныя муки; потомъ Іосифомъ Аримаѳейскимъ и Никодимомъ былъ погребенъ во гробъ и явно запечатанъ въ томъ гробѣ римскою стражею, которая оставалась при гробѣ въ теченіе трехъ дней. Самая смерть Іисуса Христа, какъ и всѣ страданія Его, хотя вполне соотвѣтствовала страданіямъ и смерти по плоти — *Христосъ пострадалъ за насъ плотию* (1 Петр. IV, 1), однакоже отлична была отъ смерти другихъ людей *тяжестію нашихъ грѣховъ* (Ис. LIII, 45), высокимъ значеніемъ жертвы за спасеніе *всего рода человеческого* (1 Тим. II, 6) и умиротвореніемъ Отца небеснаго *съ погибшимъ человеческимъ родомъ* (Коллос. I, 20).

Страданіями своими и смертію Господь Іисусъ избавилъ насъ отъ грѣха: *въ которомъ мы имѣемъ искупленіе кровію Его, прощеніе грѣховъ, по богатству благодати Его*, (Ефес. 17) — отъ проклятія *Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою* Гал. III, 13), — и наконецъ отъ смерти: *велику же дѣти причастны плоти и крови, то и Онъ также воспринялъ оныя, дабы смертію лишить силы имѣющаго державу смерти, то есть, діавола, и избежать тѣхъ, которые отъ*

страха смерти, чрез всю жизнь, были подвержены рабству (Евр. II. 14, 15).

Отсюда ясно видно и то, что во всемъ мірѣ не нашлось первосвященника, пророка и царя, который могъ бы искупить весь родъ человѣческой отъ проклятія и примирить его съ правосудіемъ Божиимъ, кромѣ Богочеловѣка, Іисуса Христа, въ Которомъ обитаетъ еся полнота Божества тѣлесно (Колосс. 11, 9).

Въ память же своихъ великихъ страданій и спасительной для насъ смерти Богочеловѣкъ оставилъ намъ троякій крестъ духовный, вещественный и изображаемый. О необыкновенной силѣ перваго церковь наша говоритъ, что онъ есть «живоносный крестъ, благочестія непобѣдимая побѣда, дверь райская, вѣрныхъ утверженіе, церкви огражденіе, враговъ сопротивоборець, слава мучениковъ, предобныхъ яко во истину удобреніе, приставице спасенія, даруяй мірови велию милость» (Стих. III креста на лит. сент. 13). Вторымъ мы украшаемъ храмы, гробницы усопшихъ и собственную нашу грудь. Третьимъ осѣняемъ себя во время молитвы и при всякихъ случаяхъ, гдѣ нужно призвать имя Господне. Какъ велика сила даже послѣдняго изъ сихъ крестовъ, между прочимъ, можемъ видѣть изъ одной достовѣрной исторіи. Царя Іуліана пригласили языческіе философы въ подземелье, чтобы показать, какъ велики и страшны ихъ подземные боги. Спустившись въ преисподнюю, царь затрепеталъ отъ взгляда на ужасныхъ чудовищъ, которые объаты были пламенемъ, ревѣли, кричали, свистали и крутились въ пламени. Машинально Іуліанъ простеръ руку и сотворилъ крестное знаменіе, припомнивъ еще съ юности наставленіе матери: Мгновенно все исчезло и, вышедъ изъ мрачнаго подземелья, царь спрашивалъ: отъ чего скрылись боги? — Они не любятъ знаменія Назорея, отвѣчалъ философъ. — А я думаю, заключилъ Іуліанъ, что они его боятся и трепещутъ, и съ тѣхъ поръ не посѣщаль идольскихъ требищъ (Euseb. Hist eccles. Tom. 1. 11).

«Послѣ сего, слуш. благ, кто не воскликнетъ къ Богу съ Давидомъ: *«что воздашь Господу за всѣ благодѣянія Его*

ко мнѣ? Чашу спасенія прииму, и имя Господне призову. Общты мои воздамъ Господу предъ всѣмъ народомъ Его (Пс. XV, 3—5). Всякій смертный долженъ сдѣлаться, такъ — сказать, весь олицетворенною благодарностію, чтобы изливаться непрестанно предъ Господомъ въ чувствахъ благодареній, хваленій и прославленій за ту неизреченную милость, которую Онъ явилъ намъ, искупивъ насъ своими страданіями и своею смертію отъ грѣха, провлятія и вѣчной погибели, доставивъ намъ право на вѣчное блаженство въ Его царствѣ славы и безсмертія (Иринархъ ар. Рязанскій).

Пусть, слуш. благ., работающіе плоти, служащіе мамонѣ и ласкосердствующіе на ложахъ своихъ хвалятся мудростію, силою и богатствомъ! Мы хвалимся только чюстасною мудростію Христовою, символь которой есть животворящій крестъ, наша крѣпость, наша сила, наше утѣшеніе. А кто скажетъ: я и безъ креста Христова богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды, — тому мы о Христвѣ можемъ посовѣтовать: *глазною мазью помажь глаза твои, чтобы видѣть, что ты несчастенъ, и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ и навъ.* (Апок. III, 17—18. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ VI.

Пятый членъ символа вѣры.

Вѣрую въ Господа Иисуса Христа, *воскресшаго въ третій день по писаніемъ.*

Печальное размышленіе о страданіяхъ Христовыхъ и крестной смерти Господней могло оставить въ душахъ нашихъ глубокое впечатлѣніе, показавъ намъ крайнюю нашу ничтожность и подѣ обѣтованіемъ благодати, и подѣ закономъ и при содѣйствіи необыкновенныхъ дѣлъ божественнаго домостроительства. Слово Божіе насъ называло *сьменемъ лукавымъ* (Ис. 1, 4), *отступниками отъ Бога* (Псал. XIII, 3), *чадами иньва* (Ефес. 11, 3), *порожденіями ехидны* (Мате. XXIII, 33). Но если нелицемѣрный Судья изгладилъ сіи имена наши изъ книги божественныхъ судебъ своихъ страданіями и смертію Богочеловѣка, то