

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцатый.

№ 6.

1905 г.

16 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и
Ладожскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Владиміра,
Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 27-го
Февраля 1905 года за № 1958-мъ.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Оубеизатель!

Принятое 8-го Февраля 1903 года ЕЯ ИМПЕРА-
ТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, ГОСУДАРЫНЕЮ
ИМПЕРАТРИЦЕЮ АЛЕКСАНДРОЮ ТЕОДО-
РОВОЮ подъ ЕЯ АВГУСТѢЙШЕЕ покровитель-
ство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ

моемъ въдѣнїи, предпринимаетъ весною 1905 года постройку, при Петербургскомъ Прїютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣсть явленїя Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсїи отроку Николаю [Грачеву], потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божїей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденїй Братства, которое, по милости Божїей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворительность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ Прїюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россїи; въ 1903 году открытъ Прїютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ Прїютъ, въ которомъ содержится больше 50 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденїяхъ Братства, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россїи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Прїютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенїя Прїюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленїй Братства по всей Россїи. На 1905 г. поставлено на очередь построеніе новаго каменнаго дома съ церковью въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданїя къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденїй Братства, оказать свое содѣйствїе успѣшности разрѣшеннаго Свя-

твѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго Поста [нынѣ съ 19 по 26 Марта], чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участію въ семъ сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ Епархіальномъ оранжѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и извлеченіе изъ отчета Братства за 1904 годъ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почитеніемъ и братскою во Христвъ любовію и совершенною преданностію

Вашего Преосвященства, покорнѣйшій слуга

Митрополитъ Антоній.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9-го Марта сего 1905 года за № 1777-мъ, послѣдовала таковая: „Въ Консисторію на распоряженіе и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Отправить въ свое время и мое пожертвованіе несчастнымъ сто рублей“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держатъ на привязи. Страдали

дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная— „скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и -- приняла болящихъ дѣтей подь Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылають со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будеть только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовію!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христось, сказалъ: „иже аще напоить единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубить мзды своя“.

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ, № 1.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: отношеніе состоящаго подь Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братства во имя Царицы Небесной, отъ 23-го Февраля сего 1905 года за № 100, сданное Его Преосвященствомъ, съ резолюціею, отъ

8-го Марта сего года за № 1697, „Въ Консисторію на распоряженіе“, слѣдующаго содержанія: „Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 Мая 1902 года (Церковныя Вѣдомости № 23) разрѣшено, состоящему въ вѣдѣніи Митрополита С.-Петербургскаго, Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная со всеобщаго бдѣнія 19-го Марта и кончая литургіей 26 Марта. Братство, имѣя своею задачею призрѣніе дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, содержитъ пріютъ для нихъ въ С.-Петербургѣ, открыло отдѣленіе въ Райволо и въ Курскѣ и надѣется, съ Божіею помощію, организовать дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей и въ другихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, начиная съ первопрестольной Москвы. И въ настоящее время оно уже призрѣваетъ въ устроенныхъ имъ пріютахъ больныхъ дѣтей даже изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи. Озабочиваясь наиболѣе успѣшнымъ производствомъ церковнаго сбора въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста, на который главнымъ образомъ и содержатся учрежденія Братства, а также распространеніемъ свѣдѣній о дѣятельности Братства, Совѣтъ напечаталъ воззваніе для произнесенія передъ сборомъ, а также книжку „Чудны дѣла твоя Господи“, какъ матеріаль для поученія, которыя будутъ разосланы всѣмъ причтамъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Симъ Совѣтъ Братства во Имя Царицы Небесной честь имѣетъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать ему Ваше содѣйствіе въ успѣшности сбора чрезъ подвѣдомственное Вамъ духовенство. **Приказали:** Чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предложить духовенству Екатеринбургской епархіи оказать энергичное содѣйствіе къ успѣшному производству въ теченіе Крестопоклонной недѣли денежнаго сбора въ пользу Братства Царицы Небесной, предварительно ознакомивъ жертвователей съ задачею и дѣятельностію Братства прочтеніемъ воззваній и книжки „Чудныя дѣла Твоя Господи“, разосланныхъ Братствомъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Екатеринбургскаго Православнаго церковнаго Братства св. Праведнаго Свмеона Верхотурскаго Чудотворца, за время съ 18 декабря 1903 по 18 декабря 1904 года.

Въ истекшемъ 18-мъ году существованія, Екатеринбургское епархіальное Братство составляли Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, 11 членовъ почетныхъ, 2 пожизненныхъ, члены дѣйствительные, внесшіе въ кассу Братства не менѣе 3 руб., члены—соревнователи, сдѣлавшіе взносъ не менѣе 1 рубля и члены по званію „миссіонеры — сотрудники“¹⁾. Членами дѣйствительными и членами — соревнователями были священно-церковнослужители церковей епархіи, церковные старосты, купцы и крестьяне.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ Братства, въ составъ котораго входили Предсѣдатель, два Товарища Предсѣдателя, Казначей, 12 членовъ Совѣта, 4 кандидата къ нимъ и Дѣлопроизводитель.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства лишился одного изъ своихъ членовъ. 1 апрѣля 1904 г. волею Божіею скончался священникъ градо-Екатеринбургскаго Екатеринбургскаго собора о. Александръ Васильевичъ Поповъ, состоявшій членомъ Совѣта Братства съ 1897 года.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно Общее собраніе членовъ Братства въ 1-й день февраля мѣсяца 1904 г. въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства и 6 собраній Совѣта Братства—27 января, 16 марта, 11 мая, 15 іюля, 20 сентября и 14 декабря. Предметомъ занятій какъ Общаго собранія членовъ Братства, такъ и собраній Совѣта Братства было изысканіе и обсужденіе мѣръ къ наиболѣе успѣшному выполненію задачъ, указанныхъ Братству въ его Уставѣ.

¹⁾ Списокъ членовъ Братства прилагается въ концѣ отчета.

Неуклонно слѣдуя § 1 своего Устава, Братство св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ истекшемъ году, какъ и въ годы предшествующіе, по мѣрѣ силъ и возможности старалось оказывать содѣйствіе мѣстной миссіи и духовенству епархіи въ ихъ миссіонерской—противораскольнической и противосектантской,—а также и религіозно-просвѣтительной дѣятельности. Вслѣдствіе этого и дѣятельность Братства была двоякая—миссіонерская и просвѣтительная.

Органами миссіонерской дѣятельности Братства были учрежденные въ 1897 г. въ пунктахъ епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, въ помощь мѣстной епархіальной миссіи, Противораскольническіе Миссіонерскіе Комитеты. Въ отчетномъ году такихъ Комитетовъ было 35, изъ нихъ 12 въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, 8—въ Верхотурскомъ, 3—въ Камышловскомъ и 12—въ Шадринскомъ. Въ составъ каждаго такого Комитета входятъ, по особому назначенію отъ Совѣта Братства съ утвержденія Его Преосвященства, три—и болѣе—священника тѣхъ православныхъ церквей, въ приходахъ которыхъ проживаютъ раскольники, а также и священники единовѣрческихъ церквей. Послѣдніе состоятъ непремѣнными членами ближайшихъ къ мѣсту ихъ службы Комитетовъ.— Назначеніе Миссіонерскихъ Комитетовъ состояло въ томъ, чтобы по мѣрѣ возможности и силъ ослаблять расколъ въ районѣ дѣятельности каждаго изъ нихъ, полагать преграды раскольнической пропагандѣ, предохраняя православное населеніе отъ увлеченій расколомъ. Всего этого Комитеты старались достигать путемъ частныхъ и публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками о пререкаемыхъ предметахъ вѣры и обрядности и путемъ миссіонерскихъ чтеній. Послѣднія, впрочемъ, практиковались въ минувшемъ году только Комитетами Екатеринбургскимъ, Юрмытскимъ и Иванищевскимъ. Прочіе же Комитеты замѣняли публичныя собесѣдованія чтеніемъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда раскольники не явятся на собесѣдованія, или между явившимися изъ нихъ не оказывалось лицъ способныхъ бесѣдовать. Въ такихъ случаяхъ члены Комитета излагали предъ слушателями положительное ученіе Церкви о предметѣ бесѣды съ попутнымъ указаніемъ раскольническихъ заблужденій по данному воп-

росу. Какъ публичныя собесѣдованія, такъ и миссіонерскія чтенія велись Комитетами по заранѣ составленнымъ самими Комитетами росписаніямъ, въ которыхъ, кромѣ предметовъ бесѣды или чтенія, указаны были ихъ мѣсто и время. Росписанія эти въ началѣ года представлены были Комитетами въ Совѣтъ Братства на его разсмотрѣніе и утвержденіе, а въ случаѣ надобности, и для исправленія. Въ Совѣтъ же Братства представили Комитеты въ началѣ года и отчеты о своей миссіонерской дѣятельности вообще и о веденныхъ ими бесѣдахъ и миссіонерскихъ чтеніяхъ въ частности. Нѣкоторые Комитеты (Шадринскій, Каргапольскій и Лайскій) доставляли въ Совѣтъ Братства свѣдѣнія о каждой въ отдѣльности бесѣдѣ, иногда съ подробнымъ ея изложеніемъ. Посылали Комитеты о проведенныхъ ими бесѣдахъ свѣдѣнія и въ Редакцію Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ онѣ и печатались въ отдѣлѣ „Изъ Епархіальной жизни“.

Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что нѣкоторые изъ противораскольническихъ миссіонерскихъ Комитетовъ въ отчетномъ году не обнаружили никакой миссіонерской дѣятельности. Къ числу такихъ Комитетовъ принадлежатъ: Неонилинскій, Песчанскій, Иванищевскій, Красномыскій (Шадринскаго у.). Не смотря на неоднократныя со стороны Совѣта Братства побужденія этимъ Комитетамъ такъ или иначе исполнять лежащія на нихъ обязанности по части вразумленія мѣстныхъ раскольниковъ и привлеченія ихъ въ лоно св. Православной Церкви, Комитеты эти бездѣйствовали. Въ Совѣтъ Братства не представлено ими ни отчетовъ за 1903 г. ни росписаній бесѣдъ на 1904 годъ. Прискорбнѣе всего здѣсь то, что Комитеты эти находятся въ такихъ пунктахъ епархіи, гдѣ расколъ довольно многочисленъ по своему количеству, крѣпокъ и живучъ по своему характеру, и гдѣ православному населенію, въ нѣкоторыхъ приходахъ очень малочисленному, грозитъ не малая опасность впасть въ заблужденіе. Правда, на первыхъ порахъ существованія противораскольническихъ миссіонерскихъ Комитетовъ бывали случаи уклоненія нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ публичныхъ собесѣдованій. И это явленіе въ то время зависело и объяснялось до нѣкоторой степени уважительными

причинами: неподготовленностію многихъ изъ членовъ Комитета къ публичнымъ словопреніямъ съ раскольническими вожакими и начетчиками, отсутствіемъ подъ руками старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, и опасеніемъ, какъ бы своею неопытностію не причинить дѣлу миссіи, вмѣсто пользы, вредъ. Но то, что было возможно и допустимо семь лѣтъ тому назадъ, не можетъ быть чѣмъ-либо оправдываемо и извиняемо въ настоящее время.

Всѣ же прочіе (31) Комитеты, и по имѣющимся въ Совѣтѣ Братства даннымъ и по отзывамъ миссіонеровъ Епархіальнаго и окружныхъ, которые могли наблюдать за ихъ дѣятельностію, съ любовію и усердіемъ совершали не легкой подвигъ миссіонерства. Большинство изъ нихъ въ теченіи года провели по 12 и болѣе публичныхъ бесѣдъ, а иные, не имѣя почему-либо возможности выполнить назначенное по росписанію число публичныхъ собесѣдованій, выполняли ихъ частными бесѣдами. На миссію эти Комитеты смотрятъ не какъ на нѣчто сверхдолжное, а какъ на дѣло неразрывно связанное съ пастырскимъ служеніемъ и потому требующее полнаго къ себѣ вниманія и надлежащаго исполненія.

Во многихъ Комитетахъ миссіонерскіе труды вмѣстѣ съ священно-служителями церкви раздѣляли миссіонеры-сотрудники. Въ отчетномъ году такихъ миссіонеровъ-сотрудниковъ было 31 человекъ, изъ нихъ 3 псаломщика (С. Гурьевскихъ, Анаѣинъ и Клековкинъ), 2 учителя (Третьяковъ и Цвѣтковъ) и 25 крестьянъ, изъ числа которыхъ многіе вышли изъ раскола. Всѣ они люди грамотные, въ достаточной степени начитанные въ книгахъ св. Писанія, Твореніяхъ св. Отцовъ и особенно въ книгахъ старопечатныхъ, чтимыхъ раскольниками; всѣ они хорошо знаютъ жизнь мѣстныхъ раскольниковъ, ихъ взгляды и убѣжденія. Званіе „миссіонеровъ-сотрудниковъ“ эти лица приняли на себя добровольно, не побуждаемые какими-либо корыстными разсчетами. Братство ихъ не нанимаетъ, опредѣленнаго жалованья имъ не платитъ; отъ всякаго желающаго принять на себя званіе и трудъ миссіонера-сотрудника оно требуетъ извѣстной подготовленности къ этому труду и удостовѣренія

мѣстнаго причта о благонадежности просителя, послѣ чего и выдаетъ ему особо установленную книжку на званіе миссіонера сотрудника и на право веденія имъ бесѣдъ съ раскольниками при мѣстномъ Комитетѣ. Правда, Братство не отказывало миссіонерамъ-сотрудникамъ и въ вознагражденіи, когда тѣ обращались за нимъ. Но такихъ обращающихся было очень ограниченное число, какъ и самое вознагражденіе имъ невелико. Обращались съ просьбою о денежномъ вознагражденіи за труды по миссіи только миссіонеры-сотрудники изъ мастеровыхъ, которые ради миссіи лишались своего обычнаго заработка, дающаго имъ кусокъ хлѣба (Таланкинъ, Четверкинъ и Шимолинъ), а иные получаемое отъ Братства вознагражденіе обращали въ пользу той же миссіи, приобрѣтая потребныя для бесѣдъ книги (М. Журавлевъ). Но значительное большинство не обращается совсѣмъ за вознагражденіемъ. Изъ 31 миссіонеровъ-сотрудниковъ за вознагражденіемъ въ отчетномъ году обращались только 5 человекъ, и имъ выдано всего 84 рубля. Не расчетъ получить нѣсколько рублей въ годъ, а ревность ко св. Православной Церкви, любовь къ своему заблудшему собрату и желаніе спасти его и свою душу побуждаютъ миссіонеровъ-сотрудниковъ принимать на себя это званіе и соединенные съ нимъ подчасъ нелегкіе труды. Поскольку возвышены мотивы, побуждающіе этихъ добрыхъ мірянъ идти въ миссіонеры, постольку и самая миссіонерская дѣятельность ихъ является безкорыстною, свободною отъ всякихъ мірскихъ расчетовъ; благодаря же всему этому они возбуждаютъ къ себѣ полное довѣріе, расположеніе у тѣхъ, среди которыхъ они живутъ и дѣйствуютъ. Миссіонерскіе Комитеты, миссіонеры окружные и Епархіальный въ своихъ отчетахъ съ похвалою отзываются о дѣятельности миссіонеровъ-сотрудниковъ: Таланкина, Четверкина, Григорьева, Шимолина, Цвѣткова, Журавлева, Кирѣева, Гурьевскихъ, Третьякова, Канюкова, Куляшева, Романова, Ананьина, Клековкина и др. Всѣ эти сотрудники-миссіонеры принимали постоянно дѣятельное участіе въ публичныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, открываемыхъ Комитетами, окружными и Епархіальнымъ миссіонерами, нерѣдко пропуская ради этого рабочіе

дни. При всякомъ удобномъ случаѣ они вступали въ частныя бесѣды съ раскольниками, которые зачастую приглашаютъ ихъ въ свои дома для келейныхъ бесѣдъ; зная о начитанности миссіонеровъ-сотрудниковъ въ старообрядческой письменности, о ихъ неподкупности и честности, раскольники съ полнымъ довѣріемъ обращаются къ нимъ за совѣтами, вѣрятъ ихъ разъясненіямъ и доказательствамъ; терзаемые разнаго рода религіозными и обрядовыми недоумѣніями и ищущіе надлежащаго вразумленія они нерѣдко обращаются къ миссіонерамъ-сотрудникамъ съ большею откровенностію, чѣмъ къ миссіонеру-священнику за разъясненіемъ относительно интересующихъ ихъ вопросовъ. Частныя бесѣды миссіонеровъ-сотрудниковъ, по заявленію комитетскихъ отчетовъ, приносятъ большую пользу дѣлу миссіи и нерѣдко сопровождаются благими результатами.

Помимо собесѣдованій публичныхъ и частныхъ и миссіонерскихъ чтеній Братство и Комитеты, старались воздѣйствовать на расколъ и путемъ печатнаго слова. При каждомъ почти Комитетѣ и церкви, приходы которыхъ заражены расколомъ, имѣются бібліотеки, состояція изъ книгъ противораскольническаго содержанія. Книги эти выдавались членами Комитетовъ и причтовъ для чтенія какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ. Кромѣ того Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году было выслано въ Комитеты для бесплатной раздачи народу и по преимуществу раскольникамъ на собесѣдованіяхъ 6,000 экземпляровъ брошюръ и листовъ разнообразнаго миссіонерскаго содержанія, специально съ означенной цѣлью изданныхъ на средства Братства. Въ значительномъ количествѣ распространялъ миссіонерскія брошюры среди раскольниковъ чрезъ бесплатную раздачу ихъ на собесѣдованіяхъ и г. Епархіальный Миссіонеръ во время своихъ поѣздокъ по епархіи съ миссіонерскою цѣлью.

Не отказывалъ Совѣтъ Братства и въ матеріальной помощи лицамъ, обратившимся изъ раскола въ Православіе и оказавшимся въ бѣдственномъ матеріальномъ состояніи. По ходатайству Предсѣдателя Катаракцаго Миссіонерскаго Комитета, священника Ѳ. Лебедкина, отъ 14-го января 1904 г. за № 9, изъ средствъ „миссіонерскаго фонда“ было выдано

денежное пособие въ размѣрѣ 20 руб. крестьянину д. Антрака Н. В. Сбродову, присоединившемуся со всею своею семьею изъ раскола въ Православіе. Сбродова въ прошедшемъ году постигла болѣзнь, кромѣ того онъ лишился лошади. Родственники его раскольники, вслѣдствіе перехода Сбродова въ Православіе, не оказывали ему помощи и даже притѣняли его. На выданные отъ Братства 20 руб., Сбродовъ по сообщенію священника О. Лебедкина, купилъ лошадь и тѣмъ избавился отъ окончательнаго раззоренія. По ходатайству г. Епархіальнаго миссіонера А. Обтеперанскаго, отъ 16-го марта 1904 г. за № 29 и отъ 19 сентября 1904 г. за № 59, изъ средствъ того-же фонда было выдано пособие обратившимся съ своими семьями въ Православіе крестьянину Тарасу Мальцеву—10 руб. и крестьянину Елпидифору Клементьеву 25 рублей.

Мѣропріятія направленные Братствомъ къ ослабленію мѣстнаго раскола и сектантства съ цѣлью вразумленія заблудшихъ и привлеченія ихъ въ лоно св. Православной Церкви, при помощи Божіей и предстательствѣ Небеснаго Покровителя Братства, святаго Праведнаго Сумеона, не остались и не остаются безплодными. По имѣющимъ въ Совѣтѣ Братства даннымъ и по заявленію отчета Епархіальнаго Миссіонера за 1904 г. по всей Екатеринбургской епархіи присоединилось изъ раскола и сектантства къ Православной Церкви 380 человекъ обоого пола. Помимо этого осязательнаго для всѣхъ результата совокупной дѣятельности Екатеринбургской противораскольнической миссіи есть и другія не менѣе благія ея послѣдствія, замѣтныя для тѣхъ, кто близко стоитъ къ раскольникамъ, кто присматривается къ ихъ жизни, кто наблюдаетъ за отношеніями раскольниковъ къ Православной Церкви и ко всему идущему отъ нея. А наблюденія эти, идущія изъ разныхъ мѣстъ епархіи и отъ разныхъ лицъ, единогласно говорятъ, что расколъ въ настоящее время, благодаря распространяющемуся въ народѣ образованію, дѣятельности православныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви, утрачиваетъ свою замкнутость, грубый фанатизмъ и невѣжество. Раскольники сознаютъ ошибки своихъ предковъ, не кичатся правотою своихъ убѣжденій, не довольствуются

уже содержаніемъ и истовымъ исполненіемъ одной обрядности, а стремятся сознательно усвоить самыя истины вѣры и познать правоту ея. На публичныхъ собесѣдованіяхъ старообрядцы открыто сознають свое безсиліе защищать и оправдывать мнимую вѣру отцовъ своихъ, признають свое состояніе ненормальнымъ, такъ какъ убѣждаются, что безъ священства и таинствъ спастись невозможно.—Но если при всемъ томъ расколъ въ епархіи живучъ и крѣпокъ, такъ объясняется это невѣжествомъ массы раскольниковъ, привычкою съ вѣками созданному складу жизни, боязнью измѣнить вѣрѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ и навлечь на себя преслѣдованіе со стороны фанатичныхъ приверженцевъ дѣдовской вѣры... Средствомъ къ ослабленію раскола и къ уничтоженію тѣхъ преградъ, которыя стали на пути желающимъ возвратиться къ Православной Церкви, по заявленію Комитетовъ и приходскихъ священниковъ, помимо широкаго распространенія грамотности, служатъ публичныя миссіонерскія бесѣды православныхъ миссіонеровъ съ раскольниками и, особенно, съ ихъ начетчиками. На такихъ бесѣдахъ, обыкновенно съ охотою посѣщаемыхъ и раскольниками и православными, предъ лицомъ тѣхъ и другихъ воочію обнаруживаются заблужденія послѣдователей мнимой правой вѣры и подрывается авторитетъ присяжныхъ ея защитниковъ. Въ отчетѣ Режевскаго миссіонерскаго Комитета за 1903 годъ записанъ такой фактъ: собесѣдованіе, бывшее въ Режевскомъ заводѣ 16 декабря 1903 года, произвело глубокое впечатлѣніе какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ. Со стороны послѣднихъ былъ вызванъ на собесѣдованіе изъ Нижняго-Тагила извѣстный молодой начетчикъ Кузнецовъ. На сколько сильна была надежда старообрядцевъ на Кузнецова, на столько велико было и ихъ разочарованіе въ его защитѣ. Кузнецову было предложено опровергнуть на основаніи св. Писанія ученіе о вѣчности Церкви Христовой. Онъ какъ съ самаго начала, такъ и въ продолженіи всей бесѣды ни однимъ словомъ не коснулся св. Писанія, не коснулся и твореній Отцовъ Церкви, а взялъ руководства послѣднихъ современныхъ защитниковъ раскола. Этимъ Кузнецовъ подорвалъ авторитетъ свой въ глазахъ раскольниковъ, кото-

рые открыто заявили по адресу Кузнецова: что онъ за защитникъ, когда не могъ указать изъ св. Писанія. Для православныхъ-же эта бесѣда имѣла то значеніе, что указала, къ какимъ уловкамъ прибѣгаютъ раскольники въ своихъ преніяхъ, когда не имѣютъ оправданія своимъ заблужденіямъ въ св. Писаніи.“ — Публичныя бесѣды, по общему отзыву Комитетовъ, имѣютъ то великое значеніе, что раскрывая раскольническія заблужденія, колеблютъ довѣріе къ расколу въ его послѣдователяхъ, а православныхъ удерживаютъ отъ соврашенія въ расколъ и укрѣпляютъ въ нихъ преданность Церкви Христовой. (Отъ Комитета В.-Шайтанскаго катарскаго и др.).

II.

Религіозно-нравственныя чтенія.

Принимая разныя мѣры, направленныя къ ослабленію въ епархіи раскола и сектантства, Братство св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, не оставляло своимъ попеченіемъ и вѣрныхъ чадъ Православной Церкви, стараясь привести ихъ къ болѣе полному и глубокому разумѣнію Евангельскаго ученія, истинъ христіанской вѣры и благочестія. Средствомъ для просвѣщенія народа въ духѣ ученія св. Православной Церкви служили Братству религіозно-нравственныя чтенія, устраиваемыя отъ имени Братства въ городахъ во многихъ заводахъ и другихъ наиболѣе населенныхъ пунктахъ епархіи.*) Для устройства религіозно-нравственныхъ чтеній въ названныхъ пунктахъ образованы Совѣтомъ Братства особыя Комиссіи, въ составъ которыхъ входятъ пастыри церкви и остальные, способные къ тому, члены причта. Трудъ веденія религіозно-нравственныхъ

*) Въ 1903/4 гооу религіозно-нравственныя чтенія отъ имени Братства велись въ г. г. Екатеринбургъ, Верхотурь, Ирбитъ, Камышловъ и Шадринскъ; въ заводахъ: В.-Исетскомъ, Н.-Исетскомъ, Невьянскомъ, Полевскомъ, Н.-Уфалейскомъ, Каслинскомъ, Сысертскомъ, Березовскомъ, Алапаевскомъ, Кушвинскомъ, Н.-Тагильскомъ, Н.-Салдинскомъ, Н.-Туринскомъ, Каменскомъ и Талицкомъ, и въ селахъ: Меркушинскомъ, Турьинскихъ Рудникахъ, Иленскомъ, Бакланскомъ, Балаирскомъ, Строгановскомъ, Далматовскомъ, Мѣхонскомъ, Петропавловскомъ и Верхтеченскомъ.

чтеній раздѣляютъ съ членами причтовъ учителя и учительницы церковныхъ, министерскихъ и земскихъ школъ, а также и другія правоспособныя къ тому лица по приглашенію Комиссіи.

Комиссіи заранѣе составляютъ росписаніе религиозно-нравственныхъ чтеній и представляютъ его на усмотрѣніе Совѣта Братства. Изъ этихъ росписаній видно, что каждое чтеніе, чтобы не утомлять вниманія слушателей, разбивалось на нѣсколько, — два или три, — отдѣленій. Главнымъ предметомъ религиозно-нравственныхъ чтеній служило вообще раскрытіе и уясненіе истинъ вѣры и правилъ благочестія въ доступномъ пониманію простаго народа изложеніи, но въ частѣйшемъ раскрытіи главнаго предмета чтеній Комиссіи идутъ разными путями. Однѣ предлагаютъ слушателямъ начатки вѣры, рассказывали священную исторію, другія находили возможнымъ довести своихъ слушателей до пониманія глубокаго смысла заповѣдей блаженствъ, разъясняли символическое значеніе церковныхъ обрядовъ и богослужебныхъ дѣйствій. Значительное мѣсто отводилось въ чтеніяхъ истолкованію св. Писанія Новаго Завѣта въ порядкѣ праздничныхъ литургійныхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія; предлагались вниманію слушателей рассказы изъ исторіи Христіанской Церкви и бесѣды о разпространеніи и утвержденіи въ Россіи Церкви Христовой. Въ праздничные дни излагалась предъ слушателями исторія праздника, предъ днями поминовенія усопшихъ выяснялась цѣль установленія этихъ дней, необходимость и возможность молитвы за умершихъ; предъ днями св. Четырнадцатницы и въ теченіе ея чтенія направлялись къ тому, чтобы расположить слушателей неуклонно исполнять долгъ исповѣди и св. Причащенія. На вторыхъ отдѣленіяхъ чтеній чаще всего предлагались слушателямъ житія святыхъ, небольшіе рассказы, заключающіе въ себѣ назидательныя мысли и нравственные уроки, направленные къ избличенію недостатковъ, укоренившихся среди населенія. Такимъ образомъ религиозно-нравственныя чтенія были весьма разнообразны по своему содержанію, хотя всѣ онѣ направлялись къ одной цѣли — религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Источниками, откуда устраи-

тели чтеній брали матеріалъ для нихъ, служили разнообразныя произведенія назидательнаго характера, принадлежащія перу выдающихся духовныхъ писателей. Въ перечнѣ этихъ источниковъ встрѣчаются и труды о. Иоанна Кронштадтскаго, и многочисленныя произведенія прот. Дьяченко, Шумова, и изданія Новгородскаго и Никольскаго, епископа Никофора, житія святыхъ разныхъ изданій, Троицкіе листки, изданія Палестинскаго Общества, и періодическіе духовные журналы: „Странникъ“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“, „Воскресный День“, „Руководство для сельскихъ пастырей“ и др.

Чтенія предварялись и оканчивались пѣніемъ установленныхъ молитвъ. Пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній въ промежуткахъ между отдѣленіями чтеній исполнялись или церковными хорами пѣвчихъ, или всѣми присутствующими на чтеніи.

Чтенія обыкновенно открываются въ сентябрѣ мѣсяцѣ и ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до дня св. Пасхи, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до начала полевыхъ работъ. Мѣстомъ для чтеній служатъ храмы Божіи и школьныя помѣщенія. По временамъ на чтеніяхъ отъ имени Братства раздавались бесплатно народу листки и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія. Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства было выслано комиссіямъ для бесплатной раздачи народу до 10000 экземпляровъ „Троицкихъ листковъ“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтенія иллюстрировались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ (В.-Исетскій и Каслинскій заводы). По единогласному заявленію отчетовъ о религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ народъ любитъ эти чтенія, охотно ихъ посѣщаетъ и внимательно выслушиваетъ.

Просвѣтительная дѣятельность Братства въ отчетномъ году, кромѣ организаци и устройства религиозно-нравственныхъ чтеній, состояла и въ томъ, что оно оказывало по силѣ своихъ средствъ, денежное пособіе нѣкоторымъ церковнымъ школамъ епархіи и заботилось о поддержаніи своего книжнаго склада.

Признавая за церковной школой большое значеніе въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, Братство удѣляло часть своихъ суммъ на развитіе и поддержаніе школьнаго дѣла въ тѣхъ мѣстностяхъ епархіи, которыя особенно нуждаются въ просвѣтительномъ вліяніи церковной школы. Кромѣ предоставленной въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 958 р. 88 к. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ -хъ денегъ съ капитала, собраннаго при Братствѣ на содержаніе изъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ его церковно-приходскихъ школъ епархіи въ память событія 17-го октября 1888 года, Братствомъ специально изъ своихъ средствъ отпущено было 500 руб. на содержаніе церковныхъ школъ преимущественно въ приходахъ епархіи, зараженныхъ расколомъ: изъ нихъ 100 руб.—въ пособіе на содержаніе учащихся въ Южаковской церковно-приходской школѣ (Мурзинскаго прихода Верхотурскаго уѣзда), а 400 руб. предоставлены въ распоряженіе Шадринскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе школъ грамоты въ Шадринскомъ уѣздѣ—Атяшской, Бѣляковской, Воробьевской и Богадайской.

Въ г. Екатеринбургѣ Братство продолжало постройку церкви-школы въ честь Св. Праведнаго Симеона Верхотурскаго Чудотворца. Въ первой половинѣ минувшаго строительнаго сезона зданіе церкви-школы было закончено постройкой вчернѣ. Производство внутреннихъ работъ, штукатурка зданія и окончательная отдѣлка его отложены до будущаго лѣта въ виду техническихъ соображеній, а отчасти и по скудости средствъ имѣющихся на сей предметъ въ распоряженіи Братства. Правда, Общимъ собраніемъ Членовъ Братства 1-го февраля 1904 г. разрѣшенъ отпускъ Строительному Комитету 5000 руб. изъ специально братскихъ средствъ, но все же этой суммы и съ тѣми 2000 руб., которые имѣются въ специально строительномъ капиталѣ, недостаточно для окончательной отдѣлки зданія церкви-школы, тѣмъ болѣе, что часть этихъ денегъ должна пойти на покрытіе расходовъ по произведеннымъ уже ранѣе работамъ. Въ отчетномъ году изъ специальныхъ суммъ строительнаго капитала Комитету по постройкѣ церкви-школы было отпущено Совѣтомъ Братства 3000 руб. и всего съ начала постройки выдано Комитету 13609 р. 22 к.

Въ видахъ-же распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ епархіи Братство имѣло у себя и небольшой книжный складъ. Задача его состоитъ въ томъ, чтобы распространять среди населенія епархіи путемъ продажи по дешевымъ цѣнамъ книжки миссіонерскаго и общеназидательнаго характера, иконы искуснаго письма и картины священнаго содержанія. Сообразно съ такою задачею въ братскомъ складѣ всегда имѣлись въ небольшомъ запасѣ книги Св. Писанія, церковно-богослужебныя, житія святыхъ, книги, брошюры и листки истолковательнаго, священно-церковно-историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія и книги учебныя. Постоянная торговля братскими книгами и иконами производилась въ свѣчной лавкѣ при епархіальномъ свѣчномъ складѣ. Отпускались изъ братскаго склада книги и иконы на комиссію причтамъ сельскихъ и заводскихъ церквей (Нижне-Салдинскаго завода, Четкаринскаго и Каргапольскаго сель) для распространенія ихъ путемъ продажи среди прихожанъ. Помимо того книжный складъ Братства принималъ на себя комиссію на выписку и доставку разнаго рода книгъ богослужебныхъ, миссіонерскихъ и учебныхъ заведеній. Въ теченіи 190³/₄ года въ книжный братскій складъ было выписано разнаго рода книгъ, брошюръ и листовъ на 463 р. 23 к., продано на 460 руб. 08 коп. и отпущено бесплатно на сумму 50 руб. Вмѣстѣ съ книгами, выписываемыми изъ Московской Синодальной Типографіи, изъ магазина И. А. Тузова, изъ склада Братства Св. Петра Митрополита, изъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“ и отъ другихъ издателей въ братскомъ складѣ имѣются составленныя по инициативѣ Братства и изданныя имъ на свои средства брошюры „Св. Прав. Свмеонъ, Верхотурскій Чудотворецъ ц. 10 к., „Канонъ на св. Пасху“, ц. 2 к., изображеніе Св. Прав. Свмеона на бумагѣ ц. 2 к., и наклеенныя на доски кипарисовыя ц. 15 к. и липовыя ц. 10 к., книги: „Поученія Иринея, Епископа (бывшаго) Екатеринбургскаго и Ирбитскаго,“ изд. 1901 г. ц. 1 р. 50 к. и „Приходы и церкви Екатеринбургской епархіи,“ изд. 1902 г. ц. 2 руб. и брошюры и листки миссіонерскаго содержанія, изданныя специально для бесплатной раздачи народу, въ 1900 г. „Всегда ли должно слѣдовать благословенію роди-

телей“, „Гдѣ хранится вѣра истинная“, въ 1902 г.; „Опроверженіе старообрядческихъ возраженій противъ единовѣрія“, „О вѣчности священства въ Церкви Христовой“, „Происхождение австрійской іерархіи и ея безблагодатность;“ въ 1903 г.— „О вѣчности священства“ и въ 1904 году.— „Антихристъ по ученію Слова Божія, отцевъ и учителей Церкви и старопечатныхъ книгъ“ (3000 экз.) „Бракъ по ученію Слова Божія, отцевъ и учителей Церкви и книгъ старопечатныхъ“ (3000 экз.). „Законно ли отдѣлились первые старообрядцы отъ Св. Православной Церкви“ (4600 экз.), „О почитаніи святыхъ иконъ“ (1000 экз.). На изданіе брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія въ 1904 году употреблено изъ средствъ Братства 64 руб. 66 коп.

Матеріальныя средства Братства.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ Братства кромѣ %/о сѣ имѣющихся у Братства капиталовъ, служили членскіе годовые взносы и установленные съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства сборы на нужды Братства: а) въ кружки обносимыя за богослуженіями въ церквахъ епархіи, б) тарелочный Сумеоновскій, производимый во всѣхъ Церквахъ епархіи ежегодно съ 8 по 15 сентября, в) по листамъ, рассылаемымъ ежегодно причтамъ церквей епархіи и г) по книжкамъ, выдаваемымъ всѣмъ членамъ Братства по ихъ желанію. На постройку въ г. Екатеринбургѣ церкви-школы въ честь Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чутотворца, производятся по епархіи сборы въ кружки при церквахъ, по пригласительнымъ листкамъ и чрезъ особаго сборщика по книжкѣ, выданной на сей предметъ изъ Екатеринбургской духовной консисторіи. Всѣ сборы, производимые въ церквахъ и по листамъ на нужды Братства и на постройку церкви-школы, по полугодіямъ представляются о. о. Благочинными епархіи въ Совѣтъ Братства и записываются въ соотвѣтствующія ихъ назначенію шнуrowыя приходо-расходныя книги. О суммахъ, поступающихъ въ Совѣтъ Братства, печатается по третямъ года въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особая вѣдомость къ свѣдѣнію лицъ, представившихъ тѣ или другіе установленные сборы и частныя пожертвованія.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ.

І. Приходъ.

Отъ 18-го декабря 1903 года капиталовъ Братства осталось:

а) билетами:

1) фондоваго	2700 р. — к.
2) запаснаго	13400 " — "
3) миссіонерскаго фонда	3800 " — "
4) церковно-школьнаго	25100 " — "
5) строительнаго	1300 " — "
6) расходоваго	14500 " — "

ИТОГО 60800 р. — к.

б) наличными:

1) фондоваго	57 р. 29 к.
2) запаснаго	64 " 46 "
3) миссіонерскаго	109 " 65 "
4) церковно-школьнаго	476 " 95 "
5) строительнаго	1882 " 01 "
6) расходоваго	1648 " 40 "

ИТОГО 4238 р. 76 к.

А всего билетами и наличными 65038 " 76 "

Къ сему съ 19-го декабря 1903 года по 18-е декабря 1904 года поступило:

а) билетами:

1) фондоваго	100 р. — к.
2) запаснаго	1100 " — "
3) миссіонерскаго	200 " — "
4) церковно-школьнаго	— " — "
5) расходоваго	1600 " — "

ИТОГО 2900 р. — к.

б) наличными:

1) фондоваго	3 р. 85 к.
2) запаснаго	5 " 60 "
3) миссіонерскаго	189 " 79 "

4) церковно-школьного	960	»	83	»
5) строительного	3000	»	65	»
6) расходоваго	4724	»	40	»
				ИТОГО . . . 8885 р. 12 к.

Всего съ 19-го декабря 1903 года по 18-е декабря 1904 года въ приходѣ билетами и наличными значится 11785 р. 12 к.

А съ остаточными отъ 18 декабря 1903 г. 76823 р. 88 к.

II. Р а с х о д ъ.

а) билетами:

1) строительного капитала перечислено въ расходовой въ обмѣнъ на наличныя	1300	р.	—	к.
2) расходоваго перечислено въ другіе капиталы	1100	»	—	»
				ИТОГО . . . 2400 р. — к.

б) наличными:

1) миссіонерскаго	243	р.	03	к.
2) церковно-школьного	969	»	52	»
3) строительного	3000	»	—	»
4) расходоваго	3357	»	48	»
				ИТОГО . . . 7570 р. 03 к.

Всего съ 19-го декабря 1903 г. по 18-е декабря 1904 года въ расходѣ наличными и билетами значится 9970 р. 03 к.

За исключеніемъ 9970 р. 03 к. изъ суммы показанной на приходѣ къ 19 декабря 1904 года капиталовъ Братства осталось:

а) билетами:

1) фондоваго	2800	р.	—	к.
2) запаснаго	14400	»	—	»
3) миссіонерскаго	4000	»	—	»
4) церковно-школьного	25100	»	—	»
5) расходоваго	15000	»	—	»
				ИТОГО . . . 61300 р. — к.

б) наличными:

1) фондоваго	61 р. 14 к.
2) запаснаго	70 " 06 "
3) миссіонерскаго,	56 " 41 "
4) церковно-школьнаго	468 " 26 "
5) строительнаго	1882 " 66 "
6) расходоваго	— " — "
<hr/>	
ИТОГО	5553 р. 85 к.

А всего билетами наличными 66853 " 85 "
изъ нихъ 61300 р. въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ хранятся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка, 2758 р. 50 к. по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка, 2741 р. 51 к. на безсрочномъ вкладѣ въ Конторѣ Государственнаго Банка и 53 р. 84 к. на рукахъ у Казначея Братства.

А К Т Ъ.

1905 года въ теченіи января мѣсяца мы, нижеподписавшіеся члены временной ревизіонной комиссіи: священникъ тюремной церкви Василій Топорковъ, священникъ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода, Николай Васнецовъ и священникъ Александро-Невской церкви Николай Дятилевъ, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго отъ 31-го декабря 1904 года за № 6172 восполѣдовавшей на журналѣ Совѣта Братства отъ 14 декабря 1904 г. за № 12, разсматривали шнуровыя приходо-расходныя книги Совѣта Братства для записи прихода и расхода суммъ: 1) неприкосновеннаго (фондоваго) капитала Братства, запаснаго капитала, капитала миссіонерскаго фонда и капитала 17 Октября 1888 г. за 1904 г., 2) капитала, собираемаго на построеніе въ г. Екатеринбургѣ церкви-школы за 1904 г., 3) расходоваго капитала за 1904 годъ и 4) документовъ, при которыхъ въ Совѣтъ Братства поступали суммы въ 1904 г.,

а также свидѣтельствовали и наличность денежной кассы Братства по 14-ое января 1904 года, при чемъ оказалось слѣдующее: а) шнуровыя приходо-расходныя книги Совѣта Братства ведены согласно установленной формѣ; исчисленія во всѣхъ частныхъ статьяхъ прихода и расхода вѣрны; постраничные, мѣсячные и годовые итоги, а также транспорты въ книгахъ вездѣ правильны; всѣ записи расхода имѣютъ оправданіе въ надлежащихъ разрѣшеніяхъ и распоряженіяхъ начальства, дѣйствительность расходовъ суммъ подтверждается законными росписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами. Въ концѣ каждаго мѣсяца приходъ и расходъ суммъ засвидѣтельствованы подписями Предсѣдателя, Товарищей Предсѣдателя и Членовъ Совѣта Братства; шнуры, печати и листы въ книгахъ цѣлы. По даннымъ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ за 1904 годъ суммъ Братства къ 19 декабря 1904 года, состояло 66853 руб. 85 коп. въ томъ числѣ билетами 61300 руб., и наличными 5553 р. 85 к. Переносы остатковъ изъ книгъ 1904 г. въ книги 1905 г. сдѣланы правильно. Съ 19 декабря 1904 г. по 14 января 1905 г. день свидѣтельствованія наличности суммъ Братства—поступило 208 руб. 41 коп., употреблено за то же время въ расходъ 155 руб. 79 коп. За исключеніемъ сего расхода на 15 января 1905 года осталось 66906 руб. 47 коп., каковая сумма при свидѣтельствovanіи братской кассы въ дѣйствительности и оказалось на лицо.

(продолженіе слѣдуетъ).



Чрезъ Екатеринбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

отъ учащихъ и учащихся церковныхъ школъ Верхотурскаго уѣзда:

1) Висимо-Шайтанской	—	—	2	62	—	—	—	—	2	61
2) Лопаевской	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—
3) Ерзовской	—	—	—	35	—	—	—	—	—	35
4) Рѣшевской	—	—	3	30	—	—	—	—	3	30
5) Поспѣлковской	—	—	1	57	—	—	—	—	1	58
6) Анисимовской	—	—	3	28	—	—	—	—	3	29
7) Комаровской	—	—	3	50	—	—	—	—	3	50
8) Гостыковской	—	—	2	32	—	—	—	—	2	30

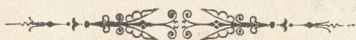
Изъ означенныхъ денегъ израсходовано на переводъ 25 коп.

Отъ служащихъ Екатеринбургской Духовной Консистоіи, Канцеляріи Его Преосвященства и Епархіального Попечительства 1⁰/₀ съ получаемаго жалованья

— — — — — 7 99 7 99

690 51 | 498 20 | 387 23 | 7 99 | 163 55

Всего 1747 руб. 48 коп.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Батуриномъ, Шадр. у., съ 19 Января 1905 г.*
- 2) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадр. у., съ 22 Февраля.*
- 3) *Въ с. Пышминско-Экономическомъ, Кам. у., съ 25 Февраля.*
- 4) *Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 7 Марта.*
- 5) *Въ с. Нижнемъ, Екат. у., съ 8 Марта.*
- 6) *Въ с. Волковскомъ, Кам. у., съ 9 Марта.*
- 7) *Въ с. Бродовскомъ, Верх., у., съ 9 Марта.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) При Свято-Троицкой церкви Нижне-Тагильскаго завода, съ 29 Октября 1904 г.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1902 г.
- 2) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 Января 1904 г.
- 3) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.
- 4) Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября.
- 5) Въ с. Чубаровскомъ, Ирб. у., съ 30 Сентября.
- 6) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 7) Въ с. Аромашевскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 8) Въ с. Гуляевскомъ, Ирб. у., съ 6 Ноября.
- 9) Въ с. Мишинскомъ, Ирб. у., съ 6 Ноября.
- 10) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 11) Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 12) Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 13) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 14) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 15) Въ с. Изъѣдугинскомъ, Шад. у., съ 6 Ноября.
- 16) Въ с. Макаровскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 17) Въ с. Кондинскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 18) Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября.
- 19) Въ с. Балаирскомъ, Кам. у., съ 8 Декабря.
- 20) Въ с. Губернскомъ, Екат. у. съ 26 Января 1905 года.
- 21) Въ с. Вознесенскомъ, Шадр. у., съ 9 Марта.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Бродовскомъ, Верх. у., съ 24 Апрѣля 1904 года.
- 2) Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 7 Юня.
- 3) Въ с. Ново-Туринскомъ, Верх. у., съ 9 Юня.
- 4) Въ с. Коптяковскомъ, Верх. у., съ 14 Юня.

5) Въ с. *Верхъ-Теченскомъ*, (Метлино-тожъ), Екат. у., съ 3 Сентября.

6) Въ зав. *Висимо-Шайтанскомъ*, Верх. у., съ 27 Сентября.

7) При *Походной церкви*, Верх. у., съ 25 Октября.

8) Въ с. *Бълюярскомъ*, Шадр. у., съ 24 Октября.

9) Въ слободъ *Уткинской*, Екат. у., съ 26 Октября.

10) Въ с. *Шайтанскомъ*, Екат., съ 27 Октября.

11) Въ заводъ *Сысертскомъ*, при *Стемено-Аннинской церкви*, Екат. у., съ 24 Ноября.

12) Въ с. *Бъляковскомъ*, Кам. у., съ 23 Ноября.

13) Въ заводъ *Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 23 Ноября.

14) При градо-*Шадринской Николаевской церкви*, съ 10 Января. 1905 г.

15) Въ заводъ *Нижне-Тагильскомъ*, при *Выйско-Николаевской церкви*, съ 10 Января.

16) Въ с. *Прюмскомъ*, Шадр. у., съ 1 Января.

17) Въ с. *Съдельниковскомъ*, Екат. у., съ 19 Января.

18) Въ заводъ *Нижне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 24 Января.

19) Въ заводъ *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., (двѣ вакансіи) съ 26 Января и 23 Января.

20) Въ с. *Аятскомъ*, Екат. у., съ 29 Января.

21) Въ с. *Ключевскомъ*, Ирб. у., съ 30 Января.

22) Въ с. *Вознесенскомъ*, Шадр. у., съ 30 Января.

23) Въ с. *Ивановскомъ*, Верх. у., съ 4 Февраля.

24) Въ с. *Зайковскомъ*, Ирб. у., съ 9 Февраля.

25) При градо-*Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ Соборъ*, съ 9 Февраля.

26) Въ с. *Багарякскомъ*, Екат. у., съ 14 Февраля.

27) Въ заводъ *Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 14 Февраля.

28) Въ с. *Темновскомъ*, Кам. у., съ 17 Февраля.

29) При градо-*Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской Кладбищенской церкви*, съ 21 Февраля.

30) Въ с. *Тыгшскомъ*, Кам. у., съ 22 Февраля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ заводъ *Невьянскомъ*, при *Свято-Троицкой церкви*, съ 19 Ноября 1902 года.

2) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря 1903 г.

- 3) Въ с. *Потанинскомъ*, Шадр. у., съ 24 Октября 1904 г.
- 4) Въ с. *Красноярскомъ*, Екат. у., съ 4 Января 1905 года.

Свѣдѣнія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1904 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: священниками: къ единовѣрческой церкви села Казаковского, Шадр. у., діаконъ церкви села Вознесенскаго, того же уѣзда, *Іоаннъ Пальмовъ*, 9 Марта и къ церкви села Полдневскаго, Екат. у., діаконъ градо-Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго монастыря *Александръ Серебренниковъ* 10 Марта; діаконъ къ церкви Билимбаевскаго завода, Екат. у., заштатный діаконъ *Василій Кузовниковъ* 9 Марта; и. д. вподіакона къ градо-Екатеринбургскому Каѳедральному Собору, крестьянинъ Оренбургской губерніи *Іванъ Ивановъ—Жигаевъ* 10 Марта и псаломщикомъ къ церкви села Большаго-Касаргуля, Шадр. у., окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Александръ Смирновъ* 8 Марта.

Перемѣщены: священники: церкви Ревдинскаго завода, Екат. у., *Іоаннъ Романовъ*—къ церкви села Филатовскаго, Кам. у.; церкви села Полдневскаго, Екат. у., *Іуда Приходько*—къ церкви Ревдинскаго завода, того же уѣзда, 8 Марта; церкви села Волковскаго, Кам. у., *Іоаннъ Максимовъ*—къ церкви села Боровиковскаго, Ирб. у., 9 Марта; церкви села Бродовскаго, Верх. у., *Матѳей Корозинъ*—къ церкви сели Глинскаго, Екат. у., 9 Марта, вподіаконъ градо-Екатеринбургскаго Каѳедрального Собора—діаконъ *Георгій Азряковъ*—на псаломщическую вакансію къ градо-Екатеринбургскому женскому монастырю 10 Марта и состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ при градо-Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви діаконъ *Константинъ Смирновъ* и Верхъ-Исетской Успенской церкви діаконъ *Іоаннъ Колядинъ*—одинъ на мѣсто другого 11 Марта.

Назначенъ слѣдователемъ по 2-му округу Шадр. у., священникъ церкви села Бакланскаго, *Іоаннъ Ситгиревъ* 8 Февраля.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ служенія: при церкви села Коневского, Екат. у., псаломщикъ *Владимиръ Словоцовъ* 25 Февраля и при церкви Ревдинскаго завода, Екат. у., священникъ *Михаилъ Разсвѣтовъ* 7 Марта.

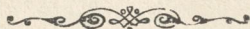
Отчисленъ отъ мѣста священника при церкви села Нижняго, Екат. у., *Александръ Смирновъ* 8 Марта.

Уволены: отъ и. д. псаломщика при церкви села Тыгишскаго, Кам. у., *Григорій Меркурьевъ* 22 Февраля и отъ должности слѣдователя 2 округа Шадр. у., священникъ *Иоаннъ Баскаковъ* 26 Января.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго Попечительства при церкви села Комаровскаго, Верх. у., предсѣдателемъ — крестьянинъ *Андрей Комаровъ* и членами: крестьяне: *Стефанъ Комаровъ; Петръ, Илья и Евфимъ Комаровы; Иоаннъ Тычкинъ; Михаилъ Тычкинъ; Степанъ Цыпалевъ; Левъ Бѣлоусовъ; Василій Бѣлоусовъ; Иоаннъ и Василій Бѣлоусовы* 24 Января.

Умерли: заштатный священникъ церкви села Косулинскаго, Екат. у., *Иоаннъ Коневъ* 1 Марта; іеромонахъ Кыртомскаго монастыря *Иларій* 3 Марта и заштатный священникъ церкви села Хромцовскаго, Екат. у., *Василій Петровъ* 26 Февраля.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ церковнымъ старостамъ: церкви села Уецкаго *Димитрію Шеину*; церкви села Москвинскаго *Ксенофонту Глазачеву*; церкви села Юрмытскаго *Димитрію Парадѣву*; церкви села Совинскаго *Гавріилу Бѣлоногову* и церкви села Талицкаго *Василію Вилачеву*, за усердное прохожденіе должностей церковныхъ старость 25 Февраля и члену Мингалевскаго церковно-приходскаго Попечительства Шадр. у., крестьянину *Иоанну Злодѣеву* за десятилѣтніе труды и усердіе по приходскому храму 17 Февраля.



Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Избранный на общемъ собраніи градо-Екатеринбургскаго духовенства Распорядительный Комитетъ по лазарету отъ духовенства Екатеринбургской епархіи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ полной надеждѣ на то, что духовенство епархіи не откажетъ въ помощи лазарету пожертвованіями сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и разныхъ полезныхъ вещей для лазарета, а жены нашего духовенства — своимъ посильнымъ трудомъ по заготовкѣ бѣлья и одежды для лазарета, симъ объявляетъ, что въ городѣ Екатеринбургѣ при Управленіи Свѣчнаго завода и въ городахъ Шадринскѣ и Ирбити при свѣчныхъ складахъ открыть приемъ пожертвованій въ пользу епархіальнаго Лазарета.

Предметы, желательные для лазарета:

Мука, масло, яйца, мясо, домашняя птица, овощи, картофель, лукъ, морковь и проч.; одежда: полушубки, шапки, рукавицы, перчатки, шарфы, брюки и проч.; обувь: сапоги, пимы и кожаные башмаки; бѣлье — преимущественно бѣлаго цвѣта: рубашки, кальсоны, полотенца, наволочки размѣромъ 16×14 вершковъ и 12×12 вершковъ, простыни въ три полосы холста, длиною 3 арш., подъодъяльники такого же размѣра, какъ и простыни, платки носовые ситцевые, носки, чулки, салфетки, холсты для бѣлья и бинтовъ. Книги, газеты, конверты, почтовая бумага, почтовые марки и проч.

Въ виду того, что нѣкоторыхъ изъ призрѣваемыхъ, быть можетъ, придется при выпискѣ изъ лазарета снабжать необходимымъ бѣльемъ и одеждою, Комитетъ не настаиваетъ на томъ, чтобы предметы одежды, бѣлья и обуви были новыми или одного какого либо образца, или цвѣта, и предоставляя все сіе усмотрѣнію жертвователей и жертвовательницъ, заранее за всякое даяніе въ пользу лазарета приносить отъ имени тѣхъ, кто сими пожертвованіями будетъ обрадованъ русское спасибо.

О поступленіи всѣхъ пожертвованій Комитетъ будетъ извѣщать жертвователей чрезъ Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости.

Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета

священникъ *И. Уфимцевъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Имѣю честь довести до свѣдѣнія причтовъ Екатеринбургской Епархіи, что мною полученъ атласъ „Архитектурная Энциклопедія XIX-го вѣка“ съ 870-ю экземплярами художественныхъ чертежей къ постройкамъ каменныхъ и деревянныхъ церковныхъ зданій въ городахъ, селахъ и монастыряхъ. Въ этомъ же числѣ имѣется большой выборъ чертежей иконостасовъ, часовенъ, памятниковъ, крестовъ и другихъ деталей. Означенный выше альбомъ предлагается причтамъ мѣстной епархіи, желающимъ передъ постройкою новыхъ храмовъ предварительно ознакомиться съ архитектурою и конструкціею этого рода зданій.

Имѣющій право производства строительныхъ работъ по архитектурной и дорожной частямъ *И. Курьодовъ.*

3—3.



Редакторъ Секретарь Консисторіи *Сергій Павловскій.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Письмо Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода С.-Петербургскаго и Ладожскаго.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Екатеринбургскаго Православнаго церковнаго Братства св. Праведнаго Сумеона Верхотурскаго Чудотворца.—Вѣдомость о суммахъ поступившихъ въ Консисторію на нужды войны Россіи съ Японіей за февраль мѣсяць.—Епархіальныя извѣстія.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Объявленіе.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія двадцатый.

№ 6.

1905 г.

16 Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

предъ паннихидой по убіенномъ Великомъ Князѣ
СЕРГІѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ.

Въ вѣкахъ давно минувшихъ у русскаго народа когда-то было „смутное время“. А нынѣ и намъ, братіе, конечно не безъ воли на то промышляющаго о насъ Бога, привелось переживать тоже „дни смутные“, и дни эти до того прискорбны для насъ, что о событіяхъ, совершившихся въ теченіе ихъ, и говорить тяжело до боли сердечной. Лучше было бы, если бы такіе дни совсѣмъ были вычеркнуты изъ исторіи Отечества нашего! Но увы! Горе и муки сердечныя, которыя причинены въ эти дни рускому народу и Его Вождю Вѣнценосному, перейдутъ на память будущимъ вѣкамъ! Да, горе великое, горе, никогда не забываемое!—„Въ столицѣ Россіи, во градѣ Петра, вы слышали, произошла братоубійственная распря, совершилось нѣчто ни съ чѣмъ несообразное, всѣмъ прискорбное и отвратительное, нѣчто ужасное—по роковой

своей*)“ дерзости. Къ внѣшней войнѣ съ язычниками прибавилась внутренняя война братьевъ съ братьями! И въ Манчжуріи—кровь, и въ столицѣ Россіи—кровь! Но этого мало: и въ другой столицѣ,—первопрестольной,—тоже кровь, правда не многихъ жертвъ, а одного, но зато кровь эта—кровь Царственная, кровь Сына Того Царя, Который и Самъ палъ отъ руки той-же гидры, той-же крамолы, которая поставила цѣлю расшатать твердыни наши: вѣру Православную и Самодержавную власть Царскую...

Сыны Россіи, сыны Православія! Слово льстивое, слово, боящееся свѣта, слово, зараждающееся въ глухихъ подземельяхъ тайно, слово, исходящее не изъ чистаго сердца, а—сердца лукаваго, доходить и до васъ и, знаемъ мы, и къ вамъ занесъ это слово буйный вихрь изъ тучи нависшей надъ отечествомъ нашимъ! Оно—это слово (въ подпольныхъ листкахъ) обѣщаетъ какое то переустройство нашего Царства, оно сулитъ счастливую жизнь „безъ царей и властителей“, оно проповѣдуетъ полную свободу всяческихъ страстей, всяческихъ вѣрованій, всяческихъ благъ сулитъ, кромѣ. . . . кромѣ только тѣхъ, которыя отъ Бога исходятъ и безъ которыхъ не можетъ и не долженъ быть человѣкъ и въ Бога вѣрующій, и Бога почитающій за раздаятеля всѣхъ благъ. . . . Уже изъ этого одного поймите, православные русскіе люди, что слова тѣхъ, которые возбуждаютъ страсти народныя, которые толкаютъ неопытныхъ на преступленія и злодѣянія неслыханныя, суть слова лживыя,—слова исконнаго врага нашего (дiавола, въ которомъ, по словамъ Самого Христа, Спасителя нашего, нѣтъ истины, и который, егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ, яко ложь есть и отецъ лжи. (Іоан. VIII, 44). Мы—христиане и, какъ таковые, должны знать, что не имъ, пасынкамъ земли родной, вершить судьбы Государства, а что „владѣть Вышній царствомъ человѣческимъ и ему-же хочется, дать е (Дан. V, 21)“... Мы должны знать, что „нѣсть власть аще не отъ Бога, и что суція власти отъ Бога учинены суть“ (Римл. 13, 1), и что подчиняться и велѣніямъ Царевымъ и поставленнымъ отъ Него начальникамъ—есть „воля Божія, спасительная и богоугодная“.

*) Изъ слова Преосв. Сергія въ „Церк. Вѣстникъ“ № 2.

Всмотритесь вдаль минувшихъ вѣковъ, когда христіанство только что начинало жить. Развѣ не подчинялись первые христіане царямъ и начальству даже языческимъ, развѣ проливали кровь своихъ начальниковъ даже и такихъ, каковы были страшные изверги и мучители во время гоненій на христіанъ?! Непризванные вожди „къ лучшему будущему“ нашего Отечества сулятъ счастье всѣмъ и каждому тѣмъ, что все переустроятъ, во всемъ новый порядокъ заведутъ, что будетъ вездѣ царствовать правда и милость, что не будетъ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ... Но развѣ не хочетъ дать поданнымъ этихъ благъ и нашъ Помазанникъ, нашъ Царь православный!? Вѣдь и Онъ озабоченъ чтобы „все возможное къ улучшенію нашей жизни“ было сдѣлано.... Но отъ чего же изъ этихъ людей, мнящихъ себя и просвѣщенными и учеными, отъ чего же изъ нихъ Царь Государь не можетъ найти себѣ добрыхъ помощниковъ, добрыхъ строителей Царства своего? Отъ чего, какъ ни дадутъ кому изъ нихъ власть,—они забываютъ меньшаго брата?.. Отъ чего изъ крикуновъ о благѣ народномъ мало мы видимъ добрыхъ работниковъ, добрыхъ слугъ царскихъ, а чаще видимъ, что слова то хорошія ихъ такъ и остаются словами, а какъ вступили они на поприще дѣятельности,—то дѣятельность свою только проявляютъ въ прожиганіи жизни, которую они и представить не могутъ безъ увеселеній, безъ вина и картъ... Царь ищетъ слугъ честныхъ—и служи Ему каждый вѣрой и правдой: и „тогда во всемъ царствѣ само собою все устроится“, какъ должно... А то—возстаютъ противъ „непорядковъ“,—а сами—беспорядочные, встаютъ какъ бы за законъ, но сами чужды подчиненія всякой законности, хотя бы начиная съ обузданія своихъ страстей...

Нѣтъ, возлюбленные братіе, эти учителя не отъ насъ, не отъ нашей вѣры, не отъ крови нашихъ предковъ, полагавшихъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество. Бѣгите отъ нихъ! Бойтесь ихъ! Порядокъ и правда на св. Руси водворится, но не путемъ кровавымъ, не путемъ невинныхъ жертвъ, не путемъ смуты, но словомъ Царскимъ—Его волею державной... Такъ было искони вѣковъ на св. Руси, такъ должно и теперь быть! Только будемъ, возлюбленные, мо-

литься, молиться Царю Царствующихъ, чтобы Онъ, Милосердый, разогналъ мрачную тучу невѣрія, безбожія и крамолы, и далъ бы Царю нашему видѣть въ лицѣ всѣхъ своихъ соратниковъ людей искренно-вѣрующихъ, людей любящихъ свою родину, свою вѣру православную.... Съ такимъ людьми Русь святая не погибнетъ, а своеволиемъ, дерзостію, тайными и явными убійствами, смутой и крамолой, исходящими отъ людей безъ вѣры, людей, не признающихъ ничего святаго, никогда и ничего хорошаго не будетъ. Бѣгите, бѣгите таковыхъ „слѣпыхъ вождей“. Въ вѣрѣ православной, въ повиновеніи Помазаннику Божию, въ любви къ Отечеству — вотъ наше спасеніе, вотъ нашъ оплотъ! Аминь!

Выйско-Николаевской церкви Н.-Тагильскаго завода,

Священникъ Александръ Хохловъ.

ВОПРОСЪ О ЦАРСКОМЪ САМОДЕРЖАВІИ

въ исторіи священной и отечественной и въ современной жизни*).

(По поводу современнаго шатанія умовъ).

Страшное и тяжелое время переживаемъ мы. Бѣды несутся на насъ отовсюду—и отъ чужихъ, и отъ своихъ.

Тамъ, на дальнемъ востокѣ, на русскую землю коварно встали сыны „страны восходящаго солнца“ и вотъ уже болѣе года льется дорогая кровь нашихъ братьевъ, полагающихъ животы свои за родную землю и ея святыню—за то, что всѣмъ намъ должно быть дороже всего, за вѣру Христову и Царя православнаго. И есть ли въ полуторастиллионной русской семьѣ такое каменное сердце, которому не дорога и не жалка эта драгоценная кровь, за насъ проливаемая?

Но есть въ этой семьѣ одно сердце, которому постигшее насъ горе больнѣе, чѣмъ каждому изъ насъ, и которое этимъ горемъ пронзается, какъ стрѣлами, Сумеонъ предречен-

*) Изъ чтенія, предложеннаго въ актовомъ залѣ Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, 13-го декабря 1904 года, Прот. І. Соловьевымъ.

ными. Это сердце нашего Царя православнаго, какъ отца отечества, который каждаго изъ насъ носить въ своемъ сердцѣ, какъ самимъ Богомъ врученное ему дѣтище, и за каждую каплю пролитой крови нишихъ братьевъ предстоитъ отвѣтомъ на страшномъ судилищѣ Христовомъ. Вотъ почему съ молитвой за Россію, за ея славу и побѣду надъ крестоненавистными врагами нашими, неразлучною и нераздѣльною должна быть и молитва за Царя православнаго. Не даромъ и св. ап. Павелъ, завѣщавая намъ совершать молитвы, прошенія, моленія и благодаренія за всѣхъ человѣковъ, прежде всего упоминаетъ Царей и всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу (1 Тим. 2, 1—3).

Такъ должно быть по разуму, совѣсти и слову Божію. Власть Царю дана Самимъ Богомъ.

„Разсудите безпристрастно,—такъ говорить объ этомъ въ одномъ своемъ словѣ приснопамятный святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій,—откуда сіе множество людей, соединенныхъ языкомъ и обычаями, которое называютъ народомъ? Очевидно сіе множество бародилось отъ меньшаго племени. А сіе произошло отъ семейства. И такъ въ семействѣ лежатъ семена всего, что потомъ раскрылось и возрасло въ великомъ семействѣ, которое называютъ государствомъ. Тамъ нужно искать и перваго образа власти и подчиненія, видимыхъ нынѣ въ обществѣ. Отецъ, который естественно имѣетъ власть дать жизнь сыну и образовать его способности, есть первый властитель; сынъ, который ни способностей своихъ образовать, ни самой жизни сохранить не можетъ безъ повиновенія родителямъ и воспитателямъ, есть природно-подвластный. Но какъ власть отца не сотворена самимъ отцомъ, и не дарована ему сыномъ, а произошла вмѣстѣ съ человѣкомъ отъ Того, Кто сотворилъ человѣка, то открывается, что глубочайшій источникъ и высочайшее начало первой, а слѣдовательно и всякой послѣдующей между людьми власти, въ Богѣ“¹⁾. Тотъ же мудрый святитель въ другомъ своемъ словѣ, говоря объ этой богоначальности

¹⁾ Слова и Рѣчи, т. II, стр. 135, изд. 1848 г.

Царской власти, дѣлаеть такіе выводы изъ этой истины по отношенію къ подданнымъ: „Младенець повинуется матери, а мать имѣеть власть надъ младенцемъ потому ли, что они договорились между собою, чтобы она кормила его грудью, а онъ какъ можно менѣе кричалъ, когда его пеленають? Что если бы мать предложила младенцу слишкомъ тяжкія условія? Не прикажутъ ли ему изобрѣтатели общественнаго договора идти къ чужой матери и договариваться съ нею объ его воспитаніи? Сколько удобно въ семь случаевъ приложеніе общественнаго договора, почти столько же оно удобно и во всѣхъ другихъ случаяхъ для всякаго человѣка, отъ младенца до старца, отъ перваго до послѣдняго“²⁾.

Итакъ не мы даровали власть Царю и не намъ договариваться съ нимъ о правахъ и границахъ этой власти и требовать себѣ участія въ ней. И чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, ищущіе этого участія во власти Царя поручатся намъ въ томъ, что въ своихъ радѣніяхъ о благѣ народа они будутъ водиться не холодными разсчетами своего эгоистическаго разума, а движеніями сердца и совѣсти, и совѣсти именно отеческой, что они именно материнскими болѣзнями будутъ болѣть объ его нуждахъ и горячахъ? Откуда они возьмутъ силы, чтобы вдохнуть въ себя эти, лишь отъ Бога исходящія, духовныя дарованія? А безъ нихъ, на чемъ будетъ покоиться ихъ отвѣтственность предъ Богомъ и народомъ Его за судьбы этого народа, буде приведутъ они его на край гибели своимъ самоуправствомъ? Кто или что удержитъ ихъ отъ пилатовскаго умовенія рукъ въ невинно пролитой крови и неотертой слезѣ? Чѣмъ заплатятъ они народу за обманутыя надежды?..

Нѣтъ. Что бы ни говорили жаждущіе власти радѣтели народные въ отвѣтъ на эти и многіе другіе неотступные вопросы совѣсти и жизни, не повѣрять имъ русскій народъ и повѣрять не можетъ. Вѣдь и въ природѣ видимой не метеоры мимолетающіе, не падающія звѣзды, и не блуждающіе огни освѣщаютъ, согрѣваютъ и оживляютъ землю, и не съ запада восходитъ солнце, а съ востока. Такъ и намъ не у западныхъ сосѣдей нужно искать свѣта истины, а въ церкви Христовой, несущей намъ свѣтъ Христовъ съ востока, и не

²⁾ Т. III, стр. 448, изд. 1877 г.

у нихъ, самозванныхъ просвѣтителей народа, которые вчера лишь родились и которыхъ, можетъ быть, завтра же и не будетъ, учиться уму разуму, а у того стараго, но никогда не старѣющагося учителя, который называется исторіей, у тѣхъ дѣдовъ и прадѣдовъ, завѣты которыхъ живы въ тихомъ и безмолвномъ житіи во всякомъ блочестіи и чистотѣ, по заповѣди апостольской, въ томъ житіи, которое даже смертныя тѣла многихъ изъ этихъ дѣдовъ и прадѣдовъ сохранило нетлѣнными и благоухающими въ чудесахъ исцѣленій... Не западными раціоналистическими теоріями мы должны провѣрять свою жизнь, а въ церкви православной хранимымъ Богооткровеннымъ ученіемъ, и не мимолетными мишурными блестящими западныхъ вѣяній мѣрить ее, а никогда не ржа-вѣющимъ золотомъ родной исторіи.

Итакъ обратимся къ исторіи, сначала священной, а затѣмъ и отечественной.

Въ самомъ дѣлѣ, припомните. Вотъ отъ патриарха Авраама, согласно Божію обѣтованію, нарождается племя, въ два съ небольшимъ столѣтія возросшее въ многомилліонный народъ, который Богомъ поставленными вождями Его, Моисеемъ и Иисусомъ Навиномъ, вводится въ обладаніе земель, текущей молокомъ и медомъ; каждое колѣно осѣдаетъ въ удѣлѣ своемъ и управляется старѣйшинами своими. Казалось бы, согласно вождѣніямъ нашихъ властолюбцевъ, когда, какъ не въ эту пору самовластія—самоуправленія народнаго, и процвѣтаетъ молодому и могучему народу еврейскому; но не то, какъ каждый изъ насъ знаетъ, было на дѣлѣ. Оставшіяся еще въ землѣ обѣтованной племена ханаанскія нападали на враждовавшія между собою и разединенныя колѣна израильскія, поработали, и, конечно, истребили-бы ихъ поголовно, если бы время отъ времени Богъ не воздвигалъ нарочитыхъ судей, которые, дѣйствуя по повелѣнію Божію и силою Его, спасли народъ отъ бѣды. Но эти судіи, по минованіи бѣды, уходили отъ власти, и снова повторялась таже исторія... и такъ въ теченіе 400 лѣтъ больше десяти разъ. Священный писатель, рассказывающій намъ исторію евреевъ въ періодъ судей, въ объясненіе ея печальнаго характера, нѣсколько разъ повторяетъ: *въ тѣ дни не*

было царя у израиля; каждый дѣлалъ то, что ему казалось справедливымъ, или, какъ переведено въ славянской Библии, еже угодно предъ очима его (Суд. 17, 6; 18, 1; 19, 1; 21, 23 и др.), т. е. причину беззаконій Израиля и неразлучныхъ съ ними бѣдствій государственныхъ указываетъ въ томъ, что не было тогда Царя у Израиля. И это сознали, наконецъ, сами Евреи и потому еще при жизни послѣдняго Судии, Самуила, пожелали, чтобы ими управлялъ Царь, какъ было то у другихъ народовъ.

Достоинъ вниманія, что старецъ Самуиль огорчился этимъ желаніемъ и Самому Богу не угодно было оно; но почему? Да потому именно, что евреи пожелали имѣть Царя, какъ у другихъ народовъ, т. е. не Царя помазанника Божія, Богомъ даруемаго, Божіею силою надѣляемаго и предъ Богомъ лишь отвѣтственнаго Царя Самодержавнаго, а такого, какой угоденъ будетъ самому народу и, слѣдовательно, по волѣ его, согласно съ его народною волею, будетъ править имъ. Потому-то и Самуиль, по Божію повелѣнію, помазалъ надъ евреями Царемъ именно Саула, не потому, что онъ избранъ былъ народомъ, а потому, что онъ жребіемъ указанъ былъ Самимъ Богомъ. И помазанный Самуиломъ, Сауль обязанъ былъ въ дѣлѣ своего управленія руководиться не личными своими соображеніями и не волею народа, а указаціями пророка Божія, возвѣщаемою чрезъ пророка волею Божіею: такъ что когда Сауль, въ началѣ послушный Самуилу, сталъ наконецъ самоуправствовать и рѣшать вопросы о войнѣ и мирѣ согласно только желанію народа, онъ отверженъ былъ Богомъ. Духъ Божій отступилъ отъ Саула, и сколько ни плакалъ объ немъ Самуиль и какъ ни жалѣлъ его народъ, онъ лишился царства. Царемъ сталъ, гонимый Сауломъ и десятью колѣнами въ началѣ даже не принятый, Давидъ, мужъ по сердцу Божію, и не только помазанный пророкомъ, а и самъ пророкъ. И дивное дѣло! Исторія царства еврейскаго, за все почти 500 лѣтнее время его существованія, отъ Саула до смерти царя Іудейскаго Іосіи, лучшимъ временемъ для Израиля, когда предѣлы его царства расширились до самыхъ далекихъ окраинъ и когда и Іуда и Израиль жили спокойно, изображаетъ царствованіе Давида и сына его Соломона...

Сынъ Соломона, Ровоамъ, захотѣлъ руководиться въ управленіи перешедшимъ къ нему по праву рожденія царствомъ не отцовскими и дѣдовскими завѣтами, а совѣтами молодыхъ друзей своихъ, и... десять колѣнъ Израильскихъ отложились отъ него. Образовалось новое, отдѣльное отъ іудейскаго, царство израильское, въ пять разъ большее іудейскаго количествомъ и силою; но оно было самочинное: царская власть въ немъ была не Богомъ установленная и путемъ рожденія наслѣдуемая, а самовольно, сообразно съ личными желаніями народа, по его избранію явившаяся, и переходившая изъ рукъ въ руки путемъ насилія и борьбы народныхъ партій. И что же изъ этого вышло? А вышло то, что израильское царство, не смотря на свое численное превосходство предъ іудейскимъ, на полтораста лѣтъ раньше его разрушено было ассирійцами и разсѣялось, какъ пыль или дымъ; такъ что десятиколѣнныхъ евреевъ не осталось потомъ и имени... Гнѣвъ Божій видимо тяготѣлъ на этомъ царствѣ и въ словахъ пророковъ мы читаемъ рѣшительное осужденіе его и именно за самовольное поставленіе Царей и ограниченіе ихъ власти (Ос. 8, 4)...

Мы не можемъ не признавать обязательнаго для насъ значенія за приведенными библейскими сказаніями; и они, говоря словами св. ап. Павла, *въ наше наученіе преднаписашася* (Римл. 15, 4); въ нихъ Богъ преподаетъ намъ уроки жизни не словомъ только или языкомъ, а дѣломъ и истиной. И этого не могутъ отвергать даже тѣ, которые ветхозавѣтную исторію не считаютъ священной, иначе и они не поймутъ и не объяснятъ, ни намъ, ни себѣ, того, почему это изначальная дохристіанская исторія этого ничтожнаго сравнительно числомъ и своимъ внѣшнекультурнымъ значеніемъ народа, не въ примѣръ всѣмъ другимъ, сдѣлалась всемірною—всему человѣчеству извѣстною и всѣмъ христіанскимъ міромъ чтимою, какъ исторія священная.

Итакъ, несомнѣнно, что въ отмѣченныхъ нами событіяхъ ветхозавѣтной исторіи мы должны слышать голосъ Бога—богооткровенное ученіе о томъ, каково должно и не должно

быть государственное народоправленіе. И нѣтъ, думаю, нужды приводить подлинныя слова Св. Писанія, разъясняющія и раскрывающія богооткровенное ученіе о Царѣ, именно, какъ Самодержавномъ Помазанникѣ Божіемъ: предложенные нами изъ Св. Библии факты яснѣе словъ говорятъ, что несогласно съ волею Божіею, а потому и для блага народнаго гибельно, всякое самоволіе и самоуправство въ распоряженіи судьбами народными, будетъ ли оно выражаться въ демократическомъ республиканизмѣ, или въ единоличной власти деспота, и что единственное спасеніе для народа—Царь Помазанникъ Божій, который и въ восхожденіи своемъ на престолъ не отъ воли народа зависитъ, а отъ Божія избранія, и во веѣхъ царскихъ предназначеніяхъ Своихъ въ устроеніи блага народнаго руководствуется не предначертаніями излюбленныхъ народомъ мудрецовъ, а волею Божіею, закономъ Божіимъ, имъ—исключительно, имъ ограничивается, имъ, точнѣ Богомъ—Законодателемъ, судится.

Святитель Филаретъ, слова котораго мы приводили выше, въ одномъ изъ своихъ поученій, указавши на библейское сказаніе о богоправленіи въ народѣ еврейскомъ и на слова псалмопѣвца о поставленіи самимъ Богомъ царей вообще (Пс. 21, 29), говоритъ: „Можетъ быть скажутъ, что все это было во время еократіи, то есть богоуправленія, а что теперь иныя времена“,—и затѣмъ такъ отвѣчаетъ на это возраженіе: „Никто, конечно, не станетъ спорить, что времена перемѣняются, и что нынѣшній годъ иной, а не тотъ, который прошелъ. Но развѣ какія-нибудь времена имѣютъ иного Бога? Развѣ Богъ когда-нибудь отрекся отъ Своего Богоправленія надъ міромъ и человѣческимъ родомъ и преимущественно надъ тѣми царствами и народами, въ которыхъ преимущественно заключено и распространено, или которымъ особенно соприкосновенно Его духовное царство, то-есть истинная вѣра и Святая Церковь? Если думаютъ, что Богоуправленіе ограничено было только временами Ветхаго Завѣта и окончилось съ началомъ временъ христіанскихъ, какъ будто христіанскій міръ уже не нуждается въ управленіи Божіемъ, —то, напротивъ, должно сказать, что съ Ветхимъ Завѣтомъ окончился только прежній, болѣе частный и чувственно-

образный видъ Богоправленія, и въ тоже время начался новый, болѣе общій и духовно-образный. Въ ветхозавѣтномъ Откровеніи Богъ-Отець рекъ воплощаемому Сыну Своему: *Приси отъ Мене и дамъ Ти языки достояніе Твое, и одержаніе Твое конци земли* (Ис. 2, 8). А по новозавѣтному Откровенію, Иисусъ Христосъ, есть *Князь царей земныхъ* (Апок. 1, 5),— Князь царей, конечно, не по тщеславному и бездѣйственному имени, но по дѣйствительной власти и по дѣйствию сей власти“ (Ч. III, стр. 236).

Это-то библейское богооткровеніе ученіе о Царѣ Самодержавномъ, Помазанникѣ Божіемъ, и воспринялъ въ свое сознаніе и совѣсть, въ свою душу и жизнь Русскій народъ — воспринялъ отъ святой православной восточной Церкви вмѣстѣ съ самою Христовою вѣрою изъ Царьграда, при св. Князѣ Владимірѣ.

Достопримѣчательны въ этомъ отношеніи тѣ обряды и обычаи церковные, чрезъ которые выражается и утверждается въ русскомъ народѣ эта церковно-библейская идея Самодержавнаго Царя - Помазанника Божія. Русскіе Государи, при вступленіи на престолъ, вѣнчаются на царство въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ томъ всероссійскомъ соборномъ храмѣ, самое созданіе котораго было по увѣщанію митрополита Петра и сопровождалось предсказаніемъ святителя о славѣ Московскаго князя въ роды родовъ. При этомъ, послѣ всенароднаго исповѣданія Царемъ вѣры православной, Онъ отъ архіерея и съ его благословенія принимаетъ знаки царскаго достоинства Своего — корону, скиперть и державу, и самолично возлагаетъ ихъ на Себя. Въ заключеніе всего чрезъ помазаніе Св. Мѣромъ Боговѣнчанный получаетъ благодать Св. Духа, какъ нарочитую Божественную силу, потребную для Его служенія, и въ алтарѣ, у самого престола Господня, приобщается Св. Таинъ, какъ хлѣба жизни вѣчной. — Какъ живо и ясно до очевидности выражается здѣсь, что Царь есть избранникъ Божій, Его милостію, а не волею народа царствуетъ, Его закономъ руководствуется и Его божественными силами дѣйствуетъ! — А присяга Царская, крестнымъ

цѣлованіемъ запечатлѣваемая — какъ много говоритъ она о Томъ, на Комъ утверждается Царская власть и Кѣмъ обязуемся мы въ своемъ повиновеніи Царю! Постоянною, за каждымъ богослуженіемъ произносимою и нарочитою молитвою о Царѣ церковь учитъ насъ выдѣлять Царя, въ своихъ чувствахъ и отношеніяхъ къ Нему, изъ ряда всѣхъ прочихъ челоѣковъ, какъ лицо исключительное не только въ Своемъ Царскомъ величіи и славѣ, а и въ Своей Царской власти и силѣ. Въ молитвахъ своихъ она самое служеніе Царя прямо таки называетъ служеніемъ къ Богу. „Умудри и настави Его (т. е. Царя) *неползновенно проходити великое сіе къ Тебѣ служеніе*“, вотъ слова церковной молитвы въ день Священнаго коронованія...

Нужно ли послѣ сказаннаго подробно раскрывать, какъ глубоко воспринялъ русскій народъ въ свою совѣсть и твердо усвоилъ въ своей жизни это церковно-библейское ученіе о царской власти, какъ самодержавной, и Царѣ, какъ Помазанникѣ Божіемъ?

Это съ особенною очевидностію явствуется изъ народныхъ пословицъ, вѣками слагавшихся и умъ-разумъ народа выражающихъ.

Между ними не мало такихъ, которыя говорятъ о Царѣ, Его власти и могуществѣ, и объ нашемъ къ нему отношеніи. „Богъ на небѣ, а Царь на землѣ“, или: „Безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится“, вотъ положеніе Царя, по опредѣленію пословицъ народа; въ другой пословицѣ онъ говоритъ: „Вѣдаетъ Богъ да Царь“. Не потому конечно народъ такъ говоритъ, что обожествляетъ Царя, ибо Онъ, по его же пословицѣ, „сегодня—въ порфирѣ, а завтра—въ могилѣ“, а потому, что власть Царя признаетъ самодержавною, никѣмъ и ничѣмъ, кромѣ Бога и совѣсти, не ограниченою и ни передъ кѣмъ, кромѣ нихъ, Бога и совѣсти, не отвѣтственною. Власть Царя отъ Бога и въ Богѣ ея сила и значеніе; поэтому народъ и говоритъ: „Что Богъ, то Богъ, а святая воля Царская“, „Царское осужденіе безсудно“ (т. е. суду не подлежитъ); „Не Москва Государю указъ, а Государь

—Москвѣ“; „Самъ Государь знаетъ, кто Ему врагъ и кто — недругъ“. „Кто Богу не грѣшенъ, Царю не виноватъ“; но „Богъ помилуетъ и Царь пожалуетъ“.—Таковы мысли народа русскаго о царской власти.

Все это выраженіе неизмѣнной вѣрности народа ученію о царской власти Слова Божія, ибо въ немъ именно говорится, что *сердце Царево въ руку Божію* (Прит. 21, 1); а это развѣ не тоже самое, что выражено въ пословицѣ, что „Царскій гнѣвъ и милость въ Божьей рукѣ“? Развѣ не апостолы заповѣдали повиноваться властямъ, *не только благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ* (Петр. 2, 18): такъ что *противляйся власти Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 2)? Не забудемъ, что такія наставленія о непрекословномъ повиновеніи Царю и почитаніи Его во имя страха Божія (1 Петра 2, 17) св. апостолы заповѣдали намъ въ то время, когда предъ ихъ очами царскіе престолы занимали въ Іерусалимѣ Иродъ, который, по сказанію книги Дѣяній, *возложи руку свои озлобити нѣкія отъ церкви, уби Іакова брата Господня, приложи яти и Петра*, а въ Римѣ—Неронъ, отъ котораго преподавшій намъ эту заповѣдь Господню ап. Петръ готовился пріять и пріялъ крестную смерть. А кому изъ васъ не памятенъ отношенія къ лишившемуся уже Духа Святого, но еще не лишённому царской власти, Саулу, невинно гонимаго имъ, хотя уже и помазаннаго Самуиломъ, Давида, который лишь отрѣзалъ край одежды Саула, взялъ отъ изголовья его кувшинъ и копьё въ доказательство своей возможности поднять мечъ на него и приказалъ убить филистимлянина, дерзнувшаго похвалиться предъ Давидомъ своимъ даже мнимымъ убійствомъ царя? Не въ его-ли такъ любимой народомъ Псалтири заповѣдано намъ: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ* (Пс. 144, 15); ибо *касаясь ихъ*, какъ говоритъ другой пророкъ, *яко касаясь въ зеницу ока Господня* (Зах. 2, 8).

Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.

(*Письма Преосвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ**).

Отъ 8 Іюля 1837 г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, графъ Протасовъ, извѣстилъ Преосвященнаго Евлампія, что по Высочайшему повелѣнію командируется отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Пермскую губернію камергеръ Скрипичинъ. Графъ Протасовъ просилъ Преосвященнаго оказать Скрипичину зависящее содѣйствіе къ исполненію возложенныхъ на него порученій и сообщить свѣдѣнія, какія могутъ быть ему нужны изъ дѣлъ епарх. вѣдомства.

Преосвященный Евлампій только отъ 12 Сентября отвѣчалъ Протасову: „увѣдомленіе Вашего Сіятельства отъ г. камергера Скрипичина имѣлъ честь получить въ Перми; свѣдѣнія для него потребныя старался ему доставить въ Екатеринбургъ. Какіе плоды произведетъ сіе внушеніе, теперь еще, по недавности дѣйствія, остается ожидать; чтоже касается до образа исполненія г. Скрипичинымъ возложеннаго на него сего важнаго порученія, то онъ, сколько доселѣ извѣстно изъ отзывовъ, вездѣ исполнялъ оное какъ вѣрный вѣстникъ Высочайшей воли и точный исполнитель царскаго велѣнія“.

Отъ 13 Августа 1837 г. Преосвященный Аркадій писалъ епископу Евлампію:

„Прошу къ пріѣзду г. камергера Скрипичина приготовить: 1) списокъ раскольниковскихъ часовенъ по Екатеринбургъ и уѣзду онаго съ поясненіемъ ихъ зависимости отъ другихъ, такъ чтобы можно было видѣть ихъ главную, центральную часовню; 2) Списокъ тѣхъ главныхъ лицъ въ каждомъ мѣстѣ, коими поддерживается расколъ, и объясненіемъ ихъ зависимости отъ другихъ, такъ чтобы можно было видѣть ихъ главныхъ вождей. Поспѣшите предварительно прислать ко мнѣ таковыя свѣдѣнія: я знаю только нѣкоторыя часовни и нѣкоторыхъ лицъ, какъ-то: въ Екатеринбургѣ — Рязановыхъ, Баландиныхъ, Тарасовыхъ; въ Яковлевскихъ заводахъ — Китаева, Полузадова, За-

*) Продолженіе. См. № 1—2 „Екатер. Еп. Вѣдом.“ за 1905 г.

лѣсова и приказчиковъ; въ Невьянскомъ — Богатыревыхъ; въ Расторгуевскомъ — Тита Зотова; въ Ревдинскомъ — Ведерниковыхъ и Батуевыхъ; въ Шарташѣ — Скорнякова, Шапошникова Миссіонеръ, посылая ко мнѣ требуемыя отъ него свѣдѣнія, долженъ у себя оставить частную копію, на всякій случай. Ивану Семеновичу (Верходанову) быть бы въ Екатеринбургѣ необходимо нужно и видѣться съ г. Скрипичинымъ.

Свящ. Лавровъ переведенъ въ Касли; къ Дѣвичьему монастырю опредѣленъ протоіерей съ отличіемъ; благоволите оказать ему милостивый привѣтъ.

Священникъ Успенскій, по его желанію, отъ Сошественской церкви будетъ возвращенъ на старое мѣсто: но церковный домъ долженъ быть очищенъ для имѣющаго пріѣхать протоіерея.

Священнику .. мѣсто нужно такое, гдѣ бы отъ него было меньше соблазна, гдѣ бы за нимъ былъ ближайшій надзоръ.

Невьянскаго протоіерея уволить отъ должности благочиннаго нужно: лучше было-бы, если-бы туда перевести протоіерея Первушина, не лишивъ его званія члена Духовнаго Правленія. Порошинъ долженъ быть выведенъ. Такъ я думаю: желаю мои мысли повѣрить Вашими“.

Отъ 16 Августа Преосвященный Евлампій отвѣтилъ Архіепископу Аркадію такъ: „на мѣстѣ свѣдѣнія, нужныя для г. Скрипичина, ко времени прибытія его, будутъ изготовлены; Вашему Высокопреосвященству миссіонеромъ доставлены. И другія средства, какія можно, приготовить будемъ стараться. Порошинъ изъ Невьянска выведенъ быть можетъ, но съ какою пользою и цѣлію будетъ перемѣщенъ туда протоіерей Первушинъ, не вижу. Невьянскій благочинный и самъ просится отъ благочинія. Итакъ, если онъ можетъ быть замѣненъ съ честію и преимущественнымъ достоинствомъ, то, безъ сомнѣнія, протоіереемъ съ отличіемъ. Иначе и для монастыря не много ли двухъ протоіереевъ“?

Отъ 25 Августа 1837 г. Преосвященный Евлампій писалъ управляющему Невьянскими заводами Алексѣю Федоровичу Лебедеву:

„Я задолжалъ Вамъ моей благодарностію, благодарностію за то утѣшеніе, которымъ Вы исполнили меня въ бытность мою у Васъ въ Іюнѣ, за то усердіе, которое Вы явили къ Дому пожертвованіемъ въ пользу онаго заводскимъ Вашимъ издѣліемъ, по письму эконома. Господь да благословитъ дѣла рукъ Вашихъ!

Воздая Вамъ долгъ благодарности моей за благое Ваше расположеніе, я и теперь считаю приличнымъ обратиться къ тому-же Вашему расположенію и просить Васъ о употребленіи онаго въ пользу также общаго благаго дѣла, которое притомъ не только для меня, но и для Васъ не можетъ быть сочтено постороннимъ.

Вотъ это дѣло.

Думаю и Вамъ давно извѣстно, что въ здѣшнюю губернію присланъ по Высочайшему повелѣнію камергеръ г. Скрипицинъ, по поводу поданныхъ прошеній отъ раскольниковъ Великому Князю Цесаревичу. Это человекъ съ пламенною расположенностію къ Церкви. Свое усердіе въ вѣрномъ исполненіи Монаршихъ намѣреній въ семъ отношеніи онъ доказалъ подобнымъ обстоятельствомъ въ городѣ Рыльскѣ Курской губерніи, гдѣ ему удалось, по поводу секретнаго же порученія, тамошнихъ раскольниковъ, какими наполненъ былъ городъ, всѣхъ расположить къ единовѣрію. Этотъ опытъ доставилъ ему и сію честь, что на него возложено другое важнѣйшее порученіе—изслѣдовать силу раскольническихъ прошеній на мѣстѣ. Можемъ ли не ожидать благихъ дѣйствій правительства по сему обстоятельству въ пользу Церкви и православія, къ обезсиленію раскола?

Но вотъ въ слѣдъ затѣмъ другое благопріятное обстоятельство. Полагаю также, что имѣете извѣстіе и о послѣдовавшемъ Высочайшемъ отказѣ въ прошеніи режевскимъ раскольникамъ и о Высочайшемъ распоряженіи въ разсужденіи устройства единовѣрческихъ церквей въ заводахъ г. Яковлева и о изъявленіи на сіе полного своего согласія Алексѣемъ Ивановичемъ (Яковлевымъ). Велѣдствіе чего Св. Синодомъ предписано Епархіальному Начальству озаботиться выборомъ благонравныхъ и степенныхъ священниковъ къ таковымъ церквамъ.

Какія благопріятныя событія для распространенія православія Церкви! Какая жатва для обращенія изъ раскола! Какое благовременіе благомыслящимъ оставить уже и самъ по себѣ исчезающей призракъ мнимаго старообрядчества и, снявъ съ глазъ своихъ покрывало людскихъ предразсудковъ, съ благодарновеніемъ исповѣдать истину Церкви и съ откровеннымъ лицомъ, принявъ призваніе къ Церкви, сгладить съ лица своего стыдъ невѣденія, невѣденія еще извинительнаго не только въ вѣкъ рожденія раскола, но и въ вѣкъ прадѣдовъ и дѣдовъ, даже родителей теперешнихъ столповыхъ расколо-старообрядцевъ, но ни какъ не извинительнаго въ теперешній вѣкъ. Благодареніе Богу, Подателю свѣта и разума! Нынѣ столько имѣютъ свѣта, разума самыя простыя души и умы, что и одно слышаніе о бѣглопоповщинѣ должно быть тяжело для слуха, не вовсе заглушеннаго шумомъ предъубѣжденій. Итакъ о чемъ въ другое время и думать было трудно, то теперь самымъ дѣломъ исполнить совершенно удобно.

Что-же? Мы радуемся и благодаримъ Бога. Но наша радость тогда исполнится, когда братія наша, коихъ касается Монаршее отеческое попеченіе, поймутъ величіе онаго, и безпрекословно послѣдуютъ благимъ намѣреніямъ, съ силою благоизволенія клонящимся къ душевному ихъ благоустроенію и миру.

Въ самомъ дѣлѣ доколѣ имъ будетъ желать того, чего не должно, просить того, чего дать не возможно, домогаться того, что и по однимъ домогательствамъ, какія употребляются, осужденія достойно? Доколѣ имъ оставаться въ неустроенномъ состояніи? Доколѣ ждать того, въ чемъ непрестанно слышатъ отказы? Доколѣ желать—имѣть то, что имѣть и не духовному, а просто житейскому порядку противно? Доколѣ отметать добро, непрестанно съ благопопечительностію имъ предлагаемое? Что еще остается дѣлать попечительности начальства, дабы привести ихъ къ стези стропотной на путь правый и благій? Остается только одно, чтобы понудить силою къ добру противящихся собственному своему истинному добру и въ семъ случаѣ отеческая попечительность будетъ и права и блага.

Но какая честь мнѣшимъ себя разумными и некущимися о благѣ своемъ—быть понуждаемыми къ собственному душевному благу не собственнымъ своимъ разсужденіемъ ума, не собственнымъ произволеніемъ сердца?

Алексѣй Ѳеодоровичъ! Соберите Вашихъ старцевъ тѣхъ, которыхъ я видѣлъ и съ которыми бесѣдовалъ утромъ въ день Пятидесятницы, скажите имъ, что нынѣ время благопріятно, что нынѣ день спасенія, скажите, чтобы они не полагали претѣканія благовѣствованію, и слыша столь явственно простирающійся къ нимъ царственный гласъ призванія, какъ гласъ Божій, зовущій ихъ къ порядку, къ благоустройству, къ общенію съ Церковію, не ожесточали слуха сердець своихъ, но послѣдовали призванію въ тишинѣ духа, въ кротости сердца и благопослушаніи совѣсти. Или лучше скажите, чтобы они предварили виѣшній гласъ призванія внутреннимъ произволеніемъ и общимъ совѣтомъ о своемъ душевномъ благѣ. У нихъ есть пространныя, устроенная, многоуважаемая ими моленная. Слѣдуетъ только, при благословеніи Божіемъ, составить имъ совѣтъ согласиться положить*) у себя... церковь, а себя чадами церкви Божіей.

Послѣ сего какая будетъ радость для нихъ самихъ, какое будетъ торжество для Церкви Божіей, какое веселіе для отеческаго сердца Государя, какое утѣшеніе для всѣхъ ближнихъ и дальнихъ! О! Да утѣшатъ они и себя и многихъ другихъ, или паче да умножатъ и на земли и на небеси Церковь Христову,—на земли—церковь воинствующую, подвизающуюся о приведеніи себя въ благодатное единство,—на небеси—церковь торжествующую во славѣ блаженнаго своего единства.

Скажите сіе слово мира и общенія, слово утѣшенія и спасенія, скажите старцамъ и братіи часовой. Не обнимется-ли сердце ихъ, яко чадъ вѣры, священной тоскою по церкви? Не возжелаютъ-ли и они по благодати Христа Бога быть братією святаго храма.

Что услышите, примите трудъ повѣдать мнѣ“.

Отъ 10 Сентября А. Ѳ. Лебедевъ писалъ Преосвященному:

„По Высочайшему повелѣнію камергеръ г. Скрипицынъ, по поводу поданныхъ прошеній отъ раскольниковъ Великому Князю Цесаревичу, здѣшній заводъ посѣтилъ во 2-ое число Сентября. Человѣкъ вполне достойный такой важной порученности и точный исполнитель священной воли Монарха. Порученіе свое у насъ онъ выполнилъ при большемъ собраніи раскольниковъ“

*) Нельзя нѣсколько словъ прочитатъ.

ковъ, въ ихъ часовнѣ, и принадлежащую въ томъ подписку съ нихъ взялъ, и притомъ дѣлалъ имъ самыя справедливыя и сильныя внушенія объ обращеніи ихъ въ православіе и составъ святой Церкви. Я же самъ, по Вашему порученію, уже неоднократно собиралъ нашихъ стариковъ, тѣхъ, коихъ Вы изволили видѣть и бесѣдовать въ день Пятидесятницы, и прочитывалъ имъ почтенное Ваше письмо, убѣждалъ послѣдовать царственному гласу и святому направленію Вашему.— Они все это приняли съ уваженіемъ и благодарностію, но не принесли плодовъ желаемыхъ, однакоже послѣ внушенія г. Скрипицина многіе изъ нихъ начали мыслить совѣмъ иначе, какъ до сего мыслили, и полагаю, что время, обстоятельства и совѣсть многимъ посоветуютъ послѣдовать общему направленію, чего и можно ожидать. А между тѣмъ я также буду убѣждать ихъ вновь по сему предмету, а Ваше Преосвященство покорнѣйше прошу объ успѣхѣхъ сего благаго дѣла—принести Богу Ваши архипастырскія усердныя молитвы“.

(продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

Письмо сельской матушки къ Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому.—Читая Епархіальныя Вѣдомости, одинъ изъ немногихъ журналовъ, доступныхъ при нашей бѣдности, я усматриваю изъ Окружныхъ Посланій и распоряженій Вашего Преосвященства, что Вы, Ваше Преосвященство, не безучастно проходите мимо той жизни, которую видите, проѣзжая по Волыни. Простите, что я осмѣливаюсь обратить вниманіе Вашего Преосвященства на нѣкоторыя стороны этой жизни, Вами незамѣченныя. Посѣщая дома священниковъ, Вы видите казовую сторону жизни духовенства: видите приличную обстановку, порядочно одѣтыхъ домочадцевъ, обильное угощеніе—и думаете, что житье наше сносно. Но взгляните повнимательнѣе и передъ Вами не разъ откроется бездна нищеты и отчаянья, искусно маскированная изъ желанія достойно встрѣтить высокаго и дорогаго гостя.

Неравенство приходовъ дѣлаетъ то, что нѣкоторые священники живутъ въ полномъ довольствѣ и достаткѣ, большинство-же трудится и бѣдствуетъ.

Средній доходъ священника изъ прихода и хозяйства вмѣстѣ съ жалованьемъ доходитъ до 700 руб. (изъ церкви въ праздничные дни батюшка приноситъ отъ 5 до 15 коп.). Теперь вообразите среднюю семью человѣкъ 6—7 и вы повѣрите; что, работая не покладая рукъ, терпя нужды въ необходимѣйшемъ, накапливая долга по сотни двѣ въ годъ, священникъ воспитываетъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Онъ подобецъ кролику, который для дѣтенышей выщипываетъ всю свою шерсть.

Только у кролика не болитъ сердце при этомъ...

Со страшнымъ рискомъ и ущербомъ для здоровья, священникъ несетъ большую тяготу служенія своему приходу, а о вознагражденіи и разговаривать не принято: бери, что даютъ. Къ тому же наши крестьяне такъ малоземельны, такъ нуждаются въ заработкѣ, что требовать съ нихъ много и невозможно. Не разъ приходится намъ помогать крестьянамъ, только помощь наша мала и ничтожна. Съ теченіемъ времени, по волѣ начальства и по скупости прихожанъ, выводится обычай при бракахъ и крестинахъ дарить батюшкѣ платки, куски холста и куръ. Обычай этотъ, при небольшой своей полезности, такъ тягостенъ и униженъ, что исчезновеніе его мы встрѣчаемъ съ облегченіемъ.

Остается хозяйство. Что-бы извлечь наибольшую пользу изъ 40—50 десятинъ земли, священникъ самъ „хозяйствуетъ“, какъ у насъ говорятъ.

„Хозяйствовать“—значитъ работать сверхъ силъ и своего положенія, зависѣть отъ слугъ и рабочихъ, отъ погоды, которая иногда столь немилостива, что за нѣсколько дней промедленія при посѣвѣ лишаетъ насъ урожая, а когда разбушуется и разразится ливнемъ или градомъ, то губитъ и настоящій урожай и надежду на будущій.

Практикуемая у насъ трехпольная система, при небольшомъ количествѣ земли, въ зависимости отъ сосѣдей крестьянъ, едва окупаетъ затраты.

А сколько нравственной муки, насмѣшекъ и униженій приходится вынести и отъ рабочихъ—крестьянъ и отъ знакомыхъ—доброжелателей и отъ евреевъ—покупателей.

Излишняя, но необходимая, преданность хозяйству отнимает у священника время, нужное для занятій по приходу, что возбуждает неудовольствіе прихожанъ и нерѣдко ставитъ священника въ неловкое и смѣшное положеніе. Ёдетъ, напримеръ, батюшка въ поле сѣять, сидитъ на полныхъ мѣшкахъ, — какъ не смѣяться встрѣчному интеллигенту — прихожанину? Назадъ возвращается пѣшкомъ, увязая въ грязи, покрывшись мѣшкомъ отъ дождя...

Трудно перечислить тѣ мелочи, тѣ покупки, починки, поправки, которыя дѣлаетъ лично порядочный хозяинъ — священникъ, чтобы поддерживать въ порядкѣ сложный маханизмъ своего хозяйства.

Крестьяне сочувственно относятся къ труженнику батюшкѣ, помогаютъ ему добывать изъ земли хлѣбъ насущный и доверчиво, какъ родному, открываютъ свое сердце. Иное дѣло интеллигенты: они чуютъ, что у бѣднаго, всегда занятаго батюшки пьяницамъ и картежникамъ поживиться нечѣмъ и избѣгаютъ его.

Между собою священники не очень дружны: каждый, какъ страшную язву, скрываетъ по возможности, свою бѣдность и потому охотнѣе сидитъ дома. Только осенью, въ дни храмовыхъ праздниковъ священники семейно визируютъ другъ къ другу. Къ этому времени бѣлятся квартиры, шьются обновы и готовится обильное угощеніе.

Досугъ многихъ священниковъ, по недостатку средствъ, занятъ не чтеніемъ хорошихъ книгъ и журналовъ, а безцѣльнымъ сѣтованіемъ и тоскою. И кажется иному бѣдняку, глядя на добрую супругу, его помощницу, его сотрудницу, что она врагъ его, что она камень привязанный къ его шеѣ, а дѣти — меньшіе камни, влекущіе его въ бездну къ неминуемой гибели... Дѣти — для другихъ радость и благословеніе Божіе, для такого несчастнаго — предметъ страха и угрызеній совѣсти.

Матушка досуга не имѣетъ: она и нянька и кормилица, она портниха, кухарка и прачка, она правитъ домомъ и хозяйствомъ, вникаетъ въ приходскія и церковныя дѣла: печенье просфоръ, шитье и починка священныхъ облаченій, участіе въ братскихъ бесѣдахъ и собраніяхъ. Раньше всѣхъ встать, позже всѣхъ лечь, за столомъ послѣдній кусокъ, лѣтомъ босикомъ, зимой дырявые сапоги и холодное ситцевое платье...

При такой жизни не многія сохраняютъ здоровье и ясность ума. Нѣкоторыя становятся пьяницами, чудачками и маниаками (примѣровъ тому не мало).

Старые матушки болѣе пассивно несутъ свой тяжелый крестъ нужды и безволя. Но молодая, воспитанная въ Епархіальныхъ Училищахъ, съ пытливымъ умомъ, жаждущимъ свѣта и знанья, съ пламеннымъ сердцемъ, ищущимъ общенія и любви... помощи имъ Господи! Только горячая вѣра въ Бога да безмѣрная любовь къ семьѣ спасаетъ матушекъ отъ отупѣнія, вливаетъ въ нихъ силу и терпѣнье. И сколько трагизма подчасъ, незримой глубокой печали содержитъ ихъ тихая жизнь...

Религія, семья, да тѣсная дружба съ крестьянами—вотъ наша сфера. И счастливъ тотъ, у кого въ сердцѣ имѣется запасъ снисходительности и деликатности, сердечной теплоты и мягкости, столь необходимыхъ для общенія съ меньшими братьями.

О нашихъ дочеряхъ—учительницахъ много говорить не приходится: изъ училища, спасибо ему, выходятъ разумныя дѣвушки съ чистой и свѣтлой душой, но въ жизни не разъ приходится пожалѣть, зачѣмъ имъ горячее сердце дано, способность любить и страдать? Не лучше-ли было-бъ не думать, не знать, не помнить, не ждать, не желать?..

Пріѣзжаютъ на каникулы дѣти. Въмѣсто того, чтобы занять ихъ умными и полезными разговорами, обратить ихъ вниманіе на явленія природы, умы и сердца направлять къ добру и къ Богу,—отецъ заставляетъ мальчиковъ поить лошадей, косить траву, ѣздить въ поле и на сѣнокосъ, гдѣ онѣ слушаютъ рѣчи ихъ дѣтскому пониманію вредныя, видятъ картины для нихъ губительныя.

Дѣвочки принуждены стирать, стряпать, полоть цвѣты и гряды, ухаживать за домашнею птицей, телятами и поросятами.

Меньшія дѣти предоставлены самимъ себѣ и милосердію старшихъ. Излишне упоминать, что игрушекъ нашимъ дѣтямъ покупать не полагается; были-бы хоть башмаки на зиму да дешевый ситецъ къ празднику.

Вы, Ваше Преосвященство, любите дѣтей, Вы другъ ихъ и сострадалникъ. Вы повторяете прекрасныя и дорогія слова Великаго Учителя: „не препятствуйте дѣтямъ приходиться ко Мнѣ“. Поймите-же, Ваше Преосвященство, какъ тяжело матери говорить: Катюша, ты не пойдешь въ церковь,—у тебя башмаковъ нѣтъ.

Дѣвочка тихонько вздыхаетъ.

А если нѣтъ башмаковъ, то нѣтъ и платиць хорошенькихъ, нѣтъ юбочекъ и кофточекъ, ни шляпъ и верхней одежды, ни бѣлья въ достаточномъ количествѣ, ни постелей свѣжихъ и теплыхъ, и ни нужной мебели и посуды, ни хорошей коровы и лошади. Нѣтъ множества того, что необходимо культурному человѣку, живущему среди равныхъ себѣ. Часто доходить, до того, что понятіе „купить“ отсутствуетъ въ обиходѣ священника: все забирается въ долгъ у двухъ—трехъ лавочниковъ и долгъ этотъ, или вѣрнѣе—часть долга уплачивается осенью хлѣбомъ. Тѣ же мѣдяки и серебрянники, которые случается батюшкѣ заработать въ приходѣ, идутъ на уплату слугамъ и рабочимъ.

И часто приходъ нищаго возбуждаетъ такой разговоръ: папа, дайте копѣйку страннику!—У меня самого нѣтъ копѣйки... Какъ-бы я хотѣлъ располагать хоть копѣйками, хоть послѣдними, да только своими, на которыхъ-бы не тяготѣлъ долгъ, вдесятеро ихъ превышающій!

Слова эти огнемъ жгутъ юное сердце и надо-ли удивляться, что, окончивъ семинарію, юноша убѣгаетъ отъ священства?

Все выше изложенное относится конечно къ бѣднѣйшей категоріи. Богатые священники „пануютъ“ на хорошихъ приходахъ и съ бѣдными не знаютъ: у нихъ врагъ лукавый возводитъ столбъ гордости и самомнѣнія на двухъ краеугольныхъ камняхъ нашей религіи,—смиреніи и любви. Не въ мѣру высокій столбъ иногда падаетъ и хоронитъ подъ своими развалинами гордецовъ...

При такихъ условіяхъ трудно, почти невозможно, силой увѣщанія и личнаго авторитета вліять на народъ. Одинъ молодой священникъ пересталъ уговаривать прихожанъ не пьянствовать послѣ того, какъ услышалъ въ отвѣтъ: „а вамъ завидно, что мы пьемъ? И вы бы выпили, если-бъ имѣли за что“!

Зная хорошо крестьянъ, я увѣрена, что слова эти вызваны скорѣе сожалѣніемъ, чѣмъ насмѣшкой. Матеріальная зависимость отъ прихожанъ служитъ причиною недовѣрія и непріязни крестьянъ къ священнику. Достаточно иногда горячаго увѣщанія—и крестьяне обидѣлись. Къ Преосвященному летитъ жалоба, въ которой захожій бродяга нанизываетъ вереницу несуществующихъ и невѣроятныхъ фактовъ. Поручается благочинному сдѣлать дознаніе и, безупречная доселѣ, репутація скомпрометирована.

На вопросъ, что вы имѣете противъ священника?—иногда самые благонамѣренные и доброжелательные крестьяне заявляютъ пустяшныя претензіи: имъ лестно воображать, что священникъ зависитъ отъ „общества“, которое вольно его карать и милловать. Отъ благочиннаго, отъ его расположенія духа, личнаго отношенія къ священнику зависитъ поставить дѣло такъ, что священникъ „для пользы службы“ переводится на другой, и конечно, худшій приходъ. Въ большинствѣ-же случаевъ дѣло остается „безъ послѣдствій“. Но послѣдствія есть—и въ нихъ вся суть. Общее спокойствіе и взаимное довѣріе утрачено, авторитетъ священника подорванъ и довольно малѣйшаго толчка, какъ жалобы, уже болѣе вѣскія и доказательныя, возникаютъ снова.

Школа, предметъ особенной заботливости добраго, рачительнаго батюшки, зачастую доставляетъ ему однѣ горести и разочарованія.

Преждевременная смерть бываетъ въ большинствѣ случаевъ удѣломъ горемычныхъ труженниковъ на нивѣ Христовой.

Нѣсколько строкъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, ужасныхъ по своей краткости и ясности: умеръ такой то... Имущества кромѣ долговъ не осталось... Семья столько-то душъ, осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни. (Волин. Еп. Вѣд.)

Священнослужители въ университетахъ.—Въ Министерствѣ народнаго просвѣщенія былъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли священнослужители поступать въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. Святѣйшій Синодъ, къ которому Министерство обратилось за разъясненіемъ этого вопроса, высказался въ отрицательномъ смыслѣ на томъ основаніи, что для поступленія въ высшія учебныя заведенія священнослужители должны будутъ освавлять свои должности, выходить за штатъ и поступать въ вѣдѣніе тѣхъ епархіальныхъ начальствъ, въ епархіяхъ которыхъ состоятъ города съ университетами, и что наблюденіе за такими обучающимися священнослужителями для епархіальнымъ начальствъ будетъ очень затруднительно. (Вят. Еп. Вѣд.)

Что может сдѣлать одна копейка?—Одна копейка въ мѣсяць съ души—эта такая жертва, которая, доступна всякому гражданину. Послѣдній поденщикъ, даже нищій можетъ сдѣлать сбереженіе или пріобрѣтеніе одной копейки въ мѣсяць. При такой своей необременительности и общедоступности жертва въ одну копейку съ души, распредѣляясь равномерно на все населеніе, еще явится нравственною объединяющею силою, проводя въ сознаніе всего населенія, самой непросвѣщенной части его чувство гражданскаго долга и сознаніе себя членомъ великаго цѣлаго. А что въ результатѣ? При полутораэта-милліонномъ населеніи Россіи это составитъ 1500000 руб. въ мѣсяць, или 18000000 руб. въ годъ,—сумма, которая съ избыткомъ покроетъ издержки по содержанію и леченію раненыхъ и больныхъ воиновъ и по призрѣнію сиротъ убитыхъ героевъ нашихъ.

Наши пастыри окажутся на высотѣ своего призванія, если,— слѣдуя призыву **ВЫСОЧАЙШАГО МАНИФЕСТА** объ усиленіи участія своего въ общественной жизни паствы, *проведутъ въ сознаніе послѣдней эту новую мысль, какъ слышно, уже осуществляемую нашими предприимчивыми врагами—япопцами.*

Организація этого сбора, по нашему мнѣнію, не нуждается въ особой регламентаціи; она можетъ быть осуществлена сообразно удобству мѣстныхъ условій по инициативѣ и руководству пастырей, при содѣйствіи лучшихъ прихожанъ. (Вят. Еп. Вѣд.).

Полковья знамена.—Интересный эпизодъ сообщаетъ петербургскій корреспондентъ одной париж. газеты изъ послѣднихъ минутъ жизни Портъ-Артура. По его словамъ, генераль Стессель, прежде чѣмъ сдать, приказалъ сжечь знамена. Эта церемонія была совершена въ присутствіи всѣхъ офицеровъ и гарнизона, среди глубокаго молчанія, которое прерывалось рыданіями...

Зная, древне-русскій стягъ, войсковая святыня, подъ которою соединяются вѣрные своему долгу воины, это—честь, слава и жизнь ихъ.

Зная, это—эмблематическое объединеніе всего того, что дорого каждому воину, т.-е. вѣры, государя и отечества.

Какъ приобрѣтеніе непріятельскаго знамени составляетъ для побѣдителя величайшую славу, такъ потеря его для полка связана съ безславіемъ; больше того, самый полкъ совершенно прекращаетъ свое существованіе и расформировывается.

Вотъ почему всякій солдатъ предпочтетъ пасть при знамени, чѣмъ сдать его врагу. Происхожденіе знамени и связанное съ нимъ понятіе теряются въ глубокой древности. Знамена были и есть у всѣхъ народовъ, не исключая дикихъ. У евреевъ время Моисея знамена были съ изображеніемъ льва, человѣка, орла или херувима. У египтянъ вмѣсто знамени служили насаженные на пики разныя аллегорическія фигуры; у ассиріянъ на пикѣ былъ кругъ съ различными военными изображеніями внутри; у римлянъ—пика съ эмблематическими фигурами, со времени кароагенскихъ войнъ—металлическіе орлы, а Константинъ Великій замѣнилъ орла монограммою изъ начальныхъ буквъ имени Иисуса Христа съ крестомъ.

Въ Россіи знамя считалось святынею съ древнѣйшихъ временъ, и языческая Русь еще своимъ стягамъ воздавала божескія почести. Съ принятіемъ христіанства на стягахъ стали вышивать крестъ и тексты изъ св. Писанія.

Наиболѣе извѣстны у насъ историческіе стяги—Дмитрія Донскаго, съ которымъ онъ участвовалъ въ бою на Куликовомъ полѣ, и стягъ Іоанна Грознаго—подъ Казанью, съ образомъ Спасителя на черномъ платѣ.

Со времени Императора Александра III у насъ установилась опредѣленная форма знамени, которое состоитъ изъ древка съ прикрѣпленнымъ къ нему четырехугольнымъ платомъ, на одной сторонѣ котораго—изображеніе полковаго образа, а съ другой—большой вензель государя. На четырехъ углахъ полотна помѣщаются черныя двухглавыя орлы.

Древко вѣнчается золотымъ яблокомъ, которое служитъ основаніемъ золотому 8-конечному кресту. Подъ яблокомъ подвязываются орденскія ленты.

Такой формы знамена жалуются всѣмъ полкамъ, отдѣльнымъ батальонамъ и военнымъ училищамъ („Совр. тѣт.“).

Изъ письма Преосвященнаго Николая. — Преосвященный Николай, начальникъ русской духовной миссиі въ Японіи, въ письмѣ отъ 14 (27) ноября 1904 года, полученномъ въ Петербургѣ 5 января 1905 г., пишетъ:

„Я здѣсь не щажу миссійской запасной бібліотеки для военноплѣнныхъ. Изъ нея уже разослано: 2415 книгъ и 4856 брошюръ (считая въ томъ числѣ букварей 180, купленныхъ здѣсь для обученія неграмотныхъ между военноплѣнными). Книги, конечно, почти все религіозныя, но изъ нихъ только 300 Новыхъ Заветовъ или отдѣльно Евангеліей и Апостоловъ. Число военноплѣнныхъ такое: 1) въ Мацуямѣ, на Сикоку, около 1600 челов., и каждый день понемногу прибавляется; здѣсь всѣ офицеры, которыхъ нынѣ болѣе 100 челов., и въ госпиталяхъ всѣ больные, которыхъ до 900 челов.; 2) въ Маругамѣ (на Сикоку же) 350 челов. нижнихъ чиновъ съ фельдфебелями и унтеръ-офицерами во главѣ; 3) въ Химедзи, на островѣ Ниппонѣ, 892 челов.; 4) въ Фукуціямѣ, на Ниппонѣ же, 315 челов., и постепенно подвозятъ. Съ плѣнными обращаются гумманно, больныхъ лѣчатъ заботливо; только, конечно, здѣсь строго соблюдаются опредѣленные правила, и отъ нихъ отступленія ни въ какомъ случаѣ не позволяютъ. Напримѣръ, всѣ наши офицеры желаютъ, чтобы у нихъ отслужена была всенощная наканунѣ праздника Рождества Христова: по правиламъ, опредѣленнымъ для военноплѣнныхъ, вечеромъ богослуженіе не дозволено, и о. Сергій Судзуки, служащій у нихъ, на-дняхъ спрашивалъ у меня—можетъ ли онъ отслужить всенощную съ 3 часовъ пополудни. Я, конечно, отвѣтилъ, что можетъ. О. Судзуки у военноплѣнныхъ въ Мацуямѣ и Маругамѣ, о. Павелъ Морита—въ Хитедзи и Фукуціямѣ,—и оба съ одобреніемъ,—такъ неоднократно получалъ отъ нашихъ благодарность за назначеніе ихъ. Особенно усерденъ первый. За богослуженіями и проповѣди говорятъ по-русски, да еще и трогательныя. Объ этомъ тоже получалъ свидѣтельства. На-дняхъ всѣ четыре мѣста посѣтилъ о. Симсокъ Миі, окончившій курсъ въ кievской духовской академіи, съ подарками военноплѣннымъ отъ христіанъ Кіотской церкви, и тоже всѣхъ привѣтствовалъ словами христіанскаго утѣшенія. Онъ тоже

просится служить у военноплѣнныхъ, и ему предназначено въ Нагоя, городъ между Токио и Киото, гдѣ совсѣмъ приготовлено помѣщеніе для пріема новыхъ, такъ какъ тѣ четыре мѣста переполнены; къ сожалѣнію, только о. Мии не совсѣмъ здоровъ“.

(Тамб. Еп. Вѣд.)

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Новый помощникъ смотрителя Екатеринбургскаго Духовнаго Училища.

— 28 Февраля, 1, 2 и 3 Марта,—въ первые четыре дня первой седмицы Великаго Поста, Владыка читалъ въ Крестовой церкви на повечеріи канонъ св. Андрея Критскаго. Кромѣ того 2 Марта, въ среду, и 4, въ пятокъ, имъ были совершены въ той же церкви литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

— 4 Марта за вечернимъ богослуженіемъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ ко св. Причащенію.

— 5 Марта, въ субботу, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви божественную литургію.

— Въ тотъ же день Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 6 Марта, въ недѣлю Православія, Владыка совершилъ литургію и чинъ Православія въ Св.-Духовской церкви. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ П. Пономаревъ. Во время причастнаго стиха слово произнесъ свящ. Д. Пономаревъ. На „Буди имя Господне“ Владыкою было произнесено поученіе. Въ совершеніи чина Православія приняло участіе градское духовенство.

— Въ тотъ же день за вечернею въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 10 Марта, въ четвергъ, послѣ вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 12 Марта, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 13 Марта, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургією рукоположенъ во діакона псал. Анисимовъ. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ чтеніе акаѳиста.

Въ педагогическомъ составѣ Екатеринбургскаго Духовнаго Училища произошли перемѣны. Помощникъ смотрителя В. П. Антониновъ получилъ въ Январѣ мѣсяцѣ новое, высшее назначеніе на должность Инспектора Благовѣщенской Духовной Семинаріи. На его мѣсто указомъ Св. Синода назначенъ Екатеринбургскій Епархіальный Миссіонеръ А. И. Обтемперанскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

январская книжка

ЖУРНАЛА „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Паденіе челоѣка и его послѣдствія. *Я. А. Богородскаго.*—Христіанскій пастырь у Виелеемскихъ яслей. *Епископа Алексія.*—Американская епископальная церковь. Ея происхожденіе и состояніе преимущественно въ вѣроисповѣдномъ отношеніи. *В. А. Керенскаго.*—Анархизмъ графа Л. Н. Толстаго. *К. Г. Григорьева.*—Вопросъ о „свободѣ совѣсти“ въ русской литературѣ и правильная постановка этого вопроса. *Гермонаха Симеона.*—Къ вопросу о „свободѣ совѣсти“. *А. А. Некрасова.*—По поводу „Миссіонерскихъ бесѣдъ съ слѣпцомъ Коноваловымъ“ свящ. С. Шлева (Миссіонерск. Обзор. 1904 г.). *М. Н. Васильевскаго.*—Административная переписка Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время управленія его Камчатской епархіей. *В. А. Крылова.*—Грузія въ XVII вѣкѣ въ изображеніи патріарха Антіохійскаго Макарія. (Переводъ съ арабскаго языка сочиненія Макарія по рукописи, еще нигдѣ не изданной и хранящейся въ Ватиканской бібліотекѣ въ Римѣ). *П. К. Жузе.*—Изъ академической жизни. Празднованіе двадцатипятилѣтія службы проф. П. А. Юнгера.—Двадцатипятилѣтіе службы эконома ака-

демі Н. Ал. Лебедева — Магистерскій диспутъ и. д. доцента Казанской Духовной Академіи К. Григорьева. — Некрологъ Высокопреосвященнаго Сергія, арх. Владимірскаго († 20 ноября 1904 г.). — Обзоръ внутренней церковно-общественной жизни Россіи: Новогодніе сюрпризы для русскаго общества. Ожиданіе „весны“. Какая весна намъ пужна. Сужденіе графа Л. Толстого о современной противоправительственной агитаціи. Истинныя задачи русской жизни. Историческія причины ея „нормальностей“, по суду о. Г. Петрова. Отсутствие органической сплоченности въ русскомъ обществѣ. Нападки на духовенство. Его современное положеніе — матеріальное, моральное и интеллектуальное. Письмо „сельской матушки“ къ преосвящ. Антонію Вольнскому, какъ иллюстрація этого положенія. Судебный процессъ „Казанскихъ святотатцевъ“ 25 ноября 1904 года. Лѣтопись важнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни Россіи. — Русскіе инородцы и инородческая миссія. Взглядъ чувашъ на воинскую повинность *Н. В. Никольскаго*. — Разныя извѣстія изъ жизни инородцевъ и инородческой миссіи. — Иностранныя церковныя новости. Два юбилея въ Римской церкви 8 дек. 1904 г. — Реорганизация управления болгарской церковью. — Критика и библиографія. Свящ. *Алексій Бурговъ*. Православно-догматическое ученіе о первородномъ грѣхѣ. Кіевъ. 1904 г. — Еп. *Стефанъ*. Тайинства и обряды православной церкви. Харьковъ. — Преосвящ. *Стефанъ*, еп. *Сумскій*. Слова и рѣчи. Харьковъ. — *Новости богословской литературы*. Систематическій указатель книгъ..., журналъ, изд. И. М. Поповымъ Сергіевъ Посадъ. — Новыя книги. — Судебный процессъ похищеніи въ Казани явленной чудотворной иконы Казанской Божіей Матери. Полный стенографическій отчетъ съ приложеніемъ всѣхъ судебныхъ рѣчей. — Объявленія объ изданіи журналовъ и газетъ.

Цѣна за годовое изданіе (12 №№ въ годъ до 15 листовъ въ каждомъ) въ Россіи *семь рублей*; съ приложеніемъ же двухъ большихъ томовъ (до 60 листовъ) толкованій на Новый Заветъ Теофилакта Болгарскаго — *восемь рублей*; за границу *десять рублей*. Адресъ: Казань. Духовная Академія.

Редакторъ профессоръ **Л. Писаревъ**.

1—1.

НОВАЯ КНИГА:

АЗБУКА для ВОГУЛЬ ПРИУРАЛЬСКИХЪ,

составленная Епископомъ Никаноромъ, при участіи П. И. Паутова, свящ. П. Мамина, В. Федоровскаго и вогула Никиты Бахтіарова. Изданіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Москва. 1903 г.

Цѣна 1 рубль. Выписывать изъ „Екатеринб. Епарх. Мисс. Комитета“.

Вышла и разслана подписчикамъ 1 книжка МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА.

Содержаніе: Объ убійствѣ Великаго Князя Сергія Александровича. Чувства вызванныя злодѣйскимъ убійствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. **Воробьева.** Новая попытка рѣшить старый вопросъ о происхожденіи „Стоглава“. **Профессора Громогласова.** О необходимости почитанія христіанами Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи на основаніи сектантскихъ молитвенныхъ пѣсень. **Кальнева.** Свидѣтельство блаженнаго Иринея о начертаніи имени—Иисусъ. О суевѣрїи нашего времени. **Краснова.** Бѣгуны. **Кулленскаго.** Секты хлыстовъ. Ея исторія и ученіе съ краткимъ критическимъ разборомъ его. **Овсянникова.** Судъ надъ скопцами Скопинскаго уѣзда. Попытки миссіи выяснить дѣйствительное состояніе мистическаго сектантства по Скопинскому уѣзду. Неожиданность скопческаго процесса. Тревожное настроеніе нѣкоторыхъ приходоу до суда надъ скопцами. Предположенія относительно вѣроятнаго исхода этого дѣла. Осужденіе скопцовъ. Состояніе мистическаго сектантства и его пропаганда въ Спасскомъ уѣздѣ и въ частности въ селѣ Э., по журналамъ Спасскаго миссіонерскаго собранія. **Стрѣва.** Письмо Редактору объ обращеніи въ лоно Церкви скопчихи Матроны Разуваевой. **Перехвальскаго.** О современномъ миссіонерствѣ среди старообрядцевъ. Къ характеристикѣ раскола въ Костромской епархіи. **Зубарева.**

Журналъ издается Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго и имѣеть своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, Русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магомотанствомъ.

Во 2 книжкѣ будетъ напечатана статья **Профессора Ивановскаго** „Одинъ изъ новѣйшихъ раскольниковскихъ софизмовъ“.

Подписная цѣна на журналъ **2 рубля** въ годъ

Адресъ редакціи: Рязань. Редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монопольныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

22—6.

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе предъ панихидой по убиенномъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ.—Вопросъ о царскомъ Самодержавіи въ исторіи священной и отечественной и въ современной жизни.—Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.