

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ ХІV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМНАРИИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 10

1892

15 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи статьи 8 прилож. къ ст. 411 Зак. о сост. (Св. Зак. т. IX. изд. 1876 г.). Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи п. 8 прилож. къ ст. 411 т. IX. Зак. о сост. изд. 1876 г., мнѣніемъ положилъ: Статью 8 прилож. къ ст. 411 Зак. о сост. (Св. Зак. т. IX изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

„Земля приписной, упраздненной или закрытой церкви поступает въ собственность той, къ которой причислены ея прихожане. Въ случаѣ же обращенія приписной церкви въ самостоятельную, или возстановленія церкви упраздненной или закрытой,—ей возвращается земельный ея надѣлъ, или капиталъ, образовавшійся отъ продажи сего надѣла, или же приобрѣтенная на капиталъ другая земля“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 9-го марта 1892 года Высочайше утверждено. (Цер. Вѣд. № 16, 1892 г.)

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Протоіерей Стерлитамакскаго собора Филосовъ Виноградовъ, Священникъ села Нагайбака. Белебеевскаго уѣзда, Александръ Цареградскій *за 12-лѣтнее сряду прохожденіе благочиннической должности* и потомственный почетный гржданинъ, Елабужскій 1 гильдіи купецъ, Василій Григорьевъ Стахѣевъ, *за построеніе на собственныя средства церкви въ селѣ Шарлампъ.* Мензелинскаго уѣзда. Всемилоствѣйше *пожалованы* *Орденомъ Св. Анны 3 степени.*

* За пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги преподаво благословеніе святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ лицамъ: Землевладѣльцу Уфимскаго уѣзда Василю Павлову Флорову, вдовѣ землевладѣлицѣ, Бирскаго уѣзда, Александрѣ Александровой Мамыкиной и Бирскому 2 гильдіи купцу Ивану Михайлову Шилову.

* Діаконъ Пророко-Ильинской церкви с. Ильинскаго-Рябаша, Белебеевскаго уѣзда, Сергій Платоновъ 12 сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвящен-

нымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Суллей, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви Катавъ-Ивановскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Симеонъ Рѣпинъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ, 28-го Марта 1892 года рукоположенъ въ санъ діакона.

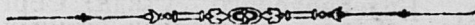
* Псаломщикъ Петропавловской церкви с. Дувана, Златоустовскаго уѣзда, Петръ Васильевъ 19 сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ, рукоположенъ во діакона и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при той-же Петропавловской церкви, с. Дувана.

* Состоящій на должности псаломщика при церкви села Дмитріевки, Уфимскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Петръ Рождественскій, по распоряженію Уфимскаго Епархіальнаго начальства отъ 28 марта 1892 года, уволенъ отъ занимаемой должности.

* Учитель Балчиклинской церковно-приходской школы, Мензелинскаго уѣзда, Θεодоръ Казаковъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви села Балчикловъ.

* Священникъ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви города Златоуста Александръ Кыштымовъ 15 Марта 1892 года, волею Божіею, померъ.

* Штатный діаконъ Богородицкой церкви села Шемяка, Уфимскаго уѣзда, Филиппъ Туберезовъ, 12-го Апрѣля 1892 года, волею Божіею, померъ.



О.о. Благочиннымъ Уфимской Епархіи.

„По разсмотрѣніи и провѣркѣ сотрудиическихъ, кружечныхъ, благотворительныхъ и пригласительныхъ листовъ за 1891 годъ, представленныхъ, вмѣстѣ съ собранными по нимъ денгами, О.О. Благочинными Епархіальному Попечительству, Совѣтомъ послѣдняго усмотрѣно, что денежный сборъ на бѣдныхъ духовнаго званія по означеннымъ выше документамъ за истекшіи 1891 годъ по всѣмъ почти благочиніямъ епархіи значительно уменьшился противъ сбора 1890 года, вслѣдствіе чего Епархіальное Попечительство поставлено въ весьма нежеланную крайность—прибѣгать къ уменьшенію и безъ того скудныхъ сиротскихъ пособій.

Вслѣдствіе сего и согласно постановленію своему на 29 Февраля сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, Епархіальное Попечительство, въ виду обезпеченія бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія постояннымъ кускомъ насущнаго хлѣба, покорнѣйше просимъ О.о. Благочинныхъ Уфимской Епархіи употребить, по ввѣренному каждому изъ нихъ округу, зависящее со стороны ихъ содѣйствіе къ усиленію сбора на бѣдныхъ духовнаго званія, и чтобы усмотрѣнное по всѣмъ почти благочиніямъ епархіи сокращеніе въ сборѣ пожертвованій допускалось О.о. Благочинными не иначе, какъ только въ виду особой въ томъ крайности.

Наиболѣе дѣйствительной мѣрой въ семь дѣлѣ, по усмотрѣнію совѣта Попечительства, можетъ служить разъясненіе О.о. Благочинными причтамъ церквей ввѣреннаго каждому изъ нихъ округа, что сокращеніемъ годоваго сбора, въ пользу бѣдныхъ духовнаго

званія, они отнимають крохи у своихъ же сиротъ и тѣмъ лишають ихъ возможности къ дальнѣйшему, болѣе или менѣе не бѣдственному, существованію.

Членъ Попечительства, Протоіерей Александръ Медіоланскій.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Пожертвованія, поступившія въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 49

1 Апрелья по 1 Мая сего 1892 года поступило пожертвованій:

Деньгами: 14 Апрелья. При рапортѣ Благочиннаго Священника Василя Щитова, отъ 3 Апрелья за № 183,— 50 руб. 10 к.; при рапортѣ Благочиннаго Протоіерея Василя Остроумова отъ 4 Апрелья за № 156—5 р. 60 к.

16 Апрелья. При рапортѣ Благочиннаго Священника Владиміра Сперанскаго, отъ 16 Апрелья за № 138,—26 р.

24 Апрелья. При отношеніи Кааедральнаго Протоіерея Павла Желателева, отъ 23 Апрелья за № 60, собранныхъ въ Уфимскомъ Кааедральномъ Соборѣ—27 руб. 31 к.

26 Апрелья. При рапортѣ Благочиннаго священника Захаріи Ясенева, отъ 20 Апрелья за № 197, собранныхъ въ церквахъ его благочинія—353 руб. 62 коп.

Итого съ 1 Апрелья по 1 Мая поступило деньгами четыреста шестьдесятъ два руб. шестьдесятъ три коп. (462 р. 63 коп.)

Авсего съ остаточными отъ Марта мѣсяца въ Апрелья на приходѣ состояло: тысяча триста сорокъ девять руб. двадцать пять-коп. (1349 р. 25 к.)

Пищевыми продуктами: 23 Апрелья получено отъ Уфимскаго Губернскаго благотворительнаго Комитета, въ распоряженіе Его Преосвященства на выдачу въ пособіе изъ числа пожертвованной частными лицами Сѣверо-Американскихъ штатовъ разныхъ сортовъ муки, въ 39 мѣшкахъ, разнаго вѣса, приблизительно до 100 пуд.; отъ Усть-Медвѣдицкаго Комитета по сбо-

ру пожертвованій на голодающихъ, Донской епархіи, по дубликату накладной, присланному при отношеніи отъ 4 Февраля за № 9. пшеницы 67 п. 20 ф. ржи 24 п. и ячменя 4 п.; отъ Священника с. Бородаевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Александра Постригалева, по дубликату накладной, присланному при отношеніи отъ 22 Марта за № 14, Ячменя 94 п., ржи 38 п. пшеницы 24 п. и тюкъ бѣлыя въ 3 п., и получено по дубликату накладной за № 187257 Екатерининской жел. дор. со станціи Верхнеднѣпровскъ, въ 33 мѣшкахъ разнаго зерноваго хлѣба 155 п.

Итого съ 1 Апрѣля по 1 Мая поступило пищевыхъ продуктовъ: пять сотъ девять пуд. двадцать фун. (509 п. 20 ф.)

Авсего съ остаточными пищевыхъ продуктовъ состояло: семь тысячъ четыреста два пуд. десять фун. (7402 п. 10 ф.)

Уфимскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ съ 1 Апрѣля по 1 Мая 1892 г. выдано въ пособіе деньгами: триста семьдесятъ одинъ руб. сорокъ четыре коп. (371 р. 44 к.)

Пищевыми продуктами: пять тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ три пуда (5553 п.)

Членъ, Дѣлопроизводитель Комитета, Надворный Совѣтникъ, Павелъ Некрасовъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

Егда придетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину, (Іоанн. 16, 13).

Въ пятидесятый день по воскресеніи и въ десятый по вознесеніи Христа Спасителя на небо исполнилось Божественное обѣтованіе о ниспосланіи отъ Бога Отца Св. Духа на Апостоловъ. Это чрезвычайно важное событіе въ христіанской церкви, положившее начало ея исторіи, доказавшее Божественность новозавѣтнаго вѣроученія и его Учителя, по сказанію Евангелиста Луки и преданія, совершилось въ Іерусалимѣ въ праздникъ Іудейской пятидесятницы, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ пятидесятый, послѣ праздника Пасхи день, когда закончивалась полевая жатва и собраны послѣдніе колосья пшеницы, около трехъ часовъ утра, народъ, еще ревнитель закона Моисеева, собравшійся изъ всѣхъ странъ міра на знаменательный праздникъ ветхозавѣтной пятидесятницы, чтобы возблагодарить Господа за тѣ преимущества, какія даровалъ Онъ ему еще въ ветхомъ завѣтѣ, за то, что возвелъ его на степень избраннаго народа, отъ котораго долженъ былъ явиться Избавитель міра, теперь этотъ народъ около трехъ часовъ утра безчисленными толпами, съ гуломъ разноязычныхъ говоровъ устремляется къ храму Іерусалимскому для молитвы и жертвопри-

ношеній. Много было дѣла левитамъ и священникамъ въ это время при исполненіи ими своихъ обязанностей. Дымъ и пламя жертвоприношеній высоко поднимались съ жертвенниковъ, чѣмъ знаменовали, по толкованію книжниковъ и фарисеевъ, милость Иеговы къ избранному народу. Но рабы ветхаго завѣта не вѣдали, что сила закона Моисеева миновала и настала благодать. Представители новаго завѣта ученики Иисуса Христа вмѣстѣ съ другими ста двадцатью вѣрующими во имя Христово, собравшіеся въ Сіонской горницѣ, съ грустью смотрѣли съ высоты своего временнаго жилища на это волнующееся море ослѣпленныхъ фарисействомъ и саддукействомъ массъ. Какъ не смысленны и жалки были въ глазахъ ихъ эти люди! Они не вѣдали, что служатъ уже тщетѣ ветхозавѣтной обрядности, когда на мѣсто ея возвѣщенъ міру новый завѣтъ благодати, служатъ тѣни, когда явилась сама истина, ведутъ на закланіе ягненка и козла, когда тяжесть грѣховъ міра принялъ на себя Божественный Агнецъ и совершилъ искупленіе человѣчества. Тихо молились ученики духомъ и истиною въ противоположность этой толпѣ, исполнявшей отжившую букву закона. А молились они о томъ, чтобы скорѣе ниспослалъ имъ Спаситель міра обѣтованнаго Св. Духа, который утѣшилъ бы ихъ въ сиротствѣ и далъ тотъ новый законъ благодати, съ благовѣстіемъ котораго они съ радостію пошли бы ко всѣмъ народамъ, иже подъ небесемъ. Молитва ихъ была услышана: внезапно сдѣлался необыкновенный шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, всколебался до основъ весь домъ, гдѣ они находились, какъ бы отъ землетрясенія, и явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ. Исполнились всѣ Духа Святаго и начали говорить на иныхъ языкахъ дотолѣ невѣдомыхъ имъ,

какъ Духъ давалъ имъ провѣщать. Почувствовали себя Апостолы какъ бы вновь рожденными, вѣра-горячая какъ пламень запылала въ ихъ сердцахъ. Ученіе ихъ Учителя и каждое слово этого ученія требовало открытаго всенароднаго исповѣданія, неудержимая сила божественнаго вдохновенія влекла ихъ теперь въ то народное море, которое волновалось предъ храмомъ, чтобы здѣсь въ боговдохновенной проповѣди исповѣдать Христа и проповѣдать Его слово.

Иудеи, прибывшіе сюда отъ всякаго народа, находящагося въ мірѣ, увидѣвъ чудесныя знаменія, предшествовавшія и сопутствующія явленію Духа Святаго, устремились къ горницѣ, въ которой находились богопросвѣщенные Апостолы; вышли они къ народу и обратили къ нему свою боговдохновенную рѣчь. Безмолвно внимали несмѣтныя толпы Іудейскаго племени дивнымъ ихъ рѣчамъ, дивились имъ болѣе, нежели тѣмъ чуднымъ и грознымъ явленіямъ, которыя привлекли ихъ сюда. Дивились потому, что каждый народъ слышалъ изъ устъ Апостоловъ свою родную рѣчь, отъ этихъ убогихъ Галилеянъ, одно имя которыхъ вызывало презрѣніе къ нимъ. Что это значить? Не се ли вси Галилеяне; и какъ мы слышимъ кійждо свой языкъ нашъ въ немъ же родихомся, слышимъ глаголющихъ ихъ нашими языки величія Божія. Ужасхуся же вси и недоумѣвахуся, другъ къ другу глаголюще, что убо хочетъ сіе быти? Выступаетъ изъ среды Апостоловъ св. Петръ и громкимъ голосомъ смущенной толпѣ вѣщаетъ глаголы Божіи: „ Мужіе Израильстїи, послушайте словесъ моихъ! нынѣ исполняется событіе, предреченное пророкомъ Іоилемъ объ изліяніи св. Духа на рабовъ и на рабынь Божіихъ; Исусъ — Спаситель міра, котораго Богъ засвидѣтельствовалъ вамъ знаменіями и чудесами, Его же вы пригвоздивъ ко кресту руками

беззаконныхъ, убили, котораго Онъ воскресилъ и вознесъ на небо, этотъ-то Спаситель міра, пріемъ обѣтованіе св. Духа отъ Отца, излія сіе, еже вы нынѣ видите и слышите.“ Такая проповѣдь, съ такою свободою и съ такою силою духа сказанная собравшемуся народу, у котораго память о великомъ, невинно распятомъ Іисусѣ Назарянинѣ, была еще жива, должна была произвести и произвела сильное впечатлѣніе. Слышавши такія слова, говоритъ далѣе Св. Дѣписатель, умилишася сердцемъ, и любезно пріяша слово Апостола, крестившася и приложившася въ день той душъ яко три тысячи.—Вотъ начало благодатной церкви христовой. Облекшись силою свыше, получивши дары Духа Святаго, Апостолы устремляются на проповѣдь Евангелія во всѣ страны міра: во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ. Доселѣ не знатные, боязливые, не книжные теперь перерожденные Божественнымъ Духомъ, съ надеждою побѣдить міръ благодатию Св. Духа, безъ страха и трепета идутъ они на борьбу съ языческимъ міромъ, который дышетъ противъ нихъ прещеніемъ и убійствомъ, вооружается всѣми казнями, какія тогда могла выдумать адская злоба и изобрѣтательность, идутъ на созиданіе новозавѣтнаго благодатнаго царства на развалинахъ разрушающагося язычества. И что же? Неболѣе какъ въ три вѣка эти посланники Христовы, а потомъ ихъ преемники, обновляютъ, перерождаютъ одряхлѣвшее язычество, даютъ ему истинное понятіе о тріединомъ Богѣ, устрояютъ церковь Христову, такъ что становится она господствующею, вносятъ въ общество и семью Христіанскую любовь, міръ и согласіе. Являются при этомъ въ церкви Христовой какъ столпы и утвержденіе ея св. мученики и мученицы, св. подвижники и подвижницы,

лица, посвятившія свою жизнь Господу на пользу ближнихъ, на благо страждущимъ меньшимъ братьямъ о Христѣ, на воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскомъ. Таковы послѣдствія сошествія св. Духа на Апостоловъ. Но Духъ Св., устроивши церковь Христову на землѣ, никогда не оставлялъ ее, всегда пребывалъ и будетъ пребывать въ ней до скончанія вѣка. Онъ даруется каждому члену церкви, и въ частности каждому изъ насъ съ вами, благоч. слушатели, въ святыхъ таинствахъ, чрезъ дѣло добродѣтели, чрезъ подвиги поста и молитвы. И подъ вліяніемъ Св. Духа, наставляющаго на всякую истину, душа познаетъ величіе Божіе, познаетъ высокія тайны своей вѣры, познаетъ своего Спасителя и все, что содѣлалъ для нея, познаетъ свое назначеніе на землѣ, путь, которымъ она должна идти чтобы прійти къ небу, познать красоту добрыхъ дѣлъ и скверну порока, брэнность и скоротечность земныхъ вещей, познаетъ, наконецъ, какая славная награда ожидаетъ праведниковъ на небѣ, и какое страшное наказаніе уготовано грѣшникамъ во адѣ.

Благоч. слушатели! въ день св. Троицы, когда на вечернимъ Богослуженіи св. церковь въ своихъ молитвахъ съ колѣнопреклоненіемъ молится о ниспосланіи на насъ Духа Св., выслушаемъ эти молитвы съ благоговѣніемъ и вниманіемъ, помолимся Утѣшителю нашему Св. Духу, чтобы Онъ пребывалъ въ насъ, наставлялъ на всяку истину, животворилъ на добрыя дѣла, зажегъ огонь любви къ Богу и ближнимъ на спасеніе наше. Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины! Приди и вселися въ насъ!—

Священникъ Н. Любимовъ.



Чудесное исцѣленіе апостоломъ Петромъ хро- мага отъ рожденія и рѣчь Апостола къ на- роду (Дѣян. III, 1—26).

Исцѣленіе апостоломъ Петромъ хромага отъ рожденія—предметъ содержанія первыхъ 11 стиховъ 3 гл. Дѣяній Апостольскихъ—приводится писателемъ этой книги въ качествѣ примѣра одного изъ тѣхъ „многихъ знаменій и чудесъ“, которыя въ первое время существованія христіанскаго общества въ Іерусалимѣ совершались руками апостоловъ (Дѣян. 2, 43). Почему дѣписатель говоритъ именно только объ этомъ событіи, опуская другія чудеса, изъ повѣствованія его не видно. Можно, впрочемъ, предположить, что въ данномъ случаѣ онъ руководился или необыкновенною важностію этого чуда и его значеніемъ для успѣховъ апостольской проповѣди въ Іерусалимѣ, или тѣмъ, что событіе это было особенно поразительно для народа ¹⁾, и послужило, при этомъ, причиною первыхъ страданій первоверховныхъ апостоловъ, или же наконецъ вынужденъ былъ говорить о немъ, какъ такомъ фактѣ, который далъ поводъ апостолу Петру произнести новую рѣчь народу.

Одними же предположеніями должны ограничиться мы и въ рѣшеніи вопроса о времени совершенія означеннаго чуда, такъ какъ дѣписатель свой рассказъ объ исцѣленіи хромага не ставитъ въ хронологическую

¹⁾ Этого мнѣнія, между прочимъ, держится и св. І. Златоустъ. См. его бесѣды на Дѣян. апост. ч. I, бес. 8, стр. 141.

связь съ предшествующимъ событіемъ Пятидесятницы.

Извѣстны главнымъ образомъ два другъ другу противуположныхъ мнѣія о времени совершенія означенаго чуда: по одному событіе это случилось въ самомъ непродолжительномъ времени послѣ дня Пятидесятницы, но когда именно—неизвѣстно; по другому же (мнѣнію), представителемъ котораго въ нашей богословской литературѣ является преосвященный Михаилъ, дѣло представляется иначе—именно, какъ есть наоборотъ. „Надобно полагать, говоритъ онъ, что чудо исцѣленія хромага совершилось довольно долго спустя послѣ дня Пятидесятницы, потому что послѣ сего дѣписатель дѣлаетъ снова общія замѣчанія о жизни первохристіанскаго общества въ Іерусалимѣ (Дѣян. IV, 32 и д.), чего не нужно бы, еслибы событіе случилось вскорѣ послѣ Пятидесятницы, такъ какъ о жизни христіанъ, въ это время онъ уже сдѣлалъ общія замѣчанія“.. ¹⁾ (Дѣян. II, 42 и д.)

Мы не будемъ входить въ подробный разборъ приводимыхъ нашимъ отечественнымъ экзегетомъ основаній въ пользу своего мнѣнія (такъ какъ, такое или иное рѣшеніе даннаго вопроса не имѣетъ въ сущности никакой особенной важности), а скажемъ только, что основанія эти вообще не достаточно убѣдительно и тверды, и мы съ своей стороны склоняемся признать болѣе вѣроятнымъ первое мнѣніе, тѣмъ болѣе, что оно можетъ находить нѣкоторое подтвержденіе въ самой книгѣ Дѣяній Апостольскихъ.

1) Въ непосредственно предъидущемъ 2 гл. 43 ст. и д. Св. Лука даетъ общій очеркъ первохристіанскаго общества—его внутренняго и внѣшняго состоянія. Ясно, что то, о чемъ рассказываетъ онъ въ 3 гл., передается для оправданія и выясненія въ отдѣльномъ

¹⁾ Толковый апост. стр. 97.

частномъ фактѣ того, что высказано имъ въ обобщеніи: „много чудесъ и знаменій совершилось черезъ Апостоловъ въ Иерусалимѣ... Господь же ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви“. (Дѣян. II, 43. 47). Значить, исцѣленіе апостоломъ Петромъ хромага было однимъ изъ многихъ проявленій чудодѣйствующей силы въ апостолахъ, сопровождавшихъ и содѣйствовавшихъ ихъ проповѣди о Христѣ, уже въ самомъ началѣ ея.

2) Съ другой стороны, нельзя допустить, чтобы убійцы Христа, взявшіе, какъ извѣстно, послѣ исцѣленія хромага апостоловъ подѣ стражу, долгое время могли не обратить вниманія на проповѣдь ихъ о распятомъ и воскресшемъ Назарянинѣ, особенно въ виду тѣхъ чрезвычайныхъ успѣховъ, какими сопровождалась она...

Итакъ, по нашему мнѣнію, указанные выше событія (день Пятидесятницы и день исцѣленія ап. Петромъ хромага) раздѣлялъ лишь самый незначительный промежутокъ времени.—

Исцѣленіе апостоломъ Петромъ хромага произошло такимъ образомъ. Въ обычный часъ молитвы ¹⁾, въ настоящемъ случаѣ девятый (по нашему счисленію 3-й дня), апостолы Петръ и Іоаннъ, какъ и всѣ вѣрующіе, (Дѣян. II, 46) шли въ храмъ ²⁾ для участія вмѣстѣ со всѣми іудеями при жертвоприношеніи и молитвѣ. Что же? Ужели они жили по іудейски? Нѣтъ, -- отвѣтимъ мы на это словами св. Іоанна Златоустаго, — „они поступали такъ, приспособляясь къ народу, счи-

1) „Въ часъ молитвы девятый“ (р. т.) „на молитву въ часъ девятый“ (т. сл.); послѣдній переводъ болѣе точный...

2) Въ слав. т. *во святѣлице*, что неточно, т. к. во святѣлице никто изъ народа не могъ входить; въ виду этого лучше греческое слово „Іерон“ перевести словомъ „храмъ“ (р. т.) въ смыслѣ зданій храма, какъ мѣста святаго.

тая это дѣломъ весьма полезнымъ“. ¹⁾ При дверяхъ, ²⁾ которыми они входили въ храмъ, и которыя отличались отъ другихъ цѣнностію матеріала и изящностію работы, сидѣлъ нищій—калѣка (хромой), прося у входящихъ въ храмъ милостыни. Этому несчастному было уже болѣе 40 лѣтъ (IV, 22); хромымъ же онъ былъ отъ чрева матери своей (III, 2). Вѣроятно, онъ происходилъ изъ бѣднаго семейства и, быть можетъ, былъ единственный сынъ у родителей, на котораго они, какъ на своего будущаго кормильца, возлагали большія надежды. Оказалось однако противное: ихъ сынъ калѣка на всю жизнь. И быть можетъ, своимъ существованіемъ онъ страшно тяготилъ родныхъ, дававшихъ ему пріютъ,—и они, чтобы не оставить его неоплатнымъ должникомъ „носили и сажали его каждый день при дверяхъ храма просить милостыни у входящихъ въ храмъ (III, 2)—Какимъ образомъ и почему онъ остался внѣ числа исцѣленныхъ Господомъ при Его посѣщеніяхъ храма, неизвѣстно. Можно указать только одну причину—„да явятся дѣла Божія на немъ“ (Іоан. IX, 3) чрезъ Апостоловъ.

Конечно, не сложна и бѣдна была сороколѣтняя жизнь этого несчастнаго: ночью, вѣроятно, какаянибудь убогая хижина его родныхъ давала ему пріютъ, а днемъ отъ долговременной привычки механически отправляемое обращеніе къ проходившимъ съ просьбою о милостынѣ. Но не такъ безотраднo, думаемъ, было

¹⁾ Бесѣд. на Дѣян. ап. бес. 8, стр. 141; ср. толк. на Дѣян. бл. Теоф. стр. 69.

²⁾ Назыв. обыкновенно „красными“ (подробн. объ эт. см. толк. въ „Чтен. въ общ. люб. дух. просв.“ стр. 399—408).

его внутреннее состояніе: душа его не зачерствѣла, если онъ удостоился такого высокаго небеснаго дара, какъ исцѣленіе! Сколько онъ сохранилъ въ себѣ душевной свѣжести, можно видѣть изъ тѣхъ благодареній и хвалы Богу, которыя воздавалъ Ему онъ по выздоровленіи. (III, 8—11). Быть можетъ, въ глубинѣ души своей онъ полонъ былъ ожиданій и желаній „временъ отрады отъ Лица Господня“, хотя на поверхности ея, отражавшейся прежде всего въ глазахъ его, и было обычное ожиданіе подаенія. Эту то, таившуюся въ глубинѣ души его, способность услышать и воспринять истину и усмотрѣлъ въ глазахъ хромаго боговдохновенный взглядъ апостоловъ, когда нишій обратился къ нимъ за подаеніемъ.—Чтобы лучше убѣдиться въ дѣйствительности своего замѣчанія, апостоль Петръ пристально всматривается въ хромаго, приглашая и его взглянуть на него, желая такимъ образомъ узнать, способенъ ли хромой къ принятію той милости, которую хотѣлъ оказать ему и есть ли у него вѣра въ то, что ему можетъ быть дано нѣчто гораздо большее, чѣмъ онъ просилъ; съ другой стороны, это требованіе апостола могло имѣть значеніе и для самого больнаго—именно оно, „должно было сосредоточить его духъ и возбудить вѣру и надежду ¹⁾“.

Такова была цѣль, съ которою Ап. Петръ потребовалъ отъ хромаго взглянуть на него: ему нужно было узнать больнаго, всмотрѣться въ его душу. Чудо не совершается по желанію, по прихоти или капризу людей, но по вѣрѣ и непремѣнно имѣетъ всегда высокую духовную цѣль—спасеніе челоуѣка. А такъ какъ послѣднее дается не противъ воли, но только желающимъ его, то и средство для него—чудо совершается только тамъ и для тѣхъ, гдѣ и кто дѣйствительно

¹⁾ Толк. ап. Михаила стр. 99.

нуждается въ немъ или для пробужденія или подкрѣпленія вѣры. И Самъ Господь иногда прежде, чѣмъ употребить свою могущественную силу для спасенія несчастныхъ, спрашивалъ у нихъ о вѣрѣ, испытывалъ ихъ сердечное настроеніе (Мѡ. IX, 28) и не совершалъ чудесъ тамъ, гдѣ не было вѣры (Мѡ. XIII, 58), хотя бы и было желаніе чудесъ (Лук. IV, 23).

Но, повидимому, въ душѣ хромага не произошло никакого измѣненія; по крайней мѣрѣ, дѣписатель замѣчаетъ, что взоръ больнаго сохранялъ обычное выраженіе ожиданія милостыни: *онъ пристально смотрѣлъ на нихъ (апостоловъ), надѣясь получить что либо* (III, 5). Думаемъ однако, что это только по видимому: не можетъ быть, чтобы въ душѣ его не началась въ это время нѣкоторая тревога, волненіе, недоумѣніе, ожиданіе отъ апостоловъ чего—то необыкновеннаго, хотя, конечно, онъ и не могъ опредѣлить, что именно хотятъ съ нимъ дѣлать. И этой одной, такъ сказать, способности къ принятію благодѣянія, этого одного предрасположенія къ вѣрѣ было достаточно, чтобы получить исцѣленіе. Ап. Петръ говоритъ ему: „*серебра и золота нѣтъ у меня; а что имѣю, то даю тебѣ: во имя Іисуса Христа Назорея встань и ходи*“. (III, 6).

Повелѣніе апостола однако было исполнено хромымъ не тотчасъ; по отношенію къ нему со стороны исцѣлителя потребовалось еще внѣшнее дѣйствіе—взять больнаго за руку и поднять его. Почему же, спрашивается потребовалось это? Ужели хромой не зналъ Іисуса Назарянина, славнымъ именемъ Котораго совершенно было множество чудесъ и знаменій? Нѣтъ; это имя, безъ всякаго сомнѣнія, было извѣстно ему, равно какъ и тѣ дѣла, которыя совершилъ Христосъ въ теченіе земной жизни Своей. Суть дѣла не въ этомъ. а въ томъ взглядѣ, который установился тогда въ Іу-

дейскомъ обществѣ ¹⁾ на распятаго Иисуса Назарянина, и по которому этотъ послѣдній, не осуществившій въ лицѣ своемъ мессіанскихъ чаяній іудеевъ, былъ ни болѣе, ни менѣе, какъ простой человѣкъ, позорно умершій на крестѣ за распространяемое Имъ ученіе. Могли, спрашивается, хромой, слышавшій о чудесахъ Христа, а съ другой стороны—находившійся подъ вліяніемъ этого превратнаго и общераспространеннаго мнѣнія о Назарянинѣ, сразу внять словамъ проповѣди апостола? Разумѣется—нѣтъ. Нужно войти и въ положеніе самого больнаго,—въ положеніе человѣка, который не ходилъ болѣе сорока лѣтъ, чтобы понять, почему слова Петра не были приведены въ исполненіе тотчасъ: слова эти, направленные къ исцѣленію хромаго отъ недуга, выздоровленіе отъ котораго въ его глазахъ было не мыслимо, могли на первый разъ показаться ему даже очень странными...

Итакъ апостоль вмѣстѣ со словомъ употребляетъ, по примѣру своего Учителя (Мрк. IX, 27 и парал.) еще внѣшнее дѣйствіе—беретъ хромаго за руку и поднимаетъ его—и что же? *вдругъ укрѣпились ступни и колѣна его*; больной получилъ силу, какой не имѣлъ доселѣ; получилъ возможность держать свое тѣло и приводить его въ движеніе. Какъ бы пробуя силы свои, онъ припрыгнулъ (въ слав. „вскочивъ“), и когда убѣдился въ дѣйствительности выздоровленія, послѣдовалъ за своими благодарителями, воздавая отъ избытка радостныхъ чувствъ благодарность и хвалу исцѣлившему его Богу (ст. 8).

Такъ начали исполняться обѣтованія, данныя Господомъ вѣрующимъ своимъ: *„знаменія же вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ Моимъ бысы ижденутъ, языки возглаголютъ новы; змія возмутъ; аще и что смертно*

¹⁾ Разумѣемъ большую часть его.

исплютъ, не вредитъ ихъ; на недужныя руки возложатъ и здрави будутъ (Мрк. XVI, 17—18; см. Лук. IX, 1; Иоан. XIV, 12).

Чудо исцѣленія хромага было тѣмъ поразительнѣе, тѣмъ продолжительнѣе и неизлечимѣе была болѣзнь. Всѣмъ, кто только посѣщаль Иерусалимскій храмъ, хорошо была извѣстна личность этого убогаго нищаго; всѣ знали, что онъ хромъ отъ рожденія и, слѣдовательно, больной неизлечимый. И вдругъ они видятъ его во храмѣ „ходящимъ и хвалящимъ Бога“! Естественно передъ сознаниемъ каждаго возникалъ вопросъ — какимъ образомъ случилось это, когда никакое естественное врачеваніе было не мыслимо? Оставалось предположить одно, что здѣсь не иначе, какъ проявилась сверхъестественная сила. Но кому принадлежитъ она и черезъ кого проявилась, этого никто не зналъ, такъ какъ постороннихъ свидѣтелей при совершеніи чуда не было. Между тѣмъ слухъ о чудесномъ событіи распространился болѣе и болѣе, охвативъ скоро всю присутствовавшую въ храмѣ многотысячную толпу. Всякій спѣшилъ собственными глазами увѣриться въ дѣйствительности происшедшаго и потому спѣшилъ увидать извѣстнаго всѣмъ хромага нищаго — и „какъ исцѣленный хромой не отходилъ отъ Петра и Иоанна, то весь народъ въ изумленіи събѣжался къ нимъ въ притворъ, называемый Соломоновъ“ (ст. 11).

Апостоль Петръ, увидѣвъ большое стеченіе народа и то впечатлѣніе, которое произвело на него чудесное исцѣленіе хромага, обратился къ събѣжавшемуся народу съ рѣчью — весьма прочувствованною и для слушателей убѣдительною. Въ рѣчи своей онъ кратко изобразилъ все домостроительство Божіе о спасеніи людей, показалъ исполненіе этого въ Лицѣ Иисуса Христа и въ заключеніе убѣждалъ слушателей покаяться и обра-

тяться къ Богу, дабы унаслѣдовать царство Христово...

Вотъ краткая сущность его рѣчи. Первая и главная причина нашего спасенія есть Богъ. Это тотъ же Богъ, Который въ ветхомъ завѣтѣ давалъ завѣты и обѣтованія праотцамъ народа Израильскаго и говорилъ устами св. пророковъ (III, 13, 18—25), а въ новомъ—ниспослалъ Обѣтованнаго Мессію въ Лицѣ Иисуса Назорея и свидѣтельствовалъ Его чудесами и знаменіями, которыя творилъ чрезъ Него (13). Такимъ образомъ, все есть дѣло Единаго Бога, все отъ вѣчности предвидѣвшаго, все опредѣлившаго и такъ исполнившаго и исполняющаго (III, 13, 20).

Иисусъ Христосъ, Который явился исполнителемъ воли Отца, есть посредникъ нашего спасенія. Его явленіе въ міръ есть слѣдствіе предопредѣленія Божія (20); все ветхозавѣтное домостроительство имѣло Его своею цѣлю, и всѣ древніе завѣты, обѣтованія и пророчества пришли въ Немъ и черезъ Него въ исполненіе (18, 24); съ Его явленіемъ въ міръ начинаются предсказанныя пророками времена отрады, и въ Немъ—и только въ Немъ одномъ получаютъ благословеніе всѣ племена земныя (20, 25).

Что же это за лицо? Иисусъ Христосъ есть Отрокъ Божій, Сынъ Божій (13); по нравственной своей природѣ Онъ безусловно Святой и Праведный (14); на Божественную природу Его указываетъ также и наименованіе Его Начальникомъ, Источникомъ жизни,—наименованіе, принадлежащее Ему по существу (15). Въ настоящее время этотъ Отрокъ Божій до временъ устроенія всего, что предсказано пророками, пребываетъ на небѣ, имѣя въ концѣ міра снова придти на землю (20—21). Міръ, со вторымъ Его пришествіемъ, обновится, наступятъ времена отрады въ полномъ смыслѣ этого слова, и вѣрующіе въ Него, освободившись отъ всѣхъ бѣдъ и золь настоящей жизни, будутъ наслаж-

даться, получивъ удовлетвореніе всѣхъ силъ духа, жаждущихъ блаженства (20).

Итакъ спасеніе наше совершено Богомъ Отцемъ черезъ Сына Его Господа Іисуса, частиѣ—черезъ ниспосланіе Его на землю (20), Его дѣло (13) и ученіе (22, 26), страданіе и смерть (18, 15) и наконецъ воскресеніе (15, 26). Людямъ остается только пользоваться этимъ спасеніемъ; съ ихъ стороны въ данномъ случаѣ требуется соблюденіе двухъ главныхъ условій—покаянія и вѣры (19); плотское происхожденіе не имѣетъ никакого значенія, потому что спасеніе, совершенное Богомъ черезъ Іисуса, обнимаетъ всѣ народы земли, и Іудеи, которымъ принадлежатъ завѣты и обѣтованія, имѣютъ передъ другими лишь то преимущество, что они первыми должны быть призваны въ царство Мессіи Своего (25, 26).

Таковы основныя мысли, раскрытыя апостоломъ Петромъ въ его рѣчи къ народу. Особенное же вниманіе обращаемъ на свидѣтельства, приводимыя имъ изъ ветхозавѣтныхъ писаній, и въ частности, изъ закона Моисеева—свидѣтельства особенно важныя въ томъ отношеніи, что они должны быть особенно убѣдительными для Іудеевъ, принимавшихъ и весьма чтившихъ писанія величайшаго изъ пророковъ древности, вождя и законодателя своего—Моисея.

Свою рѣчь апостоль Петръ начинаетъ осужденіемъ и порицаніемъ удивленія народа къ чуду исцѣленія хромага. И это, такъ сказать, отрицательное отношеніе его къ слушателямъ имѣло свои основанія. Чудо, какъ событіе необычайное, необходимо поражаетъ свидѣтеля, приводитъ его въ ужасъ и удивленіе, являясь передъ сознаніемъ его чѣмъ то непонятнымъ, страннымъ неразгаданнымъ. Эта загадочность и непонятность, какъ бы ни поразительно было въ первый моментъ извѣстное чудесное событіе, исчезаетъ у человѣка, когда онъ

постигаетъ своимъ сердцемъ, что оно есть дѣло Божіе, дѣло всемогущаго Творца міра, для Котораго возможно все. Но иное бываетъ, когда человѣкъ не знаетъ истиннаго виновника чуда, когда напр. таковымъ онъ считаетъ самого человѣка, приписывая ему всемогущую, необыкновенную силу. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ сознанію его всегда бываетъ присущъ элементъ страннаго и непонятнаго, присуще чувство особеннаго удивленія и даже ужаса передъ мнимымъ виновникомъ чудеснаго событія. И это понятно почему: причина является здѣсь далеко недостаточною для своего слѣдствія...

Такъ именно и было въ разсматриваемомъ нами случаѣ. Толпа, сбѣжавшаяся къ исцѣленному, приписала совершеніе этого чуда не Богу, а самимъ апостоламъ—именно, одни съ языческой точки зрѣнія—знанію ими магіи ¹⁾ другіе же, съ точки зрѣнія іудейской,—ихъ высокому благочестію,—и потому съ великимъ изумленіемъ смотрѣли на мнимыхъ совершителей исцѣленія хромаго. Естественно, что ап. Петръ, зная этотъ превратный образъ мыслей народа, и обратился къ нему прежде всего съ порицаніемъ и осужденіемъ его образа мыслей.

Мужи Израильскіе! сказалъ онъ ²⁾, что дивитесь сему или что смотрите на насъ, какъ будто бы мы своею силою или благочестіемъ сдѣлали то, что онъ ходитъ (12). Не намъ принадлежитъ такая честь: мы не имѣемъ ни магической силы, ни особенныхъ чрезвычайныхъ заслугъ передъ Богомъ къ совершенію такого

¹⁾ Какъ нѣкогда приписывали тоже самое и І. Христу Мѡ. XII, 23—24.

²⁾ Въ греч. т. стоитъ слово „апекринато“ что значитъ: „отвѣчалъ“. Т. обр. рѣчь Петра была какъ бы отвѣтомъ на изумленіе толпы.

чуда. Для этого сообщена намъ сила свыше—и чудо совершенно и для того, чтобы вы знали, какъ Богъ Авраама, Исаака и Иакова, Богъ отецъ вашихъ, которыхъ, при множествѣ милостей въ ихъ время, даны были большія обѣтованія въ будущемъ,—Онъ прославилъ Сына Своего Иисуса. Да, это дѣло есть прославленіе Иисуса Христа, Котораго мы возвѣщаемъ вамъ, какъ обѣтованнаго Мессію, какъ Господа и Иисуса Христа, какъ Спасителя и Избавителя міра. Итакъ не мы—апостолы, а Господь Иисусъ Христосъ есть непосредственная причина исцѣленія хромага... (ст. 12—16).

Ник. Кур—ій.

(Продолженіе будетъ).



Духовно-просвѣтительная дѣятельность христіанскихъ пастырей (до XVIII-го вѣка) и ихъ ученіе о ней.

(Продолженіе).

Въ своей просвѣтительной дѣятельности ап. Павелъ является прежде всего Апостоломъ языковъ ¹⁾ т. е. миссіонеромъ. Дѣло миссіи уже во время апостоловъ стало организоваться извѣстнымъ образомъ. Апостолы, во исполненіе заповѣди Спасителя прежде научить, а потомъ уже крестить, дѣйствительно обращенію чело-вѣка въ христіанство,—крещенію,—предпосылали оглашеніе т. е. наученіе главнымъ истинамъ вѣры. Но ап. Павлу не чужды были и другіе виды духовно-просвѣтительной дѣятельности, какъ напр. ученіе въ синагогѣ, обличеніе, апологія. Въ немъ, какъ чело-вѣкъ богато одаренномъ отъ природы, образованномъ, а съ другой

¹⁾ Римл. 11 г. 13.

стороны, воспріявшемъ преимущественно предъ другими (не-апостолами) дары Духа Святаго, всѣ просвѣтительныя способности должны были находиться въ гармоническомъ соединеніи. Этимъ объясняется успѣхъ его проповѣди. Доискиваясь-же причинъ успѣшности евангельской проповѣди вообще, помимо ея Божественнаго происхожденія, мы находимъ отчасти объясненіе этого въ словахъ Апостола, который указываетъ на ту необыкновенно цѣлесообразную и практически-плодотворную организацію дѣла божественнаго домостроительства, какая была усвоена ему Духомъ Святымъ въ актѣ раздѣленія духовныхъ дарованій, разумѣется, соотвѣтственности личнымъ особенностямъ и воспріемлемости каждаго. „Дары различны и служенія различны“,—говоритъ ап. Павелъ. 1) „Ибо какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и то-же дѣло, такъ мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ и порознь одинъ для другаго члены“. 2) На основаніи этого „Богъ поставилъ въ церкви однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями.“ Посему „имѣешь-ли пророчество, говоритъ Апостоль. пророчествуй, имѣешь-ли служеніе, пребывай въ служеніи; учитель-ли, въ ученіи, увѣщатель-ли, увѣщевай, начальник-ли, начальствуй“. 3) Прослѣдивъ внимательно всю исторію Дѣяній апостольскихъ, мы вездѣ встрѣчаемъ полное и широкое примѣненіе принципа раздѣленія служеній. Такъ въ самомъ-же началѣ церкви особенно рѣзко выдѣлилось служеніе апостоловъ или миссіонеровъ, которые, чтобы не развлекаться посторонними дѣлами (напр. попеченіями о вдовахъ и сиротахъ), а „постоянно пребывать въ молитвѣ и служеніи слова“ 4) выб-

1) 2 Корин. 12 г. 4. 2) Римл. 12 г. 6—8. 3) Римл. 12 г. 6—8. 4) Дѣян. 6 г. 4.

рали изъ среды вѣрующихъ 7 мужей, исполненныхъ Духа Божія, и сдѣлали ихъ попечителями вдовъ и сиротъ. Далѣе, разнося слово Божіе по вселенной и обращая ко Христу, они, для дальнѣйшаго наученія и утвержденія увѣровавшихъ въ истинахъ вѣры и правилахъ жизни, передавали ихъ другимъ своимъ сподвижникамъ-учителямъ или катихизаторамъ, какъ объ этомъ и говоритъ ясно ап. Павелъ: „я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, а возрастилъ Богъ.“ ¹⁾ Учредивъ такимъ образомъ общину, они оставляли въ ней руководителей ея духовной жизни-пастырей, которые слѣдили-бы за примѣненіемъ въ жизни новыхъ началъ вѣры, служа „образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“. ²⁾ Кромѣ того, изъ примѣра самого Апостола видно, что онъ въ иныхъ случаяхъ старался просвѣтить своихъ слушателей путемъ отрицательнымъ, путемъ обличенія несостоятельности ихъ воззрѣній и принциповъ, а иногда обращался и другихъ побуждалъ обращаться къ положительному доказательству истинъ христіанскихъ, ³⁾ употребляя, такимъ образомъ приѣмъ апологетическій. При этомъ нужно замѣтить, что ап. Павелъ, пользуясь различными видами учительства, давалъ имъ возможность оказывать свое вліяніе на возможно большій кругъ людей, потому что онъ не ограничивался одною только областью устныхъ собесѣдованій, но и велъ при этомъ обширную переписку съ различными церквами. Эта переписка должна была служить и дѣйствительно служила для послѣдующихъ пастырей достойнымъ подражанія примѣромъ, какъ одинъ изъ возможныхъ приѣмовъ просвѣщенія своей паствы.

¹⁾ 3 Коринѳ. г. 3 6—10. ²⁾ 4 Тимоѳ. 4 г. 12. ³⁾ 2 Тимоѳ. 1 г. 9; Тимоѳ. 1 г. 10—12; Тимоѳ. 2 г. 1.

Кромѣ того, слѣдуетъ указать здѣсь и на то, что Апостоль не только непосредственно просвѣщаль вѣрующихъ, но и руководилъ самихъ пастырей въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія, то посредствомъ посланій („пастырскія посланія“), то при помощи личныхъ бесѣдъ. ¹⁾ Такимъ образомъ, первые христіане со всею заботливостью и полнымъ знаніемъ дѣла были обставлены всѣмъ, что только необходимо было для поддержанія въ нихъ постояннаго духа бодрости, укрѣпленія на пути добра, охраненія отъ различныхъ заблужденій. Самимъ Божественнымъ Основателемъ христіанства сообщена была трудному дѣлу перевоспитанія человѣчества такая совершеннѣйшая организація, при которой оказывалась возможность приносить долю пользы въ общемъ дѣлѣ людямъ съ различными дарованіями.

Съ внѣшней стороны дѣло просвѣщенія и наученія не было ограничено никакими опредѣленными, теоретически-обязательными словесными формами. Послѣднія всецѣло опредѣлялись личнымъ выборомъ просвѣщающихъ, при чемъ имѣлась въ виду главнымъ образомъ степень пригодности ихъ для тѣхъ или другихъ слушателей. Такъ въ аѳинскомъ ареопагѣ предъ языческими философами апостоль Павелъ произноситъ рѣчь, могущую удовлетворить слушателей и со стороны требованій ораторскаго искусства; ²⁾ поэтому, повелѣвая отрицаться буйхъ стязаній, Апостоль, очевидно, высказывался не вообще противъ примѣненія ораторскаго искусства въ дѣлѣ проповѣди, а только противъ злоупотребленія имъ. ³⁾ Въ другихъ случаяхъ онъ прибѣгаетъ къ простой безыскусственной формѣ домашняго собесѣдованія, пользуется иногда и катихи-

¹⁾ Дѣян. 20 г. 17—35. ²⁾ Дѣян. 17 г. 22. ³⁾ 2 Тимоѳ. 3 г. 9.

зическимъ приѣмомъ объясненія. 1) Въ виду-же того, что Апостоль въ своихъ посланіяхъ приводитъ по мѣстамъ изреченія языческихъ писателей, 2) необходимо заключить, что онъ не считалъ предосудительнымъ прибѣгать къ свидѣтельству языческой литературы, науки и искусства, гдѣ это могло служить преслѣдуемой имъ цѣли просвѣщенія людей. Для той-же самой цѣли, по его мнѣнію, можетъ служить наблюденіе надъ устройствомъ и явленіями видимой природы, а тѣмъ болѣе, значить, научное изученіе ихъ. 3) Изъ созерцанія видимой природы, какъ книги, доступной пониманію каждаго, всякій можетъ почерпнуть опредѣленные представленія о свойствахъ Божіихъ. Такимъ образомъ, по Апостолу, нужно признать право естественнаго разума въ дѣлѣ религіознаго познанія.

Что касается внѣшней обстановки дѣла духовнаго просвѣщенія при апостолахъ, то нужно замѣтить, что въ этомъ отношеніи оно не было обставлено никакими опредѣленными условіями мѣста и времени. Вездѣ, гдѣ только представлялся поводъ и возможность сдѣлать что-либо для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, на площадяхъ, въ темницахъ, на кораблѣ, въ гостинницѣ, частныхъ домахъ, ареопагѣ, народъ могъ слышать слово наученія. 4) Учили по вся дни, проповѣдывали предъ цѣлымъ собраніемъ или бесѣдовали въ тѣсномъ кружкѣ извѣстныхъ лицъ на дому. 5)

Каковы-же были плоды духовно-просвѣтительной дѣятельности ап. Павла?—Ближайшими ея результатами были, конечно,—основаніе церквей, появившихся на

1) Дѣян. 20 г. 17—11. 2) Дѣян. 17 г. 28, 1) Коринѣ. 15 г. 33. 3) Римл. 1 г. 20. 4) Дѣян. 17 г. 17.; 16 г. 30—32; 27 г.; 28 г. 23; 18 гл.; 16 г. 14. 5) Дѣян. 5 г. 42; 20 г. 28.

огромномъ пространствѣ отъ Иерусалима до Иллиріи и отъ Иллиріи до Рима, благодаря его неутомимой дѣятельности. Съ другой стороны внутренняя проповѣдь, обращенная къ увѣровавшимъ уже имѣла величественное вліяніе на мысль, жизнь и дѣятельность людей. Ап. Павелъ вообще строгій въ своихъ требованіяхъ по отношенію къ новообращеннымъ тѣмъ не менѣе однихъ изъ нихъ похваляетъ за рвеніе къ взаимному назиданію, другихъ за братскую любовь и благотворительность, третьихъ за терпѣливое перенесеніе скорбей во имя Христова чаще-же всего за покорность Евангелію вообще. ¹⁾— Всю важность и громадное значеніе духовно-просвѣтительной дѣятельности Апостола прекрасно характеризуетъ Фарраръ въ своемъ сочиненіи: „Жизнь и труды ап. Павла.“ Указавъ на просвѣтительные труды его вообще, онъ продолжаетъ: „кромѣ того въ его посланіяхъ мы находимъ самыя раннія проявленія той христіанской литературы, которымъ міръ обязанъ своими богатѣйшими сокровищами поэзіи и краснорѣчіи, нравоучительной мудрости и духовнаго утѣшенія. Онъ былъ по преимуществу апостоломъ свободы, культуры, разума. Кромѣ того онъ былъ еще тѣмъ апостоломъ, который во все времена въ безчисленныхъ христіанахъ возбуждалъ чувство ихъ собственной беспомощности, убѣдительно и неотразимо указывая вмѣстѣ съ тѣмъ на величіе и всеобщность того искупленія, которое совершилъ Спаситель. И поэтому, когда вѣра Христова наиболѣе омрачалась въ сердцахъ людей, когда ея чистѣйшее пламя подвергалось крайней опасности погашенія,—подъ мертвымъ-ли пепломъ чувственности или отъ леденящихъ вѣяній скептицизма, религіозная

¹⁾ Оес. 5 г. 2; 2 Кор. 8 г. 1.; Филип. 1 г. 29. Ефес. 5 г. 8.

жизнь вновь оживала подъ вліяніемъ его именно писаній. Точно также одно изъ его строгихъ нравственныхъ правилъ сдѣлалось для бл. Августина руководящею звѣздой, выведшею его изъ мрака нравственныхъ заблужденій;“ а это является ободряющимъ для всякаго пастыря указаніемъ на то, что и его слово назиданія можетъ оказаться при случаѣ весьма дѣйственнымъ и плодотворнымъ. Наконецъ, своею дѣятельностью Апостоль возбудилъ къ просвѣтительной дѣятельности и другихъ. Онъ образовалъ сонмъ проповѣдниковъ христіанства, которые въ дѣянїяхъ апостольскихъ и посланїяхъ Апостола упоминаются подъ названіемъ сотрудниковъ и спутниковъ его. Дѣятельный, подобно Петру, умозрительный, подобно Іоанну, полный самоотверженія, величественный проповѣдникъ, миссіонеръ и богословъ—вотъ общая характеристика ап. Павла.

Въ заключеніе остается указать еще на одинъ видъ духовно-просвѣтительной дѣятельности христіанскаго пастыря, первоначальныя зачатки котораго встрѣчаются уже во времена апостоловъ и который по своей важности и значенію, по своей плодотворности долженъ быть признанъ однимъ изъ главныхъ. Апостолы, съ одной стороны, конечно, на основаніи общихъ теоретическихъ соображеній, а, съ другой, на основаніи опыта школъ Іудейскихъ и языческихъ, бывшихъ разсадниками какъ общаго, такъ и религіознаго образованія, уже въ самое первое время существованія христіанства пришли къ мысли *о необходимости устройства училищъ*. Они справедливо видѣли въ нихъ могущественнѣйшее средство перевоспитанія общества на новыхъ началахъ закона евангельскаго, понимали, какъ много значитъ въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія большая или меньшая систематичность его. Поэтому то въ Александрїи, по преданію, еще евангелистомъ

Маркомъ основано было христіанское училище, бывшее сначала прототипомъ тѣхъ школъ, которые основывались впоследствии при епископскихъ кафедрахъ для первоначальнаго наставленія въ вѣрѣ обращающихся въ христіанство. ¹⁾ Евсевій, говоря объ управленіи Пантена одною школою въ Александріи сравниваетъ ее съ училищами священныхъ наукъ, какія существовали у христіанъ по древнему обыкновению, вѣроятно же всего нужно полагать, благодаря стараніямъ пастырей Церкви. Относительно Іоанна Богослова точно-также извѣстно, что онъ собиралъ вокругъ себя много учениковъ, которые подъ его руководствомъ знакомились съ положительнымъ ученіемъ христіанскимъ и въ то-же время научались критически относиться къ извращеніямъ его, т. е. научались умѣнью различать ереси и опровергать ихъ. ²⁾

Наконецъ, нельзя не упомянуть и о тѣхъ заботахъ, которыя прилагались апостолами къ организаціи *для благотворительности*. Въ апостольской церкви была, такъ сказать, общая касса, въ которую вносили свои достатки вѣрующіе, и апостолы по своему усмотрѣнію распоряжались приношеніями; ³⁾ это прекрасное явленіе было также осязательнымъ результатомъ духовно-просвѣтительной дѣятельности апостоловъ.

Такимъ образомъ, послѣ разсмотрѣнія дѣятельности Христа и апостоловъ положеніе дѣла духовнаго просвѣщенія человѣчества на самыхъ первыхъ порахъ зарожденія и утвержденія христіанства представляется въ такомъ видѣ. Съ одной стороны, масса язычества и іудейства, жившая во власти сильныхъ предубѣжденій и предразсудковъ, съ другой, небольшая горсть

¹⁾ Исторія христ. церкви. Евгр. Смирнова. Вып. 1—2. 155 ст.

²⁾ Тамъ-же. 59 стр. ³⁾ Дѣян. 4 гл. 32—35; 2 гл. 44—45.

людей, одушевленныхъ единственно искреннимъ желаніемъ-подчинить эту массу духовной власти своего Учителя. И однако желаніе ихъ стало сбываться еще при ихъ жизни. Мы видѣли, что причины этого явленія крылись въ благодатныхъ дарованіяхъ пастырей-просвѣтителей и въ совершеннѣйшей организаціи дѣла учительства. Разнообразные виды духовно-просвѣтительной дѣятельности или объединялись въ лицѣ кого-либо болѣе богато одареннаго изъ нихъ или каждый видъ имѣлъ въ средѣ ихъ своего представителя. Дѣлу просвѣщенія язычниковъ служили миссіонеры; катихизаторы наставляли въ истинахъ вѣры и нравственности желавшихъ креститься и вообще младенцевъ въ вѣрѣ; пастыри служили руководителями жизни пасомыхъ не только въ отношеніи удовлетворенія высшихъ потребностей, но также и въ отношеніи устройства жизни обыденной по началамъ религіи христіанской. Обличителями нравственныхъ нестроеній и вообще пороковъ въ обществѣ являлись пророки. Появившаяся нужда въ защитѣ христіанства отъ нападеній язычества и искаженій еретичества, вызвала зачатки служенія апологетическаго.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность Мужей апостольскихъ и Учителей Церкви II—III в.в. и ихъ ученіе о ней.¹⁾

Слѣдующій за временемъ апостоловъ періодъ времени, продолжавшійся до времени великихъ отцовъ Цер-

¹⁾ Нѣкоторыя цитаты этого отдѣла выставлены по книгѣ архіепа. черниг. Филарета: „Историческое ученіе объ о.о. церкви.“ и различнымъ духовнымъ журналамъ: „руководству для сельск. пастырей“ за 67 г. 1 т; 62 г. II, III т; 69 г. II, III т. (отцы церкви); Вятск. Епар. Вѣр. №№-13, 14, 20 (отцы церкви)

кви, въ отношеніи къ видамъ, формамъ и приемамъ пастырской просвѣтительной дѣятельности не могъ отличаться многимъ отъ времени предшествоващаго, такъ какъ дѣятели его-пастыри должны были руководиться въ своей дѣятельности жившими еще въ ихъ памяти примѣрами, а также и наставленіями самихъ св. апостоловъ. Поэтому періодъ мужей апостольскихъ не столько періодъ обширной и ученой письменности, сколько высокихъ характеровъ, практическихъ дѣятелей. Сохраняя въ свѣжей памяти совершившіеся предъ ихъ глазами подвиги св. апостоловъ, а также и проповѣдь ихъ, они раскрывали свое ученіе преимущественно устною проповѣдью и примѣромъ собственной жизни, хотя въ то же время не оставляли руководить вѣрующими и письменными наставленіями. Однако въ этихъ послѣднихъ встрѣчается немного указаній, касающихся духовно-просвѣтительныхъ обязанностей пастырскихъ, да и тѣ отрывочны, почему представленіе о положеніи дѣла духовнаго просвѣщенія приходится составлять посредственно-путемъ ознакомленія съ ихъ практическою дѣятельностью на просвѣтительномъ поприщѣ.

Теодоръ Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).



Свѣдѣнія изъ народной медицины.

— *Средство противъ обмиранія отъ ушиба.*—Если, вслѣдствіе паденія съ значительной высоты, удара въ голову или грудь и проч., человѣкъ потерялъ сознаніе, то его слѣдуетъ немедленно положить на спину съ легко приподнятой головой и раздѣть. Далѣе нужно къ ушибленному мѣсту приложить компрессъ, смоченный въ ледяной водѣ пополамъ съ уксусомъ, а лицо и грудь вспыснуть холодной водой. Если больной не дышетъ, то слѣдуетъ немедленно приступить къ искусственному дыханію, которое дѣлается такъ: въ лежачемъ на спиивъ положеніи руки больного, согнутыя въ локтѣ, прижимаютъ къ груди его, затѣмъ отводятъ отъ туловища къ головѣ, затѣмъ опять прижимаютъ къ груди и т. д., до тѣхъ поръ, пока обмершій не начнетъ дышать. Одновременно съ искусственнымъ дыханіемъ слѣдуетъ разогрѣвать все тѣло больного, кромѣ головы. Для этого могутъ служить нагрѣтыя подушки и суконки, горячіе, обернутые суконками, кирпичи; бутылки, или кувшины, наполненные горячей водой, плотно закупоренные и обернутые суконками или холстиной. Если такимъ или другимъ путемъ удастся согрѣть тѣло обмершаго, слѣдуетъ тотчасъ же приступить къ растиранію его суконками или мягкими щетками или холстинками, смоченными теплымъ уксусомъ съ небольшимъ количествомъ водки. Кромѣ того, хорошо въ то же время поставить больному большую клизму изъ теплой воды съ небольшимъ количествомъ мыла. Всѣ означенныя средства слѣдуетъ примѣнять безъ излишней торопливости, но и безъ остановки. Ожившему, когда онъ уже можетъ глотать, слѣдуетъ дать ложку согрѣтаго краснаго вина, а послѣ стаканъ горячаго чаю съ ромомъ или коньякомъ.

— *Отъ каменной болѣзни.* Бѣсть возможно больше сырой рѣдки и пить рѣдечный сокъ. Это средство очень облегчаетъ страданія.

— *Отъ хроническаго катарра гортани.* Заварить въ чайникѣ кипяткомъ порядочную дозу алтейнаго корня и когда изрядно настоится, процѣдить въ чайный стаканъ и положить на стаканъ чайную ложку глицерина и затѣмъ тепловатымъ настоемъ полоскать каждый часъ горло.

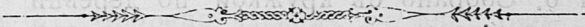
— *Отъ застарѣлой лихорадки.* Взять ползолотника хинной соли, полтора золотника сабура, три золотника нашатыря, все это положить въ бутылку хлѣбной водки, настоять въ тепломъ мѣстѣ и, взбалтывая, пить по рюмкѣ три раза въ день, за часъ до пищи; діеты никакой, одѣваться тепло.

— *Средство отъ отравленія фосфоромъ.* Отравленіе головками спичекъ случается сравнительно очень нерѣдко—съ цѣлью самоубійства; поэтому окружающимъ не бесполезно знать, какія мѣры слѣдуетъ предпринять въ подобномъ случаѣ. Первые признаки отравленія фосфоромъ будутъ слѣдующіе: черезъ нѣсколько часовъ послѣ принятія яда, появляется жгучая боль въ горлѣ, а также большей частью и въ области желудка; боль эта постепенно распространяется по всему животу, и послѣдній сильно вздувается и становится необыкновенно чувствительнымъ къ давленію. Къ этому присоединяется тошнота и отрыжка съ запахомъ чеснока. Въ случаѣ, если подобные симптомы будутъ замѣчены, слѣдуетъ дать боль-

ному немедленно какого нибудь слизистаго отвара, напр., яичнаго бѣлка, отвара крахмала или овсяной крупы, избѣгая при этомъ тщательно яичнаго желтка, молока, а также маслянистыхъ и спиртныхъ веществъ, такъ какъ послѣдніе облегчаютъ столь опасное всасываніе яда. Въмѣстѣ съ этимъ надо принимать чрезъ каждые четверть часа по 4 грана сѣрнокислой окиси мѣди, въ видѣ воднаго раствора, — до тѣхъ поръ, пока не появится рвота; въ промежуткахъ между эти пріемами хорошо глотать кусочки льда или понемногу мороженаго. Послѣ того, какъ больного вырветъ, слѣдуетъ давать больному по 3—4 капли скипидару въ водѣ черезъ каждые полчаса. Необходимо также принять слабительное, напр. сѣрнокислую магнезію или англійскую горькую соль (но только не касторовое масло, которое въ этомъ случаѣ крайне вредно).

— *Лимоны* въ южной Европѣ употребляются въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ у насъ, находя себѣ довольно обширное примѣненіе въ домашней медицинѣ. Лимонный сокъ служитъ прекраснымъ освѣжающимъ средствомъ при повышенной температурѣ во время лихорадокъ; онъ оказывается также очень полезнымъ для людей желчныхъ, нерѣдко предупреждая разлитіе желчи; въ этомъ случаѣ лимонный сокъ употребляютъ въ водѣ, выпивая утромъ и вечеромъ по стакану такой воды безъ сахара; утверждаютъ, что лимонъ служитъ отличнымъ средствомъ противъ невралгіи, причемъ все леченіе состоитъ въ томъ, что больное мѣсто натираютъ свѣжеотрѣзаннымъ ломтикомъ лимона; противъ скорбута ли-

монъ употребляется также съ большей пользою, приче́мъ пользуются его сокомъ моряки, которымъ нерѣдко приходится возиться съ этою болѣзнию во время плаваній; утверждаютъ, что лимонный сокъ не только излѣчиваетъ скорбутъ, но и предупреждаетъ его. Тотъ же лимонный сокъ является хорошимъ средствомъ противъ морской болѣзни, мучительные симптомы которой для новичковъ отравляютъ всю прелесть морскаго плаванія; для уничтоженія перхоти на головѣ моютъ волосы водою, слабо подкисленной лимоннымъ сокомъ; имъ же уничтожаютъ бородавки и т. п. Словомъ, лимонъ въ домашней медицинѣ на югѣ Европы является какой то панацеей, и неудивительно, поэтому, что одно нѣмецкое сочиненіе по популярной медицинѣ рекомендуетъ ежедневное употребленіе лимона, какъ лучшее средство для продленія жизни. (Сар. Еп. Вѣд. № 8, 1892 г.)



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Мая 1892 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 10 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІ-
АЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по церковно-приходскому Попечительству Уфимской Епархіи, Стерлитамакского уѣзда, села Петровскаго Петропавловской церкви, составлена 1889 года.

(Продолженіе).

| 1875 годъ. Приходъ денегъ. | Сумма. | |
|--|--------|------|
| | Руб. | Коп. |
| Декабря 25. Собрано членомъ въ кружку по деревни Павловкѣ — — — | 1 | — |
| Января 6. Собрано съ кружкой по деревни Екатериновкѣ — — — — | 1 | 7 |
| Января 30. Изъ Петровскаго Волост. Правленія вырученныя отъ сдѣлокъ и договоровъ | 9 | 70 |
| Изъ оваго же Правленія на отопленіе церкви | 4 | 43 |
| Февраля 28. Изъ того же Правленія 5-ти копѣчнаго сбора — — — — | 19 | 61½ |
| И на отопленіе церкви, школы и священническихъ домовъ — — — — | 2 | 28 |
| Марта 9. Отъ сельскаго старосты дер. Васильевки штрафныхъ — — — — | 3 | 10 |
| Марта 14. Изъ Петровскаго Волост. Правленія на отопленіе церкви — — — — | 3 | — |
| Апрѣля 19. Собрано членами по приходу въ Пасху съ кружкой — — — — | 9 | 42 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|-----|------------------------------------|
| Мая 9. Собрано членомъ въ кружку по деревни Зигановки | — | — | — | — | 88 |
| Мая 18. На поправку церкви собрано членомъ по дер. Екатериновки | — | — | — | 8 | 80 |
| На тотъ же предметъ по дер. Павловки | — | — | — | 6 | 80 |
| Юня 1. Собрано членомъ въ кружку по деревни Павловки | — | — | — | 1 | 6 |
| Юня 4. На поправку церкви собрано по дер. Бердышль и Зигановки | — | — | — | 8 | 52 |
| Юня. 6. Изъ Петровск. Волост. Правленія выроченныхъ отъ сдѣлокъ и договоровъ | — | — | — | 3 | 75 |
| Сентября 30. Изъ Петровскаго Волостнаго Правленія на построение новаго дома для втораго Священника | — | — | — | 370 | — |
| Октября 22. Собрано членомъ по дер. Зигановки | — | — | — | — | 76 |
| Октября 26. Собрано членомъ по дер. Буруновой | — | — | — | 1 | 34 |
| Ноября 4. Изъ Петровск. Волост. Правленія на устройство Священническаго дома | — | — | — | 21 | 3 |
| Ноября 6. Выручено отъ продажи половинчатаго кирпича | — | — | — | — | 38 |
| Ноября 8. Собрано членомъ по селу Петровскому въ кружку | — | — | — | 1 | 31 |
| Ноября 21. Собрано членомъ по дер. Бердышль | — | — | — | 1 | 8 |
| Итого | | | | — | 479 32 ¹ / ₂ |
| А всего съ остаточными отъ 1874 года | | | | — | 541 56 |

Расходъ въ 1875 году.

| | | | | | |
|--|---|---|---|----|----|
| Февраля 2. Уплачено за перевозку къ церкви 20 сажень дровъ | — | — | — | 8 | 40 |
| Уплачено за перестройку конюшни при Священническомъ домѣ | — | — | — | 29 | 95 |
| Марта 14. Выдано старшему Священнику на отопление за 1874 годъ | — | — | — | 12 | — |
| Марта 15. Выдано второму Священнику на отопление дома | — | — | — | 3 | — |

| | | |
|---|------------|-----------|
| Апрѣля 10. Уплачено за покрытіе двора при домѣ втораго Священника — — — | 3 | — |
| Мая 22. Выдано въ пособіе погорѣльцамъ деревни Зигановки — — — | 6 | — |
| Августа 24. Уплачено крест. села Петровскаго Ивану Мельникову закупленный у него деревянный домъ для втораго Священника | 300 | — |
| Сентября 13. Выдано второму Священнику Лявину на отопленіе дома — — — | 5 | — |
| Сентября 21. Уплачено за поправку крыши анбара и погреба у Старшаго Священника | 2 | 40 |
| Сентября 22. Уплачено закупенныя для общества бочкарню и кузницу — — | 30 | — |
| Сентября 26. Уплачено за проконопатку и промазку діаконскаго дома — — — | 2 | — |
| Сентября 29. Уплачено за устройство 3-хъ заборовъ при домѣ Старшаго Священника | 2 | — |
| Сентября 30. Уплачено плотнику Ивану Грубову за устройство дома для втораго Священника — — — | 81 | 3 |
| Октября 15. Уплачено стекольщику за вставку стоколь при домѣ 2-го Священника — | 2 | 16 |
| Ноября 4. Уплачено за вьюшки и дверки съ приборами для того же дома — — | 5 | — |
| Выдано въ задатокъ за приторгованныя у Стерлитамакскаго лѣсопромышленника 80 сосновыхъ бревенъ — — — | 10 | — |
| Итого въ 1875 году въ расходѣ — | 501 | 94 |
| Всего: въ приходѣ — | 541 | 56 |
| въ расходѣ — | 501 | 94 |
| Къ 1876 году въ остаткѣ — | 39 | 62 |
| 1876 годъ. | | |
| Приходъ денегъ. | | |
| Декабря 25. Собрано членомъ въ кружку по деревни Павловкѣ *) — — — | 1 | 1 |

*) Примѣчаніе. Въ 1876 году прихожане, возбуждаемые міроѣдами, приговоромъ отъ 17 Мая 5-ти ко-

| | | |
|---|-----|----|
| Января 6. Собрано членомъ по деревни | | |
| Екатериновкѣ — — — — | 1 | 22 |
| Изъ Петровскаго Волост. Правленія наотопленіе церкви — — — — | 13 | 90 |
| Марта 12. Отъ Мироваго Посредника взысканный съ лѣсопромышленника задатокъ — | 10 | — |
| Марта 27. Отъ сельскаго Старосты деревни Павловки на отопленіе церкви — — | 10 | — |
| Апрѣля 9. Собрано членами по приходу съ кружкой въ Пасху — — — — | 8 | 88 |
| Апрѣля 24. Отъ Старшины и сельскихъ старость наотопленіе церкви — — — | 14 | 76 |
| Мая 9. Собрано членомъ въ кружку по деревни Зигановкѣ — — — — | — | 80 |
| Мая 23. Собрано членомъ въ кружку по деревни Павловки — — — — | 1 | 1 |
| Юня 19. Принято отъ сборщиковъ приходскихъ деревень на поправку церкви — | 171 | — |
| Принято отъ Старшины Ларина штрафныхъ денегъ — — — — | 17 | — |
| Юня 29. Собрано членомъ въ кружку по селу Петровскому — — — — | — | 75 |
| Юля 11. Принято отъ сборщиковъ на поправку церкви — — — — | 380 | — |
| Юля 31. Поступило на поправку церкви и постройку дома для Діакона — — | 353 | — |
| Юля 29. Принято на тотъ же предметъ | 199 | 70 |
| Сентября 2. Принято на тѣ же предметы | 225 | 60 |
| Октября 22. Собрано членомъ въ кружку по деревни Зигановкѣ — — — | — | 85 |
| Октября 27. Собрано членомъ въ кружку по деревни Буруновой — — — | 2 | 5 |
| Октября 28. Принято отъ кассира Мѣдякова наотопленіе церкви и Священнич. домовъ — | 30 | — |

пѣчный сборъ съ души въ пользу Попечительства уничтожили, а вмѣсто его постановили собирать только 1¹/₂ коп. съ души, но таковой сборъ не производили и денегъ въ Попечительство не представляли.

| | | |
|---|------|-------------|
| Ноября 8. Собрано членомъ въ кружку по селу Петровскому. — — — — | 1 | 25 |
| Ноября 20. Принято отъ кассира Мѣдякова на отопленіе церкви и Священнич. домовъ | 35 | 50 |
| Ноября 21. Собрано членомъ въ кружку по деревни Бердышлѣ — — — — | — | 71 |
| <u>Итого</u> — | | <u>1478</u> |
| А всего съ остаточными отъ 1875 года | 1518 | 61 |

Расходъ въ 1876 году.

| | | |
|--|-------------|-----------|
| Января 13. Уплачено башкирцамъ за 48 сажень дровъ для отопленія церкви — | 48 | — |
| Марта 27. Уплачено за 200 драниць для покрытія дома второму Священнику — | 5 | — |
| Апрѣля 2. Уплачено за 3 сажени дровъ для церкви — — — — | 3 | — |
| Уплачено за 3 дубовыхъ бревна для дома 2-го Священника — — — — | 1 | 20 |
| Апрѣля 27. Выдано въ пособіе погорѣльцамъ деревни Екатериновки — — — — | 6 | — |
| Мая 10. Уплачено за 3 сажени дровъ для церкви — — — — | 3 | — |
| Іюня 20. Выдано подрядчику мѣщанину города Стерлитамака Стефану Николаеву Петрову за исправленіе церкви по условію отъ 8 Марта сего года — — — — | 100 | — |
| Іюля 20. За то же ему же выдано — | 400 | — |
| Сентября 2. Тому же подрядчику за то же выданы остальные — — — — | 600 | — |
| Сентября 3. Выдано крест. Θεодору Ларину за построеніе новаго дома для Діакона — | 227 | 90 |
| Ноября. Куплено у разныхъ башкиръ дровъ для церкви на — — — — | 65 | 50 |
| <u>Итого въ 1876 году въ расходъ</u> — | <u>1459</u> | <u>60</u> |
| Всего: въ приходъ — | 1518 | 61 |
| въ расходъ — | 1459 | 60 |
| Къ 1877 году въ остаткѣ — | 59 | 1 |

1877 годъ.

Приходъ денегъ.

| | | |
|---|----|----|
| Января 20. Получено отъ Старшины Петровскаго Волост. Правленія штрафныхъ *) | 37 | — |
| Отъ него же отъ сдѣлокъ и договоровъ | 3 | — |
| Собрано членомъ въ кружку по деревни Павловки | — | 53 |
| Собрано членомъ въ кружку по дер. Екатериновки | — | 75 |
| Получено отъ сборщиковъ сельскихъ на отопленіе церкви | 64 | 32 |
| Марта 20. Получено отъ сельскихъ сборщиковъ на отопленіе Священнич. дома | 13 | — |
| Марта 31. Собрано по приходу въ Пасху членами въ кружку | 8 | 3 |
| Мая 9. Собрано членомъ въ кружку по дер. Зигановкѣ | — | 73 |
| Мая 15. Собрано членомъ въ кружку по дер. Павловки | — | 92 |
| Юня 10. Представлено сельск. старостой на отопленіе Священнич. дома | 4 | — |

*) Примѣчаніе. Въ 1887 г. волостныя и сельскія власти, сельскіе старосты, сборщики податей и всѣ миробды, любящіе выпить на общественный счетъ, видя, что учрежденіе Попечительства есть дѣло для нихъ необязательное и что оно должно существовать и содержаться совершенно на одной только благотворительности и что чрезъ представленіе въ пользу Попечительства какъ прежде 5-ти копѣчнаго сбора, а потомъ и 1^{1/2} копѣчнаго съ души, а также денегъ штрафныхъ и выручаемыхъ за свидѣтельствованіе сдѣлокъ и договоровъ, у нихъ ускользаетъ лакомый кусокъ, они приговоромъ отъ 13 Мая уничтожили и прекратили всѣ сборы въ пользу Попечительства, у коего средствомъ къ существованію осталась одна кружка для сбора добродѣтельныхъ даяній.

| | | | | | |
|---|---|---|---|------------|-----------|
| Октября 22. Собрано членомъ въ кружку по дер. Зигановкѣ | — | — | — | 1 | — |
| Октября 26. Собрано членомъ въ кружку по дер. Буруновой | — | — | — | 3 | — |
| Ноября 8. Собрано членомъ въ кружку по селу Петровскому | — | — | — | 1 | 58 |
| Ноября 19. Принято отъ сельск. старостъ на отопленіе церкви | — | — | — | 5 | 30 |
| Итого | | | | 143 | 16 |
| А всего съ остаточными отъ 1876 года | | | | 202 | 17 |

Расходъ въ 1877 году.

| | | | | | |
|--|---|---|---|------------|-----------|
| Января 17. Уплачено за 55 сажень дровъ для церкви | — | — | — | 55 | — |
| Марта 20. Выдано Старшему Священнику на отопленіе | — | — | — | 17 | — |
| Юля 8. Выдано второму Священнику на отопленіе | — | — | — | 8 | 90 |
| Юля 9. Уплачено за 20 лубковъ для бани старшаго Священника | — | — | — | 3 | 55 |
| Сентября 19. Уплачено прогонныхъ за провозъ Священника для исправленія требъ | — | — | — | 5 | — |
| Октября 2. Уплачено за купленную для Старш. Священника баню | — | — | — | 18 | — |
| Октября 10. Уплачено за мохъ для оной | — | — | — | — | 60 |
| Октября 15. Уплачено еще за 10 лубковъ | — | — | — | 1 | 14 |
| Уплачены за баню остальные | — | — | — | 2 | — |
| Октября 20. Уплачено еще за мохъ для бани | — | — | — | — | 55 |
| Ноября 4. Уплачено плотнику за постройку бани | — | — | — | 15 | — |
| Ноября 7. Уплачено за сложеніе печи въ банѣ | — | — | — | 3 | — |
| Ноября 13. Уплачено кузнецу за петли къ воротамъ 2-го Священника | — | — | — | 3 | — |
| Ноября 19. Уплачено башкирамъ за 32 сажени для церкви дровъ | — | — | — | 28 | 50 |
| Итого въ 1877 году въ расходъ | | | | 161 | 24 |

| | | | |
|-------------------------|---|-----|----|
| Всего: въ приходѣ | — | 202 | 17 |
| въ расходѣ | — | 161 | 24 |
| Къ 1878 году въ остаткѣ | — | 40 | 93 |

1878 годъ.

Приходъ денегъ.

| | | | |
|--|---------|------------|----------|
| Декабря 24. Поступило отъ сельскихъ старость на отопленіе церкви и домовъ | — | 32 | 54 |
| Декабря 25. Собрано членомъ въ кружку по деревни Павловки | — — — | 1 | — |
| Января 6. Собрано членомъ въ кружку по дер. Екатериновки | — — — | 1 | — |
| Марта 28. Принято отъ сельскихъ старость на отопленіе церкви и домовъ Священнич. | | 36 | 45 |
| Апрѣля 23. Собрано членами въ кружку въ Пасху по приходу | — — — — | 10 | 64 |
| Мая 9. Собрано членомъ въ кружку по деревни Зигановки | — — — | — | 85 |
| Іюня 4. Собрано членомъ въ кружку по дер. Павловки | — — — | 1 | 15 |
| Іюня 29. Собрано членомъ по селу Петровскому | — — — — | — | 70 |
| Октября 22. Собрано членомъ въ кружку по дер. Зигановки | — — — | 1 | — |
| Октября 26. Собрано также по деревни Буруновой | — — — | 1 | 90 |
| Ноября 9. Собрано также по селу Петровскому | — — — — | 1 | 10 |
| Ноября 19. Принято отъ приходск. старость на отопленіе дома 1-го Священника | — | 8 | — |
| Ноября 21. Собрано членомъ въ кружку по дер. Бердышлѣ | — — — | — | 76 |
| Итого | | 97 | 9 |
| А всего съ остаточными отъ 1877 года | | 138 | 2 |

Расходъ въ 1878 году.

| | | |
|--|------------|-----------|
| Января 4. Уплачено разнымъ башкирамъ за 34 сажени дровъ для церкви — — | 29 | — |
| Ноября 28. Уплачено печнику за сложеніе печи въ бани Діакона — — — | 2 | — |
| Ноября 18. Выдано на отопленіе второму Священнику — — — — | 6 | 98 |
| Мая 1. Уплачено печнику за перекладку печи въ банѣ 1-го Священника — — | 2 | 50 |
| Мая 16. За устройство крыльца при домѣ того же Священника — — — — | 4 | — |
| Октября 25. Уплачено за 30 нескобленныхъ лубковъ для крыши бани его же — — | 4 | 30 |
| Ноября 26. Уплачено кузнецу за наварку крючевъ къ воротамъ — — — — | — | 20 |
| Выдано старшему Священнику на отопленіе | 15 | 10 |
| Пожертвовано на устройство судовъ добровольнаго флота — — — — | 5 | — |
| Итого въ 1878 году въ расходѣ — — | 69 | 8 |
| Всего: въ приходѣ — — | 138 | 2 |
| въ расходѣ — — | 69 | 8 |
| Къ 1879 году въ остаткѣ — — | 68 | 94 |

(Продолженіе будетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Вышла Апрельская книжка жур. **Богословскій Вѣстникъ**. Содержаніе. Отд. I-й Св. Кирилла Александр. толкованіе на пр. Осію. — Отд. II-й Высокопреосвящ. Леонтія Митроп. Московск. и Коломенскаго: изъ лекцій по нравственному богословію. Къ нашей полемикѣ со старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. О времени празднованія пасхи у христіанъ востока и запада Д. Θ. Голубинскаго. — Отд. III-й западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ за границы) А. И. Введенскаго. Пашковецъ, Н. В. Са-

харова. Изъ Академич. жизни В. А. Соколова. — Отд. IV-й новые и старые источники исторіи первоначальнаго монашества. А. П. Лебедева. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущ. & византійскихъ и русских. П. Покровскаго. Съ 225 рисунк. въ текстъ и 12 таблицами. СПБ. 1892 г. А. П. Голубцова. Отд. V-й Третье великое путешествіе Св. Ап. Павла. Опытъ историко-этнографическ. изслѣдованія. Иеромонаха Григорія. Протоколы Моск. Дух. Академіи.

„Приглашаются подрядчики на торги вновь строящейся деревянной церкви и церковныхъ домовъ въ селѣ Кизильярѣ, Дуванской волости, Златоустовскаго уѣзда, къ 1 Іюня текущаго 1892 года“.

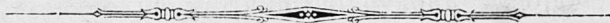
Священникъ **Ѳеод. Стрѣлковъ.**

Вновь основанный Колокольно-литейный заводъ **Сергѣя Арсеньевича Минина** въ г. Уфѣ и колокольно-литейный заводъ **Целагеи Трифоновны Мининой** въ г. Бузулукѣ производятъ отлитіе церковныхъ колоколовъ высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности.

Съ требованіями благоволятъ адресоваться и обращаться на Уфимскій въ г. Уфу, колокольно-литейный заводъ **Сергѣю Арсеньевичу Минину**. На Бузулукскій въ г. Бузулукъ (Самарской губер.) въ контору **Целагеи Трифоновны Мининой**.

Въ Самарѣ на колоколо-литейномъ заводѣ **В. Е. Буслева** принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика,

мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводѣ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шаблаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.



Содержаніе. Отдѣлъ ¹¹⁶официальный: Правит. пост. и распор. Высочайшее повелѣніе. Епарх. распор. и извѣстія. О.о. Благочиннымъ Уф. Епархіи. Особый Комитетъ подъ предсѣд. Наслѣдняка Цесаревича. Пожертв., по ступив. въ Уф. Епарх. Комит. въ пользу пострад. отъ неурожая.

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ день Пятидесятницы. Чуд. испѣл. Ап. Петромъ хромого. Духов. проsv. дѣят. христ. пастырей. Свѣдѣнія изъ нар. медицины.

Прибавленія къ № 10 Уф. Еп. Вѣд: Вѣдомость по Петровскому церк.-прих. попечительству.

Объявленія: О книгахъ и др.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Мая 1892 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павелъ Желателевъ**.

Губернская Типографія.