

Годъ XLVII-й.

19-го ноября 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 47-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа—8 сентября 1911 года за № 6350, по вопросу о правѣ депутатовъ отъ духовенства въ городскихъ думахъ участвовать въ выборахъ должностныхъ лицъ по городскому самоуправленію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 апрѣля сего года за № 4440, указъ Правительствующаго Сената, отъ 13 того же апрѣля за № 4073, по вопросу о правѣ депутатовъ отъ духовенства въ городскихъ думахъ участвовать въ выборахъ должностныхъ лицъ по городскому самоуправленію. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, объясняя, что въ указѣ Сената, отъ 24 іюля 1907 года за № 6960, сдѣлано разъясненіе о предоставленіи депутатамъ отъ духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ, между прочимъ, права избирать другихъ лицъ въ земскія должности, ходатайствовалъ о распространеніи дѣйствія означеннаго указа и на представителей духовенства въ городскихъ думахъ, которые въ настоящее время лишены права участія въ выборахъ должностныхъ

лицъ по городскому управленію. По докладѣ о семъ ходатайствѣ Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 17 декабря 1908 года—17 января 1909 года за № 9075, предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору испросить по означенному вопросу разъясненіе Правительствующаго Сената. Въ послѣдствіе представленнаго, во исполненіе сего опредѣленія, Правительствующему Сенату рапорта, отъ 16 марта 1909 года, поступилъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода указъ Правительствующаго Сената, отъ 13 апрѣля 1911 года за № 4073. Изъ сего указа усматривается, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ вышеупомянутый рапортъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, нашель, что, на основаніи ст. 26 Пол. Зем. Учр. и ст. 32 Гор. Пол., священно-и церковно-служители христіанскихъ исповѣданій не участвуютъ въ выборахъ земскихъ и городскихъ гласныхъ, но въ земскихъ собраніяхъ, губернскихъ и уѣздныхъ, и въ городскихъ думахъ, на основаніи 56 ст. Пол. Зем. Учр. и ст. 57 Гор. Пол., кромѣ гласныхъ, участвуютъ, съ правомъ голоса, депутаты отъ духовнаго вѣдомства. При этомъ, въ приведенныхъ статьяхъ Пол. Зем. Учр. и Гор. Пол., не содержится никакихъ указаній относительно ограниченія депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства принимать участіе въ тѣхъ или въ другихъ дѣлахъ, подлежащихъ вѣдѣнію земскихъ собраній и городскихъ думъ. Затѣмъ вопросъ о правѣ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства принимать въ земскихъ собраніяхъ и городскихъ думахъ участіе въ выборахъ другихъ лицъ въ земскія и городскія должности неоднократно восходилъ уже на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. При этомъ, въ отношеніи депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства въ городскихъ думахъ, Правительствующій Сенатъ, въ рѣшеніи 29 марта 1894 года (указъ 25 августа 1894 года № 9855) высказалъ, что депутатъ отъ духовнаго вѣдомства участвуетъ, на основаніи 57 ст. Гор. Пол., въ думѣ съ правомъ голоса по всѣмъ вопросамъ, а слѣдовательно и выборахъ должностныхъ лицъ, но, затѣмъ, въ цѣломъ рядѣ позднѣйшихъ рѣшеній (29 ноября 1895 года, 10 ноября 1898 года, 29 октября и 4 ноября 1903 года) Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что, хотя депутаты отъ духовнаго вѣдомства и участвуютъ въ городскихъ думахъ на правахъ гласныхъ, тѣмъ не менѣе допущеніе ихъ къ какимъ бы то не было городскимъ выборамъ не соотвѣтствуетъ тѣмъ соображеніямъ законодательной власти, которыя послужили основаніемъ къ устраненію священно-и церковно-служителей отъ участія въ выборахъ гласныхъ (ст. 32 Гор. Пол.), какъ не соотвѣтствующаго духовному сану и каноническимъ правиламъ. Что касается депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ, то Правительствующій Сенатъ, въ рѣшеніяхъ 6 марта 1906 года и 29 апрѣля 1909 года, признавалъ, что если священно-и церковно-служители въ составѣ земскихъ гласныхъ и не могутъ быть избираемы въ какія-либо земскія должности, то изъ этого не вытекаетъ ограниченія для депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства принимать участіе въ производствѣ выборовъ другихъ лицъ въ земскія должности. Принимая во вниманіе:

1) что не представляется законных оснований къ различному толкованію правъ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства на участіе въ производствѣ выборовъ должностныхъ лицъ земскаго и городского управленій въ зависимости отъ того, участвуютъ ли эти депутаты въ земскихъ собраніяхъ или городскихъ думахъ, 2) что по силѣ 57 ст. Гор. Пол., депутаты отъ духовнаго вѣдомства участвуютъ въ собраніяхъ городскихъ думъ, съ правомъ голоса, и 3) что въ статьѣ этой не указано, чтобы участіе ихъ было ограничено тѣми или другими подлежащими разрѣшенію городскихъ думъ вопросами, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: разъяснить, что законъ не устраняетъ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства отъ участія въ выборахъ должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о такомъ разъясненіи Правительствующаго Сената, во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, пропечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Владимірская Духовная консисторія опредѣленіемъ, отъ 31 октября 1911 года—постановила: Опредѣленіе Св. Синода, отъ 24 августа—8 сентября 1911 г. за № 6350, по вопросу о правѣ депутатовъ отъ духовенства участвовать въ выборахъ должностныхъ лицъ по городскому самоуправленію принять къ свѣдѣнію и въ нужныхъ случаяхъ къ руководству, и для большей извѣстности отпечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Крестьянину села Омутскова, Суздальскаго уѣзда, Евѣмію Агапіеву Димитріеву за пожертвованіе въ приходскую церковь 55 руб. на позолоту ризы на иконѣ Скорбящей Божіей Матери; кр. того же села Евѣмію Исаеву Климову за пожертвованіе въ приходскую церковь подсвѣчника и двухъ лампадъ стоимостію 75 руб.; настоятельницѣ Святоезерской пустыни игуменіи Августѣ, Муромскому купцу Θεодору Евдокимову Никитину, купеческой вдовѣ г. Мурома Аннѣ Леонтіевой Сыромятниковой, купеческой женѣ г. Мурома Маріи Ивановой Никитиной и женѣ землемѣра г. Мурома Татіанѣ Леонтіевой Добрынкиной за пожертвованія на устройство новаго каменнаго корпуса въ Муромскомъ Троицкомъ монастырѣ; кр. дер. Кольдина, Муромскаго уѣзда, Григорію Евѣмимову Чайкину и кр. села Стригина Николаю Филиппову Гришину за пожертвованія на пріобрѣтеніе новаго колокола къ церкви села Стригина, Муромскаго уѣзда, первымъ 100 руб., а послѣднимъ 45 руб.; кр. села Заболотья, Переславскаго уѣзда, Θεодору Іосифову Рыбакову за пожертвованіе въ приходскую церковь подсвѣчника стоимостію 147 руб., крестьянамъ того же села Θεодору Іосифову, Іоанну Θεодорову и Симеону Іоаннову Рыбаковымъ за пожертвованіе въ ту

же церковь Распятія съ Предстоящими, стоимостію 260 руб.; купеческой вдовѣ г. Ив.-Вознесенска Матронѣ Іаковлевой Дербеневой за пожертвованіе въ церковь села Малаго Кузьминскаго, Юрьевского уѣзда, облаченій на два престола и жертвенника стоимостію 200 руб.; кр. Николаю Михайлову Кузнецову за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Васильевского, Шуйскаго уѣзда, плащаницы стоимостію 280 руб. и въ Успенскую церковь того же села ризъ на крестъ и икону Богоматери: Шуйскому купцу Константину Алексѣеву Литвинову за пожертвованіе въ тѣ же церкви священническихъ и діаконскихъ облаченій стоимостію 200 руб. и прапорщику запаса Петру Михайлову Парамонову за пожертвованіе въ Успенскую кладбищенскую церковь села Васильевского, Шуйскаго уѣзда, ризы на выносной крестъ.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго начальства:

Крестьянамъ дер. Кривиць Василию Иванову Панкратову, Михаилу и Алексѣю Есинымъ, кр. дер. Кольдина Михаилу Якимову Чайцыну, кр. дер. Иванькова Алексѣю Васильеву Силкину, обществамъ крестьянъ дер. Иванькова, села Стригина, дер. Кольдина и дер. Кривиць за пожертвованія на приобрѣтеніе новаго колокола къ церкви села Стригина, Муромскаго уѣзда.

Праздныя мѣста—священническое—при церкви с. Иворова, Юрьевского уѣзда.

Діаконскія—въ селахъ: Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда и Павловскомъ, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщическое—въ слободѣ Холуй, Вязниковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ духовнаго училища Александръ Курочкинъ, 7 ноября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Пенъе, Юрьевского уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Константинъ Невскій, 8 ноября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Дубки, Покровскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Дубковъ, Покровскаго уѣзда, Павелъ Звѣревъ, 8 ноября, перемѣщенъ въ село Святково, того же уѣзда.

Священникъ села Кляземскаго городка, Ковровскаго уѣзда, Флегонтъ Тихонравовъ, 3 ноября, умеръ.

Студентъ семинаріи Василій Виноградовъ, 11 ноября, опредѣленъ во священника въ село Тучково, Судогодскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 8 ноября за № 15477 дано знать, что діаконская вакансія въ селѣ Павловскомъ, Александровскаго уѣзда, закрыта.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

19-го ноября

№ 47.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

М. В. Ломоносовъ.

(Очеркъ его жизни и литературной дѣятельности).

Есть имена въ исторіи, передъ которыми склоняешься въ невольномъ благоговѣніи.... Такимъ обаяніемъ пользуется имя Михаила Васильевича Ломоносова, въ честь котораго устраиваетъ нынѣ праздникъ вся грамотная и сознательная Русь. Двѣ сотни лѣтъ прошло съ того знаменательнаго дня, когда родился Ломоносовъ, слава и гордость Россіи. Изъ глубины вѣковъ встаетъ теперь передъ нами величавый образъ геніальнаго помора, который своей жизнью пропѣлъ великій гимнъ наукъ и, какъ это ни противно было духу вѣка, заставилъ преклониться предъ собой, заставилъ уважать свой трудъ, свое званіе ученаго и писателя, какое онъ первый у насъ носилъ съ благородной гордостью и съ полнымъ сознаниемъ своего достоинства.

Ломоносовъ былъ истинно великій мужъ,—одинъ изъ тѣхъ, которыхъ не въ силахъ развѣнчать даже отдаленное потомство, къ которымъ и самое время относится какъ будто съ деликатной снисходительностью. Признакомъ исключительной популярности его является легенда, которая сложилась около имени Ломоносова еще при жизни и разрослась послѣ смерти,—легенда, украсившая его ореоломъ героизма, преувеличившая его дѣянія, сгладившая мѣстныя краски и оттѣнки... Подъ влияніемъ этой легенды, онъ долгое время являлся въ воспоминаніяхъ потомства отчасти не тѣмъ, чѣмъ былъ въ дѣйствительности. Онъ представлялся жалкимъ юношей, убѣгающимъ тайно изъ родительскаго дома пѣшкомъ въ Москву, затѣмъ самоотверженнымъ труженикомъ, переносящимъ одни лишь огорченія отъ нѣмцевъ, и въ концѣ жизни—жертвою людской неблагодарности, будто бы не признавшей его заслугъ и достоинствъ. Въ такомъ видѣ біографія великаго русскаго ученаго и писателя сложилась въ первой половинѣ XIX-го столѣтія и послужила даже

благодарной канвой для назидательнаго романа и очень чувствительной драмы (Полевого). Но безпристрастная критика, ознакомившись со всѣми документами біографіи Л., прошла по всѣмъ этимъ матеріаламъ своимъ неумолимымъ рѣзцомъ и, разрушивъ созданный воображеніемъ кумирь, явила намъ живой образъ беззавѣтно-смѣлаго и стойкаго работника, одинаково неутомимаго и въ трудѣ и въ борьбѣ за торжество русской науки. Въ этомъ отношеніи важныя услуги были оказаны изслѣдованіями нашихъ ученыхъ, изданными въ свѣтъ по поводу минувшаго столѣтія со дня кончины Ломоносова, — академикомъ: Билярскаго, Куника, Грота, Пекарскаго и Ламанскаго.

Да и нѣтъ никакой нужды украшать забавными вымыслами біографію Л., которая и безъ этихъ прикрасъ представляетъ цѣлую поэму, полную яркихъ эпизодовъ, изумительныхъ случайностей и необыкновенныхъ приключеній... Далекій холодный и угрюмый сѣверъ былъ родиной Л. Первый крикъ ребенка, будущаго ученаго и писателя, раздался въ скромной хаткѣ рыбака въ деревнѣ Денисовкѣ, Двинскаго уѣзда, Архангельской губерніи. Какъ и всѣ деревни поморовъ, Денисовка лежала среди пустынной мѣстности, прилегавшей къ морю. Отецъ его, Василій Дорошеевъ, былъ государственный крестьянинъ; мать, Елена Ивановна, происходила изъ духовнаго сословія; она—дочь дьякона сосѣдняго селенія—Матигоръ. Семья Ломоносовыхъ жила безбѣдно. Имъ принадлежалъ участокъ собственной земли, а для промысловъ имѣлось нѣсколько судовъ, одно изъ которыхъ, подъ названіемъ „Чайка“, было значительныхъ размѣровъ и съ корабельною оснасткою. На немъ рыбаки ѣздили даже до Колы, Кильдики, по берегамъ Лапландіи, Семеяди и на рѣку Мезень, а иногда и въ Сѣверный океанъ до 70-го градуса широты. Сынъ Михаилъ съ 10-ти лѣтнаго возраста былъ неразлученъ съ отцомъ въ этихъ рискованныхъ странствованіяхъ. Видъ сѣверной снѣжной равнины да бурнаго моря, съ его пловучими льдами, ежеминутная тревога за жизнь—вотъ первыя впечатлѣнія, которыя залегли въ душѣ Ломоносова. Но здѣсь то, въ непосредственной близости къ суровой, непривѣтливой, но величественной природѣ, онъ выработалъ въ себѣ стойкій характеръ, желѣзную волю и несокрушимую энергію; здѣсь народились и залегли въ основу нравственнаго типа юноши эти отличительныя черты сѣверянина, которыхъ не могли стереть ни образованіе, ни путешествіе по Европѣ, ни новыя условія жизни.

Ломоносову ничто, повидимому, не сулило блестящей будущности и особенно ученой карьеры. Онъ росъ дороднымъ и ловкимъ юношей, на котораго заглядывались и по которомъ вздыхали и томились деревенскія дѣвушки. Отъ зоркаго глаза отца не ускользнуло это обстоятельство и онъ готовъ былъ осчастливить одну изъ нихъ законнымъ бракомъ съ сыномъ. Но вниманіе послѣдняго отвлечено было въ сторону совершенно иныхъ интересовъ: за грамоту приваялся Михаилъ и, къ удивленію всѣхъ, быстро одолѣлъ книжную премудрость. Черезъ два года онъ прославился на всю округу, какъ лучшій чтець въ приходской церкви. Рѣдкій въ томъ краѣ грамотей сдѣлался лакомой приманкой для раскольниковъ безпоповщинскаго толка, которые всякими соблазнами завербовали его въ свою общину, но онъ скоро

созналъ свое заблужденіе и вернулся къ церкви. Въ распоряженіи его на первых порахъ была только церковная литература, которая одна не могла, конечно, удовлетверить запоздалыхъ, но тѣмъ болѣе настойчивыхъ запросовъ любознательнаго ума. Любовь къ книгѣ и жажда знанія заставила его перервать весь скудный книжный деревенскій скарбъ. У односельчанина Христофора Дудина нашель онъ первыя не духовныя книги: грамматику Мелетія Смотрицкаго, ариметику Матницкаго и стихотворное переложеніе псалтири Симеона Полоцкаго. Ломоносовъ вымолилъ ихъ себѣ у сыновей Дудина, хранилъ ихъ, какъ самое драгоценное сокровище, выучилъ наизусть. Впослѣдствіи въ шутку онъ называлъ ихъ „вратами своей учености“. Немудрый наставникъ Л., крестьянинъ Иванъ Шубный, съ изумленіемъ слѣдившій за быстрымъ духовнымъ ростомъ своего ученика, нерѣдко говаривалъ ему, что „для пріобрѣтенія большого знанія и учености требуется знать языкъ латинскій; а сему не индѣ можно научиться, какъ въ Москвѣ“. Какой толчекъ для смѣлыхъ и широкихъ замысловъ любознательнаго и пылкаго юноши звучалъ въ этихъ словахъ! За предѣлами его села и волости, тамъ далеко въ Москвѣ открытъ былъ для него новый міръ, плѣняющій широтой, богатствомъ знаній, и этотъ міръ сталъ манить его къ себѣ, манить неудержимо... Обстановка семейной жизни въ эту пору также подогрѣвала въ немъ желаніе покинуть родительскій кровъ. Мать его, являвшаяся добрымъ гениемъ въ семьѣ, померла, а отецъ ввелъ въ домъ молодую хозяйку. Последняя не поладила съ пасынкомъ; начались недоразумѣнія, которыя привели Л. къ рѣшенію уйти изъ родной деревни, бѣжать въ Москву и найти, во что бы то ни стало, способы къ ученю. Съ этимъ рѣшеніемъ молчаливо согласился и Василій Дорощевъ. Въ мѣстной волостной книгѣ сохранилась современная запись. „1730 г., декабря 7 дня, отпущенъ Михаилъ Васильевъ Ломоносовъ къ Москвѣ и къ морю до сентября мѣсяца предбудущаго 1731 г., а порукою по немъ въ платежѣ подушныхъ денегъ Иванъ Баневъ росписался“. Разсказъ о тайномъ бѣгствѣ Ломоносова могъ легко произойти отъ того, что онъ, не вернувшись на родину въ назначенный срокъ, дѣйствительно значился по ревизскимъ сказкамъ „въ бѣгахъ“, и его земляки вносили за мнимаго бѣглеца подати до 1747 года, а потомъ даже и пытались разыскать ихъ съ него. Заручившись необходимымъ документомъ, Л. нетерпѣливо выжидалъ удобнаго случая, чтобы осуществить свою мечту. Изъ Денисовки отправлялся въ декабрѣ обозъ съ мерзлою рыбою. Съ этимъ обозомъ, захвативъ съ собой двѣ рубашки, нагольный тулупъ и любимыя книги пустился въ путь, въ пойскахъ свѣта, отважный юноша. Въ дорогѣ провель Ломоносовъ не болѣе мѣсяца и въ первыхъ числахъ января 1731 г. онъ былъ въ столицѣ. Первую ночь пришлось ему провести въ рыбномъ ряду. Проснувшись рано поутру, Л. почувствовалъ полное одиночество въ большомъ незнакомомъ городѣ. Грустныя думы овладѣли душой его, слезы неудержимо полились изъ глазъ. Палъ онъ на колѣни и усердно молился, чтобы Господь его призрѣлъ и помиловалъ. Въ рыбный рядъ въ это утро явился приказчикъ Пятухинъ — землякъ Л., заинтересовался юношей, взялъ его къ себѣ въ домъ и отвелъ ему уголь на людской половинѣ; а затѣмъ черезъ

знакомаго монаха Заиконоспасскаго монастыря опредѣлил въ монастырское училище. По современнымъ правиламъ не полагалось принимать въ эту школу лицъ податнаго сословія, пришлось Л. назваться поповичемъ. Впослѣдствіи обманъ этотъ открылся, но въ судьбѣ будущаго ученаго принялъ участіе Теофанъ Прокоповичъ, оцѣнившій въ немъ его выдающіяся способности и любовь къ наукѣ. Призвавъ къ себѣ смущеннаго Л., Святитель Новгородскій ободрилъ его. „Не бойся ничего: хотя бы со звономъ въ большой Московскій соборный колоколь стали тебя публиковать самозванцемъ, я твой защитникъ“.

Въ Заиконоспасской школѣ Л. пробылъ около 6 лѣтъ и, по его собственному призванію, провелъ эти годы въ постоянныхъ огорченіяхъ и „не-сказанной бѣдности“. Отецъ въ разлукѣ затосковалъ по сынѣ; онъ жаловался, что сынъ бросилъ старика, оставилъ „все довольство, которое онъ кровнымъ потомъ нажилъ и которое послѣ его смерти чужіе расхитить“. Не легко было Ломоносову выслушивать эти укоры. Не мало тяготили его также бѣдность и нужда. Въ письмѣ къ своему покровителю Шувалову Л.—въ такъ рисуешь годы ученія въ Москвѣ: „Имѣя одинъ алтынъ въ день жалованья, нельзя было имѣть на пропитаніе въ день больше какъ на денежку хлѣба и на денежку квасу; протчее на бумагу, на обувь и другія нужды. Съ одной стороны пишутъ, что зная моего отца достатки, хорошіе тамошніе люди дочерей своихъ за меня выдадутъ, которые и въ мою бытность предлагали; съ другой стороны, школьники—малые ребята кричатъ и перстами указываютъ: смотри де, какой болванъ лѣтъ въ 20 пришелъ латынѣ учиться!— Но никакія лишенія не охладили въ Ломоносовѣ страсти къ ученю; онъ легко справился съ трудно переваримой схоластикой тогдашней школы, основательно изучилъ латинскій языкъ и латинскую литературу и въ научныхъ успѣхахъ далеко опередилъ своихъ насмѣшниковъ. Ко времени пребыванія Ломоносова въ Заиконоспасской школѣ относятся первые его стихотворные опыты.

Въ архивѣ школьныхъ рукописей сохранилось стихотвореніе, написанное Л. въ Заиконоспасской школѣ, за которое онъ удостоился одобрителнаго отзыва учителя риторики.

Услыхали мухи
Медовые духи,
Прилетѣвши съли,
Въ радости запѣли.
Егда стали ясти,
Попали въ напасти,
Увязли бо ноги:
Ахъ, плачутъ убоги,
Меду полизали,
А сами пропали.

Всѣ свободные отъ классныхъ занятій часы усердный школьникъ проводилъ въ монастырской бібліотекѣ и перечиталъ рѣшительно всѣ находящіяся въ ней книги.

Въ цѣляхъ болѣе основательнаго изученія философіи и естественныхъ наукъ, пытался онъ заглянуть въ Кіевскую Академію; но понявъ, что она дастъ ему не много болѣе Заиконоспасской школы, и нѣсколько разочарованный, вернулся опять въ Москву. По окончаніи образованія, Л. хотѣлъ принять духовный санъ и поставилъ свою кандидатуру на священническое мѣсто въ Карелу. Но судьба повернула колесо его жизни на новый путь. Въ Заиконоспасское училище присланъ былъ Высочайшій указъ, которымъ повелѣвалось „избрать и отправить въ Академію Наукъ изъ числа учащихся, отроковъ добрыхъ, которые бы въ приличныхъ къ украшенію разума наукъ довольно знаніе имѣли“. Выборъ ректора школы, Архимандрита Стефана, прежде всего палъ на Л., который въ числѣ 12 юношей „остроумія не послѣдняго“, какъ значилось въ аттестаціи, отправленъ былъ по назначенію. 2 января 1736 г. они прибыли въ Петербургъ, а въ концѣ сентября того же года трое изъ нихъ—Ломоносовъ, Виноградовъ, сынъ Рязанскаго священника, и нѣмецъ Рейзеръ ужеплыли изъ Кронштадта по морю, въ Любекъ, командированные президентомъ Акад. Наукъ барономъ Корфомъ на казенный счетъ за границу. Цѣлю ихъ путешествія былъ намѣченъ Марбургъ, въ которомъ они должны были прослушать спеціальныи курсъ естественныхъ наукъ у знаменитаго профессора Христіана Вольфа, который состоялъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Ак. Н. и оказалъ ей не мало важныхъ услугъ. Изъ Марбурга русскимъ студентамъ предстояло направиться въ Фрейбергъ и тамъ у бергъ-физика Генкеля, заняться металлургіей и практикой горнаго дѣла. Инструкція, данная молодымъ людямъ изъ Ак. Наукъ, страдала большою неопредѣленностью требованій и отзывалась тѣмъ эклектизмомъ, который составлялъ отличительную черту учености даннаго времени. Въ инструкціи значилось: „ничего не оставлять, что до химической науки и горныхъ дѣлъ касается, а при томъ учиться и естественной исторіи, физикѣ, геометріи и тригонометріи, механикѣ, гидравликѣ и гидротехникѣ; стараться о полученіи такой способности въ русскомъ, нѣмецкомъ, латинскомъ и французскомъ языкахъ, чтобы ими свободно говорить и писать могли, а притомъ учиться прилежно рисованію“. Сверхъ того Академія обязывала ихъ всякими отчетами о занятіяхъ и о расходахъ, всякими „трудами въ свидѣтельствѣ прилежанія“ и др. формальностями. Не слѣдуетъ забывать, что двое изъ посланныхъ—Ломоносовъ и Виноградовъ очень мало были знакомы съ нѣмецкимъ языкомъ и, слѣдовательно, на первыхъ порахъ должны были преодолѣвать большія затрудненія при слушаніи лекцій. Но предъ усердіемъ нашихъ студентовъ не устояли никакія преграды. Привѣтливый и добросовѣтныи руководитель ихъ Хр. Вольфъ съ самаго начала ихъ занятій отзывался о нихъ съ большою похвалою. Этотъ „міровой мудрецъ“, какъ называли Вольфа въ XVIII столѣтіи, сумѣлъ расположить русскихъ студентовъ къ серьезной работѣ. Въ тѣ семестры, когда Л. былъ въ Марбургскомъ университетѣ, Вольфъ читалъ цѣлую энциклопедію предметовъ: всеобщую математику, алгебру, астрономію, физику, оптику, механику, военную и гражданскую архитектуру, логику, метафизику, нравственную философію, кометику, географію и хронологію. Ломоносовъ сохранилъ навсегда благодарное воспо-

минаніе о своемъ наставникѣ, называлъ его славнѣйшимъ въ нивѣшнемъ вѣкѣ „авторомъ“. Обаяніе личности и философіи Вольфа отразилось на міросозерцаніи Л., и духовная связь между великимъ учителемъ и геніальнымъ ученикомъ не прерывалась и по возвращеніи Л. въ Россію, откуда Л. посылалъ Вольфу письма, полныя трогательнаго довѣрія и глубокой признательности. Въ свою очередь и Вольфъ оцѣнилъ и полюбилъ талантливаго русскаго юношу и въ официальныхъ докладахъ въ Ак. Н. съ большой похвалой отзывался о немъ, о его способностяхъ и занятіяхъ, замѣтно отличалъ его отъ товарищей и выражалъ увѣренность, что онъ будетъ зменитымъ ученымъ. Онъ пораженъ былъ прежде всего быстрыми успѣхами Л. въ нѣмецкомъ языкѣ и говорилъ, что на него деньги тратятся не даромъ, что, по возвращеніи въ отечество, онъ принесетъ большую пользу своему народу. Обремененный занятіями по избраннымъ спеціальностямъ Л. находилъ время интересоваться французскими и нѣмецкими поэтами. Лучшія мѣста изъ нихъ онъ выучилъ наизусть и задумалъ испытать свои литературныя силы. Въ 1738 г. онъ перевелъ стихами оду Фенелона „На уединеніе“. Среди нѣмецкихъ поэтовъ онъ особенно отличалъ Гинтера. Звучность и плавность нѣмецкаго типическаго стиха навела его на мысль примѣнить этотъ способъ стихосложенія и къ русской поэзіи. И вотъ въ слѣдующемъ году онъ пишетъ первую оду тоническаго строенія „На взятіе Хотина“, которую отправляетъ въ Ак. Н. Къ одѣ онъ приложилъ „Письмо о правилахъ Россійскаго стихотворства“. Академія передала оду на разсмотрѣніе профессоровъ Ададурова и Штелина, а письмо въ „Россійское собраніе“ при Академіи. Этимъ положено было начало литературной извѣстности Л. Однако не все свои досуги Л. занималъ серьезнымъ трудомъ, и не одни удовольствія, а и огорченія доставлялъ онъ и его товарищи почтенному профессору.

О поведеніи Л. и его друзей Вольфъ не всегда могъ дать одобрительные отзывы. Студенческая молодежь въ Марбургскомъ университетѣ въ ту эпоху еще не умѣла находить отдыха отъ ученыхъ занятій въ благородныхъ развлеченіяхъ, а тратила свободное время и избытокъ молодыхъ силъ на чувственныя удовольствія и грубые подвиги физической силы: картежная игра, пьянство и буйство были въ ея кругу самыми обыкновенными явленіями. Попавъ въ этотъ кружокъ, русскіе студенты увлекались свободною и веселою студенческою жизнью“. Неоднократно жалуется Вольфъ, что „они чрезъ мѣру предаются разгульной жизни и чрезчуръ пристрастны къ женскому полу. А ребята они дюжіе, пишетъ Вольфъ, сложенія атлетическаго, держатся кучно и на всѣхъ наводятъ страхъ.— Побуждало къ разгулу Л. и его товарищей, быть можетъ, и стѣсненное положеніе, которое вызывало въ нихъ потребность отъ времени до времени забыться и махнуть рукой на все. Денегъ Академія ассигновала имъ такъ мало, что они даже и при большой аккуратности, не свойственной натурѣ славянина, едва-ли могли бы свести концы съ концами, да и это скудное содержаніе высылалось неаккуратно. Студенты впадали въ неоплатные долги, которые ихъ угнетали и раздражали... Въ концѣ концовъ, на третій годъ пребыванія въ Марбургѣ, Л. и его товарищи такъ запутались, что академическому начальству пришлось за нихъ

уплатить около 2000 рейсталеровъ. Испуганный соблазнительнымъ поведеніемъ студентовъ, а еще болѣе ихъ долгами, Вольфъ даетъ совѣтъ Ак. отозвать ихъ въ Россію, „такъ какъ они, по его словамъ, не умѣютъ пользоваться академической свободой, и кромѣ того, выполнили все, зачѣмъ были присланы въ Марбургъ“. Но Академія не нашла возможнымъ уклониться отъ данной студентамъ инструкціи и предписала имъ переѣздъ въ Фребергъ, для занятія горными дѣлами у Генкеля. 20 іюля 1739 г. въ 5 час. утра студенты покинули Марбургъ. Вольфъ самъ ихъ усадилъ въ почтовую карету и каждому отдѣльно передалъ деньги на путевыя издержки. Они съ искреннимъ чувствомъ прощались съ своимъ добрымъ наставникомъ, который снабдилъ ихъ лучшими рекомендаціями. Отъ Академіи однако Вольфъ не могъ скрыть, что „отѣздъ молодыхъ людей освободилъ его отъ многихъ хлопотъ“. Акад. Наукъ нашла нужнымъ предупредить Генкеля о поведеніи русскихъ студентовъ, просила держать ихъ строже и объявить въ городѣ, чтобы никто не вѣрилъ имъ въ долгъ. Матеріальное положеніе Л. и товарищей сдѣлалось еще хуже, чѣмъ въ Марбургѣ, такъ какъ академическое начальство вздумало взыскивать съ нихъ сумму уплаченныхъ долговъ. А къ тому же и Генкель слишкомъ добросовѣстно, слишкомъ тяжеловѣсно положилъ опеку на молодыхъ людей, хотя самъ въ то же время писалъ въ Академію, что содержанія, высылаемаго имъ, не хватаетъ на ихъ самыя насущныя потребности. Результаты Академической экономіи и Генкелевской опеки выяснились вскорѣ и оказались весьма плачевными. Между профессоромъ и студентами начались пререканія: горячій и въ запальчивости пристрастный Ломоносовъ сталъ писать въ Академію жалобы и доносы на Генкеля, заявляя, что онъ учитъ ихъ небрежно, что многого имъ не показываетъ и „самые обыкновенные процессы, находящіеся во всѣхъ химическихъ соединеніяхъ, держать въ секретѣ и сообщаетъ съ большою неохотой, какъ что-то таинственное“. „Я не премѣняю, пишетъ онъ, на его ученость свои, хотя не большія, но основательныя знанія, и не вижу никакого побужденія считать его своею путеводною звѣздой“. Обостренныя отношенія между Генкелемъ и Л. закончились тѣмъ, что послѣдній скрылся изъ Фрейберга въ маѣ 1740 г., и Генкель, сообщая академіи (въ сентябрѣ) о его долговременной отлучкѣ, о которой и земляки его не могли дать ему никакихъ объясненій, въ то же время прибавляетъ: „При этомъ случаѣ не могу не замѣтить, что, по моему мнѣнію, г. Л., довольно хорошо усвоившій теоретически и практически химію, преимущественно металлургическую, а въ особенности пробирное дѣло, равно какъ и марктейдерское искусство, распознаваніе рудъ, рудныхъ жилъ, земель, камней, солей и водъ, способенъ основательно преподавать механику, въ которой онъ очень свѣдушъ“. И только въ октябрѣ Генкель спѣшитъ извѣстить Акад., что Л. находится въ Марбургѣ. Гдѣ же скрывался онъ въ теченіе цѣлыхъ пяти мѣсяцевъ? На это отвѣтъ, но далеко не полный, даютъ письма, которыя Л. время отъ времени адресовалъ секретарю А. Шумахеру. Изъ этихъ документовъ узнаемъ, что онъ предпринималъ тщетныя попытки—получить отъ русскихъ посольствъ средства на обратный путь въ Россію. Съ этой цѣлю побывалъ онъ въ Лейпцигѣ, Кельнѣ, Франкфуртѣ,

откуда ѣздилъ въ Роттердамъ и Гагу. „Въ Амстердамѣ, пишетъ онъ, нашель я нѣсколько знакомыхъ купцовъ изъ Архангельска, которые мнѣ совершенно отсовѣтовали безъ приказанія въ Петербургъ возвращаться. Они мнѣ представили кучу опасностей и несчастій, и потому я опять долженъ былъ возвратиться въ Германію. Коликую опасность и нужду я претерпѣлъ въ пути, мнѣ самому страшно даже и вспомнить, и поелику долго было бы писать о томъ, то для краткости лучше вовсе умолчу“. Въ этомъ письмѣ, отправленномъ въ ноябрѣ 1740 г., Л., упоминая о нуждѣ и опасности, какія ему пришлось вынести при странствованіяхъ, не говоритъ ни слова о томъ, на чьи — средства и при чьей помощи совершалъ онъ всѣ эти далекіе переѣзды и переходы по Европѣ? Но еще любопытнѣе то, что онъ обходитъ молчаніемъ фактъ, весьма важный въ его жизни и положительно отмѣченный въ брачной книгѣ реформатской церкви въ Марбургѣ. Здѣсь значится: „6 іюня 1740 г. обвиняны: Михаилъ Ломоносовъ, кандидатъ медицины, сынъ Архангельскаго торговца Василя Ломоносова, и Елизавета Христина Цильхъ, дочь умершаго члена городской думы и церковнаго старшины Генриха Цильха“. Такимъ образомъ изъ указанныхъ документовъ видно, что Л. во время пребыванія въ Германіи обзавелся семьей. Содержать семью приходилось на тѣ скудныя средства, которыя получались отъ Академіи Наукъ. Неудивительно, что Л. терпѣлъ острую нужду, впалъ въ долги и вынужденъ былъ скрываться отъ кредиторовъ, которые угрожали ему тюрьмой. Не простившись даже съ женою, тайно ушелъ онъ изъ Марбурга и направился въ Голландію. Во время этого путешествія попался онъ въ одномъ селеніи на постояломъ дворѣ въ руки прусскихъ вербовщиковъ, которые подпоили его и записали въ прусскую военную службу. „Нашъ путникъ, передаетъ объ этомъ темномъ эпизодѣ изъ жизни Л. его древній біографъ со словъ профессора Штелена, такъ былъ хмелень, что не могъ помнить, что происходило съ нимъ ночью. Пробудясь, увидѣлъ онъ на платьѣ своемъ красный воротникъ, снялъ его. Въ карманахъ оцупалъ нѣсколько прусскихъ денегъ. Прусскій офицеръ, назвавъ его храбрымъ солдатомъ, далъ ему, между тѣмъ зная, что конечно същеть онъ счастье, начавъ служить въ прусскомъ войскѣ. Подчиненные сего офицера именовали его братомъ. „Какъ? отвѣчалъ Л., я вашъ братъ? Я россиянинъ; слѣдовательно, вамъ и не родня“. — „Какъ? закричалъ ему прусскій урядникъ; развѣ ты не совсѣмъ выспался или забылъ, что вчера при всѣхъ насъ вступилъ въ королевскую прусскую службу: билъ съ г. поручикомъ по рукамъ, взялъ деньги, пилъ съ ними круговую рюмку за свое и полку нашему здоровье и побратался съ нами. Не унывай только и не думай ни о чемъ, тебѣ у насъ полюбится; дѣтина ты добрый и годишься на лошадь“. Такимъ образомъ, сдѣлался бѣдный нашъ Л. королевскимъ прусскимъ рейтаромъ. Палка прусскаго вахмистра запечатлѣла у него уста. Дня черезъ два отведенъ въ крѣпость Везель съ прочими рекрутами, набранными по окрестностямъ“. Много нужно было употребить Л. хитрости и притворства, чтобы усыпить подозрительность военнаго начальства, которое зорко слѣдило за нимъ. „На каждый вечеръ ложился спать весьма рано, высыпался уже, когда другіе на нарахъ были еще

въ первомъ снѣ. Пробудясь до полуночи и примѣчая, что все еще спало крѣпко, вылѣзъ, сколько могъ тише въ заднее окно, вползъ на валъ и, пользуясь темнотою ночи, влекся по оному на четверенькахъ, чтобы не примѣтили того стоящіе на валу часовые. Переплылъ главный ровъ, а за вѣшними укрѣпленіями и рavelиной проминовавъ съ крайнимъ трудомъ контръ-эскарпъ, покрытый ходъ, полисадникъ и гласисъ, и увидѣлъ себя наконецъ на полѣ. Оставалось зайти за прусскую границу. Бѣжалъ изъ всей силы съ цѣлюю нѣмецкую милю. Плате на немъ было мокро. Стало, между тѣмъ, разсвѣтать. Услышалъ пушечный выстрѣлъ изъ крѣпости, обычный знакъ погони за ушедшимъ рекрутомъ. Овладевъшій имъ страхъ придалъ ему силы. Ударился бѣжать, сколько могъ, скорѣе. Непрестанно оглядываясь завидѣлъ вдали скачущаго за собою человѣка во весь опоръ, но успѣлъ однако же онъ перебѣжать за Вестфальскую границу“.

Возвратившись благополучно въ Марбургъ, Л. обратился въ Петербургъ съ убѣдительною просьбой позволить ему вернуться въ Россію. Но и трагико-комическія приключенія во время скитаній по Европѣ не парализовали его научной любознательности.

Въ письмѣ къ Штелену онъ сообщалъ: „живу инкогнито у своихъ пріятелей и упражняюсь въ алгебрѣ, намѣреваясь оную къ теоретической химіи и физикѣ примѣнить. Утѣшаю себя пока тѣмъ, что мнѣ удалось въ знаменитыхъ городахъ побывать, поговорить съ нѣкоторыми искусными химиками, осмотрѣть ихъ лабораторіи и взглянуть на рудники въ Гессенѣ и Зигенѣ“. Прошелъ, однако, почти еще годъ, прежде чѣмъ просьба Л. была уважена. Наконецъ, на деньги, присланныя Ак. Н., и при добромъ содѣйствіи Вольфа Ломоносову удалось сдвинуть свой потрепанный житейскими бурями челнъ, и онъ вернулся въ Петербургъ 8 іюня 1741 г., оставивъ за границей жену и ребенка, на переѣздъ которыхъ у него не достало средствъ. Семью свою Л. вызвалъ въ Петербургъ на второй годъ своей службы при Ак. Наукъ. Передаютъ, что на возвратномъ пути Л. увидалъ вѣщій сонъ, будто отецъ его выброшенъ вмѣстѣ съ обломками судна на какомъ-то необитаемомъ островѣ. Этотъ сонъ побудилъ Л. по возвращеніи въ отечество навести справки объ отцѣ и оказалось, что, дѣйствительно, тѣло Василія Дорофеева глубокой осенью нашли рыбаки на пустынномъ островѣ Ледовитаго океана.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ 13-го ноября литургію въ Крестовой церкви; 14-го—совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи ея—благодарственный молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и градскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ.

Преосвященный Александръ совершилъ 13-го ноября литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ.

— 15-го ноября Высокопреосвященный Николай посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на урокъ Греческаго языка въ I кл. 1 отд., Словесности въ I кл. 2 отд. и Логики въ III кл. 3 отд.

День памяти М. В. Ломоносова въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 8-го ноября въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ произошло торжественное чествованіе памяти перваго великаго русскаго ученаго М. В. Ломоносова, по случаю 200-лѣтія со дня его рожденія. Послѣ литургіи была совершена паннихида по Ломоносовѣ. Передъ паннихидой свящ. училищной церкви А. Соловьевъ сказалъ приличное случаю слово. Къ 11^{1/2} ч. дня воспитанницы и служебный персоналъ училища, во главѣ съ о. предсѣдателемъ, собрались въ училищномъ залѣ. Залъ имѣлъ нѣсколько необычный видъ. Прямо противъ входа, у восточной стѣны, возвышалось цѣлое сооруженіе, которое невольно привлекало взоры всѣхъ присутствующихъ. Въ центрѣ этого сооруженія находился портретъ Ломоносова въ роскошной рамѣ. Портретъ былъ утверждёнъ на высокомъ пьедесталѣ, такъ искусно обтянутомъ черной матеріей, что получалось впечатлѣніе какъ бы натуральной графитной глыбы. Сверху надъ портретомъ расходились драпри изъ матеріи малиноваго цвѣта, а спинка его прилегала къ сѣрой матеріи. Благодаря такому сочетанію красокъ, небольшой по размѣрамъ портретъ Ломоносова хорошо былъ виденъ всѣмъ присутствующимъ. Въ серединѣ пьедестала, на бѣломъ картонѣ, раздѣланномъ подъ мраморъ, большими золотыми буквами нарисованы были инициалы имени и отчества чествуемаго писателя и его полная фамилія. Подножіе пьедестала сплошь было уставлено живыми цвѣтами, такъ что портретъ Ломоносова, обвитый внизу пальмовыми вѣтвями, буквально утопалъ въ зелени. Много изобрѣтательности и тонкаго вкуса обнаружила г-жа начальница училища и преп. Н. П. Добротворскій, сумѣвшіе при самыхъ незначительныхъ затратахъ создать такое эффектное украшеніе зала ко дню Ломоносовскаго торжества. Училище можетъ гордиться тѣмъ, что въ составѣ своей корпораціи имѣетъ опытнаго и незамѣнимаго декоратора, какимъ является Н. П. Добротворскій.

Торжество открылось пѣніемъ тропаря „Днесъ благодать Св. Духа“. Затѣмъ взошелъ на кафедру преподаватель рус. литературы М. А. Виноградовъ и предложилъ вниманію слушателей глубоко содержательную рѣчь о Ломоносовѣ. Изложивъ біографію Ломоносова, лекторъ коснулся его ученыхъ заслугъ и далъ подробную характеристику поэтическихъ произведеній Ломоносова и его трудовъ въ области рус. языка и словесности. Рѣчь была закончена словами, взятыми изъ панегирика Ломоносова Петру I-му, которыя лекторъ удачно примѣнилъ къ самому Ломоносову: „А ты, великая душа, сіяющая въ вѣчности и героевъ блистаніемъ помрачающая, красуйся; мы тобою возвышены,

укрѣплены, просвѣщены, украшены. Прими въ знакъ благодарности недостойное сіе приношеніе. Твои заслуги больше, нежели всѣ силы наши“. Пространная рѣчь М. А. Виноградова была выслушана съ неослабѣвающимъ вниманіемъ и интересомъ. Какъ живой, всталъ въ сознаніи слушателей гениальный Ломоносовъ, во всемъ величїи своей благородной души, которая горѣла любовью къ наукѣ и родинѣ. Послѣ рѣчи хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ Ѳ. В. Радиксова, исполнилъ гимнъ Ломоносову, начинающійся словами „Слався, слався, великій мужъ“. Слова этого гимна положены на музыку самимъ Ѳ. В. Радиковымъ. Композиція вышла очень удачной: торжественный гимнъ Ломоносову, исполненный стройно, съ воодушевленіемъ, произвелъ на всѣхъ сильное впечатлѣніе и потомъ повторенъ былъ еще разъ. Для иллюстраціи сдѣланной въ рѣчи характеристики Ломоносова, какъ поэта,—воспитанница VI-1 Е. Березина довольно выразительно прочитала оду Ломоносова „Вечернее размышленіе о Божіемъ величествѣ по случаю великаго сѣвернаго сіянія“. Эта ода представляетъ собой одно изъ лучшихъ произведеній Ломоносова. Въ ней сказалась цѣльная душа поэта, не знавшая разлада между поэтической фантазіей, научной мыслью и вѣрой. Рядъ вопросовъ, мучительныхъ для любознательнаго взора, разрѣшается въ этой одѣ восклицаніемъ: „Коль великъ Творецъ!“ Дальше исполнялись стихотворенія, написанныя въ честь Ломоносова. Хоръ пропѣлъ стихотвореніе Некрасова „Школьникъ“, муз. Шипулина. Жаль, что композиторъ не отгѣнилъ здѣсь извѣстнаго четверостишія:

„Не бѣдна еще природа,

„Не погибъ еще тотъ край,

„Что выводитъ изъ народа,

„Столько славныхъ, то и знай“...

Слѣдующій номеръ программы былъ особенно интересенъ. Воспитанница II-1 О. Леонова, съ наивнымъ простодушіемъ, очень мило и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ искусно продекламировала стихотвореніе Глинки „Мальчикъ въ лаптяхъ“ (Ломоносова), что должна была, по единодушному желанію слушателей, повторить его еще разъ. Затѣмъ передъ портретомъ Государя Императора исполненъ былъ гимнъ „Боже, Царя Храни“. Торжество закончилось пѣніемъ „Достойно есть“...

Изъ Мурома. Преосвященный Епископъ Евгеній возвратился изъ г. Уфы въ городъ Муромъ 31 октября въ 8 ч. 20 м. вечера. Встрѣтитъ Архипастыря на станціи желѣзной дороги выходили—благочинный о. протоіерей А. Бобровъ, смотритель духовнаго училища К. А. Вознесенскій, помощн. смотрит. Н. П. Травчетовъ и нѣсколько лицъ изъ духовенства. Ноября 6—Владыка совершилъ въ соборѣ первую послѣ продолжительной отлучки литургію и положенный на сей день царскій молебень. Въ концѣ литургіи онъ произнесъ привѣтственное архипастырское слово Муромской паствѣ и говорилъ о необходимости ближайшаго общенія пасомыхъ съ Архипастыремъ и пастырями церкви,

8-го—въ день памяти по первомъ русскомъ ученомъ М. В. Ломоносовъ— совершилъ въ соборѣ литургію и при участіи градского духовенства паннихиду. Слово, посвященное памяти М. В. Ломоносова, произнесъ священникъ Л. Бѣлоцвѣтовъ. За литургіей и за паннихидой присутствовали учащіеся Троицкой и Георгіевской церковно-приходскихъ школъ съ своими учительницами. Въ началѣ перваго часа Владыка посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на актѣ въ честь М. В. Ломоносова. 9—по случаю престольнаго праздника совершилъ литургію и молебенъ, а накануне—всенощное бдѣніе, въ Спасскомъ монастырѣ.

Изъ жизни Муромскаго духовнаго училища. Восьмое ноября сего года, день двухсотлѣтія со дня рожденія перваго и величайшаго русскаго ученаго Михаила Васильевича Ломоносова, ознаменованъ въ Муромскомъ духовномъ училищѣ торжественнымъ актомъ. За неимѣніемъ въ училищѣ свободнаго зала для акта освобождена была отъ школьной мебели комната перваго класса и декорирована зеленью, цвѣтами и портретами писателей; большой портретъ чтимаго юбиляра помѣщенъ былъ на передней стѣнѣ надъ эстрадой для пѣвцовъ и чтецовъ. Къ 12 часамъ дня собрались всѣ ученики училища, преподаватели, г. попечитель училища Н. В. Зворыкинъ, ученицы старшаго отдѣленія Троицкой двухклассной школы и многіе изъ духовенства и гражданъ города. Въ 20 минутъ перваго прибылъ Преосвященный Епископъ Евгений. При входѣ Владыки учениками училища былъ исполненъ тропарь свв. Безплотнымъ Силамъ и гимнъ „Боже, Царя Храни“. Когда Владыка и всѣ гости заняли мѣста, преподаватель училища А. И. Сокольскій произнесъ прекрасную, доступно—изложенную рѣчь о жизни и трудахъ Михаила Васильевича. Затѣмъ, согласно программѣ, выработанной педагогическимъ персоналомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, учениками продекламировано двѣнадцать нумеровъ изъ произведеній Ломоносова, Фонъ-Визина, Крылова, Некрасова и другихъ писателей. Декламация смѣнялась хоровымъ исполненіемъ пяти гимновъ и пѣсень. Актъ закончился народнымъ гимномъ въ 2 часа 15 мин. Стройное пѣніе хора, бойкая декламация произвели на слушателей очень пріятное впечатлѣніе. Владыка выразилъ глубокую благодарность юнымъ исполнителямъ программы и преподавателямъ А. И. Сокольскому и Ѳ. А. Перлову, много потрудившимся надъ приготовленіемъ учениковъ, а также и начальствующимъ лицамъ за образцовый порядокъ.

Свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

1-го сентября текущаго 1911 года, на 68-мъ году своей жизни, скончался священникъ села Сновиць, Владимірскаго уѣзда, о. Алексій Симеоновичъ Альбицкій. Скончался онъ, какъ вѣрный стражъ на своемъ посту, исполняя пастырскій долгъ надъ умершимъ прихожаниномъ. Въ означенный день онъ, несмотря на недомоганіе, отпѣлъ умершаго и проводилъ тѣло его до могилы. Нужно сказать, что въ селѣ Сновицахъ два храма: одинъ — въ селѣ, а другой — храмъ упраздненнаго монастыря — въ полверстѣ отъ села. Усопшаго о. Алексій провожалъ до могилы близъ монастырскаго храма. Здѣсь, когда тѣло умершаго опускали въ могилу, о. Алексій почувствовалъ себя дурно, лишился силъ и упалъ; его въ облаченіи перенесли въ приходское училище, находящееся около храма, а отсюда на лошади перевезли въ собственный домъ. Немедленно послали въ городъ Владиміръ за врачомъ и духовникомъ. Прибывшій врачъ, послушавъ больного, нашель у него острое воспаленіе брюшины, вызванное заворотомъ кишекъ, — болѣзнь безусловно смертельную; прибывшій затѣмъ духовникъ исповѣдывалъ его. Заболѣвшій о. Алексій, исполнивъ въ полномъ сознаніи христіанскій долгъ исповѣди, мирно почилъ.

Почившій о. Алексій былъ сынъ священника того же села Сновиць. По окончаніи въ 1866-мъ году полнаго курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи, онъ въ томъ же году назначенъ былъ на должность учителя въ Лежневское народное училище, Ковровскаго уѣзда. Въ 1887 году 26-го сентября, по кончинѣ своего родителя, поступилъ священникомъ на его мѣсто, въ родное село Сновицы, гдѣ и провелъ весь остатокъ жизни, священствуя 24 года. Съ 1890 по 1897 годъ онъ состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ своего округа; съ 1894 года до конца своей жизни состоялъ духовникомъ 3-го благочинническаго округа, Владимірскаго уѣзда. За ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей онъ былъ удостоенъ отъ начальства наградъ до наперснаго креста включительно.

Семейная жизнь почившаго протекла мирно; живя въ любви и полномъ согласіи со своей супругой, въ семьѣ онъ отдыхалъ отъ своихъ пастырскихъ трудовъ. Къ сосѣдямъ-священникамъ и сослуживцамъ былъ всегда душевно расположенъ, почему пользовался среди всѣхъ глубокимъ уваженіемъ. Отличаясь чрезвычайно мягкимъ и уживчивымъ характеромъ, онъ былъ ласковъ и привѣтливъ со всѣми своими прихожанами, за что и среди ихъ пользовался всеобщей любовью.

Погребеніе почившаго состоялось только 5-го сентября, потому что лишь къ этому времени могли собраться его дѣти, въ каникулярное время проживавшія у почившаго и недавно только, по дѣламъ службы, разѣхавшіяся отъ него. Къ этому дню всѣ они собрались отдать послѣдній долгъ своему родителю; прибыли также родственники, друзья и почитатели почившаго. Отдать послѣдній долгъ своему духовному отцу прибыли всѣ священники округа, узнавшіе о его кончинѣ и днѣ погребенія. Изъ города Владиміра прибылъ духовникъ его — протоіерей Успенскаго женскаго монастыря

о. Михаилъ Добротворскій, изъ села Краснаго—бывшій благочинный округа протоіерей о. Александръ Поповъ. Въ 9-мъ часу утра гробъ съ тѣломъ почившаго, послѣ краткой литіи, вынесенъ былъ изъ его дома руками священниковъ, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ и при собраніи громадной толпы прихожанъ; сначала его обнесли кругомъ приходскаго въ селѣ храма, потомъ пронесли сельской улицей и, наконецъ, внесли въ монастырскій храмъ, гдѣ предназначено было совершить чинъ погребенія. Трогательное и умиленное зрѣлище представляло несеніе тѣла усопшаго!... Заунывно-похоронный перезвонъ колоколовъ, сонмъ священно-служителей въ блестящихъ облаченіяхъ въ предшествіи развѣвающихся хоругвей, стройно-гармоничное пѣніе пѣвчихъ, громадная толпа сопровождающихъ, изъ которыхъ многіе плакали о любимомъ пастырѣ,—невольное все вызывало печаль въ сердцахъ и слезы на глазахъ даже у людей твердыхъ духомъ. Въ храмъ тѣло почившаго было принесено въ 10 часовъ и немедленно началось торжественное совершеніе заупокойной литургіи, въ совершеніи коей принимали участіе два вышепоименованныхъ о. протоіерея, четыре священника и три діакона. Обрядъ отпѣванія совершалъ цѣлый сонмъ (12) священнослужащихъ, при чемъ произнесено было вѣсколько надгробныхъ рѣчей. Во время причастнаго стиха сказалъ поученіе священникъ села Богослова о. Алексій Аѳонскій; по замвонной молитвѣ сказалъ краткое устное слово депутатъ округа, священникъ села Овчуховъ; передъ началомъ отпѣванія сказалъ рѣчь священникъ села Хотенскаго, о. Іоаннъ Смирновъ, и передъ прощаніемъ—ближайшій сосѣдъ почившаго, священникъ села Сеславскаго, о. Гавріилъ Быстровзоровъ, который характеризовалъ смерть почившаго и дѣятельность его такими словами:

„Миръ праху твоему досточтимый отецъ Алексій!..

Вѣсть о смерти твоей была для насъ неожиданна; неожиданна была потому, что послѣдніе дни твоей жизни были безболѣзненны. Ты, стоя у Престола Всевышняго, молилъ кончины безболѣзненной, мирной и непостыдной,—таковой кончины и удостоился за свою жизнь.

Жизнь твоя, какъ и жизнь каждаго изъ насъ, предъ очами всевидящаго Бога; Онъ истинный цѣнитель сердець и дѣлъ человѣческихъ. Но, насколько мы являемся свидѣтелями твоей жизни, мы вѣруемъ, что Господь обрѣлъ въ тебѣ истиннаго и добраго раба Своего. Кто изъ знающихъ тебя станетъ отрицать твои добродѣтели?.. Твоя кротость, уживчивость со всѣми, чистосердечіе, искренность—кому не извѣстны?.. Кто не знаетъ тебя, какъ добраго, сердечнаго, любящаго и отзывчиваго человѣка? Кто не знаетъ твоего смиренія, незлобія, миролюбія? Я думаю, нѣтъ ни одного человѣка, въ которомъ бы ты поселилъ вражду къ себѣ или ненависть. Несправедливые нападки и огорченія ты умѣлъ переносить безропотно, а въ случаѣ возникшихъ, по немощи человѣческой, столкновеній или разлада, ты всегда искалъ примиренія. Прекрасныя качества души твоей свискали тебѣ заслуженное уваженіе отъ людей. Ты былъ духовнымъ отцомъ духовенства цѣлаго округа, и съ твоей смертью мы лишились мудраго и опытнаго отца духовнаго!..

Съ высоты своего небеснаго жилища посмотри на это множество людей, собравшихся въ сіи священныя минуты при твоёмъ гробѣ! Это все твои

пасомые — прихожане, въ средѣ которыхъ ты провелъ двѣ трети своей жизни, сроднился съ ними и, имѣя добрую и отзывчивую душу, не только утѣшалъ ихъ въ дни скорби и печали, но и пособлялъ имъ матеріально, насколько позволяли твои средства. Зачѣмъ они пришли сюда къ твоему гробу? Съ полной увѣренностью могу сказать, что они пришли, движимые искреннею любовью и уваженіемъ къ тебѣ почившему, чтобы отдать тебѣ послѣдній христіанскій долгъ, проститься съ тобою и помолиться вмѣстѣ съ нами, твоими духовными дѣтьми, объ упокоеніи души твоей. Для твоихъ близкихъ это въ высшей степени отрадно, — они не одиноки въ своей скорби при разлукѣ съ тобою. Плакаемъ тебя мы, оплакиваютъ тебя вмѣстѣ съ нами и жители твоего прихода, — а извѣстно, что всякая скорбь переносится много легче, когда есть соболѣзнующіе, когда слышишь отъ другихъ слово утѣшенія, или видишь слезы состраданія.

Ты оставилъ сей бранный міръ, доблестно исполнивъ всѣ, лежавшія на тебѣ обязанности; воистину ты могъ, отходя въ міръ горній, спокойно и въ твердомъ упованіи воззвать съ праведнымъ Симеономъ: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ!“. Да сподобитъ и насъ Господь Богъ такой же блаженной и мирной кончины!!..

Тѣломъ своимъ ты удаляешься отъ насъ; но мы вѣруемъ, что духомъ своимъ ты и теперь пребываешь съ нами. Мы же всѣ, знающіе тебя, будемъ возносить о тебѣ молитвы, да упокоитъ Господь кроткую душу твою со всѣми святыми въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь“.

Когда началось прощаніе съ почившимъ, храмъ наполнился воплями и стенаніями присныхъ и прихожанъ. Такъ велика была ихъ привязанность и любовь къ почившему своему пастырю!!!.

Миръ праху твоему, добрый пастырь!!.. Да упокоитъ Господь душу твою съ праведными.

Священникъ *Григорій Архангельскій*.

Инопархіальныя извѣстія.

— На Оренбургскомъ Епархіальномъ сѣздѣ слушалось словесное заявленіе большинства о.о. благочинныхъ о желательности ввести однообразіе при совершеніи богослуженія и отправленіи нѣкоторыхъ христіанскихъ требъ, какъ-то: 1) таинства брака, 2) причащенія дѣтей въ воскресные и праздничные дни, 3) введенія порядка въ выдачѣ поминаній въ поминальныя родительскія субботы; а также 4) при раздачѣ Богоявленной воды въ навечеріе праздника Крещенія Господня, 5) освященной вербы въ недѣлю вай, 6) о благоговѣйномъ поведеніи какъ молящихся, такъ и членовъ клира и участниковъ церковныхъ хоровъ и въ храмѣ, и въ св. алтарѣ, и въ оградѣ церковной и 7) о церковномъ пѣніи.

Принимая во вниманіе, что въ разныхъ мѣстахъ епархіи при совершеніи богослуженія и отправленіи требъ происходятъ нѣкоторыя нарушенія церковной дисциплины, съѣздъ нашель необходимымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе для того, чтобы во всѣхъ приходахъ епархіи какъ богослуженіе, такъ и отправленіе требъ совершались, по возможности, однообразно, а именно:

1. При совершеніи таинства брака усиленно рекомендовать пастырямъ церкви разъяснять своимъ прихожанамъ всю святость этого таинства, а посему не допускать при совершеніи его тѣхъ безпорядковъ, какіе теперь наблюдаются.

Тщательно увѣщавать прихожанъ вести себя въ храмѣ благоговѣнно, приходить сюда не съ тою лишь цѣлью, чтобы только посмотрѣть молодыхъ, а помолиться вмѣстѣ съ ними о ихъ будущемъ взаимномъ счастьѣ; пьяныхъ поѣзжанъ въ брачныхъ поѣздахъ въ храмъ не допускать и вообще внушать, какъ брачущимся, такъ и родителямъ ихъ, не дѣлать дикихъ свадебныхъ пиршествъ и, по имѣющимся уже примѣрамъ въ другихъ епархіяхъ, устраивать свадьбы безъ виннаго угошенія.

2. Въ цѣляхъ сохраненія церковной дисциплины—стараться относить причащеніе дѣтей съ воскресныхъ и праздничныхъ дней, когда храмы до тѣсноты бываютъ переполнены молящимися, на дни будничные, напримѣръ, субботніе, въ каковыя дни въ большинствѣ приходоѡв отправляются заупокойныя лтургіи.

3, 4 и 5.—Въ тѣхъ же цѣляхъ поддержанія порядка за богослуженіемъ необходимо вывести безпорядочную, повсемѣстную раздачу: 1) поминаній въ дни вселенскихъ родительскихъ субботъ, 2) св. Богоявленской воды въ навечеріе праздника Крещенія и 3) освященной вербы въ недѣлю вайи,—для сего необходимо одно лишь самое главное условіе—это проповѣдь пастыря, предварающая всякій разъ указанныя раздачи и привлеченія къ труду по раздачѣ поминаній, св. воды и вербы не только низшихъ членовъ клира, но, главнымъ образомъ, членовъ церковно-приходскаго попечительства. Хорошо рекомендовать устройство особыхъ прочныхъ, переносныхъ загоролокъ, въ которыхъ и производить вышеуказанныя раздачи и особенно воды и вербы.

6. По поводу нарушенія благочинія какъ въ храмѣ, такъ особенно во св. алтарѣ, а равно и въ оградѣ церковной, допускаемыхъ нѣкоторыми не столько членами клира, сколько пѣвчими и прислужниками въ алтарѣ („особенно изъ мальчиковъ“), необходимымъ признано выводить такой непорядокъ и, главнымъ образомъ, табакокуреніе какъ въ церковной оградѣ, такъ особенно въ церковной сторожкѣ; отъ руководителей церковныхъ хоровъ настойчиво требовать поддержанія полной благоговѣнной настроенности поющихъ на клиросѣ, дабы неблагопристойнымъ поведеніемъ ихъ вблизи св. алтаря, на глазахъ молящихся, не нарушить у послѣднихъ молитвенной настроенности, не оскорбить ихъ религіознаго чувства.

7. Пѣніе допускать только строго церковное, не вводитъ напѣвовъ неблагоговѣйныхъ и особенно новыхъ нецерковныхъ композиторовъ. Всемѣрно заботиться о введеніи всеобщаго пѣнія въ храмѣ, дабы вся церковь „единими усты и единѣмъ сердцемъ“ возносила молитву.

Сверхъ всего, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, не найдеть-ли онъ возможнымъ обратиться съ Архипастырскимъ воззваніемъ къ пасомымъ Оренбургской епархіи, дабы чрезъ это придать несомнѣнный авторитетъ распоряженіямъ мѣстныхъ о.о. настоятелей и большую увѣренность въ ихъ дѣйствіяхъ по вопросу о церковномъ благочиніи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 17 августа 1911 г. „Къ проведенію въ жизнь всего этого должны быть приложены усилія всѣхъ пастырей Оренбургско-Тургайской епархіи. Заключение статьи принято мною къ свѣдѣнію“ („Оренб. Еп. Вѣд.“, № 40—41).

— Преосвященный Митрофанъ, еп. Екатеринбургскій, къ пастырямъ и клиру церкви екатеринбургской, обратился съ слѣдующимъ воззваніемъ: „Многіе, приходящіе ко мнѣ по дѣламъ, священники, діаконы и псаломщики неправильно и крайне небрежно полагаютъ на себѣ крестное знаменіе, а также при посѣщеніи церковныхъ школъ не разъ мною замѣчалось у школьникова неумѣнье правильно креститься. Обращаю на это вниманіе духовенства епархіи и учащихся въ церковныхъ школахъ, напоминаю всѣмъ о необходимости возбуждать въ себѣ высокой и спасительный смыслъ этого Боголюбезнаго и драгоцѣннѣйшаго священнаго обряда, а равно прошу не забывать и грознаго прещенія Слова Божія на творящихъ дѣло Господне съ небреженіемъ. Займитесь-же, достолюбезные отцы, братія и чада исправленіемъ въ себѣ и другихъ замѣченнаго мною недостатка.“ („Екатер. Епарх. Вѣд.“, № 42).

— Въ Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ приводится справка по вопросу „можно ли вѣнчать глухонѣмыхъ“.

Въ резолюціи приснопамятнаго митрополита Московскаго Филарета, отъ 4 ноября 1843 г., преподано по сему предмету такое указаніе. Если къ священникамъ для повѣнчанія обращаются нѣмые и глухонѣмые, которые не могутъ выразить своего согласія на вступленіе въ супружество съ извѣстнымъ лицомъ опредѣленными словами, то священники могутъ вѣнчать таковыхъ, требуя, чтобы они выражали свое согласіе другими какими-либо соответствующими благопристойными знаками,—и послѣ этого бракъ ихъ, повѣнчанный при такихъ условіяхъ, также считается законнымъ, какъ и всякіе другіе браки. (С. Булгаковъ, Настольная книга для священно церковнослужителей, Харьковъ, 1892 г., стр. 797). Въ 1889 году восходило на разсмотрѣніе высшей церковной власти дѣло по жалобѣ одного глухонѣмого на мѣстное епархіальное начальство, отказавшее ему въ дозволеніи вступить въ бракъ. Принявъ во вниманіе, что ни въ законахъ гражданскихъ, ни въ каноническихъ правилахъ не содержится запрещенія глухонѣмымъ вступать въ бракъ, Св. Синодъ разрѣшилъ просителю, по предварительномъ исполненіи долга исповѣди и св. причастія, вступить въ бракъ подъ условіемъ, если не окажется другихъ какихъ-либо законныхъ препятствій къ браку. („Оренб. Еп. Вѣд.“, № 44).

Извѣстія и замѣтки.

— **О новомъ порядкѣ пріобрѣтенія духовными лицами наградныхъ крестовъ.** Ранѣе по искони вѣковъ заведенному обычаю все священныя лица бѣлаго и чернаго духовенства, а также члены заграничныхъ миссій, настоятели и настоятельница монастырей, будучи награждаемы золотыми наперсными крестами какъ изъ кабинета Его Величества, такъ и отъ Св. Синода, получали эту святую награду безмездно и расходы относились за счетъ отпускаемыхъ на этотъ предметъ изъ казны суммъ около 10 тыс. руб. Въ 1909 г. Г. Дума исключила въ смѣтѣ Св. Синода и прекратила ассигнованіе отпускавшейся ранѣе на покрытіе этого расхода суммы. Эта странная, ничтожная сравнительно съ миллиардными бюджетами и расходами, экономія легла на бѣдное средствами духовенство, которое отнынѣ, согласно недавнему постановленію Св. Синода, должно пріобрѣтать эти награды за собственные средства, такъ какъ высшее центральное управленіе не имѣетъ источника на покрытіе этого расхода. Расходы же по пріобрѣтенію золотыхъ наперсныхъ крестовъ, жалуемыхъ изъ кабинета Его Величества, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и лицамъ бѣлаго духовенства внутри имперіи, отнынѣ будутъ относиться на мѣстные средства мѣстныхъ епархій или на личныя средства награждаемыхъ, въ случаѣ ихъ состоятельности, такъ что епархіальныя начальства, возбуждая ходатайства о награжденіи тѣхъ или другихъ лицъ, должны указывать источники предполагаемаго расхода. Лица заграничныхъ миссій также пріобрѣтаютъ награды крестомъ за свои средства.

Наперсные кресты, выдаваемые отъ Св. Синода, по особому условію фирма Оловяникова должна поставлять до 1 января 1913 г. всему духовенству по договорной цѣнѣ 7 руб. 65 коп. („Колоколь“, № 1682).

— **О выдачѣ свидѣтельствъ увольняемымъ изъ I кл. семинаріи.** Правленіе кишиневской семинаріи просило разъяснить, — можно ли выдавать ученикамъ семинаріи, выбывающимъ изъ I класса оной, вмѣсто семинарскаго свидѣтельства, только училищное свидѣтельство, съ соответствующей на немъ надписью о пребываніи означеннаго въ свидѣтельствѣ лица въ семинаріи. Св. Синодъ разъяснилъ, что воспитанникамъ семинаріи, увольняемымъ по прошеніямъ, а также за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, до окончанія перваго учебнаго года пребыванія ихъ въ семинаріи, должно быть выдаваемо училищное свидѣтельство, съ прописаніемъ въ ономъ объ успѣхахъ и поведеніи увольняемаго воспитанника за время обученія его въ семинаріи; воспитанникамъ же, увольняемымъ изъ семинаріи по окончаніи перваго учебнаго года пребыванія ихъ въ семинаріи, должно быть выдаваемо свидѣтельство изъ семинарскаго педагогическаго совѣта по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ семинарію по окончаніи курса въ N духовномъ училищѣ. („Колоколь“, № 1682).

— При Св. Синодѣ образовано, подъ предсѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода т. с. А. П. Роговича, междувѣдомственное совѣщаніе для разсмотрѣнія вопроса **объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ.** Къ своимъ работамъ совѣщаніе приступитъ въ ближайшемъ будущемъ (ОБ).

— **Предоставленіе права городскимъ самоуправленіямъ.** Св. Синодомъ предоставлено город. самоуправленіямъ право избирать своихъ представителей въ составъ мѣстныхъ еп. уч. совѣтовъ и уѣзд. отдѣленій этихъ совѣтовъ. („Колоколь“, № 1679).

— **Отклоненіе ходатайства.** Св. Синодъ отклонилъ ходатайство главнаго совѣта Союза Русскаго Народа о разрѣшеніи ему печатанія въ «Церковн. Вѣдом.» своего воззванія предъ производствомъ церковнаго сбора на сооруженіе храма въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ. («Колоколь», № 1679).

— Примѣненіе выборнаго начала въ епарх. училищ. совѣтахъ. Св. Синодъ утвердилъ постановленіе съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выборномъ началѣ при избраніи членовъ въ составъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій. („Колоколъ“, № 1679).

— Профессоръ монахъ. Ординарный профессоръ казанскаго университета И. А. Александровъ, принявшій минувшимъ лѣтомъ монашество съ именемъ Анастасія и назначенный инспекторомъ казанской духовной академіи, обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему, вопреки новому академическому уставу, сохранить за собой и университетскую кафедру. Во вчерашнемъ засѣданіи Св. Синодъ нашелъ возможнымъ (въ видѣ исключенія) удовлетворить это ходатайство. („Россія“, № 1836).

Редакторъ Н. Малицкій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1912 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—) и (—

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставить свою задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 9) Ивѣстія и замѣтки.
- 10) Объявленія.

„Христіанское Чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“,

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Феодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

Издательство В. М. Скворцова

ВЪ НОВОМЪ 1912 ГОДУ ДАЕТЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ
ПРИСЛАВШИМЪ ПОЛНОСТЬЮ

10 рублей

I.

VII г. изданія.	ежедневную политическую, общественную и церковную газету	ЦѢНА 6 руб.
„КОЛОКОЛЬ“		

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб., мѣсяць 50 коп.

II.

XVII-г. изданія	ежемесячный богословский миссионерский журналъ	ЦѢНА 6 руб.
„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“		

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

IV г. изданія.	выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала	ЦѢНА 3 руб.
24 „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“		

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

IV.

I г. изданія.	№№ миссионерскихъ апологетическихъ листовъ	ЦѢНА 50 к.
24 „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“		

V.

I г. изд.	ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ.	Цѣна 2 р.
Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. 1		

VI.

II г. изд.	Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.	Цѣна 50 к.
„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“		

Подписавшіеся-же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб.,—къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“ и „Православное Слово“ уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ „Миссионерское Обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“, 2) миссионерскіе листки „Православное Слово“, 3) церковную хрестоматію, „Церковный СВѢТЪ и Разумъ“ и 4) календарь „Другъ Христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ
В. Ф. Смирновъ.

XVII г. изданія.	МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ	12 кн.
ежемесячный богословский миссионерский журналъ.		

«Миссионерское Обозрѣніе»—общемиссионерскій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ внутренней (противораскольничьей и противосектантской), такъ и внѣшней противинославной (католицизмъ, протестанство) и противиновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ, ламаизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15 печат. листовъ.

Вступая въ XVII-й годъ своего миссіонерскаго служенія Матери-Церкви, «Миссіонер. Обзорніе» и въ новый 1912 г. также высоко и непоколебимо—твердо будетъ держать знамя строгаго православія, убѣжденно и мужественно ведя миссіонерскую борьбу съ врагами Церкви и всесторонне изобличая религіозныя лжеученія, какъ раскола и секты, такъ и иновѣрія и инославія.

Независимо отъ сего, въ передовомъ общегословскомъ отдѣлѣ »Мисс. Обзорніе» будутъ помѣщаться научно обоснованныя апологетическія статьи по обличенію атеизма, социализма и масонства.

На литературное наблюденіе и критическое обзорніе новой расколо-сектантской литературы редакціей также будетъ обращено самое серьезное вниманіе.

Въ 1912 г. будутъ помѣщаться въ «Мисс. Обзор.» иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра дессидентовъ.

Подписная цѣна на 1 годъ 6 р. на полгода 3 р.

IV г. изданія. **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**. 24 кн.
проповѣдническій апологетическій журналъ.

Въ 1912 г. содержаніе «Голоса Истины» будетъ исключительно посвящено проповѣдничеству и апологетикѣ. Выходить будетъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

Желая придти на помощь приходскому, наипаче же сельскому духовенству въ его многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ миссіонерскаго церковно-публицистическаго проповѣдническаго его служенія жаждущему духовнаго успокоенія и религіознаго утвержденія народу,—Редакція «Мисс. Обзорніе» въ новомъ 1912 г. и признала благовременнымъ сдѣлать «Голосъ Истины» исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы «Гол. Истин.» составлялъ по своему содержанію, дѣйствительно, неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорніе“, насколько живое слово проповѣди составляетъ насущный моментъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ содержаніе «Гол. Ист.» войдутъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ избранныя и извлеченныя изъ проповѣднической литературы. Подписная годовая цѣна 3 р., за полгода 1 р. 50 к.

Подписчикамъ „Колокола“ „Гол. Истины“ будетъ высылаться за 2 р.

I г. изданія. **„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“**. 24 кн.
Миссіонерскіе апологетическіе листки.

I г. изданія. **ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ**. 1 томъ
Опытъ церковной хрестоматіи.

Опытъ церковной хрестоматіи. Справочная настольная книга для пастырей и церковныхъ людей.

Сборникъ руководящихъ статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря. Въ содержаніе Сборника будутъ включены статьи, отображающія свѣтъ и разумъ нашей св. Церкви, дающія христіанское православное освѣщеніе пререкаемыхъ запросовъ современной церковно-общественной мысли и жизни. Изданіе предполагается въ нѣсколькихъ частяхъ и выпускахъ по предметамъ миссіи: пастыря,—какъ служителя алтаря, какъ учителя и проповѣдника и миссіонера, апологета, и какъ гражданина и политическаго дѣятеля.

Отдѣльная подписная цѣна каждому выпуску приблизительно 2 р.

II г. изданія. **„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“** 366 листовъ.
православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.

Въ содержаніе календаря входятъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній помѣщенное на оборотной сторонѣ каждаго изъ 366 листовъ—положительное и апологетическое изложеніе пререкаемыхъ религіозными лжеученіями расколосектантства и инословія основныхъ догматовъ нашей св. вѣры, обрядовъ и заповѣдей церкви,—здѣсь же на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневнаго евангельскаго или апостольскаго ученія, а также богомудрыя мысли и изреченія, избранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила и др.

Отдѣльная цѣна «Другъ Христ.» 50 к., съ пересылкой 75 к.

VII г.
изданія. „КОЛОКОЛЪ“ 300
политическая, общественная и церковная газета. №2

«Колоколь»—изъ ежедневныхъ органовъ единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

«Колоколь»—органъ правый, поставившій своей задачей охрану отъ всякихъ враждебныхъ посягательствъ—въ жизни государственной—незыблемости царскаго Самодержавія и державныхъ правъ народа-хозяина великой недѣлимой святой Руси въ сферѣ церковной,—св. неприкосновенности вѣчныхъ истинъ и родныхъ святыхъ православія, и защиту достоинства господствующей церкви и авторитета духовенства.

Какъ единственный клерикальный органъ, «Колоколь» ставитъ своей первой священной обязанностью стойко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, въ живомъ и ясномъ сознаниі, насколько велика, тяжка и отвѣтственна церковно-государственная миссія православнаго духовенства въ переживаемое переходное тяжелое время, когда церковь столь обуреваема и борима со стороны тьмо-численныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Особенное вниманіе въ 1912 г. „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной компаніи въ 4 Г. Думу, а также на освѣщеніе и разработку вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ дух. школы.

Стараясь возгрѣть и поддержать въ сердцахъ служителей алтаря высокое идейное настроеніе и огонь священнаго пастырскаго вдохновенія, «Колоколь» стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разброшенное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство оцознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной,—свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная годовая цѣна „Колоколу“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р. 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р. 1 м.—50 к.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Приславшіе полностью сумму 10 руб. получаютъ всю серію изданій.

Подписавшіеся же на всѣ сіи изданія въ разсрочку платятъ 11 руб., въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ вносится 6 руб., 2 руб. къ апр. и 3 руб. къ 1 іюля.

Подписчикамъ «Колокола»—уступается „Гол. Истины“ и „Православное Слово“ за 2 р.—Подписчики на журналъ „Миссіонерское Обзорніе“ получаютъ въ видѣ безплатнаго приложенія:—1) „Голосъ Истины“, 2) „Православное Слово“, 3) „Церковный Свѣтъ и Разумъ“ и 4) „Другъ Христіанина“.

Для сдѣлавшихъ коллективную подписку сразу на нѣсколько экз. полного комплекта нашихъ изданій чрезъ уполномоченнаго подписавшихся или должностныхъ лицъ разсрочка платежа допускается всякій разъ по особому соглашенію съ редакціей, причемъ уполномоченному, приславшему подписку не менѣе какъ на сумму 50 руб., безвозмездно высылается 1 экз. Колокола,—приславшему не менѣе суммы 100 р.—безвозмездно высылается полный комплектъ нашихъ изданій на 1912 годъ.

Подписавшіеся въ теченіе ноября получаютъ за декабрь безплатно газ „Колоколь“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
В. О. Смирновъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ПРИ КИЕВСКОЙ Д. СЕМИНАРИИ ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изясненію св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемыхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также рассказы изъ быта духовенства и нѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ, касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ рублей, за границу 8 руб.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 мѣс. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ.

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью едѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) Толковой Библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть Полную Толковую Библию—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „Соціальное Ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи. S. Matheus' a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкою.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желаніе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 руб. 25 коп. за томъ, а въ переплетъ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ». С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА.

Каждый выпускъ 10 коп.

Подъ такимъ названіемъ Акціонерное Общество Типографск. дѣла въ СПб. издаетъ, по образцу извѣстной нѣмецкой „Universal-Bibliothek“, рядъ выдающихся произведеній писателей русской и западно-европейской литературы, начиная съ классиковъ. Во „Всеобщую Библиотеку“ входятъ также труды въ области исторіи и науки и изданія справочнаго характера.

Задача „Всеобщей Библиотеки“ дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: литературныя произведенія въ строго проверенной редакціи. ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ знанія, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ „Всеобщей Библиотеки“ стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или въ тройныхъ (30 коп.) выпускахъ. Кромѣ выпусковъ, напечатанныхъ въ № 41 Епарх. Вѣдомостей, вышли въ свѣтъ еще слѣдующіе:

- | | |
|---|--|
| <p>63. А. Хомяковъ. Избран. стихотвор. Съ портр.—10 к.</p> <p>64. 65. А. Лихтенберже. Пиратъ Горри. Историч. романъ.—20 к.</p> <p>66. 67. Ш. Бодлъръ. Маленькія поэмы въ прозѣ 20 к.</p> <p>68. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Вып. III. 10 к.</p> <p>69. Ф. Кошпэ. Мимолетно.—Скрипачъ изъ Кремоны.—Умольберта (Три пьесы). Съ портр.—10 к.</p> <p>70. Л. Вайронъ. Избранныя стихотворенія. Съ портр.—10 к. 5.</p> <p>71. Г. Вангъ. Четыре дьявола. Повѣсть. Съ портр.—10 к.</p> <p>72. Проф. М. Тарѣевъ. Основы христіанства (кратк. излож.).—10 к.</p> <p>73—75. А. Шопенгауеръ. Афоризмы житейской мудрости. Съ портр.—30 к., въ мягкомъ пер. 40 к.</p> <p>76. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Съ алф. указ.—10 к., въ мягк. пер. 20 к.</p> <p>77. 78 А. Кольцовъ. Полное собраніе стихотвореній. Съ портр. и біогр.—20 к. Въ мягк. пер. 30 к.</p> <p>79. Л. Базальжеттъ. Эмиль Верхарнъ. Біографія съ портр.—10 к.</p> <p>80. Т. Готье. Шарль Бодлъръ. Біографія. Съ портр.—10 к.</p> <p>83. А. Кольцовъ. Избранныя стихотворенія. Съ портр., біограф. и критич.</p> | <p>статей. Классное изданіе.—10 к. Въ мягк. пер. 20 к</p> <p>84. Основные Государственные законы съ алфавитнымъ указателемъ.—10 к. Въ мягк. пер. 20 к.</p> <p>85. Учрежденія Государственнаго Совѣта и Думы съ алф. указ.—10 к. Въ мягк. пер. 20 к.</p> <p>86—88. Е. Марлиттъ. Тайна старой дѣвы. Ром.—30 к. Въ мягк. пер. 40 к.</p> <p>89. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Поппея Сабина и Октавія. Вып. IV. 10 к.</p> <p>90. Н. Ленау. Избранныя стихотвор. Съ портр.—10 к.</p> <p>91—98. В. Бѣлинскій. Избранныя сочин. Съ портр.—80 к., въ мягк. пер. 90 к.</p> <p>91. В. Бѣлинскій. О поэзіи. Съ портр.—10 к.</p> <p>92. В. Бѣлинскій. Русск. литерат. отъ Ломоносова до Пушкина.—10 к.</p> <p>93, 94. В. Бѣлинскій. А. С. Пушкинъ.—20 к.</p> <p>95. В. Бѣлинскій. Н. В. Гоголь. 10 к.</p> <p>96—97. В. Бѣлинскій. М. Ю. Лермонтовъ 20 к.</p> <p>98. В. Бѣлинскій. Новая русская литература.—10 к.</p> <p>99. А. Баринъ.—Францискъ Ассизскій. —10 к.</p> <p>100. Г. Файгингеръ. Ницше какъ философъ. Съ портр.—10 к.</p> |
|---|--|

Цифрой 1 отмѣнены выпуски, внесенные въ „Списокъ сочиненій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи безпл. народн. читаленъ и библиотекъ“. Цифрой 2 отмѣнены выпуски, внесенные въ списокъ сочиненій, приобретаемыхъ въ ученич. библиотеки средн. учеб. завед. Цифрой 3 отмѣнены выпуски, рекомендуемые для ротн. библ. кадет. корпусовъ. Цифрой 4 отмѣнены выпуски, допущенные въ фундаментал. библ. военно-учебн. завед. Цифрой 5 отмѣнены выпуски, допущенные въ ротныя библ. кадетск. корп.

Если нѣтъ въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, обращаться въ книжный складъ „Герольдъ“ (Акц. Общ. Типогр. Дѣла въ СПб.), 7-я рота, д. 26.

На 6 мѣсяцевъ.

РЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

НА ГОДЪ.

3 руб.

1 р. 50 к.

съ пересылкою.

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльнаго журнала съ рисунками и картинами „Сборникъ Русскаго Чтенія“.

съ пересылк.
Можно въ разр.:
1 р. при подпискѣ,
1 руб.—1 мая и
1 р.—1 Августа.

Въ 1912 году 59 бесплатныхъ приложеній.

«Русское Чтеніе» съ Высочайшаго соизволенія выписывается для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ Его Императорское Величество изволилъ состоять Шефомъ. Рекомендовано: Цирк. Гл. Штаба 1907 г. № 21, Главн. Морск. Штабомъ (цирк. 1901 г. № 84 и цирк. 1909 г.); управл. каз. жел. дорогъ; Минист. Народ. Просвѣщ. для библиотекъ начальн. учил. и сельск. школъ и для бесплат. народн. читальнъ и библиотекъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйш. Синодѣ—допущено въ нар. библ. и читальни при церкви, школахъ. Минист. Финансовъ одобрено для Попечит. о нар. трезвости.

Подписчики въ 1912-мъ году получаютъ:

1) газету ежеднѣвно съ иллюстраціями ка злобу дня.

Кромѣ того бесплатно:

2) 52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго Журнала «Сборникъ Русскаго Чтенія» литературы, сельскаго и хуторскаго хозяйства, домоводства и домашней медицины, за годъ томъ въ 500 стр. съ 500 картинъ и рисунковъ.

3) 7 бесплатн. Настольный календарь «Русскаго Чтенія» на 1912-й годъ, въ видѣ преміи: большой книги (свыше 100 стр.), съ рисунками, въ красивой цвѣтной обложкѣ, съ разными необходимыми для повседневной жизни справочными свѣдѣніями, по образцу самыхъ большихъ календарей этого рода;

6 большихъ юбилейныхъ картинъ, посвященныхъ войнѣ 1812-го года.

Сверхъ того всѣмъ подписавшимся на «Русское Чтеніе» на 1912-й годъ предоставляется получить немедленно за 2 рубля съ пересылкой (вмѣсто 3 р. 60 к.) слѣдующія 2 книги:

1) СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ объ опредѣленіи на разныя должности въ казенныя, общественныя и частныя учрежденія.

2) Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ подготавливающихъ, преимущественно, къ практической профессиональной дѣятельности и обеспечивающихъ получение хорошо оплачиваемой должности, главнымъ образомъ, для взрослыхъ съ самою разнообразною подготовкою и даже безъ всякаго первоначальнаго образованія.

Подписка на газету принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи:

С.-Петербургъ, Надеждинская ул. № 19. и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Открыта подписка

на 1912 г.

(23-й г. изд).

Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1911 г. по 1 ноября 1912 г.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

52 №№ художественно-иллюстрированнаго журнала. Романы, повести и рассказы. Живописныя пугающія. Описание чудесъ природы. Диковинки животн. и растит. міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйш. открытія и изобрѣтенія. Спортъ, новости по авіаціи, задачи на преміи и т. п.

Журналъ «Природа и Люди» Мин. Нар. Просвѣщ. допущенъ въ учительск. библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній, въ ученическія библиотеки среди учебн. зав. и город. училищъ, въ бесплат. народн. чит. и библ.

Бесплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3, по выбору г.г. подписчиковъ:

Абонементъ № 1.

40 книгъ 8.000 богато-иллюстрированнаго полнаго собранія романовъ

А. ДЮМА.

Подъ редакціей П. В. Быкова.

Едва ли существуетъ уголокъ цивилизованнаго міра, гдѣ бы не знали и не любили этого короля французскихъ романистовъ, но на русскомъ языкѣ до сихъ поръ не было полнаго собранія сочиненій А. Дюма, а нѣкоторые его романы никогда не переводились на русский языкъ. Поэтому, предпринятое нами новое изданіе сочиненій А. Дюма является первымъ полнымъ русскимъ изданіемъ.

Настоящее изданіе является тѣмъ болѣе цѣннымъ, что заключаетъ въ себѣ болѣе 1,000 иллюстрацій.

40 книгъ полн. собран. ром. Дюма (первая половина) будутъ заключать слѣдующ. произведенія:

Тайный заговоръ.—Ущелье дьявола.—Графъ Монте-Кристо.—Приключенія Джона Девиса.—Три мукетера.—Двадцать лѣтъ спустя.—Виконтъ де-Бражелонъ.—Женская война.—Черный тюльпанъ или плѣнникъ Левенштейнскаго замка.—За королеву (Шевалье д'Арманталь).—Ожерелье королевы.—Анжъ Питу.—Тысяча и одинъ при-

зракъ.—Калабрійскіе бандиты.—Невѣста республиканца.—Вѣрность до гроба.—Путешествіе Пайо.—Мюратъ.—Петръ Жестокой.—Приключенія капитана Маріона. Остальныя 40 книгъ полн. собр. романовъ А. Дюма будутъ даны въ 1913-мъ году.

Абонементъ № 2.

24 книги 4,800 стр. полное иллюстриров. собраніе романовъ знаменитаго писателя-моряка.

КАПИТАНА МАРРИЭТА

Морской офицеръ.—Королевск. собственность.—Приключенія Якова Вѣрнаго.—Трияхты.—Мичманъ Изи.—Многосказочный паша.—Браконьеръ.—Корабль-призракъ.—Приключ. собаки.—Персиваль Кинъ.—Кораблекрушеніе въ Великомъ океанѣ.—Сто лѣтъ назадъ.—Приключенія въ Африкѣ. Канадскіе поселенцы.—Маленькій дикарь.—Приключ. Петра Симпля.—Пиратъ и др.

12 книгъ 2,600 ст. художеств. литературы ежемѣсячника **МІРЬ ПРИКЛЮЧЕНІЙ.**

Въ изящныхъ книгахъ „Міра Приключеній“ помѣщаются только новѣйшія произведенія русской и иностран. литературы: романы повѣсти и рассказы. Въ 1912 г. будутъ помѣщены, между проч., слѣд. произведенія: Въ горахъ Даурии. Ром. изъ жизни русскихъ золотоискателей. П. Вѣлецкаго.—Шакалы пустыни. М. Первухина.—Казацкіе могилы. Ф. Тютчева.—Отрава. М. Алазанцева.—„Венита“, ром. Р. Хаггарда.—Аэропланъ-привидѣніе романъ. Поля д'Ивуа.—До чего они дошли. Разск. семи автор.—Вашня молчанія. В. Пигуда.—Золотые слитки. М. Пембертона.—Корабль сокровищъ. О. Холля.—Наперегонки съ солнцемъ. М. Мидъ и друг.

5 книгъ свыше 400 иллюстр. роскошно иллюстриров. сочиненія **ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА**

Профессора І. Вальтера.

Абонементъ № 3.

12 книгъ около 2,500 стр. полное собраніе сочиненій гениальнаго критика **Н. А. ДОБРОЛЮБОВА**

съ портретомъ автора и биографич. очеркомъ.

Н. А. Добролюбовъ принадлежитъ къ тѣмъ любимцамъ судьбы, произведенія которыхъ на многіе десятки и сотни лѣтъ переживаютъ своихъ творцовъ, не утрачивая современности. Его сочиненія должны быть настольными книгами каждаго интеллигентнаго читателя.

6 книгъ 680 стран. больш. форм. богато иллюстриров. исторіи **ПЕТРА ВЕЛИКАГО**

Сочиненіе всемірно извѣстн. профессора русской исторіи А. Г. Брикнера.

Сочиненіе профессора Брикнера представляетъ громадный вкладъ въ литературу, оцѣненный по достоинству и у насъ, и за границей

5 книгъ свыше 400 иллюстр. роскошно-иллюстр. сочиненія **ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА**

Живописная исторія земли и жизни на землѣ, начиная съ туманной дали сѣдой древности и до появленія на землѣ перваго человѣка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На 52 №№ журнала «Природа и Люди» съ бесплатнымъ приложеніемъ одного изъ трехъ абонементовъ (по выбору гг. подписчик.)

6 рубъ въ годъ безъ до- **7** руб. въ годъ съ до- Разсрочка допускается: при под- ставки и пересылки. ставкой и пересылкой. пискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные. Или въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 р.

Желающіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, получить, по своему выбору, любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: Соч. кап. Марриэта въ 24 кн. за доплату 3 руб. 20 коп. „Мірѣ Приключеній“—12 кн. за 1 руб. 80 коп. „Земля до появленія человѣка“—5 кн. за 1 руб. 60 коп. Соч. Н. А. Добролюбова—12 кн. за 2 руб. 80 коп. «Исторія Петра Великаго»—6 кн. за 2 руб. 40 коп. Соч. А. Дюма—40 кн. за 5 руб. 20 коп.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается: при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе одного руб.; при выпискѣ на сумму болѣе 3 р., слѣд. уплат. при подп. не менѣе 2 р. Остальная сумма должна быть уплач. не позднѣе 1 апрѣля.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, с. д. Изд. П. П. Соикинъ.