

# ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

## № 14.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

6-го Апрѣля 1877 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

#### I. Высочайшій манифестъ.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**  
**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**  
 и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: что въ 4-деня сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Сынъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, Любезнѣйшій Внукъ Нашъ Великій Князь Александръ Владиміровичъ, послѣ тяжкой болѣзни, скончался на второмъ году возрастанья

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашею событіи, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ святой, неизповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, царствованія же Нашею въ двадцать третіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## II. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 26 января—11 февраля 1877 года, № 110, объ изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи (Ракоцій и К<sup>о</sup>) картинахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 января 1877 г., журналъ Учебнаго Комитета, за № 16, съ заключеніемъ, что изданный заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракоцій и К<sup>о</sup>, четвертый выпускъ картинъ изъ священной исторіи, Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить, какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, пригготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ конші съ журнала Комитета.

## Журналь Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 16.

О четвертомъ выпускѣ „картинъ изъ св. исторіи“, издаваемыхъ заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій и К<sup>о</sup>.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ изданнаго заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К<sup>о</sup>) картины изъ св. исторіи и рисунки картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, признавъ справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать приобрѣтеніе его въ качествѣ нагляднаго пособия для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 29 октября—20 ноября 1876 года.

Въ настоящее время заведеніе метахромотипіи представило на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета четвертый выпускъ своего изданія, состоящій изъ слѣдующихъ 10 картинъ: 1) возвращеніе Товіи домой; 2) бракъ въ Канѣ; 3) исцѣленіе разслабленнаго; 4) бесѣда (?) Иисуса Христа на горѣ; 5) укрошеніе бури; 6) милосердный самарянинъ; 7) мытарь и фарисей; 8) распутный сынъ; 9) Иисусъ Христосъ благословляетъ дѣтей и 10) несеніе креста. Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчанія Учебнаго Комитета приняты издателями во вниманіе; потому четвертый выпускъ картинъ заслуживаетъ одобренія наравнѣ съ первымъ выпускомъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы четвертый выпускъ „картинъ изъ священной исторіи“ (изданіе заведенія метахромотипіи Ракочій и К<sup>о</sup>) одобрить, какъ учебное пособие для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ.

*6) Отъ 9—26 февраля 1877 года, № 14, о пенсіяхъ и пособіяхъ лицамъ, оставившимъ въ последнее время духовно-учебную службу.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 584, о томъ, что Государь Императоръ, въ 29 день января сего года,

Высочайше соизволил предоставить Святѣйшему Синоду право назначать, по его усмотрѣнію, пенсіи и пособія въ размѣрѣ новыхъ пенсіонныхъ обладствъ лицамъ, оставившимъ духовно-учебную службу въ послѣднее, предъ изданіемъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, время. Приказали: Изложенное Высочайшее повелѣніе принять къ руководству и исполненію въ подлежащихъ случаяхъ, напечатать о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

### ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

#### *Акаѳисты:*

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин.; цѣна за экз. 40 к. (перес. за 1 ф.)
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин.; цѣна 75 к. (пер. за 1 ф.)
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин.; цѣна 75 коп. (перес. за 1 фун.)
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д.; съ кин., цѣна 12 коп. (пер. за 1 ф.)
5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 коп. (перес. за 1 фун.)
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 коп. (пер. за 1 фун.)
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 коп. (пер. за 1 ф.)
8. Св. Варсонофію Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин.; цѣна 20 к. (пер. за 1 ф.)
9. Св. Гурію Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин.; цѣна 20 к. (пер. за 1 ф.)

*Св. Евангеліе:*

10. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картонной бумагѣ, безъ переп. 28 р. 85 к. (пер. за 20 ф.)

11. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум.; въ пер. въ доск., съ зол. обр. 8 р. 20 к. (пер. за 18 ф.); безъ переп. 7 р. (пер. за 15 ф.)

*Евангелія, чтומья во св. великій Четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утренни и вечерни.*

12. а) въ листь, цѣна 45 коп. (пер. за 1 ф.)

13. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колѣн. пер. 75 коп., бум. 30 к. (пер. за 1 ф.)

14. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (пер. за 1 ф.)

15. *Ирмологъ простой*, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (пер. за 2 ф.)

16. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтеній на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (пер. за 1 ф.)

17. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (пер. за 1 ф.)

18. *Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, въ 8 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (пер. за 2 ф.) и бум. 20 к. (пер. за 1 ф.)

19. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Светлую седмицу*, въ 12 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 40 коп., кореш. 30 к. (пер. за 2 ф.) и бум. 25 к. (пер. за 1 ф.)

20. *Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи*, въ 12 д., цѣна 5 к. (пер. за 1 ф.)

21. *Правила (книга правилъ) Св. Апостолъ, Св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ*, въ 12 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 80 к., кор. 70 к. (пер. за 5 ф.), въ бумаг. 60 к. (пер. за 4 ф.)

22. *Служба на каждый день первыя седмицы Вел. поста*, въ 4 д., съ кин. въ 2 кн., цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.)

23. *Служба на каждый день страстных седмицы Велик. поста*, въ 4 д., съ кин. въ 2 кн., цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 руб. 90 к. (на пер. за 7 ф.)

24. *Триодъ постная, или Триодионъ*, съ кино. въ листъ, цѣна въ переп. кож. 5 р. 50 к. (пер. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.)

25. *Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. (пер. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (пер. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (пер. за 5 ф.)

26. *Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к. (пер. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (пер. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (пер. за 5 ф.)

27. *Чинъ исповѣданія отрокомъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна 10 коп. (пер. за 1 ф.)

28. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ*, въ 4 д., цѣна 20 к. (пер. за 1 ф.)

### ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. *Библия или книги Св. писанія ветхаго и новаго завѣта*, въ рускомъ перев., въ 16 д., цѣна 2 р. 50 к. (пер. за 5 ф.)

30. *Богослужбные каноны*, въ рускомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна за экзем. въ бум. пер. 45 к. (на пер. за 1 ф.)

31. *Богослужбные каноны* на греческомъ, славянскомъ и рускомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (пер. за 2 ф.)

32. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Свят. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.)*, въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (пер. за 2 ф.)

33. *Собраніе* (полное) постановленій и распоряженій по вѣломству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (пер. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (пер. за 5 ф.)

34. *Описаніе Славянскихъ рукописей Синодальной бібліотеки въ Москвѣ*, п. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ; цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 к. (пер. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (пер. за 18 ф.)

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Нѣсколько словъ объ окружныхъ попечительствахъ. — Матеріалы для характеристики нравовъ духовенства и пастыи Пермской епархіи прошлаго столѣтія. — Объявленія.

### **Нѣсколько словъ объ окружныхъ попечительствахъ Пермской епархіи\*).**

Въ № 3 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ напечатана программа окружныхъ попечительствъ, составленная членомъ епархіальнаго попечительства, священникомъ Александромъ Оглобинымъ. Программа состоитъ изъ 24 статей. Не входя въ разборъ всѣхъ статей, обращаю вниманіе только на важнѣйшую изъ нихъ, именно на статью 2-ю, которая составляетъ духъ всей программы, отъ которой зависитъ все будущее окружныхъ попечительствъ и съ которою тѣсно связанъ вопросъ — быть или не быть у насъ окружнымъ попечительствамъ въ томъ видѣ, въ какомъ желаетъ ихъ имѣть у себя духовенство Пермской епархіи. Статья сіи читается такъ: „Попечительный Совѣтъ не имѣетъ значенія самостоятельнаго учрежденія, рѣшающаго завѣдываемыя имъ дѣла собственною властію, а служитъ только посредникомъ между епархіальнымъ попечительствомъ и мѣстнымъ ду-

\*) Печатаемъ эту замѣтку о. Флавіанова съ такою оговоркою, что напечатанная въ официальной отдѣлѣ № 3 епархіальныхъ вѣдомостей программа напечатана была редакціей, какъ приложение къ журналамъ епархіальнаго съѣзда, которыя на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 года, должны быть напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; и что слѣд. редакція, съ своей стороны, не принимаетъ на себя никакой отвѣтственности за взгляды и предположенія автора программы. Тоже самое, конечно, относится и къ печатаемой здѣсь замѣткѣ. *Ред.*

ховенствомъ, изъ коихъ къ первому относится онъ, какъ сотрудникъ, а къ послѣднему—какъ попечитель. Посему заключенія свои, прежде обращенія ихъ къ исполненію, онъ представляетъ на разрѣшеніе, смотря по дѣлу, или въ епархіальное попечительство, или благочинническому съѣзду; равно и отчитывается онъ въ дѣйствіяхъ своихъ ежегодно и по тому и другому. Что же касается предписаній попечительства и рѣшеній съѣздовъ, совѣтъ дѣйствуетъ въ отношеніи къ нимъ, какъ распорядительное учрежденіе.

По смыслу сей статьи окружныя попечительства не суть учрежденія самостоятельныя; это—ни болѣе, ни менѣе—тѣ же сотрудники епархіальнаго попечительства, отъ котораго онѣ вполнѣ зависятъ и съ которымъ составляютъ одно неразрывное цѣлое. Онѣ постановляютъ рѣшенія; но приводить въ исполненіе сіи рѣшенія, безъ утвержденія епархіальнаго попечительства, не могутъ. Онѣ изыскиваютъ и увеличиваютъ способы призрѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства; но распорядиться изысканными способами не имѣютъ права. Какое жалкое, мертвящее начало полагается означенною статьею въ основаніе будущихъ окружныхъ попечительствъ! Какое странное, ни чѣмъ незаслуженное недовѣріе къ благоразумію епархіальнаго духовенства выражается ею!

Нѣтъ, не такого рода окружныя попечительства желательны для духовенства Пермской епархіи. Не въ такомъ духѣ, не на такомъ началѣ оно, въ лицѣ своихъ представителей на епархіальномъ прошлогоднемъ съѣздѣ, рѣшило учредить по всеѣмъ благочиніямъ окружныя попечительства. Иначе не для чего было бы ему возвращать въ благочинія и 1% сборъ, имѣющій послужить фондомъ попечительскихъ суммъ. Къ такимъ безправнымъ попечительствамъ духовенство епархіи не будетъ имѣть никакого сочувствія, а при недостаткѣ сочувствія отъ нихъ нечего ждать и добра. Онѣ умрутъ прежде, чѣмъ явятся на свѣтъ. Если же и будутъ жить, то развѣ искусственною, номинальною жизнью. Въ сущности же онѣ будутъ тѣмъ же, чѣмъ въ настоящее время сотрудники-благочинные. Попечительства сіи не возбудятъ въ духовенствѣ ни особой дѣятельности, ни особеннаго сочувствія къ дѣлу призрѣнія бѣдныхъ духовныхъ. Онѣ не вызовутъ его на новыя жертвы и не дадутъ новыхъ средствъ для епархіальнаго попечительства. Что это—не пустяя слова, не напрасныя опасенія, что окружныя попечительства безъ автономіи, безъ права рѣшать свои дѣла собственною властію, не желательны для духовенства, я привожу на память слѣдующее обстоятельство изъ прошлогодняго епархіальнаго съѣзда. Когда собранію оо. депутатовъ сего съѣзда прочитана была записка о. Александра Оглоблина объ окружныхъ попечи-

тельствахъ, записка, о которой идетъ теперь рѣчь; то съѣздъ, по выслушаніи оной, безъ всякихъ разсужденій и возраженій, постановилъ: „Принять записку о къ свѣдѣнію духовенства епархіи.“ Постановленіе не многорѣчивое, но знаменательное и многосодержательное. Если бы оо. депутаты съѣзда сколько нибудь раздѣляли мысли автора записки, то они рѣшили бы принять записку не къ свѣдѣнію только духовенства, но и къ руководству. Ясное дѣло, что прочитанная записка шла прямо въ разрѣзъ желаніямъ съѣзда.

Чтобы окружныя наши попечительства дѣйствительно достигали своего назначенія, чтобы онѣ давали существенную пользу и возможно лучшее обезпеченіе заштатнымъ и сиротамъ духовнымъ, каждое въ своемъ округѣ, чтобы онѣ привлекли къ себѣ полное вниманіе и дѣятельное сочувствіе служащаго духовенства, — необходимо:

1) Дать имъ значеніе самостоятельныхъ учреждений, сдѣлать ихъ независимыми отъ епархіальнаго попечительства и предоставить имъ полное право не только изыскивать средства къ призрѣнію духовенства, но и располагать оными по своему непосредственному усмотрѣнію, не испрашивая на то каждый разъ разрѣшенія епархіальнаго попечительства.

2) Но пользуясь самостоятельностью, они въ тоже время должны поступать во всемъ согласно съ уставомъ, выработаннымъ для нихъ окружнымъ духовенствомъ и утвержденнымъ епархіальнымъ начальствомъ.

3) Обязать ихъ, чтобы они разъ въ годъ доставляли епархіальному начальству и благочинническому съѣзду подробный отчетъ какъ о своей годовой дѣятельности, такъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ попечительскихъ суммъ.

4) Епархіальное начальство, по разсмотрѣніи отчетовъ, дѣлаетъ или свои заключенія окружнымъ попечительствамъ, или же приостанавливаетъ ихъ дѣйствія, если будетъ усмотрѣно, что они уклонились отъ своего назначенія, превысили свое право и вышли изъ предѣловъ своего устава.

5) Затѣмъ, въ видахъ упрощенія дѣла и сокращенія переписки, всякую другую отчетность, всякой другой контроль надъ окружными попечительствами признать излишними.

Имѣвъ случай лично говорить объ окружныхъ попечительствахъ со многими оо. депутатами прошлагодня епархіальнаго съѣзда, я съ увѣренностію могу сказать, что высказанныя мною условія для правильной постановки окружныхъ попечительствъ составляютъ точное выраженіе твердыхъ и непремѣнныхъ желаній всего епархіальнаго духовенства. При этихъ условіяхъ можно

емѣло надѣяться, что окружныя попечительства не только достаточно обезпечать, каждое въ своемъ округѣ, заштатныхъ и сиротъ духовныхъ, но е-  
временно, быть можетъ, замѣнять собою и эмеритальную епархіальную кас-  
су, что между прочимъ и имѣлось въ виду епархіальнымъ съѣздомъ при  
учрежденіи сихъ попечительствъ.

*Священникъ Іоаннъ Флавіановъ.*

## МАТЕРІАЛЫ

для характеристики нравовъ духовенства и паствы Перм-  
ской епархіи прошлаго столѣтія, извлеченные изъ дѣлъ Тоболь-  
ской и Вятской духовныхъ консисторій 1700 годовъ.

*(Продолженіе).*

### Народная нравственность.

Въ консисторскихъ дѣлахъ прошлаго столѣтія нерѣдко встрѣчаются  
дѣла о выходѣ женъ, изъ-за живыхъ мужей, за другихъ въ замужество.

Чтобы видѣть, какъ и при какихъ обстоятельствахъ возможны были  
эти, нерѣдко повторявшіяся, преступленія, мы представимъ здѣсь нѣсколько,  
наиболѣе характеристическихъ дѣлъ этого рода.

*Дѣло о женкѣ Марьѣ Ильиной, о выходѣ ея, изъ-за живаго мужа,  
за другаго въ замужество.*

Въ маѣ 1757 года въ Тобольскую духовную консисторію поступило  
слѣдующее доношеніе изъ Екатеринбургскаго духовнаго правленія:

Сего 1757 года февраля 12 дня, дѣйствительнаго статскаго совѣтни-  
ка Акинея Демидова, Уткинскаго ево завода молотовой подмастерье Фодотъ  
Горевъ поданнымъ въ здѣшнее правленіе доношеніемъ объявилъ: въ прош-  
ломъ-де 1751 году, въ началѣ февраля мѣсяца, женился онъ, тогожь за-  
вода бывшаго прикащика Конона Шестакова, на покорименкѣ ево дѣвицѣ  
Марьѣ Ильиной первымъ бракомъ и находился съ нею въ супружествѣ до  
апрѣля мѣсяца того же года, какъ надлежитъ по закону, согласно; а съ

того времени она ея жена, невѣдомо куда, бѣжала; а нынѣ-де навѣдался онъ, что помянутая ея жена вышла въ замужество уже за другого мужа, здѣшняго Екатеринбургскаго вѣдомства, Пышминской деревни за крестьянина Назара Зиновьева, сына Филипова; и просилъ онъ, Горевъ, тѣмъ доношеніемъ о сыску означенной жены своей и о слѣдованіи о побѣгѣ и о выходѣ ея неправильномъ въ замужество и, по изслѣдованіи, о учиненіи съ нею по указомъ и святыхъ отецъ правиломъ, и объ отдачѣ ему въ сожитіе по прежнему, разсмотрѣніи. А по сыску въ здѣшнемъ духовномъ правленіи преждисаннаго молотоваго подмастерья Горева жена Марья Ильина въ допросѣ показала: отъ роду ей двадцать второй годъ, отца своего и матери не помнитъ, понеже отъ нихъ осталась въ малыхъ лѣтахъ, а жила, помянутого Уткинскаго завода, у прикащика Конона Шестакова въ покормленіи какъ до пятнадцатилѣтняго возраста; и съ добровольнаго съ нею согласія оной Шестаковъ въ прошломъ 1751 году въ февралѣ мѣсяцѣ за объявленнаго мужа ея Федота Горева отдалъ въ замужество, и жила съ нимъ по закону, какъ надлежитъ, согласно только недѣль съ восемь. Который мужъ ея посланъ былъ въ томъ же году на свѣтлой недѣлѣ на сплавъ на коломенкахъ въ караванъ, и переживъ временемъ, не задолго билъ ее за чинимые ею нѣкоторые непорядки. И какъ онъ отбылъ въ томъ караванѣ, то она, здумавъ съ младости и съ глупости своей, опасаясь еще такихъ же отъ него впредь побой, бѣжала, и наперво пришла, онаго жъ Демидова, на Невьянскій заводъ, гдѣ и почевала одну ночь, а у кого, именемъ и прозваніемъ не знаетъ; и сошлась на томъ заводѣ съ бѣглой же отъ мужа своего женой Дарьей Насоновой, а отъ какого мужа, и гдѣ онъ живетъ, не сказала; токмо оную женку знаетъ по такому случаю: ибо на томъ Уткинскомъ заводѣ сестра ея родная Анна Насонова находится въ замужествѣ за мѣховымъ ученикомъ Иваномъ Алексѣевымъ. Съ которой согласясь (по наученію ея) велѣла ей Марья зваться золовкой и имя себѣ перемѣнить Анной и отечество Ивановой дочерью, и раскрутиться. Вѣстѣ пошли здѣшняго завода въ деревню Пышминскую и, по прибытіи во оную, выпросясь той же деревни у крестьянина Луки Клопова (который уже нынѣ умре), жила у него въ домѣ недѣли съ три и болѣе, на него работала; а объявленная женка Дарья изъ оной деревни уходила въ деревню Шарташскую, жила тамъ съ недѣлю, а у кого, того не знаетъ, и какъ въ оную деревню пришедъ, жила у разныхъ людей, работала; и по томъ тринедѣльномъ времени, въ томъ же 751 году, въ маѣ мѣсяцѣ, а въ какихъ числахъ, не упоминитъ, съ добровольнаго съ ней Марьей согласія, помянутая женка Дарья

той Пышминской деревни за крестьянина Назара Зиновьева сына Филипова просватала въ замужество, назвавъ, какъ и выше показала, золовкой и будто съ Вынговы Демидова завода сиротствующей, оставшей отъ отца и матери, дѣвкой; и по просватаніи, оная женка изъ той деревни, не обождавъ свадьбы, невѣдомо куда, ушла, и гдѣ нынѣ находится, того не знаетъ. А выходила она, Марья, за показаннаго втораго мужа Филипова подлинно дѣвкой, именемъ Анной, изъ дому упоминаемаго крестьянина Луки Клопова, а отдавалъ ее той же деревни крестьянинъ Тимофей Богдановъ, назвавъ племянницею, а съ чего, не знаетъ; — который отъ нее при томъ бракѣ былъ и въ лицѣ родительскомъ, а въ матернемъ объявленнаго Клопова жена Марья Григорьева; а что она бѣглая и живомужняя жена, о томъ имъ подлинно не сказывала и они не знали; а въичаны при здѣшнемъ Екатеринбургскомъ заводѣ при церкви Богоявленія Господня священникомъ Василіемъ Желницкимъ, а поѣзжане при томъ бракѣ были той Пышминской деревни показанный крестьянинъ Тимофей Богдановъ, да здѣшняго завода кузнецъ Козма Фоминъ съ женою Гликерією Зиновьевою, которая была свахой; а съ коимъ (т.е. съ новымъ мужемъ) и жила по нынѣшнее время; въ прижитіи же съ нимъ Филиповымъ дѣтей было мужеска пола двое, которые и померли, женска одна; именемъ Параскева, коей отъ роду нынѣ имѣется уже третій годъ; прелюбодѣйства же, какъ въ бѣгахъ, такъ и по выходѣ за другаго мужа ни съ чѣмъ не чинила, также и расколу не имѣла. А оной женки Марьи мужъ ея второй, здѣшняго завода, Пышминской деревни крестьянинъ Назаръ Зиновьевъ сынъ Филиповъ показалъ: отъ роду ему двадцать восемь годовъ; въ прошломъ 1751 году въ маѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ точно, числѣ, того за долгопрошедшимъ временемъ не упомянуть, въ замужество за себя оную Марью той Пышминской деревни изъ дому крестьянина Луки Клопова взявъ сиротствующей дѣвкой, которую сосваталъ той деревни крестьянинъ Тимофей Богдановъ съ добровольнаго съ нимъ согласія, назвавъ ее племянницею, а точно ль она ему племянница, или нѣтъ, того не знаетъ; и былъ онъ Богдановъ при томъ бракѣ отъ нея въ лицѣ родительскомъ, а въ матернемъ Клопова жена Марья Григорьева; а бѣглая ль и живомужняя ли она жена была, того онъ Филиповъ подлинно до нынѣшняго времени не знаетъ, да и она ему потому же о томъ побѣвъ не сказывала; съ которою повѣчаны по данной, искодатайствованной отъ здѣшняго духовнаго правленія, по просьбѣ его, зятѣмъ его роднымъ, здѣшняго завода кузнецомъ Козмою Фоминымъ, вѣчной памяти въ Екатеринбургской Богоявленской церкви священникомъ Василіемъ Желницкимъ; а при томъ бракѣ поѣзжане были объявленные вы-

шел сего Богдановъ, гда зять его Ооминъ съ женою Пликерією Зиновьевой, которая была свахой, и въ томъ, какъ по немъ, такъ и по жень его, что между ими никакого кль бракосочетанію возбраняющаго порока не имѣется, взять, при вѣнчаніи въ реченной церкви, Мобскъ, къ которому ли руку приложилъ означенной зять его Ооминъ; въ прижитіи же жень реченной женой своею Марьей имѣлъ трехъ дѣтей, изъ которыхъ мужескаго пола двоимъ умерло, женскаго именемъ Параскеву, коей чинъ отъ роду имѣется третій годъ. Крестьянинъ Тимофей Богдановъ показалъ: въ прошломъ 1751 гт., въ маѣ мѣсяцѣ, той же деревни у крестьянина Назара Филипова при бракѣ въ поѣздѣ и отъ невѣсты въ лицѣ родительскомъ былъ, и онъ объявленную женку Марью Ильину отдавалъ подлинно сиротствующую, бродящую по міру, дѣвкой, назвавъ ее племянницею съ простоты своей; и потому думая то, что она и подлинно не бѣмалъ и не живомужняя жена была, и въ томъ приносить вину свою; и звалъ ее Марью онаго Назара отца его Зиновей Филиповъ; а не онъ Богдановъ; которые и вѣнчаны здѣсь въ Екатеринбургѣ при Богоявленской церкви священникомъ Василемъ Желницкимъ, а какъ по немъ женихъ, такъ и по невѣстѣ, что никакого кль бракосочетанію препятствія не имѣется, въ той церкви обязательный обыскъ дали, и предъ вѣнчаніемъ отъ невѣсты въ лицѣ родительскомъ къ присягѣ приведенъ былъ, къ которому и руку приложилъ; и по просьбѣ его Богданова, и за него и за себя случившійся при томъ же бракѣ въ поѣздѣ же зять его родной здѣшняго заводу кузнецъ Козма Ооминъ; а что она Марья (преименовавшаяся Анною) бѣгая отъ мужа и раскрутка, отъ того подлинно не зналъ и видонинъ не слышалъ. Выше объявленнаго Назара отца Зиновей Яковлевъ жень Филиповъ показалъ: въ прошломъ 1751 году, въ маѣ мѣсяцѣ и за онаго сына своего живущаго въ той деревнѣ у крестьянина Луки Клопова въ домѣ (которой уже помер) пришлою чрезъ тридѣльное время дѣвку Анну Иванову дочу, съ добровольнаго согласія, онъ, Филиповъ, высваталъ въ надежду такую, что той же деревни крестьянинъ Тимофей Богдановъ схвалилъ ему, что она подлинно не бѣлая, то сиротствующая дѣвка, и и при томъ называли онъ, Богдановъ, ее племянницею, а за чего, того не знаетъ, которую за сына своего и взялъ, и отдавалъ и бѣлъ отъ нее въ лицѣ родительскомъ онъ, Богдановъ, а въ матернемъ выше реченнаго Клопова жена Марья Григорьева; а что явилась бѣлая и живомужняя жена, того до нынѣшняго времени подлинно не зналъ. Умершаго крестьянина Луки Клопова жена Марья Григорьева показала: въ прошломъ 1751 году, въ маѣ мѣсяцѣ пришедъ къ ней въ домъ пришая, назвавъ себя сиротствующей дѣвкой Анной Ивановой, жи-

ла съ недѣлю, или болѣе, того она, за долгопрошеднымъ временемъ, неупомнить; и послѣ того времени оная дѣвка просваталась въ замужество самопроизвольно той деревни за крестьянина Назара Филипова и за него вышла, при которомъ бракѣ она Марья Григорьева была, по просьбѣ оной дѣвки въ лицѣ матернемъ, а что она бѣглая и живомужняя жена, того до нынѣшняго времени не знала подлинно. Здѣшняго завода кузнецъ Косма Ооминъ показалъ: въ прошломъ 1751 году въ маѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ, того за долгопрошеднымъ временемъ не упомянуть, по просьбѣ, деревни Пышминской, крестьянина Назара Филипова, а ево шурина, отъ здѣшняго духовнаго правленія о вѣнчаніи ево съ крестьянскою Тимофея Богданова племянницей дѣвкой Анной Ивановой заказную память исходатайствоваль, и при томъ бракѣ въ поѣзду онъ со онымъ Богдановымъ былъ, и предъ вѣнчаніемъ брака, что никакого, возражающаго къ бракосочетанію препятствія между оными женихомъ и невѣстою не имѣется, — такъ и къ присягѣ какъ означенной Богдановъ, такъ и онъ Ооминъ, вмѣсто онаго Филипова отца въ тое время привоженъ былъ, и по той (присягѣ) обязательный обыскъ обще съ Богдановымъ дали, — и къ которому и руку приложилъ онъ Ооминъ съ простоты своей, что она Анна не бѣглая и не живомужняя жена, утвердась на означенныхъ Богданова и Филипова рѣчи. Жена онаго Оомина Гликерья Зиновьева показала: въ прошломъ 1751 году, когда женился братъ ея, Пышминской деревни крестьянинъ Назаръ Зиновьевъ той же деревни крестьянина Тимофея Богданова на племянницѣ ево дѣвкѣ Аннѣ Ивановой, при бракѣ томъ она свахою была, а подлинно ль она показанному Богданову племянница, или бѣжала отъ мужа своего, того до нынѣшняго времени подлинно не знала; того ради Екатеринбургское духовное правленіе, съ прописаніемъ всего вышеобъявленнаго дѣла, на разсмотрѣніе въ Тобольскую духовную консисторію почтенно представляетъ, и на оное духовная консисторія что соблаговолить; а нынѣ вышенианная жена съ показаннымъ ея вторымъ мужемъ Филиповымъ, отъ союза разведенія и до резолюціи отъ оной духовной консисторіи, отпущена, чтобы никуда не съѣзжать и не събѣжать, на вѣрныя и надежныя поруки съ роспиской.

По этому донесенію консисторія постановила: выписавъ изъ правилъ и указовъ, доложить. Но подсудимая не дождалась этихъ выписокъ и приговора по нимъ.

Репортомъ отъ 24 октября того же года Екатеринбургское духовное правленіе донесло Тобольской консисторіи, что сего апрѣля 17-го 1757 года о содержащейся въ здѣшнемъ духовномъ правленіи, госпождѣ дворянѣ

Демидовыхъ Уткинскаго завода золотоваго подмастерья Федота Горева женѣ Марьѣ, Ильиной дочери, по дѣлу о побѣгѣ отъ него и выходѣ въ замужество за другаго, Екатеринбургскаго вѣдомства деревни Пышминской крестьянина Назара Филипова дѣвкой, съ прописаніемъ всего дѣла, доношеніемъ съ прочими представлено; токмо еще и понынѣ здѣсь резолюціи о ней никакой не получено; а сего года іюля 24 числа оная женка Марья, невѣдомо куда, бѣжала и понынѣ въ сыску не явилась, и для того о сыску ея, съ прописаніемъ примѣтъ, въ Екатеринбургскую судныхъ и земскихъ дѣлъ и Невьянскую заводскую конторы отъ здѣшняго духовнаго правленія промеморіями сообщено. «

Такимъ образомъ, несмотря на вѣрныя и надежныя поручки, подкудная бѣжала, да едва ли и нашлась когда, потому что на этомъ дѣлѣ и кончается.

Чтобы видѣть, чѣмъ кончался сулъ за проступки подобнаго рода, приводимъ еще дѣло о выходѣ въ замужество за другаго изъ-за живаго мужа тѣхъ же времени.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ II. НА 1877 г.

# КРУГОЗОРЪ

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Литературы, Наукъ, Искусствъ, Политики и Общественной жизни,

съ особыми даровыми приложеніями: въ каждомъ № цѣлый листъ „Всенаучнаго (энциклопедическаго) Словаря“ (премія „Кругозора“), и ежемѣсячно: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя выкройки, а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Издается въ Петербургѣ съ 1 января 1877 г. такъ какъ и въ прошломъ году еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ. Годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр., in quarto, не считая приложений, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo; ина всего 1332 стр. in 4<sup>to</sup>), а великомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны) 300—350 художественно-выполненными рисунками, изъ 20 порцановъ, повѣстей, разсказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія. Подписная цѣна со всѣми приложениями и преміями, безъ доставки въ Петербургѣ 4 руб. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 руб. Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, она Страсномъ бульварѣ, 4 руб. 50 коп. Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 руб. 50 коп. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Кругозоръ“ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, вѣд. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданіями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ виду новой подписки, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что „Кругозоръ“ по числу печатныхъ листовъ даетъ въ полтора раза болѣе всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не помѣстило столько оригинальныхъ произведеній русскихъ писателей, съ извѣстнымъ именемъ, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ „Кругозора“ и сопряженные съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обѣщать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для разширенія художественнаго отдѣла редація вошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ гравировъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей преміи, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: во первыхъ, многочисленныя устные и письменныя заявленія подписчиковъ „Кругозора“ о желаніи ихъ получить въ премію книгу

предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; во вторыхъ, желаніе дать нашимъ подписчикамъ дѣйствительно цѣнное и общепользное сочиненіе, обнимающее всѣ отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для коммерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ безилатной преміи:

## ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.

Все изданіе словаря выйдетъ вполнѣ къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ „Кругозора“, но такъ какъ выдача этой преміи, влѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2 полугодія 1876 года), то чтобы не лишитъ новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 году листовъ его приплату 50 коп. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь, прилагается къ каждому № „Кругозора“; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ нумеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія. 3) Искусства: археологія, архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театр. 4) Историческіе очерки; бытовыя картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигиена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хрони-

ка. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выгрышей 1 и 2 внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

„Кругозоръ“ почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсеенко, Л. Н. Антроповъ, Л. Березинъ, Ф. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лѣсковъ (Стебницкій), А. Н. Майковъ, П. И. Мельниковъ (Андрей Печерскій), П. Н. Петровъ, А. Ф. Писемскій, гр. Е. А. Саліасъ, Н. Н. Страховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій (Садыкъ-паша) и другіе; художники: Н. Н. Каразинъ, К. О. Брожь, Зязинъ и П. Ф. Коверзневъ, М. О. Микѣшинъ, И. С. Пановъ, Тихомировъ. Ксилографы: Бруно-Брауне, Дамюллеръ, Конденъ, Крыжановскій, Куренковъ, О. Май, И. И. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлипперъ, Шмидтъ и граверъ Е. И. В. А. А. Сѣраковъ.

Редакторъ-издатель В. Ключниковъ.

Изъ конторы редакціи можно выписывать:

„Кругозоръ“ 1876 года

Брошюрованный 4 руб.

Въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к.

Въ приложеніи бесплатно 2 романа.

За пересылку 1 р.

# МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ ТРЕТЬЕЙ КНИЖКИ.

Отд. I. Объясненіе молитвъ и священныхъ пѣснопѣній при совершеніи Божественной литургіи. (Продолженіе). Ар. Іосифъ.

Чудесное исцѣленіе отъ нѣмоты.

Отд. II. Правительственныя распоряженія и всеподданнѣйшіе адреса.

Первый выпускной экзаменъ въ Голосковскомъ сельскомъ училищѣ. (Воронежской губерніи).

Отд. III. Разсказъ про былое на Руси. Игорь. 912—945.— Походы Игоря на Грековъ.— Миръ съ Греками.— Походъ на древлянъ.— Смерть Игоря. Кн. Ольга. 945—972.— Троекратная месть кн. Ольги древлянамъ. Заботы кн. Ольги объ управленіи княжествомъ.— Крещеніе св. Ольги. Святославъ. 955—972.— Походы на Болгаръ.— Осада Кіева Печенегами.— Прибытіе Святослава.— Смерть княгини Ольги.— Походъ на Грековъ.— Свиданіе съ греческимъ Императоромъ.— Смерть Святослава. (Съ 2 рис.).

Птицы съ висящими гнѣздами. Ткачи и ихъ общіе нравы.— Красноносый ткачъ.— Его рогатые друзья.— Польза буйволу отъ ткача.— Пятнисто-спинный ткачикъ.— Его гнѣздо и различные способы постройки.— Ткачикъ магали и форма его гнѣзда.— Способъ защиты отъ враговъ.— Ткачъ желтая иволга.— Постройки гнѣздъ.— Красно-головатый ткачъ и вредъ отъ него для садовъ. (Продолженіе). (Съ 1 рис.).

Отъ земли до луны 97—часоваго прямого пути. (Продолженіе). Фантастическое путешествіе, задуманное американцемъ. (Составлено по Жюлю-Верну). Глава VI. Телеграмма изъ Парижа.— Толки въ общемъ собраніи членовъ клуба.— Телеграмма Бабрикэна и отвѣтъ на нее.— Ожиданіе Мишеля Ардана въ Тампа.— Прибытіе „Атланты“.— Мишель Арданъ.— Знакомство съ нимъ Бабрикэна.— Глава VII.— Рѣчь Мишеля Ардана.— Встрѣча съ врагомъ.— Условія поединка.— Глава VIII.— Мاستонъ силою врывается къ Мишелю Ардану.— Мاستонъ и Арданъ ищутъ въ лѣсу Бабрикэна и Николи.— Чѣмъ занять былъ въ лѣсу капитанъ Николь.— Вычисленія Бабрикэна въ лѣсу.— Неожиданное предложеніе Ардана.— Просьба Мастопа. (Съ 2 рисун.).

О твореніяхъ Господа. (Съ 1 рис.).

Хозяйственная замѣтка.

Отд. IV. Какъ Герасимъ хотѣлъ добыть кладъ. (Русская сказка).

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Княгиня Ольга подъ Коротеномъ.
- 2) Кн. Ольга.
- 3) Святославъ.
- 4) Гнѣзды ткачей.
- 5) Къ статьѣ „Отъ земли до луны“ 2 рис. Всего 6 рисунковъ.

При этой книжкѣ прилагается бесплатно: житіе св. Всеволода-Гавріила князя Псковскаго, съ приложеніемъ хромофотографированнаго снимка съ св. иконы.

# ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ

1877.

## МАРТЪ-АПРѢЛЬ.

№ 3—4 Прибавленій къ „Церковному Вѣстнику“, издаваемому при С.-Петербургской Духовной Академіи.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Собраніе древнихъ литургій, восточныхъ и западныхъ, въ переводѣ на русскій языкъ. (Литургія месопотамскія: 2) Литургія Несторія. — Предисловіе къ ней и чинопослѣдованіе ея. — Приложение къ третьему отдѣлу древнихъ литургій: — слово св. Евтихія патріарха константинопольскаго о св. Евхаристіи). Профессора Е. И. Ловягина.

II. Ученіе Теофана Прокоповича объ источникахъ богословія въ связи съ протестантствомъ XVII вѣка. (I. Сокращенное изложеніе подлиннаго ученія Теофана Прокоповича о толкованіи св. писанія, о каноническихъ книгахъ, общенародномъ чтеніи св. писанія въ переводѣ на употребительныя нарѣчія и о священномъ преданіи. — II. Смыслъ и значеніе ученія Теофана объ этихъ предметахъ; отношеніе св. писанія къ церкви, по Теофану; отношеніе св. писанія къ свящ. преданію). П. А. Червяковскаго.

III. Новгородскія епархіальныя школы въ Петровскую эпоху. (Заботливость Петра Великаго о развитіи школьнаго дѣла. — I. Дѣятельность митрополита Юва — на пользу просвѣщенія; приглашеніе братьевъ Лихудовъ въ Новгородъ для устроенія тамъ школьнаго дѣла; порядокъ школьныхъ занятій. — II. Смотръ воспитанниковъ-недорослей и выборъ изъ нихъ въ морскую академію. — III. Ослабленіе школьнаго дѣла въ Новгородѣ послѣ Лихудовъ. — IV. Основаніе цифирныхъ школъ; ходатайство духовенства о томъ, чтобы къ цифирному ученію не были принуждаемы ученики, нужныя для архіерейской грекославянскій школы. — V. Очеркъ состоянія партикулярныхъ школъ. — VI. Латинская школа; заботливость о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ грекославянскій школѣ; учебникъ по грамотѣ иподіакона Максимова; значеніе новгородскаго архіерейскаго училища какъ педагогической семинаріи — для приготовленія учителей). Приватъ-доцента Е. М. Прилежаева.

IV. Походъ Санхериба въ Іудею при царѣ Езекии. (Публичная лекція, читанная въ г. Витебскѣ 17 декабря 1876 года въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. — Состояніе и интересъ библейской науки въ настоящее время; краткій очеркъ политическаго состоянія Египта и Ассиріи, — государствъ, наиболѣ имѣвшихъ значенія въ судьбѣ израильскаго народа въ разсматриваемое время; политическое состояніе Іудеи при вступленіи на престолъ Езекии; разрывъ съ Ассиріей; походъ Санхериба для усмиренія Іудеи; дѣятельность пророка Исаи; гибель ассирійскаго войска; послѣдніе годы царствованія Езекии. Заключеніе). **Θ. И. Покровскаго.**

V. „Превращенія“ Овидія: рассказъ его о твореніи. (Важнѣйшія свѣдѣнія о „Превращеніяхъ“ Овидія; рассказъ Овидія о твореніи мира; согласіе этого рассказа съ библейскимъ повѣствованіемъ о твореніи, при внѣшнемъ формальномъ различіи между ними; истинный смыслъ мифологическихъ образовъ Овидія; тройственный хаосъ Овидія; Овидіевъ Прометей, какъ образователь перваго человѣка; отношеніе Овидіева рассказа о твореніи къ 3-й Савиллиной книгѣ и къ предисловію Сивиллы). Профессора **Н. И. Глоріантова.**

VI. Обзоръ нѣкоторыхъ особенностей въ чинопослѣдованіяхъ рукописныхъ требниковъ, принадлежащихъ библіотекѣ С.-Петербургской духовной академіи. (Окончаніе: Чинъ исповѣданія; замѣчанія о чинѣ покаянія; замѣчанія объ эпитимійныхъ правилахъ рукописныхъ требниковъ; апокрифическія молитвы въ рукописныхъ требникахъ). **И. Г. Каратыгина.**

VII. Генетическое введеніе въ Православное Богословіе. (Продолженіе: III. Іисусъ Христосъ и Его ученіе; исторія философскихъ воззрѣній на личность Спасителя; трудность полной характеристики личности Спасителя; указаніе отдѣльныхъ характеристическихъ чертъ личности І. Христа; дѣятельность Спасителя на землѣ; характеръ Его новаго ученія; ученіе о царствѣ Божиемъ; ученіе І. Христа о самомъ себѣ; послѣдніе дни жизни Христа Спасителя на землѣ. — IV. Церковь апостольская и раскрытіе въ ней ученія Спасителя). Покойнаго профессора протоіерея **Θ. Θ. Сидонскаго.**

VIII. О Павликіанахъ. (Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ годичномъ собраніи С.-Петербургской духовной академіи 18 февраля 1877 г. заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ академіи **И. В. Чельцовымъ:** — Побужденіе къ избранію этого предмета для чтенія; происхожденіе ереси Павликіанъ; правительственное преслѣдованіе еретиковъ и усиленіе ереси; дѣятельность Сергія — вожака ереси; ужасы гоненій на еретиковъ при импера-

трицѣ Теодорѣ; критика источниковъ для исторіи разсматриваемой ереси; павлианство, какъ первая безпоповщинская секта; причина появленія его — рознь между духовенствомъ и народомъ). Профессора И. В. Чельцова.

IX. Отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи въ 1876 году (1) личный составъ академіи; 2) дѣятельность совѣта и правленія; 3) занятія наставниковъ; 4) занятія студентовъ. Заключение).

X. Протоколы засѣданій Совѣта означенной академіи.

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

В. П. Павлиновъ. (Въ изданіи: П. В. Чельцова. С.-Петербургъ, 1876 г.)

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иеронимъ*.

Доволено цензурою. 4 апрѣля 1877 г. Г. Пермь. Типографія Никифоровой.