

1 Декабря 1909 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

3-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 34.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Житія свв. угодниковъ Божіихъ, ихъ составители и собиратели.

(Къ 200-лѣтнему юбилею со дня блаженной кончины святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго).

Житія святыхъ представляютъ собою богатую сокровищницу, изъ которой всякій можетъ брать все, что нужно для преуспѣянія въ духовной жизни.

Въ предисловіи къ Четь-Минеямъ говорится, что „всякій благочестивый читатель найдетъ въ нихъ душевную пользу, какого бы ни былъ онъ положенія и чина, званія и состоянія: Высочайшія власти найдутъ тамъ подобныхъ себѣ помазанниковъ Божіихъ, управлявшихъ царство свое милостию и истиною; пастыри церкви Христовой—великихъ церковныхъ учителей и святителей, плодотворно управлявшихъ церковію и подвизавшихся за вѣру, нынѣ же съ Пастыреначальникомъ ликующихъ; уединенное житіе избравшіе—истинныхъ постниковъ и молитвенниковъ, добровольныхъ страдальцевъ и прочихъ, нуждою восхищавшихъ царство небесное и нынѣ веселиемъ оного наслаждающихся; военачальники и воины—подвижниковъ, которые, служа земнымъ царямъ, послужили и Царю Небесному, и, получая побѣды надъ врагами тѣлесными, побѣждали и враговъ духовныхъ; судьи и гражданскіе правители найдутъ хвалящихся милостью на судѣ и любящихъ правду, не на лица смотрящихъ и мзду пріемлющихъ, но сиротъ и убогихъ равно съ другими судящихъ; купцы—праведнымъ пріобрѣтеніемъ царство небесное купившихъ, а не лихоимцевъ и искателей сквернаго прибѣтка; земледѣльцы, простолюдины—подоб-

ныхъ себѣ въ правотѣ душевной, въ неповинныхъ трудахъ и христіанскихъ добродѣтеляхъ жизнь свою проводившихъ и достигшихъ того, чего не достигаютъ многіе со всею своею земною славою и великолѣпіемъ. Остается всякому слѣдовать только своему примѣру и итти предложеннымъ путемъ ¹⁾).

Поэтому еще въ древности христіане искали въ житіяхъ святыхъ нравственно-назидательную пользу. Чтобы устоять противъ всякихъ угрозъ и обольщеній со стороны мучителей и гонителей, христіане читали акты мученическіе и въ нихъ находили высокіе образцы терпѣнія, преданности и любви къ Богу. По окончаніи гоненій на христіанъ любовь къ чтенію житій святыхъ продолжается: въ нихъ благочестивые христіане находятъ для себя утѣшеніе и назиданіе въ различныхъ обстоятельствахъ своей жизни—благопріятныхъ и горестныхъ; въ нихъ они ищутъ и огражденія себя отъ различныхъ соблазновъ и обольщеній мірской жизни.

Такъ было въ древней церкви, такъ было потомъ и у насъ въ православной Руси. Чего искалъ въ житіяхъ святыхъ русскій читатель, объ этомъ намъ сообщаетъ одинъ изъ писателей древне-русскихъ житій. „Святыхъ житія, говоритъ онъ,—страхъ Божій вселяютъ въ душу, безстрашіе отгоняютъ, злыхъ престаніе, благихъ пріятіе вводятъ: тѣхъ бо житія зряще, въ чувство своихъ дѣлъ приходятъ, престаніе злымъ помышляютъ; свѣтъ бо

¹⁾ Житія святыхъ на русск. яз. по руководству Четь-Миней свят. Димитрія Ростовскаго. Книга первая. Введеніе стр. XXXII, Изд. 1903 г.

есть святыхъ житія и просвѣщеніе душамъ нашимъ". Свят. Димитрій Ростовскій говорить, что въ его время многіе, возставши отъ сна, почитали долгомъ своимъ среди молитвъ къ Господу обращаться съ молитвенными воззваніями и къ дневному святому, старались при этомъ припомнить главныя событія его жизни, хотя въ краткихъ извлеченіяхъ прологовъ ¹⁾).

И, дѣйствительно, въ житіяхъ святыхъ каждому христіанину можно найти многое для своего наученія и назиданія. Поучительна непоколебимая вѣра, неустрашимое мужество и непобѣдимое терпѣніе свв. мучениковъ, выступавшихъ среди знаменій и чудесъ на свои подвиги; поучительна сила ихъ убѣжденія, съ которою они выражаютъ свою вѣру предъ гонителями. Исповѣдники вѣры обыкновенно говорили не много въ защиту своей вѣры, говорили безхитростно и просто, но ихъ отвѣты имѣли такую силу, были такъ тверды и искренни, что только ожесточенные мучители не могли видѣть въ нихъ истины.

Въ житіяхъ святыхъ, какъ и въ писаніяхъ свв. отцовъ и учителей церкви, можно находить подтвержденіе и раскрытіе различныхъ догматовъ христіанской вѣры. Особенно въ этомъ отношеніи поразительна защита свв. мучениками догмата единства и троичности Божества и опроверженіе многобожія и суетности идоловъ (Житія свв. великомученицы Варвары, Георгія Побѣдоносца, Екатерины и др.). Въ житіяхъ свв. іерарховъ и подвижниковъ, защищавшихъ православіе отъ еретиковъ, находится и опроверженіе различныхъ еретическихъ заблужденій относительно тѣхъ истинъ, за которыя они страдали. Въ этомъ отношеніи особенно поучительны житія святыхъ и страдавія подвижниковъ, защищавшихъ православіе противъ монофелитовъ (св. Максимъ исповѣдникъ), и преимущественно, иконоборцевъ (св. Іоаннъ Дамаскинъ, Феодоръ Студитъ и др.).

Въ житіяхъ святыхъ можно находить указанія при разрѣшеніи различныхъ затрудненій, которыя христіанинъ встрѣчаетъ въ своей жизни. Поэтому многіе подвижники еще съ древняго времени для рѣшенія дѣла въ какихъ-либо исключительныхъ жизненныхъ случаяхъ приводили пригодные для этихъ случаевъ примѣры изъ житій святыхъ. Отсюда видно, что примѣрами изъ житій свв. мужей можно руководствоваться при различныхъ сомнѣніяхъ о дозволительности или недозволительности

какого-либо дѣла, не указанной ясно въ законѣ.

Въ виду такого значенія для жизни христіанина житій святыхъ, составителей и собирателей ихъ было много, какъ въ древней христіанской церкви, такъ и потомъ у насъ въ православной Россіи. Поэтому сдѣлаемъ сначала краткій очеркъ житія святыхъ въ древней церкви—до введенія христіанства въ Россію, а затѣмъ—о житіяхъ святыхъ, появившихся въ Россіи и ихъ составителяхъ и собирателяхъ до временъ св. Димитрія Ростовскаго и, наконецъ—о трудахъ на этомъ поприщѣ святителя Димитрія и его продолжателей до настоящаго времени.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Святитель Димитрій Ростовскій, какъ авторъ драматическихъ духовныхъ произведеній ¹⁾.

Четвертая піеса св. Димитрія—*„Рождественская драма“* представлена была въ Ростовѣ 24 декабря 1702 г. Она написана по вѣмъ правиламъ школьной піитики и состоитъ изъ антипролога, пролога, 18 явленій и эпилога.

Въ антипрологѣ „Натура людская“ скорбитъ о челоѣческомъ несовершенствѣ и грѣхопаденіи, сдѣлавшемъ ее рабою смерти, потому что смерть провозглашаетъ свое господство. Но ее останавливаетъ Жизнь (Олицетворенія), явившаяся въ міръ оживить челоѣка и сподобить его вѣчнаго житія. Далѣе слѣдуетъ прологъ съ изложеніемъ содержанія: гибели Ирода, заплатившагося за то, что онъ „зѣло въ суетныхъ міра страстѣхъ былъ окованъ“.

Въ первомъ явленіи земля плачется на свою участь вслѣдствіе грѣхопаденія праотцевъ; Небо утѣшаетъ ее, обѣщая скорое пришествіе Спасителя, слышится пѣніе—„Христось рождается, славите“; на сцену выходитъ Милость Божія, объявляя на землѣ миръ и въ челоѣцѣхъ благоволеніе. Затѣмъ слѣдуетъ интермедія—сцена пастуховъ. Выходятъ мужики Борисъ, Аврамъ и Аеоня. Двое послѣднихъ пошли въ городъ за покупками, а первый остался при овцахъ и, съ наступленіемъ ночи, идетъ искать своихъ товарищей. Съ распросами онъ обращается къ зрителямъ:

Судари, мои свѣты! здоровы-ль живете?
Вы въ семъ мѣстѣ собраны подавно сѣдете:
Не видали ли моихъ товарищъ, идущихъ
Въ городъ, иль изъ города кошели несущихъ?
Одинъ уже и пристаръ, маленько горбатый;
Кривъ на глазъ; имя ему Аврамъ сторожатый;
Другой молодъ, именемъ Аеоня названный,
Въ старомъ шубіонку, что намъ въ подпасочки
данный.

Аврамъ и Аеоня скоро приходятъ: они замѣшались оттого, что зашли на „кружало“ выпить на алтынъ

¹⁾ Оконч. Смotr. Церк.-Общ. Вѣстн. № 33.

¹⁾ Св. Димитрій Ростовскій по этому случаю хотѣлъ написать сокращенное мученикостловіе, но не успѣлъ этого совершить по невѣсти. причинѣ.

винишка. Затѣмъ всѣ садятся ужинать. Раздается пѣніе ангеловъ; мужики удивляются и смотрятъ на небо. Является ангелъ, приноситъ вѣсть о рожденіи Спасителя и велитъ имъ поклониться Христу въ Вифлеемѣ. Испуганные пастухи спрашиваютъ:

Сударь! Надобно ли что въ поклонъ понести,
Штобъ не елѣлъ, якъ нашъ князь, у шею вонъ
вести?

Ангелъ успокоиваетъ ихъ, и они, „украшившись въ чулки и лапти новые“, отправляются въ путь. Сцена заключается заимствованнымъ съ польскаго хоромъ— „Ангелъ пастыремъ вѣстилъ“.

Явленіе 4 е представляетъ пастуховъ поочередно привѣтствующими новорожденного Христа и затѣмъ возвѣщающими о Немъ людямъ.

Въ слѣдующей сценѣ любопытство звѣздочетское, замѣтивъ на небѣ появленіе новой звѣзды, обращается за разъясненіемъ ея значенія къ пророку Валааму, который встаетъ изъ гроба и объясняетъ свое пророчество о Христѣ. Любопытство посылаетъ волхвовъ въ слѣдъ за звѣздой.

Далѣе, согласно евангельскому разсказу, волхвы являются предъ Иродомъ, поклоняются Христу, возвращаются на родину инымъ путемъ; Иродъ же издаетъ повелѣніе избить всѣхъ Вифлеемскихъ младенцевъ мужскаго пола; Рахиль плачетъ о дѣтяхъ своихъ. Потомъ является вождь воиновъ и приноситъ Ироду головы дѣтей; Иродъ въ радости велитъ пѣть и засыпаетъ. За сценой слышенъ хоръ, призывающій Отмщеніе; слуги царскіе въ ужасѣ разбѣгаются, и предъ Иродомъ во снѣ является Невинность въ бѣлой одеждѣ съ двумя чашами, наполненными кровью и слезами. Истина объявляетъ, что Ироду уготовано мѣсто въ гееннѣ. Иродъ, проснувшись, чувствуетъ себя больнымъ, заживо сгниваетъ отъ болѣзни, сѣтуетъ на свою судьбу и умираетъ въ страшныхъ мученіяхъ. Отмщеніе низвергаетъ его въ адъ, гдѣ въ адскихъ мукахъ онъ вопіетъ и проклинаетъ своихъ совѣтниковъ и день своего рожденія.

Два послѣднія явленія—17 и 18 представляютъ какъ бы заключеніе антипролога. Смерть торжествуетъ, напивши кровію 14 тысячъ младенцевъ и убивши Ирода, и хочетъ сѣсть на престолъ и возложить на себя вѣнецъ. Но Жизнь ее останавливаетъ, потому что Она Жизнь, а не Смерть, на вѣки сохранить за собою престолъ и увѣнчиваетъ подругу Натуру. Крѣпость Божія объявляетъ, что Иродъ терпитъ муки за гордыню, и что такія же муки уготованы грѣшникамъ, „убивающимъ Христа своими грѣхами“.

Эпилогъ, по тогдашнему обычаю, благодаритъ слушателей за вниманіе и проситъ прощенія за ошибки въ дѣйствіи. Онъ заключается такими словами:

Сему всякъ съ охотою, молимъ, да внимаешь,
Ты же, архіерею, да благословляешь.

Изъ послѣднихъ словъ драмы можно заключать, что она давалась въ присутствіи самаго святителя Димитрія.

Профессоръ Петровъ, разбирая эту драму ¹⁾, говорить, что она во многомъ заимствована изъ южно-русскихъ, въ частности Кіевскихъ источниковъ и матеріаловъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ ней есть и мѣстный Ростовскій великорусскій матеріалъ и колоритъ. Ея пастыри Борисъ, Аврамъ и Аеоня, хотя въ сущности представляютъ собою малорусскихъ „чабановъ“ съ своими „Отарами“ овецъ, но въ тоже время являются въ обстановкѣ великорусской жизни и похожими на великорусскихъ мужиковъ и говорятъ полу—малорусскимъ, полу—великорусскимъ языкомъ.

Пятая пьеса, извѣстная вообще подъ именемъ *Дмитріевской драмы*, носитъ такое заглавіе: „*Вѣнецъ славно-побѣдный* добродвижнику, храбренику Христову св. великомученику Димитрію, въ день преславнаго праздника его торжественна, отъ смиренныхъ, того именованца пресвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, питомцевъ грамматики, учащихся младенцевъ стихословнѣ отъ дванадцати цвѣтовъ сплетенный, въ богоспасаемомъ градѣ Ростовѣ, лѣта отъ Рожд. Христ. 1704“. Вѣроятно она составлена учителями Ростовской школы св. Димитрія.

Она состоитъ изъ антипролога, пролога, двухъ дѣйствій, раздѣленныхъ на шесть явленій каждое, и эпилога.

Въ антипрологѣ „Идолопоклонство“ величается о своей силѣ и многобожии:

Во всей бо подсолнечной азъ есмь прославленно,
Зане боги моими сталось умноженно;
О Кронъ и Зевсъ и Фебъ хвалюся,
О Арс и Ерміи честна быти мноюся“.

Также точно и въ первомъ дѣйствіи царь Максиміанъ, „хвалится о силѣ своей“; но идолы предсказываютъ ему паденіе и умноженіе христіанства. Разгнѣванный царь посылаетъ воиновъ преслѣдовать христіанъ и назначаетъ Димитрія Солунскимъ воеводой. Димитрій, „на своемъ властительскомъ мѣстѣ сидя, усумнѣвается: лучше ли бояться царя земного, или небеснаго“, и рѣшается проповѣдывать христіанство. Въ этомъ рѣшеніи его поддерживаютъ аллегорическія лица Вѣры, Надежды и Любви. Во второмъ дѣйствіи, царь, узнавши, что Димитрій—христіанинъ, пытается вернуть его къ идолопоклонству, но не успѣвъ въ этомъ, гнѣвается и приказываетъ заключить его въ темницу, а идолопоклоннику Лію—бороться съ христіанами и истреблять ихъ. Христіанинъ Несторъ, по благословенію Димитрія, побѣждаетъ гонителя Лія; царь въ гнѣвѣ приказываетъ отсѣчь голову Нестору и заколотъ Димитрія копьями. Казнь Нестора и Димитрія представлены въ нѣмой сценѣ. „Тщеславіе Максиміаново хвалится, аки бы Максиміана вся подсолнечная трепещетъ о мучительствѣ его, наипаче же о убіеніи христіанъ; но слава Димитрія поражаетъ Тщеславіе копьемъ и величаетъ досто-побѣдника Христова 2)“.

¹⁾ Кіевск. искусств. литература Труды Кіевск. д. акад. 1909 г. окт., стр. 265.

²⁾ Исторія русск. театра П. Морозова т. I, стр. 340.

Святителю Димитрію Ростовскому приписывалась еще пьеса „Воскресеніе Христова“, но текстъ ея до сихъ поръ не найденъ.

Изъ пьесъ, дошедшихъ до насъ съ именемъ св. Димитрія, двѣ признаются несомнѣнно имъ составленными („Успенская драма“ и „Грѣшникъ кающійся“), а Рождественская и Дмитріевская драмы, вѣроятно, составлены учителями его Ростовской школы, но не безъ его руководства и указаній. Это обстоятельство и служитъ объясненіемъ того, что почти всѣ драмы имѣютъ между собою сходный характеръ. Большая часть ихъ основана на Священномъ Писаніи и житія святыхъ.

По внутреннему же своему характеру всѣ онѣ, въ большей или меньшей мѣрѣ, отличаются искренностію и глубиною религіознаго чувства, любовнымъ отношеніемъ къ низшей братіи—пастухамъ, крестьянамъ и пр. и особенно всепрощающимъ милосердіемъ къ грѣшному человѣку.

Пьесы св. Димитрія и послѣ его смерти пользовались популярностью и успѣхомъ, вѣроятно, главнымъ образомъ, потому, что въ нихъ чувствуется глубоко-христіанское гуманное настроеніе.

Его пьеса „Кающійся грѣшникъ“, какъ это видно изъ исторіи русскаго театра ¹⁾, представлена была при дворѣ императрицы Елисаветы Петровны, при участіи Волкова и Дмитрѣвскаго и что списки драмъ св. Димитрія сдѣланы были Волковымъ для императрицы Екатерины II-й.

М. И.

С Л О В О

въ день празднованія 200-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго и всея Россіи чудотворца (28 октября 1909 года).

Сегодня мы свѣтло празднуемъ двухсотлѣтіе со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго и всея Россіи чудотворца „православія ревнителя, раскола искоренителя, златословеснаго учителя, всю страну Россійскую ученьями и чудесами озарившаго.“ Предъ мысленнымъ взоромъ нашимъ во всемъ своемъ духовномъ величій встаетъ образъ великаго святителя Христова, какъ насадителя просвѣщенія народнаго въ духъ святой православной вѣры и церкви, поборника истинности святой Христовой Церкви и обличителя и вразумителя отпадшихъ отъ нея, по духу противленія, бывшихъ чадъ ея—раскольниковъ. Вся жизнь святителя есть непрерывный подвигъ служенія Богу и ближнимъ вѣрою, любовію, духомъ, ученіемъ и чистотою.

Родился онъ въ 1651 году отъ благочестивыхъ родителей Саввы и Маріи и названъ былъ въ святомъ крещеніи Даніиломъ. Отецъ его, какъ казакъ, постоянно былъ занятъ военной службой и Даніилъ росъ подъ

благотворнымъ вліяніемъ матери, которая посѣяла въ его дѣтскую душу сѣмена вѣры и доброй жизни, воспитывая его въ строгомъ повиновеніи заповѣдямъ Христовымъ и уставамъ святой Церкви. Научившись дома славянскому чтенію и письму, онъ отданъ былъ родителями въ наученіе въ училище при Кіевскомъ братскомъ монастырѣ, гдѣ занимаясь съ особымъ усердіемъ, любилъ читать слово Божіе, святоотеческія творенія, житія святыхъ, прилежно посѣщалъ храмъ Божій и горячо и благоговѣнно молился въ немъ. Господь за такое усердіе одарилъ Даніила выдающимися способностями и даромъ стихотворства, такъ что онъ скоро превзошелъ въ познаніяхъ всѣхъ своихъ сверстниковъ. Вотъ въ чемъ, христіанскіе родители, заключается залогъ счастья дѣтей нашихъ: это поучать ихъ въ законѣ Господнемъ день и ночь. Но къ стыду нашему въ нынѣшнее время многіе родители съ того дня какъ ребенокъ начинаетъ сознавать окружающій его міръ, начинаютъ систематически разрушать дѣтскую, чистую душу его. Они усиленно заботятся о его питаніи, объ удовольствіяхъ, развлеченіяхъ; тратятъ большія суммы на дорогія игрушки и разныя дѣтскія книжки, но не подумаютъ даже о приученіи своего ребенка и утромъ и вечеромъ молиться, считаютъ совершенно безпокойнымъ для него въ праздничные дни вести въ храмъ къ богослуженію, признаютъ вреднымъ для здоровья приучать его съ дѣтства къ соблюденію постовъ. „Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ“, говоритъ Господь. Придетъ день „грядущій“ и Судія небесный спроситъ отцовъ и матерей: Я далъ вамъ дѣтей, чтобы ихъ чистота омыла вашу грязь. Стали ли вы чище и святѣе отъ соприкосновенія съ ихъ небесной святостью? И молчаніе страшное, какъ крикъ смертнаго отчаянія, будетъ отвѣтомъ ихъ. Къ крайнему прискорбію и не всякая школа и училище имѣютъ заботу о христіанскомъ воспитаніи дѣтской души. Даже болѣе, школа заботящаяся о воспитаніи дѣтей въ духѣ православной вѣры и Церкви, именуется теперь въ обществѣ отсталой, гасительницей истиннаго просвѣщенія, нетерпимой и подлежащей немедленному уничтоженію. Дѣти, это—святое на земли, небо, сошедшее на землю. Они еще совсѣмъ недавно слышали святыхъ пѣсни небесъ; эти пѣсни еще звучатъ въ ихъ душахъ, они слышатъ голосъ Христа: оставите дѣтей притти ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе небесное. А нѣкоторая часть общества уже систематически старается вытравить въ ихъ душахъ всякое понятіе о Богѣ и Его законѣ. „Изъ школъ, говорятъ они, должно быть изгнано наученіе Закону Божію“. Древняя Русь, которая отличалась чрезвычайной религіозностью и въ труднѣйшихъ условіяхъ создала величайшее въ свѣтѣ государство, мыслила иначе. Тамъ ребенокъ съ дѣтства жилъ въ средѣ глубоковѣрующей и набожной, воспитывалъ въ себѣ вѣру и преданность Христовымъ заветамъ и церковнымъ обычаемъ, каковъ и былъ ублажаемый нынѣ нами святитель Димитрій.

¹⁾ Тамъ же стр. 110.

Глубокая религіозность и склонность къ тихой и созерцательной жизни скоро увлекли набожнаго юношу Данила на путь иноческій. Удалившись съ благословенія родителей въ Кирилловскій монастырь, онъ принялъ монашество съ именемъ Димитрія, изумляя всѣхъ строгостью жизни и подражаніемъ великимъ подвижникамъ благочестія. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не прерывалъ и своихъ научныхъ занятій; много читалъ, писалъ и сочинялъ по приказанію отъ игумена и отъ другихъ вышихъ начальниковъ. Въ это же время у святителя Димитрія открылся даръ церковнаго проповѣдничества и слухъ о его великомъ дарѣ и учености разнесся далеко, такъ что онъ скоро былъ приглашенъ въ Кіево—Печерскую Лавру, будучи уже въ это время іеромонахомъ. Желая собрать и издать для народнаго назиданія житія святыхъ угодниковъ Божіихъ архимандритъ Кіево—Печерскаго монастыря остановилъ свое вниманіе на Димитріѣ, какъ на человѣкѣ способномъ выполнить это великое намѣреніе. Тяжесть возлагаемаго труда утратила смиреннаго Димитрія. Сначала онъ было отказывался, но боязнь впасть въ грѣхъ непослушанія, сознаніе нужды Церкви и надежда на помощь Господа и святыхъ Его превозмогли, и св. Димитрій съ горячей любовью и увлеченіемъ отдается своему великому подвигу, который длился болѣе 20 лѣтъ и увѣчалъ неуязвимой славой его святое имя. Кто изъ истинныхъ христіанъ не читалъ этого чуднаго произведенія святаго Димитрія извѣстнаго, подъ названіемъ „Четы-Миней“, или „Житія святыхъ?“ Это такія книги, которыя всякую душу могутъ побѣдить своей чистотой и прелестью. Это чудное собраніе влекущихъ и призывающихъ къ себѣ образовъ страстотерпцевъ, святителей, подвижниковъ и подвижницъ. Душа святителя Христова Димитрія при составленіи „Четы-Миней“ была полна образами святыхъ, онъ жилъ самъ духомъ среди нихъ, даже во снѣ бесѣдовалъ онъ со святыми и потому то они какъ живые глядятъ со страницъ его „Четы-Миней“. Какъ было бы хорошо, если бы мы почаще заглядывали въ эти книги, доступныя въ настоящее время каждому христіанину, какъ переведенныя съ славянскаго языка на русскій, и проникались святыми чувствами святыхъ и устраивали свою жизнь по примѣру ихъ. Но какъ много въ настоящее время такихъ христіанъ, которые въ продолженіе своей жизни перечитали множество книгъ разнаго содержанія и полезныхъ, и пустыхъ, но никогда не прочитали ни одного житія святыхъ, составленнаго святителемъ Димитріемъ!

Будучи назначенъ митрополитомъ Ростовскимъ, святитель Димитрій принялъ вѣренную ему паству въ печальномъ состояніи. Народъ жилъ въ бѣдности, погрязалъ въ невѣжествѣ и въ грубыхъ порокахъ и легко совращался въ расколъ. Пастыри также не обладали просвѣщеніемъ и часто съ небреженіемъ, нерадиво проходили свое служеніе. Видя все это ревностный святитель предпринялъ цѣлый рядъ мѣръ, направлен-

ныхъ къ поднятію духовной жизни его паствы. Онъ неустанно проповѣдывалъ, стяжавши себѣ имя „злато-словеснаго учителя“, пастырямъ разсылалъ окружныя посланія, въ которыхъ увѣщевалъ ихъ ходить достойно своего званія; наконецъ, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для поднятія умственнаго уровня духовенства и паствы призналъ открытіе церковной школы. Школа эта помѣщалась вблизи Архіерейскаго дома, дѣлилась на три класса и имѣла до двухсотъ учащихся. Проникнутая церковнымъ духомъ она сообщала не мало знаній своимъ питомцамъ и по разнымъ предметамъ. Святитель Димитрій слѣдилъ, чтобы учащіеся посѣщали въ воскресные и праздничные дни церковное богослуженіе, участвовали въ церковномъ пѣніи и чтеніи, соблюдали постъ и причащались Св. Христовыхъ Таинъ. И если святителю Христову пришлось при жизни испытать великую горечь, вслѣдствіе того, что скудость средствъ послужила причиной закрытія его школы, то какъ радуется въ горнихъ селеніяхъ духъ его при видѣ существующихъ теперь цѣлыхъ десятковъ тысячъ такихъ же по духу церковныхъ школъ, каковую имѣлъ онъ для просвѣщенія вѣренной ему паствы.

Не мало труда пришлось положить святителю Димитрію на борьбу съ усилившимся расколомъ въ Ростовской области. Расколуучители усердно распространяли свои заблужденія и систематично смущали темныхъ, необразованныхъ людей. Мощный духомъ и изумительный по своей дѣятельности святитель Христовъ возсталъ на обличеніе суемудреннаго раскола, призвавъ и пастырей Церкви, своихъ соработниковъ, къ борьбѣ съ расколуученіемъ путемъ просвѣщенія темнаго народа и обличеніемъ раскольническаго лжеученія. Зная, что противленіе и отдѣленіе отъ Св. Церкви основывается на приверженности къ буквѣ и поклоненію старымъ обрядамъ и вида, что цѣлыя тысячи народа готовы блуждать въ дебряхъ раскола изъ за повелѣнія царскаго о брдобритіи, святитель Димитрій написалъ и разослалъ по своей епархіи „Знаменитое разсужденіе объ образѣ Божіемъ и подобіи въ человѣцѣ“, доказывающее, что не въ бородѣ и не въ лицѣ образъ Божій, а въ душѣ человѣка. Впослѣдствіи святителемъ было составлено въ опроверженіе раскольничества обширное сочиненіе „Розыскъ о Брынской раскольнической вѣрѣ“, показывающее съ одной стороны глубокое знаніе святителемъ сущности заблужденія раскольниковъ, а съ другой, его любовь къ заблудшимъ и желаніе ввести ихъ въ ограду Христовой Церкви. Въ настоящее время Св. Православная Церковь переживаетъ еще худшее время, чѣмъ во времена Св. Димитрія. Теперь съ дарованіемъ людямъ полной вѣроисповѣдной свободы расколъ во всѣхъ своихъ видахъ и подраждленіяхъ гордо поднялъ голову и объявилъ жестокою войну Церкви Христовой и устно и въ печати, увлекаая многихъ нетвердыхъ въ вѣрѣ. Теперь еще опасность грозная, ибо и изъ среды именуемыхъ православными стали исходить ложныя ученія и губить

простыя души, какъ тлетворный вѣтеръ. Исходятъ эти губительныя лжеученія даже изъ центровъ свѣтскаго просвѣщенія, отторгая отъ святой вѣры молодое поколѣнiе, будущую надежду нашу.

Станемъ добры, пастыри Христовой Церкви, по завѣту святителя Христова Димитрія, въ защиту святой православной вѣры и Церкви, попираемой и похуляемой расколомъ и невѣрiемъ, утвердимъ колеблющихся, утѣшимъ малодушныхъ, просвѣтимъ Христовой истиной сидящихъ во тьмѣ религіознаго невѣжества, обличимъ заблуждающихся и будемъ стараться привлечь ихъ въ ограду Христовой Церкви, не отступая ни передъ какими ухищреніями враговъ, памятуя слова Господа: „совижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей.“

Въ память святителя Христова Димитрія „раскола искоренителя“ скажемъ братьямъ нашимъ въ единенія съ нами пребывающимъ, именуемымъ старообрядцамъ: мы не сомнѣваемся въ васъ, что вы вѣруете во Христа и вѣруя стараетесь исполнить разные труды и подвиги-пощеніе, молитву и милостыни. По сей вѣрѣ вы намъ братья. Но сія то братская любовь внушаетъ намъ долгъ спросить васъ: вѣруя во Христа, вѣруете ли вы Христу, т. е. всѣмъ словесамъ Его, какъ непреложнымъ, каковая вѣра только и можетъ вмѣниться замъ въ правду и сдѣлать васъ наслѣдниками вѣчнаго спасенія?

Неутомимый въ дѣлахъ святитель Христовъ Димитрій на склонѣ своей жизни принялся за новый большой трудъ „Лѣтопись, сказующую дѣянія отъ начала міра бытія до Рождества Христова“ т. е. Библейскую исторію, по которой всякій имѣлъ бы возможность ознакомиться съ содержаніемъ Библии. Съ одушевленіемъ онъ работалъ надъ этимъ твореніемъ, но силы его начали ему измѣнять и угасать, и въ октябрѣ мѣсяцѣ 28 числа, 1709 года, святитель Христовъ тихо опочилъ. Его нашли стоящимъ на молитвѣ, склонившимъ колѣни, но уже бездыханнымъ. Черезъ 43 года послѣ его блаженной кончины при ремонтѣ соборнаго храма былъ обрѣтенъ гробъ съ нетлѣнными мощами святителя; при гробѣ открылся обильный источникъ исцѣленій и святитель Димитрій былъ причтенъ къ лику святыхъ.

Ублажимъ же, братіе христіане святителя Христова Димитрія, звѣзду Россійскую, всю страну нашу ученіемъ и чудесами озарившую, ублажимъ златословеснаго учителя и вопiемъ къ нему: моли Христа Бога спастися ИМПЕРАТОРУ нашему НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и всему НАСЛѢДІЮ И ДЕРЖАВѢ ЕГО. Аминь.

Протоіерей *Михаилъ Извъковъ.*

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— Въ Г. Думу внесенъ проектъ закона о государственномъ подоходномъ налогѣ, который имѣетъ шансы быть разсмотрѣннымъ еще въ нынѣшнюю сессію. Сущность этого законопроекта сводится къ слѣдующему. Госу-

дарственный подоходный налогъ будетъ взиматься съ лицъ и съ учреждений, общая сумма доходовъ коихъ въ теченіе истекшаго года превышала тысячу рублей. Общая сумма дохода каждаго лица или учреждения составляетъ изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, 2) отъ недвижимой собственности, 3) отъ торгово-промышленныхъ предпріятій, 4) отъ личнаго труда и 5) отъ всякаго рода случайныхъ полученныхъ платежей. Каждый изъ членовъ семьи признается самостоятельнымъ плательщикомъ подоходнаго налога. Подоходному налогу будутъ подлежать: 1) всѣ русскіе и иностранные подданные, проживающіе въ Имперіи свыше одного года, равно и проживающіе менѣе этого срока, если производятъ промыслы и торговлю; 2) удѣльное вѣдомство; 3) сословныя общества и установленія, за исключеніемъ сельскихъ, волостныхъ и т. п.; 4) биржевыя общества; 5) православныя духовныя установленія и духовныя установленія всѣхъ другихъ исповѣданій; 6) акціонерныя общества, компаніи и товарищества; 7) кредитныя установленія; 8) общества взаимнаго страхованія; 9) поощрительныя (сельскохозяйственныя и иныя) общества, предслѣдующія коммерческія выгоды; 10) потребительныя и экономическія общества, имѣющія открытыя для публики магазины и лавки; 11) клубы и общественныя собранія, кромѣ учреждаемыхъ для военнослужащихъ и рабочихъ. Ставки подоходнаго налога предположены въ слѣдующемъ размѣрѣ ежегодно: доходъ свыше 1,000 руб. до 1,100 р.—11 р.; 1,100 р. до 1,200—13 руб.; 1,200 до 1,400—15 руб.; 1,400 до 1,600—17 руб.; 1,600 до 1,800—19 руб.; 1,800 до 2,000—22 р.; 2,000 до 2,300—26 руб.; 2,300 до 2,600—30 руб.; 2,600 до 2,900—35 р.; 2,900 до 3,200—40 руб.; 3,200 до 3,600—45 руб.; 3,600 до 4,000—52 р.; 4,000 до 4,500—61 руб.; 4,500 до 5,000—70 руб.; 5,000 до 5,500—80 р.; 5,500 до 6,000—90 руб.; 6,000 до 6,500—101 руб.; 6,500 до 7,000—112 руб.; 7,000 до 7,500—124 руб.; 7,500 до 8,000—136 руб.; 9,500 до 10,000—190 руб.; 14,000 до 15,000—360 руб.; 19,000 до 20,000—580 руб.; 24,000 до 25,000—850 руб.; 29,000 до 30,000—1,170 руб.; 35,000 до 40,000—1,700 р.; 70,000 до 75,000—3,450 руб.; 95,000 до 100,000—4,700 руб. При болѣе значительномъ доходѣ налогъ будетъ взиматься въ размѣрѣ 5 проц. со всей суммы дохода. По случаю болѣзни, по многосемейности, при другихъ исключительныхъ случаяхъ окладъ налога, въ предѣлахъ первыхъ 12-ти окладовъ, можетъ быть пониженъ на три ступени. Главная работа участковыхъ присутствій будетъ заключаться въ составленіи списка плательщиковъ подоходнаго налога и въ повѣркѣ заявленій плательщиковъ о размѣрѣ ихъ общаго дохода въ минувшемъ году. Такія заявленія обязаны будутъ подавать всѣ лица и учреждения, получившія доходъ свыше 1,000 руб. отъ всѣхъ источниковъ поступленій. За неподачу заявленій будутъ налагаться взысканія въ размѣрѣ до 500 рублей, а за невѣрныя показанія доходовъ будутъ

полвергаться сверхъ обязанности произвести доплату налога, штрафа въ 2—10 кратномъ размѣрѣ противъ недопоступившей суммы налога. Подоходный налогъ будетъ вноситься въ казначейство въ два срока равны ми долями: къ 15 сентября и къ 15 декабря. Налогу не подлежатъ: Государь Императоръ, Государыни Императрицы, Наслѣдникъ Престола, Его Супруга и несовершеннслѣтнія Дѣти Государя Императора и Наслѣдника.

Далѣе не будутъ подлежать налогу: аккредитованные при Высочайшемъ Дворѣ представители иностранныхъ государствъ, иностранные консульскіе чины съ семействами и прислугою, если она не состоитъ въ русскомъ подданствѣ; войсковыя установленія казачьихъ войскъ; доходы, расходуемые на цѣли богоугодныя, благотворительныя и просвѣтительныя; жалованье чиновъ арміи и флота, священнослужителей и гражданскихъ чиновъ военнаго и морского вѣдомствъ за то время, когда они находятся въ составѣ частей, приведенныхъ на военное положеніе; вознагражденіе, получаемое духовенствомъ за совершеніе требъ; прогонныя, суточные и иныя назначенія, выдаваемые изъ казны въ воспособленіе за исполненіе разныхъ гражданскихъ обязанностей; пенсіи и пособія, назначаема Александровскимъ и Алексѣевскимъ комитетами, назначаема на основаніи специальныхъ узаконеній по случаю послѣдней войны; наконецъ—по орденамъ за военныя отличія.

— Произведенная недавно по распоряженію Св. Синода ревизія монастырей Смоленской епархіи раскрыла рядъ злоупотребленій. Св. Синодъ послѣ разсмотрѣнія доклада ревизора предписалъ Смоленскому епархіальному начальству немедленно принять мѣры къ устраненію всѣхъ обнаруженныхъ ревизіею злоупотребленій. Въ настоящее время Смоленскія епархіальныя власти разослали къ настоятелямъ монастырей епархіи слѣдующій циркуляръ: Изъ произведенной ревизіи выяснилось, что монахи, живущіе въ монастырскихъ общежитіяхъ Смоленской епархіи, не соблюдаютъ строго обѣтъ иночества и забываютъ главную цѣль, для которой они пошли въ монастырь. Живя въ монастырѣ, вдали отъ міра, монахъ долженъ все свое свободное отъ молитвы время посвящать практическому труду. Это искони практиковалось во всѣхъ монастыряхъ православной церкви, между тѣмъ только что произведенная по распоряженію Св. Синода ревизія показала, что нѣкоторые монастыри Смоленской епархіи нанимаютъ рабочихъ для обработки церковныхъ земель, или же отдають церковные участки въ аренду за деньги. Это даетъ возможность думать, что монастыри православной церкви вовсе не нуждаются въ земельныхъ участкахъ, и будетъ вполне справедливо, если православные христіане стануть указывать, что монастырямъ не нужны никакія земли съ наемной работой, которая такъ усердно практикуется въ монастыряхъ Смоленской епархіи и придаетъ послѣднимъ видъ барскихъ усадебъ, и какъ-будто бы не монахи живутъ въ обителяхъ, а

помѣщики. Поэтому съ цѣлью поднять монастырскую жизнь на надлежащую моральную высоту предписывается всѣмъ настоятелямъ строго слѣдить за соблюденіемъ монахами монастырскихъ уставовъ, а главнымъ образомъ за проведеніемъ свободнаго отъ молитвы времени въ трудѣ. Какъ показываетъ ревизія, монахи, живя на всемъ готовомъ въ монастыряхъ, получаютъ сверхъ этого большія, совсѣмъ не нужны имъ деньги. По полученіи сего циркуляра немедленно установить слѣдующій порядокъ выдачи денегъ монахамъ. Іеромонахамъ—не болѣе 20-ти руб. въ мѣсяцъ, іеродіаконамъ—15 рублей, а послушникамъ—10 рублей.

— Въ комиссіи Государственнаго Совѣта по сокращенію праздниковъ представитель министерства внутреннихъ дѣлъ. Харитоновъ заявилъ отъ имени правительства протестъ противъ того, чтобы въ православномъ государствѣ сокращались двенадцатые праздники, а тѣмъ болѣе табельные дни. Комиссія однако не согласилась съ этимъ и постановила изъ 92-хъ праздниковъ исключить 25.

— Правые члены Государственнаго Совѣта въ качествѣ одного изъ доводовъ противъ законопроекта о старообрядческихъ общинахъ выдвигаютъ соображеніе о неопредѣленности термина (старообрядецъ). Нѣкоторые толки, по ихъ мнѣнію, дѣйствительно заслуживаютъ извѣстной льготы, другіе же являются вредными, и по отношенію къ нимъ должны оставаться въ силѣ всѣ существующія репрессіи. Вѣроисповѣдная комиссія Совѣта постановила поэтому затребовать отъ министра внутреннихъ дѣлъ и Святейшаго Синода подробныя свѣдѣнія о всѣхъ старообрядческихъ толкахъ и сектахъ, образовавшихся въ Россіи за послѣднее время.

— Св. Синодъ, разсмотрѣвъ ходатайство многихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства о введеніи братскаго суда чести, призналъ, что проектъ братскаго суда чести не можетъ быть утвержденъ, такъ какъ есть судъ консисторскій, а братскій судъ дастъ-де просторъ сведенію личныхъ счетовъ и нарушитъ долженствующую быть мирною жизнь духовенства.

— Св. Синодъ рѣшилъ открыть при церквахъ во всѣхъ епархіяхъ особые миссіонерскія кружки. Цѣль ихъ—возбудить въ самихъ прихожанахъ ревность къ православной вѣрѣ; ознакомить членовъ кружковъ съ истинами православія и подготовить ихъ къ борьбѣ съ сектантствомъ.

— Св. Синодъ озабоченъ вопросомъ объ открытіи возможно большаго числа специальныхъ церковно-учительскихъ школъ. Проектируются такія школы въ каждомъ губернскомъ городѣ. Въ настоящее время церковно-учительскихъ школъ въ Россіи 15.

— На обсужденіе предстоящей зимней сессіи Св. Синода поставлены вопросы: о новомъ академическомъ уставѣ, о взаимоотношеніи прихожанъ и причта и о пожеланіяхъ монашескаго и законоучительскаго съѣздовъ.

Вниманію приходскихъ пастырей Калужской епархіи.

Едва ли найдется въ нашей епархіи, хотя бы одинъ такой сельскій приходъ, жители котораго въ томъ или другомъ количествѣ не проживали на заработкахъ гдѣ-либо въ южныхъ губерніяхъ, или столичныхъ городахъ — Петербургѣ, или Москвѣ. А во всѣхъ этихъ мѣстахъ, какъ свидѣлствуютъ намъ наши миссіонерскіе печатные органы, въ настоящее вѣрсовободное время разнаго рода сектанты и больше всего извѣстные подъ именемъ „евангельскихъ христіанъ“ ведутъ съ поразительной энергіей пропаганду между пришлыми православными рабочими крестьянами. Для этого они устраиваютъ не только по воскреснымъ, но и будничнымъ днямъ свои религіозныя собранія, и всѣми возможными для нихъ способами увлекаютъ на нихъ простой народъ. На этихъ собраніяхъ, толкуя превратно слово Божіе съ усиленнымъ порицаніемъ православія и, главнымъ образомъ, православнаго духовенства, они не только поселяютъ въ малограмотныхъ, малоразвитыхъ религіозно и немогущихъ дать отчетъ о своемъ упованіи православныхъ слушателей, сомнѣніе относительно православной вѣры и церкви, но и нерѣдко достигаютъ полнѣйшаго совращенія того или другаго неутвержденнаго, но пытливаго православнаго. Но этого мало. Совращенный въ сектантство не только напутствуется сектантскими пропагаторами библіями и евангеліями и разнаго рода сектантской литературой, но и строжайшимъ наказомъ „послужить Христу“ на родинѣ, если не совращеніемъ другихъ православныхъ односельчанъ и, вообще, земляковъ, то, по крайней мѣрѣ, поселятъ въ нихъ сомнѣнія относительно истинности ихъ вѣрованій указаніемъ разныхъ недочетовъ въ жизни православнаго общества и, главнымъ образомъ, въ жизни духовенства. Такія порученія многими изъ совращенныхъ на сторонѣ обычно легко, удобно и незамѣтно исполняются на родинѣ, такъ какъ они занимаютъ такими ремеслами, какъ, на примѣръ, портняжествомъ, которыя даютъ имъ полную возможность расхаживать по селеніямъ и, какъ бы между дѣломъ, вести сектантскую пропаганду.

Къ числу таковыхъ пропагандистовъ сектантовъ принадлежитъ крестьянинъ села Дуплей, Лихвинскаго уѣзда, Захаръ Наумовъ, молодой еще человекъ, — лѣтъ 28. Увлекся Наумовъ сектантствомъ на сектантскихъ собраніяхъ, которыя посѣщалъ въ г. Москвѣ, а раньше въ Харьковской губерніи, гдѣ прожи-

валъ на заработкахъ по штукатурной работѣ. Совратясь самъ въ общество „евангельскихъ христіанъ“, или штундистовъ, Наумовъ не замедлилъ совратить туда же и свою жену; стремиться къ тому же и по отношенію къ остальнымъ членамъ своего дома. По возвращеніи на родину въ наступившую зимнюю пору, онъ, будучи вѣренъ своимъ новымъ религіознымъ руководителямъ, не сталъ сидѣть дома, а, забравши портняжескіе инструменты и вмѣстѣ съ ними евангеліе и библію, вмѣстѣ съ своими отцомъ и меньшимъ братомъ (пока еще православными) пошелъ портняжить по селеніямъ Лихвинскаго уѣзда. Такимъ образомъ, какъ ходячій мастеровой, Захаръ Наумовъ будетъ имѣть полную возможность побывать не только въ каждой деревнѣ, но и въ каждомъ домѣ. А придя въ тотъ или другой домъ, онъ будетъ не столько, конечно, заниматься шитьемъ, на это имъ взяты отецъ и братъ, — сколько чтеніемъ и ложнымъ, въ духѣ сектантства, толкованіемъ слова Божія. Конечно, въ любой деревнѣ, найдутся охотники не только послушать его, но и даже попросятъ поговорить про божественное. Да и самъ онъ найдетъ не одинъ поводъ къ тому, чтобы „пожалѣть православныхъ, что они не спасаются, а погибаютъ и заговорить о необходимомъ для нихъ спасеніи“. На примѣръ, увидитъ онъ крестьянъ, идущихъ въ храмъ, или изъ храма, и станетъ имъ доказывать о бесполезности ходить въ храмъ, гдѣ они — де стоятъ „пни — пнями“, ничему хорошему не научаясь; или увидитъ онъ пріѣхавшаго въ ту или другую хату православнаго священника съ какой-либо требой, то непременно заговоритъ о томъ, что — де священнику за потребу не должно платить. А ужъ если, помилуй Богъ, увидитъ священника неосторожно, открыто въ хатѣ крестьянина курящимъ, что, нужно сказать правду, нашими священниками допускается въ широкихъ размѣрахъ, то сейчасъ же по отъѣздѣ священника заговоритъ о томъ, каковъ долженъ быть по слову Божію пастырь и сведетъ рѣчь свою къ отрицанію православныхъ пастырей. А такая проповѣдь безъ должнаго своевременнаго противодѣйствія и обличенія если не увѣнчается совращеніями въ сектантство, то, во всякомъ случаѣ, оставитъ въ православномъ населеніи глубокой слѣдъ въ видѣ сомнѣній и колебаній въ истинахъ православія, или въ авторитетѣ приходскаго пастыря и такъ или иначе подготовитъ подходящую почву при благопріятныхъ условіяхъ къ рожденію въ данномъ приходѣ сектантства.

А такихъ ремесленниковъ—пропагандистовъ сектантства, подобныхъ крестьянину с. Дуплей Захару Наумову, нужно думать, не мало расхаживаетъ по нашей епархіи. Поэтому, рѣшительно можно сказать, что теперь никто изъ приходскихъ пастырей не можетъ съ легкимъ сердцемъ и спокойной совѣстью успокаивать себя подобными словами: „ну, слава Богу, у меня въ приходѣ сектантства нѣтъ“. Если же оставить безъ вниманія и должнаго надзора свою паству и не быть наготовѣ тушить искры сектантскаго пожара при первомъ ихъ появленіи, то быстро одинъ за другимъ наши приходы, подобно приходу с. Дуплей, Лихвинскаго уѣзда, станутъ зараженными сектантствомъ. И тогда будетъ велия печаль не только вообще церкви Калужской, но и, въ частности, самому духовенству епархіи.

Въ виду этого я считаю своимъ долгомъ подѣлиться всѣмъ вышеизложеннымъ съ своими собратьями приходскими пастырями и тѣмъ пособить ихъ пастырскому вниманію какъ относительно вообще всѣхъ прихожанъ, проживающихъ извѣстную часть года на сторонѣ въ томъ или другомъ распропагандированномъ сектантствомъ мѣстѣ, такъ и относительно тѣхъ пропагандистовъ, которые подъ видомъ того или другаго мастерового появляются въ ихъ приходахъ. Въ первомъ случаѣ, конечно, весьма важно и безусловно необходимо прислушиваться къ прибывающимъ изъ заработка прихожанамъ съ перваго же дня ихъ возвращенія, какъ они говорятъ о дѣлахъ вѣры, какъ посѣщаютъ храмъ приходскій и, вообще, исполняютъ ли свои христіанскія обязанности. Во второмъ случаѣ нужно имѣть зоркое наблюденіе о всякомъ вновь прибывающемъ и случайно временно проживающемъ въ приходѣ лицѣ, прослѣдить на первыхъ же порахъ его образъ мыслей и дѣйствій. Конечно, это все самому и одному пастырю трудно и нелегко исполнимо; но въ силу требованій обстоятельствъ наступившаго времени, дѣйствовать въ этомъ духѣ рѣшительно необходимо. Поэтому, чтобы удовлетворить этому требованію обстоятельствъ и быть постоянно на стражѣ православія и въ курсѣ даннаго дѣла, нужно каждому приходскому пастырю обзавестись, что сравнительно легче всего, въ каждой приходской деревнѣ однимъ—двумя такими ревнителями православія, которые бы взяли на себя святую обязанность охраны православія въ своей деревнѣ, и при первомъ же покушеніи на него со стороны ли своихъ засекутантствовавшихъ односельчанъ или пришедшихъ пропагандистовъ сектантства немедленно бы сообщали своему приходскому пастырю. А послѣднему тогда уже легко будетъ выставить противодѣйствіе или въ лицѣ самого себя, или въ лицѣ миссіонера, и, такимъ образомъ, въ началѣ же остановить надвигающееся несчастье на приходское православное населеніе. Да, тогда и самъ появившійся пропагандистъ—портной, какъ только узнаетъ, а узнаетъ это онъ скорѣе другого, о наблюденіи за нимъ, не замедлитъ оставить неблагопріятное для него мѣсто и пойдетъ искать болѣе гостепріимное селеніе. И, такимъ образомъ, приходъ будетъ застрахованъ отъ сектантской заразы.

Епархіальный миссіонеръ,
священникъ *Іоаннъ Жаровъ*.

„Другъ друга тяготы носите“.

(Къ проекту о.о. Жукова и Никольскаго).

Въ № 5 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за сей годъ былъ напечатанъ докладъ-проектъ о.о. Жукова и Никольскаго о воспитаніи и обученіи дѣтей духовенства на епархіальный фондъ, образуемый изъ обязательныхъ взносовъ всего духовенства епархіи. Безусловно вѣрно изложенное въ проектѣ тяжелое положеніе духовенства, имѣющаго дѣтей, почему весьма желательно и осуществленіе проекта; но предлагаемая имъ тягота едва ли согласится понести все духовенство, да и теперь уже извѣстно, что на многихъ окружныхъ сѣздахъ проектъ не принятъ. Духовенству, стоящему впереди прихода, должно бы было послужить примѣромъ христіанской любви и помощи вообще, а между тѣмъ оно отказывается отъ помощи даже своей братіи. Что же за причина этому? Оскуденіе или скудость, въ которой, нерѣдко, его упрекаютъ? Я не допускаю мысли, чтобы оно забыло свой нравственный долгъ, слѣдовательно, причины тому другія и я хочу, насколько сумѣю, ихъ выяснить. По вышепомянутому проекту священники должны ежегодно вносить по 90 руб., діаконы—60 р. и псаломщики—30 р., но въ немъ упущено изъ виду какъ семейное положеніе причтовъ, такъ главное приходы ихъ. Умолчу пока про первое, въ ономъ никто не виновенъ, но нельзя обязать платить по равной части причты получающіе въ годъ до 2000 р. и болѣе и причты, получающіе максимумъ 700 руб.; для первыхъ этотъ взносъ не обременителенъ, для 2-хъ невозможенъ, тѣмъ болѣе, что наполовину найдется причтовъ безсемейныхъ, живущихъ въ 1-й категоріи приходовъ и на половину семейныхъ—во второй. Возьмемъ для примѣра даже семейнаго священника: изъ 1000 руб. ему легко удѣлить 90 на учащагося, 60—70 различныхъ взносовъ, на нихъ могутъ обучаться 3—4 его дѣтей и на остальные 840 можно

жить хорошо. Терпимо при такихъ же условіяхъ и въ бѣдномъ селѣ, помня пословицу „своя ноша не тянетъ“, но крайне обидно для бездѣтнаго, получающаго всего дохода 500—600 руб., а то и менѣе: 90 руб. на обученіе, 50—60 взносовъ, остается 360—370 руб., изъ коихъ 247 руб. жалованья, получаемаго по полугодіямъ; на эти средства, всѣмъ понятно, жить немислимо, да и чѣмъ онъ виновенъ, что у сосѣда много дѣтей, которыхъ онъ долженъ обучать на свои скудные средства. Вотъ первый и главный поводъ къ непринятію проекта. Кромѣ того будутъ возражать навѣрно причты Калужскіе, дѣти которыхъ обучаются въ свѣтскихъ заведеніяхъ. Положимъ на то ихъ добрая воля, отъ платы на свои заведенія, это ихъ не освобождаетъ, а все же подумать нужно и о нихъ.

Правда, должно исполнять завѣтъ Христовъ „друга друга тяготы носите“, но, при изложенной въ проектѣ постановкѣ дѣла, эти тяготы для многихъ могутъ оказаться „бременами тяжкими и не удобоносимыми, а потому я осмѣливаюсь предложить вниманію духовенства эти тяготы въ болѣе легкомъ и удобопріемлемомъ видѣ. Какъ я уже сказалъ, что никто не виновенъ въ многосемейности другаго и поэтому никто не обязанъ цѣликомъ воспитывать его дѣтей, но никто, не потерявшій нравственный долгъ, не долженъ отказаться и отъ сильной помощи своему собрату, а эта помощь можетъ быть въ такомъ видѣ: на содержаніе каждаго ученика положимъ норму 100 руб. (беру цифры изъ проекта), всего на содержаніе 1104 дѣтей нужно 110400 руб.; эту сумму нужно раздѣлить пополамъ, изъ коихъ одну половину уплачиваютъ родители учащихся, а другая раскладывается на все духовенство епархіи, но не по равной, опять таки, части, а сообразно получаемаго дохода, который выяснился на окружныхъ сѣздахъ духовенства и будетъ рассмотрѣнъ на епархіальномъ. Такое обложеніе ¹⁾ равномѣрнѣе и легче для всѣхъ и не ляжетъ ни на кого бременемъ, а будетъ, именно, лишь братская помощь имѣющимъ дѣтей. Довольно съ нихъ и этого. У кого учится одинъ,—ему и помощь не велика (50+45 вмѣсто 100 руб.), но для обучающихся 3—4 дѣтей, довольно хорошая (150+45 вмѣсто 300 и 200+45 вмѣсто 400, беру для примѣра цифры равныя для всѣхъ священниковъ). Свѣтскія лица, поступающія въ духовное званіе съ дѣтьми школьнаго возраста, какъ не платившія ничего на учебныя заведенія, помощію этой не должны пользоваться 5 лѣтъ, въ теченіе коихъ за обучающихся своихъ дѣтей платятъ сполна 100 руб. При оптовой заготовкѣ всякаго рода продуктовъ легко сэкономить 1 руб. съ каждаго ученика (100—1=99), чрезъ это ежегодно будетъ получаться капиталъ въ 1500—1700 руб., каковой, вмѣстѣ съ излишками отъ свѣтскихъ лицъ, поступаетъ въ основной, неприкосновенный капиталъ, на % съ коего современемъ будутъ обезпечиваться еще нѣсколько уче-

¹⁾ Обложеніе дѣлается на извѣстное число лѣтъ (5—10), въ теченіе коихъ взносы не измѣняются, хотя бы и произошли въ приходѣ какія измѣненія.

никовъ, а, слѣдовательно, и постепенно уменьшаться какъ обязательный, такъ и родительскій взносы.

Повторяю, проектъ всеобщаго обученія дѣтей на общепархіальный фондъ весьма полезенъ и желателенъ къ скорѣйшему его осуществленію; думаю, что при такомъ уменьшенномъ и болѣе равномѣрномъ обложеніи поводовъ къ возраженію почти не будетъ, духовенство бездѣтное и городское согласится для своей братіи понести часть тяготы, не могущей лечь на него непосильнымъ бременемъ, но сознаю, что надъ осуществленіемъ его много нужно поработать болѣе компетентнымъ въ этомъ лицамъ и, если хоть что либо пригодное будетъ изъ изложеннаго мною, буду весьма радъ, что и я принесъ посильную лепту въ это благое дѣло.

Священ. А. Никольскій.

Празднованіе 25-лѣтія церковныхъ школъ въ городѣ Мосальскѣ.

(Празднованіе происходило 29-го октября).

На торжество были приглашены: Почетный Попечитель школъ уѣзда Н. И. Булычевъ, Предводитель Дворянства, Предсѣдатель Управы, Инспекторъ народныхъ училищъ, Инспекторъ городского училища, Исправникъ, всѣ члены Отдѣленія (бывшіе и настоящіе) и о. о. завѣдующіе и учащіе школъ, земскіе начальники и наиболее почетные попечители школъ.

Празднованіе началось служеніемъ литургіи при общемъ пѣніи всѣхъ о. о. завѣдующихъ (24), учащихся лицъ (40) и учащихся Ивонинской, Тарасковской, Васильевской и Высоковской школъ (250). Управлялъ пѣніемъ учитель пѣнія Ивонинской школы Коноплевъ. Литургію совершалъ о. Предсѣдатель Отдѣленія, въ сослуженіи съ Почетнымъ Членомъ Отдѣленія протоіереемъ Покровскимъ, о. о. благочинными, Наблюдателемъ и библиотекаремъ. За богослуженіемъ о. Казначеемъ Отдѣленія было произнесено слово, въ которомъ изображена была исторія церковной школы и ея значеніе, было сдѣлано наставленіе учащимъ и учащимся. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень съ торжественнымъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ „Тебѣ Бога хвалимъ“. Послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому была возглашена „вѣчная память“ Императору Александру III, а затѣмъ многолѣтіе Святѣйшему Синоду и Пресвященнѣйшему Веніамину и третье „всѣмъ ревнителямъ церковнаго просвѣщенія и трудящимся на нивѣ народнаго образованія, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ“.

Въ 1 часъ дня, въ Народномъ Домѣ состоялся актъ, на который прибыли г. Предводитель Дворянства, Уѣздный Исправникъ, Инспекторъ народныхъ училищъ, Инспекторъ городского училища, Начальница Прогимназіи, о. о. члены Отдѣленія и завѣдующіе (25), учащіе въ церковныхъ школахъ (40), попечители школъ (3) и постороннія лица, такъ что въ большой залѣ Народнаго

Дома было даже тѣсно. Актъ открылся пѣніемъ „Царю Небесный“. О. Предсѣдатель Отдѣленія прочиталъ Высочайшій рескриптъ 13 іюня 1909 года, послѣ чего всѣми присутствующими дважды былъ пропѣтъ гимнъ „Боже, Царя Храни“. О. Почетный Членъ Отдѣленія прочиталъ постановленіе Святѣйшаго Синода по поводу школьнаго юбилея. По желанію присутствующихъ, уѣзднымъ Наблюдателемъ была послана телеграмма Его Преосвященству: „Мосальское отдѣленіе, празднуя сегодня вмѣстѣ со всѣми мѣстами ревнителями церковнаго просвѣщенія двадцатипятилѣтіе церковныхъ школъ, почтительно приноситъ Вашему Преосвященству, Отцу-Покровителю школъ, пожеланіе здравія и благополучнаго управленія Калужской паствой на многая лѣта“. Его Преосвященство благоволилъ осчастливить отдѣленіе телеграфнымъ же отвѣтомъ на имя наблюдателя, полученнымъ на другой день: „Сердечно благодарю за молитвы и благожеланія Мосальское отдѣленіе, всѣхъ мѣстныхъ ревнителей церковнаго просвѣщенія и Васъ; уповаю, что церковныя школы Мосальскаго уѣзда будутъ всегда высоко держать знамя просвѣщенія въ духѣ православія, самодержавія, народности. Молитвенно призываю на всѣхъ Божіе благословеніе. Епископъ Веніаминъ“. Отецъ Наблюдатель прочелъ историческую записку о церковныхъ школахъ (1884—1909 г.г.), послѣ чего пропѣто „Не имамы инья помощи“. О. благочинный, священникъ Благовѣщенскій, прочелъ привѣтствіе отдѣленію, въ которомъ отмѣчены были труды отдѣленія въ дѣлѣ открытія и организациі церковныхъ школъ. О. благочинный Полянскій сказалъ большую рѣчь объ идеалахъ церковной школы и громадныхъ заслугахъ духовенства въ дѣлѣ церковно-школьнаго строительства и учительства и особенно подробно остановился на неосновательности нападокъ на церковную школу со стороны печати и интеллигенціи. О. Наблюдатель, священникъ Леонидъ Смирновъ, отъ лица Отдѣленія и духовенства благодарилъ за привѣтствіе, съ своей стороны отмѣтивъ въ дѣятельности Отдѣленія отзывчивость ко всѣмъ жизненнымъ требованіямъ школы и въ трудахъ духовенства совершенную безкорыстность, а затѣмъ произнесъ обширную привѣтственную рѣчь г.г. учащимъ въ церковныхъ школахъ, въ которой говорилъ о тяжелыхъ условіяхъ учительской службы и о высокой важности и отвѣтственности учительскаго труда.

Были прочитаны привѣтственные телеграммы отъ Почетнаго Попечителя школъ Н. И. Булычева: „Крайне сожалѣю о невозможности прибыть на торжество празднованія 25-лѣтія церковно-приходской школы и сердечно благодарю за добрую память о моей прошлой дѣятельности, искренне желаю полного преуспѣванія и дальнѣйшаго развитія вѣрренныхъ Вамъ школъ“; отъ бывшаго наблюдателя, священника Т. Тарбѣева и писъмо отъ Предсѣдателя Управы В. Н. Кароваева.

О Наблюдатель, напомнивъ о трудахъ земскихъ дѣятелей на пользу церковной школы, особенно же Н. И.

Булычева, благодарилъ земство въ лицѣ его представителя за пособіе школамъ, а затѣмъ особой рѣчью привѣтствовать г.г. попечителей церковныхъ школъ и, изобразивъ необходимость дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла, призывалъ всѣхъ присутствующихъ къ дружной и энергичной работѣ на нивѣ церковнаго просвѣщенія.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ привѣтствовалъ всѣхъ дѣятелей церковныхъ школъ, при томъ высказавъ по поводу рѣчи священника Полянскаго, что въ Мосальскомъ уѣздѣ онъ не замѣчаетъ никакой борьбы между представителями двухъ школьных вѣдомствъ. О. благочинный, св. Полянскій, съ своей стороны подтвердилъ, что обѣ школы, земская и церковная, работаютъ совмѣстно въ Мосальскомъ уѣздѣ, и что онъ не говорилъ о борьбѣ школъ и ихъ дѣятелей, а о несправедливыхъ напакахъ на церковную школу въ печати и обществѣ. О. Наблюдатель отъ Отдѣленія благодарилъ г. Инспектора и пожелалъ процвѣтанія земскимъ школамъ подъ его просвѣщеннымъ руководствомъ.

Г. Предводитель Дворянства привѣтствовалъ Отдѣленіе отъ Мосальскаго земскаго собранія и пожелалъ дальнѣйшаго процвѣтанія церковныхъ школъ въ Мосальскомъ уѣздѣ.

Актъ былъ законченъ пѣніемъ „Достойно есть“. Послѣ акта въ 3 часа состоялся подписной обѣдъ о.о. Членовъ Отдѣленія и завѣдующихъ, на который были приглашены всѣ представители различныхъ вѣдомствъ, присутствовавшіе на актѣ г.г. попечители и представительница учащихся О. А. Щеголева. На обѣдѣ были произнесены тосты за здравіе Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Веніамина, всѣхъ церковно-школьных дѣятелей и гостей. Г.г. учащимъ послѣ акта былъ предложенъ чай съ булками и конфетами въ Народномъ Домѣ, въ помѣщеніи читальни, а учащимся въ общей залѣ.

Наблюдатель, священ. *Леонидъ Смирновъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника учитель земскаго училища, окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи, Стефанъ *Чупровъ* къ церкви села Доброселья, Мосальскаго уѣзда, 15 ноября.

Опредѣлены на вакансію: а) священника—бывшій священникъ церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда, Тимоѣей *Смирновъ*, нынѣ состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Дмитровки, Перемышльскаго уѣзда, на вторую вакансію, къ церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда, 18 ноября; б) псаломщика—заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Прозоровскій* къ Казанской города Медыни церкви, 5 ноября; в) исправляющими должность псаломщика: 1) бывшій воспитанникъ 3 класса Калужской духовной семинаріи

Иоаннъ *Богдановъ* къ церкви села Городечни, Мосальскаго уѣзда, 20 ноября; 2) окончившій курсъ въ Мокровской второклассной учительской школѣ Андрей *Цвѣтковъ* къ церкви села Краснаго, Козельскаго уѣзда, 16 ноября; 3) сынъ псаломщика церкви села Лосенокъ, Калужскаго уѣзда, Александръ *Малининъ* къ церкви села Створожни, того же уѣзда, 18 ноября.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ церкви села Краснаго, Козельскаго уѣзда, Алексѣй *Чижовъ* къ церкви села Сушева, Боровскаго уѣзда, 16 ноября; 2) исправляющій должность псаломщика церкви села Створожни, Калужскаго уѣзда, Павелъ *Никольскій* къ церкви села Дойца, Перемышльскаго уѣзда, 18 ноября.

Увольняется за штатъ псаломщикъ церкви села Городечни, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Потаповъ*, 20 ноября.

Имѣются праздна мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда (см. № 28 Вѣстн.); 2) при церкви села Вязовья, Мещовскаго уѣзда (см. № 33 Вѣстн.).

Псаломщическое при церкви села Дмитровки, Перемышльскаго уѣзда: (душ. муж. пола 773; земли 74 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 48 руб; дома церковнаго нѣтъ).

Ж У Р Н А Л Ъ

IV Епархіальнаго Пастырскаго Собранія, состоявшагося въ залѣ Калужскаго духовнаго училища, 1909 года января 23 дня.

20 января депутаты епархіальнаго Съѣзда, намѣчая свои работы, рѣшили вечеръ 23 января посвятить обсужденію вопросовъ пастырскаго характера, о чемъ чрезъ своего предсѣдателя донести Его Преосвященству и просить его посѣтить засѣданіе.

Въ назначенное время въ залу духовнаго училища, собрались о. о. депутаты, городское духовенство, нѣкоторые преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и многіе сельскіе священники. Въ половинѣ 6-го часа изволилъ прибыть Его Преосвященство. По молитвѣ, Архипастырь благословилъ руководить преніями ранѣе избранному епархіальнымъ Съѣздомъ предсѣдателю священнику о. Леониду Смирнову. Секретарями избраны: священники села Грабцева Николай Никольскій и села Шанскаго Завода Василій Благовѣщенскій.

Собраніе объявлено было открытымъ.

I Съ благословенія Архипастыря секретаремъ епархіальнаго Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи, священникомъ села Грабцева Н. Никольскимъ, былъ прочитанъ докладъ комитета, попутно съ замѣчаніями на семь докладѣ Его Преосвященства.

Изъ обстоятельно составленнаго доклада, во первыхъ, выяснилось, что приходскія собранія и совѣты

не приобрѣли еще широкаго распространенія. Ихъ можно считать лишь немногими единицами. Причины тому осторожное отношеніе къ нимъ приходскаго духовенства, какъ къ учрежденіямъ новымъ. Прекрасные по своей идеѣ, какъ средство ближайшаго и взаимообщенія пастыря и пасомыхъ на почвѣ христіанской, просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, приходскія собранія и совѣты призваны къ такой дѣятельности въ несчастное для русской церкви время, такъ называемаго освободительнаго революціоннаго движенія въ 1905 году,—годъ объявленія всѣхъ свободъ. Отъ этого движенія, какъ извѣстно, стали колебаться всѣ устои жизни православнаго русскаго народа, стала порываться духовная связь его съ церковію и пастырями, а по мѣстамъ обнаруживаться къ нимъ враждебная настроенность. Все это поселяло въ духовенствѣ опасенія, какъ-бы вмѣсто пользы не принести вреда для церкви отъ несвоевременнаго открытія приходскихъ собраній и совѣтовъ. По мѣстамъ эти опасенія и оправдались. Изъ нѣкоторыхъ отзывовъ священниковъ о приходскихъ совѣтахъ оказалось, что прихожане ложно понимали задачи совѣтовъ и останавливали больше вниманіе на контролѣ церковныхъ суммъ съ явной тенденціей умалить авторитетъ церковнаго старосты и приходскаго священника. Не спѣша открытіемъ приходскихъ собраній и совѣтовъ, нѣкоторые пастыри предпочитали ограничиваться пока кругомъ дѣятельности, опредѣленной положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ. Тѣмъ не менѣе въ епархіи были попытки открыть приходскіе совѣты и таковыхъ въ 1907 г. насчитывалось до восьми. Дѣятельность этихъ совѣтовъ проявилась и въ храмостроительствѣ и въ устройствѣ обществъ трезвости, въ стремленіи искоренить пороки молодого населенія приходовъ, въ помощи бѣднымъ и въ друг. мѣрахъ, могущихъ такъ или иначе оживить приходскую жизнь и воздѣйствовать на нравы пасомыхъ по завѣтамъ Христа. Во вторыхъ, изъ доклада выяснилось, что пастырскія собранія не получили въ нашей епархіи ни прочной организаціи, ни широкаго распространенія, ни даже сочувствія большинства духовенства; причины этого, по отзывамъ нѣкоторыхъ предсѣдателей этихъ собраній, очень разныя: то отсутствіе вопросовъ, подлежащихъ пастырскому собранію, то недосугъ, то призваніе ихъ неполномочными, то, наконецъ, стѣснительность ихъ въ матеріальномъ отношеніи. Тѣмъ не менѣе въ иныхъ мѣстахъ, хотя очень немногихъ, относились съ должнымъ вниманіемъ къ этимъ собраніямъ, они отличались работоспособностію и на нихъ то со всею подробностію было выяснено религіозно-нравственное состояніе пасомыхъ. Во всѣхъ донесеніяхъ о приходской жизни епархіи просвѣчиваетъ довольно грустная нотка. Замѣчается: паденіе духа вѣры, несоблюденіе постовъ, нехождение въ храмъ, неблагоприятное отношеніе, а подчасъ и глумленіе надъ святынею, непочтительное отношеніе къ пастырямъ. Народъ, въ своей массѣ, не знаетъ ни христіанскаго катихизиса, ни св. исторіи, ни на-

чальныхъ молитвъ. Большинство прихожанъ не знаетъ дня своего ангела. Отсюда православное население легко заражается невѣрjemъ, сектантскими заблужденіями и революціонно-соціалистическими идеями, распространяемыми въ народъ путемъ книжекъ и брошюръ, въ коихъ хулятся св. церковь, разрушается вѣра народа, поносятся духовенство, проповѣдуются злоба, вражда и ненависть. Выяснивши такую печальную картину религіозно-нравственнаго состоянія приходоѡвъ, эти немногія работоспособныя собранія пастырей выработали и мѣры къ оздоровленію и оживленію приходской жизни епархіи, къ каковымъ относятся: а) **примѣрная** жизнь самаго духовенства. Долгъ поднятія религіозно-нравственнаго уровня приходской жизни народа прежде всего лежитъ на духовенствѣ. Отсюда на него возлагается обязанность положить начало обновленія прихода прежде съ самаго себя. Для успѣха своего высокаго служенія духовенство прежде всего должно дорожить своимъ авторитетомъ и не ровнять его въ глазахъ народа. Пастырь и причтъ должны служить примѣромъ для прихожанъ по святости и трезвости своей жизни.

б) **Богослуженіе и требы.** Православное богослуженіе есть могущественное средство для поддержанія, развитія и возвышенія религіознаго чувства и удержанія пасомыхъ въ оградѣ церкви; поэтому оно и должно отправляться уставно, истово и единообразно. Отнюдь не должно допускать механичности и безсердечности при произнесеніи возгласовъ, а также невнятности и безтолковости чтенія и пѣнія. Пѣніе должно быть обиходное или близкое къ таковому, съ яснымъ произношеніемъ словъ и безъ поспѣшности.

в) **Учительство.** Для наиболѣе плодотворнаго исполненія главнѣйшаго пастырскаго долга—учительства для пастыря необходимо усилить и развить по обстоятельствамъ настоящаго времени свою проповѣдническую дѣятельность. Въ проповѣди и внѣбогослужобныхъ собесѣдованіяхъ желательно входить въ нужды и въ сомнѣнія прихожанъ и по возможности освѣщать темноту ихъ понятій словомъ Божиимъ, не оставляя въ тоже время и катехизическихъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской. Далѣе, какъ на мѣры къ оживленію приходской жизни, указывается на усиленіе приходской миссіи, церковно-приходской благотворительности, на устройство церковно-приходскихъ библиотекъ и обществъ трезвости и на необходимость обратить особое вниманіе на законоучительскую дѣятельность.

Въ заключеніе доклада комитетъ находитъ, что всѣ мѣры, выработанныя на пастырскихъ собраніяхъ, къ обновленію церковно-приходской жизни епархіи, прекрасны, цѣлесообразны и довольно полны, и высказывается пожеланіе, чтобы духовенство нашей епархіи, съ Божіей помощію, съ успѣхомъ примѣнило и о осуществило ихъ на самомъ дѣлѣ.

II. По прочтеніи отчета, собраніе приступило къ обсужденію предложенныхъ комитетомъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на IV очередномъ епархіаль-

номъ пастырскомъ собраніи духовенства Калужской епархіи. (Программа при семъ прилагается). О. предсѣдатель резюмировалъ весь докладъ и пригласилъ высказаться по содержанию его о причинахъ слабаго развитія приходскихъ собраній и совѣтовъ. Священникъ о. Іоаннъ Зарѣцкій высказалъ, что приходскіе совѣты и собранія весьма желательны и даже необходимы, но только подходить къ устройству ихъ надо осторожно. Свачала надо создать изъ болѣе преданныхъ церкви прихожанъ ядро, около котораго постепенно должны сплотиться лучшіе изъ прихожанъ, и это поможетъ сблизить пасомыхъ съ церковію. О. предсѣдатель Леонидъ Смирновъ замѣтилъ, что осторожность, конечно, необходима, но бояться открытія приходскихъ совѣтовъ и собраній отнюдь не слѣдуетъ, такъ какъ они не представляютъ изъ себя чего-либо совсѣмъ новаго: приходскія собранія и прежде бывали, да и теперь собираются для выбора церковныхъ старостъ и обсужденія важнѣйшихъ дѣлъ по устройству храмовъ, а приходскіе совѣты существуютъ и теперь въ видѣ маленькихъ совѣтовъ, въ лицѣ выборныхъ представителей отъ прихожанъ для учета дѣйствій церковнаго старосты. При томъ же общество и народные представители опредѣленно высказали свое желаніе о передачѣ всѣхъ мѣстныхъ церковныхъ дѣлъ въ руки приходской общины, и самъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода заявилъ въ Государственной Думѣ, что всѣ приходскія дѣла предполагается въ скоромъ времени отдать въ вѣдѣніе приходскихъ совѣтовъ. Необходимо, стало быть, заблаговременно готовиться къ этому и постепенно вводить приходскіе собранія и совѣты. О. Малиновскій сообщилъ, что собранія въ ихъ мѣстности бывали, но прихожане высказывали требованіе объ уничтоженіи взносовъ и объ обращеніи этихъ денегъ на нужды храма и прихода; поэтому, духовенство опасается этихъ собраній. Слѣдующіе ораторы указывали другія причины неразвитія приходскихъ совѣтовъ. О. Измаиль Казанскій назвалъ ихъ вообще преждевременными, а о. Музалевскій указалъ на темноту и неразвитость народа, какъ на сильный тормазъ къ учрежденію совѣтовъ. О. Изумрудскій утвердительно сказалъ, что приходскія собранія и совѣты никогда не разовьются по причинамъ соціальнымъ. Ранѣе народъ жилъ и дѣйствовалъ по указкѣ помѣщиковъ, а теперь—по указкѣ общины. Такіе прихожане не могутъ быть способными къ этимъ собраніямъ и дать имъ оживленіе. Пастыри изолированы отъ нихъ и воздѣйствовать на нихъ не могутъ. Необходимо преобразовать приходскую общину, волостную единицу и допустить пастыря всюду, какъ въ Сербіи, во всѣ земскія дѣла; тогда явится связь съ пасомыми. На это Владыка замѣтилъ, что ложно понимается значеніе приходскихъ собраній. Надо обращать вниманіе не на матеріальную сторону, а на нравственную. Необходимо пастырю путемъ нравственнымъ завоевать себѣ довѣріе у пасомыхъ и тогда приходскія собранія послужатъ для него сильнымъ средствомъ для нравственнаго воздѣйствія на

пасомыхъ. Послѣ того о. Николай Никольскій развивалъ ту мысль, что собранія и совѣты очень полезны и причина ихъ неразвитаго во многомъ заключается въ самихъ пастыряхъ. Всякое собраніе заставляетъ насъ встряхнуться, оживиться и заняться прежде всего самимъ собою, что страшитъ и мѣшаетъ развитію приходскихъ собраній. Пользу этихъ собраній подтверждаетъ и о. Николай Смирновъ, высказывая, что почва для сближенія съ приходомъ весьма плодотворная и матеріала для разсужденія на собраніяхъ и для осуществленія на дѣлѣ очень много: здѣсь и борьба съ пьянствомъ и уличными безпорядками и нужда церкви, и если въ основѣ всѣхъ дѣйствій священника будетъ истина и добро, то собранія приобретутъ довѣріе прихожанъ и, поэтому, страшиться ихъ нѣтъ основанія. Но слѣдующій рядъ ораторовъ указывалъ причиной неразвитаго приходскихъ собраній бѣдность, какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. О. Сергій Лебедевъ сказалъ: Достоевскій писалъ: „Прежде накорми, а потомъ нравственно учи“. За послѣднее время, говорилъ онъ, въ одномъ Жиздринскомъ уѣздѣ число священниковъ увеличилось на 80. Открыто много школъ и все это легло бременемъ на крестьянъ,—на нашихъ пасомыхъ. Мы бы при ихъ бѣдности должны прежде помочь дѣломъ, а потомъ уже словами. Здѣсь Владыка высказалъ, что успѣхъ приходскихъ собраній много зависитъ отъ развитія пастырскихъ собраній. Пастыри сами пассивны и эти собранія не приняли желательной жизнеспособности, оттого и не жизнеспособны приходскія собранія. На это одинъ изъ священниковъ (о. Музалевскій) отвѣтилъ, что у многихъ порывы есть, но нѣтъ опыта и нѣтъ примѣровъ. Тогда Владыка замѣтилъ, что каждый приходъ имѣетъ свои отличительныя свойства; поэтому приложить одну мѣрку къ дѣятельности священника нельзя и подражаніе здѣсь не всегда примѣнимо. Въ своей дѣятельности пастырь всегда долженъ преслѣдовать нравственную сторону, и если его допустить, какъ сказалъ о. Изумрудскій, во всѣ земскія дѣла, то на него будутъ смотрѣть только какъ на земскаго дѣятеля, а не какъ на духовнаго вождя. Большое значеніе приходскихъ совѣтовъ и ихъ пользу доказывалъ въ своей рѣчи о. протоіерей Михаилъ Извѣковъ. Пастыри, говорилъ онъ, не должны дожидаться реформъ, чтобы не оказаться въ хвостѣ, а напротивъ, слѣдуетъ проявить инициативу. Опасенія, при открытіи приходскихъ совѣтовъ, не должно быть у пастыря. Предстоитъ масса вопросовъ и, запасшись энергіей и тактомъ нужно смѣло начинать работать совмѣстно съ псаломщиками, а если и есть много къ тому тормазовъ, то осторожная, но дѣятельная работа съ малаго можетъ развиваться и до большого и дастъ благіе результаты, и пасомые поймутъ это и пойдутъ за указаніями къ пастырю, а не къ самозваннымъ учителямъ. Къ этому Владыка добавилъ, что всякое дѣло требуетъ осмотрительности и дѣлается постепенно, что и совѣтывалъ-бы каждому пастырю. Здѣсь о. Предсѣдатель высказалъ свое замѣ-

чаніе, что по его наблюденію Калужскіе священ. какъ бы сочувствуютъ открытію приходскихъ совѣтовъ, а сельскіе напротивъ: чѣмъ это можно объяснить? На это откликнулись многіе сельскіе священники и указывали на низкую степень развитія и просвѣщенія сельскихъ прихожанъ и на ихъ малограмотность. Требуются средства для большаго просвѣщенія пасомыхъ, а ихъ нѣтъ. Мы (говорилъ о. Ландышевъ) на просвѣщеніе своихъ дѣтей беремъ сотни изъ церковныхъ суммъ, а на просвѣщеніе дѣтей крестьянъ удѣляемъ гроши. На этой почвѣ часто возникаютъ разногласія между священниковъ и прихожанами; поэтому-то священники и опасаются открывать приходскіе совѣты. Эту же мысль развивалъ и о. протоіерей Іоаннъ Извѣковъ. Въ древней церкви церковныя деньги были деньгами бѣдныхъ; на нихъ устроились больницы, строились пріемные дома: и просвѣтительныя учрежденія и поэтому всегда находились соратники пастырямъ среди другихъ сословій. У насъ же церковныя деньги-деньги наши. Еслибы высшее правительство приняло наши учебныя заведенія на свои средства, тогда церковныя деньги употреблялись-бы на приходъ и больше бы было дѣятельности для пастыря и связи съ пасомыми. Послѣ этихъ рѣчей, объединяя пренія, о. Предсѣдатель высказалъ, что не одна только бѣдность и некультурность нашихъ прихожанъ тормозитъ развитіе дѣятельности приходскихъ собраній. Въ Англіи сельскіе храмы бѣднѣе и проще нашихъ новыхъ, но въ каждой общинѣ есть и своя школа, и пріютъ, и богадѣльня. Не, смотря на бѣдность нашихъ прихожанъ, за послѣдніе 10 лѣтъ въ епархіи построено много новыхъ обширныхъ храмовъ, устроены во многихъ церквахъ великолѣпныя иконостасы, плиточные полы, заведены пѣвческіе хоры. На все это изыскана духовенствомъ масса средствъ, и на этомъ пути духовенство работаетъ весьма ревностно, тогда какъ дѣятельности на поприщѣ благотворительности, просвѣщенія и нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ придаетъ меньшее значеніе и не находитъ для этого ни времени, ни средствъ. Безъ опасенія духовенство должно открывать приходскія собранія и совѣты, развивая ихъ жизнь и въ эту сторону, и тогда возможно оживленіе и обновленіе приходской жизни. Въ заключеніе своей рѣчи о. Предсѣдатель предложилъ голосовать за благовременность открытія приходскихъ совѣтовъ и противъ. Большинство присутствующихъ высказалось противъ, а Владыка присоединился къ меньшинству—за открытіе приходскихъ собраній и совѣтовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Но за отчетн. годъ награды выданы не будутъ, такъ какъ Съездъ духовенства 1909 г. исключилъ изъ смѣты сумму въ 100 руб., отпускавшуюся ежегодно на покупку наградныхъ книгъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. По свидѣтельству училищнаго врача въ больницѣ лежало 314 ученицъ; амбулаторныхъ больныхъ было 824.

Въ отчетномъ году на училищную службу былъ приглашенъ зубной врачъ, по свидѣтельству котораго ученицъ съ совершенно здоровыми зубами оказалось „74“; зубовъ совершенно разрушенныхъ 25%; въ начальной стадіи заболѣванія 20%; винный камень и налетъ имѣется у 35 ученицъ.

Совѣтъ Училища съ чувствомъ глубокой благодарности отмѣчаетъ на страницахъ своего отчета пожертвованія въ пользу училища. Такъ, Общество вспоможенія нуждающимся ученицамъ Калужскаго епархіал. жен. училища, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Георгія Михайловича, выдало на пособіе бѣднѣйшимъ ученицамъ и въ уплату за право обученія 736 руб. 50 коп. Почетный попечитель пожертвовалъ фонарь для чтеній съ картинами, стоимостью до 150 р.

Инспекторъ классовъ, протоіерей *Алексѣй Казанскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о веденіи кружкомъ градо-Калужскихъ священниковъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ ночлежномъ домѣ имени В. В. Теренина о говѣніи ночлежниковъ въ 1908 г. ¹⁾

Декабрь 7, Воскр. 20) Извощикъ Климычъ. Разсказъ изъ деревенской и Петербургской жизни крестьянъ. В. Куликовой. 7 картинъ. Чтеніе, видимо, понравилось ночлежникамъ и многіе изъ нихъ высказывали свою благодарность. Были прочтѣны слѣдующія молитвы: „Царю Небесный“, „Правило вѣры“ и „Достойно есть“. Роздано 75 Троицкихъ листковъ разнаго содержанія. Читалъ священникъ Георгіевскій, что на Воробьевкѣ, церкви Георгій Бѣляевъ. Слуш. было: муж. 120, жен. 18.

14, Воскрес. 21) Медвѣжья шкура. Разсказъ изъ жизни на сѣверѣ. 5 карт. Увлекательный разсказъ настолько внимательно былъ выслушанъ, собравшимися въ числѣ 130 человекъ ночлежниками, что можно было забыть, — неужели чтеніе идетъ въ ночлежномъ домѣ и при такомъ стеченіи слушателей. Тихо, чинно все они вели себя, по временамъ, только слышались вздохи: „о Господи... о, охъ, Боже мой“. Результатъ чтенія былъ въ высшей степени прекрасный: ночлежники были въ самомъ лучшемъ религіозно-нравственномъ настроеніи. Пользуясь такимъ подъемомъ религіознаго духа, о. лекторъ спросилъ у всѣхъ, были ли

они сегодня въ храмѣ, и, получивши отъ большинства утвердительный отвѣтъ, разъяснилъ имъ положенную на сей день притчу Господню о званыхъ на вечерю, дополнивъ, что Господь различными путями всѣхъ насъ зоветъ въ царство небесное и что съ нашей стороны необходимо откликнуться на этотъ зовъ Царя Небеснаго и жить согласно Его заповѣдямъ. Прочитавъ обычные „На сонъ грядущимъ молитвы“, при чемъ „Спаси, Господи“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Отче нашъ“, и „Достойно есть“ были всеми прочтѣны, послѣ отпуста о. лекторъ предложилъ ночлежникамъ завести общее чтеніе молитвъ ежедневно, каковое предложеніе было принято всеми радушно. Роздано 80 Троицкихъ листковъ, съ предложеніемъ по прочтеніи своего листка обмѣниваться съ другими. Читалъ священникъ Покровской, что на рву, церкви Михайлъ Угорскій. Слушат. было: муж. 95, жен. 35.

21, Воскрес. 22) День въ Римскомъ циркѣ (картины римскихъ нравовъ). В. А. Висковатовой. 7 картинъ. Роздано 75 различнаго содержанія Троицкихъ листковъ. Читалъ епархіальный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Жаровъ. Слуш. было муж. 102, жен. 18. Итого, муж. 2177, жен. 405. Всего муж. и жен. 2582.

Всѣхъ картинъ было показано—242.

II. Говѣніе ночлежниковъ на 6-й седмицѣ Великаго Поста.

Говѣніе ночлежниковъ и въ минувшемъ году совершилось обычнымъ заведеннымъ порядкомъ. Послѣ чтенія, въ 5-е воскресенье великаго поста, очередной лекторъ, священникъ Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Зарѣцкій напомнилъ имъ о наступающемъ времени говѣнія и пригласилъ желающихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, исполнить сей спасительный долгъ на предстоящей 6-й седмицѣ. Многіе изъ ночлежниковъ стозвались на призывъ полною готовностію и въ теплыхъ словахъ благодарили за попеченіе объ ихъ душевномъ спасеніи. Въ четвергъ вечеромъ въ ночлежномъ домѣ они были исповѣданы священниками Іоанномъ Зарѣцкимъ и Васильевской церкви Николаемъ Лужецкимъ. Псаломщикъ Алексѣевской церкви Григорій Соколовъ прочиталъ положенныя вечернія правила. Въ пятницу, съ благословенія Его Пресвященства, протоіерей о. Михаилъ Извѣковъ совершилъ въ своей Алексѣевской церкви раннюю литургію св. Іоанна Златоуста, за которою говѣльщики и удостоились св. Причащенія. Тѣже добрые люди изъ жителей г. Калуги—купчиха П. А. Домогацкая, потомственный почетный гражданинъ Н. В. Теренинъ и членъ городской управы Н. М. Егоровъ съ полною сердечною готовностію отозвались на призывъ притти на помощь по части обстановки говѣнія съ надлежащимъ приличіемъ, чтобы день св. Причащенія былъ для ночлежниковъ знаменательнымъ, торжественнымъ и радостнымъ днемъ среди прочихъ дней ихъ многоскорбной жизни. Первая позволила говѣльщикамъ омыться бесплатно въ ея тор-

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 32.

говыхъ баняхъ, второй далъ денегъ на покупку крестиковъ, просфоръ и на улучшенный столъ въ бесплатной столовой, а также прислалъ чаю и сахару; третій—къ чаю булокъ. Всѣхъ ночлежниковъ говѣло 79 человекъ: 67 муж. пола и 12 женскаго. По званію они раздѣляются такъ: 1) мѣщанъ—34 м. п. и 8 ж. п., 2) крестьянъ—33 м. п. и 4 ж. п. По возрасту: отъ 15 до 20 лѣтъ муж. 2, отъ 20 до 25 л. муж. 3, отъ 25 до 30 л. муж. 5, отъ 30 до 35 л. муж. 5, отъ 35 до 40 л. муж. 11, отъ 40 до 45 л. муж. 8, отъ 45 до 50 л. муж. 7, жен. 4, отъ 50 до 55 л. муж. 9, жен. 2, отъ 55 до 60 л. муж. 8, жен. 5, отъ 60 до 65 л. муж. 6, отъ 65 до 70 муж. 2, отъ 75 до 80 л. муж. 1, жен. 1. Итого муж. 67, жен. 12.

Говѣніе ночлежниковъ, этого кажущагося отребія міра сего, людей глубоко несчастныхъ и обездоленныхъ, представляетъ собою явленіе весьма отрадное. Обуреваемые страстями и похотями, однако не признающіе свой образъ жизни нормальнымъ и, не чувствуя въ себѣ достаточной силы воли для начала новой истинно-человѣческой и христіанской жизни, они однако не теряютъ вѣры и надежды на возможность для нихъ исправленія, думаютъ и заботятся объ этомъ и въ благодатныхъ таинствахъ св. Церкви ищутъ себѣ божественной помощи. Какимъ жалкимъ представляется предъ этими смиренными людьми тотъ высокоумудренный современный интеллигентъ, который, также будучи объятъ чувственными страстями и похотями, послушный имъ и модному ученію, считаетъ удовлетвореніе ихъ законнымъ требованіемъ природы, единственнымъ смысломъ жизни, и въ ослѣпленіи гордаго ума своего, не видитъ, какъ онъ духовно бѣденъ и глубоко несчастенъ даже сравнительно съ этими этни бѣдными несчастными ночлежниками. Передъ духовнымъ взоромъ послѣднихъ, хотя на мигъ, въ краткія минуты духовнаго трезвенія, во дни говѣнія видится свѣтлая надежда спасенія—Христосъ Богъ, пришельный грѣшныя спасти, питающій ихъ Своими божественными Тѣломъ и Кровію и съ любовью зовущій къ вѣчному единенію съ Нимъ въ обителяхъ Отца небеснаго. А у того: что предъ глазами?—Мракъ, могильный мракъ и безнадежная тоска на сердцѣ при кажущемся всезнаніи и самоудовольствіи. Кто знаетъ, можетъ быть кто-либо изъ сихъ многихъ духовно-слѣпыхъ, хромыхъ и убогихъ, созданныхъ на бракъ Сына Царева съ „путій и халугъ“ и облеченныхъ въ брачную одежду божественной благодати,—сохранить на себѣ сію одежду и въ свое время не будетъ изверженъ во тьму кромѣшнюю.

Съ надеждою на вседѣйствующую благодать Божію и съ сознаниемъ посильно исполненнаго пастырскаго долга религиозно-нравственнаго просвѣщенія и благодатнаго освященія ночлежниковъ городского ночлежнаго дома имени В. В. Теренина кружокъ потрудившихся въ семъ св. дѣлѣ градо-Калужскихъ священниковъ долгъ имѣть почтительнѣйше представить сей отчетъ

на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Завѣдующій чтеніями протоіерей *Іоаннъ Зарѣчій*.

Отъ Учетнаго Комитета.

Зимніе взносы 1900/10 года на содержаніе учрежденій въ первомъ полугодіи 1910 года должны быть собраны и доставлены въ учрежденія въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ 1909 году, безъ всякихъ измѣненій, т. е. по вѣдомости 1908 года, при чемъ 1% взносъ съ церквей, 15% взносъ съ доходовъ отъ капиталовъ, 0,8%—съ причтовъ и взносы на покрытіе долговъ должны быть доставлены не позднѣе 1-го марта въ Совѣтъ епарх. женскаго училища на содержаніе.

Если у кого-либо изъ о.о. благочинныхъ не достанетъ бланковъ для требовательныхъ или отчетныхъ вѣдомостей на мѣсяцы ноябрь—апрѣль, Учетный Комитетъ проситъ обращаться съ требованіемъ къ о. Секретарю Комитета.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОДПИСКА на 1910 годъ ОТКРЫТА

ОДОВРЕЧЬ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

52 ЛѢЛЪ ЖУРНАЛА, до 2000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 К И И Г Ъ С В Ъ Т О Ч Ъ
около 2000 ст.

новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: новѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; запяски, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ, смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Дмитрія митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ

10 КНИГЪ
200) ст.
больш.
форм. **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

Творенія свят. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Россійскаго Златоуста“, охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль всякаго христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Дмитрія общепонят-

ными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи

4 КНИГИ СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ
ОКОЛО 1000 **всѣхъ четырехъ евангелій**
стран. а именно, всемирно-извѣст. трудъ

Блаж. Теофилакта, архіепа. Болгарскаго — **БЛАГОВѢСТНИКЪ**

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носить на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложениями безъ доставки въ Спб. 5 руб. Съ достав. и пересыл. по всей Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стреланная № 12, собств. домъ.

Редакт. *Е. А. Поповицкій.* Изд. *П. П. Сойкинъ.*

**ИКОНОСТАСНАЯ, РѢЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ
и ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ**
Сергѣя Терентіевича **ТИНЯКОВА**

исполняетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ и гробницъ всѣхъ стилей, древней и новѣйшей архитектуры, по проектамъ архитекторовъ и лучшихъ рисовальщиковъ, изъ цѣльнаго дерева: сосны, липы, дуба, орѣха и дерева краснаго. Отдѣлка изящная и чистая, въ натурѣ; производится всевозможныя и окладныя отдѣлки, полировка, окраска и отдѣлка орнаментами и эмалью. Позолота новыхъ и старыхъ иконостасовъ по дереву производится специально на полиментѣ и морданѣ. Исполняется золоченіе и серебряненіе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Имѣю личные отзывы. На всѣ работы немедленно представляю смѣты и чертежи. Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ.

Цѣны на всѣ работы самыя умѣренныя.

Г. Калуга, Садовая, уголъ Николо-Козинской у., соб. домъ

Брокгаузъ-Ефронъ.

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедѣльниковъ) газету съ приложениями, подъ названіемъ:



Каждый день — „Всеобщую Газету“

Каждую недѣлю — „Всеобщую иллюстрацію“

Каждый 2 недѣли — „Всеобщія двухнедѣльничья“

Каждый мѣсяць — „Всеобщій ежемѣсячникъ“

Такимъ образомъ, у нашего подписчика будетъ въ распоряженіи дѣйствительно „всеобщее“ изданіе, которое даетъ намъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области науки, искусства, богословія, спорта и т. п., и представлять собою своего рода „энциклопедію жизни“.

ПЕРВЫЙ ВЪНОСЪ ОДИНЪ РУБЛЬ.

затѣмъ каждое 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждаго взноса, Контора высылаетъ газету съ приложеніями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца — 1 р., на 4 мѣсяца — 2 р., на 6 мѣсяцевъ — 3 р. и на годъ — 6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящая всю годовую плату (6 руб.) до 25 декабря 1909 г., получаютъ 2 безплатныхъ приложенія: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, назаніе БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНА. Подписка отдѣльно на „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“ безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: на годъ — 3 руб., на 4 мѣсяца — 1 руб.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачужинскій б.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждый 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ — 3 р. 50 к.).

Издатель *К. П. Каргаловъ.*

Редакторъ *В. П. Работъ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Житія свв. угодниковъ Божіихъ, ихъ составители и собиратели.
- II. Святитель Димитрій Ростовскій, какъ авторъ драматическихъ духовныхъ произведеній.
- III. Слово въ день празднованія 200-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго и всея Россіи чудотворца.
- IV. Изъ хроникъ.
- V. Вниманію приходскихъ пастырей Калужск. епархіи.
- VI. „Другъ друга тяготы носите“.
- VII. Празднованіе 25-лѣтія церковныхъ школъ въ городѣ Мосальскѣ.
- VIII. Епархіальныя извѣстія.
- IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. **М. Покровский.**
Протоіерей **А. Кудрявцевъ**