



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ пархіальныя Вѣдомости

(Изданіе еженедѣльное).



Подписная цѣна: на годъ—6 р.,  
на полгода—3 руб. Плата за  
объявленія: страница 12 р.  
 $\frac{1}{2}$  страницы 6 р.  $\frac{1}{4}$  стр. 3 р.  
за объявленія мѣсячными и  
годовыя уступка 10%. Раз-  
мѣра приложеній до 1 лота  
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается  
въ редакція Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополь н-К.

№ 27-й. 12-го іюля 1915 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Письмо Исп. об. Предсѣдателя Петроградскаго Славянскаго  
Благотворительнаго Общества, отъ 1 іюня 1915 года за  
№ 6752, на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа  
Агаѳодора.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

Къ предстоящему 900-лѣтію со времени кончины св.  
равноапостольнаго великаго князя Владиміра, Славян-  
скимъ Благотворительнымъ Обществомъ издано „Житіе

святаго равноапостольнаго князя Владиміра“, принадле-  
жащее перу извѣстнаго русскаго историка И. И. Малы-  
шевскаго.

Представляя при сомѣ, для ознакомленія, одинъ  
экземпляръ этой брошюры, имѣю честь покорнѣйше про-  
сить Ваше Высокопреосвященство обратить на нее вни-  
маніе и рекомендовать ее ввѣренному Вамъ духовенству  
и начальствующимъ учебныхъ заведеній для раздачи на-  
роду и учащимся и для приобрѣтенія въ бібліотеки церк-  
вей и школъ. Цѣна брошюры 15 коп., но для духовен-  
ства и учащихся Славянское общество готово сдѣлать  
уступку 30%, и при условіи выписки на сумму не менѣе  
3 рублей, готово принять на свой счетъ расходы по  
пересылкѣ книгъ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ и  
благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и глубокою пре-  
данностью имѣю честь Вашего Высокопреосвящен-  
ства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣй-  
шимъ слугою исп. об. предсѣдателя

*профессоръ И. Пальмовъ.*

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высоко-  
преосвященства, отъ 1 іюля 1915 года за № 2759:  
*„Брошюра рекомендуется для церковныхъ бібліотекъ и  
епархіальныхъ и духовныхъ училищ“.*

## II.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

*Опредѣленъ* на священническое мѣсто въ село Рагули діаконъ станицы Новокореунской Данилъ Соколовъ, 3 іюля.

*Перемѣщены:* въ станицу Повутную діаконъ станицы Гривелеской Алексѣй Дунаевъ, 27 іюня;

въ станицу Исправную священникъ села Правокумскаго Николай Копачевскій, 3 іюля.

*Отчислены отъ занимаемыхъ мѣстъ,* въ вилу утвержденія въ должностяхъ безприходныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школ: священникъ села Рогудей Іоаннъ Лебедевъ, священникъ Майкопскаго собора Константинъ Ивановъ, священникъ гор. Армавира Василій Блищенко, священникъ станицы Платнировской Николай Глаголевъ, священникъ станицы Уманской Иларіонъ Голубятниковъ, 19 іюня сего года.

## III.

### И з в ѣ с т і я .

#### О присоединеніи къ православію.

Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ 7 іюня 1915 года присоединенъ къ православію, изъ іудейства, Черниговскій мѣшанинъ Авраамъ Лейбовъ Геливъ съ именемъ Авраамій, 26 лѣтъ, и изъ старообрядчества дочь крестьянина Ставропольской губ., села Целагіады, Марія Кипріанова Бабина, 18 лѣтъ.

Священником Николаевской церкви гор. Екатеринодара Валеріаномъ Рождественскимъ 24 апрѣля 1915 года присоединена къ православію, изъ римско-католичества потомственная почетная гражданка Марія—Ева Антонова Адріанова, 27 лѣтъ.

Священникомъ Іоанно-Богословской церкви села Казьминскаго, Куб. обл., Николаемъ Польскимъ 29 марта 1915 года присоединена къ православію, изъ баптизма крестьянка Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда, Домна Матвѣева Бондарева, 41 года, съ дѣтьми: Анисіей, 9 лѣтъ и Параскевой, 5 лѣтъ.

Причемъ Покровской церкви села Спицевскаго Ставропольской губ., 9 апрѣля 1915 года присоединенъ къ православію, изъ магометанства, крестьянинъ Нижегородской губ., Сергачскаго уѣзда, Ендовищенской вол., деревни Ключицы Невретдинъ Семерхановъ, съ нареченіемъ ему имени „Максимъ“.

Священникомъ станицы Воздвиженской Куб. обл., Алексѣемъ Рыкуновымъ 1-го марта 1915 года присоединенъ къ православію, изъ лютеранства, Якубъ Аломеровъ Эй, 50 лѣтъ, жена его Елена Яковлевна и дочь Александра, 18 лѣтъ.

Уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ Валентиномъ Руденко 4 апрѣля 1915 года присоединены къ православію, изъ хлыстовства, мѣстные жители хутора Привольнаго, Куб. обл., Макарь Гавриловъ Выроловъ, 65 лѣтъ, жена его Мврѣз Симонова, 50 лѣтъ; ихъ дѣти Гавріиль, 23 лѣтъ, Іудашія, 12 лѣтъ и Анна, 10 лѣтъ, Денисъ Васильевъ Рошупкинъ, 71 года, жена его Ксенія Акимова, 67 лѣтъ, сынъ ихъ Иванъ, 30 лѣтъ, жена его Марія Кириллова, 27 лѣтъ, дѣти ихъ: Татіана 11 лѣтъ, Марія 8 лѣтъ, Василій 5 лѣтъ и Иванъ 3 лѣтъ; Татіана Васильева Рошупкина, 31 года, дѣти ея: Анастасія 13 лѣтъ, Екатерина 6 лѣтъ; Андрей Васильевъ Рошупкинъ, 62 лѣтъ, жена его Θεодосія Моисеева 65 лѣтъ, дѣти ихъ: Андрей 11 лѣтъ, Параскева 8 лѣтъ, Анастасія

4 лѣтъ и Пелагія  $\frac{1}{2}$  года; Іуліанъ Денисовъ Рошупкинъ, 47 лѣтъ, жена его Θεодосія Прохорова, 45 лѣтъ, дѣти ихъ: Варвара 18 лѣтъ, Елена 15 лѣтъ, Анна 11 лѣтъ, Алексѣй 9 лѣтъ, Василій 7 лѣтъ, Александра 5 лѣтъ и Ольга 4 лѣтъ; Василій Ивановъ Черкашинъ — 32 лѣтъ, жена его Параскева Алексѣева, 33 лѣтъ, дѣти ихъ: Анна 11 лѣтъ, Иванъ 10 лѣтъ, Наталія 8 лѣтъ, мать его Анна Михайлова Черкашина, 65 лѣтъ; Максимъ Семеновъ Карягинъ, 68 лѣтъ, дѣти его: Яковъ 43 лѣтъ, жена его Ирина Евлампіева 40 лѣтъ, дѣти ихъ: Евдокія, 18 лѣтъ, Матрона 6 лѣтъ, Анастасія 4 лѣтъ и Афава-сій 1 года; Θεодоръ Денисовъ Рошупкинъ, 44 лѣтъ, жена его Матрена Никитова 43 лѣтъ, дѣти ихъ: Стефанъ, 17 лѣтъ, Иванъ 15 лѣтъ, Анна 15 лѣтъ, Яковъ 9 лѣтъ, Александра 6 лѣтъ, Марія—2 лѣтъ, Симеонъ 23 лѣтъ, жена послѣдняго Θεодосія Егорова 23 лѣтъ, сынъ ихъ Иванъ 1 года.

Священникомъ Николаевской церкви села Никольскаго, Ставропольской губ., Іоанномъ Кондратовымъ 11 мая 1915 года присоединена къ православію, изъ секты баптистовъ, дѣвица, крестьянка Херсонской губ. и уѣзда, Полтавской волости, Елисавета Ливандовская, 20 лѣтъ.

Священникомъ Казанскаго молитвеннаго дома хутора Чернаго, Кубанской обл., Викторомъ Заводовскимъ 17 мая 1915 года присоединены къ православію, изъ секты штундо-баптистовъ, дѣти—дочери крестьянина Харьковской губ., Изюмскаго уѣзда, Закопянской вол., слободы Θεодоровки Лаврентія Іосифова Заярнаго и жены его Пелагіи Антоновой: Любовь, 16 лѣтъ, Елисавета, 8 лѣтъ и Екатерина, 6 лѣтъ.

Священникомъ Николаевской церкви станицы Отважной, Куб. обл., Θεодоромъ Дейшиковскимъ 11 февраля 1915 года присоединены къ православію, изъ штундо-баптистской секты, дочь вдовы казака стан. Отважной

Куб. обл., Татіана Озерова 12 лѣтъ, и сынъ казака став. Отважной Куб. обл., Георгій Заболотневъ, 18 лѣтъ.

Священникомъ Николаевской церкви гор. Екатеринодара Валеріаномъ Рождественскимъ 24 мая 1915 года присоединена къ православію, изъ секты баптистовъ казачка Полтавской губ. и уѣзда, Василиовской вол. Варвара Максимова Бабашъ, 32 лѣтъ, съ дочерьми Падеждой, 7 лѣтъ, и Вѣрой, 5 лѣтъ.

Причтомъ Михаило-Архангельской церкви хутора Северина, Куб. обл., 30 апрѣля 1915 года присоединены къ православію, изъ старообрядства, мѣшанка посада Лущкова, Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда, дѣвица Евгенія Васильева Рогожина, 21 лѣтъ, и изъ лютеранства—крестьянинъ Турка, Холмской губ. и уѣзда, Каменоглинскаго управленія, колоніи Каменной-Гливы, Адольфъ Рудометовъ Буссъ, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.

Священникомъ Трехсвятительской церкви стан. Уманскої, Куб. обл., Димитріемъ Покровскимъ 19 іюля 1915 года присоединены къ православію, изъ лютеранства крестьянинъ Лифляндской губ., Венденскаго уѣзда, Сермусской вол. Иванъ Петровъ Тынъ, 32 лѣтъ, съ женой Павлиной, съ нареченіемъ ей имени Павла, 28 лѣтъ, и дочерью Алидой, съ нареченіемъ ей имени Лидія, 5 лѣтъ.

Священникомъ Покровской церкви села Уржайнаго, Ставропольской губ., Капитаномъ Гранниковымъ 24 мая 1915 года присоединенъ къ православію, изъ римско-католичества, крестьянинъ Варшавской губ., Гроецкаго уѣзда, Войта Гмипы Блещдовъ, Константинъ Францишковъ Гурскій, 22 лѣтъ.

Причтомъ Николаевскаго молитвеннаго дома города Майкопа, Куб. обл., 19 февраля 1915 года присоединена къ православію, изъ іудейства, дочь мѣшанина города Майкопа Фану Исаева Бомеръ, съ нареченіемъ ей имени Фаина, 24 лѣтъ.

Противобуддѣйскимъ миссіонеромъ Ставропольской губ., священникомъ Іоанномъ Савичевымъ 7 іюня присоединены къ православію, изъ буддизма, калмыкъ Астраханской губ., Мавычскаго улуса, Ульдючинскаго аймака, Сѣромыкова хотона, Василій Букаевъ, 34 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени, жена его Бува съ нареченіемъ ей имени Марія, 23 лѣтъ, дѣти ихъ: Салджа съ нареченіемъ ему имени Пикифоръ, 10 лѣтъ, и Лидже съ нареченіемъ ему имени Θεодотъ, 1 года.

Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ, протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ, 25 іюня 1915 года присоединена къ православію, изъ іудейства мѣщанка Екатеринбургской губ. Марія Ицлова Виценовская, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Валентина.

---

## Р о с п и с а н і е

переводныхъ повѣрочныхъ испытаній и пріемныхъ экзаменовъ во II и послѣдующіе классы Ставропольской духовной семинаріи.

17 августа. Письменный.

18 августа. Словесность, гражданская исторія, Основное богословіе, Догматическое и нравственное.

19 августа. Философія, психологія, логика, дидактика и нѣмецкій языкъ.

20 августа. Математика, физика, священное писаніе, гомилетика, литургика.

21 августа. Церковная исторія, греческій языкъ и французскій языкъ.

22 августа. Латинскій языкъ, расколъ, церковное пѣніе.

Для поступающихъ въ первый классъ.

24 августа. Письменный.

25 августа. Православный катихизисъ, церковный уставъ, греческій и латинскій языкъ.

26 августа. Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, чтеніе изъ книгъ Ветхаго завіта и церковное пѣніе.

27 августа. Географія, ариѳметика, общая церковная исторія, отечественная исторія съ природо-вѣдѣніемъ.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви села Правомужскаго, съ 3 іюля.

2) при Алек.-Невской церкви ст. Тихорѣдской, (съ 20 іюня).

3) при Черноморской Маріе-Магдалинской женской пустыни, (съ 23 мая).

4) при единовѣрческой церкви хут. Еременскаго, (съ 15 апрѣля).

5) при Воскрес. церкви ст. Приморско-Ахтарской, (съ 19 іюня).

6) при Николаевской церкви г. Армавира, съ 19 іюня.

7) при Успенскомъ соборѣ гор. Майкопа, съ 19 іюля.

8) при единовѣрч. ц. ст. Ханской, съ 21 февраля.

б) *Діаконскія*: 1) при Старопокровской церкви г. Ейска.

2) при церкви ст. Гривенской, (съ 27 іюня).

3) при Новопокровской церкви гор. Ейска, съ 19 іюня.

4) при церкви ст. Новокорсунской, съ 3 іюля.

в) *Псаломщическія*: 1) при Николаевской церкви села Новодимитріевскаго, съ 18 мая; 2) при церкви села Орловскаго, съ 19 іюня; 3) при церкви с. Маламина, со 2 іюля.

---



Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Воровская Балка, с. Пово-Андреевскомъ; 5 окр. въ с. Благодатномъ; 8 окр. въ с. Урожайномъ; 12 окр. въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ с. Суркульскомъ.

По Кубанской области:

3 окр. при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ, въ ст. Старовеличковой (при Пово-Варваринской церкви); 4 окр. въ х. Придорожномъ, ст. Бородинской; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ; 9 окр. въ пос. Темнолѣвскомъ; 11 окр. въ с. Марухскомъ, въ х. Хасаутскомъ; 13 окр. въ ст. Ахметовской; 14 окр. въ ст. Баговской, х. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, х. Михайловскомъ и въ ст. Кутаисской; 17 окр. въ с. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ, ст. Ключевой; 18 окр. въ ст. Дербентской (б. хут. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и х. Коссевича, с. Михайловскомъ; 22 окр. въ хут. Очеровато-Валковскомъ; 25 окр. въ сел. Маламинскомъ, въ сел. Молдаванскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Дагестанской, сел. Гунайскомъ и хуторѣ Каменно-мостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣшенской, въ сел. Витязевскомъ и ст. Гладковской.

---

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство просить о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Редакторъ офіціального отдѣла  
Секретарь Духовной Консисторіи С. Малевинскій.

I.

**Князь Владиміръ Великій,  
какъ государственный и культурный  
дѣятель.**

(Къ празднованію 900-лѣтія со дня кончины св. Равноапостольнаго кн. Владиміра, 15 іюля 1915 г.).

По случаю тяжелой „Второй Отечественной“ войны, когда всё мысли и чувства русскаго народа должны быть обращены на борьбу съ наглымъ и упорнымъ врагомъ, всё юбилейныя торжества, которыя надлежало отпраздновать во второй половинѣ прошедшаго 1914 г. и въ текущей 1915 годъ, каковы 100-лѣтіе со дня рожденія М. Ю. Лермонтова (2 октября 1914 г.), 150-лѣтняя годовщина смерти М. В. Ломоносова (4 апрѣля 1915 г.) и проч., были отмѣнены или отложены впрядь до окончанія военныхъ дѣйствій. Но одно знаменательное торжество, не смотря на всё ужасы австро-германскаго нашествія, рѣшено отпраздновать всей православной Россіи; это—900-лѣтіе со дня кончины св. Равноапостольнаго Великаго князя Владиміра, просвѣтителя земли Русской, которое падаетъ на 15 іюля сего 1915 года \*). И этотъ юбилей тѣмъ знаменательнѣе, что культурно-просвѣтительная дѣятельность св. Равноапостольнаго князя представляетъ полный контрастъ съ ужасами современной войны; память св. князя, просвѣтителя земли Русской, насадителя мир-

---

\*) Въ школахъ празднество будетъ совершено 30 сентября.

ной христіанской культуры среди многочисленных племенъ Восточной Европы, слившихся, благодаря православнои вѣрѣ, въ единый мощный народъ, приходится праздновать въ то время, когда раздаются оглушительные громы тысячъ нѣмецкихъ орудій, когда сотни версты засыпаются страшными нѣмецкими снарядами, когда самый воздухъ отравляется удушливыми газами, когда ежедневно гибнутъ сотни и тысячи людей, когда озвѣрѣвшіе нѣмецкіе солдаты, воспитанные въ протестантствѣ, извратившемъ чистое ученіе Іисуса Христа, жаждущіе всемірнаго господства и стремящіеся первымъ долгомъ уничтожить славянскій міръ или по крайней мѣрѣ всецѣло поработить его, вторгнувшись въ предѣлы нашего отечества, творять неслыханныя варварства, оскверняютъ христіанскіе (православные и католическіе) храмы, свимаютъ колокола для литья своихъ чудовищныхъ пушекъ, понижаютъ мирный трудъ земледѣльца, все выжигаютъ и разрушаютъ на своемъ пути, обращаютъ культурную заселенную землю въ дикую пустыню, вообще ведутъ себя не такъ, какъ подобаетъ христіанскимъ народамъ, а какъ могутъ вести себя развѣ дикіе варвары, задавшіеся цѣлью стереть съ лица земли христіанскую культуру. При сопоставленіи съ означенными дѣяніями нѣмцевъ тѣмъ выше представляется равноапостольный подвигъ св. кн. Владиміра, тѣмъ величественнѣе его государственная и культурная дѣятельность.

Титулъ „Равноапостольнаго“ кн. Владиміръ Святой получилъ по праву, какъ просвѣтитель земли Русской свѣтомъ Христова ученія; въ этомъ отношеніи спѣ приравнивается къ Равноапостольному императору Константину Великому, доставившему торжество христіанской вѣрѣ въ Римской имперіи (313 г.); названію „святого“ Владиміръ тоже воистинѣ справедливо заслужилъ какъ за свою личную святую жизнь послѣ принятія христіанства, такъ и за свой апостольскій подвигъ, которымъ онъ приобщилъ русскій народъ къ христіанской культурѣ и тѣмъ

спасъ его отъ духовнаго разложенія и порабощенія. „Есть мѣра государственнаго служенія народу, за которою оно само по себѣ переходитъ въ подвигъ святости“ (Рункевичъ, „Св. Великій князь Владиміръ Равноапостольный“). Но съ такимъ-же правомъ князю Владиміру принадлежитъ эпитетъ „Великаго“, такъ какъ онъ дѣйствительно былъ великимъ и геніальнымъ строителемъ земли Русской, закончившимъ процессъ первоначальнаго объединенія Руси и положившимъ прочный, незыблемый фундаментъ для послѣдующаго мощнаго и всесторонняго развитія ея. Разсмотрѣніемъ государственной и культурной дѣятельности князя Владиміра Великаго мы и ограничимъ свой юбилейный очеркъ.

Каждый молодой народъ, при вступленіи своемъ на историческое поприще, вынужденъ бываетъ выдержать сильную борьбу съ внутренними и внѣшними врагами, изъ которыхъ первые не позволяютъ ему сплотиться въ одно государство, а вторые, нападая извнѣ, препятствуютъ расширенію и точному опредѣленію естественныхъ границъ новаго государства. Для борьбы съ этими врагами юный народъ выдвигаетъ рядъ дѣятелей, которые своими высшими дарованіями и неутомимой эвергіей оказываютъ несоцѣненныя заслуги своей странѣ и рядомъ истинно богатырскихъ подвиговъ увѣковѣчиваютъ свое имя въ памяти отдаленныхъ потомковъ. Къ числу такихъ своего рола „богатырей“ должны быть отнесены кн. Владиміръ Великій (972—978—1015) и отецъ его Святославъ Игоревичъ (957—972). Святославъ, пятый по счету князь кievскій \*), рыцарь „безъ страха и упрека“, никогда тайно не нападавшій на враговъ, по всегда предупреждавшій ихъ краткимъ извѣщеніемъ: „иду на васъ“, всю свою жизнь провелъ въ военныхъ походахъ; по это не были разбойничьи походы ради грабежа и наживы или порабощенія слабыхъ сосѣдей; походы Святослава имѣли ве-

\*) Аскольдъ, Олегъ, Игорь, Ольга, Святославъ.

ликий государственный смысл: три задачи этих годовъ Святославъ Игоревичъ: 1) стремился покорить славянскія племена, которыя еще не успѣли объединиться вокругъ Кіева; 2) искалъ для молодого государства естественныхъ границъ на востокъ и на югъ; 3) старался выяснить, въ какую сторону можетъ безпрепятственно распространяться русская колонизація и гдѣ ходъ для нея надолго закрыть, и, наконецъ, 4) имѣлъ въ виду завладѣть Константинополемъ, т. е. разрѣшить тотъ сложный вопросъ о проливахъ, который много разъ впоследствии затрогивался Русью и поставленъ на очередь въ настоящую войну. Владиміръ продолжалъ политику отца и отчасти завершилъ начатыя имъ и его предшественниками дѣла, а затѣмъ поставилъ на очередь и тоже отчасти разрѣшилъ новые назрѣвшіе вопросы; такимъ образомъ Владиміръ окончилъ одинъ періодъ русской исторіи—періодъ механическаго объединенія славянскихъ племенъ, или періодъ дѣтства русскаго народа, и началъ новый періодъ—періодъ воспитанія, подъ вліяніемъ христіанской религіи, и болѣе тѣснаго сплоченія племенъ, населявшихъ восточную Европу, въ одну націю, иначе можно сказать—періодъ юности русскаго народа.

Находясь постоянно въ походахъ, Святославъ не имѣлъ возможности занять воспитаніемъ своихъ дѣтей; поэтому два старшихъ сына его, рожденные отъ благородной матери, Ярополкъ и Олегъ, живя въ Кіевѣ, находились на попеченіи своей бабки св. княгини Ольги и воспитывались въ христіанскомъ духѣ, хотя и не были крещены при своей жизни \*); но Владиміръ, рожденный отъ матери неблагороднаго званія, былъ почти лишень благотворнаго вліянія Равноапостольной княгини. Влади-

---

\*) Впоследствии, въ 1054 г., кн. Ярославъ Мудрый, зная, что Ярополкъ и Олегъ воспитаны были въ христіанствѣ, но крещеніе ихъ отложено было до зрѣлаго возраста, велѣлъ вырыть и крестить кости ихъ.

міръ былъ сынъ Малуши \*), ключницы (домоправительницы) княгини Ольги, и родился на сѣверѣ, въ деревнѣ Будутинѣ (нынѣ Выбутъ Псковской губ.), въ родовомъ селѣ княгини Ольги, куда разгнѣванная княгиня удалила свою ключницу. Годъ рожденія князя Владиміра въ точности не извѣстенъ; можно лишь приблизительно сказать, что рожденіе Владиміра послѣдовало между 958—962 г.г. Свое раннее дѣтство онъ провелъ вдали отъ двора, на своей родинѣ, въ Будутинѣ, и воспитывался здѣсь подъ вліяніемъ своего дяди, по матери, Добрыни, храбраго воина, но грубаго язычника. Только съ 968 г. мы видимъ Владиміра въ Кіевѣ при дворѣ его бабки, Равноапостольной княгини Ольги.

Благотворное вліяніе св. княгини на Владиміра было весьма непродолжительно: всего около года; 11 іюля 969 г. кн. Ольга скончалась, но не смотря на это, благіе уроки христіанской вѣры и жизни глубоко запали въ чуткую душу малолѣтняго князя и, хотя на время были заглушены языческимъ вліяніемъ, впоследствии пробились сильными ростками и принесли обильный плодъ.

Едва успѣвъ похоронить свою мать, князь Святославъ Игоревичъ, возвратился въ незадолго предъ тѣмъ покоренную имъ Болгарію, въ которой онъ мечталъ утвердиться навсегда. „Не любо мнѣ жить въ Кіевѣ“, говорилъ онъ. „Хочу жить въ Переяславцѣ на Дунаѣ: тамъ середина земли Русской; туда со всѣхъ сторонъ свозятъ все добро: отъ грековъ золото, ткани, вино, овощи разныя, отъ чеховъ, венгровъ серебро и копей, изъ Руси мѣха, воскъ, медъ, рабовъ“. Если принять во вниманіе расселеніе славянъ въ X вѣкѣ, то пужно при-

\*) Малуша—имя ласкательное; настоящее имя ея, вѣроятно, было Мала; отецъ ея, уроженецъ г. Любеча (нынѣ Черниговской губ.), назывался Малокъ (имя уменьшительное отъ Маль); имена Маль, Мала—чисто славянскія; они образовались отъ прозвищъ, намекавшихъ на малый ростъ.

знать, что кн. Святославъ былъ близокъ къ правдѣ, признавая нижнее теченіе Дуная серединой славянскихъ земель. Но ему не суждено было создать всеславянское государство и, поставивши шатры свои подъ стѣнами Визавіи, изгнать оттуда грековъ, какъ онъ угрожалъ императору Іоанну Цимисхію: въ войнѣ съ Цимисхіемъ Святославъ былъ разбитъ и вынужденъ былъ оставить Болгарію, а на возвратномъ пути въ Кіевъ, у Дибровскихъ пороговъ, онъ былъ убитъ подстерегавшими его печевѣгами (972 г.).

Еще при своей жизни, отправляясь въ Болгарію въ 970 г., Святославъ Игоревичъ раздѣлилъ Русскую землю между своими сыновьями: старшему Ярополку далъ Кіевъ, второму Олегу—землю Древлянскую. Владиміру снѣ первоначально не назначилъ волости, вѣроятно, вельдствіе его малолѣтства, а быть можетъ, и потому, что онъ былъ сынъ рабыни; но прибыли послы изъ Новгорода и тоже стали просить себѣ князя. Такъ какъ Ярополку и Олегу были уже назначены княжескіе столы на югѣ, то Добрыня, радѣвшій о своемъ племянникѣ, посовѣтовалъ новгородцамъ просить себѣ въ князя Владиміра: просьба ихъ была уважена, и съ тѣхъ поръ (970 г.) Владиміръ, будучи всего лѣтъ 8—10, выступаетъ на политическое поприще. Конечно, въ первые годы своего княженія Владиміръ находился подъ вліяніемъ своего ляди и регента, опытнаго воина и хитраго политика Добрыни, но въ очепь раннихъ годахъ, лѣтъ 18—20 отъ роду, онъ уже сталъ самостоятельно управлять государствомъ и при этомъ сразу проявилъ свой геніальный государственный умъ. Въ религіозно—правственномъ отношеніи жизнь въ Новгородѣ, въ которомъ царило язычество во всей своей чувственной прелести, и воспитательное руководство язычника Добрыни, безъ сомнѣнія, вредно вліяли на молодого князя: подъ этимъ отрицательнымъ вліяніемъ онъ все болѣе и болѣе свыкался съ языческимъ міровоззрѣніемъ, съ его грубыми суевѣріями, нравами и забывалъ хри-

стіанскіе уроки своей бабки св. княгини Ольги; такъ продолжалось 8 лѣтъ, до времени переселенія Владиміра въ Кіевъ.

Послѣ смерти Святослава Игоревича сыновья его недолго жили въ мирѣ, и, вѣроятно, не по своей винѣ, а по политическимъ соображеніямъ: громадное политическое зданіе, воздвигнутое первыми кіевскими князьями, покоилось на очень шаткомъ основаніи — исключительно на военной силѣ; естественно, что скоро послѣ смерти воинственнаго Святослава начались смуты. Первыми возстали древляне, помнившіе, что они когда-то были самымъ сильнымъ изъ славянскихъ племенъ; они сравнительно недавно, при княгинѣ Ольгѣ, окончательно потеряли свою политическую самостоятельность, и теперь, очевидно, сдѣлали попытку вернуть ее. Поводомъ къ возстанію послужилъ незначительный случай: Лютъ, сынъ престарѣлаго кіевского воеводы Свѣнелда, воспитателя Святослава Игоревича, охотился въ заповѣдныхъ древлянскихъ лѣсахъ; древляне убили Люта. Тогда Свѣнелдъ убѣдилъ князя кіевского Ярополка пойти войной на древлянъ. Въ происшедшей битвѣ древляне были разбиты и во время бѣгства древлянъ чрезъ мостъ князь древлянскій Олегъ Святославичъ былъ задавленъ толпой (915 г.). „Вотъ смотри: ты добился, чего хотѣлъ“, сказалъ тогда Свѣнелду Ярополкъ, очевидно, доброжелательно относившійся къ своему погибшему брату. Хотя война между полянами и древлянами непосредственно, повидимому, не угрожала Новгороду, во смерть Олега и усиленіе Ярополка, сопровождаемая вымыслами стоустой молвы, зародили подозрѣніе въ душѣ Владиміра; для избѣжанія дѣйствительной или воображаемой опасности Владиміръ, по совету осторожнаго Добрыни, бѣжалъ за море къ варягамъ и тамъ прожилъ три года. Естественно, что во время продолжительнаго отсутствія Владиміра Ярополкъ завладѣлъ Новгородскою областю и послалъ туда своихъ посадниковъ (намѣстниковъ). Между тѣмъ Владиміръ на-



пять за морем сильную варяжскую дружину и въ 978 г. вернулся на родину добывать себѣ отцовское наследство. Легко завладѣвъ Новгородомъ, Владиміръ не ограничился этимъ, а задался широкими планами: 1) завершить великое дѣло объединенія восточныхъ славянъ, начатое первыми русскими князьями, и затѣмъ, 2) при помощи дѣлаго ряда реформъ, связать соединенныя насиліемъ области и племена въ одно неразрывное цѣлое, въ одинъ могучій народъ, въ одно великое, могучее и славное государство. Намѣтивъ широкую программу своей внутренней политики, Владиміръ прежде всего выгналъ посадниковъ Ярополка изъ Новгородской области и чрезъ нихъ объявилъ своему брату, что идетъ войной на Кіевскую Русь. Но еще до выступленія въ походъ противъ Кіева Владиміръ, задумавъ объединить въ своихъ рукахъ всю Русскую землю, обратилъ вниманіе на лежавшее въ предѣлахъ Русской государственной области, на Западной Двинѣ, по сосѣдству съ Новгородской землей, почти на пути изъ Новгорода въ Кіевъ, сильное независимое Полоцкое княжество, управлявшееся варяжскимъ княземъ Рогволодомъ не изъ Рюрикова дома. Оставаясь самостоятельнымъ, Полоцкое княжество не могло не нарушать единства Русской земли: нужно было или положить конецъ политическому существованію Полоцкаго княжества, или по крайней мѣрѣ включить его въ общерусскій союзъ. Первоначально Владиміръ попытался дѣйствовать мирнымъ путемъ: онъ задумалъ породниться съ княземъ полоцкимъ, женившись на его дочери Рогнѣдѣ, и такимъ образомъ привлечь полочанъ въ число своихъ союзниковъ. Но гордая Рогнѣда отвѣчала присланнымъ отъ Владиміра сватамъ: „не хочу розуги рабочича (сына рабыни), но Ярополка хочу“. Гордая княжна намекала на древнеславянскій обычай, состоявшій въ томъ, что новобрачная снимала сапоги съ ногъ своего супруга въ знакъ покорности; противъ брака съ Ярополкомъ, сыномъ женщины благороднаго происхожденія, Рогнѣда не спорила,

но выйти замужъ за сына какой-то ключницы, быть можетъ, рабыни, хотя-бы то и князя новгородскаго, Рогнѣда считала для себя унижительнымъ. Гордый отказъ Рогнѣды обидѣлъ Владиміра, и онъ рѣшилъ инымъ путемъ, путемъ насилія добиться своей дѣли: собравъ большое войско изъ новгородцевъ, кривичей, чуди и присоединивъ сюда нанятую за моремъ варяжскую дружину, Владиміръ напалъ на Полоцкое княжество, завоевалъ его, убилъ князя Рогволода и двухъ его сыновей и насильно женился на наследницѣ Полоцкаго княжества Рогнѣдѣ. Такимъ образомъ Владиміръ закрѣпилъ за собою Полоцкое княжество и избавился отъ претендентовъ на него, какими могли бы быть сыновья Рогволода, еслибы они остались въ живыхъ.

Послѣ покоренія Полоцкаго княжества Владиміръ, повидимому, безпрепятственно поплылъ по Днѣпру, по извѣстному „Великому Водному Пути отъ варягъ въ греки“, и явился подъ Кіевомъ. Открытой силой взять эту естественную крѣпость было очень трудно, поэтому Владиміръ прибѣгнулъ къ хитрости; въ виду опасности, угрожавшей городу, въ Кіевѣ обострилась борьба языческой партіи съ христіанскою, и эта внутренняя разлада помогла Владиміру: онъ вошелъ въ сношенія съ представителемъ языческой партіи воеводой Блудомъ, и тотъ измѣнилъ Ярополку. Блудъ увѣрилъ Ярополка, что христіане, которыхъ такъ много въ Кіевѣ, замышляютъ сдать городъ Владиміру (хотя, повидимому, такого замысла у христіанъ и не было), и посоветовалъ Ярополку оставить эту сильную крѣпость и бѣжать въ маленькій провинціальный городокъ Родню; но тамъ Ярополкъ съ своимъ войскомъ легко былъ окруженъ войсками Владиміра; скоро въ Роднѣ начался страшный голодъ, между тѣмъ Кіевъ языческой партіей былъ сданъ Владиміру; тогда измѣнникъ Блудъ уговорилъ Ярополка сдаться Владиміру и просить у него себѣ удѣла. Ярополкъ явился къ брату для переговоровъ, но при входѣ въ палатку Владиміра два варяга убили

Ярополка. Такимъ образомъ Владиміръ безъ особенныхъ затрудненій возеѣлъ на Кіевскомъ столѣ 11-го іюня 978 года.

Первымъ долгомъ по занятіи Кіева Владиміру нужно было разсчитаться съ варяжской дружиной. Наглые варяги смотрѣли на себя, какъ на завоевателейъ земли Русской; стали въ Кіевѣ буйствовать, производить насилія и потребовали, чтобы въ ихъ пользу была наложена дань на кіевлянъ. Выслушавъ ихъ требованія, кн. Владиміръ попросилъ мѣсячнаго срока и за это время покончилъ съ варягами искуснымъ дипломатическимъ маневромъ: лучшихъ мужей оныхъ привлекъ къ себѣ хорошимъ жалованьемъ и отправилъ ихъ въ разные города въ качествѣ воеводъ, а остальные, оказавшись безъ начальниковъ, сами попросили отпустить ихъ на службу въ Византію; Владиміръ охотно отпустилъ ихъ, но при этомъ написалъ письмо императору, въ которомъ далъ добрососѣдскій совѣтъ: не держать варяговъ въ столицѣ цѣлымъ скопищемъ, чтобы они не произвели буйства, а, раздѣливши на мелкіе отряды, разослать ихъ по разнымъ городамъ.

Завладѣвъ Кіевомъ при помощи языческой партіи Владиміръ, естественно, долженъ былъ съ своей стороны способствовать усиленію этой партіи. Но оныя ясно понималъ, что языческая религія русскихъ славянъ, съ неразвитымъ вѣроученіемъ и правоученіемъ, съ мало развитымъ культомъ, при отсутствіи даже храмовъ, идоловъ и пышнаго богослуженія, не удовлетворяетъ мыслящихъ людей; что она не выдерживаетъ критики, особенно при сопоставленіи съ христіанствомъ, существовавшимъ въ Кіевѣ уже въ довольно значительныхъ размѣрахъ; поэтому Владиміръ затѣялъ реформу язычества: оныя задумалъ создать по крайней мѣрѣ блестящій языческій культъ, который могъ бы привлечь народную толпу, падкую до всякихъ зрѣлищъ. Съ этою цѣлью Владиміръ сталъ воздвигать истуканы боговъ, которыхъ до Владиміра совершенно не

было на Руси. Такъ предъ своимъ дворцомъ на холмѣ онъ поставилъ Перуна деревяннаго, съ серебряной головой и золотыми усами, кромѣ того въ другихъ частяхъ города—идолы Хорса, Дажбога, Стрибога и Мокошь. Добрыня, сдѣланный посадникомъ новгородскимъ, усердствовалъ также въ сооруженіи идоловъ на сѣверѣ. Предъ идолами совершались обильныя жертвы и въ честь ихъ устраивались торжественныя пиршества; были введены даже человѣческія жертвы, которыхъ не было на Руси до кн. Владиміра. Реформа русскаго язычества не удалась, но объ этомъ рѣчь впереди.

Упрочивши свое положеніе въ Кіевѣ, Владиміръ занялся благоустройствомъ земли Русской и защитой ея отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ. По словамъ лѣтописи, Владиміръ думалъ съ своею дружиной „о строѣ земленѣмъ и о ратѣхъ и о уставѣ земленѣмъ“; слѣдовательно, Владиміръ глубоко вдумывался въ земскій строй своего государства и издавалъ разныя постановленія для его измѣненія и улучшенія. „Землю свою управлялъ онъ съ правдою, мужествомъ и смысломъ“, говоритъ современникъ (Слово о законѣ и благодати, пресвитера Иларіона). Какъ храбрый воинъ и мудрый правитель, онъ успѣшно воюетъ съ иноплемениками, пріостанавливаетъ ихъ завоевательные замыслы, покоряетъ и облагаетъ данью славяно-русскія племена, дотолѣ неподчиненныя Кіеву, умиряетъ племена, взбунтовавшіяся противъ власти кіевского князя, производитъ цѣлый рядъ реформъ, которыми тѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ подъ своею властью области, вошедшія въ составъ Русскаго государства, расширяетъ и укрѣпляетъ границы государства, усиливаетъ сношенія съ просвѣщенными народами и организуетъ разнообразныя проявленія внутренней народной жизни по лучшимъ и болѣе совершеннымъ началамъ.

(Окончаніе будетъ).



II.

## Наше духовное и культурное наслѣдіе.

(Ко дню 900-лѣтія со дня кончины св. Князя Владиміра).

Въ настоящее время, когда милліоны взоровъ всѣхъ концовъ міра прикованы къ Константинополю, который среди фіолетовыхъ горъ на великомъ Черноморско-Средиземномъ перепутьи, у лазурнаго моря раскинулся,—этотъ сказочный Царьградъ,—у насъ, на Руси совпало свѣтлое торжество 900-лѣтія со дня кончины св. благовѣрнаго и равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, просвѣтителя нашей земли. Съ Царьградомъ, древней Византіей, у насъ давнишняя духовная связь, первый трепеть религиозныхъ чувствъ: Царьградъ—это наше далекое, далекое дѣтство по вѣрѣ, по Христу. Невольно, поэтому, каждый вдумчивый Русскій человекъ задаетъ себѣ вопросъ: кому же достанется Царьградъ? Что сулитъ обладаніе его народамъ? Послѣ Святой земли (Палестины) Константинополь приковываетъ религиозную мысль нашу своимъ храмомъ—святой Софіей, восторгъ предъ которой, какъ предъ величайшимъ и благолѣпнѣйшимъ храмомъ, выразили наши предки, еще язычники, посланные кн. Владиміромъ „испытать вѣру“ грековъ на мѣстѣ: „не знаемъ—на небѣ или на землѣ были мы“, сказали они по возвращеніи изъ Константинополя князю и всему собранію Кіевлянъ,—„не можемъ мы забыть этой красоты“. Какъ эмблема новой жизни, какъ путеводный маякъ, свѣтила намъ св. Софія и такъ запечатлѣлась въ русскомъ сердцѣ, что мы соорудили у себя, на Руси—въ Кіевѣ, Новгородѣ, Полоцкѣ, Вологдѣ, Солигаличѣ храмы св. Софіи: такой чарующей красотой сгояла она—св. Софія предъ нашими глазами! Не въ одномъ только архитектурномъ, такъ сказать, подраженіи, хотя и далеко отъ оригинала, обнаружилось на насъ вліяніе св. Софіи и Царьграда, но вообще культурное взаимообращеніе Кіев-

скої Руси и Византіи было широкимъ и разнообразнымъ: всю жизнь нашу, все сердце, наше творчество художественное и литературное (книжное) прочитало это вліяніе Византіи, сдѣлало въ нашей жизни крѣпкіе и прочныя прививки. Правда, время и обстоятельства впоследствии отдалили насъ отъ Царьграда и св. Софіи, тѣмъ не менѣе робкія надежды на сближеніе, на обладаніе ими мы не оставляли. Такъ, тишайшій Царь Алексѣй Михайловичъ мечталъ слушать литургію въ Константинопольской св. Софіи. Екатерина II строила планы о возстановленіи Византійской имперіи и прочла на престолъ ея одного изъ своихъ внуковъ, которому дала имя Константина. 1877 годъ снова окрылилъ наши мечты,—и какой обидой ударилъ по нашимъ сердцамъ Берлинскій трактатъ... И вотъ опять предъ нами стало далекое дѣтство, почувствовалась родственная связь съ бывшей Византійей. Да, нашъ путь къ св. Софіи!.. Мы снова возвращаемся къ нашему культурному наслѣдію. Пусть турецкое владычество и злободневность житейскихъ отношеній наложили въ Константинополь на все свой отпечатокъ. Но въ путяхъ Провидѣнія Божія, быть можетъ, уже не далеко тотъ день, когда снова на св. Софіи возсіяетъ крестъ надъ турецкимъ полумѣсяцемъ. („Отдых. Хр.“ май, 1915 г., стр. 819—20).

Вѣрна ли осталась Русь христіанскимъ завѣтамъ своего Просвѣтителя, св. кн. Владиміра?

Въ государственныхъ дѣлахъ св. Князя Владиміра сказывался христіанскій духъ, христіански—просвѣщенный разумъ, когда Владиміръ сдѣлался христіаниномъ. Такъ, онъ не любилъ начинать войны, но оборонялъ Русь отъ худыхъ сосѣдей, стараясь всегда имѣть наготовѣ добрыхъ воиновъ и дружинниковъ. Съ христіанскими государями, начиная съ родственниковъ ему греческихъ Царей, Владиміръ хотѣлъ жить въ мирѣ и дружбѣ и не давалъ въ обиду слабымъ.

Въ настоящей нашей войнѣ Русь не заинтересована въ новыхъ территориальныхъ пріобрѣтеніяхъ, но она заинтересована въ охраненіи того, что имѣеть. Съ этой стороны она зорко слѣдитъ за хищниками, пожирающими легкую добычу. Цѣль настоящей войны освободительная. Россія выступаетъ въ настоящей войнѣ, какъ защитница всѣхъ малыхъ и слабыхъ народовъ, которымъ угрожаетъ поглощеніе и угнетеніе со стороны народовъ хищниковъ. Ни одному народу наша Русь не грозитъ поглощеніемъ, а для всѣхъ служить заступницей. Никогда еще за свою исторію Русь до такой степени не сблизилась съ Европой столь тѣсно, какъ въ настоящей войнѣ, когда она выступила въ ней, какъ защитница правды и свободы народовъ отъ германской опасности. Германія своимъ стремленіемъ поглотить другія народности, своимъ презрѣніемъ къ культурѣ другихъ народовъ, своимъ самоувѣреніемъ и самопревозношеніемъ, своею гегемонію, міровымъ первенствомъ навлекла на себя ненависть полъ—міра. — Волею Провидѣнія Россія призвана служить той высшей, христіанской культурѣ, въ которой отдѣльные народы не поглощаются, а восполняютъ другъ друга, той культурѣ, которая не погубляетъ, а воскрешаетъ народы. Будемъ помнить псалмистъ: „симъ побѣдиши“ на нашемъ знамени и будемъ ему вѣрны: оно спасетъ Россію и она выйдетъ побѣдительницей въ этой великой и трудной борьбѣ, какъ бы долго она ни продолжалась.

Протоіерей П. Рутневичъ.

# Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Лучшія, Стариннѣйшія и извѣстныя въ Россіи КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ. Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются колокола отъ 10 ф до 300 пудаваго вѣса (въ штукѣ) и на заказъ до 1200 пудаваго вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гарманичныя музыкальныя звоны (хоръ) колоколовъ—подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольную храмовъ и доставка почти во все мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Доставка въ Ставропольскую Епархію непосредственно съ заводовъ—безпрепятственно. Заводы отливали въ разн. мѣста множество колоколовъ тысячапудаваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдноплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.—Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди уральской (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо—литейныхъ заводовъ: Въ данное время эта разница въ цѣнѣ—еще болѣе значительна.

Требуйте преисъ-нуранты и благодарственныя отзывы, засвидѣтельствованныя нотаріально.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Письмо Исп. об. Предсѣдателя Петроградскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Князь Владиміръ Великій, какъ государственный и культурный дѣятель. II. Наше духовное и культурное наслѣдіе.

---

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1915.





# Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 27-й. 12-го іюля 1915 года.

---

## Религіозно-нравственное воспитаніе учащагося юношества

въ Ставропольской епархіи.

Православно-христіанская школа, отъ низшей до высшей, всегда—вѣрная помощница церкви въ ея попеченіи и трудахъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ обществѣ и eo ipso, въ Государствѣ.

Въ іюнь мѣсяцъ сего 1915 года мы получили отъ г. Директора Кубанскаго Александровскаго Реальнаго училища любезное письмо, отъ 5 іюня за № 1753, при которомъ Его Превосходительство Вл. Вас. Скиданъ, препроводилъ намъ книгу „Обзоръ дѣятельности Кубанскаго Александровскаго Реальнаго училища, за 1913—1914 учебный годъ“.

Съ полнымъ вниманіемъ проштудировали мы книгу,—она представляетъ 264 страницы текста и 26 страниць приложеній,—и долгомъ своимъ почитаемъ подѣлиться съ читателями „Миссіонерскихъ извѣстій“ тѣми впечатлѣвіями, какія оставила въ нашей душѣ эта книга, на

сколько содержаніе ея отвѣчаетъ высокимъ цѣлямъ служенія миссіи св. церкви.

Беремъ вѣкоторые отдѣлы.

1) „*Постановка нравственно-воспитательной части*“, въ тѣхъ краткихъ свѣдѣніяхъ, какія даетъ о. законоучитель, протоіерей Г. Виноградовъ, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе читателя.

Вотъ эти свѣдѣнія.

### „Религіозно-нравственное воспитаніе учащихся.

Для развитія и укрѣпленія въ дѣтяхъ надлежащей религіозной настроенности, въ училищѣ ежедневно совершалась обшая, предъ началомъ уроковъ, молитва при участіи законоучителя, лицъ начальствующихъ и классныхъ наставниковъ. На молитвѣ читалось дневное Евангеліе.

Каждый урокъ Закона Божія начинался и заканчивался также молитвою. Въ дни воскресные, праздничные и высокаторжественные ученики присутствовали на богослуженіяхъ, совершаемыхъ въ училищномъ храмѣ, съ любовью принимали участіе въ чтеніи, пѣніи и охотно прислуживали въ алтарѣ. Церковный хоръ своимъ стройнымъ и благоговѣйнымъ пѣніемъ трогалъ до умиленія сердца молящихся. Вели себя ученики въ храмѣ всегда съ подобающимъ благоговѣніемъ. На шестой и Страстной недѣляхъ Великаго поста всѣ ученики говѣли, были у исповѣди и удостоились святыхъ таинъ причастія въ училищномъ храмѣ. Доброе вліяніе въ этомъ отношеніи оказывали на дѣтей своимъ примѣромъ лица начальствующія, воспитатели и классные наставники. Вспомогательными въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія средствами служили: 1) церк. проповѣдь, 2) классныя и внѣклассныя бесѣды съ учениками по различнымъ недоумѣннымъ для нихъ вопросамъ изъ области христіанской апологетики и 3) чтеніе произведеній религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія. Открытый при училищѣ 2 февраля 1913 г., въ цѣляхъ поднятія уровня нравственнаго воспитанія, „Кру-

жокъ христіанскої трезвої молодежи“ съ усердіемъ выполнялъ свою скромную задачу и въ отчетномъ году. Въ этомъ году кружкомъ было устроено три общихъ торжественныхъ собранія: въ сентябрѣ, январѣ и мартѣ. На этихъ собраніяхъ училищный хоръ исполнялъ различные номера церковныхъ пѣснопѣвій, а оркестръ вмѣстѣ съ хоромъ—на родный гимнъ, гимнъ трезвости, „Коль славень“ и др. Дѣти читали съ каеелры стихотворенія религиозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, а ученики старшихъ классовъ—рефераты. Всѣхъ рефератовъ было прочитано семь на слѣдующія темы: 1. Бытіе Божіе; 2. Образъ жизни Господа Иисуса Христа съ описаніемъ наружнаго вида Его; 3. Образъ жизни первыхъ христіанъ; 4) Происхожденіе человѣка (опроверженіе матеріалистическаго воззрѣнія на этотъ предметъ); 5. Если бы не было безсмертія, жизнь человѣка была бы безсмысленна; 6. Значеніе Миланскаго эдикта; 7. Цѣянство—смерть для семьи, для общества и государства. На собраніяхъ присутствовали директоръ и инспекторъ училища, воспитатели, классные наставники и члены родительскаго кружка. Одно изъ такихъ собраній почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Бѣскій. Все видѣнное и слышанное произвело на него весьма отрадное впечатлѣніе, Владыка благодарилъ руководителя и членовъ кружка, преподалъ всѣмъ архипастырское благословеніе и пожелалъ кружку успѣха въ его святомъ дѣлѣ. Учрежденная кружкомъ бібліотека въ отчетномъ году пополнилась на средства кружка новыми изданіями по алкоголизму. Кроме того, выписано было 1000 экземпляровъ листовъ о вредѣ цѣянства. Эти листки членами кружка розданы и разосланы по разнымъ станицамъ, нуждающимся въ нихъ.

Предъ началомъ экзаменовъ и по окончаніи ихъ, по желанію учениковъ, были совершены Господу Богу молебствія въ училищномъ храмѣ. Особенною торжественностью отличалось молебствіе по окончаніи выпускныхъ экзамен-

новъ, на которомъ присутствовалъ весь педагогическій персоналъ училища, во главѣ съ директоромъ и инспекторомъ, члены родительскаго кружка и нѣсколько постороннихъ лицъ. Молебенъ закончился напутственной рѣчью законоучителя. На состоявшемся послѣ молебна актѣ всѣ окончившіе курсъ получили „на добрую память и для руководства въ жизни“ Новый Завѣтъ Господа нашего І. Христа“.

Здѣсь уместно отмѣтить указаніе „Краткаго отчета о состояніи училища“ вообще.

„Истекшій учебный годъ ознаменовался еще слѣдующими двумя факторами, направленными къ усилению религиозно-правственнаго воздѣйствія на учащихся, именно: въ февралѣ мѣсяцѣ 1913 года кларъ училищной церкви увеличился новымъ лицомъ—діакономъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и законоучителемъ съ октября мѣсяца 1912 года въ приготовительныхъ классахъ, а съ января 1913 г.— и въ первыхъ. Богослуженіе церковное, благодаря этому, пріобрѣло большее благодѣніе, что, несомнѣнно, благотворно вліяетъ на духовное воспитаніе учениковъ; во-вторыхъ, 2-го февраля 1913 года, послѣ божественной литургіи открытъ былъ, при благосклонномъ содѣйствіи г. директора и при руководствѣ законоучителя прот. о. Гр. Виноградова, „Кружокъ трезвой христіанской молодежи“. Кружокъ этотъ, имѣя симпатичнѣйшую цѣль— путемъ упражненія въ воздержаніи членовъ его отъ употребленія алкоголя, развить въ нихъ стойкость и силу воли,—очевидно, пришелся по душѣ учащимся, такъ какъ число членовъ его возросло до весьма внушительнаго количества. Дѣятельность „кружка“ выражается въ томъ, что члены его иногда собираются вмѣстѣ для чтенія рефератовъ на правоучительныя темы, для чтенія соответствующихъ стихотвореній и другихъ словесныхъ произведеній. Церковный ученическій хоръ прекраснымъ исполненіемъ церковныхъ пѣсенъ и пѣній поддерживаетъ на этихъ собраніяхъ соответствующее настроеніе“.

И еще. Въ ряду „мѣръ учебно-воспитательнаго характера“, указанныхъ въ „Обзорѣ“ г. Инспекторомъ училища Н. К. Франгопуло, отмѣчаемъ слѣдующія строки.

„Преподаватель Закона Божія и настоятель храма еженедѣльно съ высоты церковной кафедры произноситъ соответствующія случаю проповѣди, въ примѣненіи къ дѣтской и юношеской жизни и пониманію, что производить неотразимое вліяніе на учащихъ, создавая въ нихъ то истинно-христіанское расположеніе духа, которое— только и является самымъ вѣрнымъ залогомъ счастья человѣка. За отами г. Директора училища и того же о. Григорія Виноградова, въ училищѣ возникъ Кружокъ христіанской трезвой молодежи, о дѣятельности котораго доложено Предсѣдателемъ Совѣта союза христіанъ-трезвенниковъ г. Гладковымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на ВЫСОЧАЙШЕМЪ приѣмѣ депутаціи отъ Всероссійскаго союза христіанъ-трезвенниковъ 2 января 1914 года. Въ цѣляхъ пропаганды идей трезвости, его члены, ученики училища, подъ руководствомъ законоучителя, устроили рядъ собраній (литературно-музыкально-вокальнаго характера), одно изъ которыхъ, 23 марта, удостоилось посѣщенія Его Превосвященства Превосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго. Рядъ другихъ собраній по случаю годовичнаго акта, празднованія 1600-лѣтія Миланскаго эдикта, лекцій научнаго характера, устройства выставки ученическихъ работъ, ученическихъ спектаклей, — все это пополняютъ пробѣлы въ образованіи и воспитаніи реалистовъ. Для развитія личныхъ духовныхъ склонностей учащихъ къ ихъ услугамъ имѣется богатая ученическая бібліотека, по всемъ отраслямъ званія: религіозно-нравственнаго характера (особенно при училищномъ отдѣленіи Кубанскаго Общества христіанъ-трезвенниковъ), обще-художественныя книги и пособія по литературѣ, исторіи и географіи, пособія для изученія мѣстнаго края, книги и пособія изъ области обще-россійской и всемірной

исторіи, по естествовѣдѣнію, новымъ языкамъ, физикѣ и химіи“.

2) Открытіе и дѣятельность „кружка христіанской трезвой молодежи“ въ училищѣ, какъ особенно цѣнное въ дѣлѣ религиозно-правственнаго воспитанія юношества, въ „Обзорѣ“ отмѣчено въ ряду „выдающихся событій“ въ жизни училища. И мы во всей пунктуальности заносимъ подробности этого дѣйствительно выдающагося событія, достойнаго самаго широкаго вниманія и подражанія.

„Г. Предѣдатель состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Совѣта Всероссийскаго Трудового союза христіанъ-трезвенниковъ, 7 января 1914 года, № 43, удостоилъ Директора Кубанскаго Александровскаго реальнаго училища В. В. Скидана извѣщеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что о дѣятельности „Кружка Христіанской Трезвой Молодежи“, открытаго при вѣренномъ Вамъ реальномъ училищѣ заботами Вашими и отца Законоучителя, я имѣлъ счастье доложить ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, 2 сего января, при приѣмѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ депутаціи отъ Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ. Объ этомъ будетъ напечатано въ газетахъ.

Предсѣдатель Совѣта Гладковъ“.

Газетное сообщеніе о ВЫСОЧАЙШЕМЪ приѣмѣ депутаціи отъ Всероссийскаго Союза христіанъ-трезвенниковъ гласитъ:

„2-го января ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ принять депутацію отъ состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссийскаго трудового союза христіанъ-трезвенниковъ. При приѣмѣ присутствовали АВГУСТѢЙШІЙ покровитель союза.

Предсѣдатель союза Б. И. Гладковъ обратился къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ со всеподданнѣйшею рѣчью, въ которой, повергнувъ къ стопамъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства вѣрноподданнической преданности всѣхъ членовъ союза и безпредѣльную благодарность ихъ за ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ предоставленіе имъ права носить нагрудный знакъ съ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною и инициалами АВГУСТѢЙШАГО покровителя, сказалъ:

„Всероссійскій трудовой союзъ христіанъ-трезвенниковъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ повѣдать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ту скорбь, которою преисполнены сердца поборниковъ трезвости, Скорбять вѣрноподданные ВАШИ, ГОСУДАРЬ, сознавая, какъ пьянство народное широкою волной разлилось по всей землѣ русской, какъ народъ мельчаетъ отъ этого и вырождается и физически, и нравственно, какъ преступность его возрастаетъ въ ужасающихъ размѣрахъ, а трудоспособность замѣтно понижается, какъ стонетъ наша матушка-Русь, отъ края ея и до края, отъ необузданности городской и деревенской молодежи, угратившей отъ пьянства и образъ, и подобіе Божіи.

Страшно становится за будущее Россіи, если самоотравленіе спиртными напитками будетъ и впредь, какъ теперь, такъ же легко и доступно всѣмъ и каждому, и если не будутъ приняты рѣшительныя мѣры къ оздоровленію зараженныхъ уже алкоголизмомъ и къ огражденію здоровыхъ отъ заболѣванія имъ.

Со всѣхъ концовъ земли русской несутся мольбы объ устраненіи соблазновъ отъ слабовольныхъ людей и все мѣрнымъ затрудненіи имъ удовлетворенія ихъ пагубной страсти. Мольбы эти несутся къ подножію ПРЕСТОЛА ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА съ глубокимъ убѣжденіемъ, что только ВЫ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ, какъ любвеобильный Отецъ Своихъ вѣрноподданныхъ, можете ДЕРЖАВНЫМЪ словомъ Своимъ спасти Россію отъ надвигающагося ига.

Повергая къ столпаль ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА эти мольбы поборниковъ трезвости, союзъ считаетъ своимъ вѣрноподданческимъ долгомъ доложить Вамъ, ГОСУДАРЬ, что для успѣха проповѣди трезвости населенія Россіи крайне необходимо привлечь къ этому святому дѣлу какъ офицеровъ и чиновъ арміи и флота, съ предоставленіемъ имъ права вступать въ вашъ союзъ дѣйствительными членами, такъ равно и учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ съ правомъ группироваться въ такіе же „кружки христіанской трезвой молодежи“, какіе уже разрѣшены правительствомъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ милостиво выслушать эту рѣчь и принять письменное изложеніе ея во Всеподданнѣйшемъ адресѣ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было разспросить о дѣятельности союза и выслушать просьбу о покровительствѣ и о матеріальной поддержкѣ, при чемъ особенное вниманіе изволилъ обратить ГОСУДАРЬ на „кружки христіанской трезвой молодежи“. Предсѣдатель Гладковъ доложилъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, что учащіеся, вступая въ „кружокъ“, даютъ обѣщаніе быть полными трезвенниками и вліять на окружающихъ своимъ примѣромъ и добрымъ словомъ, что такихъ „кружковъ“ открыто уже много въ Россіи, и что среди нихъ особенно выдается своею дѣятельностью „кружокъ“ при Кубанскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ въ Екатеринопдарѣ, открытый директоромъ училища и отцомъ законоучителемъ; въ кружкѣ этомъ состоитъ 270 воспитанниковъ. Окончивъ Гладковъ свой Всеподданнѣйшій докладъ о „кружкахъ христіанской трезвой молодежи“ словами: „трезвая дѣти это-будущая трезвая Россія“, удостоившима ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО одобренія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА“.

Въ истекшимъ 19<sup>13</sup>/<sub>14</sub> учебномъ году дѣятельность кружка при училищѣ выразилась въ распространеніи идеи



трезвости среди учащихся путем: а) раздачи для чтенія книгъ соответствующаго содержания по указанію законоучителя о. Гр. Виноградова и б) активнаго выступленія членовъ кружка на устроенныхъ ими собраніяхъ литературно-музыкально-вокальнаго характера 8 сентября, 12 января и 23 марта (программы помѣщены въ 3 отдѣл.)

3) Согласно опредѣленію Святейшаго Синода, изложенному въ предложеніи Департамента Народнаго Просвѣщенія, разосланному для руководства въ учебныя заведенія при подписи Г. Попечителя Кавказск. учеб. округа отъ 13 іюля 1913 года за № 16361, 14 сентября т. г. состоялось въ училищѣ празднованіе 1600-лѣтней годовщины изданія Св. Равноапостольнымъ царемъ Константинемъ Миланскаго эдикта.

Вопросъ о празднованіи въ самомъ началѣ учебнаго года обсуждался въ засѣданіи Педагогическаго Совѣта, гдѣ и былъ намѣченъ въ общихъ чертахъ порядокъ празднованія: первая часть его (церковная)—въ храмѣ и вторая, литературно-музыкально-вокальная—въ актовомъ залѣ. Литературная часть должна была состоять изъ актовой рѣчи и чтенія художественныхъ произведеній, изображающихъ отдѣльные моменты истеріи христіанства, при чемъ распредѣленіе матеріала должно было слѣдовать въ хронологической послѣдовательности изображаемаго событія.

14 сентября въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра законоучителемъ и настоятелемъ домовоѣ церкви училища о. Гр. Виноградовымъ была отслужена литургія, затѣмъ сказано поученіе, посвященное воспоминаемому событію, и, наконецъ, отслужены молебствія Честному Животворящему Кресту Господню и Святому Равноапостольному Царю Константину.

На богослуженіи присутствовали: Почетный Попечитель училища—Помощникъ Начальника Кубанской Области генераль-маіоръ Косякинъ, другіе приглашенные лица, служащіе училища и всѣ ученики.

Послѣ богослуженія, въ 12 часовъ дня, всѣ были приглашены въ актовъй залъ, гдѣ состоялось посвященное этому же событію литературно-музыкально-вокальное утро, по соотвѣтствующей программѣ (см. въ 3-мъ отдѣл. приложеніе № 4).

Для полноты картины жизни и дѣятельности *кружка* охотно заносимъ въ нашъ очеркъ „программы“ — и „праздника кружка“, и его „утра“ и „вечера“, и „утра въ память 1600-лѣтней годовщины Миланскаго эдикта“.

---

## П р о г р а м м а

праздника „Кружка христіанской трезвой молодежи“, при Кубанскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ.

*8-го сентября 1913 года.*

1. „Царю Небесный“, исполнить церковный ученичскій хоръ.
2. Отчетъ о жизни и дѣятельности „Кружка“, прочтетъ преподаватель Н. Е. Талицкій.
3. Рефератъ ученика 7-го класса Бондаренка на тему: „Пьянство и его послѣдствія“.
4. Стихотвореніе: „Что ты пьешь, мужичекъ“? прочтетъ ученикъ III класса Абѣленцевъ.
5. „Заступнице Усердная“, исполн. хоръ.
6. Рефератъ ученика 7-го класса Галушкина на тему: „Пьянство — смерть для семьи, общества и государства“.
7. Стихотвореніе: „Горемычная жена“, прочтетъ ученикъ 3-го класса Аладеръ.
8. „Гимнъ трезвости“, исполнить хоръ.
9. „Не перецлыть и вбродъ не перейти“, прочтетъ ученикъ 6-го класса Жметкинъ.

10. „Послѣднее напутствіе умирающаго отца“, стихотвореніе, прочтеть ученикъ 3-го класса Соловьевъ.

11. Народный гимнь, исполвлять хоръ съ оркестромъ.

---

## Программа

литературно-вокально-музыкальнаго утра „Кружка христіанской трезвой молодежи“,

*12-го января 1914 года.*

1. „Царю Небесный“, исп. учил. церковный хоръ.

2. Рефератъ: „Образъ жизни Иисуса Христа съ описаніемъ наружнаго вида Его“, прочт. уч. 7-го класса Лавровскій.

3. „Коль славень“, исполн. училищ. оркестръ.

4. Рефератъ: „Образъ жизни первыхъ христіанъ“, пр. уч. 7-го кл. Бортокъ.

5. „Богатырь“, ст. А. Толстого, проч. учен. 6-го кл. Жметкинъ.

6. „Гимнь трезвости“ А. Толстого, исп. уч. хоръ.

7. „Труженикъ“—стихотвор., прочт. учен. 5-го класса Мусіенко.

8. „Новый Завѣтъ“—стихотвор., прочт. учен. 6-го кл. Локоть.

9. Изъ поэмы „Дамаскина“, стихотв. отр., прочт. учен. 4-го кл. Николаенко.

10. „Заступнице Усердная“, стих. исп. ученичeskій хоръ.

11. „Дни дѣтства“, ст. проч. ученикъ 3-го кл. Соколь.

12. „Хвала Богу“—ст. прочт. ученикъ 3-го класса Соловьевъ.

13. „Святая братская любовь“—стих. прочт. уч. 4-го кл. Гуковъ-Дриленко.

14. „Молитва“—стих. Пушкина, прочт. учев. 4-го класса Романовъ.

15. „Чудесный уловъ“—стих., прочиталь Гуковъ-Дриленко.

16. „Кончень трудъ“—стих., прочт. ученикъ 5-го класса Штушенко.

17. „Житейское море“—стих., прочт. учев. 7-го класса Лавровскій.

18. Гимнъ: „Боже, Царя Храни“,—исп. уч. пѣвч. хорь съ участіемъ оркестра.

---

## Программа

литературно-вокально-музыкальнаго вечера „Кружка христіанской трезвой молодежи“.

*23-го марта 1914 года*

1. При входѣ Его Преосвященства было исполнено хоромъ учениковъ: „Днесь благодать св. Духа нась собра“ и «Εἰς πολλὰ ἔτη θεσποτα».

1. „Происхожденіе человѣка“. (Опроверженіе материалистическаго воззрѣнія на сей предметъ), рефератъ учев. 7-го класса Бондаренка.

2. „Покаявія отверзи ми двери, Жизнодавче“, исп. хорь.

3. „Молитва“—стих., прочт. уч. Соколовъ.

4. „Къ твоей святыни я принесъ“—стих. прочт. учев. Соловьевъ.

5. „Молитва“—стих. Пушкин., прочт. уч. Алавердь.

6. „Если бы не было безсмертія, жизнь человѣка была бы бессмысленна“, рефер. ученика.

7. „Житейское море“—стих., прочт. уч. Жметкинъ.

8. „Заступнице Усердная“ — исп. церковн. хорь.
9. Стих., „Иисусъ Младенець“, проч. уч. Петренко.
10. „На страстной недѣль“ — стих. прочт. ученикъ Романовъ.
11. „Коль Славень“, — исп. оркестръ.
12. „Пѣсня борцовъ за трезвость“ стих., проч. учен. Сирота.
13. „Гимнь трезвости“, исп. хорь.
14. „Деревцо“ — стих., проч. уч. Абѣленцевъ.
15. „Народный гимнь“, исп. хорь.

## Программа

литературно-музыкально-вокальнаго утра, устраиваемаго Кубанскимъ Александровскимъ реальнымъ училищемъ 14-го сентября 1913 г., въ память 1600-лѣтней годовщины Миланскаго эдикта.

1. Народный гимнь: „Боже, Царя Храни“, — исполн. духовой оркестръ съ хоромъ.
2. Рѣчь преподавателя П. Ю. Чейшвили: „Паденіе язычества и Миланскій эдиктъ“.
3. „Христіанка“, стих. Надсона, прочт. ученики 4-го класса: Соболевъ, Легкій, Гукъ-Дреленко и Теодоровъ.
4. „Испытаніе вѣры Св. Владиміромъ“, стих. Чюминой-Михайловой, прочт. учен. 2 класса: Зализнякъ и Хорольскій Влад.
5. „Коль славень“, исполн. духовой оркестръ подъ упр. преподавателя Г. И. Бутакова.
6. „Лерей“, восточная легенда, стих. Розенгейма, прочт. учен. 5 класса Мусіенко.

7. „Тебе Бога хвалим“, слова Амвросія Меліоланскаго. Муз. Бахметьева, исполн. духовн. хоръ пѣвчихъ подъ упр. учит. О. Е. Харченка.

Все это заносимъ на страницы „Миссіонерскихъ извѣстій“ въ интересахъ служенія миссіи св. церкви

*Протоіерей Сгмеонъ Никольскій.*

## Отъ епархіальнаго бюро газетныхъ вырѣзокъ.

Лепта вдовицы.

У словацкихъ славянъ существуетъ такое народное сказаніе. „Однажды Христосъ и апостолъ Петръ пришли поздно вечеромъ въ деревню. Господь хотѣлъ искать ночлега въ бѣдной избушкѣ, но св. Петръ настаивалъ, что они могутъ пойти въ одинъ изъ богатыхъ домовъ, гдѣ во всемъ достатокъ. Господь не удержалъ его; позволилъ ему идти, а Самъ присѣлъ подлѣ бѣдной избушки. Петръ отправился въ самый, что ни на есть, богатый домъ.

„Здѣсь во всемъ изобиліе, здѣсь дадутъ намъ добрый ужинъ и хорошій ночлегъ!“—думалъ онъ, но ошибся. Грубо отказала ему хозяйка: „Нѣтъ у меня для бродягъ ни ужина, ни ночлега!“

Разсердился Петръ, однако не потерялъ надежды и пошелъ въ другой домъ. И здѣсь, и въ третьемъ домѣ получилъ онъ точно такой же отказъ.

Съ досадою вернулся онъ наконецъ къ Спасителю. „Пойдемъ, поищемъ въ этой избушкѣ“,—сказалъ Господь, и оба вошли въ хижину. Они застали хозяйку въ дѣтми за столомъ. Повсюду замѣтна была нишета.

„Ну, хорошо мы будемъ приняты,—подумалъ Петръ,—у бабы у самой нѣтъ ничего“. Но онъ ошибся.

Когда Господь попросилъ ужина и ночлега, хозяйка-вдова отвѣчала: „Если вы не побрезгаете тѣмъ, что есть у меня, я очень рада васъ угостить“. Господь былъ всеѣмъ доволенъ.

Вдова тотчасъ встала и вышла; немного погода воротилась и пренесла чашку супу. Она извинилась, что супъ не довольно жиренъ, она охотно бы приготовила его жирнѣе, да масла нѣтъ, „Петръ,—сказалъ Спаситель,—считай глазки, что въ супѣ плаваютъ“.

Апостолъ сосчиталъ глазки: ихъ было болѣе шестидесяти, и то считалъ не пристально. Когда они поѣли и стали собираться на чердакъ, гдѣ приготовила имъ вдова постели, Спаситель отсчиталъ столько золотыхъ монетъ, сколько плавало въ супѣ глазковъ, и подарилъ ихъ вдовѣ.

Бѣдная женщина не знала, что дѣлать отъ радости. Рано утромъ пошла она въ сосѣдній богатый домъ за молокомъ, чтобы изготовить странникамъ хорошій завтракъ, и рассказала тамошней хозяйкѣ, какъ щедро наградили ее странники за плохой супъ: они дали столько же золотыхъ монетъ, сколько плавало въ супѣ глазковъ.

Богатая крестьянка была жадна на деньги. Она сказала вдовѣ, чтобы та не варила ничего для странниковъ, что она сама желаетъ ихъ пригласить, что у ней всего много, и супъ можетъ быть приготовленъ лучше. Когда передала о томъ вдова св. Петру и Спасителю, Господь сказалъ: „Пойдемъ, Петръ!“ Они пошли въ домъ той крестьянки, сопровождаемые благословеніями вдовы.

Богатая крестьянка приготовила имъ жирный-жирный супъ. „Если они такъ щедро заплатили за худой супъ,—думала она,—то какъ же заплатятъ за хорошій“? „Петръ,—сказалъ Господь,—считай глазки, что въ супу плаваютъ“. „О, Господи,—воскликнулъ Петръ, которому супъ показался очень вкуснымъ,—супъ такъ хорошъ,

что весь жиръ слился въ немъ въ одинъ глазокъ. Хозяйка заслуживаетъ, чтобы Ты вознаградилъ ее вдвое больше! Уходя Господь подарилъ хозяйкѣ только одинъ золотой. Она была недовольна. Однако Господь ничего не далъ ей больше: „Сколько глазковъ, столько и золотыхъ“.

Дорогою осуждалъ Петръ Господа, но Господь сказалъ: „Петръ, не въ величинѣ достоинство дара, а въ той внутренней цѣли, съ какой онъ дается. Истинно говорю тебѣ, что плохой супъ бѣдной крестьянки въ шестьдесятъ разъ болѣе стоитъ, чѣмъ вкусный супъ богатой крестьянки“.

(„Голосъ истины“ № 13—14-й 1915 году).

---

— **Содержаніе:** 1) Религіозно-нравственное воспитаніе учащагося юношества, въ Ставропольской епархіи. 2) Отъ епархіальнаго бюро газетныхъ вырѣзокъ.

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,

*Протоіерей Семеонъ Никольскій*