

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 8

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 8

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею, въ 14-й день декабря 1904 г., Всемилоостивѣйше соизволилъ на предоставленіе всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ гражданскія мужскія учебныя заведенія, права видоизмѣнять и устанавливать вновь форменную одежду для учащихся въ названныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы, во избѣжаніе могущаго произойти сходства ученической формы съ форменною одеждою служащихъ по гражданскому вѣдомству лицъ, дѣла объ ученической формѣ разрѣшались не иначе, какъ по соглашенію вѣдомствъ съ главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею, который, съ своей стороны, вносилъ бы означенныя дѣла на предварительное разсмотрѣніе учрежденной при канцеляріи постоянной комиссіи о форменной одеждѣ, и чтобы, въ случаѣ разногласія между вѣдомствами и главноуправляющимъ Канцеляріею, всѣ такіе дѣла представлялись бы постѣднимъ на

Монаршее благовозрѣніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государю Императору благоугодно было повелѣть, дабы на Высочайшее Его утвержденіе подносины были главноуправляющимъ Собственною Его Величества Канцеляріею Описанія форменной одежды и въ тѣхъ случаяхъ, когда утвержденіе сихъ Описаній соединяется съ испрошеніемъ разрѣшенія на установленіе въ форменномъ обмундированіи вензелеваго изображенія Высочайшаго Имени Его Императорскаго Величества, Августѣйшихъ Именъ Особъ Царствующаго Дома и Именъ въ Божѣ почивающихъ Императоровъ и Императрицъ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 5 февраля 1905 года за № 7, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія уволенъ отъ службы, согласно прошенію, заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Пономаревъ, съ 16 января 1905 года съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода. Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 29-й день января текущаго года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для пошенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: погоста Спасъ-Купаищъ, Судогодскаго уѣзда, Степана Удальцова, Васильевской въ слободѣ Лантратовой, Валуйскаго уѣзда, Ивана Козьмина, Космо-Даміановской села Верхняго Карачана, Новохоперскаго уѣзда, Гавріила Турбина, села Николаева, Слободскаго уѣзда, Михаила Мышкина, Лопеницкой, Волковскаго уѣзда, Карна Плиса, Николаевской села Андирскаго, Канскаго уѣзда, Василия Быстрова, села Николаевки, Каневского уѣзда, Андрея Жуковского, села Кошева, Таращанскаго уѣзда, Константина Таціевского, села Подвыскаго, Уманскаго уѣзда, Гавріила Дусанскаго, Димитріевской села Среднихъ Опочекъ, Старооскольскаго уѣзда, Капитона Дружинина, Николаевской села Макарова, Дмитровскаго уѣзда, Орловской епархіи, Матвѣя Соколова, Христорождественской села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, Ѳедора Кроткова, Георгіевской въ слободѣ Большой Екатериновкѣ, Аткарскаго уѣзда, Евгенія Клієнтова, погоста Витожекки, Осташковскаго уѣзда, Димитрія Честного, Архангело-Михайловской въ слободѣ Ыриковкѣ, Ахтырскаго уѣзда, Григорія Ѳедорова, Рождество-Богородичной села Вишневаго, Изюмскаго уѣзда, Василия Сенявина, Покровской въ слободѣ Донцовкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Григорія Гончаревскаго, Покровской села Манюковъ, Новозыбковскаго уѣзда, Василия Кочановскаго и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Гольневской, Гроднен-

скаго уѣзда, Іуліана Хальковского, Преображенской подгородней гор. Суджи слободы Замостья Александра Иванickaго, Троицкой села Троицкаго, Деятярныхъ Борковъ тожъ, Сапожковскаго уѣзда, Николая Бѣлкова и Покровской села Дятлинь, Петергофскаго уѣзда, Петра Григорьева.

На посланную Святѣйшимъ Синодомъ Ихъ Императорскимъ Величествами, 10-го февраля, телеграмму съ выраженіемъ соболѣзнованія по случаю кончины Великаго Князя Сергія Александровича, Его Императорскому Величеству благоугодно было отвѣтить телеграммою, на имя высокопреосвященнаго митрополита Антонія слѣдующаго содержания:

«Государыня Императрица и Я душевно благодаримъ васъ, владыка, и всѣхъ членовъ Святѣйшаго Синода за теплыя молитвы ваши и выраженное Намъ соболѣзнованіе въ постигшемъ насъ тяжеломъ и великомъ горѣ».

НИКОЛАЙ.

Телеграмма Святѣйшаго Синода Ихъ Императорскимъ Величествами была слѣдующаго содержания:

«Въ скорбный день погребенія почившаго Великаго Князя Сергія Александровича Святѣйшій Синодъ, помолясь Богу въ Исаакіевскомъ соборѣ о упокоеніи души Его, выражаетъ Вашимъ Величествами глубокое соболѣзнованіе въ Вашей великой скорби. Помоги Вамъ Господь перенести это тяжелое горе».

Вашихъ Императорскихъ Величествами вѣрнопреданные слуги и богомольцы: Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій.

Владиміръ, митрополитъ Московскій.

Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій.

Николай, архіепископъ Финляндскій.

Антоній, епископъ Волынскій.

Никонъ, епископъ Владимірескій.

Климентъ, епископъ Винницкій.

Ель Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія телеграмма, отъ 26-го января текущаго года, слѣдующаго содержания: «20-го января 1905 года рабочіе желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ г. Тамбова, воздержавшись подъ вліяніемъ благоразумныхъ совѣтовъ отъ забастовки, просили меня совершить молебствіе о дарованіи воинству побѣды надъ врагомъ, а имъ силъ, въ противность наущенію людей злонамѣренныхъ, мирно продолжать свой трудъ; на молебствіи были мною прочитаны имъ Всемиловѣйшія слова Государа Императора, сказанныя въ Царскомъ Селѣ на пріемѣ депутаціи рабочихъ и выслушанныя тысячною толпою въ благоговѣніи съ радостію и слезами умилениа. Въ ознаменованіе сего во истину Отеческаго, полнаго справедливости и милости, вниманія Государа Императора къ нуждамъ всѣхъ рабочихъ, Тамбовскіе желѣзно-дорожные мастеровые рѣшили соорудить на свои трудовыя средства храмъ во имя святителя и чудотворца Николая, Ангела Хранителя возлюбленнаго Государа и тотчасъ собрали между собою грошами и копейками 112 рублей на военные нужды. Доводя о семъ до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, прошу Васъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрно-подданинскія чувства беззавѣтной преданности и безпредѣльной благодарности Тамбовскихъ рабочихъ и просьбу къ Всемиловѣйшему Государю принять ихъ трудовую малую лепту и распорядиться ею по желанію Своему».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. П. Побѣдоносцевымъ копіи съ упомянутой телеграммы Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 29-й день минувшаго января, Собственноручно

начертать: «Искренно всѣхъ благодарю, пожертвованіе рабочихъ передать въ пользу героевъ Портъ-Артура».

Священникъ церкви села Спасскаго Затона, Казанской епархіи, Ивановскій, ктиторъ и другіе въ присланной на Высочайшее Имя Государа Императора всеподданнѣйшей телеграммѣ, отъ 3-го февраля 1905 года, изъяснили: «Всемиловѣйшій Государь, безгранична наша скорбь за кровопролитную войну съ коварною Японіей, но наша скорбь невыразимо усугубилась событіями внутреннѣхъ нестроений. Скорбимъ мы, твои вѣрноподданные, но каково Тебѣ, нашъ великій страдалецъ. Плачемъ горько плачемъ и со слезами молимъ Царя Царствующихъ, да дастъ Онъ Тебѣ, Помазаннику Своему силу, крѣпость и терпѣніе перенести все. Вѣрь, Государь, и мы крѣпко вѣримъ, что козни вражи не сокрушатъ могущества Руси Святой. Прикажи, обожаемый Монархъ, исторгнуть изъ насъ наши бьющіеся сердца и повергнуть къ подножію Твоего Трона, и мы безтрепетно исполнимъ Твою святую волю: Всемогущій Господи, сохрани нашего Батюшку-Царя страдальца».

На означенной телеграммѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «Сердечное спасибо всѣмъ».

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ священника Михаила Платонова, есаула Николаева, атамана Щербинина, учителя Щербинина и другихъ телеграмма, изъ Орска, отъ 9-го января 1905 года, слѣдующаго содержания: «Двухтысячное населеніе прихожанъ Кумацко-Покровской церкви, Орскаго уѣзда, проситъ повергнуть къ стопамъ Государа слѣдующее заявленіе вѣрноподданинскихъ чувствъ: въ то время, какъ хри-

столюбивое воинство проливаетъ кровь свою за вѣру, Царя и отечество, крамольники поднимаютъ къ бунту народъ противъ Царскаго Самодержавства; наша скорбь, гнѣвное удивленіе и ужасъ неописуемы, наше отвращеніе и презрѣніе къ измѣнникамъ не имѣютъ границъ, наша любовь къ достойнѣйшему Государю также не имѣетъ границъ: бунтъ противъ Царя есть бунтъ противъ Россіи и противъ вѣры. Боже, Царя храни, сильный, державный царствуй на славу намъ, царствуй на страхъ врагамъ».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. П. Побѣдоносцевымъ копіи съ упомянутой телеграммы Его Императорское Величество изволилъ, въ 29-й день минувшаго января, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

* * *

По поводу совершающихся на Дальнемъ Востокѣ событий къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили заявленія съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвенныхъ пожеланій побѣды русскому воинству и готовности на всякія жертвы.

Заявленія эти получены:

изъ г. Брестъ-Литовска. Отъ священника Николая Сцѣпуро съ извѣщеніемъ о единодушномъ постановленіи учительницъ и учителей церковно-приходскихъ школъ Брестскаго уѣзда содержать на свои средства въ инвалидномъ домѣ «Александрія» двѣ кровати для раненыхъ воиновъ;

изъ г. Вологды. Отъ преосвященнаго Вологодскаго о желаніи причтовъ церквей благотворительныхъ округовъ: 2-го, Грязовецкаго уѣзда, и 1-го, Никольскаго уѣзда, отчислять ежемѣсячно на военныя нужды по 2% изъ своихъ кружечныхъ доходовъ;

изъ г. Красноярска. Отъ Епископ-

ской духовной консисторіи, представившей докладъ о пожертвованіяхъ на нужды войны, достигшихъ къ 26-му числу августа суммы 12.269 рублей 52 коп., каковая составляется изъ пожертвованій отъ церквей и прихожанъ, изъ ежемѣсячныхъ отчисленій изъ жалованья и доходовъ, дѣлаемыхъ духовенствомъ, учащими и служащими въ епархіи въ размѣрахъ отъ 1 до 5%, и изъ единовременнаго пожертвованія преосвященнымъ Евѣиміемъ 200 рублей.

изъ г. Москвы. Отъ преосвященнаго митрополита Московскаго, увѣдомившаго о сдачѣ консисторіею въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 3.093 руб. 29 коп., собранныхъ по церквамъ въ воскресные дни на больныхъ и раненыхъ воиновъ;

изъ г. Омска. Отъ преосвященнаго Омскаго, извѣстившаго о собранныхъ среди духовенства и прихожанъ города Омска 449 руб. 11 коп. и изготовленіи на эти деньги девяти кроватей съ полнымъ комплектомъ постельнаго и госпитальнаго бѣлья для раненыхъ и больныхъ воиновъ;

изъ г. Орла. Отъ преосвященнаго Орловскаго, сообщившаго: а) о единовременныхъ 5-ти рублевыхъ и ежемѣсячныхъ 1%-хъ удержаніяхъ изъ жалованья и доходовъ причтовъ, б) о вносѣ изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода на нужды войны 2.000 рублей и в) объ отчисленіяхъ съ 1-го октября минувшаго года до окончанія войны отъ церквей и монастырей епархіи по 50 коп. съ cadaго купленнаго пуда свѣчей;

изъ г. Петрозаводска. Отъ преосвященнаго Олонецкаго съ донесеніемъ о пожертвованіи крестьянами деревни Воробьихи, Каргопольскаго уѣзда, на военныя нужды 50 рублей.

изъ села Камелика, Самарской губерніи. Отъ священника-миссіонера села Камелика, Николаевскаго уѣзда, Самар-

ской епархіи, Оеодора Турутина—о пожертвованіи имъ на военныя надобности 50 руб.;

изъ гор. Смоленска. Отъ преосвященнаго Смоленскаго, сообщившаго: а) о крестномъ народномъ шествіи къ памятнику Отечественной войны въ городъ Смоленскъ и б) о постановленіяхъ духовенства Духовщинскаго градскаго и 2-го Дорогобужскаго благочинническихъ округовъ отчислять: духовенствомъ перваго изъ названныхъ округовъ по 1 руб. отъ причта изъ братскихъ доходовъ на больныхъ и раненныхъ воиновъ и по 1% изъ жалованья на усиленіе флота, а духовенствомъ втораго округа—по 2% изъ жалованья на санитарныя нужды арміи;

изъ г. Читы. Отъ преосвященнаго Забайкальскаго, увѣдомившаго о пожертвованіи учащими, служащими и учащимися Читинскаго духовнаго училища единоврѣменно 281 руб. 20 коп., изъ коихъ 201 руб. 35 коп.—на флотъ, 30 руб.—въ Общество Краснаго Креста, 19 руб.—на сооруженіе въ городъ Иркутскъ памятника державному основателю великаго Сибирскаго пути въ Бозѣ почивающему Императору Александру III-му и 30 руб. 85 коп.—въ пользу вдовъ и сиротъ нижнихъ воинскихъ чиновъ Забайкальской области; независимо сего училищною корпораціей постановлено отчислять изъ жалованья въ пользу сиротствующихъ семействъ отъ 1-го до 3%.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 29-й день января 1905 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

* *

Преосвященный митрополитъ С.-Пе-

тербургскій препроводилъ къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для доведенія до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, представленное ему, преосвященному, священникомъ Вознесенской церкви при церковно-приходской школѣ посада Колпина, Царскосельскаго уѣзда, Николаемъ Смирновымъ прошеніе отъ девяти уполномоченныхъ рабочихъ на Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ, въ которомъ подписавшіе, каждый отъ своей мастерской, выражаютъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданническія чувства и свидѣлствуютъ, что только по ихъ темнотѣ чужды имъ лица заявляли въ послѣднее время отъ ихъ имени политическія вождельнія, но что они выражали лишь просьбу объ облегченіи ихъ положенія, какъ рабочихъ.

О таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ имѣлъ счастье донести Государю Императору особымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ, который Его Величество изволилъ, 29-го минувшаго января, милостиво разсматривать.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 16-го февраля 1905 года за № 820, о совершеніи въ текущемъ году поминаенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминаенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го въ день кончины Его 1-го марта. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году день поминаенія въ Бозѣ

почившаго Государя Императора Александра II-го 1-го марта упадетъ на вторникъ первой седмицы Великаго поста, когда, по уставу церкви, не положено совершение божественной литургии, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: перенести въ текущемъ году поминаненіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го съ вышеуказаннаго дня на субботу сырной седмицы 26-го февраля; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 26 января—7 февраля 1905 года, за № 483, постановлено: при Успенской въ г. Твери единоѣрческой церкви учредить единоѣрческую женскую общину съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

III. Отъ 21 января—4 февраля 1905 года, за № 329, настоятель Неклюдовскаго общежительнаго монастыря, Могилевской епархіи, игуменъ Θεодосій уволенъ отъ должности настоятеля, а на сію должность назначенъ іеромонахъ Кіевского Свято-Троицкаго монастыря Августинъ.

IV. Отъ 21 января—4 февраля 1905 года, за № 322, временно управляющій Павло-Обнорскимъ мужскимъ общежительнымъ монастыремъ, Вологодской епархіи, іеромонахъ Никонъ утвержденъ въ должности настоятеля означеннаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

V. Отъ 21 января—2 февраля 1905 года, за № 318, постановлено: члена Олонцакаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, коллеж-

скаго ассесора Василя Новожилова, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ грамоты 3 благочинническаго округа Олонцакаго уѣзда.

VI. Отъ 28 января—9 февраля 1905 г. за № 578, Ставропольскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Александръ Четыркинъ перемѣщенъ на должность смотрителя въ Виленское духовное училище.

VII. Отъ 27 января—7 февраля 1905 года, за № 435, ризничій Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря, Курской епархіи, іеромонахъ Іеронимъ назначенъ настоятелемъ Новосильскаго Свято-Духова необщежительнаго монастыря, Тульской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

—
Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 февраля 1905 года за № 7, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь Соколовъ—младшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 4 февраля 1905 года).

Причисляется: младшій секретарь Святѣйшаго Синода, титулярный совѣтникъ Гордѣевъ — къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ занимаемой имъ должности (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 4 февраля 1904 года).

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 8

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 8

ПЕЧАЛЬ И РАДОСТЬ О ГОСПОДѢ

(по твореніямъ святаго Василія Великаго).

I. Скорби праведника.

Скорби въ настоящемъ мірѣ не составляютъ чего-либо неожиданнаго для избравшихъ благочестивую жизнь.

Письмо XVIII.

Благодѣйшій намъ Господь знаетъ, какъ и чрезъ самыя скорби исполнять насъ утѣшенія.

Письмо CCCXXIII.

Человѣколюбецъ—Богъ съ скорбями всегда соединяетъ и соотвѣтственные утѣшенія, ободряя падающихъ духомъ, чтобы не были они поглощены чрезмѣрной печалью.

Письма CXXVII и XC.

Много скорбей у праведнаго.

Псал. XXXIII, 20.

Скорби сопутствуютъ въ жизни каждому праведнику. Тотъ, кто уклоняется отъ пути широкаго и прямого и идетъ путемъ узкимъ и тѣснымъ, самъ избираетъ себѣ путь скорбей. И онъ постоянно окруженъ ими. Скорби, какъ будто нѣкія одушевленные существа, уловляютъ насъ и производятъ въ насъ терпѣніе, а чрезъ терпѣніе—испытанность, чрезъ испытанность—упованіе (см. Римл. V, 3, 4). Поэтому апостолъ и говоритъ: «многими скорбями надлежитъ намъ войти въ Царствіе Божіе» (Дѣян. XIV, 22).

И псалмопѣвецъ сказалъ: «много скорбей у праведнаго» (Псал. XXXIII, 20). Кто мужественно претерпитъ искушеніе скорби и не смутится, тотъ въ торжествѣ скажетъ: «все сіе преодолѣваемъ силою Возлюбившаго насъ» (Римл. VIII, 37). Такой человѣкъ далекъ отъ того, чтобы избѣгать скорбей или страшиться ихъ; напротивъ, и множество скорбей онъ обращаетъ въ поводъ къ хвалѣ, говоря: «хвалимся и скорбями» (Римл. V, 3) ¹⁾.

¹⁾ Изъ бесѣды на 45-й псаломъ.

Вывають праведные, и Господь слышитъ, и отъ всѣхъ скорбей ихъ избавляетъ ихъ.

Псал. XXXIII, 18.

Святый Богъ силенъ избавить тебя отъ всякой скорби, если только съ истиннымъ и искреннимъ сердцемъ возложишь на Него упование.

Письмо CVII.

Вся жизнь праведника исполнена скорбей. Путь праведника — путь тѣсный и скорбный. Потому апостолъ и говоритъ: «мы отъсюду притѣсняемы» (2 Коринѣ. IV, 8). И еще сказано: «многими скорбями надлежитъ намъ войти въ Царствіе Божіе» (Дѣян. XIV, 22). Избавляетъ же Богъ святыхъ Своихъ отъ скорби не тѣмъ, что оставляетъ ихъ безъ испытанія, но тѣмъ, что подаетъ имъ терпѣніе. Ибо если «отъ скорби происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія опытность» (Римл. V, 3, 4), то избѣгающій скорби лишаетъ себя опытности. И какъ никто не получаетъ побѣднаго вѣнца, не имѣя у себя противника, такъ и испытаннымъ можно оказаться не иначе, какъ чрезъ скорби. Поэтому слова: «отъ всѣхъ скорбей ихъ избавляетъ ихъ» (Псал. XXXIII, 18) не значать, что Богъ не попускаетъ праведникамъ вовсе быть въ скорбяхъ, но значать, что Богъ даруетъ «при искушеніи и облегченіе», такъ чтобы можно было перенести (1 Коринѣ. X, 13) ¹⁾.

II. Сокрушеніе сердца.

Близокъ Господь къ сокрушеннымъ сердцемъ, и смиренныхъ духомъ спасетъ.

Псаломъ XXXIII, 19.

Сокрушеніе сердца есть истребленіе человѣческихъ помысловъ. Кто презрѣлъ настоящее, предалъ себя слову Божію и духъ свой предоставилъ помысленіямъ превышечеловѣческимъ и божественнымъ, тотъ будетъ имѣть со-

крушенное сердце и содѣлаетъ его жертвою, не уничижаемою отъ Господа. «Сердца сокрушеннаго и смиреннаго Ты не презришь, Боже» (Псал. L, 19). Итакъ, «близокъ Господь къ сокрушеннымъ сердцемъ, и смиренныхъ духомъ спасетъ» (Псал. XXXIII, 19). Кто чуждъ всякаго надменія, ничѣмъ человѣческимъ не гордится, тотъ и сокрушенъ сердцемъ и смиренъ духомъ.

Кто имѣетъ благодать Святаго Духа, тотъ довольно смиряетъ себя предъ низшими, съ апостоломъ называя себя рабомъ всякаго человѣка о Христѣ (2 Коринѣ. IV, 5), прахомъ, всѣми попираемымъ, говоря вмѣстѣ съ апостоломъ: «мы какъ соръ для міра, какъ прахъ, всѣми попираемый» (1 Коринѣ. IV, 13). Такіе люди дѣлаютъ себя послѣдними изъ всѣхъ, чтобы стать первыми въ Царствіи Небесномъ. Такихъ Господь и называетъ блаженными, говоря: «блаженны нищіе духомъ» (Матѣ. V, 3) ¹⁾.

— Отчего въ душѣ иногда появляется сокрушеніе безъ всякаго старанія объ этомъ, какъ бы само собою, а иногда душа до того безчувственна, что и будучи принуждаема не можетъ прийти въ сокрушеніе?

— Сокрушеніе есть даръ Божій. Если кто и понуждаетъ себя, но не можетъ все-таки прийти въ сокрушеніе, то это или доказываетъ его нерадѣніе о своей жизни вообще, — потому что не возможно безъ размысленія, безъ многого и непрерывнаго упражненія, приступить къ чему-нибудь и вдругъ овладѣть имъ; или же это показываетъ, что душа такого человѣка объята страстями, которыя не позволяютъ ей свободно обращаться къ тому, чего она хочетъ, какъ и апостолъ говоритъ: «я пло-

¹⁾ Изъ бесѣды на 33-й псаломъ.

¹⁾ Изъ бесѣды на 33-й псаломъ.

тянѣ, проданъ грѣху. Не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю» (Римл. VII, 14, 15); и еще: «а потому уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ» (Римл. VII, 17) ¹⁾.

III. «Печаль ради Бога» и «печаль мірская».

«Печаль ради Бога» (2 Кор. VII, 10) бываетъ тогда, когда кто-либо огорченъ тѣмъ, что пренебрежена заповѣдь Божія, по сказанному въ Писаніи: «ужасъ овладѣваетъ мною при видѣ нечестивыхъ, оставляющихъ законъ Твой» (Пс. CXVIII, 53). А «печаль мірская» бываетъ тогда, когда то, что огорчаетъ, есть что-нибудь человѣческое и собственное міру.

«Печаль ради Бога» есть начало восхожденія и преуспѣянія въ горнемъ ²⁾.

IV. Плачъ.

Блаженны плачущіе.

Матѣ. V, 4.

Плакать, какъ должно, есть начало веселія.

Толк. на Исaiи XV.

— Какой плачъ (см. Матѣ. V, 4) удостоиваетъ блаженства?

— Вопросъ этотъ сводится къ вопросу о «печали ради Бога»: то есть, когда плачемъ о содѣянныхъ своихъ грѣхахъ; или когда плачемъ, что безчестятъ Бога, потому что, по слову апостола, челоѣкъ преступленіемъ закона безчеститъ Бога (Римл. II, 23); — или когда плачемъ, видя опасное положеніе находящихся во грѣхѣ, ибо сказано: «душа согрѣшающая, та умретъ» (Иезекіиля XVIII, 4) ³⁾.

V. Радость о Господѣ.

Радость о Господѣ (Филипп. III, 1) бываетъ тогда, когда челоѣкъ радуется, что все происходитъ по заповѣди Господней, во славу Божию. Поэтому, когда мы исполняемъ заповѣди Господни или творимъ что во имя Господне, то хотя бы это сопровождалось для насъ скорбями, должны мы радоваться и сорадоваться другъ другу.

Не всякой душѣ дается радость отъ Бога. Но если кто много пролилъ слезъ о грѣхѣ своемъ, то плачъ его превращается въ радость.

Радуйтесь, праведные, о Господѣ:
правымъ прилично славословить.

Псал. XXXII, 1.

Если когда нибудь въ твоёмъ сердцѣ какъ бы ниспадшій свѣтъ производилъ внезапную мысль о Богѣ и озарялъ твою душу, такъ что ты проникался любовью къ Богу и презрѣніемъ къ міру и всему тѣлесному: то изъ этого слабаго и малаго подобія познай состояніе праведныхъ, которое непрерывно возрастаетъ въ радованіи о Богѣ. Тебѣ лишь временно и рѣдко выпадаетъ эта радость, по смотрѣнію Божию, чтобы ты чрезъ мимолетное ощущеніе ея полюбилъ воспоминаніе о томъ, чего ты лишился чрезъ грѣхъ; а въ праведникѣ божественное и небесное радованіе постоянно, потому что въ немъ несомнѣнно обитаетъ Духъ Святой, первый же плодъ Духа есть «любовь, радость, миръ» (Галат. V, 22). Итакъ, «радуйтесь, праведные, о Господѣ» (Псаломъ XXXII, 1). Господь для праведныхъ есть какъ бы такая обитель, въ которой если кто находится, тотъ неизбѣжно веселится и радуется. И праведный, въ свою очередь, дѣлается какъ бы мѣстомъ для Господа, пріемлющимъ Его въ себя. А грѣшникъ даетъ въ себѣ мѣсто діаволу, не внимая апостолу,

¹⁾ «Правила сокращенныя», 16.

²⁾ «Правила сокращенныя», 192 и Толкованіе на XV гл. пр. Исaiи.

³⁾ «Правила сокращенныя», 194.

говорящему: «не давайте мѣста діаволу» (Ефес. IV, 27). Итакъ, пребывая въ Самомъ Господѣ и, сколько намъ доступно, созерцая чудеса Его, изъ созерцанія сего будемъ пріобрѣтать въ сердцахъ своихъ радованіе! ¹⁾

Архипастырское обращеніе высокопреосвященнаго Іеронима къ пастырямъ Холмско-Варшавской епархіи, возсоединенныхъ отъ уніи приходовъ.

Близкіе мнѣ по духу и братской о Христѣ любви сопастыри, дорогие мои сотрудники.

Призванный волею Божіею въ 1898 году на кафедру Холмско-Варшавскую я отдалъ ей сердце свое и на нее устремилъ свои взоры, изучая прошедшую ея жизнь и обозрѣвая настоящую. Цѣлый рядъ трогательныхъ событий предсталъ предо мною вмѣстѣ съ именами великихъ защитниковъ и борцовъ за вѣру православную;—сердце мое исполнялось радостію, когда я видѣлъ сотни тысячъ преданныхъ Церкви чадъ ей; выдержавшихъ всѣ ужасы и соблазны тяжелой исторической жизни на далекой русской окраинѣ. Но не могъ я не видѣть и не смотрѣть на то глубоко грустное явленіе этого края, которое, въ лицѣ многихъ тысячъ упорствующихъ, омрачало радость моего сердца и исполняло его скорбію и заботою. Отъ избытка сердечныхъ чувствованій я обратился съ словомъ къ своей новой паствѣ—и къ возлюбленнымъ чадамъ Церкви, преданнымъ Ей, и къ упорствующимъ, и къ вамъ,—дорогіе сотрудники мои и сопастыри. Въ первыхъ сердце мое видѣло и привѣтствовало потомковъ славныхъ борцовъ и мучениковъ за вѣру православную; во вторыхъ я ви-

дѣлъ расхищенныхъ овецъ православнаго стада, заблуждающихся и нерѣдко ожесточенныхъ, но заслуживающихъ сожалѣнія и всепрощенія, требующихъ особой заботы о своемъ спасеніи и умиротвореніи ихъ души; въ васъ—пастыри моей паствы,—преемниковъ тѣхъ славныхъ предстоятелей Церкви, которые на раменахъ своихъ вынесли всю тяжесть гоненія на православныхъ, сами не соблазнились и сумѣли поддержать и укрѣпить народъ православный. Я молилъ всѣхъ прежде всего имѣть тѣсное духовное общеніе съ Церковію и ея пастырями, а васъ, пастыри, имѣть тѣсное личное общеніе духовное со всѣми своими пасомыми, знать и звать каждую овцу по имени, не отталкивать сердецъ духовныхъ своихъ дѣтей сухимъ, формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Указывая разные способы поддерживать и возвращать связь вѣрующихъ съ Церковію, въ томъ числѣ и на цѣлый рядъ церковно-благотворительныхъ учреждений, я останавливалъ особое ваше вниманіе на занятія въ школѣ, какъ на дѣйствительное средство для сближенія съ приходомъ и утвержденіемъ связи его съ Церковію; писалъ вамъ, что ни въ чемъ не обнаруживаются такъ ясно плоды рѣвностнаго пастырскаго труда, въ смыслѣ благотворнаго вліянія на народъ, какъ труда школьнаго.

Прошло довольно времени—болѣе шести лѣтъ. Въ продолженіе всего этого времени, памятуя слова Апостола: *Пасите Божіе стадо, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и богоугодно и не господствуя надъ пасомымъ Божіемъ, но подавая примѣръ стаду* (I Петр. V, 2—3), я давалъ вамъ, пастыри, и даю полную возможность каждому работать не по принужденію, но по совѣсти и по мѣрѣ собственнаго разумія на пользу общую. Мнѣ, слава Богу, до настоящаго

¹⁾ Изъ бесѣды на 32-й псаломъ.

времени не было надобности требовать отъ васъ исполнять свой долгъ, какъ волю начальства. Я радовался и радуюсь, видя вашу усердную и широкую самостоятельность.

Постояннымъ усерднымъ богослуженіемъ вы привлекаете въ храмы Божіи всѣхъ своихъ прихожанъ; поучаете ихъ и въ храмахъ и по домамъ; общее церковное пѣніе ставится вездѣ чуть не на первомъ мѣстѣ; въ рѣдкомъ приходѣ нѣтъ церковной школы, въ большинствѣ приходоѡ ихъ по нѣскольку; нѣсколько школьныхъ зданій воздвигнуто стараніями и пожертвованіями пастырей; они же являются душою церковныхъ братствъ и попечительствъ—этой великой силы, этого орудія къ подъему духа вѣрующихъ и ихъ матеріальнаго благосостоянія; множество трудящихся въ народныхъ училищахъ законоучителей заслужили глубокое уваженіе и благодарность за добросовѣстное и усердное исполненіе долга.

Но, и на этой свѣтлой картинѣ, къ великому прискорбію моему, начали замѣчаться и нежелательныя явленія. Нѣкоторые пастыри стали относиться къ исполненію своихъ законоучительскихъ и блюстительскихъ въ начальныхъ училищахъ обязанностей не съ должнымъ вниманіемъ. А это послужило предметомъ грустныхъ недоразумѣній между священниками и учебнымъ начальствомъ.

Кромѣ того, во взаимныхъ отношеніяхъ нѣкоторыхъ священниковъ и учителей начальныхъ училищъ явилась враждебность, выражающаяся даже въ жалобахъ другъ на друга, сущность которыхъ сводится со стороны священниковъ къ обвиненію учителей въ дѣйствіяхъ, клонящихся къ подрыву пастырскаго вліянія на народъ, и недостойномъ ихъ поведеніи; а со стороны учителей къ обвиненію священниковъ въ грубомъ обращеніи и нерадѣніи

ихъ о своихъ обязанностяхъ по школамъ. Эти взаимныя жалобы доходятъ до меня и каждая изъ нихъ доставляетъ моему сердцу искреннее и большее огорченіе. Я вижу и чувствую, какая бѣда, какое горе грозитъ стаду моему отъ такихъ пастырей и учителей, отъ такого отношенія ихъ къ своему дѣлу. И, пока не поздно, я обращаюсь съ словами убѣжденія и усердною просьбою уврачевать эту внутреннюю, скрытую рану въ жизни нашей Церкви. Пастыри, допустившіе себя до публичнаго обличенія учителями вѣренныѡ вамъ начальныхъ училищъ! Вы получили такое богатство просвѣщенія и такіа Божественныя силы быть истинными пастырями овецъ, долженствующими полагать душу свою за каждую изъ нихъ. Которая же изъ овецъ наиболее къ вамъ,—какъ не учитель, первѣйшій помощникъ вашъ въ дѣлѣ ученія и миссіонерства. Истинные пастыри, слава Богу, много ихъ, учителя или учительницу, особенно на первыхъ порахъ, а потомъ и постоянно принимаютъ къ себѣ въ домъ какъ родныхъ, какъ членовъ своей семьи. Взаимная любовь и помощь въ трудѣ—вотъ добрый плодъ такого отношенія къ дѣлу. Въ упорствующихъ приходахъ, гдѣ священнику нѣтъ никакой возможности имѣть непосредственное общеніе съ упорствующими, добрый пастырь много можетъ сдѣлать и дѣлаетъ чрезъ учителя. И, обратно, великое ничѣмъ неисправимое лишеніе, если въ лицѣ учителя пастырь видитъ овцу своего стада, которая бѣжитъ отъ него, не зная его гласа. И кто бываетъ виноватъ въ этомъ: не лежитъ ли хотя часть вины и отвѣтственности на совѣсти самого пастыря? Что такое народный учитель? Это, большею частью, крестьянинъ по происхожденію, сынъ народа, окончившій сельское училище, а потомъ учитель-

скую семинарію. Гдѣ онъ могъ такъ испортиться окончательно, неисправимо, что священникъ не можетъ съ нимъ жить и служить? Если же онъ отъ полуобразования и дурного вліянія и впалъ уже въ нѣкія прегрѣшенія, то гдѣ же для него спасеніе въ глухой деревнѣ, какъ не въ домѣ пастыря? Внѣ его онъ погибъ. Не осуждать, не отталкивать его нужно, а приблизить. Всякій добрый пастырь постарается спасти заблудшаго, помня апостольскій завѣтъ: *если упадетъ человекъ въ какое согрѣшеніе, вы, духовные, исправляйте такового въ духъ кротости* (Гал. VI, 1). А недобрый пастырь спѣшитъ съ жалобою на учителя. Такому пастырю напомнимъ также слово Апостола: *рабу Господа не должно ссориться; но быть пріятливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостію наставлять противниковъ, не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины* (2 Тим. 2, 24). Самъ Господь учитъ въ Евангеліи, что дѣлать, когда согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой. Если бы и это не помогло для вразумленія и исправленія, — мѣры домашнія наединѣ, — то и въ такомъ случаѣ нечего спѣшить съ жалобою, а повѣдать мѣстной своей Церкви, напримѣръ, братству, уважаемымъ прихожанамъ.

Но еще большее горе въ томъ, что иногда во всемъ виноватъ бываетъ пастырь, прежде всего неисполненіемъ своихъ законоучительскихъ обязанностей, вслѣдствіе чего тяжесть эта всецѣло ложится на учителя. О такомъ пастырѣ скажу, что онъ не пастырь, и нерадитъ о овцахъ.

Въ настоящее время священникъ, главнымъ образомъ, въ школѣ въ дѣтскія души и можетъ вложить вѣру въ Бога, слово Божіе и страхъ Его святой. А души взрослыхъ во всѣхъ соловіяхъ нерѣдко почва каменистая и тернистая для сѣянія слова Божія.

Въ нашемъ же краѣ, особенно гдѣ упорство, вся надежда наша на воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ православной. Какая же страшная отвѣтственность лежитъ на священникѣ, относящемся нерадиво къ своимъ законоучительскимъ и блюстительскимъ обязанностямъ! Знаю, какъ великъ трудъ школьный по долготѣнному личному опыту, но велики и плоды такого труда. Знаю, что большею частью и не вознаграждается, какъ слѣдовало бы, такой трудъ. Но я призываю къ нему не страхомъ наказанія и не общаніемъ наградъ, но ради Христа, заповѣдаваго особую заботу о малыхъ дѣтяхъ Его Царства, ради славы и силы Церкви Христовой!

Братія моя о Господѣ! *Отъ великой скорби и стѣсненнаго сердца я писалъ вамъ со многими слезами, не для того, чтобы огорчить васъ, но чтобы вы познали любовь, какую я въ избыткѣ имѣю къ вамъ* (2 Корин. 2, 4).

Господь Іисусъ Христосъ со духомъ вашимъ. Благодать съ вами. Аминь.

Геронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Пастырская бесѣда преосвященнаго Стефана, епископа Могилевскаго, съ о.о. благочинными Могилевской епархіи¹⁾.

Послѣдніе часы бесѣды преосвященнаго Стефана съ о.о. благочинными были посвящены обсужденію различныхъ вопросовъ изъ церковной практики и жизни.

Прежде всего владыка повелѣлъ рѣчь о крестныхъ ходахъ. Бѣлоруссы, послѣ долгаго угнетенія ихъ протестантской православной вѣры, любятъ теперь выражать торжество своей вѣры въ крестныхъ ходахъ, почему очень часто

¹⁾ Окончаніе. См. № 6 «Церк. Вѣд.» за 1906 годъ.

обращаются къ епархіальной власти съ прошеніями и по почтѣ и по телеграфу—о разрѣшеніи таковыхъ ходовъ, какъ единовременныхъ—по какимъ-либо исключительнымъ случаямъ: встрѣчи, напримѣръ, иконы (особенно часто изъ Сарова съ новоявленного угодника Божія, преподобнаго Серафима), освященія источника, — такъ и ежегодныхъ. Такая любовь бѣлоруссовъ къ крестнымъ ходамъ, свидѣтельствующая объ ихъ искренней привязанности къ своей вѣрѣ, заслуживаетъ поощренія со стороны пастырей. Такъ смотреть на дѣло и высшая церковная власть—Святѣйшій Синодъ, который въ Западномъ краѣ предоставилъ епархіальнымъ архіереямъ, безъ предварительнаго сношенія съ нимъ, разрѣшать крестные ходы. Но разрѣшеніе и епархіальнаго архіерея на крестный ходъ требуется только тогда, когда онъ выходитъ изъ предѣловъ приходскаго района и потребностей даннаго прихода. Когда же, по требованію обстоятельствъ и нуждъ приходской жизни, прихожане изъявляютъ желаніе совершить крестный ходъ, не выходя изъ предѣловъ своего приходскаго района и исключительно для удовлетворенія собственныхъ религіозныхъ потребностей, напримѣръ, для встрѣчи заказанной для ихъ приходскаго храма иконы, освященія источника, освященія полей, общественныхъ моленій по случаю бездождія и т. п., то на такіе, такъ сказать, домашніе крестные ходы никакого разрѣшенія не требуется: это дѣло взаимнаго согласія пастыря съ его пасомыми. Но при этомъ пастыри должны имѣть въ виду исключительно подъемъ религіознаго духа, оживленіе религіозной настроенности своихъ прихожанъ, а потому и спѣшить на встрѣчу съ удовлетвореніемъ общему желанію прихожанъ, не обусловливая исполненіе его какимъ-либо матеріальнымъ вознагражденіемъ.

Конечно, причтъ вправѣ разсчитывать на вознагражденіе своихъ трудовъ, иногда весьма тяжкихъ, когда, напримѣръ, прихожане пожелали бы освятить свои поля обхожденіемъ ихъ крестнымъ ходомъ, при обычномъ теченіи ихъ сельскохозяйственной жизни. Когда же крестный ходъ устраивается по желанію и просьбѣ прихода, побуждаемаго къ тому какимъ-либо общественнымъ несчастіемъ (по причинѣ засухи, многодождія, появленія вредныхъ полевыхъ насѣкомыхъ, эпизоотіи, эпидеміи и т. п.), то священнику, ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ требовать вознагражденія за свой, хотя бы и тяжелый трудъ. Добровольно предлагаемое вознагражденіе онъ, конечно, можетъ принять, но требовать вознагражденія отъ прихожанъ, находящихся въ вышеуказанныхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, вступать съ ними въ предварительный торгъ было бы не по отечески, не по-пастырски: въ такихъ случаяхъ священникъ безвозвратно теряетъ любовь своей паствы, а вмѣстѣ съ нею и вліяніе на нее, и кромѣ того, вызываетъ на себя жалобы къ епархіальному начальству. Если и вообще проявленіе корысти и неуступчивости пастыря роняетъ его авторитетъ, понижаетъ религіозную настроенность пасомыхъ, то, при проявленіи усиленнаго религіознаго чувства, оно способно у многихъ богомольцевъ не только ослабить, но даже и совсѣмъ вытравить въ душѣ молитвенное настроеніе. Съ другой стороны, несомнѣнно, что ничто такъ не располагаетъ человѣка къ благодарности не только сердечной, но и матеріальной, какъ безкорыстное, по чувству любви и доброжелательства, удовлетвореніе его религіозной потребности.

Одинъ изъ благочинныхъ, по связи съ предшествовавшимъ, возбудилъ вопросъ о приводѣ къ присягѣ по требованію судебныхъ и полицейскимъ властей, предъявляемому по частныхъ дѣламъ и въ частныхъ даже помѣщеніяхъ. Исполненіе такихъ требованій, выказываемыхъ нерѣдко въ грубой формѣ, иногда ставитъ священника по обстоятельствамъ времени и мѣста въ довольно трудное и тяжелое положеніе. Исполнить требованіе — значитъ, во 1-хъ, мириться съ явнымъ униженіемъ своего авторитета, а во 2-хъ, обрекать себя на несовсѣмъ пріятное путешествіе, часто не очень близкое и по скверной дорогѣ; отказать въ исполненіи требованія — значитъ подвергнуться риску взысканія отъ духовнаго начальства въ случаѣ жалобы требовавшихъ властей, — жалобы на исполненіе такого дѣла, которое не является обязательнымъ для священника. Онъ просилъ бы разъяснить, когда и при какихъ условіяхъ священникъ обязанъ приводить къ присягѣ по частнымъ дѣламъ?

На предложенный вопросъ преосвященный Стефанъ замѣтилъ, что одна грубость требованій не даетъ еще священнику права отказывать въ исполненіи требованія; но священнику ничто не мѣшаетъ при этомъ указать въ потребныхъ случаяхъ на неумѣстность и оскорбительность такого требованія. Весьма часто грубая форма обращенія объясняется — не желаніемъ унижить авторитетъ духовнаго лица, а простою невѣжественностью низшихъ агентовъ, которымъ поручается подлежащими властями представленіе просьбъ и требованій.

Что же касается обязательности для священника требованій приводить къ присягѣ по частнымъ дѣламъ, то, по существующимъ законамъ, для священника обязательно являться по требованію властей лишь въ судебныя каме-

ры; въ прочихъ случаяхъ законъ требуетъ приводить къ присягѣ въ храмѣ, а не въ частномъ домѣ; слѣдовательно, священникъ самымъ закономъ избавляется отъ необходимости идти на далекое разстояніе.

Отношеніе священника къ псаломщикамъ также сдѣлалось предметомъ обсужденія пастырскаго собранія.

По заявленію владыки, отношенія священниковъ къ псаломщикамъ въ Бѣлоруссіи — ненормальны. Какъ изъ дѣлъ консисторскихъ, такъ и изъ личныхъ наблюденій во время поѣздки по епархіи имъ усмотрѣно, что въ большинствѣ случаевъ священники держатъ себя по отношенію къ псаломщикамъ слишкомъ недоступно, надменно. Такъ, нѣкоторые священники принимаютъ псаломщика не иначе, какъ только въ кухнѣ, не пуская за порогъ своихъ чистыхъ комнатъ. Тамъ же, часто при самой неудобной обстановкѣ, отводятъ имъ мѣсто, когда приглашаютъ ихъ для занятія церковнымъ писмоводствомъ. Во время торжественныхъ обѣдовъ, которые священники устраивали по случаю пріѣзда владыки, принимались всякіе гости, начиная съ именитыхъ и кончая самыми неименитыми, но лишь не псаломщики даже и въ діаконскомъ санѣ. Благочинные заставляютъ псаломщиковъ работать и по своей благочиннической канцеляріи бесплатно и употребляютъ ихъ въ качествѣ разсылныхъ на почту. Изъ одного слѣдствія выяснилось, что священникъ, отправляясь на требу, самъ сѣлъ и поѣхалъ на лошадахъ, а псаломщика заставилъ спѣшить за нимъ пѣшкомъ при наличности мѣста въ экипажѣ. Не рѣдки случаи, когда священники обижаятъ псаломщиковъ при раздѣлѣ доходовъ, лишаютъ ихъ пользования выписываемыми на церковный счетъ даже официальными изданіями.

Словомъ, обращеніе священниковъ съ псаломщиками заставляетъ желать много лучшаго. Излишне доказывать, что такое обращеніе по существу дѣла несправедливо и обидно. Таковымъ оно должно быть признано потому, что псаломщики являются не слугами, а сослуживцами священниковъ, въ общемъ великомъ дѣлѣ служенія алтарю Господню, и по закону имѣютъ извѣстные права и участіе въ церковно-приходской жизни. Наоборотъ, псаломщики, какъ маленькіе люди, большею частію находящіеся подъ гнетомъ нужды, требуютъ участія и поддержки со стороны своего ближайшаго начальника и сослуживца, требуютъ со стороны послѣдняго не униженія своего, и безъ того низкаго, положенія въ глазахъ прихожанъ, а всяческаго возвышенія предъ ними званія служителя алтаря Господня, воспѣвателя славы Божіей. Возвышая положеніе псаломщиковъ, священники тѣмъ самымъ возвысятъ собственное положеніе, какъ старшихъ служителей того же алтаря Господня, которому служатъ и псаломщики.

Удивительно ли послѣ того, что на почвѣ ненормальныхъ отношеній священниковъ къ псаломщикамъ и со стороны послѣднихъ возникаютъ, кромѣ недовольства своимъ положеніемъ, разнаго рода козни, интриги, жалобы, стремленіе съ своей стороны всячески унижить священника и даже оклеветать его при случаѣ! Правда, что нынѣ, въ вѣкъ зависти, никто, кажется, не бываетъ доволенъ своимъ положеніемъ, причитающагося ему частію правъ и матеріальныхъ благъ. И больше всего недовольны тѣ, которые не имѣютъ за собою ни умственныхъ, ни нравственныхъ преимуществъ, ни образованія, ни склонности къ труду. Много такихъ именно недовольныхъ и среди псаломщиковъ, которые, съ одной стороны, не хотятъ знать своихъ обязан-

ностей, употребить свой значительный досугъ на какой-либо производительный трудъ, пьянствуютъ, а съ другой, — требуютъ уравнивать ихъ въ доходахъ съ священниками, несущими главные труды и отвѣтственность по всѣмъ сторонамъ приходской жизни. Но худо то, когда священники вызываютъ недовольство псаломщиковъ вышеуказаннымъ обиднымъ къ нимъ отношеніемъ, обиду ихъ въ законной части слѣдуемой имъ доли братскихъ доходовъ. Конечно, бываютъ случаи, когда псаломщики по своимъ дурнымъ нравственнымъ качествамъ не заслуживаютъ ни дружескаго обращенія, ни домашней съ ними близости, но вѣжливое обращеніе, безъ униженія ихъ человѣческаго достоинства, обязательно и въ этихъ случаяхъ, какъ обязательно оно при обращеніи со всякимъ человѣкомъ.

Странно еще то, что обычно священники замалчиваютъ недостатки псаломщиковъ, даже когда ихъ спрашиваетъ объ этомъ подлежащая власть. Но стоитъ произойти препирательству, по большей части изъ-за матеріальныхъ интересовъ, между священникомъ и псаломщикомъ, чтобы посыпались жалобы на послѣдняго со стороны начальника. Возможно и даже вѣроятно то, что всегда есть доля истины въ этихъ жалобахъ, но тотъ фактъ, что самыя обвиненія возникли по личнымъ счетамъ, невольно заставляетъ сомнѣваться въ справедливости и безпристрастности донесенія.

То, что замѣчается въ отношеніяхъ священниковъ къ псаломщикамъ, происходитъ иногда и въ отношеніи священниковъ къ учителямъ. Часто священники жалуются на учителей, указывая на то, что они-де дѣйствуютъ въ разрѣзъ съ священникомъ и въ ущербъ его авторитету и дѣятельности. Самымъ обычнымъ въ этихъ случаяхъ обвиненіемъ учителя въ устахъ священника

служить обвиненіе въ нерелигіозности и даже атеизмъ, что, къ сожалѣнію, дѣйствительно встрѣчается нерѣдко. Но какъ вѣрить подобнымъ обвиненіямъ, когда при самомъ началѣ разслѣдованія обнаруживается, что поводомъ къ обвиненіямъ послужили личные счеты? Священники должны своевременно заявлять о недостаткахъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ, не скрывая ихъ отъ благочинныхъ и отъ высшей епархіальной власти. Сначала, конечно, они должны испытать находящіеся у нихъ въ распоряженіи средства вразумленія на нихъ, и только послѣ этого, въ случаѣ неисправности и нетерпимости ихъ, доводить до свѣдѣнія начальства.

Сравненіе Великороссіи съ Бѣлоруссіей даетъ право утверждать, что обращеніе священниковъ съ псаломщиками въ Западномъ краѣ больше отстаетъ отъ нормы, чѣмъ въ другихъ краяхъ. Чтобы предотвратить поступленіе въ псаломщики лицъ порочныхъ, выработаны правила исканія псаломщическихъ мѣстъ путемъ не только экзамена, который требуетъ отъ кандидата извѣстныхъ знаній, способности къ умственному труду и усидчивости, но и путемъ обязательнаго разслѣдованія о нравственныхъ качествахъ кандидатовъ со стороны мѣстнаго священника. Священники сами виноваты будутъ въ плохомъ подборѣ низшихъ клириковъ, если будутъ давать хорошіе отзывы о дурныхъ людяхъ.

Отъ псаломщиковъ вниманіе пастырскаго собранія было обращено владыкой на діаконовъ, состоящихъ на вакансіи псаломщика.

Въ Могилевской епархіи нѣтъ штатныхъ діаконовъ при приходскихъ церквяхъ, а всѣ діаконы при нихъ состоятъ на вакансіи псаломщиковъ и получаютъ равную съ послѣдними долю и жалованья и доходовъ. Между тѣмъ, диа-

коны саномъ выдѣляются изъ числа псаломщиковъ; несутъ двойныя обязанности — и псаломщика и діакона; удостоиваются своего сана, по новымъ правиламъ, послѣ тщательнаго завѣренія ихъ нравственныхъ качествъ и познаній на установленныхъ экзаменахъ; служеніемъ они много содѣйствуютъ благолѣпію богослуженія, а потому желательно не только сохраненіе, но и умноженіе ихъ. Справедливость требуетъ, чтобы они, получая узаконенную $\frac{1}{4}$ земельного надѣла и жалованья по занимаемой должности псаломщика, изъ кружечныхъ доходовъ, которые зарабатываются ими въ качествѣ діаконовъ, получали не $\frac{1}{4}$, а $\frac{1}{3}$ часть, какую получаютъ обыкновенно штатные діаконы. Преосвященному хотѣлось бы, чтобы священники, помимо какого-либо административнаго распоряженія, каковое уже по нѣкоторымъ епархіямъ и состоялось, добровольно, сами бы сдѣлали эту уступку въ пользу діаконовъ, тѣмъ болѣе, что самимъ священникамъ легче служить съ діакономъ, гдѣ онъ имѣется, и предполагаемое увеличеніе ихъ доходовъ на счетъ священнической кружки не составитъ большой суммы, уменьшая эту сумму на 8 руб. изъ 100; отказаться отъ 20—25 руб. въ годъ для священника не должно быть тяжело, а псаломщику-діакону — получить такую прибавку къ его ничтожному бюджету будетъ пріятно и лестно. Поэтому многіе псаломщики будутъ искать діаконскаго сана. Подготовка къ необходимому экзамену на-полнить ихъ досугъ, повысить ихъ знанія и умственное развитіе, а увеличеніе числа діаконовъ увеличить въ храмахъ благолѣпіе служенія. Владыка поэтому убѣдительно просилъ оо. благочинныхъ — сдѣлать діаконамъ по-братски то удовольствіе, на которое они имѣютъ право по своему сану.

Въ виду высказанныхъ о.о. благо-

чинными возраженій, предложено было прежде того или иного рѣшенія вопроса сдать его на обсужденіе заинтересованныхъ причтовъ. Но преосвященный Стефанъ не увидѣлъ необходимости въ принятіи предложенной мѣры, такъ какъ самыя основанія къ тому не представлялись уважительными, да и послужили бы именно лишь къ раздору въ заинтересованныхъ причтахъ. Діаконъ непременно, по каноническимъ правиламъ, долженъ нести діаконскую службу и служить «съ приготовленіемъ» (т. е. причащаться), такъ что, если гдѣ и встрѣчаются уклоняющіеся отъ сего, то о нихъ должны священники докладывать епархіальному начальству на предметъ запрещенія ихъ въ священнослуженіи, а тѣмъ самымъ и лишенія увеличенной части дохода. Въ отношеніи къ поставленному вопросу важно то, что діаконскаго сана сподобляются или должны, по крайней мѣрѣ, сподобляться только достойныя лица, и что діаконъ-псаломщикъ въ двучленномъ клирѣ несуть двойной трудъ. Съ увеличеніемъ обязанностей и возвышеніемъ положенія должно соединяться и увеличеніе вознагражденія. Опасеніе же за могущія возникнуть непріятности и уменьшеніе контингента діаконствъ слишкомъ пессимистично и даже оскорбительно для священниковъ, чтобы придать ему вѣру и объ немъ распространяться, ибо священники обязаны давать свидѣтельство о кандидатахъ по іерейской совѣсти, что равносильно присягѣ.

Такъ какъ высказанные доводы за увеличеніе отчисленій въ пользу діаконствъ изъ кружечныхъ доходовъ до $\frac{1}{3}$ были основательны, при чемъ дѣйственность ихъ была усилена убѣдительною просьбой владыки, оо. благочинные единогласно согласились на принятіе предложенной мѣры по отношенію къ

тѣмъ діаконамъ, которые въ одномъ своемъ лицѣ совмѣщаютъ обязанности діакона и псаломщика, т. е. въ двучленныхъ клирахъ.

Добившись увеличенія вознагражденія діаконамъ, состоящимъ на псаломщической вакансіи, владыка позаботился, далѣе, и о сиротахъ духовнаго званія.

По дѣйствующимъ распоряженіямъ, исполняющіе обязанности по вакантнымъ должностямъ священника и псаломщика изъ кружечныхъ доходовъ и отъ оброчныхъ статей имѣютъ право на полученіе лишь одной половины. Другая половина должна отчисляться въ пользу вдовы и сиротъ покойнаго или же, при отсутствіи наличности таковыхъ, въ пользу попечительства о вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія. Между тѣмъ, многіе, по невѣдѣнію, быть можетъ, существующихъ распоряженій, берутъ себѣ всѣ доходы. Вдовы и сироты лишаются такимъ образомъ того, что имъ должно принадлежать по закону, — лишаются своей собственности. При порученіи исполненія обязанностей по вакантной должности о.о. благочиннымъ необходимо каждый разъ напоминать объ узаконенныхъ отчисленіяхъ въ пользу бѣдныхъ. Памятуя объ этомъ, а также сознавая, что утайка чужой собственности, лишеніе вдовъ и сиротъ принадлежащаго имъ по закону — тяжкій грѣхъ передъ Богомъ и людьми, исправляющіе вакантныя должности устоятъ противъ искушеній — воспользоваться чужимъ, хотя бы, при невозможности фактического контроля надъ доходами по исправленію требъ, это несправедливое пользованіе и не могло бы быть обнаружено.

Предпослѣднимъ вопросомъ былъ вопросъ о церковныхъ старостахъ и регистраціи отчисленій изъ церковныхъ денегъ.

По заявленію владыки, въ наше

время отчужденія интеллигенціи отъ Церкви тѣмъ пріятнѣ видѣтъ интеллигентныхъ лицъ, принимающихъ иногда близко къ сердцу интересы Церкви и старающихся послужить этимъ интересамъ въ качествѣ, напримѣръ, церковныхъ старостъ, предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, попечителей церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ, священники иногда не желаютъ допускать интеллигентныхъ лицъ къ завѣдыванію церковными дѣлами. Здѣсь встрѣчаются случаи, что священники въ должности церковныхъ старостъ предпочитаютъ имѣть дѣло съ темными крестьянами. Такъ какъ преимущества и большая пригодность образованныхъ лицъ предъ необразованными во всѣхъ должностяхъ, не исключая и должности церковныхъ старостъ, ясны, то такое предпочтеніе можетъ наводить на нѣкоторыя подозрѣнія. Не потому ли священники предпочитаютъ крестьянъ, чтобы имѣть возможность произвольно и по своему единоличному усмотрѣнію распоряжаться церковнымъ имуществомъ? Правда, изъ консисторскихъ дѣлъ видно, что бывають случаи, когда интеллигентныя лица, принимающія на себя обязанности церковныхъ старостъ или предсѣдателей приходскихъ попечительствъ, по своей отчужденности отъ истинныхъ интересовъ Церкви, такъ своеобразно понимаютъ свои права и обязанности, что, кромѣ вреда приходу и огорченія священнику, ничего не выходитъ. Но дѣйствительность, къ сожалѣнію, подтверждаетъ и противоположное. Извѣстны случаи, когда священники нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ оплачивали свои личные повинности на счетъ церкви, заимствуя оттуда причитающіеся съ нихъ взносы въ эмеритальную кассу и духовно-учебныя заведенія. На основаніи отчасти этихъ случаевъ, и созда-

ются неблагоприятныя для духовенства толки и сужденія въ печати и обществѣ. Нѣтъ нужды разяснять, что такое «позаимствование» изъ церковныхъ суммъ представляетъ изъ себя святотатство.

Правда, по заповѣди апостольской, служащіе алтарю имѣють долю отъ алтаря. Но нужно, чтобы это было лишь въ предѣлахъ законнаго. Эту законную долю духовенство получаетъ отъ алтаря въ видѣ взносовъ отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, отчисленія на нужды духовенства отъ прибылей свѣчнаго завода. Но произвольно увеличивать эти отчисленія церковныхъ суммъ, какъ бы малы они ни были,—тяжкій грѣхъ.

Одинъ изъ благочинныхъ возразилъ, что взносы отъ духовенства въ эмеритальную кассу поступаютъ путемъ вычета консисторіей изъ жалованья причта, такъ что не можетъ быть въ данномъ случаѣ незаконнаго пользованія со стороны священника церковными деньгами. При томъ же въ расходованіи церковныхъ суммъ причтъ даетъ отчетъ въ приходорасходныхъ книгахъ. Для привлеченія къ должности старостъ церковныхъ лучшихъ прихожанъ и поощренія существующихъ онъ полагалъ бы назначить имъ жалованье.

По вопросу о жалованьи старостамъ владыка замѣтилъ, что по существующимъ законоположеніямъ эта должность почетная и безмездная, и назначеніе жалованья по ней вышло бы изъ круга полномочій пастырскаго собранія. Что же касается отчисленій изъ церковныхъ суммъ на епархіальныя нужды, то по приходо-расходнымъ книгамъ они проводятся большею частію лишь общимъ итогомъ, но не отдѣльно по каждой статьѣ отчисленія. Только въ послѣднемъ случаѣ было бы ясно, когда отчисленія законны, и когда нѣтъ

Продолжая свою рѣчь далѣе, преосвященный Стефанъ просилъ о.о. благочинныхъ и своимъ личнымъ примѣромъ и словесно побуждать священниковъ при полученіи съ церквей установленныхъ отчисленій предъавлять старостамъ подробную роспись ихъ, какую и заносить въ приходо-расходныя книги. Пусть староста, какъ довѣренное и выборное обществомъ лицо, видитъ и убѣдится, что всѣ эти отчисления совершаются на законномъ основаніи и поступаютъ по назначенію.

Чтобы самымъ непререкаемымъ образомъ убѣдить старостъ въ этомъ, одинъ изъ благочинныхъ предложилъ ввести во всеобщее употребленіе печатныя бланки, на которыхъ бы точно и подробно обозначались всѣ отчисления. Послѣ скрѣпы благочиннымъ, эти бланки должны оставаться при церкви и служить оправдательнымъ документомъ произведенныхъ расходовъ.

Владыка, одобливъ предложеніе, резюмировалъ постановленіе собранія такимъ образомъ: на будущее время, выписавъ изъ консисторіи соотвѣтствующія печатныя бланки, обозначать въ нихъ подробно по всѣмъ отдѣльнымъ статьямъ поступающія съ церкви отчисления и, послѣ скрѣпы бланковъ благочиннымъ, хранить ихъ при дѣлахъ церковныхъ.

Конецъ бесѣды былъ посвященъ вопросу объ установленіи минимальныхъ сроковъ службы священнической въ одномъ и томъ же приходѣ.

Такъ какъ частая смѣна священниковъ въ приходѣ большое зло, и можетъ оправдаться лишь неизбежною въ томъ нуждою, то еще ранѣе преосвященный Стефанъ установилъ минимальный срокъ службы въ одномъ приходѣ въ 5 лѣтъ. Теперь онъ находитъ необходимымъ сохранить этотъ срокъ лишь для среднихъ въ отношеніи доходности приходо-расходныхъ.

Для худшихъ же приходо-расходныхъ можно срокъ увеличить до 7 лѣтъ, а для худшихъ понизить—до 3 лѣтъ. Владыка проситъ о.о. благочинныхъ по собраннымъ ими данностямъ свѣдѣніямъ о приходахъ распределить ихъ и на три категоріи: лучшихъ, на которыхъ священники безъ особой нужды могутъ оставаться не менѣе 7 лѣтъ; среднихъ, гдѣ должны они проходить служеніе не менѣе 5-ти лѣтъ, и, наконецъ, худшихъ, гдѣ болѣе 3-хъ лѣтъ прожить было бы невозможно. Такъ какъ жалованье въ приходахъ вездѣ почти одинаковое (500 р.), и кружечные доходы не особенно велики вездѣ, то собственно въ Могилевской епархіи не можетъ быть такихъ худшихъ приходо-расходныхъ, гдѣ и начинающій службу священникъ, пока бездѣтный, не могъ бы прожить 5 лѣтъ. Но есть такіе приходы, гдѣ при сравнительно худшихъ матеріальныхъ условіяхъ встрѣчаются тяжелыя неудобства или въ отсутствіи квартиры или въ крайне плохихъ и вредныхъ для здоровья гигиеническихъ условіяхъ. Вотъ такіе—то именно приходы, гдѣ по крайне нездоровымъ гигиеническимъ условіямъ долгое временное пребываніе угрожало бы здоровью и даже жизни священноцерковно-служителей, и слѣдуетъ выдѣлить въ послѣднюю категорію.

Оптинскій старецъ Амвросій ¹⁾.

Соображая ту чрезвычайно напряженную духовную дѣятельность, которую въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій проявлялъ о. Амвросій, невольно изумляешься тому, что у него хватало какъ физическихъ, такъ и нравственныхъ силъ.

¹⁾ Продолженіе. См. № 7 «Церк. Вѣдом.» за 1905 годъ.

Какую вы дѣятельность ни возьмете: государственнаго ли челоѣка, купца, промышленника, сельскаго хозяина, адвоката, писателя, артиста, ученаго, — у всѣхъ есть не только дни, но, порою, и мѣсяцы отдыха и передышки.

Такой передышки не было вовсе у о. Амвросія съ тѣхъ поръ, какъ онъ принялъ изъ рукъ старца Макарія тяжелое бремя старчества. Ежедневная, изо дня въ день, толчея народа; ежедневно обильный притокъ писемъ, ежедневно то же недомоганіе, та же слабость и тѣ же ни на часъ не отступающія заботы, вопросы, недоумѣнія. И каждый вечеръ отъ крайняго переутомленія то же полубморочное состояніе и, послѣ нѣсколькихъ часовъ сомнительнаго отдыха, съ ранняго утра начавшійся трудовой день, безъ малѣйшей свободной минуты. И такъ проходили всѣ тридцать лѣтъ его подвига.

Невольно спросишь себя: «Да какъ же онъ могъ все это выносить? Какъ при такихъ обстоятельствахъ могъ онъ не только не умереть, но бодро продолжать свою дѣятельность?».

Но еще большее изумленіе вызываетъ его нравственная, душевная выносливость.

Вѣдь къ старцамъ обращаются въ самыхъ трудныхъ случаяхъ, повѣряютъ такіа страшныя тайны, такіе великіе грѣхи, которые челоѣкъ не рѣшится открыть обычному духовнику. Съ какого рода признаніями приходятъ къ старцу, можно видѣть изъ одной главы *Дневника Писателя* Достоевскаго, озаглавленной: *Нѣчто о старцахъ*.

Тамъ разсказано, какъ одинъ челоѣкъ побился съ другимъ объ закладъ, что въ доказательство своего безстрашія, онъ, пріобщаясь, сохранить во рту причастіе и потомъ выстрѣлить въ Него. Трагизмъ заключался въ томъ, что челоѣкъ этотъ вѣрилъ во Христа. Ужасный замыселъ былъ исполненъ, и

часть Тѣла Христова пригвождена къ дереву. Но, когда челоѣкъ сталъ ужъ наводить курокъ: онъ увидѣлъ распятымъ на деревѣ Самого Христа, на Котораго онъ такъ безумно подымалъ руку. Послѣ этого ужаса онъ и пошелъ каяться къ старцу.

Какъ въ глубокомъ морѣ, съ которымъ такъ проникновенно вѣрно Писаніе сравниваетъ внутреннюю жизнь челоѣка, таятся «гады безъ числа»: такъ же много мути, много дикихъ ужасовъ и леденящихъ тайнъ скрыто иной разъ въ глубинѣ души челоѣческой, въ дали неотвязныхъ, гнетущихъ воспоминаній. Вспомните знаменитаго Некрасовскаго Власа:

Въ мужикѣ

Бога не было. Побоями
Въ гробъ жену свою вотналъ;
Промышляющихъ разбоями
Конокрадовъ укрывалъ.
Бралъ съ родного, бралъ съ убогаго,
Слылъ кашею-мужиномъ.
Правъ былъ крутого, строгаго.

Но не погибъ еще челоѣкъ. Придетъ минута, — и станетъ жечь и эту падшую душу тоска по Богѣ, — и вотъ тутъ-то и нуженъ старецъ.

А сколько невидныхъ сердечныхъ страданій, отъ которыхъ невидимо задыхаются съ виду, для посторонняго взгляда, счастливые люди.

Сколько невыносимыхъ запутанныхъ житейскихъ положеній, безпросвѣтныхъ, безвыходныхъ, отчаянныхъ.

Кому довѣриться, къ кому идти, предъ кѣмъ выплакать душу, кто съметъ съ челоѣка это каменное оцѣпененіе долговременнаго безысходнаго страданія?

Вотъ съ какими людьми и съ какими житейскими положеніями имѣлъ дѣло старецъ.

— Я гибну отъ нищеты.

— Я потерялъ все, что мнѣ было дорого въ жизни. Мнѣ незачѣмъ жить.

— Я задыхаюсь въ одиночествѣ. Съ

душой горящей сочувствіемъ къ людямъ я всѣмъ чужой, и жизнь для меня невыносимая тягость.

— Нелечимая болѣзнь меня терзаетъ. Я не могу не роптать.

— Мои дѣти, въ которыхъ я вложилъ жизнь и душу, стали мнѣ врагами.

— Я потерялъ вѣру, я не вижу благодати Божіей. На моемъ языкѣ одни проклятія.

Съ такимъ душевнымъ состояніемъ, съ такимъ стономъ, выжатыми цѣлыми годами ужасныхъ неутолимыхъ мукъ, приходили къ о. Амвросію люди изъ «міра». И всѣ они приходили къ нему, какъ къ послѣднему пристанищу, молча прося хоть капли утѣшенія, хоть мига отрады.

И какъ самому не пасть духомъ предъ этимъ безконечнымъ калейдоскопомъ людского горя? Какъ не утратить бодрость предъ этимъ безпощаднымъ обнаженіемъ всѣхъ язвъ души человѣческой?

И, между тѣмъ, съ сердцемъ радостнымъ, ясенъ и миренъ стоялъ отецъ Амвросій среди этихъ стремнинъ бѣдствія, грѣха, печали и отчаянія.

Въ чемъ же была тайна этой сверхъестественной силы, этого невѣроятнаго самообладанія въ человѣкѣ безконечно нѣжномъ, сострадательнымъ и любящемъ?

А тайна была только въ томъ, что между людскимъ страданіемъ и Богомъ видѣлъ онъ крестъ Христовъ, и этотъ крестъ разгадалъ для него всѣ великія загадки жизни, загладилъ ея великія несправедливости, примирилъ ея великія противорѣчія.

Онъ не впадалъ въ отчаяніе, слыша признаніе въ неимовѣрномъ грѣхѣ, казавшемся клеветой на человѣчество, потому что для него не было грѣха, превышающаго милосердіе; не было грѣха, который бы не могъ быть по-

крытъ безконечною цѣною креста Христа.

И всѣ страданія міра, какъ бы ни были они сильны, жестоки, изощренны, не могли привести его въ уныніе, потому что всѣ они были менѣе того страданія, которое нѣкогда совершилось на Голгоѣ, и въ лучахъ котораго, если только оно хочетъ къ Голгоѣ приблизиться, таетъ и исчезаетъ всякое людское страданіе.

И страха въ немъ не было за людей, потому что всею душою онъ чувствовалъ реальность Божіа усыновленія рода человѣческаго и не могъ бояться за этихъ людей, оберегаемыхъ вѣчно заботой ихъ Отца.

Не какую-нибудь далекую отвлеченность чувствовалъ онъ въ великомъ таинствѣ искупленія. Но въ его ушахъ вѣчно звучалъ тихій голосъ страдавшаго Бога: «Жено, се Сынъ Твой», и предъ его глазами вѣчно стекала изъподъ терна съ Божественнаго чела все омывшая, все возродившая Пречистая кровь.

Онъ зналъ, что страданія страдающихъ—есть залогъ Божьей къ нимъ любви, и меркла для него ихъ сила въ тѣхъ блаженствахъ, какія онъ такъ живо всею душою предчувствовалъ въ христіанскомъ раѣ.

И рукою мягкой и властной онъ врачевалъ страшныя язвы души, врачевалъ, заражая больныхъ жаромъ своей вѣры, подымая ихъ громадою своихъ упованій.

Вѣдь какъ бы вы ни страдали, какими бы клещами ни была сжата ваша душа, еслибъ вдругъ слетѣлъ посланецъ съ неба и прошепталъ вамъ обѣщаніе отдыха, удовлетворенія и блаженства: вамъ стало бы легко и отрадно.

Такимъ же посланцемъ небеснымъ казался людямъ, измученнымъ въ концѣ, и старецъ Амвросій.

Страданіе ихъ утихало прежде, чѣмъ

онъ начиналъ говорить. Туга душевная разсѣивалась въ лучахъ его святыни.

То было что-то необъяснимое, но испытанное всякимъ, кто сколько-нибудь зналъ его.

Успокоеніе, больше того, — какое-то тихое и вмѣстѣ восторженное счастье давало душѣ одинъ его видъ. Къ чему тутъ были слова, когда предъ вами былъ фактъ, живое доказательство живого неба, когда предъ вашимъ утомленнымъ отъ ничтожества земли взоромъ, въ лицѣ этаго человѣка, блистало само Царствіе Божіе, пришедшее въ силѣ, и въ его сіяніи все становилось понятнымъ, все — чистымъ, дорогимъ и Божіимъ?

Да, это былъ человѣкъ, съ котораго было стерто клеймо первороднаго грѣха, и чрезъ котораго чуднымъ образомъ дѣйствовала благодать.

Въ немъ было прежде всего то, что больше и ярче всего выражаетъ духовную высоту: любовь, неизсякаемые родники, неископаемые пласты любви.

И какъ это чувство, съ такою силою развившееся въ немъ, было выше того, что считаетъ любовью міръ.

Въ міру любить людей для себя: за то, что они милы, что ихъ общество доставляетъ удовольствіе. Въ самомъ дѣлѣ, мы сами, наши интересы, инстинкты являются рѣшающими мѣрилами нашихъ чувствъ. Люди доставляютъ намъ радость, удовольствіе своимъ присутствіемъ — и мы за то къ нимъ стремимся, и вотъ это — то стремленіе къ нимъ, основанное на иснаніи пользы себѣ, на самоуслажденіи — и принимаемъ за любовь.

Совершенно иныя основы у любви христіанской. Всѣ мы братья во Христѣ, всѣ мы Имъ одинаково спасены, всѣ омыты Его драгоценною кровью. И какъ, при любви къ Отцу, не будемъ любить Его дѣтей? И какъ, любя

ихъ, не будемъ дѣлать всего, что въ силахъ, на ихъ пользу?

Тутъ нѣтъ и не можетъ быть никакихъ измѣненій, никакихъ «приливовъ любви и отливовъ», составляющихъ вѣчную исторію любви эгоистичной. Въ міру мы то превозносимъ людей, любясь въ то же время собою, что, вотъ такъ хорошо оцѣнили ихъ высоту и сами такъ хороши, что искренно этой высотѣ поклоняемся. Но, увидѣвъ малѣйшее пятно, рушимъ внутри себя недавняго кумира. А часто рушимъ и вовсе не потому, что онъ сталъ хуже, а потому что пресытились извѣстнымъ чувствомъ, будь оно любовь, влюбленность, или удивленіе уму человѣка или поклоненіе его таланту и уваженіе его заслугъ и добродѣтелей.

Мѣняемся потому, что любимъ «за что-нибудь», намъ пріятное, насъ утѣшающее въ немъ, и, конечно, сами мѣняемся и свои взгляды на людей и отношенія къ нимъ, то есть мѣру нашей любви.

Но не то съ любовью духовной. Тамъ человѣкъ окруженъ для другого такимъ ореоломъ, котораго снять не могутъ никакія наденія этого человѣка, какъ бы ни казался онъ въ мірекомъ отношеніи недостойнымъ и омерзительнымъ. Этотъ ореолъ — есть высокое званіе Сына Божія: есть вѣра въ то, что Богъ «изъ камней можетъ воздвигнуть дѣтей Авраамовыхъ», изъ всемірной блудницы — удивлявшую ангеловъ чистотою Марію Египетскую. Любящій по-христіански подъ толстыми наслоеніями грѣха видитъ никогда, ни въ одномъ человѣкѣ не гаснущую искру Божію, и на страшныя его правдивыя изыски накидываетъ все покрывающую, все пелѣяющую ризу Христову.

Такова была въ основѣ своей и любовь отца Амвросія.

Не потому онъ любилъ къ нему приходившихъ, что ихъ общество развле-

кало его и было ему приятно; не потому, что между этими приходящими были и, дѣйствительно, очень хорошіе и пріятные люди. Онъ любилъ ихъ потому, что самъ былъ Христовъ, и что они тоже были всѣ Христовы, любилъ ихъ потому, что онъ и они отъ Одного пошлѣ и къ Одному вернуться.

Какъ много говорили и кричали о всеобщемъ братствѣ,—и нигдѣ никогда это братство не было достигнуто, оставаясь вездѣ чуднымъ манящимъ звукомъ безъ содержанія, и только дѣти Христовы, лучшіе Его ученики, показали, что такое братство,—и исполнили завѣтъ Учителя «любовь имѣть между собою». И чтобы достигнуть этого идеала, надо прежде много возлюбить Бога, всѣми фибрами души къ Нему прильпиться, надо осязательно ощутить на себѣ эту тайну усыновленія Богомъ человѣка, и только лишь тогда само собою возникнетъ въ душѣ и это правдивое, не принудительное, не притворно какъ маска носимое, а залегшее глубоко въ душу чувство братства.

Теперь, когда я вспоминаю свою первую стрѣчу со старцемъ Амвросіемъ, и то, что рассказывали мнѣ другіе, я могу возстановить психологическую картину того, что тогда должно было происходить.

Вотъ, подходит къ нему «новый» человѣкъ, никогда его не видавшій. Кто, уже много о немъ слышавшій, подходитъ съ теплою довѣрчивой душой, кто равнодушный; а кто даже и враждебный, стараясь быть самостоятельнымъ и не поддаться общему теченію, остается свободнымъ предъ тѣмъ обаяніемъ, какое, согласно общему отзыву, производилъ старецъ. И вотъ, стоятъ они другъ противъ друга: этотъ худенькій слабенькій старичокъ, котораго свалить съ ногъ порывъ вѣтра, но могучій духомъ съ без-

брежнымъ, широко открытымъ, все и всѣхъ вмѣщающимъ сердцемъ, и вновь пришедшій человѣкъ. И всматривается старецъ въ человѣка своимъ зоркимъ взоромъ, прямо въ душу глядитъ, и какая-то радость на его лицѣ.

«Вотъ, еще Божье твореніе. Еще разнообразіе творческой мысли, быть можетъ думаетъ онъ; и этотъ человѣкъ, отличный отъ всѣхъ другихъ лицомъ, характеромъ и жизнію, тоже созданъ для блаженства. И онъ долженъ присоединить свой голосъ къ великому хору, прославляющему Христа, и сколько хорошаго вложилъ Богъ въ эту душу».

И пронзающій острый взоръ какъ бы вскрываетъ тѣ пласты добра, что залегли въ этой душѣ, и радуется старецъ этому добру. Но все, и дурное также, видитъ вѣщій взоръ. Человѣкъ предъ нимъ какъ на ладони. «Господи, помоги ему вполне развить то, что Ты далъ ему».

А человѣкъ стоитъ предъ этимъ сердцевѣдцемъ, и радость старца наполняетъ и его. Есть языкъ безъ словъ,—когда одна душа въ волненіи говоритъ съ другою, тоже встрепенувшейся, разбуженной душой. Такъ, стоя предъ созерцающимъ старцемъ, вдругъ почувствовала человѣческая душа.

Какъ много благъ, какъ много силъ
Господь ей щедро подарилъ,

и какъ высоко можетъ взлетѣть она и сколько счастья дать эта жизнь въ Богѣ. И совершается раньше словъ, раньше какого-нибудь мудраго, всю жизнь объемлющаго совѣта—чудо возрожденія. Растаяли грѣхи, стерты съ души. Юна и свѣтла она, какъ въ дѣтствѣ, и все это произведено взоромъ любви, которая въ этомъ человѣкѣ, быть можетъ, мелкомъ, невыдающемся, пошломъ, отыскала Божью искру и ей поклонилась.

Такъ любилъ старецъ приходящихъ къ нему.

Сколько вѣрности, сколько, такъ сказать, цѣпкости было въ этой ровной и прочной любви.

Онъ былъ въ распоряженіи человѣка, готовъ былъ ему служить, когда человѣкъ въ немъ нуждался, ничего не требуя взамѣнъ. А тамъ можно было его забыть, не исполнить его совѣта, осуждать его, и снова при новой встрѣчѣ была та же ласка и та же забота.

Какъ вы часто слышите въ міру слова: «Какъ онъ мнѣ надоѣлъ!» — и сколько есть выраженій, означающихъ высшую степень отчужденія.

Такъ вотъ, этихъ отверженныхъ, этихъ «оскорбленныхъ и униженныхъ» старецъ особенно любилъ. Къ людямъ, которыхъ опредѣляютъ выразительнымъ словомъ «несносные» онъ относился особенно бережно.

Разъ спросили его:

— Какъ это вы, батюшка, выносите эту личность съ ея характеромъ?

— Она и тутъ непокойна и недовольна, гдѣ я стараюсь ее успокоить, отвѣчалъ онъ. Каково же будетъ ей тамъ, гдѣ всѣ будутъ ей перечить. Надо же ей гдѣ-нибудь приткнуться!

О, какъ мало даемъ мы людямъ къ себѣ примкнуться, и вотъ почему, вмѣсто того, чтобъ работа любви была распределена между людьми поровну, чтобъ всѣ люди посильнѣе пригрѣвали многихъ другихъ, выходить, большею частью, въ мірѣ громадная нравственная пустыня, и рѣдко, рѣдко, гдѣ зеленѣетъ благословенный оазисъ, какъ о. Амвросій, куда всѣ и спѣшатъ «примкнуться».

Е. Поселянинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. 12-го февраля 1905 года.

Пришедъ же въ себя (блудный сынъ), сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлебомъ; а я умираю отъ голода! Встану, пойду къ отцу моему и скажу ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ (Лук. 15, 17—19).

Въ нынѣшнемъ Евангеліи изображается трогательная картина возвращенія покаявшагося блуднаго сына въ домъ отца и самой нѣжной отеческой любви къ погибавшему и возвратившемуся сыну. Не только все прощено виновному, когда онъ искренно раскался и возвратился въ отеческій домъ, но и оказанъ ему особенный почетъ: не какъ наемника принялъ отецъ промотавшагося сына, но какъ возлюбленнаго сына, которому съ избыткомъ даны и сыновство, и лучшая одежда, и перстень общенія, и обувь на ноги, какъ знакъ лучшей жизни по заповѣдямъ Божиимъ и, что всего удивительнѣе и трогательнѣе, — отецъ велѣлъ привести откормленнаго теленка, заколотъ и приготовить его, чтобы ѣсть и веселиться и сдѣлать настоящее торжество по случаю возвращенія блуднаго сына. Какова картина!

Какова любовь отца къ погибавшему и возвратившемуся сыну! Неудивителенъ, поэтому, поступокъ старшаго, исправнаго сына, жившаго всегда съ отцомъ и во всемъ послушнаго ему; неудивителенъ, говорю, поступокъ добраго сына, по окончаніи полевыхъ работъ возвратившагося домой и нашедшаго въ немъ столь нечаянное пѣніе и ликованіе, какъ бы праздничное, по случаю возвращенія промотавшагося младшаго брата его, — онъ осердился на отца и не хотѣлъ войти, говоря отцу:

вотъ, я столько мнѣ служу тебѣ, и никогда не преступалъ приказанія твоего, но ты не далъ мнѣ и козленка, чтобы мнѣ повеселиться съ друзьями моими. Отецъ сказалъ ему: сынъ мой! ты всегда со мною, и все мое—твое, а о томъ надобно было радоваться и веселиться, что братъ твой сей былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся (Лук. 15, 25—32).

Это—притча: понятно, кто здѣсь разумѣется подъ отцомъ, — это Отецъ нашъ небесный. Два сына, вѣрный и невѣрный, честный и безчестный: подъ первымъ сыномъ разумѣются добрые святые ангелы, всегда послушные волѣ Божіей и живущіе вѣчно въ святости въ дому Отца небеснаго; подъ младшимъ сыномъ разумѣется заблудшій и погибающій во грѣхахъ родъ человѣческій.

Заблуждающіе непрестанно братія мои, познайте сердцемъ вашимъ безмѣрную любовь къ намъ Отца небеснаго, безчисленныя лишенія благодати Божіей въ удаленіи отъ Него и возжелѣнныя духовныя блага въ общеніи съ Нимъ и ни мало не косните въ вашей грѣховной жизни, но немедленно возвращайтесь къ Отцу, слезите и плачьте о своихъ грѣховныхъ наклонностяхъ, какъ жалкіе плѣнники, коимъ угрожаетъ вѣчный огненный плѣнъ въ случаѣ ожесточенія и нераскаянности. А всякій грѣхъ, когда мы въ немъ не каемся сердечно, ожесточаетъ и влечетъ къ отчаянію. И сколько погибающихъ отъ невѣрія, ожесточенія и нераскаянности! Въ нынѣшнее лукавое время многіе и каются стыдятся, да еще и оправдываютъ себя во грѣхахъ, и грѣха за грѣхъ не считаютъ, но тѣмъ строже будетъ ихъ судить Праведный Судія. Покаяніе есть величайшій даръ Божій грѣшнику, вѣрующему въ Того, Кто одинъ имѣетъ власть оправдывать кающагося нечестивца. А власть прощать

грѣхи имѣетъ только одинъ Иисусъ Христосъ, Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи міра (Іоанн. 1, 29). Мнѣ дана всякая власть на небеси и на землѣ (Матѣ. 28, 18). Онъ выстрадалъ намъ у Отца небеснаго власть прощать грѣхи и вводить въ рай покаявшихся отъ всей души, какъ ввелъ Онъ благо-разумнаго разбойника, увѣровавшаго во Иисуса Христа, какъ въ Бога. *Помяни мя, Господи, егда приидеши во Царствіи Твоемъ* (Лук. 23, 42).

Въ этой притчѣ достойны особеннаго вниманія неоцѣненные благодатные дары, въ коихъ выразилъ Свою отеческую любовь къ покаявшемуся сыну Отецъ Небесный: лучшая или первая одежда (которую человѣки имѣли въ началѣ, въ состояніи невинности); перстень, знакъ вѣчнаго обрученія покаявшагося со Христомъ; духовные сапоги, или способность исполнять удобно заповѣди Божіи, но особенно удивляетъ своимъ величіемъ и безмѣрною благодатію дарованіе грѣшнику въ пищу и питіе духовнаго тельца, закланнаго за грѣхи міра—Пречистаго Тѣла и Крови Сына Божія: ибо это самое означаетъ въ притчѣ закланіе лучшаго, откормленнаго тельца, которымъ въ старомъ завѣтѣ изображался Сынъ Божій, закланный въ концѣ вѣковъ, по исполненіи времени за грѣхи міра, и давшій намъ въ пищу и питіе Пречистое Тѣло и Кровь Свою. Это—такой даръ милосердія Божія къ грѣшнику, что ему доселѣ не перестаютъ удивляться всѣ небесные умы, всѣ чиновначалія небесныхъ воинствъ, и какъ бы ревнуютъ въ своей святой ревности нашему блаженству и радуются нашей радости по своей благодати, *ибо радость бываетъ у ангеловъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. 15, 10), а не завидуютъ намъ и не сердятся на Отца Небеснаго, какъ осердился старшій сынъ (земной,—въ притчѣ показано то, что бываетъ на

землѣ, а не на небѣ). Этотъ духовный обѣдъ или пиръ Отца Небеснаго означаетъ Божественную литургію, на которой, при пѣніи и ликованіи, совершается Тайная вечеря, приготовленіе Животворящихъ Тайнъ и самое приготовленіе Тѣла и Крови Иисуса Христа.

Подивитесь же безмѣрному челоѣколюбію Божию, старайтесь соответствовать ему по мѣрѣ силъ, сознавайте свои грѣхи, кайтесь покаяніемъ нелицемѣрнымъ, глубокимъ, плодотворнымъ, причащайтесь со страхомъ и трепетомъ Пречистаго Тѣла и Крови Божественнаго Тельца, т. е. Христа, закланнаго на крестѣ, и — спасайтесь. Дай Богъ всѣмъ намъ истѣе причащаться Христа и тамъ, въ невечернемъ днѣ Царствія Божія. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отпѣваніе тѣла въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича.

10-го февраля въ Чудовомъ монастырѣ состоялось отпѣваніе тѣла въ Бозѣ почившаго Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго войсками Московскаго военнаго округа, Великаго Князя Сергія Александровича.

Въ 10¹/₂ часамъ утра въ Алексѣевской церкви обители, гдѣ находились останки Великаго Князя-Мученика, собрались знатныя особы обоого пола, имѣющія пріѣзды ко Двору, прибывшіе изъ Петербурга представители министерствъ, Комитета Министровъ, почетныя опекуны и другіе высшіе чины, съѣхавшіеся въ Москву къ отпѣванію, въ томъ числѣ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, высшія начальствующія лица разныхъ учреждений города Москвы, Московскій губернский предводитель дворянства и уѣздные

предводители дворянства Московской губерніи, предсѣдатели Московской губернской и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, члены городской управы, представители почетнаго купечества, сословій, депутаціи отъ воинскихъ частей, въ которыхъ въ Бозѣ почившій Великій Князь состоялъ шефомъ, и многочисленныя депутаціи отъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ и учреждений, въ которыхъ Великій Князь былъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ, Покровителемъ или почетнымъ членомъ.

На Царской площади передъ Чудовымъ монастыремъ для почетнаго караула была выстроена рота отъ Кіевскаго гренадерскаго полка, шефомъ котораго состоялъ Великій Князь Сергій Александровичъ, со знаменемъ и оркестромъ музыки.

Въ половинѣ одиннадцатаго часа утра началась заупокойная литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій, соборне съ преосвященными Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, и Серафимомъ, епископомъ Можайскимъ, намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры архимандритомъ Товіею и другими высшимъ духовенствомъ города Москвы. Пѣлъ синодальный хоръ.

Къ заупокойной литургіи изъ Николаевского Дворца въ Алексѣевскую церковь прибыли Августѣйшія Особы: Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна съ Великимъ Герцогомъ Гессенскимъ, Великій Князь Павелъ Александровичъ съ Великою Княгиней Маріей Александровной, герцогиней Саксенъ-Кобургъ-Готской, Великій Князь Константинъ Константиновичъ съ принцессой Баттенбергской Викторіей, Великая Княжна Марія Павловна съ принцессою Беатрисой Саксенъ-Кобургъ-Готской, Великій Князь Дмитрій Павловичъ и герцоги

Мекленбургъ-Стрелицкіе Георгій Георгіевичъ и Михаилъ Георгіевичъ. Августѣйшія Особы заняли мѣста у гроба съ правой стороны. Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна большую часть богослуженія стояла на колѣняхъ. Въ концѣ литургіи высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій произнесъ назидательное слово.

Въ часъ дня началось отпѣваніе останковъ Великаго Князя Сергія Александровича. Отпѣваніе совершатъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, въ сослуженіи преосвященныхъ Григорій, настоятеля Донскаго монастыря; Грифона, епископа Дмитровскаго, Никона, епископа Серпуховскаго, Наонаила, управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, и Серафима, епископа Можайскаго, и высшаго столичнаго духовенства. Во время отпѣванія протоіерей Н. В. Благоразумовъ читалъ у гроба стихиры «самогласны».

По окончаніи отпѣванія, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и всѣ Августѣйшія Особы, присутствовавшія при отпѣваніи, отдали послѣднее поклоненіе останкамъ въ Божѣ почившаго Великаго Князя. Высокопреосвященный Владиміръ и преосвященные также отдали послѣднее поклоненіе. Четыре адъютанта Великаго Князя, графъ Бѣлевскій, графъ Игнатьевъ, В. Ѳ. Джунковскій и графъ Олсуфьевъ принесли крышу отъ гроба; генералы сняли съ гроба покровъ. При возглашеніи «вѣчной памяти» всѣ Августѣйшія Особы преклонили колѣна; у присутствовавшихъ лицъ на глазахъ были видны слезы.

Высокопреосвященный Владиміръ посыпалъ останки пескомъ; затѣмъ песокъ былъ поднесенъ протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ Августѣйшимъ Особамъ. Первою посыпала останки Вели-

кая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, а затѣмъ всѣ Августѣйшія Особы. Послѣ того адъютанты возложили крышу на гробъ. Послѣ прикрѣпленія крыши гробъ былъ поднятъ Великими Князьями Павломъ Александровичемъ и Константиномъ Константиновичемъ, герцогами Мекленбургъ-Стрелицкими, генерал-лейтенантомъ М. П. Степановымъ, за вѣдующимъ Дворомъ флигель-адъютантомъ Г. Р. Менгденомъ, камергеромъ А. П. Корниловымъ, адъютантами и другими состоящими при усопшемъ Великомъ Князѣ лицами. Высокопреосвященный Владиміръ и епископы направились изъ храма впередъ процессіи; за духовенствомъ несли гробъ; за гробомъ слѣдовала Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна съ Великимъ Герцогомъ Гессенскимъ. За Ихъ Высочествами шествовали остальные Августѣйшія Особы. За процессіей слѣдовали также высшіе чины Двора.

По выходѣ изъ Алексѣевскаго храма печальная процессія, при пѣніи «Святый Боже», прослѣдовала корридоромъ въ прилегающую церковь во имя апостола Андрея Первозваннаго.

Здѣсь гробъ былъ установленъ на бѣлый катафалкъ и покрытъ на половину покровомъ изъ бѣлаго серебрянаго глазета. Высокопреосвященный Владиміръ совершилъ краткую литію. Смертные останки въ Божѣ почившаго Великаго Князя пребудутъ въ Андреевской церкви до времени, назначеннаго для ихъ погребенія. По стѣнамъ церкви развѣшаны серебряные и другіе возложенные вѣнки; послѣдніе будутъ размѣщены также вокругъ катафалка. На церковныя окна сдѣланы шторы; всѣ стѣны церкви обиты бѣлымъ полотномъ.

Когда весь церемоніаль былъ выполненъ, Великія Княгини и Великіе Князья приняли благословеніе отъ высокопреосвященнаго митрополита Владиміра и

затѣмъ вышли изъ Андреевской церкви, направившись въ Алексѣевскій храмъ. Здѣсь Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Великая Княгиня Марія Александровна, Великій Князь Павелъ Александровичъ съ Августѣйшими Дѣтьми и Великій Князь Константинъ Константиновичъ приблизились въ ракъ святителя Алексія и приложились къ мощамъ угодника, а затѣмъ прослѣдовали въ Николаевскій Дворецъ.

На гробъ Великаго Князя Сергія Александровича возложено было двѣсти вѣнковъ. Возложены вѣнки отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, отъ чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ флота, отъ глубоко скорбящихъ офицеровъ Генеральнаго Штаба Московскаго округа (серебряный), отъ Можайскаго земства и другихъ учреждений и лицъ.

Ко гробу въ Бозѣ почившаго Великаго Князя прибита серебряная доска съ датою рожденія и кончины Его Высочества.

Въ день отпѣванія останковъ Великаго Князя Сергія Александровича во всѣхъ храмахъ г. Москвы были совершены заупокойныя литургіи и панихиды.

Заупокойное богослуженіе было совершено также въ церкви сербскаго подворья и въ храмъ Антиохійскаго патріаршаго подворья настоятелемъ іеромонахомъ Игнатіемъ на арабскомъ языкѣ. Пѣлъ арабскій хоръ. Послѣ литургіи архимандритомъ было сказано приличествующее слово, въ которомъ была очерчена дѣятельность усопшаго Великаго Князя, какъ основателя и председателя Православнаго Палестинскаго Общества. На литургіи и панихидѣ присутствовала учащаяся въ Москвѣ арабская молодежь.

Кромѣ генераль-губернаторскаго дома траурные флаги были вывѣшены нѣкоторыми обывателями на своихъ домахъ.

8-го февраля Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна вызвала въ Николаевскій Дворецъ вдову кучера Андрея Рудякина, утѣшила и обласкала ее, обѣщая семейству ея Свое высокое покровительство.

Въ г. С.-Петербургѣ, въ день отпѣванія Великаго Князя, во всѣхъ церквяхъ также совершены были заупокойныя богослуженія; съ особенною торжественностію совершена была заупокойная литургія по въ Бозѣ почившемъ Великому Князю Сергію Александровичу въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній, въ сослуженіи съ архимандритами и духовенствомъ собора, а панихиду соборне служили члены и присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ архипастыри: митрополиты С.-Петербургскій—Антоній, Кіевскій—Флавіанъ, высокопреосвященный Николай, архіепископъ Финляндскій Антоній, епископъ Волынский, Климентъ, епископъ Винницкій и многочисленные представители столичнаго духовенства. Храмъ былъ полонъ молящихся.

Телеграфъ сообщилъ, что Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна посѣтила убійцу Великаго Князя Сергія Александровича и спросила его, за что онъ убилъ ея мужа. Убійца отвѣтилъ: «я исполнилъ волю революціоннаго комитета». Великая Княгиня спросила: «вы вѣрующій?» и, получивъ утвердительный отвѣтъ, дала убійцѣ образокъ и сказала: «я васъ прощаю, Богъ будетъ судьей между Княземъ и вами,

а я буду ходатайствовать о сохраненіи вамъ жизни». Убійца разрыдался.

Изъ епархіальной печати.

Способъ предупрежденія воровства изъ церкви путемъ устройства электрическихъ звонковъ.—О борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ «Волынскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщена не лишняя практическаго значенія замѣтка о предупрежденіи кражъ изъ церквей устройствомъ электрическаго звонка.

Дерзкое покушеніе на ограбленіе святыхъ храмовъ прогрессивно растетъ на Святой Руси. Епархіальное начальство, въ огражденіе неприкосновенности церковнаго имущества отъ расхищенія боготопушниками, требуетъ отъ причтовъ и церковныхъ старостъ принятія разныхъ мѣръ: увеличенія числа сторожей, обращенія вниманія на ихъ благонадежность, улучшенія запоровъ и прочее.

При современныхъ орудіяхъ и инструментахъ ни сторожа, ни запоры не гарантируютъ церквей отъ хищниковъ. Все чаще и чаще повторяющіеся случаи ограбленія церквей подтверждаютъ, что воры искусно умѣютъ устранять препятствія на своемъ пути, и достигаютъ своихъ злодѣйскихъ цѣлей. Въ борьбѣ съ возрастающимъ зломъ, нельзя ограничиваться устарѣлыми способами охраненія святыни, пора воспользо-ваться современными изобрѣтеніями науки и съ помощію ихъ стать на стражѣ дорогихъ русскому сердцу святынь.

Опытъ такого современнаго охраненія церкви былъ произведенъ въ городѣ Новозыбковѣ при соборной церкви, стоящей посреди огромной площади, вдали до 150 саж. отъ обывательскихъ жилищъ. Железнодорожный механикъ Дешкинъ по своему усердію про-

велъ электрическій проводъ одной проволоки отъ всѣхъ церковныхъ дверей къ звонку въ спальнѣ священника. Звонокъ подаетъ сигналъ, какъ только открывается дверь и звонитъ, пока не закроютъ дверей или разомкнутъ токъ выключателемъ въ квартирѣ священника.

Этимъ средствомъ удалось предотвратить ограбленіе церкви въ ночь на 6-е декабря.

Искусный воръ въ 1 ч. ночи проникъ въ храмъ чрезъ окно въ куполѣ и по веревкѣ спустился съ своими инструментами внизъ, разбилъ стекла во внутреннихъ дверяхъ, пролѣзъ къ наружнымъ южнымъ дверямъ, снялъ крючья, взломалъ большой висячій замокъ и открылъ дверь для своихъ сообщниковъ, ожидавшихъ на погостѣ; оставалось взломать внутреннюю дверь или производить похищеніе чрезъ разбитыя стекла. Но электрическій звонокъ поднялъ тревогу въ квартирѣ священника въ ту минуту, какъ только сняты были крючья съ дверей, воры успѣли только сломать замокъ и принуждены были бѣжать при видѣ бѣгущихъ со всѣхъ сторонъ обывателей, созванныхъ священниковъ на защиту церкви. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ за примѣненіе электрическихъ звонковъ для предупрежденія церковнаго воровства.

Разрывъ проволоки не уничтожаетъ дѣйствія звонка, такъ какъ при разрывѣ проволока падаетъ на землю, и электрическій токъ продолжаетъ свое теченіе по землѣ. Расходы на проведеніе электрическаго звонка исчисляются, смотря по разстоянію, — до 100 руб. единовременно и до 5 руб. ежегодныхъ на возобновленіе элементовъ. Слѣдовало бы обратить вниманіе на это средство, особенно при сооруженіи новыхъ церквей, когда безъ затрудненія можно опустить въ землю проводъ внутри

храма. Электрическій звонокъ является не дремлющимъ и неподкупнымъ сторожемъ, оказываетъ и другую не мало-важную услугу, — онъ служитъ громомъ отводомъ.

Отцы настоятели и церковные старосты, обратите вниманіе на оправданный опытомъ способъ охраненія церковной святыни!

Борьба съ пьянствомъ въ народѣ, чтобы имѣть практическіе результаты, — должна выливаться въ форму обществъ. Сила религіознаго одушевленія и взаимная поддержка дѣйствительно могутъ сдѣлать очень многое. Простыя увѣщанія и поучительныя рѣчи далеко недостаточны для отклоненія народа отъ пьянства. Для этого необходимы средства болѣе сильныя, въ ряду которыхъ важное мѣсто должно быть отведено обществамъ трезвости. О томъ, какихъ результатовъ можно достигнуть путемъ открытія обществъ трезвости, любопытную замѣтку находимъ въ «Новгородскихъ Епарх. Вѣдом.»

Мнѣ привелось недавно познакомиться съ дѣятельностью двухъ обществъ трезвости Т—скаго и В—скаго, пишетъ авторъ замѣтки. Оба общества открыты по инициативѣ и стараніемъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

О побужденіяхъ къ открытію общества трезвости въ В—скомъ приходѣ и о самомъ его открытіи священникъ сообщалъ мнѣ слѣдующее: «При поступленіи въ В—скій приходъ священникомъ, я нашелъ, что порокъ пьянства среди прихожанъ очень развитъ. Считаю долгомъ хотя нѣсколько ослабить это зло среди населенія, я первоначально началъ готовить, такъ сказать, почву для трезвости, а посему гдѣ бы мнѣ ни приходилось имѣть разговоръ съ крестьянами, всегда въ концѣ концовъ разговаривалъ о пьянствѣ. Потомъ въ каждый праздничный день, если не на

литургіи, то на вечернѣ сталъ говорить простыя поученія относительно пьянства, и такъ продолжалось до января 1904 года. И мои труды не остались напрасны: нѣкоторые изъ отверженныхъ даже къ пьянству стали поговаривать, что хорошо бы оставить пьянство, начать новую, трезвую жизнь, чему я, понятно, былъ несказанно радъ. Узнавши, что человѣкъ около 10-ти желаютъ оставить пьянство, я, въ декабрѣ 1903 года, подавъ прошеніе высокопреосвященному Гурію объ открытіи въ нашемъ приходѣ общества трезвости, на что и получилъ разрѣшеніе 4-го января 1904 года, призвавъ Божіе благословеніе, я объявилъ обществу трезвости открытымъ, и въ него записалось на первый разъ 15-ть человѣкъ, а въ настоящее время въ обществѣ считается 60 человекъ. На будущее время, если Господь поможетъ, надѣюсь увеличить свое юное общество».

Уставъ обоихъ обществъ, которымъ они руководятся въ своей дѣятельности, въ обоихъ чертахъ одинаковъ: 1) Въ общество принимаются лица обоюдо пола, достигшія совершеннолѣтія. 2) Предъ вступленіемъ въ общество члены даютъ обѣтъ Господу Богу, съ цѣлованіемъ святаго креста и евангелія, не употреблять ничего хмѣльнаго, а желающіе — и другихъ не угощать хмѣльными напитками. 3) Всѣ члены обязываются свято чтить праздники Божіи, хожде-ніемъ въ храмъ Божій и 4) заботиться привлекать близкихъ и знакомыхъ лицъ, подверженныхъ пороку пьянства, въ члены общества. 5) Всѣ члены поминуются священникомъ (онъ же и предсѣдатель общества) на проскомидіи. 6) Лица, нарушившія обѣтъ, исключаются изъ членовъ общества, если не видно будетъ въ нихъ сердечнаго раскаянія, а въ противномъ случаѣ могутъ оставаться въ обществѣ. 7) Денежными

средствами и вообще, дѣлами общества завѣдует общее собраніе членовъ. На деньги выписываются книги и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія для пользованія членовъ и для бесплатной раздачі народу. Общество считает своимъ небеснымъ покровителемъ святителя Θεодосія Черниговскаго.

О дѣятельности этихъ обществъ мы приведемъ отзывы ихъ учредителей. Священникъ С. сообщаетъ: «Что касается плодовъ, приносимыхъ обществомъ, то считаю для себя не совсѣмъ удобнымъ говорить что-либо многое. Можетъ быть мнѣ многое представляется не въ такомъ видѣ, какъ есть на самомъ дѣлѣ. Постороннему наблюдателю это ясно. Вижу только и убѣжденъ, что многимъ, изъ такъ называемыхъ слабыхъ людей, состояніе въ обществѣ принесло большую пользу. Слышалъ много благодарностей, а особенно отъ женъ, которымъ показались дни трезвости ихъ мужей и семейниковъ — свѣтлыми днями. Праздничные разгулы сократились. Водки берется къ праздникамъ значительно меньше противъ прежняго. Получилъ даже благодарность съ передовыхъ линій на войнѣ отъ своихъ трезвенниковъ. Случаевъ нарушенія обѣта совсѣмъ мало, хотя количество членовъ колеблется между 100 и 150-ю. Многие, по окончаніи срока обѣта, продолжают воздерживаться, если не абсолютно, то въ предѣлахъ умеренности».

А вотъ какой отзывъ даетъ о своемъ обществѣ трезвости о. В.: «Бывало къ праздникамъ вино покупалось четвертями даже у мало-пьющихъ, а теперь, особенно у членовъ, только бутылками, а некоторые даже и совсѣмъ не берутъ. А сколько спокойствія доставлено отъ трезвости некоторымъ бѣднымъ женамъ, которымъ часто приходилось пережить побои, отъ своихъ пьяницъ-мужей».

Открывъ общества трезвости въ своихъ приходахъ, священники С—ковъ и В—скій сами отказались отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ. Это весьма важно и безусловно необходимо для успѣшной борьбы съ пьянствомъ въ народѣ.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Официальныя извѣстія. — Сраженіе у Цинхечена. — Наступленіе японцевъ противъ нашего восточнаго крыла. — О дѣйствіяхъ японцевъ въ Портъ-Артурѣ. — Извѣстія о священнослужителяхъ, бывшихъ въ Портъ-Артурѣ. — Братское обращеніе къ войскамъ нашимъ на поляхъ Манчжуріи. — Пастырское воззваніе преосвященнаго Курскаго Пятирима о пожертвованіяхъ на нужды войны.

Съ театра войны получены слѣдующія официальныя извѣстія:

Отъ генералъ-адъютанта Куропаткина, отъ 9-го февраля:

I. Усиленные развѣдки, произведенныя сего числа частями одного изъ отрядовъ на лѣвомъ флангѣ, выяснили нахожденіе противника къ югу и юго-востоку отъ Цинхечена. За вчерашній день ранено 1 офицеръ и 7 нижнихъ чиновъ. О боевыхъ столкновеніяхъ въ другихъ частяхъ арміи донесеній не поступало.

II. Отъ 10-го февраля:

Потери въ бояхъ нашихъ передовыхъ частей за вчерашній день еще не опредѣлены, но, по донесенію начальника отряда, не могутъ быть признаны большими. Вчера, 9-го февраля, къ западу отъ южной вѣтки желѣзной дороги обнаруженъ японскій конный отрядъ. Дальнѣйшихъ донесеній еще не поступало. Имѣется извѣстіе о движеніи къ Владивостоку непріятельской минной флотиліи, примѣрно свыше 20 миноносцевъ при одномъ большомъ суднѣ

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 10-го февраля:

Сегодня съ утра на фронтѣ Цинхеченскаго отряда противникъ возобновилъ наступленіе значительными силами. Наши охотничьи команды, задерживаясь на складахъ мѣстности, постепенно отходили на укрѣпленную позицію. Послѣ полудня обнаружился колонны противника, наступавшія съ юга на позицію и въ обходъ лѣваго ея фланга. Сильный снѣгъ мѣшалъ наблюденію и не давалъ возможности вести артиллерійскую стрѣльбу. Наступленіе японцы вели сегодня нерѣшительно; тѣмъ не менѣе нѣкоторыя ихъ части днемъ подходили на 900 шаговъ къ нашей позиціи. Съ наступленіемъ темноты японцы атаковали съ двухъ сторонъ такъ называемую Бересневскую сопку. Нѣсколько разъ повторенныя атаки были отбиты. Сегодня вернулся отрядъ, посланный для порчи желѣзной дороги, подъ начальствомъ полковника Гилленшмидта. Отрядъ выступилъ 5-го февраля и ночью на 8-е подошелъ въ желѣзнодорожному мосту длиною 10 сажень, въ 5-ти верстахъ къ югу отъ Хайчена. Атакой спѣшенныхъ частей охранявшая мостъ пѣхотная застава была уничтожена, послѣ чего пироксилиномъ взорванъ былъ мостъ; взрывомъ повреждены устои и желѣзная ферма моста, которая опустилась. Въ то же время части отряда, посланныя для отвлеченія вниманія противника въ обѣ стороны моста, вели перестрѣлку съ охранявшими путь постами и спѣшившими на помощь поддержками. Затѣмъ весь отрядъ быстро направился на западъ, пройдя 8-го февраля свыше ста верстъ. Отдѣльные эскадроны японцевъ и партіи хунхузовъ старались оттѣснить нашъ отрядъ къ югу. 9-го февраля отряду пришлось пробиваться черезъ противника, причемъ были ранены подьесаулъ Ханъ-Аліевъ и сотникъ принцъ Мюратъ.

Всего за пять дней пройдено около 360 верстъ. Въ ночь на 9-е февраля японскій конный отрядъ, о появленіи котораго сообщено раньше, произвелъ нападеніе на нашъ сторожевой постъ въ селеніи Шиличжанъ между Синьжанемъ и Бодуне. Отстрѣливаясь и потерявъ часть людей, подпоручикъ Филипповъ съ 11 нижними чинами прорвался черезъ окружавшаго его противника и отошелъ на нашу заставу.

—

II. Отъ 11-го февраля:

Отрядъ, высланный изъ Бодуне въ Шиличжанъ, нашелъ этотъ пунктъ вечеромъ 9-го февраля оставленнымъ японцами. Сообщение между Бодуне и станціей Талачжоу восстановлено.

—

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 11-го февраля:

I. У Цинхечена, послѣ отбитой вчера атаки, японцы залегли въ 150 шагахъ отъ Бересневской сопки и въ ночь на сегодня серьезныхъ дѣйствій не предпринимали. Сегодня, съ разсвѣтомъ, противникъ возобновилъ наступленіе, дѣйствуя преимущественно противъ нашего праваго фланга. Противъ Янзелинскаго перевала, въ шести верстахъ къ юго-западу отъ Цинхечена, противникомъ было выставлено 16 горныхъ орудій и на высотахъ къ юго-востоку — полевая батарея. Къ часу дня Бересневская сопка послѣ штыкового боя была нами оставлена подъ напоромъ превосходныхъ силъ противника. Наступленіе на Янзелинскій перевалъ было отбито.

—

II. Отъ 12-го февраля:

При атакѣ на Бересневскую сопку японцы по собственнымъ трупамъ переходили черезъ взорвавшіеся фугасы, оплетенныя проволокой засѣлки. На всемъ фронтѣ противнику нанесены большія потери; наши потери еще не

приведены въ извѣстность. Вчера, къ вечеру, противникъ обнаруженъ былъ также въ районѣ селенія Тхаю-Чжаоцзягоу и перевала Хенялинь, верстахъ въ девяти къ югу отъ Уанфулина.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 12-го февраля:

Сегодня въ 5 ч. утра селеніе Цинхечень было занято противникомъ. Точныхъ свѣдѣній о потеряхъ за вчерашній день еще не получено. Въ лазаретъ въ Санлунью поступило 12 раненыхъ офицеровъ и около 300 раненыхъ нижнихъ чиновъ. Процентъ убитыхъ по полученному донесенію значительный. Начальникъ отряда въ своемъ донесеніи отмѣчаетъ прекрасныя дѣйствія многихъ частей. Такъ, рота, защищавшая Селинскій переваль, въ 9-ти верстахъ къ юго-западу отъ Цинхечена, отбила нѣсколько атакъ значительно превосходнаго въ силахъ противника, изъ коихъ одна доведена была противникомъ до 15-ти шаговъ отъ нашей позиціи; двѣ роты, защищавшія опорный пунктъ Бересневской сопки, вели упорный штыковый бой, въ которомъ оба командира ротъ были ранены; одинъ изъ нихъ штабсъ-капитанъ Вилловичъ, раненый штыкомъ въ руку, былъ силой выведенъ изъ опорнаго пункта остатками своей роты; роты, высланныя для противодѣйствія охвату лѣваго фланга позицій, будучи окружены противникомъ съ трехъ сторонъ, мѣткимъ огнемъ съ близкихъ дистанцій не подпустили къ себѣ противника; даже разстрѣлявъ всѣ патроны, роты эти, несмотря на отходъ всего отряда, не хотѣли отходить съ своей позиціи до получения письменнаго на то приказанія. Сегодня утромъ противникъ силою до одного батальона наступилъ въ направленіи на Папинлинскій переваль, въ 8-ми верстахъ къ юго-западу отъ Санлунью. Къ вечеру сегодня пе-

редовыя части противника стали подходить и къ переваламъ, которыя заняты нами.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 13-го февраля:

I. Сейчасъ получено донесеніе, что въ направленіи на Гаотулинь и Уанфулинь противникомъ открытъ артиллерійскій огонь.

II. Сегодня противникъ продолжалъ наступленіе какъ противъ фронта цинхеченскаго отряда, такъ и въ обходъ обоихъ его фланговъ; особенно энергично японцы вели наступленіе въ обходъ лѣваго фланга. Противъ участка нашихъ позицій у Каутулина японцы также продвинулись впередъ, стремясь обойти лѣвый флангъ этого участка, но выдвинутая для обезпеченія фланга колонна отбила всѣ атаки противника на селеніе Тангоу и на Бейдалингоускій переваль. Начальникъ участка свидѣтельствуетъ объ особенно искусномъ руководствѣ частью войскъ полковникомъ Горскимъ, который къ сожалѣнію тяжело раненъ въ голову; отмѣчаетъ также упорство въ оборонѣ сибирскихъ казаковъ, подъ начальствомъ генерала Баумгартена. Въ районѣ Бяньюпузы японцы также вели сегодня наступленіе, но были отбиты. На нѣкоторыхъ участкахъ позицій сторожевыя части и охотничьи команды, въ ночь на 13-е февраля, нѣсколько отгѣснили сторожевое охраненіе японцевъ.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 14-го февраля 1905 года:

Въ ночь на 13-е февраля японцы, силою около двухъ баталліоновъ съ конницей, вели наступленіе на высоты западнѣе селенія Янсинтунъ; всѣ атаки, повторенныя до 10 разъ были отбиты. Утромъ 14 японцы еще разъ повторили атаку, но также безуспѣшно. Впередъ нашего расположенія осталось

до 100 японскихъ труповъ, которыхъ ни японцы, ни мы не могли еще добрать. У насъ ранено 6 нижнихъ чиновъ.

Въ № 27 «Правительственнаго Вѣстника» отъ 4-го февраля сего года была опубликована телеграмма российского посланника въ Пекинъ по поводу непринятія японскими властями въ Портъ-Артуръ мѣръ къ огражденію частной собственности въ этой крѣпости. Въ-стѣ съ тѣмъ было сообщено, что российскому послу въ Парижъ было поручено предъявить черезъ французское правительство энергичный протестъ японскому правительству по сему предмету.

Нынѣ д. т. с. Нелидовъ телеграммой, помѣщаемой ниже, увѣдомилъ объ успѣшномъ разрѣшеніи этого вопроса. Телеграмма д. т. с. Нелидова на имя Министра Иностранныхъ Дѣлъ,
отъ 9-го февраля 1905 года.

Французскому посланнику въ Токио было предложено предъявить японскому правительству энергичное требованіе о принятіи необходимыхъ мѣръ къ обезпеченію частной собственности въ Портъ-Артуръ. Нынѣ посланникъ увѣдомилъ, что, согласно заявленію японскаго правительства, мѣстныя японскія власти въ Портъ-Артуръ обезпечить существенное покровительство частной собственности въ этой крѣпости сообразно ст. 46 положенія, приложеннаго къ Гаагской конвенціи о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны.

Главный Морской Штабъ объявляетъ копію телеграммы, полученной изъ Шанхая 11-го сего февраля отъ контръ-адмирала Григоровича: «Священники: квантунскаго экипажа Нещеретовъ, съ «Баяна» Рудневъ, съ «Паллады» Иси-

доровъ; іеромонахи: съ «Побѣды» о. Никодимъ, съ «Севастополя» о. Германъ—возвращаются. Морского госпиталя о. Веніаминъ пока остался. Съ «Пересвѣта» о. Власій умеръ 26-го декабря. Съ «Ретвизана» и «Полтавы» неизвестно гдѣ, Дубицкому лучше, есть надежда на выздоровленіе».

Братское обращеніе къ доблестнымъ войскамъ нашимъ на поляхъ далекой Манчжуріи.

Дорогіе братья мои, христілюбивые воины, всякаго чина—съ высшихъ до низшихъ, стоящіе лицомъ къ лицу съ коварнымъ и хитрымъ врагомъ.

Къ вамъ мое краткое сердечное слово во имя Господне. Тяжкіе дни переживаетъ нынѣ Россія, дорогое отечество наше,—такіе, какихъ не бывало во все время существованія ея. Но ни на минуту не забывайте, возлюбленные, что переживаемыя нами бѣдствія, внутри и извнѣ, посланы на насъ отъ праведнаго и всеблагаго Провидѣнія за то, что русскіе забыли Бога своего, Спасителя своего такъ, какъ не бывало никогда; попрали дерзновенно всѣ заповѣди Его, и каждый сталъ исполнять злую волю сердца своего, вывернувъ наизнанку всю жизнь свою, особенно такъ называемая несчастная наша обезумѣвшая интеллигенція. Тяжки, крайне болѣзненны удары, посланные намъ отъ Господа Бога, но это—удары и наказанія отеческія, временныя, для вразумленія и наказанія.

Послѣ Бога и Богоматери и всѣхъ святыхъ, вся Россія на васъ, дорогіе братья, обращаетъ взоръ свой, возлагаетъ надежды свои, ожидая совершенной побѣды во имя Господне надъ врагами, со всѣхъ сторонъ ополчившимися противъ насъ. *Держайте, стойте и узрите спасеніе отъ Господа* (Исх. 14, 13), говорить отъ лица Божія вдохновен-

ный пророкъ. Еще онъ говоритъ: когда ты выйдешь на войну противъ врага твоего и увидишь коней и колесницы и народъ болѣе, нежели у тебя: то не бойся ихъ, ибо съ тобою Господь, Богъ твой. Когда же приступаете къ сраженію, тогда пусть подойдетъ священникъ и говоритъ войску, и скажетъ ему: слушайте, вы сегодня вступаете въ сраженіе съ врагами вашими, да не ослабитъ сердце ваше, не бойтесь, не смущайтесь и не ужасайтесь ихъ, ибо Господь, Богъ вашъ, идетъ съ вами, чтобы сразиться за васъ съ врагами вашими, спасти васъ (Второзакон. 20, 1—4). Но при томъ не забывайте исполнять заповѣди Бога вашего: соблюдайте и исполняйте ихъ отъ всего сердца и всей души вашей, и благословенны вы будете при вхождѣ вашемъ и при выходѣ вашемъ. Поразитъ предъ вами Господь враговъ вашихъ, возстающихъ на васъ, однимъ путемъ они выступятъ противъ васъ, а семью путями побѣдутъ отъ васъ (Второзакон. 28 гл.).

Помните же, дорогие братья, мужественно сражающіеся на полѣ брани за вѣру, царя и отечество, что съ вами Господь, и будетъ Самъ сражаться съ вами, если твердо возложите на Него надежду свою: ибо не множествомъ воинства спасетъ Господь (Псал. 32, 16), не орудіями смертоносными, но всемогущею силою Своею. Помните солнечное явленіе креста на небѣ царю Константину и войску его съ надписью звѣздами вокругъ креста: симъ побѣдиль, т. е. крестомъ, вотъ гдѣ сила христіанскаго воинства—въ крестѣ, ибо Христосъ крестомъ побѣдилъ и побѣдитъ враговъ нашихъ видимыхъ и невидимыхъ. Твердо вѣруйте, что Господь съ вами: *Я съ вами во все дни до скончанія вѣка* (Мат. 28, 20), говоритъ Онъ. Помните нашу избранную Воеводу, Матерь Божию, безъ чина спасавшую Россію въ браняхъ со врагами. Дай

Богъ и нынѣ, — послѣ славной побѣды, воспѣть намъ всѣмъ — единымъ сердцемъ и едиными устами: — *Взбранной Воеводѣ побѣдительная...*

По-братски, совѣтую всѣмъ вамъ, предъ всякимъ сраженіемъ, говорить или пѣть догматикъ церковный: *всемирную славу отъ человека прозябшую* (произрастшую — отъ слова произрастение) и *Владыку рождшую, небесную дверь восполнѣ Марію Дѣву, безплотныхъ плень и вѣрныхъ удобреніе* (похвалу); *Сія бо явилася небо и храмъ Божества; Сія претраженіе вражды, разрушивши, миръ введе и царствіе отверзе. Сію убо именуемъ вѣры утвержденье, Поборника и мамы изъ Ней рождшагося Господа. Держайте убо, держайте людие Божіи: ибо Той побѣдитъ враги яко всесилецъ.* (Эту пѣснь выучить наизусть).

Съ этою священою пѣснью выходите на сраженіе — и побѣдите. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ, то

многоту пѣснь въ войскахъ и въ монастыряхъ

Пастырское воззваніе Питирима, епископа Кур-

скаго, къ пастырямъ и паствѣ Курской.

Вступивъ въ должность предсѣдателя Курскаго мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста, я съ отраднымъ чувствомъ убѣдился, что все духовенство вѣренной мнѣ епархіи совмѣстно съ монастырями остаются вѣрными завитамъ исторіи нашего отечества, когда духовенство русское принимало самое живое и дѣятельное участіе въ судьбахъ Россіи какъ словомъ, такъ и дѣломъ во всѣ трудныя времена, какія выпадали на долю нашей родины.

Въ настоящее переживаемое нами тягостное для нашего отечества время, духовенство Курской епархіи принесли отъ своихъ скудныхъ средствъ не малую ленту на уврачеваніе страданій тѣхъ дорогихъ намъ воиновъ, которые

вдали отъ родины терпѣть лишенія и проливають свою кровь за честь нашего Государя и Россіи. Оно своимъ вліяніемъ на паству несло и несетъ свои жертвы и деньгами и вещами. Такой отраднѣйшій откликъ на призывъ Краснаго Креста о помощи больнымъ и раненымъ воинамъ убѣждаетъ меня въ томъ, что и на будущее время духовенство и монастыри Курской епархіи, оставаясь вѣрными призыву своего сердца, напрягутъ всѣ свои силы къ тому, чтобы лепта дающаго не оскудѣвала, а по возможности усиливалась въ виду предстоящихъ въ близкомъ будущемъ для нашей арміи особливыхъ трудовъ въ борьбѣ ея съ воюющею противъ Россіи Японіею. Этимъ подвигомъ добрымъ и горячею молитвою за Благочестивѣйшаго Государя земли русской мы можемъ внести отраду въ миролюбивое Его сердце, которое болѣе всѣхъ страдаетъ о бѣдствіяхъ, причиненныхъ Россіи не вызванною съ нашей стороны войною.

Къ такой посильной и въ будущемъ дѣятельности усердно приглашаю всю Богомъ данную мнѣ Курскую паству и прежде всего пастырство курское и на такой трудъ ихъ призываю споспѣшествующее благословеніе Божіе.

Совѣщаніе по преподаванію сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ. — Таврическая епархіальная школа для псаломщиковъ.

Съ 3-го по 11-е текущаго февраля въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ происходили, подъ руководствомъ члена Совѣта инспектора сельскаго хозяйства И. И. Мещерскаго, совѣщанія по вопросамъ преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Къ участію въ совѣщаніи Училищнымъ Совѣтомъ были

вызваны учителя сельскаго хозяйства изъ такихъ школъ, въ которыхъ преподаваніе этого предмета или ведется уже давно (Тростяницкой церковно-учительской и Велебицкой второклассной), или, хотя введено недавно, но поставлено сравнительно широко и прочно (Шамовской церковно-учительской и Исакинской второклассной). Кромѣ того, дѣятельное участіе въ занятіяхъ совѣщанія принимали: наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты В. И. Шемякинъ и приглашенные специалисты отъ Министерства Земледѣлія П. В. Рухловъ (по земледѣлію и скотоводству) и В. В. Пашкевичъ (по садоводству и огородничеству). Занятія велись по данной Училищнымъ Совѣтомъ программѣ и направлялись къ дальнѣйшему развитію утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 9—24-го іюня 1904 г. правилъ. Главнымъ предметомъ занятій совѣщанія являлась выработка примѣрныхъ программъ и учебнаго плана преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ. Но въ связи съ этимъ были подвергнуты всестороннему обсужденію и другіе важнѣйшіе вопросы, касающіеся постановки этого предмета въ названныхъ школахъ. Фактическимъ же матеріаломъ для сужденій по этимъ вопросамъ служили отчасти данныя опыта сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній Министерства Земледѣлія, а главнымъ образомъ данныя личнаго опыта самихъ участниковъ совѣщанія и представленные учителями письменные матеріалы, въ видѣ программъ, дневниковъ, списковъ учебныхъ пособій, инвентарныхъ списковъ и другихъ разнаго рода записей, характеризующихъ постановку занятій сельскимъ хозяйствомъ въ учительскихъ школахъ.

16-го минувшаго января освящено предназначенное для псаломщической

школы здание и открыта въ немъ «Таврическая епархіальная школа для псаломщиковъ» при Херсонисскомъ Свято-Владимірскомъ монастырѣ. Недостатокъ въ Таврической епархіи хорошо подготовленныхъ въ духѣ церковности псаломщиковъ сознавался давно и неоднократно возбуждался и на епархіальныхъ сѣздахъ, и въ пѣвческой комиссіи, производящей испытанія ищущимъ должности псаломщика; но окончательно разрѣшенъ Таврическимъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства 1903 года. Подъ помѣщеніе школы приспособлено одно изъ зданій при Херсонисскомъ монастырѣ. Смѣта на содержаніе школы опредѣлена въ 2.500 руб. Ко дню открытія школы въ составъ 1 класса принято 6 учениковъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти съ Востока.

Къ исторіи споровъ между православными и латинянами изъ-за сѣверной двери въ пещерѣ Рождества Христова въ Виолеемскомъ храмѣ. — Сборы на Востокъ въ пользу Іерусалимской церкви. — † Митрополитъ Ускюбскій Севастіанъ Дебеляковичъ.

По поводу совершенной латинскими монахами въ нынѣшнемъ году новой попытки завладѣть сѣверной дверью пещеры Рождества Христова въ Виолеемскомъ храмѣ въ греческой печати сообщаются нѣкоторыя историческія данныя по этому дѣлу. По султанскимъ фирманамъ пользованіе означенной дверью принадлежитъ одинаково православнымъ, латинянамъ и армянамъ. Первый разъ латиняне возбудили споръ объ этой двери 22 ноября 1890 г., когда они заявили протестъ противъ того, что совершавшій въ этотъ день литургію въ виолеемской пещерѣ православный іерей вышелъ изъ нея

по окончаніи службы сѣверной дверью. Не прошло и мѣсяца послѣ того, какъ латинскіе монахи отъ словъ перешли къ дѣлу, совершивъ самое грубое нападеніе на греческаго церковнослужителя, выходившаго изъ пещеры во время литургіи, тотчасъ по освященіи Святыхъ Даровъ, съ блюдомъ антидора, избили и повалили его на полъ, рассыпали по землѣ антидоръ, а потомъ ворвались въ самую пещеру и подвергли оскорбленію и брани православною священника, еще не успѣвшаго окончить богослуженія. Въ 1891 году произошло въ Виолеемѣ еще болѣе грубое нападеніе на православныхъ. Особенно выдѣлился тогда фанатичнѣйшій изъ францисканцевъ монахъ Тома, здравствующій и донинѣ, который въ сопровожденіи толпы прочихъ монаховъ, вооруженныхъ ножами и палками, тяжело ранилъ іеродіакона Діонисія, намѣревавшагося по окончаніи литургіи въ пещерѣ выйти изъ нея сѣверной дверью, а потомъ напасть и на самого греческаго игумена Виолеемскаго храма архіепископа Фаворскаго Спридона (впослѣдствіи Антіохійскаго патріарха), при чемъ одинъ изъ толпы латинскихъ монаховъ выстрѣлилъ въ него изъ револьвера, но пуля попала въ руку сопровождавшаго архіепископа діакона Филиппа, который своевременно замѣтилъ оружіе и толкнулъ стрѣлявшаго, чтобы спасти владыку. Когда объ этомъ событіи сообщено было тогдашнему Іерусалимскому патріарху Герасиму, совершавшему въ тотъ же день божественную литургію на Голгоѣ, онъ упалъ безъ чувствъ съ архіерейской кафедры. Послѣ этого, по распоряженію великаго визиря, запрещено было проходить сѣверной дверью православнымъ священнослужителямъ въ облаченіи и съ священными сосудами въ рукахъ по окончаніи литургіи въ каждае будни. Но чрезъ три года като-

лики начали протестовать и против того, когда православный архіерей по окончаніи литургіи проходилъ означенной дверью въ самый день праздника Рождества Христова. Въ теченіе шести лѣтъ подрядъ выходъ изъ пещеры православнаго архіерея послѣ литургіи въ день Рождества Христова совершался каждый разъ по особому распоряженію турецкаго правительства, которое однако не желало, въ виду покровительства, оказываемаго католикамъ европейскими державами, и особенно Франціей, положить конецъ ихъ домогательствамъ какой-нибудь рѣшительной мѣрой. Нынѣшнему патріарху Іерусалимскому Даміану, когда онъ съ титуломъ архіепископа Оаворскаго былъ игуменомъ Виолеемскаго храма, пришлось однажды на Рождество Христово прождать въ пещерѣ по окончаніи литургіи цѣлыхъ 7 часовъ, пока турки, по телеграфу изъ Константинополя, наконецъ, освободили его и заставили латинскихъ монаховъ дать ему дорогу для прохода, по обычаю, сѣверной дверью. Четыре послѣднихъ раза предъ нынѣшнимъ годомъ празднованіе Рождества Христова совершилось вполне благополучно, безъ особыхъ проявленій вражды и насилія со стороны латинянъ, о чемъ каждый разъ и сообщалось въ рождественскихъ телеграммахъ изъ Іерусалима для успокоенія христіанскаго міра. Только въ нынѣшнемъ году латинскіе монахи, ободренные, можетъ быть, неудачами на Дальнемъ Востокѣ Россіи, главной представительницы и защитницы интересовъ православія въ предѣлахъ Турецкой имперіи, опять сдѣлали попытку къ насильственному завладѣнію сѣверной дверью пещеры Рождества Христова въ Виолеемскомъ храмѣ.

* *

Громадные долги Іерусалимской патріархіи нѣсколько лѣтъ уже служатъ

предметомъ особенныхъ заботъ православныхъ іерарховъ на Востокѣ, жалающихъ усиленными сборами среди мѣстныхъ христіанъ сколько-нибудь улучшить экономическое положеніе Сіонской церкви. Особенно дѣятельно производились сборы въ Греціи, гдѣ въ прошломъ году была образована подъ предсѣдательствомъ адипскаго митрополита Осоклита особая коммиссія, успѣвшая собрать въ пользу святогробскаго братства 250,000 драхмъ, т. е. около 85 тысячъ рублей, которые и отосланы въ Іерусалимъ для уплаты по самымъ неотложнымъ долговымъ обязательствамъ святогробской казны. Почти такая же сумма собрана была для іерусалимской церкви блаженнѣйшимъ напой и патріархомъ Александрійскимъ Фотіемъ среди богатаго греческаго купечества въ Египтѣ. Въ нынѣшнемъ году начинаются усиленные сборы на Гробъ Господень и среди христіанъ константинопольскаго патріархата. Отъ 14 января издана и разсылается по всѣмъ епархіямъ патріаршее и синодальное посланіе къ митрополитамъ вселенскаго престола, призывающее ихъ проявить все усердіе и ревность въ дѣлѣ организаціи среди мѣстныхъ христіанъ сборовъ и приношеній для оказанія братской помощи бѣдствующей матеріально Сіонской Церкви. Греческія газеты въ Константинополѣ по этому поводу помѣщаютъ большія статьи и воззванія, располагающія христіанъ къ пожертвованіямъ, которыя, по общему мнѣнію, должны значительно превзойти сумму всѣхъ собранныхъ доселѣ денегъ въ другихъ восточныхъ церквахъ и показать, что константинопольская церковь, являясь среди нихъ на помощь Іерусалиму послѣдней по времени, въ дѣйствительности, по любви къ величайшей святынѣ Гроба Господня и му-
дрой попечительности о благѣ право-

славія въ Святой Землѣ, занимаетъ на Востокѣ первое мѣсто.

Православные сербы константинопольскаго патріархата вновь понесли тяжелую утрату. Въ декабрѣ 1903 г. скончался первый ихъ митрополитъ въ Ускюбѣ высокопреосвященный Фирмилианъ, посвященія котораго они, какъ извѣстно, такъ долго добивались. Прошелъ годъ, какъ умеръ и его преемникъ митрополитъ Севастіанъ, сраженный тяжкимъ недугомъ на 36 году жизни. Почившій архипастырь былъ сербъ по происхожденію, родился въ 1869 г. въ селѣ Липлянахъ въ Старой Сербіи. После начальнаго образованія въ сельской школѣ онъ поступилъ въ сербское духовное училище въ Призренѣ, а потомъ въ учительскую семинарію въ Бѣлградѣ, по окончаніи которой былъ два года народнымъ учителемъ въ Призренѣ и нѣсколько лѣтъ въ Инсѣ, гдѣ лишился супруги и, оставивъ должность, принялъ въ 1894 г. въ Ускюбѣ монашескій постригъ съ посвященіемъ въ санъ іеродиакона. Черезъ годъ онъ отправленъ былъ въ Халкинскую богословскую школу, въ которой весьма успѣшно окончилъ курсъ въ 1901 г., хорошо овладѣвъ греческимъ языкомъ и написавъ въ продолженіе образованія два большихъ изслѣдованія по церковной исторіи — одно «О принятіи христіанства сербами и хорватами», другое — «Объ основаніи сербской автокефальной Церкви въ Карловицахъ». По смерти Фирмилиана, онъ избранъ былъ 14 января 1904 г. Священнымъ Синодомъ Константинопольской Церкви въ митрополиты Ускюба, а 18 числа того-же мѣсяца совершена была въ Константинополѣ и его хиротонія въ епископскій санъ. Но ему не пришлось даже посѣтить свой паствы и епархіи. Совершенно разстроенное здоровье, требовавшее постоянного покоя и строго

установленной врачебной діеты, удерживало его въ теченіе цѣлаго года въ Константинополѣ. Единственнымъ памятникомъ его управленія епархіей останется изданное имъ предъ праздникомъ Рождества Христова и Новаго года посланіе къ ускубской православной паствѣ, полное архипастырской любви и назиданія. Издавая это посланіе за мѣсяць до смерти, почившій владыка какъ бы предчувствовалъ уже свое близкое отшествіе отъ міра. «Новый годъ — новой жизнью надо обновить, дорогая моя паства! Предъ нами какъ бы новая книга съ бѣлыми листами, на которыхъ еще ничего не написано: отъ насъ зависитъ, что напишемъ на этихъ листахъ. Будемъ же внимательны: время не ждетъ. Кто знаетъ, можетъ быть для многихъ изъ насъ наступающій новый годъ будетъ послѣднимъ въ сей жизни»... («Цареградскій Гласникъ», 24 декабря 1904 года). 19 го января онъ уже не могъ оставаться въ условіяхъ обычной жизни въ своемъ домѣ, а перевезенъ былъ въ больницу, гдѣ чрезъ пять дней и скончался, напутствованный Святыми Тайнами. Отпѣваніе его торжественно совершено было 26 января въ греческой церкви Святой Троицы на Перѣ тремя митрополитами, членами Священного Синода, съ сонмомъ греческаго и сербскаго духовенства, въ присутствіи представителей русскаго и сербскаго посольства и множества народа, послѣ чего тѣло почившаго архипастыря перевезено было на станцію желѣзной дороги и отправлено для преданія землѣ въ Ускюбъ.

Иеромонахъ Павелъ.

Изъ Румыніи.

Въ Румыніи въ настоящее время сталъ весьма замѣтенъ подъемъ національнаго самосознанія, понимаемаго въ смыслѣ истинныхъ, историческихъ интересовъ румынскаго народа. Повидимому, началось отрезвленіе отъ того слѣплаго увлеченія западниствомъ, которое характеризовало эпоху перваго князя соединенной Румыніи—Александра Кузы и начало царствованія нынѣшняго короля Карла. Народъ, впрочемъ, всегда оставался и остается нынѣ тѣмъ, чѣмъ создала его исторія—преданнымъ православію, съ любовью относящимся къ всей семьѣ православныхъ народовъ, идеально объединенныхъ подъ именемъ русскаго Царя и непріязненно — къ тѣмъ западнымъ новшествамъ, которыя въ изобиліи насаждали въ Румыніи неразумные націоналисты временъ Кузы.

Измѣнили истиннымъ историческимъ традиціямъ румынскаго народа интеллигенты, которые, признавъ себя «осколкомъ латинскаго Запада», брошеннымъ на варварскій Востокъ, ставили своею задачей — возвращеніе на свою первоначальную родину, именно въ лоно Запада, со всеміи его особенностями, пріобрѣтенными Западомъ въ долгой разлукѣ съ этимъ «осколкомъ его», т. е. съ католицизмомъ, западной культурой, политическимъ строемъ и проч.

Римско-католицизмъ въ концѣ прошлаго столѣтія столь значительно распространился въ бывшихъ Дунайскихъ княжествахъ, что не могъ не обратить на себя вниманіе людей благомыслящихъ, понимавшихъ весь вредъ отъ раздѣленія единаго румынскаго народа на двѣ враждебныя половины: румыно-православ-

ныхъ и румыно-католиковъ. Произошла реакція. Начались протесты. Въ 1887 году представители лучшихъ румынскихъ фамилій издали свое окружное посланіе ко всеміи истиннымъ патріотамъ, въ которомъ заявлялось, что религія отцовъ поправа вслѣдствіе неувѣроятныхъ усилій римско-католической пропаганды».

Понялъ также грозящую опасность государству отъ римско-католической пропаганды и самъ король румынскій. Стало очевидно, что римско-католическая пропаганда была безсильна обратить весь народъ румынскій въ римскую вѣру; она только вносила религіозную рознь въ цѣльную румынскую семью, ту опасную рознь, вредъ которой такъ осязательно и наглядно иллюстрируется сербо-хорватской междоусобной бранью. И уже послѣдующая внутренняя политика короля румынскаго полна фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что правитель православнаго народа понялъ и принялъ къ свѣдѣнію и къ исполненію истинные интересы вѣрноподданной ему націи. Вслѣдствіе чего, стали принимать мѣры къ ограниченію пропаганды римской и къ сохраненію православія въ странѣ. Наслѣднику румынскаго престола — сыну племянника его Фердинанда, крещенному въ православную вѣру, дается воспитаніе въ строго православномъ духѣ; для него въ лѣтней резиденціи, въ живописной Синаѣ (на границѣ съ Австро-Венгріей) построена недавно православная церковь; облаченія для нея были пріобрѣтены въ Россіи, куда ради этой цѣли былъ снаряженъ два года тому назадъ архимандритъ Нифонтъ, настоятель Синайскаго монастыря составившій восторженное описаніе своего путешествія по Россіи. Нифонтъ былъ въ Кіевѣ, Москвѣ, Петербургѣ и отовсюду вынесъ самое лестное для нашихъ церковныхъ порядковъ мнѣніе.

Но еще отраднѣе слѣдующій фактъ, свидѣтельствующій о томъ, что Карлъ румынскій безповоротно и рѣшительно сталъ на сторону народной вѣры и на защиту ея отъ инославныхъ посягательствъ, въ особеннѣе послѣ извѣстнаго громкаго процесса съ монахинями конгрегаціи «Notre Dame de Sion».

Во время своего послѣдняго пребыванія въ Вѣнѣ король румынскій встрѣтился съ папскимъ нунціемъ, которому заявилъ, что если въ католическихъ училищахъ православнымъ дѣтямъ не будетъ преподаваться Законъ Божій православными учителями и въ православномъ духѣ, то пропагандистскія училища будутъ закрыты. Весьма знаменателенъ также циркуляръ, который министр народнаго просвѣщенія издалъ по поводу распространенія римско-католической пропаганды въ Румыніи, путемъ захвата школьнаго образованія монахинями. Этотъ циркуляръ настолько важенъ и столь радостное поворотное событіе составляетъ въ Румыніи, что будетъ весьма уместнымъ привести выдержку изъ него, гласящую объ ограничительныхъ мѣрахъ противъ пропаганды.

«Монахини, которыя управляютъ католическими училищами, не имѣютъ права заставлятъ дѣвицъ православныхъ родителей ходить въ церковь и исполнять религіозные обряды наравнѣ съ воспитанницами римско-католическаго вѣроисповѣданія, такъ какъ это вредно вліяетъ на церковно-религіозное ихъ настроеніе и вызываетъ равнодушіе, а часто также враждебное отношеніе къ религіи ихъ отцовъ; строго запрещаются впредь какія бы то ни было дѣйствія католическихъ монахинь, которыя имѣютъ цѣлью унижать православіе и подавлять восточно-религіозныя чувства у дѣтей. Дирекція католическихъ училищъ обязаны приглашать православнаго священника или

учителя, по рекомендаціи министерства, для преподаванія закона Божія православнымъ дѣтямъ. Преподаватель Закона Божія долженъ слѣдить за тѣмъ, какъ исполняютъ религіозныя обязанности, и при томъ строго запрещать пропагандировать между ними католическія убѣжденія. Въ случаѣ невыполненія этого предписанія, католическія училища будутъ совершенно закрыты».

Этотъ замѣчательный циркуляръ какъ нельзя лучше свидѣлствуетъ объ охранительномъ настроеніи современнаго румынскаго правительства по отношенію къ народной православной вѣрѣ, значеніе которой оно оцѣнило по достоинству, какъ наилучшій залогъ цѣлости, внутренняго спокойствія, доброй нравственности строго православнаго румынскаго народа.

Самое румынское интеллигентное общество, которое тамъ недавно заявляло себя индифферентнымъ и даже враждебнымъ по отношенію къ православію и религіи вообще, охотно пошло на встрѣчу доброму настроенію румынскаго правительства.

И оно поняло, что не такъ-то легко и безопасно отказаться отъ этого историческаго наслѣдія, которое вѣками накоплялось, вошло въ плоть и крозь румынской національности и создало вѣру, языкъ, симпатіи, вкусы и вообще все то, что входитъ въ составъ понятія народности. Началось нынѣ возстановленіе всего, что дала румынамъ исторія.

Представителемъ такого добраго на правленія является нынѣ новая газета, издающаяся въ Букурештѣ подъ славянскимъ названіемъ «Vremea» (Время). Девизомъ своимъ оно сдѣлало положеніе, которое печатается въ каждомъ номерѣ на первой страницѣ и крупнѣйшимъ шрифтомъ: «Союзъ православныхъ государствъ».

Отъ всей души пожелаемъ успѣха этому симпатичному изданію—охранителю истинныхъ національныхъ интересовъ румынскаго народа и государства.

А. С.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Полный кругъ духовныхъ законовъ. Собрание необходимыхъ свѣдѣній для духовныхъ консисторій, благочинныхъ церквей и монастырей, настоятелей соборовъ и приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквей, церковныхъ старостъ и духовныхъ слѣдователей. Новый законъ о пенсіяхъ православному духовенству, Высочайше утвержденный 3-го іюня 1902 г. съ разъясненіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Инструкція настоятелямъ церквей, утвержденная Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ 8-го мая—4-го іюля 1901 г. Новый законъ о вѣнчаемыхъ дѣтяхъ, вступившій въ силу 1-го января 1903 г. Подробныя инструкціи для благочинныхъ и церковныхъ старостъ. Образцы и формы церковнаго письмоводства, устройство духовнаго судопроизводства, сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій на разные случаи при отправленіи требъ по приходу. Въ 3-хъ частяхъ. Составилъ на основаніи действующихъ законовъ, узаконеній, распоряженій и разъясненій Святѣйшаго Правительствующаго Синода, начиная съ 1867 г. вплоть до 1-го января 1903 г., и церковной практики кандидатъ богословія и юрисконсультъ Н. П. Соловьевъ. Цѣна 2 р. Москва 1903—1904 г.

Г. «кандидатъ богословія и юрисконсультъ» Н. П. Соловьевъ, составившій книгу съ приведеннымъ широко-вѣдательнымъ заглавіемъ, имѣлъ задачу, по

его словамъ, «дать въ руки православному духовенству такой сборникъ законовъ, узаконеній и распоряженій правительства и духовнаго начальства, гдѣ каждый, причастный къ православному духовному сословію, могъ бы найти отвѣтъ на всякій животрепещущій вопросъ, касающійся какъ духовныхъ отношеній, такъ и обще-гражданскихъ», при чемъ онъ обратился, будто бы, «ко всемъ изданіямъ, касающимся духовныхъ законовъ, и пополнилъ тотъ пробѣлъ, который въ нихъ нашелъ». Подобная задача книги и обѣщанія ея составителя заставляютъ отнестись къ разсмотрѣнію ея содержанія съ особымъ вниманіемъ, такъ какъ только при этомъ можно установить, рѣшена ли эта задача, и исполнены ли обѣщанія. Начнемъ со стороны *внѣшней*. Здѣсь, прежде всего, поражаетъ полное отсутствіе какой-либо системы или плана въ составленіи книги, что, при отсутствіи въ ней указателя, при большомъ ея объемѣ (свыше 40 листовъ), дѣлаетъ пользование ею крайне затруднительнымъ. Кто, напримѣръ, можетъ догадаться, что положеніе о церковныхъ братствахъ нужно искать среди перепечатки изъ уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ «объ уклоненіи отъ исполненія постановленій Церкви» (стр. 105)? Или, что объ эпитиміяхъ можно встрѣтить въ отдѣлѣ о дѣтяхъ вѣнчаемыхъ? Можно при этомъ предполагать, что это отсутствіе плана даже не случайно, а введено составителемъ сознательно, быть можетъ, съ цѣлью и въ этомъ быть самостоятельнымъ и «пополнить пробѣлъ» у другихъ, имѣющихъ этотъ планъ. Иначе, какъ объяснить то обстоятельство, что въ началѣ, на разстояніи почти 4-хъ листовъ, взявъ известную книгу П. И. Нечаева, составитель, несомнѣнно, вполне сознательно, переставилъ и перепуталъ всю систему послѣдней? Конечно, быть можетъ, онъ пы-

тался такимъ образомъ избѣжать упрека въ заимствованіи, но, увы, ему это не удалось, такъ какъ имъ заимствованы и при томъ самымъ откровеннымъ образомъ цѣлыя тирады и даже страницы, что для каждаго, знающаго книгу г. Нечаева, будетъ очевидно при первомъ взглядѣ. Но заимствованіе изъ хорошей книги было бы полбѣды и даже было бы все-таки кому-нибудь полезно. Нужно только, чтобы это было сдѣлано добросовѣстно и мало-мальски внимательно. Какъ же поступаетъ составитель? Да такъ, что, по правдѣ сказать, еще впервые приходится встрѣчаться съ столь беззащитною, работой: повидимому, составителю нужно было написать известное количество листовъ рукописи и получить за нее деньги съ издателя (издалъ книгу книготорговецъ Бриллиантовъ въ Москвѣ), а до того, будетъ ли кто-нибудь пользоваться его книгой, (можетъ ли она кому-нибудь въ разрѣшеніи «животрепещущихъ» вопросовъ, — ему никакого дѣла не было. Но пусть судятъ читатели. На стр. 6-й, говоря о лжеученіи Арія, составитель указываетъ, что Арій отрицалъ «Сына Божія съ Богомъ Отцомъ», совершенно не замѣчая, что пропустилъ слово: «единосущіе»; на II вселенскомъ соборѣ, по составителю, было добавлено 4 члена къ Никейскому символу, «исправленные» противъ тогдашнихъ ересей, тогда какъ эти члены были «направлены» противъ этихъ ересей; въ IV вселенскомъ соборѣ въ догматѣ о воплощеніи Сына Божія текстъ искаверканъ: вмѣсто «познаваемаго» напечатано: «познававшаго». Въ VII вселенскомъ соборѣ говорится: «соборъ постановилъ: исповѣдывать два естественныхъ хотѣнія *за*, двѣ воли и два естественныя дѣйствія», тогда какъ, вмѣсто *за*, въ дѣйствительности слѣдуетъ *ими*; а пято-шестомъ соборѣ сказано совер-

шенная безсмыслица, при чемъ въ числѣ каноническихъ посланій указаны посланія какого-то «святого Діониса»; VII вселенскій соборъ у составителя оказался состоявшимся подъ покровительствомъ императоровъ-иконоборцевъ! Среди помѣстныхъ соборовъ составителемъ (стр. 8) указываются: Анкорскій, Ганграйскій... На той же страницѣ, вслѣдствіе неразумнаго заимствования у Нечаева (см. въ его книгѣ стр. 25 по изд. 1892 г. и 28 — по изд. 1903 года), получилась явная безсмыслица, не дѣлающая чести г. юрисконсульту, повидимому, никогда не выдавшему ни кодекса, ни новеллы. На той же стр. § 2 начинается у составителя такъ: «что касается дѣйствующихъ постановленій собственно русской Церкви, то ихъ у насъ нѣтъ». Чтобы понять эту странную тираду, необходимо обратиться къ книгѣ г. Нечаева, гдѣ на стр. 41 находимъ: «*полнаго собранія дѣйствующихъ постановленій собственно русской Церкви нѣтъ*». Разница въ смыслѣ громадная! О Святѣйшемъ Синодѣ сказано, что онъ есть «высшее церковное *представительство* въ Россіи». Здѣсь же, вмѣсто каноновъ, напечатано: «законовъ»; на стр. 10 въ числѣ обязанностей Святѣйшаго Синода указано «наблюденіе за поведеніемъ мірянъ». На той же и на слѣдующей страницѣ тексты изъ твореній Игнатія Богоносца и изъ Іоанна Златоуста (взятые у Нечаева) переполнены грубыми ошибками, опечатками и, кромѣ того, приведены не полно (напримѣръ: въ текстѣ о достоинствѣ пастырей изъ святаго Игнатія Богоносца на страницѣ 11-й пропущено слово «берутся», вмѣсто «толкаются» напечатано «толпятся», и самый текстъ не доконченъ; на страницѣ 12, вмѣсто «лежащаго», напечатано «молящаго», а вмѣсто «наполняетъ» напечатано «исполняетъ», и т. п. искаженій). На стр. 13 вмѣсто *Тимѣ*

напечатано *Тит.*, качества, требующіеся отъ пастыря, перечислены не полно и безъ всякаго порядка; на той же стр., вмѣсто 14 пр. IV Вселенскаго Собора указано 14 пр. VI, что указываетъ на заимствованіе у Нечаева не по послѣднему изданію, гдѣ эта ошибка исправлена, а по прежнимъ; на стр. 14 напечатано «въ списокъ священнаго *сана*», тогда какъ нужно: чина, къ тому же здѣсь помѣщена какая-то непонятная цитата: «(пр. вин. апост. 17)». На стр. 32 указываются какіе-то «тоны» Ангеловъ; очевидно, вмѣсто «тѣмы». На стр. 35 діакону рекомендуется говорить эктению «безъ натяжки и ломанья». Въ началѣ стр. 40—совершеннѣйшая бессмыслица. На стр. 41, заимствованной у Нечаева, нѣсколько пропусковъ и ошибокъ въ текстѣ. Такъ, вмѣсто: «научи меня своею жизнію», напечатано: «наукою», вмѣсто: «учи жизнію», напечатано: «учи жизни». На страницѣ 64-й, въ срединѣ совершенно произвольно прибавлено слово «незаконной», вслѣдствіе чего правило получаетъ такой смыслъ, что вымогательство можетъ повлечь за собой взысканіе только въ томъ случаѣ, если вымогаютъ «незаконную» плату, а за вымогательство всякой другой платы наказанія не полагается. На этой же страницѣ есть непонятная цитата «§ 41 пост. бл.», а также «сил. 84 уст. дух. конс.». На слѣдующей страницѣ въ отдѣлѣ о крещеніи пропущено все, касающееся молитвъ родильницѣ, а о крещеніи изложено не полно и не точно (особенно о воспріемникахъ) и, между прочимъ, есть правило о томъ, что дѣтей единовѣрцевъ нужно крестить въ православныхъ церквахъ и православными священниками. На страницѣ 74 первая выдержка мелкимъ шрифтомъ, со ссылкой на 2 пр. 1-го Вселенскаго Собора, лишена смысла, такъ какъ не понятно, что нужно ра-

зумѣть здѣсь подъ словомъ «уставъ» и кто такое «она», въ слѣдующей выдержкѣ не точно передано 14 прав. 1 Вселенскаго Собора, а далѣе вмѣсто 4 прав. Тимофея Александрійскаго, указано прав. 5-е. Въ отдѣлѣ о муропомазаніи въ указаніи о составѣ мѣра допущено не мало странностей, хотя отдѣлъ этотъ взятъ у Нечаева. Въ отдѣлѣ объ исповѣди поставлены какія-то непонятныя цифры. О причащеніи совсѣмъ пропущено. Въ отдѣлѣ о бракѣ, вмѣсто важнѣйшаго и всѣмъ извѣстнаго указа 19 января 1810 г., вездѣ помѣщено или 19 января 1859 г. или 19 января 1819 года. На стр. 126 встрѣчаемъ непонятную цитату «П. В. 1899 г. № 8», тогда какъ нужно указать циркуляръ 27 ноября 1898 г. № 8. На слѣдующей страницѣ вмѣсто закона почему-то указанъ № 45 «Церковнаго Вѣстника» за 1879 г., а далѣе «рѣшеніе грам. (sic!) кас. департ. 1879 г. № 320», тогда какъ нужно было бы указать 260 ст. уст. дух. конс. и 35 ст. зак. гражд.; тутъ же стоитъ недѣльная цитата «ст. 43—IX—У». Въ § 24 указано «продолж. 1885 г.», но не сказано, чего продолженіе. На страницѣ 143, вмѣсто «по естественному порядку», напечатано «по семейственному»! Статья же 119-я законовъ гражданскихъ изложена съ пропускомъ не во второй части, въ результатѣ чего оказывается, что по русскимъ гражданскимъ законамъ всѣ дѣти, между днемъ рожденія которыхъ и днемъ смерти отца или расторженіемъ брака ихъ родителей прошло *болѣе* 306 дней, являются законными! На стр. 149-й статьи 134, 135 и 136 поставлены безъ всякой надобности. На стр. 152 совершенно ошибочно указано, что священникамъ принадлежитъ право отлучать отъ причащенія. На слѣдующей страницѣ пропущено предъ словами «лицъ дух. начальствомъ» слово «частныхъ», что

измѣняетъ смыслъ мѣста, и далѣе указана 97 ст. уст. дух. конс., совершенно не относящаяся къ тому, что, по мысли составителя, она должна подтверждать. Въ отдѣлѣ о погребеніи, изложенномъ вообще не полно, не указанъ дѣйствующій порядокъ относительно дозволенія перевозить мертвыя тѣла. Отдѣлъ о правахъ духовенства изложенъ не полно, не точно и по IX тому свода стараго изданія; между прочимъ не указано запрещеніе обязываться векселями. Далѣе, начиная съ стр. 181, на разстояніи почти пяти печатныхъ листовъ, идетъ перепечатка статей законовъ гражданскихъ, изъ которыхъ большинство прямого отношенія къ духовному вѣдомству и духовенству не имѣютъ, при чемъ и здѣсь составитель не избѣгъ важныхъ промаховъ: на примѣръ, въ отдѣлѣ о дареніи имъ пропущены особенно важныя и интересныя 985 и 986 ст. законовъ гражданскихъ, которыя именно къ духовному вѣдомству по преимуществу и относятся. Въ отдѣлѣ о духовныхъ завѣщаніяхъ не указаны распубликованныя по духовному вѣдомству правила составленія ихъ (№ 49 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1890 г., стр. 453). Съ 266 стр. идетъ перепечатка правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, при чемъ цитата ихъ указана не вѣрно, и не приведены послѣдовавшія въ нихъ измѣненія, а въ § 30 вмѣсто «лѣсами» напечатано «исками», что искажаетъ весь смыслъ статьи. Отдѣлъ о церковной землѣ не достаточенъ (на примѣръ, говоря о порядкѣ отчужденія, составитель совсѣмъ забылъ о порядкѣ пріобрѣтенія ихъ, о льготахъ и обложеніи земель сказано мало) и снабженъ не дѣйствующими правилами

(напечатаны на стр. 279—305). Со стр. 308 до стр. 336 идетъ перепечатка. Въ отдѣлѣ о наградахъ (стр. 336) опять встрѣчаются курьезы, такъ есть какой-то «Оберъ-Прокуроръ Его Императорскаго Величества», говорится, что духовенству между другими «періодами» даются и ордена, но только, если они не происходятъ изъ бывшаго податного состоянія; кромѣ того, свѣдѣній въ этомъ отдѣлѣ слишкомъ мало. Далѣе перепечатанъ уставъ о пенсіяхъ духовенству, но безъ всякихъ (обѣщанныхъ въ заглавіи книги) разъясненій Святейшаго Синода. Въ отдѣлѣ «домашняя жизнь священнослужителей» тоже не безъ странностей: на примѣръ, на стр. 351, передавая содержаніе 185 ст. устава духовныхъ консисторій, составитель почему-то употребилъ слово «клиръ» и вышло, что «клиръ—не можетъ оставаться въ духовномъ званіи». На стр. 359 перепечатана инструкція настоятелямъ, но съ невѣрной цитатой: вмѣсто 1901 г. 1903-й. Въ отдѣлѣ о сборахъ почему-то приведено частное распоряженіе Московскаго епархіальнаго начальства. На стр. 390 указываетъ № 92 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1899 г., тогда какъ ихъ выходитъ въ годъ только 52 №№. Но—достаточно. Если прибавить ко всему сказанному еще указаніе на массу опечатокъ,—и при томъ даже прямо въ текстѣ перепечатываемыхъ циркуляровъ (изъ книги г. Завьялова), то, думаемъ, будетъ вполне понятно, почему работу составителя никакимъ образомъ нельзя назвать добросовѣстною, а его книгу—кому-либо полезной.

Николай Марковъ.

И. И. Соколовъ. «Житіе иже во святыхъ отца нашего Григорія Синаита». Переводъ съ греческаго (по изданному списку XVI вѣка) съ предисловіемъ и примѣчаніями. Изданіе Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. Москва. 1904 г. 126 стр. Цѣна 50 коп.

Житіе преподобнаго Григорія Синаита, подризавшагося въ первой половинѣ XIV вѣка, составлено ближайшимъ ученикомъ его Константинопольскимъ патріархомъ Каллистомъ († въ 1363 году), и въ настоящій разъ издается по греческому его списку XVI вѣка. Пренія изданія житія преподобнаго Григорія въ «Аѳонскомъ Патерикѣ» сдѣланы не съ оригинала, а представляютъ лишь позднѣйшій пересказъ подлиннаго и полнаго житія святаго Григорія, исполненный съ одной изъ рукописныхъ его редакцій, разсѣянныхъ по библіотекамъ Востока и запада, — и не могутъ имѣть научнаго значенія. Какъ по однимъ сучьямъ нельзя составить правильное понятіе о деревѣ, такъ и по позднѣйшей передѣлкѣ агиографическихъ памятниковъ трудно изучать жизнь и дѣятельность святыхъ, о коихъ повѣствуется въ пересказѣ, — трудно уяснить ихъ значеніе въ связи съ событіями современной эпохи. Переводъ съ оригинала имѣетъ за собой всѣ достоинства: онъ производитъ на читателя неотразимое впечатлѣніе своею обстоятельностью, достовѣрностью и назидательнымъ тономъ; въ научномъ отношеніи какъ всѣмъ своимъ составомъ, такъ и отдѣльными штрихами содержанія, воплощаетъ различныя области знанія богословскаго, историческаго, литературнаго и др. Извѣстный своею религиозно-просвѣтительной дѣятельностію Аѳонскій Пантелеимоновъ монастырь (Русскій) задумалъ опубликовать въ

русскомъ переводѣ подлинныя и полныя житія святыхъ, на святой Аѳонской горѣ просіявшихъ, и предлагаемый переводъ житія иже во святыхъ отца нашего Григорія Синаита представляетъ первый опытъ издательской дѣятельности монастыря въ отмѣченномъ направленіи.

Вотъ въ краткихъ словахъ житіе преподобнаго Григорія. Родился онъ около 1268 г. въ Малой Азіи въ селеніи Кукуль. Родители и братья его пользовались почестями и богатствомъ. Но не стоитъ объ этомъ говорить, замѣчаетъ составитель житія, если есть другой болѣе высокій предметъ для разсказа — ангельская святаго Григорія жизнь, безплотное пребываніе, дѣятельность, труды и подвиги для Бога. Около 1290 г. божественный Григорій взять былъ въ плѣнъ агарянами и отправленъ на о. Кипръ, но вскорѣ освобожденъ, отправился на Синайскую гору и постригъ тамъ власы главы своей. Новый инокъ въ короткое время изумилъ всѣхъ почти невещественною и безплотною жизнію, постомъ и бдѣніемъ, непрерывнымъ стояніемъ, всенощнымъ и постояннымъ псалмопѣніемъ. Составитель житія даже отказывается описывать въ подробностяхъ подвиги святаго Григорія, чтобы людямъ легкомысленнымъ не показались они до чрезвычайности несообразными. Исполняя послушанія повара и пекаря, святой Григорій былъ искусенъ въ каллиграфіи, преданъ чтенію и превосходилъ всѣхъ многознаніемъ. Но узнавши о возникшей среди братіи зависти къ нему, удалился изъ монастыря, посѣтилъ Іерусалимъ и поселился на о. Критѣ, въ мѣстности «Хорошія Пристани» въ пещерѣ. Встрѣча тамъ съ нѣкимъ мужемъ Арсеніемъ, «украшеннымъ дѣланіемъ и созерцаніемъ» имѣла громадное вліяніе на святаго Григорія. Онъ отправился

на святую гору Аѳонъ, обошелъ тамъ всѣ монастыри и всѣхъ подвижниковъ, воздалъ имъ духовное поклоненіе, поселился въ скитѣ Магула, а въ отдаленіи построилъ себѣ исихастирій, т. е. келью для безмолвія, и такимъ образомъ сдѣлался исихастомъ. Сущность аскетическаго идеала святителя Григорія состояла въ дѣланіи и созерцаніи. Дѣланіе состоитъ въ удаленіи отъ міра, въ любви къ подвижничеству, въ трудахъ и заботахъ, каковы постъ, молитвенное бдѣніе, коленнопреклоненіе, безвыходное пребываніе въ келліи, чтеніе Священнаго Писанія, молчаніе, отрѣшеніе отъ мірской суеты, физическіе труды и др. Созерцаніе же — въ умной молитвѣ, безмолвіи и храненіи или трезвленіи ума. Основными принципами дѣятельности святаго Григорія было — апостольски обтекать всю вселенную ради распространенія созерцанія путемъ практической добродѣтели и умной молитвы. Синай и Аѳонъ, Константинополь и Созополь, Ливанъ и Парорія — вотъ пункты его аскетическаго паломничества. Онъ построилъ нѣсколько келлій на Аѳонѣ, населилъ иноками пустыню Парорійскую и основалъ въ ней четыре лавры; скончался въ Пароріи (нынѣшней Оракии) около 1346 года. Въ житіи имѣются свѣдѣнія объ ученикахъ святаго Григорія — Герасимѣ, Іосифѣ, Николаѣ, Маркѣ, Іаковѣ, Ааронѣ, Моисеѣ, Лонгинѣ, Корнилиі, Климентѣ и составителѣ житія Каллистѣ; а въ весьма обстоятельныхъ примѣчаніяхъ, составленныхъ П. И. Соколовымъ, имѣются цѣнныя свѣдѣнія о всѣхъ мѣстностяхъ, монастыряхъ, церквахъ и лицахъ, упоминаемыхъ въ житіи.

Предполагаемая серія подобныхъ настоящему изданію составитъ неоцѣнимый вкладъ въ науку и восполнитъ пробѣлы въ агіографическихъ изслѣдованіяхъ, особенно, если руководство

изданіемъ останется въ теперешнихъ надежныхъ и умѣлыхъ рукахъ.

К. З.

Протоіерей Н. Русановъ. Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. Изданіе журнала «Миссіонерское Обозрѣніе». Спб., 1904 г.

Нѣтъ надобности много говорить о томъ, какъ важно соединять уроки по Закону Божію съ правоучительнымъ элементомъ.

Вся Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта представляетъ неисчерпаемое богатство назидательныхъ мыслей въ своихъ событіяхъ и чудесахъ. Пастыри Церкви должны лишь имѣть надлежащее искусство въ раскрытіи назидательнаго элемента священной-историческихъ событий. Здѣсь и можетъ оказать большую услугу прекрасная книга о. протоіерея Русанова, заглавіе которой обозначено въ началѣ настоящей замѣтки. Произведеніе о. Русанова состоитъ изъ ряда поученій, направленныхъ къ раскрытію нравственнаго значенія новозавѣтныхъ священной-историческихъ событий. Въ началѣ cadaго поученія авторъ излагаетъ исторію того или иного Евангельскаго событія, а потомъ дѣлаетъ отсюда нравственный выводъ. Назидательные уроки, извлекаемые талантливымъ проповѣдникомъ изъ рассказываемыхъ событий, чужды сухости, общихъ фразъ, искусственныхъ сближеній и т. п. Въ особенную заслугу о. протоіерею слѣдуетъ поставить также обиліе миссіонерскаго элемента въ его поученіяхъ. Авторъ заботится не только о томъ, чтобы предостеречь слушателей отъ того или иного порока и научить той или иной христіанской добродѣтели, но и о томъ, чтобы здѣсь же попутно выяснитъ ошибочность того или иного сектантскаго заблужденія и

т. д. Напримѣръ, въ поученіи о бесѣдѣ Христа съ самарянкою (103 стр.) авторъ опровергаетъ сектантское толкованіе (Іоан. 4, 21—24) и обстоятельно выясняетъ, что Самъ Христосъ признавалъ не только внутреннюю, но и внѣшнюю молитву и, посему, христіанинъ съ духовною молитвою долженъ всегда соединять и молитву внѣшнюю. Въ заголовкѣ каждаго поученія авторъ указываетъ и нравственную тему, проходящую чрезъ содержаніе поученія. Напримѣръ, заглавіе слѣдующее: «Поченіе въ день Богоявленія» и тутъ же въ скобкахъ: «что требуется отъ человѣка для полученія имъ оправданія и освященія?» Въ заголовкѣ поученія въ четвертокѣ женъ мученицъ стоитъ такая тема: «За объясненіемъ слова Божія должно обращаться къ пастырямъ Церкви» и т. д. Вышеозначенный трудъ почтеннаго о. протоіерея можетъ принести пастырямъ большую пользу не только при законоучительствѣ въ школахъ, но и при объясненіи священной историческихъ событій съ церковной кафедры.

Іеромонахъ Александръ.

Книги и брошюры, поступившія въ библиотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Горбовой М. свящ. Исторія Ветхаго Завета, изложенная по Библии для дѣтей средняго возраста. Съ рисунками Шнорра и др. Ц. 1 руб., изд. К. Тихомирова. Москва, 1904 г.

Куно-Фишеръ. Исторія новой философіи т. VII, Шеллингъ, его жизнь, сочиненія и ученіе. Ц. 5 р. Спб., 1905 г.

Поповъ К. А. Алеша Щетининъ, или рассказъ о томъ, что дѣлается въ сектѣ хлыстовъ.

Первовъ П. Д. Изъ исторіи Геродота. Персы Египтяне. Сквиія. Ц. 60 к. Москва, 1905 г.

Ромашковъ Д. свящ. Истинный и ложный консерватизмъ и либерализмъ. Москва, 1905 г.

Изданія Московской Синодальной типографіи: Страданіе св. мученицы Татіаны. Цѣна 6 коп. Страданіе святыхъ чудотворцевъ и безсребренниковъ Кира и Іоанна. Ц. 6 к. Житіе преподобнаго отца нашего Ефрема Сирина. Ц. 8 к. Житіе преподобнаго отца нашего Ма-

карія Египетскаго. Ц. 17 к. Акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Господню. Ц. 8 к. Житіе преподобнаго отца нашего Іоанна Кушника. Ц. 8 к.

Изданія книгопродавца Клюкина въ Москвѣ. Васильевъ М. 1) Въ лѣсу и въ полѣ. Цѣна 30 к., въ переп. 45 к. 2) Маленькій работникъ. Ц. 5 к. Андерсенъ Г. Избранныя сказки. Цѣна 50 к., въ переп. 65 к.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. Г. Θ—но. Если въ уставѣ, утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ, есть упоминаніе о священникѣ, то нѣтъ основаній признавать священническую вакансію не штатною.

Учителю К. Ц—ву. Законъ, предоставляющій учителямъ приходскихъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія право на пенсію безъ зачета въ срокъ выслуги на пенсію по другому вѣдомству, остается неотмѣненнымъ и при дѣйствіи устава 3-го іюня 1902 г.

Свящ. Н. М—ю. За время вашей службы въ двухклассномъ училищѣ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія вы не занимали штатнаго священническаго мѣста, поэтому вамъ можно просить о пенсіи только по вѣдомству этого министерства, а не по епархіальному вѣдомству.

Директору м—ской Г—ин. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 мая 1900 года надзиратели за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ получили право на полученіе пенсій и пособій съ зачетами прежней службы до этого времени лишь тѣмъ надзирателямъ, которые 15 мая 1900 состояли въ этихъ должностяхъ. Служба же надзирателя съ 17 октября 1880 года по 9-е августа 1882 года зачету въ пенсіонную выслугу не подлежитъ.

Свящ. А. З—му. Съ 1859 года по 1878 годъ вы прослужили на вакансіи діакона, открытой Святѣйшимъ Синодомъ и, слѣдовательно, штатной, всего 19 лѣтъ, затѣмъ 16 лѣтъ штатнымъ священникомъ. Съ 1894 года по 1903 годъ получали пенсію по временнымъ правиламъ, а съ 16 декабря 1903 года вновь проходите служеніе штатнымъ священникомъ. Въ случаѣ выхода вашего за штатъ, вы имѣете право на полученіе полной священнической пенсіи въ размѣрѣ 300 рублей.

Свящ. П. М—ву. Къ возбужденію ходатайства о зачетѣ нештатной службы при домовой архіерейской церкви въ срокъ выслуги на священническую пенсію законныхъ основаній не имѣется. Эта служба можетъ быть принята во

вниманіе въ случаѣ, если въ послѣдствіи по особымъ обстоятельствамъ, будетъ возбуждено ходатайство о назначеніи пенсіи внѣ правилъ на основаніи примѣчанія къ § 36 пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства.

Свящ. Г. К—ну. Въ январѣ 1863 года вы назначены причетникомъ военнаго духовенства. Эта служба не подлежитъ зачету въ срокъ пенсіонной выслуги. Затѣмъ съ 9-го сентября 1863 по 12 мая 1903 года вы служили по епархіальному вѣдомству. Изъ этой службы подлежитъ вычету служба съ 12 октября 1900 г. по 21 февраля 1901 года—время пребыванія заштатомъ и съ 21 февраля по 11 мая 1901 года, а также съ 6 марта по 4 мая 1902 года—время пребыванія на нештатныхъ мѣстахъ. Всего за 33 года службы по епархіальному вѣдомству вамъ причитается $\frac{2}{3}$ полной пенсіи священнику.

Свящ. О. А—му. Вамъ, какъ вышедшему заштатъ при дѣйствіи новаго пенсіоннаго устава и прослужившему свыше 35 лѣтъ на штатныхъ мѣстахъ, причитается полная священническая пенсія въ 300 рублей.

Протоіерею А. П—му. Вамъ слѣдуетъ полная священническая пенсія въ 300 рублей и прибавка въ 60 рублей за прослуженіе не менѣе десяти лѣтъ въ должности благочиннаго при условіи, если вы прослужили не менѣе 35 лѣтъ на штатныхъ мѣстахъ. То обстоятельство, что вы еще 15 лѣтъ тому назадъ выслужили полную священническую пенсію, въ данномъ случаѣ никакого значенія не имѣетъ, такъ какъ вы и донныи состоите штатнымъ священникомъ.

Крестыанину с. Ч., В—скаго уѣзда, С—ской губерніи, К. А. З—у. Молитва за умершихъ имѣетъ двоякую цѣль: испросить у Бога милость къ усопшимъ и принести утѣшеніе живымъ—приснымъ. Милость Божія—безмѣрна и человеколюбие Его—неизслѣдимая пучина. Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: «еже аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю, да прославится Отецъ въ Сынѣ» (Іоан. XIV, 13). Въ виду этого едва ли можетъ быть основаніе къ отказу въ молитвахъ и поминовеніи усопшихъ христіанъ, хотя и неправославныхъ, но во избѣжаніе соблазна недостаточно просвѣщенныхъ такое поминовеніе не должно имѣть характера общественнаго, публичнаго богослуженія, а частнаго.

Учителю П. Ф—ву. Время службы вашей въ должности надзирателя за воспитанниками семинаріи съ 15 августа 1884 года по 31 декабря 1885 года не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги пенсіи по духовно-учебной или другой

службѣ, на точномъ основаніи закона 15 мая 1900 года, по коему таковая служба подлежитъ зачету только тѣмъ, которые въ день изданія означеннаго закона состояли въ надзирательскихъ должностяхъ. Статья же 12-я положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣетъ въ виду зачетъ на чинопроизводство, но не на пенсію.

Въ канцелярію правленія С—ской духовной семинаріи: По интересующему васъ вопросу см. Церковныя Вѣдомости 1904 г. № 48, стр. 1986, отвѣтъ учителю П—скаго духовнаго училища М. П—ву.

Свящ. П—ской церкви с. З., Б—скаго уѣзда, Г. Б—чу. По возбужденному вами вопросу надлежитъ обратиться къ епархіальному начальству, описавъ подробно всѣ обстоятельства дѣла, и просить его содѣйствія, чрезъ соотвѣтствующее сношеніе, къ исполненію желанія причта и прихожанъ, въ удовлетвореніе ихъ религіозныхъ интересовъ.

Свящ. Николаевской церкви с. Л., П—ой епархіи К. Б—у. О состоявшемся рѣшеніи суда относительно усыновленія крестьянскихъ мальчиковъ надлежитъ сообщить тому крестьянскому обществу, къ которому они принадлежали, для исключенія ихъ изъ общественныхъ списковъ, а затѣмъ просить, по принадлежности, о внесеніи ихъ въ списки того учрежденія, которому принадлежитъ усыновитель.

Въ комитетъ по постройкѣ храма въ селѣ Г—скомъ, І—скаго уѣзда, С—ской области. Редакція затрудняется сообщить вамъ просимыя свѣдѣнія, отчасти по неимѣнію нѣкоторыхъ изъ нихъ, отчасти по невозможности опредѣлить тѣ качества иконъ, на которыя вы указываете.

Правленію Р—скаго епархіальнаго същнаго завода. Къ уклоненію отъ уплаты указаннаго вами налога законныхъ основаній не оказывается.

Свящ. Г—скаго прихода, К—ской области, М. Д—ву; 1) Просимыхъ вами свѣдѣній объ уставахъ указанныхъ вами учреждений редакція не имѣетъ. 2) Законныхъ препятствій къ участію членовъ причта въ сихъ учрежденіяхъ нѣтъ, но въ интересахъ охраненія духовенства отъ возможныхъ нареканій и устраненія соблазна представляется болѣе цѣлесообразнымъ уклоненіе отъ означеннаго участія, по крайней мѣрѣ, отъ руководительства въ оныхъ.

Свящ. церкви с. П. Л—ской губерніи, Х—ой епархіи, Г. Я—чу. Указы Святейшаго Синода, о содержаніи коихъ вы просите сообщить, послѣдовали по частнымъ вопросамъ и въ свое

время были объявлены тѣмъ лицамъ, которыхъ они касались, а во всеобщее свѣдѣніе опубликованы не были, потому что не имѣли общаго значенія, по каковой причинѣ не подлежатъ сообщенію и вамъ, какъ лицу, не участвовавшему въ тѣхъ дѣлахъ, по которымъ они состоялись.

Свящ. Н. К.—му. Причты тюремныхъ церковей, въ виду 73 ст. уст. дух. конс. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года № 21, признаются штатными, если они существовали до 11 декабря 1886 года и если по клировымъ вѣдомостямъ они не значатся не штатными.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ,

на основаніи 540 ст. II т. Свода Зак. (изд. 1892 г.), объявляетъ, что запрещенный въ священнослуженіи священникъ С.-Петербургской пересыльной тюрьмы **ГЕОРГІЙ ГАПОНЪ**, мѣсто жительства коего консисторіи въ настоящее время неизвѣстно, вызывается въ С.-Петербургскую духовную консисторію для выслушанія состоявшагося по обвиненію его въ преступленіяхъ противъ пресвитерской должности и самочиннаго рѣшенія С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства о лишеніи его, священника Гапона, священническаго сана, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, съ предупрежденіемъ, что если онъ со дня третьей публикаціи (т. XVI ч. II Зак. Гражд.; изд. 1892 г., ст. 286) въ указанный въ 171 ст. Уст. Дух. Конс. срокъ не явится въ консисторію, то согласно этой статьѣ теряетъ право на переносъ дѣла въ Святѣйшій Синодъ, и состоявшееся о немъ рѣшеніе войдетъ въ законную силу.

3—3

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 28 апрѣля 1903 года вступило прошеніе крестьянина Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, Перлевской волости, села Перлевки, **Алексѣя Степанова Колесникова**, жительствовавшего въ селѣ Перлевкѣ, Землянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою крестьянкой **Дарьей Гавриловой Колесниковой**, урожденной **Кастыриной**, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Перлевки, Землянскаго уѣзда, 27 октября 1889 года. По заявленію просителя **Алексѣя Степанова Колесникова**, безвѣстное отсутствіе его супруги **Дарьи Гавриловой Колесниковой** началось изъ села Перлевки, Землянскаго уѣзда съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей **Дарьи Гавриловой Колесниковой**, урожденной **Кастыриной**, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 іюля 1904 году вступило прошеніе крестьянина села Благихъ, Ранненбургскаго уѣзда, Рязанской губерніи, **Федора Пимонова Матюшкина**, жительствовавшего на станицѣ Христовой, Харьковско-Балашевской линіи, Ю.-В. жел. дор., о расторженіи брака его съ женою **Татианой Евимовою Матюшкиной**, урожденною **Бурлаевой**, вѣнчаннаго причтомъ церкви 4 полка, кавалерійскаго запаса, 30 іюня 1899 года. По заявленію просителя **Федора Пимонова Матюшкина**, безвѣстное отсутствіе его супруги **Татианы Евимовой Матюшкиной** началось изъ села Благихъ, 30 іюня 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей **Татианы Евимовой Матюшкиной**, урожденной **Бурлаевой**, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1904 года вступило прошеніе крестьянки **Анастасіи Степановой Малышиной**, урожденной **Турышевой**, жительствующей въ Новгородской губерніи, Кирилловскаго уѣзда, Хотьновской волости, въ дер. Харлушинѣ, о

расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ той же деревни **Иваномъ Степановымъ Малышинымъ**, вѣнчаннаго причтомъ Богородице-Рождественской Хотьновской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи, 24 января 1896 года. По заявленію просительницы **Анастасіи Степановой Малышиной**, безвѣстное отсутствіе ея супруга **Ивана Степанова Малышина** началось изъ дер. Харлушиной, съ марта мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго **Ивана Степанова Малышина**, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянина **Затобольскаго уѣзда**, Тургайской области, Мануила **Федосеева Руднева**, жительствовавшего въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женою **Евдокіей Григорьевой Рудневой**, урожденной **Плакшиной**, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви села Затобольскаго, Кустанайскаго уѣзда, 13 февраля 1894 года. По заявленію просителя **Мануила Федосеева Руднева**, безвѣстное отсутствіе его супруги **Евдокіи Григорьевой Рудневой** началось изъ гор. Кустаная, Тургайской области, 5 августа 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей **Евдокіи Григорьевой Рудневой**, урожденной **Плакшиной**, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 іюня 1903 года вступило прошеніе жены коллежскаго регистратора **Веры Степановны Сокольской**, урожденной **Полтковой**, дочери причетника села Песочни, Сычевскаго уѣзда, жительствующей въ гор. Гжатскѣ, въ домѣ **Иванова**, о расторженіи брака ея съ мужемъ сыномъ священника села Фрянова, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, коллежскимъ регистраторомъ, **Александромъ Ивановичемъ Сокольскимъ**, вѣнчаннаго причтомъ соборной Благовѣщенской церкви гор. Гжатска, 8 февраля 1884 года. По заявленію просительницы

Въры Степановой Сокольской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Иванова Сокольскаго началось изъ гор. Гжатска, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Иванова Сокольскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина Смоленской губерніи, Краснинскаго уѣзда, Добрянской волости, деревни Спиковъ, Гаврила Трофимовъ, тожъ Гуренкова, жительствовавшего въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Эмилией Петровой Трофимовой, тожъ Гуренковой, урожденной мѣщанкой гор. Смоленска Іабе, вѣнчаннаго причтомъ Богородице-Рождественской церкви гор. Смоленска, 8-го ноября 1893 года. По заявленію просителя Гаврила Трофимовъ, тожъ Гуренкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Эмилии Петровы Трофимовой, тожъ Гуренковой началось изъ дер. Спиковъ, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Эмилии Петровы Трофимовой, тожъ Гуренковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1904 года вступило прошеніе надворнаго советника Василія Павлова Руженцева, жительствовавшего въ селѣ Бѣлый Берегъ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Елисаветой Вильгельмовной Руженцовой, урожденной фонъ-Штокгаузенъ, вѣнчаннаго причтомъ Вертокеской Кресто-Воздвиженской церкви, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, 29 іюля 1884 года. По заявленію просителя Василія Павлова Руженцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Вильгельмовны Руженцовой началось изъ гор. Гродна, съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Вильгельмовны Руженцовой, урожденной фонъ-Штокгаузенъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1904 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Сильвестрова Гуртоваго, жительствовавшего въ слободѣ Павловкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Елизаветой Гуртовой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви слободы Добрянской, Донской епархіи, 8 февраля 1889 года. По заявленію просителя Михаила Сильвестрова Гуртоваго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елизаветы Гуртовой началось изъ слободы Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, въ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елизаветы Гуртовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1904 года вступило прошеніе оставшаго коллежскаго регистратора Николая Ивановича Шемаева, жительствовавшего въ гор. Харьковѣ, Лысал Горы, по Черкасской уѣздѣ, въ соб. домъ № 25, о расторженіи брака его съ женою Неонилой Алексѣевой Шемаевой, вѣнчаннаго причтомъ соборной Троицкой церкви гор. Бахмута, Екатеринославской губерніи, 25 мая 1870 года. По заявленію просителя Николая Ивановича Шемаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Неоницы Алексѣевы Шемаевой началось изъ Юзова, Бахмутскаго уѣзда, въ февралѣ мѣсяцѣ 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Неоницы*

Алексѣевы Шемаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Анастасіи Адриановы Шапошниковой, жительствовавшей въ селѣ Знаменкѣ, Александрійскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Харитономъ Никитинымъ Шапошниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Знаменія Богородицкой церкви села Знаменки, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 10 ноября 1896 года. По заявленію Анастасіи Адриановы Шапошниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Харитона Никитина Шапошникова началось изъ села Знаменки, Александрійскаго уѣзда, 20 февраля 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Харитона Никитина Шапошникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Холмско-Варшавской дух. конс. симъ объявляется, что въ оную 30 іюля 1904 года вступило прошеніе крестьянки дер. Копачи, Виленской губерніи, Анны Ивановны Сильвановичъ, урожденной Шамшуръ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Яковлевичемъ Сильвановичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Груздово-Полочанской церкви, Ошмянскаго уѣзда, Литовской епархіи, 26 мая 1892 года. По заявленію просительницы Анны Ивановны Сильвановичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Яковлева Сильвановича началось изъ дер. Лапницевъ, Полочанской волости, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Яковлева Сильвановича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 ноября 1903 года вступило прошеніе казака Сергѣя Андреева Баранникова, жительствовавшего въ селѣ Богдановкѣ, Новгородсверскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Ксеніей Калинниковой Баранниковой, урожденной Петренко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Богдановки, Новгородсверскаго уѣзда, 9 октября 1877 года. По заявленію просителя казака Сергѣя Андреева Баранникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Калинниковой Баранниковой началось изъ с. Богдановки, Новгородсверскаго уѣзда, приблизительно въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Калинниковой Баранниковой, урожденной Петренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1904 года вступило прошеніе крестьянки Мологскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Новотроицкой волости, деревни Кривоногой, Евдокіи Алексѣевы Висюгиной, жительствовавшей въ селѣ Колегаевѣ, Мологскаго уѣзда, Ярославской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ той же волости и деревни, Иваномъ Анисимовичемъ Висюгинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Колегаева, Мологскаго уѣзда, 15 августа 1897 года. По заявленію просительницы Евдокіи Алексѣевы Висюгиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Анисимова Висюгина началось изъ дер. Кривоногой, Новотроицкой волости, Мологскаго уѣзда, 26 августа 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Анисимова Висюгина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Канонъ святаго Андрея Критскаго, въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, крупн. церк. печ., съ кин., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к.; въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к., въ кожѣ 45 к.; гражд. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к.; съ греко-славяно-русскими объясненіями, въ бум. 25 коп.

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ бум. 3 р. 50 к., въ кожѣ 5 руб.

Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., съ сафьян. кор. 90 к.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л. въ бум. 10 к.

Чинъ о исповѣданіи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 25 к.

Чинъ исповѣданія отроковъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Послѣдованіе въ недѣлю православія, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблудшихъ, пѣваемаго въ недѣлю православія и во иныхъ потребныхъ случаяхъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.

Святаго Амвросія Медиоланскаго. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ бум. 55 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 80 к., въ коленк. 85 к.

Святаго Іоанна Златоустаго. Бесѣды о покаяніи съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божию творите; 2) Всякъ самъ себя вредитъ и 3) Къ теодору падшему, церк. печ., въ бум. 1 р. 35 к., въ кореш. 1 р. 55 к., въ кожѣ 2 руб.

Собраніе молитвъ для воиновъ во время похода и въ больницахъ, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ коленк. 25 к., въ папкѣ 20 коп.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія за Императора и за люди, пѣваемаго во время брани противу супостатовъ, церк. печ., съ кинол., въ бум. 10 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Именные списки, на 1905 г.: 1) Іерархія Русской Церкви, въ бум. 30 к. 2) Служащихъ по духовному вѣдомству, въ бум. 40 к. 3) Служащихъ въ женскихъ училищахъ, въ бум. 60 к. 4) Ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, въ бум. 70 коп.

Очеркъ историческаго развитія и современнаго состоянія русской православной миссіи, прот. Е. К. Смирнова, цѣна въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшіе повелѣніе, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Печаль и радость о Господѣ.—Архипастырское обращеніе къ пастырямъ.—Оптинскій старецъ Амвросій.—Слово протоіерея І. И. Сергіева.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

ПРИ ЭТОМЪ №-рѣ ПРИЛАГАЕТСЯ ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**, 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

При этомъ №-рѣ разсылаются: 1) брошюра отъ братства во имя Царицы Небесной, съ приложеніями всѣмъ подписчикамъ и 2) каталогъ парчи, облаченій и церковной утвари фабриканта П. Д. Александрова всѣмъ подписчикамъ кромѣ гг. Петербурга и Москвы и трактовъ 2, 4 и 5.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 17 февраля 1905 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная типографія.

♦ ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ♦

НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ:

Изъяснительныя изданія Псалтири.

1) Отдѣльное изданіе Псалтири въ Сунодальномъ русскомъ переводѣ съ **ЕВРЕЙСКАГО**: въ 8 д. л., въ бум. 22 к., въ кол. 45 к.; въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 5 к., въ кол. 15 к. Есть изданія этого перевода Псалтири совокупно съ русскимъ переводомъ Евангелій, въ 8 д. л., въ бум. 75 к., въ кол. 1 р. 10 к., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ кол. 45 к.

2) **ПСАЛТИРЬ** въ русскомъ переводѣ съ греческаго, епископа Порфирія. Спб. Сунодальная тип. 1893. Переводъ сдѣланъ съ греческой рукописи 862 года, стихомѣрнымъ изложеніемъ. Ц. въ бум. 40 к.

3) **УЧЕБНАЯ ПСАЛТИРЬ**, на славянскомъ языкѣ, съ истолкованіемъ «на брѣзѣ» непонятныхъ реченій славянскаго текста. Ц. въ бум. 25 к., въ перепл. 35 к.

4) **ПСАЛТИРЬ** на славянскомъ языкѣ. Москва, Сунод. типографія. 1898, съ подстрочными примѣчаніями, изъясняющими невразумительныя реченія. Примѣчанія составлены С. А. Рачинскимъ. Изданіе особенно полезное для школъ. Ц. въ бум. 40 к., въ кол. 70 к.

Оконч. Императорскую академію **ХУДОЖНИКЪ** специалистъ религиозной живописи, приним. заказы: **образовъ, росписъ** церк. и друг. худож. работ. Цѣны весьма умѣр. за исполн. работъ имѣю благокл. Адр.: Кіевъ, Воздвиж., № 64, худ. Г. С. Крушевскому. 2—1

СПЕЦІАЛЬНЫЙ УГОЛЬ для церковныхъ кадиль, разрѣшенный Св. Сунодомъ отъ 6 іюня 1903 г. № 14944, продаетъ **А. Е. Петрова**. Горніе 1 ч. 15 м. по 1 к. за кружокъ съ упоковкой. Адресъ: **Ст. Хитрово, Рязанской губ., Данковскаго уѣзда, имѣніе г-жи Шабайкиной.** 1—1

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ СВЯЩЕННИКА **ІОАННА ДОБРОПРАВОГА:**

ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ДУХОВНАГО БЫТА.

1) Всего текста въ книгѣ 250 стр., цѣна 80 коп.

Содержаніе: I. Тернистый путь; II. Архіерейскій визитъ; III. Неразрѣшенный юбилей; VI. Одинъ день въ деревнѣ; V. Изъ быта воспитанницъ епархіальнаго училища; VI. Вѣра и невѣріе; VII. За сборомъ на монастырь.

Отзывы печати: «Близко касаясь духовнаго быта и тѣхъ жизненныхъ условий, въ которыхъ находится наше духовенство, авторъ, мастерски и художественно, въ легкой повѣствовательной формѣ, въ своихъ разсказахъ, съ полнымъ соблюденіемъ жизненной правды желаетъ обратить вниманіе нашего духовенства на тѣ несовершенныя стороны жизни этого сословія, которыя настоятельно требуютъ измѣненія. Книга написана хорошимъ языкомъ, читается легко и съ захватывающимъ интересомъ». (№ 48, «Кіевск. Епарх. Вѣдом.»). Особенно интересенъ по идеѣ и по детальной разработкѣ разсказъ: «Тернистый путь», посвященный пастырямъ проповѣдникамъ. Онъ много говоритъ уму и сердцу *доброму пастыря, право правящаго слово истины*. Хороши также и остальные разсказы Доброправова. Много въ нихъ жизненной правды, и они прочтутся духовенствомъ съ пользою и живымъ интересомъ. Въ легкой повѣствовательной формѣ и, такъ сказать, фактически наши о.о. благочинные могутъ извлечь для себя изъ разсматриваемой книги урокъ надлежащаго отношенія къ подвѣдомственному имъ духовенству, а пастыри—указаніе, какъ они должны поступать и дѣйствовать на своемъ жизненномъ, зачастую очень тернистомъ, пути» (Бог. библи. лист. «Прил. къ ж. Рук. для сельск. наст.» Вып. 12-й, 1904 г.) и др.

2) **КРАТКІЯ ПОУЧЕНІЯ НА ЦЕРКОВНЫЯ ЕКТЕНІИ.** Въ составъ этой книги входятъ поученія на ектеніи—великую, малую, сугубую и просительную. Поученія кратки, содержательны, назидательны, и весьма удобны для импровизаціи. Текста 88 страницъ. Цѣна съ перес. 40 коп.

Отзывы печати: «Изъясненіе съ церковной катедры предметовъ церковно-обрядоваго характера—одна изъ существенныхъ потребностей, которая должна быть ясно сознаваема пастырями-проповѣдниками и особенно пастырями сельскими. Авторъ отмѣчаемой книжки и идетъ на встрѣчу этой потребности. Онъ удовлетворительно справился съ напередъ поставленной имъ себѣ задачей: для простаго народа поученія его являются вполне пригодными, такъ что желательно, чтобы отмѣчаемая книжка нашла для себя успѣшное распространеніе среди нашихъ сельскихъ пастырей, для которыхъ она будетъ несомнѣнно полезна» (Богосл. библи. лист. Выпускъ 6-й—7-й, 1904 г.).

— «... авторомъ поученій обращено особое вниманіе на краткость. Онѣ, можно сказать, уже черезъ-чуръ кратки, но въ этомъ, по нашему мнѣнію, заключается не малое достоинство ихъ, такъ какъ каждое прошеніе можетъ легче и тверже запечатлѣться въ памяти слушателей... Советуемъ прочтеннымъ пастырямъ проповѣдникамъ приобрести «Крат. поуч. на церк. ект.» о. Доброправова...» («Мисс. Обзоръ» 1904 г. № 19).

3) **Н. В. ГОГОЛЬ**, какъ христіанинъ. Цѣна съ перес. 10 к. 4) Готовится къ печати: **«ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ».** (Статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ пастырскаго служенія). Адресъ автора: **Г. Саранскъ, Пензенской губ. Закономуч. 4 кл. городского училища о. Иоанну Доброправову.** 1—1

**УСТРОЙСТВО ОТОПЛЕНИЯ ВЪ ХРАМАХЪ
ВОДЯНОГО И ДУХОВОГО СЪ ВЕНТИЛЯЦІЕЮ БЕРЕТЪ НА СЕБЯ**

Василій Александров. Строгановъ,

авторъ статьи «Нѣсколько словъ объ отопленіи храмовъ», помѣщенной въ № 2.

Контора въ Москвѣ, Патріаршіе пруды, домъ Попкова.

Здѣсь же складъ книги: «ПЕЧНОЕ ИСКУССТВО», его же, цѣна 3 руб.
съ пересылкою. 1—1

ПЕТРЪ ИВАНОВИЧЪ ЯГОДИНЪ СКЛАДЪ ИКОНЪ

Принимаются заказы на всевозможныя иконостасныя работы, церковную утварь и, всю иконописную живопись, а также на иконы: преп. СЕРАФИМА, Саровскаго чудотворца и св. АЛЕКСІЯ, митрополита Московскаго. Имѣются готовые иконы

по очень доступнымъ цѣнамъ.

Всѣ заказы принимаются на 20% дешевле противъ другихъ торговцевъ, кромѣ означенныхъ ниже цѣнъ. По требованію, по полученіи $\frac{1}{3}$ стоимости заказа, высылаю всевозможныя иконы, а также иконы: преп. СЕРАФИМА, св. митроп. Московскаго АЛЕКСІЯ и св. ФЕОДОСІЯ, Черниговскаго чудотворца во всѣ города Россійской Имперіи и во всѣ миссіонерскіе церкви.

Исполненн. на асбестовомъ кипарисѣ, съ чеканкой по черв. золоту съ эмалиров. художеств. живописью.	Въ бронзов. черв. олохъ золочен. художеств. чеканн. работы ризахъ, вполне замѣняютъ серебр., худож. живоп. на кипарисѣ.	Иконы преп. Серафима съ 12 картинами главнѣйшихъ событій его жизни, на кипарисѣ съ чеканн. эмалиров. каймой.	На простыяхъ доскахъ съ чеканк. по черв. позолоты и чеканки, фонъ красный.	На простыяхъ доскахъ безъ чеканки, фонъ красный.
въ 2 арш. . . 70 р.	въ 2 арш. . . 100 р.	въ 2 арш. . . 140 р.	2 арш. 56 р.	2 арш. 30 р.
> $1\frac{3}{4}$ > . . 60 >	> $1\frac{3}{4}$ > . . 85 >	> $1\frac{3}{4}$ > . . 130 >	$1\frac{3}{4}$ > 45 >	$1\frac{3}{4}$ > 25 >
> $1\frac{1}{2}$ > . . 45 >	> $1\frac{1}{2}$ > . . 75 >	> $1\frac{1}{2}$ > . . 100 >	$1\frac{1}{2}$ > 38 >	$1\frac{1}{2}$ > 20 >
> $1\frac{1}{4}$ > . . 40 >	> $1\frac{1}{4}$ > . . 65 >	> $1\frac{1}{4}$ > . . 85 >	$1\frac{1}{4}$ > 30 >	1 > 15 >
> 1 > . . 30 >	> 1 > . . 50 >	> 1 > . . 65 >	1 > 25 >	12 в. 10 >
> 12 в. . . 20 >	> 12 верш. . 35 >	> 12 верш. . 50 >	12 в. 18 >	10 > 7 >
> 10 в. . . 15 >	> 10 > . . 20 >	> 10 > . . 35 >	10 > 10 >	7 > 3 >
> 7 в. . . 8 >	> 7 > . . 15 >	> 7 > . . 20 >	7 > 5 >	

Всѣ высылаемыя мною заказы, не смотря на ихъ доступную цѣну—для всѣхъ, исполняются вполне добросовѣстно и аккуратно подъ наблюденіемъ художника Т. К. КРАСНОВА, члена Высочайше утвержденнаго общества благотворительности въ память 19 февраля 1861 года.

Иконы высылаются въ ближайшія мѣста Россіи—на нашъ счетъ. Покорный прошу при заказѣ указывать точный срокъ исполненія и какъ можно толковѣе и не позже—за 2—3 недѣли до срока.

Адресъ: Саровская пустынь, Тамб. губ. Петру Ив. ЯГОДИНУ.



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕССЕ“

СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Кіевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Екатеринбургской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛІЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальныя свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальныя свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соответствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой вперед $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутыли, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостатку такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей полученія.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣстожительство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на получение груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4.

Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВІНА:

№ 1	за ведро	16 бут. или 4 четв.	бут. 9 р. 90 к.
2	16	4	11 25
3	16	4	12 60
4	16	4	13 95
5	16	4	15 30
6	16	4	16 65

СТОЛОВЫЯ ВІНА, НЕ СЛАДІЯ:

№ 11	Мускатъ крым. за б.	70 к., за в.	11 р. 20
9	Рислингъ	70	11 20
6	Семильонъ	70	11 20
1	Кабернѣ	70	11 20

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВІНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19	Кабернѣ бѣлое	за бут. 90 к.
20	Фурминтъ (Токайское) . . .	за ведро
21	Серсіаль-де-Мадера . . .	14 р. 40 к.
22	Совиньонъ (Портвейнъ) . .	

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВІНА, СЛАДКІЯ.

№ 24	Кабернѣ бѣл. за бут. 1 р. — к. за в.	16 р.
25	Пино-Франъ	1 25 20
26	Пино-Гри	1 25 20
27	Мускатъ роз.	1 — 16
28		1 — 16
29	Фурминтъ (Токай)	1 — 16

Цѣны считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до всѣхъ станцій жел. дор. и рынковъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣляется соответствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курантѣ

Подробный прейсъ-курантъ высылается по требованію.

Полная гарантия канонической натуральности церковнаго вина.

—* ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ *—

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ПРИКЛЮЧЕНІЯ ЧЕШСКАГО ДВОРЯНИНА ВРАТИСЛАВА

въ Константинополѣ и въ тяжкой неволѣ у турокъ съ австрійскимъ посольствомъ 1591 г. Переводъ съ чешскаго *К. П. Побѣдоносцева*.

Цѣна 50 коп.

Весь сборъ поступаетъ полностью на приобрѣтеніе теплой одежды для нашихъ доблестныхъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востока.

Продается въ кн. маг. Вольфа, Карбасникова, Тузова и др. книга Лоренца Фишера.

ФРИДРИХЪ НИЦШЕ — Переводъ съ нѣмецкаго М. ВОСКРЕСЕНСКАГО. Цѣна 1 р.

Выписывающіе отъ переводчика за пересылку не платятъ. Адресъ: Г. Шацкѣ, Тамбовской губерніи „АНТИХРИСТЪ“ М. ВОСКРЕСЕНСКОМУ.

въ новѣйшей философiи.

Содержаніе 1-й части кн.: общая характеристика ницшеанства (введеніе—I гл.), подробная біографія, служащая ключомъ къ пониманію ницшеанства. Она состоитъ изъ главъ: II. Пора ранней молодости. III. Университетскіе и военные годы. IV. Профессура и писательская дѣятельность. 2-я часть книги посвящена обстоятельному изложенію и критикѣ философіи рынаго противника христіанства Ницше въ ея стадіяхъ: 1) Ницше, какъ философъ-эстетикъ, 2) Ницше, какъ рационалистъ-вольнодумецъ, 3) Ницше—пророкъ о сверхчеловѣкѣ, 4) Ницше—антихристъ. Въ послѣдней главѣ излагается безъ замалчиваній содержаніе сочиненія Ницше: «Антихристъ», гдѣ онъ подвергъ самой рѣзкой критикѣ начала христіанскаго ученія и нравственности и съ гордостью называлъ себя антихристомъ.

Изъ Ростова на-Дону Иванъ Матвѣевичъ Дорошенко, хорошо знакомый по своему служебному положенію съ бытомъ рабочаго класса, пишетъ о книгѣ, что по содержанію и изложенію она оказалась доступной людямъ рабочаго класса, интересующимся вопросами самообразованія; что въ средѣ мастеровыхъ и рабочихъ уже много есть людей, серьезно начитанныхъ и хорошо знакомыхъ съ философскими произведеніями; что эта книга можетъ быть полезна такимъ лицамъ критическою оцѣнкой ницшеанства въ настоящее время всеобщаго увлеченія ученіемъ Ницше.

1—1

ИСТОРІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

Е. ГОЛУБИНСКАГО,

ординарнаго академика Императорской Академіи Наукъ (бывшаго заслуженнаго ординарнаго профессора Московской духовной академіи).

Вышла изъ печати и поступила въ продажу вторая половина I т. Исторіи.

Періодъ первый, Кіевскій или домонгольскій. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное, VI+926+XVIII стр., въ 8 д. л. большаго формата. Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р. Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Иногородныхъ просить выписывать отъ Сергія Алексѣевича Вѣлюкурова, по адресу: въ Москву, въ Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

а) второе изданіе первой половины I-го тома (XXIV+968 стр.). Цѣна безъ пересылки 5 рублей, съ пересылкой 6 руб.

б) Первая половина II-го тома (VIII+919 стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 коп., съ пересылкой 5 руб.

в) Краткій очеркъ исторіи православныхъ Церквей Болгарской, Сербской и Румынской. Цѣна безъ пересылки 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 руб.

г) Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви, изданіе второе. Цѣна безъ пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкой 4 руб.

4—3

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНА.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНИЯ И ПЕРЕЛОЖЕНИЯ
ДЛЯ СМѢШАННАГО ХОРА

П. ЧЕСНОКОВА.

Ор. 3, № 1.	Херувимская пѣснь на Парт. Гол.	
	«Радуйся»	50 к. 40 к.
» № 2.	«Милость мира» и «Тебе поемъ» <i>Кѣтск. росн.</i> на лит. св. Василия Великаго . . .	90 » 60 »
» № 3.	Тропари воскресны: «Ангельскій соборъ». <i>Греческаго роснѣва</i>	60 » 40 »
» № 4.	Славословіе великое. <i>Знаменнаго роснѣва</i>	90 » 60 »
Ор. 6, № 1.	«Се женихъ грядетъ» . . .	30 » 40 »
» № 2.	«Егда славнии ученицы» . . .	40 » 40 »
» № 3.	«Чертогъ Твой вижду» . . .	20 » 20 »
» № 4.	«Разбойника благоразумнаго» . . .	20 » 20 »

А. МОВЧАНЪ.

КРУГЪ ДУХОВНЫХЪ ПѢСНОПѢЙ

на 3 однородныхъ дѣтскихъ голоса

ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЪ.

Содержаніе: Молебное пѣніе передъ началомъ, и послѣ ученія (13 №№). Молитва утренняя повседневно передъ началомъ ученія (9 №№). Всенощное бдѣніе (21 №№) Литургія (25 №№). Въ Великую четьредесятницу (7 №№). Панихида (9 №№) и Молебенъ на Рождество Христово (4 №№).

Цѣна партитуры 1 р. 20 к., голосовъ 1 р. 80 коп

Адресъ: МОСКВА, П. ЮРГЕНСОНУ.

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ МИХАИЛА УЛЬЯНОВА.

С.-Петербургской губерніи, г. Нарва.

Принимаю заказы на разныя художественно-иконописныя работы. Работы исполняются аккуратно и копируются съ болѣе извѣстныхъ оригиналовъ.

Реставрація старыхъ иконъ, картинъ и проч.

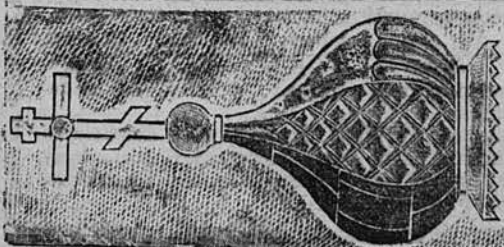
ПРЕМІЯ: ИКОНА художественной работы: Спасителя, Святителя Николая или преп. Серафима при заказѣ не менѣе, какъ на 100 руб. 1—1



На выставкахъ за издѣлія получены награды: 6 золотыхъ, 4 серебряныхъ и 1 бронз. медаль.

БРОНЗО-ЦИНКОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ,
ГРАВЕРНО-МЕХАНИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ
и фабрика штемпелей Эд. Эд. НОВИЦКАГО въ С.-Петербургѣ.
ГЛАВНАЯ КОНТОРА и МАГАЗИНЪ: Невскій, Пассажъ, 48.

Просфорныя печати съ изображеніемъ креста пальмовыя или бронзовыя никелиров. въ 3 сантиметра по 2 р. 50 коп., въ 4 см.—3 р., 5 см.—3 р. 50 коп. и 7 см.—4 р. 50 коп. Бронзовыя никелирован. въ 4 см. □ съ изображеніями по 6 р., круглыя съ изображеніями въ 5 см. со спец. лан. рантами для удобнаго печатанія на тѣстѣ по 8 р. Печати съ изображеніями поименованы въ Прейс-Курантѣ, 20-я стран. Прейс-Курантъ въ 54 стр. литыхъ досокъ, номеровъ надгробныхъ и другихъ надписей, трафаретовъ, механическихъ и ручныхъ штемпелей, печатей, нумераторовъ, численниковъ, профировальн. аппаратовъ, пломбирныхъ щипцовъ, краски для мѣтки бѣлья и проч. **высылаются безплатно.**



ГЛАВЫ и КРЕСТЫ, изъ мѣди, желѣза, цинка, каркасы, рѣшетки и всевозможную церковную утварь, изготовляетъ мастерская

В. И. Тарасова Сына.

Адресъ: МОСКВА, Бахметьевская ул., свой домъ Ивану Тарасову. Цѣна см. № 3-й 1904 г.

Вышли изъ печати новыми изданіями и поступили въ продажу книги:

1) **«МНОГОПЛОДНОЕ СЪМЯ»**. Сборникъ простонародныхъ поученій на всѣ воскресные дни, праздники Господскіе, Богородичные и на дни святыхъ, особо чтимыхъ православною Церковію. Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

2) **СИНОДИКЪ ИЛИ ПОМЯННИКЪ**, съ иллюстраціями, для вѣчнаго и временнаго поминовенія. Изд. 3-е. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

3) **СИНОДИКЪ** для временнаго поминовенія. Цѣна 50 к., съ перес. 75 коп.

4) **СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢЙНЪ ДІАКОНА СОКОЛОВА**. Этотъ сборникъ состоитъ изъ 3-хъ частей: 1-я часть содержитъ всѣ пѣснопѣнія, поемныя во всѣ воскресные дни года, во время всенощныхъ бдѣній. 2-я часть содержитъ пѣснопѣнія, поемныя въ теченіе года на литургіяхъ. 3-я часть обнимаетъ всѣ пѣснопѣнія во время Великаго поста, Страстной седмицы и Пасхи съ великими прокимнами. Изд. 6-е. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

Книга эта весьма необходима для каждой церкви и церковно-приходскихъ школъ. Она рекомендована Учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода для духовныхъ училищъ Владимірской губерніи, какъ руководство.

5) **ДРУГЪ НАРОДА**. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Изд. 5-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Книга допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки на основаніи циркуляра Мин. Нар. Просвѣщенія, отъ 10-го ноября 1901 года за № 31977, опубликованнаго въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» въ № 287, отъ 21-го декабря 1901 года.

БЛАНКОВЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ КНИГИ:

1) Разносная 50 к. 2) Входящая 75 к. 3) Исходящая 75 к. 4) На записку циркулярныхъ указовъ Св. Синода и дух. консисторій 75 к. 5) Для записи братскаго дохода 75 к. и 1 р. 6) Богослужебный журналъ 75 к. и 1 р. 7) Для записи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на умершихъ 75 к. и 1 р. 8) Церковно-приходская лѣтопись 75 коп. 9) Опись церковнаго имущества 1 руб.—1 р. 50 к. Пересылка съ фунта по разстоянію, за 2 фун. на каждую книгу, кромѣ книги «Опись церковнаго имущества», за которую прилагаютъ за ТРИ фунта.

Требованія адресовать: Г.г. Владимірѣ Павлу Федоровичу Новгородскому.

1—1

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІОТОВЪ

ФИЛИППА ЕГОРОВИЧА ДЕМИНА въ г. ЧЕРНИГОВѢ.

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что по требованіямъ, за подписью священниковъ и церкви. старостъ съ приложеніемъ церковной печати, высылаю **ИКОНЫ Св. ТЕОДОСІЯ Черниг. и преп. СЕРАФИМА Саровск.**

всѣя Россіи чудотворц., во всѣ города и селенія Россійской Имперіи. Желая расширить свое предпріятіе, и напелъ возможнымъ на всѣ иконы цѣны понизить, не ухудшая качества ихъ, какъ въ матеріалѣ, такъ и въ живописи, чтобы было доступно бѣднымъ церквамъ пріобрѣсти желаемую икону. Для убѣжденія въ доброкачественности исполненія, иконы могутъ быть высланы и безъ задатка и наложеннаго платежа, а деньги за нихъ прошу высылать по обзорѣніи иконы на мѣстѣ, чрезъ двѣ недѣли. **Цѣны иконамъ:** иконы преп. Серафима, изображеннаго во весь ростъ въ мантии, или св. Теодосія Черниг. тоже во весь ростъ или въ поясъ, на настоящемъ кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью:

3 арш. 2 арш. 10 в. 2 1/2 арш. 2 1/4 арш. 2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш.
100 р. 90 руб. 85 р. 75 р. 57 р. 50 р. 43 р. 32 р. 25 р.

То же: на кипарисѣ, въ бронзовыхъ чрезъ огонь золоченыхъ ризахъ художественно-чеканной работы, украшенныхъ эмалью:

2 1/2 арш. 2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш. 12 верш. 10 верш.
165 р. 130 р. 110 р. 100 р. 80 р. 65 р. 35 р. 25 р.

Цѣны иконамъ: съ изображеніемъ преп. Серафима молящагося на камнѣ въ лѣсу, или въ ростъ, а кругомъ его помѣщены 12 картинъ главнѣйшихъ событій изъ его жизни, на настоящемъ кипарисѣ, съ чеканною эмалью каймой:

2 1/4 арш. 2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш. 12 верш. 10 верш.
160 р. 140 р. 120 р. 105 р. 85 р. 70 р. 50 р. 40 р.

Принимаю заказы на изготовленіе иконъ другихъ святыхъ, а также на иконостасы, кіоты и багетовыя рамы—цѣны по соглашенію.

Примѣчаніе: упаковка и пересылка иконъ, по желѣзной дорогѣ малой скорости до 10 10 верстъ за мой счетъ. Считаю мои условія высылки иконъ очень добросовѣстными, а лѣшу себя надеждою что гг. заказчики не оставятъ мой складъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

АДРЕСЪ: Черниговъ, складъ иконъ **Ф. Е. ДЕМИНА**.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

Никольская улица.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Триодіонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 р. 50 к.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к., въ кол. съ саф. кор. 90 к.

Служба на каждый день первой седмицы Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ 2 книгахъ, въ бум. 3 р. 50 к., въ кожѣ 5 руб.

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ 2 книгахъ, въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.

Канонъ великій св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, церк. кр. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к.

Литургіи:

I. Св. Василія Великаго, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 40 к., въ кол. 75 к.; церк. печ., въ 32 д. л., съ кино., въ бум. 15 к., въ кол. 35 к.

II. Св. Григорія Двоеслова (Преждеосвященныхъ Даровъ), церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 30 к., въ кол. 65 к.; церк. печ., въ 32 д. л., съ кино., въ бум. 10 к., въ кол. 30 к.

Службы съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и гр. печ. съ хромофотографированнымъ изображеніемъ праздника.

Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, въ бум. 65 к., въ кол. 1 р. 5 к., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 25 к., въ саф. 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

Входъ Господень во Іерусалимъ, въ бум. 60 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 15 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 35 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Триодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л., церк. печ., 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., въ колом. 60 к., въ кол. 85 к., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 25 к.

Листки духовно-нравственнаго содержанія, цѣна 2 коп. за экз., 25 экз. 35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз. 1 р. 40 коп. Имѣются въ продажѣ листки, содержаніе которыхъ приурочено ко времени Великаго поста.

МЮРЪ и МЕРИЛИЗЪ

Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ кн. Гагарина.

ВЫШЕЛЪ ПРЕЙСЪ - КУРАНТЪ

на весну и лѣто 1905 г.

Высылается всѣмъ бесплатно.

Товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ.
Образчики бесплатно. **МНОГО НОВОСТЕЙ.**
Льготная пересылка.

3—1

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНО-
СТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ**

А. И. КИРИЧЕНКО въ г. Черниговѣ.

Принимаю заказы на исполненіе всевозможныхъ стилей иконостасовъ, стоячихъ и висячихъ киотовъ; для небогатыхъ приходовъ дѣлается разсрочка платежа. Художественный отдѣлъ иконъ, религіозной, церковной и иконостасной живописи, имѣются готовые иконы преп. Серафима Саровскаго, Алексія, митрополита Московскаго и Θεодосія Черниговскаго. Условія и цѣны высылаются бесплатно каталогомъ, для удобства выбора всевозможныхъ стилей всѣхъ вѣковъ, высылаются **АЛЬБОМЪ**, съ уплатой на пересылку 3 р. съ приложеніемъ церковной печати, приобрѣтеніе въ собственность 185 руб.

6—3

Полезныя для пастырей книги:

Смотр. Подробн. объявленіе на послѣдней страницѣ № 1 Церк. Вѣдом. за тек. годъ. 3—1

ПОЛЕЗНЫЯ КНИГИ съ РИСУНКАМИ:

Переплетчикъ—10 к.; Токарь—15 к.; Малиарь—15 к.; Обойщикъ—20 к.; Столяръ—20 к.; Кузнецъ—20 к.; Слесарь—20 к.; Плотникъ—25 к.; Простая мебель—45 к.; Строитель—1 р.; безъ рис., Какъ переплестъ книги—35 к.; шесть переплетныхъ образцовъ—1 р.; 15 прочныхъ переплетныхъ инструментовъ—10 р.; упаковка 1 р. Цѣны безъ перес.—Подробности за 7 к. марку. Адресъ: г. Вологда, священнику І. Анурьеву. 1—1

ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА

МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЬ, ЖЕЛЕ, ДЕССЕРТЫ БОЯРСКІЯ ПРИГOTOВЛЯЮТСЯ БЫСТРО И БЕЗЪ ТРУДА ИЗЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ СОКОВЪ СГУЩЕННЫХЪ ТОЛЬКО КОНДИТЕРСКОЙ ФАБРИКИ

Д. БРАЙНИНА въ МОСКВѢ.

А ТАКЖЕ РЕКОМЕНДУЕМЪ ИЗЪ САМЫХЪ СВѢЖ. ПРОДУКТОВЪ МАРМЕЛАДЪ, ПАСТИЛА, ПАТЪ АБРИКО, ШОКОЛАДЪ, КОФЕ, КАКАО и др. ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ.

Желая дать публикѣ всегда свѣжій товаръ фабрика пересылаетъ за свой счетъ одинъ или нѣсколько предметовъ не менѣе какъ на 5 руб. при 1/2 задатка. Цѣны дешевыя.

15—12

Регентъ-композиторъ

молодой человекъ, оконч. Придворную пѣвческую капеллу, имѣющ. массу лѣстныхъ отзывовъ печати, награжд. подарковъ и проч. желаетъ перемѣнить мѣсто. Желательно хорошій климатъ. Адресъ: Ростовъ на Дону, В. Садовая ул., д. Чурилина, инспектору музык. училища О. В. М. 3—3



Продается у всѣхъ извѣст. книготорговцевъ новое 5-е исправл. и дополн. изданіе сочиненія прот. А. И. НИКОЛЬСКАГО:

СТРАСТНАЯ И ВЕЛИКАЯ СЕДМИЦА.

Г. Киевъ, 1905 г. 166 стр., ц. 75 коп., съ художественно исполненными иллюстраціями съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и приложеніемъ всѣхъ си-наксарій и пѣснопѣній Страсти седмицы съ русск. переводомъ. Книга допущена къ обращенію въ школахъ, бібліотекахъ и читальняхъ. При выпискѣ отъ изд. А. А. Никольскаго (Кіевъ, Левашовская, 12), за перес. не платятъ и при требованіи не менѣе 25 экз. скидка 20%, не менѣе 50 экз.—25%, и не менѣе 100 экз.—33%. 1—1

САМОПОМОЩЬ въ БОЛѢЗНЯХЪ

исцѣляющими, безвредными и дешевыми лекарствами. Книгу «ПОПУЛЯРНАЯ ГОМЕОПАТІЯ» общедоступное краткое объясненіе ГОМЕОПАТИЧЕСКАГО СПОСОБА ЛѢЧЕНІЯ ЛЮДЕЙ и ЖИВОТНЫХЪ, въ 2-хъ частяхъ, съ лѣчебникомъ «ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ», высылать БЕЗПЛАТНО по полученіи 21 коп. марокъ на расч. перес. (заказъ 28 коп.) СТАРѢЙШАЯ, ОСНОВАННАЯ въ 1834 ГОДУ ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ, 15. Сущестующая при Аптекѣ Лѣчебница Доктора Флеминга даетъ многообразныя письменныя совѣты (неизлучающ. безвредно). БЕЗПЛАТНО!

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

Духовныя платья и церковныя облаченія. Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р. Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 > Хоругви 15 > 600 > Скуфы 3—4—5 р.; камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к. Кафтаны церкви. старость . . . отъ 20 до 50 р. Покровы на покойниковъ . . . > 8 > 500 > Ряссы, подрясн., шерст. матерій . . > 8 > 25 > Большой выборъ парчи, барх. моаре, глазет. и шелк. матерій. Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабрич. См. подробн. прейсъ-курал., 1901 г. Слб., Невскій, 57. 4—4

Издатель В. Пашкевичъ.

ТАЛМУДЪ и ЕВРЕИ.

6 томовъ И. ЛЮТОСТАНСКАГО. Цѣна 11 р. 50 к.

Книга на русскомъ языкѣ въ защиту православія и самодержавія. Выпускается въ противовѣсъ издаваемому талмуду въ 6-ти том. еврейскимъ обществомъ въ переводѣ польскаго еврея Переферковича. Напечатаны I-й томъ, цѣна 1 руб. 50 коп. II, III, IV и V томы по 2 руб., съ пересылкою, по наложенію платежу прибавляется 10 коп., каждый томъ съ 10-ю фототипіями съ гравюръ. Высылается и по одной и по двѣ книги.

Главный складъ—„Товарищество Художественной Печати“, СПБ., Английскій-пр., 28.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Торговаго дома П. Н. БИРЮКОВА и Ко. С.-Петербургъ, Саперный пер. № 13.

СМОТРИ БРОШЮРУ, приложенную къ № 1-му «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ. Комитетомъ по устройству Всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари въ 1904 году присуждена Большая серебряная медаль за выставленный экономическій уголь и въ томъ же году на Парижской международной выставкѣ присуждена также серебряная медаль. 1—1

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.