

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Цѣна головному изданію, съ пересылкой и безъ пересылки, три руб. сер.

()
()

Выходить два раза въ мѣсяцъ.

1 и 16 чисель.

1-го августа № 15. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Уставъ духовной Академіи.

§ 1. Православная духовная Академія есть высшее духовно-учебное установленіе, имѣющее цѣлью доставлять высшее богословское образованіе, въ духѣ православія, для просвѣщеннаго служенія церкви и срготовлять преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній.

§ 2. Духовная Академія, по роду преподаваемыхъ въ ней наукъ, состоитъ изъ трехъ отдѣленій: богословскаго, церковно-историческаго и церковно-практическаго.

§ 3. Духовная Академія, подъ главнымъ начальствомъ Святѣйшаго Синода, ввѣряется попеченію мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго и содержится на средства, состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 4. Управленіе Академіею, подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ ректора, сосредоточивается въ совѣтъ и правленіи Академіи.

§ 5. Въ Академіи, кромѣ ректорѣ, состоятъ помощники его по учебной части каждаго отдѣленія Академіи, инспекторъ и его помощникъ, профессора и преподаватели, секретарь и его помощникъ, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ, и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 6. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія.

§ 7. Въ Академіи полагается опредѣленное число казенно-коштныхъ студентовъ.

§ 8. Въ Академію, кромѣ того, допускаются свободные студенты и посторонніе слушатели. Платы ни съ тѣхъ, ни съ другихъ за слушаніе лекцій ни взимается.

§ 9. Духовная Академія предоставляетъ ученые степени кандидата, магистра и доктора богословскихъ наукъ по правиламъ сего устава.

§ 10. Сверхъ сего Академія имѣетъ право возводить въ званіе почетныхъ членовъ, на основаніи устава.

§ 11. Ревизія Академіи производится по назначенію Святейшаго Синода.

§ 12. Епархіальный преосвященный принимаетъ всѣ нужныя, по его усмотрѣнію, мѣры, чтобы принадлежшія къ Академіи мѣста и лица исполняли свои обязанности надлежащимъ образомъ.

§ 13. Епархіальный преосвященный, когда призветъ нужнымъ, посѣщаетъ Академію, входитъ во всѣ подробности управленія, удостоивается въ слѣдствіе ея благоустройства и предѣлательствуетъ въ засѣданіяхъ совѣта, въ ученыхъ собраніяхъ и на испытаніяхъ.

§ 14. Поставляя на видѣ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнную несправность по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ совѣту предложеніе о временномъ устраниеніи виновнаго отъ должности, а по обследованіи вины закономъ и порядкомъ, дѣлаетъ соответственное, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, распоряженіе.

§ 15. Въ случаѣ недѣлія профессоровъ, преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ, преосвященный объ увольненіи тѣхъ изъ нихъ, которыя утверждаются въ должностяхъ Свя-

тѣмъ Синодомъ, представляетъ Сивду, а о прочихъ предлагаетъ совѣту Академіи, для зависящихъ распоряженій.

§ 16. Епархіальный преосвященный дѣлаетъ совѣту, смотря по надобности, письменныя предложенія.

§ 17. Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ, въ положенныхъ уставомъ предѣлахъ, представленія по дѣламъ, превышающимъ власть совѣта и правленія Академіи, или входить по такимъ дѣламъ представленіями въ Святѣйшій Синодъ.

§ 18. Епархіальный преосвященный увольняетъ въ отпуски ректора и инспектора на срокъ до 20-ти дней; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14-ти дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 19. Епархіальный преосвященный охраняетъ права и преимущества Академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія его отишенія къ Академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

§ 20. Ректоръ Академіи назначается Святѣйшимъ Синодомъ изъ известныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана, имѣющихъ степень доктора богословія.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ избранъ изъ монашествующихъ лицъ, неимѣющій сана архимандрита, а изъ благо духованства священникъ, то, при утвержденіи въ должности, первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній—въ санъ протоіерея.

§ 21. Ректоръ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и профессоръ въ той же Академіи, но не можетъ занимать никакой должности внѣ Академіи.

Примѣчаніе. Если Академія помѣщается въ монастырѣ, въ семь только случаевъ ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

§ 22. Ректоръ обязывается посѣщать лично преподавателей, наблюдать за направлѣніемъ преподаванія и точнымъ

выполненіемъ программъ, и правляя дѣятельность преподавателей къ одной общей цѣли (§ 1).

§ 23. Ректоръ имѣетъ, кромѣ того, главное наблюдѣніе за нравственностію студентовъ Академіи и ихъ занятіями.

§ 24. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта и правленія и предѣдательствуетъ въ нихъ.

§ 25. Ректоръ даетъ профессорамъ, преподавателямъ и другимъ служащимъ въ Академіи лицамъ отпуска, какъ на вакаціонное время, такъ и на сроки не свыше 14-ти дней въ теченіе учебнаго времени, собственною властію; на болѣе же продолжительные сроки—съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 26. Подчиненнымъ чиновникамъ, а также студентамъ и постороннимъ слушателямъ, ректоръ въ правѣ дѣлать замѣчанія и выговоры; о неисправности же или неправильныхъ дѣйствіяхъ профессоровъ и преподавателей онъ доноситъ епархіальному преосвященному.

§ 27. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о состояніи Академіи, а о значительныхъ происшествіяхъ доносить ему немедленно.

§ 28. Ректору предоставляется ход тайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о награжденіи профессоровъ, преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при Академіи.

§ 29. Ректоръ, вмѣстѣ съ ординарными профессорами подлежащаго отдѣленія, подписываетъ дипломы, выдаваемые отъ Академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ преосвященному, а съ равными Академіи посторонними властями и вѣдомствами сносятся сообщеніями, хранитъ большую академическую печать и вкрываетъ бумаги, поступающія въ Академію.

§ 31. Въ случаѣ болѣзни или отлучки ректора, должность его и правляетъ одинъ изъ его помощниковъ, по названію епархіальнаго преосвященнаго.

§ 32. Инспекторъ избирается совѣтомъ изъ профессоровъ Академіи на четыре года.

§ 33. Въ случаѣ несогласія епархіальнаго преосвященнаго на представленіе избраннаго къ утвержденію, совѣтъ, по предложенію преосвященнаго, приступаетъ къ новому избранію. При второмъ избраніи не можетъ быть вновь баллотированъ неудостоенный епархіальнымъ преосвященнымъ къ утвержденію.

§ 34. Получившій при избраніи большинство голосовъ и епархіальнымъ преосвященнымъ представляется, черезъ его одобренный посредство, на утвержденіе Святейшаго Синода.

§ 35. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для учащихся въ Академіи.

§ 36. Инспекторъ дѣйствуетъ по данной ему отъ совѣта инструкціи, основанной на подлежащихъ параграфахъ сего устава и утвержденной епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 37. Инспекторъ принимаетъ жалобы и просьбы студентовъ, даетъ о нихъ, въ предѣлахъ своей власти, надлежащій ходъ или превращаетъ возникающее такимъ образомъ дѣло, ограничиваясь, въ случаѣ надобности, замѣчаніемъ или выговоромъ провинившимся, а въ случаяхъ важнѣхъ немедленно представляетъ ректору.

§ 38. Инспекторъ даетъ студентамъ отпуска на дни воскресные и праздничные, также и на ваканціонное время; въ случаяхъ же экстренныхъ испрашиваетъ разрѣшеніе ректора.

§ 39. Инспекторъ ежемѣсячно доноситъ совѣту о проступкахъ студентовъ, а по окончаніи года представляетъ вѣдомости объ ихъ поведеніи.

Примѣчаніе. Поведеніе студентовъ, обозначается баллами: высшій баллъ — 5.

§ 40. Помощникъ инспектора опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ, по избранію и представленію ректора и инспектора Академіи.

§ 41. Помощникъ инспектора долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной Академіи.

§ 42. Обязанность его заключается въ наблюденіи, подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ и слушателей Академіи.

§ 43. Подробныя обязанности помощника инспектора опредѣляются инструкціею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣніи въ совѣтѣ, утверждаемою епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 44. Помощникъ инспектора не можетъ занимать никакой другой должности.

(Окончаніе будетъ.)

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

— Именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 7-й день сего іюля, архіепископъ Аргадій, въ уваженіе преклонности лѣтъ и довременности служенія, всемилоостивѣйше *уволенъ* отъ управленія оловецкою епархіей.

— Высочайше утвержденнымъ, въ 7-й день іюля 1869 года, докладомъ Синода повелѣно быть епископу вологодскому Павлу епископомъ псковскимъ и порховскимъ.

II.

Постановленія совѣта Кіевского училища дѣвиць духовнаго званія,

Совѣтъ Кіевского училища дѣвиць духовнаго званія, по окончаніи испытаній, бывшихъ въ истекающемъ іюнѣ, по случаю окончанія 1869/70 учебнаго года, въ общемъ засѣданіи начальствующихъ и преподавателей сего училища — постановилъ:

1). Воспитаницъ 6-то класса, окончившихъ курсъ ученія, выпустить изъ училища съ выдачею Аттестатовъ о ихъ

успѣхахъ и поведеніи, а именно: Богорскую Марію, Варгулевичеву Людмиллу, Воронкевичеву Надежду, Гордіевскую Ольгу, Гуквиичеву Александру, Грушецкую Марію, Зубачевскую Ольгу, Захарьевичеву Варвару, Кмитину Любовь, Климовскую Анну, Меляницкую Марію, Опокову Павлину, Олтаржевскую Марію, Радецкую Теодору, Руткевичеву Ксеію, Руткевичеву Ефросинію, Рыбальскую Ольгу, Солухину Софію, Струтинскую Александру, Чеважевскую Марію, Шулькевичеву Александру,—и изъ нихъ, за отличные успѣхи и благоправіе, награждать книгами: Богорскую Марію, Опокову Павлину, Руткевичеву Ксеію, Радецкую Теодору, Солухину Софію и Захарьевичеву Варвару.

2). Перевести въ слѣдующіе классы 24-ре воспитанницы 5-го класса, 25-ть воспитанницъ 4-го класса, 40-къ воспитанницъ 3-го класса, 44-ре 2-го класса и 21-пу 1-го класса.

3). Оставить въ тѣхъ же классъ по болѣзни 5 воспитанницъ и по маюуспѣшнѣ 2-хъ воспитанницъ.

4). За отличные успѣхи и благоправіе награждать: а) книгами и похвальными листами—воспитанницъ 5-го класса Левицкую Софію, Мещицеву Александру, Мервинскую Ольгу, Сирницкую Александру и Сапожникову Анну; 4-го класса Поставскую Марію, Чернявскую Юлію, Бѣлевичеву Ефросинію, Орловскую Надежду, Славинскую Василису; 3-го класса — Гавицкую Юлію, Мрозковскую Юлію, Хорошилову Марію, Гордіевскую Анну, Чайковскую Марію, Шаворубову Ларису, Показовскую Веру, Руденскую Анну, Паляничевскую Аннону и Кутюзовскую Неониллу; 2-го класса—Борисову Неониллу, Чайковскую Олимпіаду, Вышнецкую Леониду, Мещицеву Надежду, Шестацкую Марію, Шемеревскую Екатерину, Архангельскую Олимпіаду, Бѣлевичеву Меланію; 1-го класса Проклеповичеву Александру, Маниковскую Марію, Буйницкую Анну, Маковскую Неониллу и Вишневецкую Ольгу; б) похвальными листами: 5-го класса, Маниковскую Александру, Демченкову Серафиму, Славинскую

Екатери́ну, Трезви́скую Ольгу, Пахаре́вскую Елену; 4-го класса—Сава́дскую Марию, Кали́новскую Марию, Выши́вскую Анну, Яшу́ржинскую Марию и Богданову Екатери́ну; 3-го класса—Кожухове́скую Θεодо́сию, Ласи́вскую Марию, Груше́вскую Надежду, Клеба́новскую Неопиллу, Шре́мети́вскую Елисавету, За́винове́скую Параскеву; 2-го класса—Турчи́новичеву Александру, Черви́вскую Марию, Кали́шевскую Нимфодору, Оппо́кову Варвару, Куни́цкую Валентину, Косте́вскую Варвару и Богданову Марию; 1-го класса—Серго́вскую Вѣру, Алекса́ндровскую Надежду и Спасе́вскую Анастасію.

Такое опредѣленіе Совѣта училища утверждено Его Вы́сокопреосвященствомъ 28-го Іюня 1869 года.

— По неизмѣнно бесплатныхъ вакансій, въ сентябрѣ 1868 года приняты въ Кіевское училище двѣдцѣ духовнаго званія на своекоштное содержаніе, впредь до открытія таковыхъ вакансій, въ 3-й классъ—Ольга Струтинская, во 2-й классъ—Олимпиада Чайковская, въ 1-й классъ Марія Жученкова, Елена Полянская, Анастасія Спаская и Лидія Блажіевская, за содержаніе которыхъ введена годичная плата ихъ опекунами и ближайшими родственниками. Кроме того, въ теченіе минувшаго 1868/9 учебнаго года лишившись родителей, осиротѣли своекоштными воспитанницы Марія Завадская и Екатери́на Тарнавичева, которыхъ матери, въ прошеніяхъ на имя училищнаго Совѣта, заявили о своей несостоятельности продолжать ихъ воспитаніе на свой счетъ.

Такъ какъ въ настоящее время, по случаю выпуска окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ, открылось 10-ть бесплатныхъ вакансій; то Совѣтъ училища постановилъ: воспитанницъ—Струтинскую, Чайковскую, Жученкову, Полянскую, Спаскую, Блажіевскую, Завадскую и Тарнавичеву перчислить съ своекоштнаго на бесплатное, на счетъ Епархіальной суммы, содержаніе, котораго онѣ заслуживаютъ своимъ поведеніемъ и усѣхами. Такое постановленіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ 23 іюля сего 1869 года.

— Въ Совѣтъ училища поступили и отъ его высокопреосвященства сданы въ оный прошенія о принятіи въ училище священно и церковно-служительскихъ дочерей-дѣвицъ 40—на своекоштное и 44-хъ на бесплатное содержаніе.

Въ училищномъ зданіи можетъ помѣститься не болѣе 180-ти кроватей. Штатное число бесплатныхъ воспитанницъ на епархіальной суммѣ 50 и на суммѣ съ доходовъ дома покойнаго протоіерея Сухобрусова—2. Въ настоящее время, за выпускомъ 21 воспитанницъ, окончившихъ курсъ, въ томъ числѣ своекоштныхъ 11-ти и бесплатныхъ 10-ти, имѣется 161 воспитанница; изъ нихъ приходящихъ 4, своекоштныхъ и на суммѣ Владимірскаго Братства 115, бесплатныхъ—на Епархіальной суммѣ 42. Предположено уволить изъ училища, по не излѣчимой болѣзни, епархіальную воспитанницу 1, своекоштныхъ, за долговременную неявку въ училище, 2. Такимъ образомъ въ училищномъ корпусѣ нынѣ имѣется 26 вакансій, въ томъ числѣ бесплатныхъ 11-ть и своекоштныхъ 15, а за предложеннымъ перечисленіемъ съ своекоштнаго на бесплатное содержаніе 8-ми сиротъ изъ наличнаго числа воспитанницъ училища, остается бесплатныхъ вакансій 3 и своекоштныхъ 23.

Почему Совѣтомъ училища, по разсмотрѣніи поступившихъ прошеній, постановлено: принять въ училище на епархіальную сумму дочь умршаго священника Черкаскаго уѣзда, с. Поповки, Надежду *Баравскую* 11 лѣтъ; дочь діакона г. Канева Наталію *Сохачу* 12 л. и дочь дьячка с. Соловьевки, радомысльскаго уѣзда, Целасію *Головинскую* 10 лѣтъ; просящимъ же о принятіи въ училище на своекоштное содержаніе, кромѣ дочери священника с. Александровки Іакова Краковецкаго-Варвары (6½ л), которая по малѣтству не можетъ быть принята въ училище, объявить, что они могутъ представить сволхъ дочерей къ 1-му сентября сего 1869 года въ училище, съ тѣмъ, что приняты изъ нихъ будутъ только 23-ри, которыя по экзамену окажутся достаточно приготовленными въ классъ, соответствующій возрасту.

Такое постановленіе его высокопреосвященствомъ, 23-го іюля сего 1869 года, утверждено.

— 30 Іюля рево въ 8½ часовъ вечера, какъ извѣщено было послѣдною телеграммою, Ихъ Императорскія Величества

съ членами Августѣйшаго семейства, Великою Княжною Марією Александровною, Великими князьями Сергіемъ Александровичемъ, Павломъ Александровичемъ и Николаемъ Николаевичемъ младшимъ, прибывъ къ Дѣбру изволили сѣсть на приготовленный парадъ и направились къ подольской пристани. Уже тѣмнѣло и горы кievскія со стороны Дѣбры рисовались неопредѣленно. Приготовленная иллюминація освѣтила ихъ. По мѣрѣ слѣдованія парохода зажигались бенгальскія огни, и горы и храмы и Дѣбръ свѣтились разнообразными огнями. На пристани Ихъ Императорскія Величества были встрѣчены народомъ, жаждавшимъ увидѣть обожаемаго Монарха и Монархиню. Великолѣпно иллюминированными улицами, среди домовъ, заранѣе украшенныхъ разноцвѣтными флагами, въ сопровожденіи ликующаго народа, Высокіе Посѣтителы изволили прибыть въ домъ генераль-губернатора, и благосклонно принявъ хлѣбъ отъ супруги главнаго начальника края княгини Дундуковой-Корсаковой, соизволили посѣтить домовую Церковь, гдѣ съ и встрѣчены настоятелемъ Церкви. Народъ до поздней поры окружалъ домъ, гдѣ было Царственное семейство и приветствовалъ его радостными кликами.

На другой день 31 іюля рано утромъ въ 5½ часовъ Ихъ Имп. Высочества Великіе Князья Сергій Александровичъ и Николай Николаевичъ младшій изволили посѣтить Софійскій соборъ и Михайловскій монастырь.

Около 8 часовъ Царственное семейство отправилось въ Лавру, чтобы помолившись тамъ отбыть въ вокзалъ и затѣмъ по Кіево-балтской желѣзной дорогѣ слѣдовать дѣлѣ. Въ Лаврѣ оно было встрѣчено Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Арсеніемъ. Городъ съ ранняго утра уже былъ въ движеніи; чтобы еще разъ увидѣть Высокихъ Гостей, одни спѣшили въ Лавру, другіе въ вокзалъ; за раннимъ отъѣздомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ это счастье многимъ не удалось. Отъѣздъ послѣдовалъ около 9½ часовъ.

Печ. доз. 30 іюля. Кіевъ, 1869 г. Цензоръ Н. Щеголевъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го августа № 15. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНАГО КНЯЗЯ
ВЛАДИМИРА *).

Много славнаго для Россіи соединяется съ именемъ великаго князя Владимира, но выше и дороже всего для Россіи то, что соединяется для ней съ именемъ Владимира святаго и равноапостольнаго. Празднуя память равноапостольнаго князя своего, она празднуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ свое духовное рожденіе.

Великъ, братъ, настоящій праздникъ для Россіи, потому что велико благо, которое дано ей чрезъ равноапостольнаго князя ея въ православной вѣрѣ Христовой: въ этой вѣрѣ всегда заключалась главная сила ея; въ ней же и главный залогъ ея будущаго благосостоянія.

*) Произнесенное въ Десятинной деркви.

Посмотримъ на наше прошедшее.

Царство русское уже при Владимірѣ было обширно; но пока не внесено было въ него начало духовной жизни крещеніемъ во Христа, оно не имѣло внутренняго единства: различныя части его связывались только внѣшнею силою, и потому никогда не могли бы образовать собою живаго тѣла, способнаго расти и развиваться по закону живыхъ существъ, если бы не вдохнуто было въ него дыханіе жизни Духомъ Божиимъ, живущимъ въ Церкви Христовой. Познавши самъ истиннаго Бога, Владиміръ уразумѣлъ, какой залогъ жизни дастъ онъ и своему царству, если распространить въ немъ святую вѣру Христову,—и всю остальную жизнь свою посвятилъ преимущественно этому великому и святому дѣлу.

Россія предстояло расти долго, потому что ей суждено было сдѣлаться обширнѣйшимъ царствомъ въ мірѣ. На огромныхъ пространствахъ, вошедшихъ въ составъ земли русской, много было племенъ, различныхъ между собою по происхожденію, языку и вѣрованіямъ. Чтобы не быть наростомъ на тѣлѣ царства русскаго, они должны были привиться къ нему, какъ вѣви прививаются къ дереву. И это совершалось и продолжается еще совершаться силою истинной вѣры, которая одна способна объединять людей такъ, чтобъ они были живыми членами живаго цѣлаго. Не столько оружіе, сколько мирное благовѣстіе ученія Христова покоряло намъ полудикихъ обитателей странъ, предначиненныхъ войти въ составъ русской державы. Часто въ краяхъ, почти

неизвѣстныхъ самому правительству русскому, въ глуши дѣсовъ или на отдаленныхъ островахъ, тихо, никому невѣдомо сѣялось сѣмя слова Божія между племенами, до толѣ не знавшими никакой гражданственности, и готовилось сліяніе ихъ съ православною Россією. Люди, полные духа евангельскаго, смиренныя, но самоотверженныя, поселялись въ мѣстахъ, гдѣ господствовало крайнее суевѣріе и невѣжество, и сколько примѣромъ высокой христіанскій жизни своей, возбуждавшемъ уваженіе и довѣріе къ нимъ въ самыхъ грубыхъ, по видимому, сердцахъ язычниковъ, столкже словомъ простаго, но живою вѣрою проникнутаго, поученія располагали туземцовъ къ принятію истины евангельскій. Тамъ появлялись потомъ храмы Божіи и обители иноческія, и оттуда далѣе и далѣе распространялся свѣтъ вѣры Христовой, а это само собою сродняло съ нами инородцевъ и путемъ самымъ естественнымъ вело къ расширенію предѣловъ нашего отечества. Конечно, не вездѣ и не всегда могло быть и было такъ; но если и вѣршею силою дѣлались пріобрѣтенія наши, то они въ такой мѣрѣ становились и становятся нераздѣльными частями царства русскаго, въ какой проникались и проникаются сто духовнымъ началомъ, то есть, началомъ вѣры православной.

Въ многовѣковой жизни своей Россія не разъ подвергалась такимъ испытаніямъ, которыя потрясали ея дооснованія; однакожь она не пала подъ ударами сильныхъ тяжкихъ бѣдствій. Что хранило ея бытіе и возстановляло ея силы? Опять тоже благодатное начало, положенное въ основу ея жизни. Въ періодъ монгольскаго порабощенія, русскій народъ умѣлъ терпѣть, молиться и надѣяться; поэтому ни тяжесть рабства, ни про-

должительность его не сокрушили русско царства. Несчастные предки наши смотрѣли на свое бѣдствіе, какъ на посѣщеніе Божіе, и покорялись не какому н будь року, слѣпому и безучастному, а правосудному и милосердому Бгу. Который не до конца прогибается, также съ вѣкъ в аждуетъ, но наказуя вразумляетъ и исправляетъ. И эта вѣра не только спасала ихъ отъ отчаянія, но и пораждала въ вѣрующихся высія доблсти и чрезъ то приготовляла имъ торжество въ будущемъ — Въ смутное время междоцарствія, когда, съ одной стороны, расторглась повидимому связь между частями нашего отечества, съ другой, сосѣднее государство простирало уже руки за самымъ царскимъ вѣнцемъ ея, спасительницею государства снова явилась вѣра православная: она объединила разрозненное и собрала разсѣянное; она создала воиновъ изъ самыхъ мирныхъ людей и одушевила народъ къ самозщщенію; она спасла царскій вѣнецъ для главы русской и разрушила замыслы на него чужой власти. — Наконецъ, въ недавнюю годину нашего испытанія, при вторженіи къ намъ врага, почти безпрямѣрно сильнаго, еще разъ открылось могущество вѣры, одушевляющей наше отечество. Какое бы ни приписывали значеніе разнымъ обстоятельствамъ и средствамъ въ этой борьбѣ нашей едза не съ цѣлою Европою, — не въ нихъ заключалась главная сила наша: то была сила нравственная сила рлигіознаго одушевленія народа. Россія сама исповѣдала и исповѣдуетъ это, не хвалясь своимъ успѣхомъ, а благодаря Бога.

Вотъ что говорятъ намъ наше прошедшее. А опыты прошедшаго не составляютъ ли надежнѣйшаго основанія для вѣрнаго взгляда на настоящее и такого же заключенія о будущемъ?

Правда, въ исторической жизни народовъ много имѣть только временное значеніе; но одно легкомысліе или, вѣрнѣе, безмысліе можетъ относить къ такимъ предметамъ святую вѣру Христову. Еще не было и, безъ сомнѣнія, не будетъ примѣра, чтобы народъ жилъ и развивался безъ религіи. Человѣкъ безъ вѣры — птица безъ крыльевъ: не стремясь къ небу, онъ не можетъ жить по человѣчески и на землѣ. Его стихія, въ которой онъ чувствуетъ себя тѣмъ, чѣмъ есть по самой природѣ своей, не грубая чувственность, а духовный міръ истины и добра. Какъ скоро стремленіе къ этому міру, въ которомъ непосредственно открывается Богъ, ослабѣваетъ въ человѣкѣ, — жизнь его растлѣвается, нравственная связь съ другими людьми разрушается и общество изъ подобныхъ людей начинаетъ разлагаться подобно тѣлу, которое перестаетъ оживляться душою. Вотъ почему и въ языческомъ мірѣ, съ упадкомъ религіи, упали и государства. Хотя языческія религіи были полны суевѣрій, которыя рано или поздно должны были обличаться и обличались; но, переростая суевѣрія, язычникъ никогда не могъ перероссть того, что заключалось въ существѣ его вѣры, и если, отрицая басни о благахъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ отрицалъ и вѣру въ Бога, то оставался безъ всякаго начала для человѣческой дѣятельности, безъ всякой пищи для духа, и жизнь теряла для него смыслъ и значеніе. Не въ безвѣріи — выходъ изъ суевѣрія, а въ новой, высшей вѣрѣ, и древній міръ обрѣлъ для себя таковой выходъ въ вѣрѣ Христовой. Такимъ образомъ и языческія религіи нельзя назвать явленіями чисто временными; онѣ были такими только по отношенію къ истинной вѣрѣ Христовой: что же сказать о самой вѣрѣ Христовой? Что ска-

зять въ особенности о православномъ христіанствѣ?

Говоримъ, въ особенности; ибо къ инославнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ примѣшалось нѣчто человѣческое и потому временное, рано или поздно отживающее свой вѣкъ; а православіе есть чистая евангельская истина, и это-то высокое свойство дѣлаетъ его вѣчнымъ и не измѣннымъ началомъ какъ частной, такъ и общественной жизни нашей. Православіе именно въ томъ состоитъ, что право, вѣрно хранитъ истину Христову, какъ предалъ ее самъ Христосъ Спаситель, какъ проповѣдали ее св. Апостолы, какъ уразумѣла и раскрыла ее вселенная Церковь. Понятія и нравы человѣческіе измѣнчивы; евангеліе всегда одно и тоже. Не Божіе должно измѣняться въ угоду человѣческому, а человѣческое должно исправляться и совершенствоваться по Божію. Пусть ученіе православной вѣры, въ то или другое время, тѣмъ или другимъ людямъ, кажется либо слишкомъ недоступно, либо не довольно высоко: не человѣческою мѣркою измѣрять истину Божію! Было время, когда проповѣдь евангельскую называли *буйствомъ*; но этимъ буйствомъ спасенъ міръ, а *мудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ* не привели міра къ познанію того, что нужнѣе всего было знать ему. Такъ *буетъ Божіе* явилось *премудрѣе человекъ*. Пусть заповѣди православной вѣры для однихъ кажутся слишкомъ строгими; для другихъ, можетъ быть, не довольно строгими: не по вкусу человѣческому судить о правдѣ Божіей. Нѣкогда мнимые праведники судили и осуждали пророковъ и самаго Господа: *приде Іоаннъ, ни ядый ни пійяи, и глаголютъ, бгса иматъ; приде Сынъ человѣческій, ядый и пійяи, и глаголютъ, се человекъ ядца и пійца, мытаремъ другъ и грѣшникомъ* (Мѣ. 11, 18-19). Но не

мудрость говорила устами тѣхъ, которые почитали себя сынами ея; она умывала руки отъ суда такихъ законниковъ: *и оправдися премудрость отъ чадъ своихъ.*)* Всякая самоучительная праведность есть большее или меньшее отреченіе отъ истинной правды: *не разумьющіе правды Божіей и шуущіе свою правду поставити; правда Божіей не позинуются* (Рим. 10,3). Православная вѣра есть вѣчное правило жизни, и *елицы симъ правиломъ жительствуютъ, миръ и благодать Божія на нихъ*.

Благословенъ Богъ, благоволивый призвать предковъ нашихъ къ истинной вѣрѣ своей и даровавшей имъ благодать утвержденія въ ней! Благословенна и память царственного раба Его, который, устрояя свое царство, внялъ благодатному призванію Божію и въ главу угла великаго зданія своего положилъ православную вѣру Христову! Дай Богъ, чтобы каждый сынъ православной Россіи понималъ и чувствовалъ великое значеніе настоящаго праздника и праздновалъ его съ благоговѣйною благодарностію Богу и избранному имъ просвѣтителю нашего отечества!

А намъ, братъ, жителямъ того города, гдѣ Богъ избралъ для насъ Равноапостола, гдѣ свѣтъ Христовъ впервые осіялъ землю русскую, гдѣ столько памятниковъ первыхъ дней нашего православія; гдѣ столько святыни отъ плодовъ нашей вѣры, намъ въ особенности должно праздновать нынѣшній праздникъ, какъ одинъ изъ самыхъ свѣтлыхъ празднественныхъ дней нашей церкви и отечества.

Гдѣ предстоимъ мы теперь совершенною жертвы Христовой въ память нашего Равноапостола? Въ его

*) Св. Златоустъ, Θεοφιλ. и друг.

храмъ, возсозданномъ недавно, но — на основаніяхъ древняго, имъ самимъ воздвигнутаго, храма, тамъ гдѣ, по свящая Богу плоды усердія и трудовъ своихъ, онъ молился Ему молитвою Соломона, призывая благословеніе Божіе на всѣхъ, слѣдовательно и на насъ съ вами, братія, приходящихъ сюда для молитвы: »призри, Господи Боже«, взываль онъ, »на церковь сію.. и если кто помолится въ ней, услышь молитву его, молитвъ ради пречистыя Богородицы.«

Черезъ нѣсколько минутъ мы, въ священно-торжественномъ шествіи, низойдемъ отсюда на то мѣсто которое *называется мѣсто свято* (Лѣтоп.), потому что было купелию крещенія нашихъ предковъ, — и зрѣлище духовнаго празднества нашего не будетъ ли какъ бы отраженіемъ того древняго, великаго и святаго зрѣлища, на которое, по выраженію Лѣтописца нашего, радовались земля и небо вкуду?

Сколько и еще у насъ мѣстъ и предметовъ, которые живѣе всякаго слова способны говорить сердцу русскаго православнаго о давно минувшихъ, но вѣчно памятныхъ для насъ, временахъ и дѣлахъ просвѣтителя нашего? Если бы нужно было продолжать подобныя указанія; то у насъ меньше оказалось бы времени, чѣмъ предметовъ для слова. Но можетъ быть, мы достаточно знаемъ, что имѣемъ; только достаточно ли создаемъ и чувствуемъ, какое драгоценное сокровище — наше достояніе и къ чему оно насъ обязываетъ?

Градъ св. Владиміра, первенецъ православія въ землѣ русской, вмѣстилище древнѣйшихъ святынь ея! Тебѣ подобаетъ слава древняго Сіона, который из-

раизъ Господь и изволя съ жилище Себѣ: забудеш ли когда высокое призваніе свое? Возведи окрестъ очи твои и виждь, какъ стекаются къ тебѣ люди со всѣхъ концевъ православнаго міра, чтобы помолиться Богу на мѣстахъ, ознаменованныхъ особенною благодатию Его, увидѣть вѣковья святыни, столько драгоцѣнныя для народа православнаго, поклониться сонму угодниковъ Божіихъ, доннѣ почивающихъ здѣсь своими нетлѣнными остатками, короче, чтобы на мѣстѣ святѣ получить освященіе и занять духа благочестія. Что же—если бы этотъ животворящій духъ, дышущій отъ святынь твоихъ, пересталъ животворить и твою собственную жизнь, и на мѣстѣ святѣ, среди памятника благочестія, начало водворяться владычество плоти, готовоѣ возсоздавать вездѣ кумиры языческіе, въ угожденіе своимъ страстямъ и похотѣніямъ?

— Да не будетъ!

Нѣкогда, первый русскій витія юной еще Церкви нашей, достойно прославляя духовныя доблести и подвиги равноапостольнаго князя и указывая на плоды насажденнаго имъ благочестія, говорилъ: »возстань отъ гроба твоего, честная главо,.. возведи очи и посмотри какъ Господь, сподобивъ тебя почестей небесныхъ, не оставилъ безъ памяти и на землѣ... Посмотри на градъ, сіяющій величіемъ; посмотри на процвѣтающія церкви, посмотри на возрастающее христіанство, посмотри на городъ, освящаемый и блистающій иконами святыхъ, благоухающій ѳиміамомъ и оглашаемый святыми хвалами и божественными пѣснопѣніями. И видѣвъ все сіе, возрадуйся, возвеселись и восхвали благогаго Бога, строящаго все сіе«. (Изъ сл. св. Иларіона).

КОЕ-ЧТО О НАШИХЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ БИБЛИОТЕКАХЪ. *)

Нѣсколько разъ, помнится, на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей обязательно предлагалось мѣсто заявленіямъ и корреспонденціямъ о состояніи окружныхъ библиотекъ въ благочиніяхъ Епархіи, — библиотекъ, — этой, какъ полагаетъ общее мнѣніе, насущной потребности духовенства настоящаго времени. Корреспонденцій этихъ, однакожь—сколько помнимъ—ниразу не появлялось. — Мало ли сочувствія къ запросамъ и предложеніямъ сего рода, — недостатокъ ли охоты къ писаннымъ заявленіямъ со стороны духовенства, или недостатокъ самихъ библиотекъ — то этихъ нѣтъ совсѣмъ въ нагурѣ, или наконецъ хвалиться въ нихъ нѣчемъ, если онѣ и существуютъ; — вотъ что нужно подумать тому, кто нетерпѣливо выжидаль отвѣтовъ на запросы и предложенія — безъинтересныя. — Но—столько заявленій отъ духовенства не разъ встрѣчаемъ въ печати, по видимому, и мѣнѣе интересныхъ, что нехочется оставаться съ предположе-

*) Подъ этимъ заглавіемъ редакція К. Еп. Вѣд. получила отъ одного изъ священниковъ статью. Какъ видно по самому заглавію, она касается очень важнаго предмета и въ какомъ бы смыслѣ ни говорила о благочинническихъ библиотекахъ, во всякомъ случаѣ имѣетъ въ виду представить фактъ. Даемъ мѣсто статьѣ въ нашемъ изданіи съ тѣмъ, чтобы за этимъ взглянуть на дѣло согласно съ дѣйствительностію, и представить на этотъ разъ другого рода соображенія.

ніями перваго рода. Заявить о существованіи несуществующаго также дѣло крайне неподходящее и не для духовенства, обязаннаго по преимуществу ходить въ правдѣ. Остается держаться при мнѣніи, что хвалиться существующимъ нѣсколько совѣстно, — и мы держимся сего тѣмъ больше, что имѣемъ подъ руками факты: точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о библиотекѣ округа нашего, которыми и желаемъ подѣлиться, для пользы общей.

Въ началѣ 1864 года мѣстное духовное правленіе обратилось къ новоучрежденнымъ въ нашемъ уѣздѣ должностнымъ лицамъ — помощникамъ благочинныхъ съ предложеніемъ озаботиться немедленнымъ, — способами и средствами, какими хотятъ и какъ счумѣютъ, — учрежденіемъ, каждому въ своемъ округѣ, благочинническихъ библиотекъ на основаніи бывшихъ распоряженій Епархіальнаго начальства, и о послѣдующемъ правленію донести. Правленію, очевидно, хотѣлось на первыхъ порахъ чѣмъ нибудь занять этихъ новыхъ духовныхъ чиновниковъ для случайныхъ порученій, — и оно не ошиблось, полагаемъ, призвавъ ихъ къ дѣятельности, для каждаго разумно мыслящаго, не могущей не казаться пріятною до увлекательности. Но не будемъ забгать въ ширь; — обратимся въ частности къ библиотекѣ нашего округа, могущей служить близкимъ и подходящимъ мѣриломъ и для многихъ другихъ библиотекъ.*) — Помощникъ благочиннаго въ округѣ нашемъ, а отнынѣ и нареченный библиотечарь предположенной библиотеки, самъ горячій любитель чтенія и умственнаго развитія, выпи-

*) Говоримъ такъ на основаніи точнаго знакомства, чрезъ братское общеніе, и съ нѣкоторыми другими библиотеками.

сывавшій хотя что нибудь на свои послѣдніе рубли, съ самаго поступленія на приходъ,—въ то еще время, когда о выпискѣ у насъ и не думали совсѣмъ, съ любовію и горячностію отнесся къ сдѣланному ему порученію. Испросивъ разрѣшеніе мѣстнаго благочиннаго, онъ отъ 13 мая тогоже 1864 года отнесся съ воззваніемъ, быть можетъ и пересоленнымъ чрезъ мѣру, къ окружному духовенству, сердечно прося отцевъ и братію сочувственно отнестись къ предложенію начальства, и общими силами дать средства къ немедленному открытію окружной бібліотеки. Не безъ возраженій обошлось это воззваніе,—тѣмъ не менѣ священники согласились, письменно, жертвовать ежегодно — каждый по два рубля—съ тѣмъ, чтобы все выписанное высылалось, по примѣру циркулярныхъ предписаній и указовъ, изъ села въ село по маршруту—по мѣрѣ поступленія выписаннаго въ бібліотеку. Два рубля—жертва невеликая, конечно, и не слишкомъ обременительная для жертвователей, принесла бы только пользу,—а для бібліотеки и довольно значительная. Въ округѣ нашемъ 20 штатныхъ священниковъ;—по 2 рубля отъ cadaго составляетъ 40 рублей въ годъ. Довольно пока, и очень довольно. Бібліотекаръ нашъ ненадодвался и успѣху своего воззванія, и будущему книжному благополучію. Но надолго ли?—

Въ воззваніи предположено было, на что соизволил и о. благочинный, чтобы священники жертвы свои высылали прямо бібліотекарю. Нѣкоторые, очень немногіе, такъ и сдѣлали;—остальные порѣшили, въ домашнемъ совѣтѣ, конечно, вносить о. благочинному, при полученіи у него жалованья. Эти послѣдніе, по большинству, перевѣсили, такъ что и другіе стали потомъ оставлять лепты свои также у о. благочиннаго дотолѣ, пока онъ

быль раздаятелемъ нашего жалованья. Такое измѣненіе первоначально принятаго порядка, неоспореннаго въ началѣ никѣмъ изъ жертвователей, не могло не сопровождаться непріятностями и затрудненіями.—Первое неудобство легко уяснится, если примемъ во вниманіе не описанную безъвременность у насъ выдачи жалованья. Съ нимъ несообразно ни какъ, не разсчитаешь и дѣль и нуждъ хозяйственныхъ,—а такого дѣла, какъ выписка періодическихъ изданій, и подавно трудно. Другое затрудненіе—это незаинтересованность въ дѣлѣ сбора пожертвованій самаго отца благочиннаго. Быть сборщикомъ и передатчикомъ суммы на дѣло, къ его прямой обязанности неотносящейся, для благочиннаго конечно лишняя только обуза *); почему-и давалъ кто-бралось, не давалъ-не напоминалось.—Да и самому бібліотекарю не безъ хлопотъ поѣздка къ благочинному за сборомъ, о которомъ не знаешь, поступилъ ли еще, такъ какъ священники, частью по незнанію, частью по обстоятельствамъ, тянутся за жалованьемъ по мѣсяцу и долѣе. Отъ чего и происходило, что жертвы поступали тупо, и дѣло выпiski не клеилось. Факты подтверждаютъ наши слова.—

Хотя бібліотекаръ началъ суетиться изъ за бібліотеки довольно благовременно,—рапортъ его о семъ къ

*) Для сравненія сообщаемъ точныя копій съ жертвовательскихъ записокъ за первый годъ. У о. благочиннаго: Свящ. М. 1 р., дьячекъ Б 10 к. Понемарь П. 10 к. Діаконъ Б. 10 к. Діаконъ О. 5 к. Свящ. І. 1 р. *Свящ.* N 50 коп. Свящ. В. 1 р. дьячекъ О. 5 коп. *Св. Θ.* 30 к. *Св. N.* 1 р. —У *Библіотекаря.* *Св. P.* 3 р. 25 к. дьячекъ К. 30 к. *св. В.* 2 р. дьяч. А. 30 к. *Свящ. А.* 1 р. *Свящ. Θ.* 1 р. *Св. H.* 1 р. *св. С.* 2 р. *св. П.* 2 р. прич. Л. 30 к. З. 15. М. 15 к. (Подчеркнутые однѣ и тѣже лица у благоч. и у библ.) Такимъ обр. на первый разъ явились жертвователями: 14 священниковъ—изъ 20, и 13 прич.—изъ 28.

благочинному находимъ еще отъ 7-го марта, — и серьезно принялся за дѣло въ началѣ мая, — въ 1864 году найдено возможнымъ выписать въ бібліотеку (и выписано) только *Воскресное чтеніе*, которое одно и выписывалось по округу, и читалось съ 2-го октября 1864 по февраль 1865 года. Отъ 13 февраля 1865 года встрѣчаемъ первый отпускъ съ номерами Воскреснаго чт. и нѣсколькихъ первыхъ номеровъ *Руководства для сельскихъ пастырей*. Уже въ началѣ марта стали появляться въ рукахъ духовенства округа: *Православное обозрѣніе и Воскресный досугъ*, — эти изданія, вмѣстѣ съ *Руководствомъ*, и составляли умственную пищу нашу въ теченіи 1865 и въ началѣ 1866 года. — Въ теченіи 1866 года и въ началѣ 1867-выписывались и читались: *Православный собесѣдникъ, Душеполезное чтеніе, Странникъ, и Руководство*. Первые всего получены: *Душеполезное чтеніе и Руководство*, — именно: отъ 4 мая 1866 года. Затѣмъ отъ 14-го тогоже мѣсяца сталъ обращаться въ рукахъ духовенства округа *Православный Собесѣдникъ и Странникъ*, которые и читались почти по апрѣль 1867 года, такъ какъ только до 27 марта 1867 года встрѣчаемъ отпускъ бібліотекаря съ первыми двумя книжками опять *Православнаго обозрѣнія* въ истекшемъ году невыписывавшагося, и первыми номерами (1867 года) *Руководства*, которое кстати замѣтитъ, одно безъ пропусковъ выписывалось и выписывается за всѣ годы существованія у насъ бібліотеки округной. Въ концѣ апрѣля встрѣчаемся съ первыми номерами стараго знакома *Воскреснаго досуга*, также оставленнаго было въ году истекшемъ. Этими тремя изданіями и ограничилась выписка 1867 года. — Въ 1868 году въ исходѣ февраля и началѣ марта встрѣчаемъ слѣдующіе

журналы новой выписки: *Православное Обзорніе*, *Руководство*, *Воскресный Досугъ*, *) а съ 17 іюня и *Домашнюю Бесѣду*. На настоящій же годъ выписаны и получаютъ въ настоящее время: *Руководство*, *Православное обзорніе*, *Воскресный Досугъ*, и ожидается—*Домашняя Бесѣда*.—Вотъ, пока, все книжное богатство нашей окружной бібліотеки. Немного конечно, но лучше чтонибудь, чѣмъ ничего.—При семъ у внимательнаго читателя невольно рождается вопросъ: откуда странность такая,—предполагалось къ сбору ежегодному 40 рублей, а въ самые счастливые годы выписывалось не болѣе, какъ на 20 рублей? Предполагать—то конечно предполагалось, и на основаніи точныхъ данныхъ,—именно на основаніи обѣщанія отцевъ и братіи. Можно было надѣяться даже больше 40 рублей, такъ какъ въ спискѣ жертвователей встрѣчаемъ и причетниковъ. Но стѣ предположенія до дѣла весьма часто далеко бываетъ.—Чтобы не утомлять читателя, и не умножить строкъ, скажемъ коротко: выписывалось на столько, на сколько средствъ хватало, и если и оставался къ концу года рубль—другой; то не отъ выписки,—во время выписки его невидно было,—а попадалъ онъ въ руки бібліотекаря какъ нибудь случайно въ сентябрѣ или октябрѣ, хоть и назначался на истекавшій уже годъ.—Да и выписать—то что за него?—Поневоля

*) Это изданіе встрѣчается у насъ всѣми и читается съ удовольствіемъ, какъ ради дешевизны, такъ и ради разнообразія свѣденій, въ ономъ сообщаемыхъ. Жаль только, что редація, кажется и православная, слишкомъ легко и неосторожно относится къ религіозному чувству читателя, хотя и предназначаетъ изданіе преимущественно для простаго народа. Въ числѣ въ семь родѣ промаховъ, укажемъ на одинъ, крайне неумѣстный и неразумный, это проведеніе паралели между св. Николаемъ и однимъ вспыльчивымъ ученымъ вельможей прошлаго столѣтія. *Прим. авт.*

причислялся къ будущимъ жертвамъ; а жертвы новыя появлялись то въ февралѣ, то въ апрѣлѣ и такъ далѣе. Этимъ отчасти объясняется и несвоевременность получения духовенствомъ округа выписанныхъ журналовъ. Поздно и разновременно вносятъ деньги, поздно дѣлается выписка, поздно и получается выписанное. Хотя неразъ и редакціи не безвинны бываютъ. Мало жертвъ, сказали мы, поступало противъ общаго, и поступали онѣ часто не въ пору, — мы и не винимъ впрочемъ жертвователей. Нужды у насъ такъ много, а средства такъ недостаточны, что поневолѣ окажешься должникомъ несостоятельнымъ. Общаемъ и довольно, по мѣрѣ усердія, а хватимся къ карману, — и дать малаго часто неоткуда. Вотъ и бываетъ, что въ прошломъ году и 2 рубля далъ, — случилось; а въ семь и копѣйки не далъ — не случилось. — Добро — что нибудь поступало. Дѣло въ томъ: приносило ли пользу? — И пользы не столько приносило, сколько слѣдовало бы. — Порѣшено съ перваго разу, сказали мы, и общимъ голосомъ — высылать выписанное циркулярно; но хотя и сей часъ же усмотрены неудобства такого порядка, и самъ бібліотекаръ предлагалъ измѣненіе, духовенство не нашло возможнымъ допустить измѣненіе. И вотъ почему. Оказывалось возможнымъ одно только измѣненіе: бібліотекарю книжекъ не высылать, а самимъ желающимъ ѣздить въ бібліотеку за полученіемъ желаемаго. Но здѣсь при скудости бібліотеки, и еще болѣе неудобства. Не говоримъ о затруднительности личныхъ путешествій. Пріѣхаль, — бібліотекаря дома нѣтъ, — ужели ждать его, когда и дома дѣла и нужды? Библіотекаръ есть, — книжки всѣ разобраны другими, — стоило ли трудиться и ѣхать ради того?

Чтеніе новополученнаго конечно самое лучшее по маршруту, но тутъ во первыхъ нужна одинаковая во всѣхъ любовь къ чтенію, — нужна во 2-хъ аккуратность и крайняя бережливость. А сего можно ли ждать при множествѣ разнообразно настроенныхъ, на далекомъ пространствѣ разсѣяныхъ и разнообразно устроенныхъ въ жизни читателей. Иной чрезъ нужды и недостатки весь предался обезпеченію себя и своего семейства и къ чтенію онъ неохочъ; — тутъ у него хлопотливыхъ дѣлъ по хозяйству множество, а тутъ нелегкая съ книжками принесла? — Если и читать не будетъ, — росписаться надобно, что все въ цѣлости принято и отослано, а для сего необходимо хоть просмотрѣть: нужно время, — а его нѣтъ; — и отложить человѣкъ дѣло просмотра и отсылки до свободнаго времени, часто на мѣсяць и болѣе. Иному жаль не прочитать, а тутъ дѣла, не дерпящія отлагательства, отложить и этотъ на дальше, — а на крайнемъ предѣлѣ округа, между тѣмъ, ждуть недождутся ятенія. И дѣйствительно бываетъ, что высланное библиотечкаремъ въ началѣ, положимъ, 1866 года, нѣкоторыми получается уже въ исходѣ 1867 года, а нѣкоторыми и совсѣмъ не получается. А въ какомъ видѣ до нихъ доходить? Неловко, иной разъ, въ руки взять, а часто и читать нечего. Книжки избиты, испачканы; листы по-вырваны; тамъ нѣсколькихъ листовъ, а тамъ и цѣлыхъ ступей — совсѣмъ нѣтъ. Иначе, впрочемъ, и быть не можетъ при странствованіи книжекъ по 20 приходамъ чрезъ 40—50 различныхъ рукъ. А то и такіе случаи бывають. Вотъ напр. священнику, получившему чтеніе, прочитать нѣкогда, но и спрятать часто некуда въ безопасное мѣсто. И вотъ — тамъ за недосмотромъ — дѣти картинками плѣнились, и, играя, изорвали въ кло-

чи; — тамъ въ грязь цѣлую книжку бросили; тамъ кто-то изъ семьи, молившись въ углу предъ образами, гдѣ на почетномъ мѣстѣ книжки лежали, затеплил свѣчу, — свѣчка между тѣмъ упала, и книжки сожгла. Причина къ оправданію, конечно, очень достаточная уричастнаго къ дѣлу лица; но для библіотеки отъ сего нисколько не легче. — Будеть ли охота у дающихъ лепты, и не читающихъ, давать въ будущемъ, когда ни для нихъ, ни для потомства отъ библіотеки ничего ровно неостанется? Что можетъ выходить и выходить изъ такого порядка или лучше безпорядка?

Духовенство, охладѣвши, и охладѣвая болѣе и болѣе въ дѣлѣ поддержанія окружныхъ библіотекъ, сердясь на ихъ несостоятельность, и давая лепты свои, чѣмъ далѣе, тѣмъ съ болѣею неохотою, между тѣмъ не теряетъ охоты къ ученію; напротивъ, какъ будто наспрехоръ въ этой охотѣ болѣе и болѣе крѣпнетъ, такъ что въ то самое время, когда на окружную библіотеку и рубль дать тяготея, дома, то на свои, то на церковныя средства, выписываютъ часто по нѣскольку изданій. Нѣкоторые въ этомъ отношеніи сосѣдскую, какъ бы, артель составляютъ, такъ что одинъ выписываетъ одно, другой другое и т. д., и дѣлятся чтеніемъ. Изданіе подороже нѣкоторые выписываютъ пополамъ, и потомъ одинъ получаетъ въ собственность экземпляръ одного года, а другой—другаго. И такимъ способомъ сосѣдскія—условныя выписки иной разъ достигаютъ размѣровъ значительныхъ. Въ одномъ уголкѣ напр. нашего же округа, кромѣ четырехъ изданій окружной библіотеки, нѣсколько священниковъ частнымъ образомъ на прошлый годъ выписывали съобща: Странникъ, Душеполезное Чтеніе, Мѣсячной Вѣстникъ, Иллюстрированную Газету, Современныя Извѣстія, Не-

дѣлю, Художественный Листокъ, Иллюстрированный календарь, Новый Русскій Базаръ, послѣдній, какъ рукодѣльное руководство для дѣвочекъ, такъ что въ то время, когда цѣлый округъ выписывалъ всего рублей на 20-ть, три—четыре священника того же округа—отдѣльно употребили на выписку рублей до 45. Такъ сказывается умственная жизнь въ средѣ нашей. Не предоставить ли ея же естественному теченію, благоустроивъ только въ болѣе правильныхъ и вѣрныхъ предѣлахъ? Думаемъ что слѣдовало бы,—и вотъ наши слабыя по сему предмету соображенія, которымъ, конечно, не думаемъ и не смѣемъ давать особое какое значеніе, а предлагаемъ лишь вниманію людей многознающихъ и многоопытныхъ—какъ поводъ къ серіозному обсужденію вопроса, стоящаго въ настоящее время въ средѣ нашей особенно наболѣвшимъ мѣстомъ.

1) Библіотеки окружныя, въ настоящемъ ихъ видѣ, какъ рѣшительно не состоятельныя, по крайней мѣрѣ для благочивій сельскихъ, совершенно упразднить. 2) Для поддержанія въ духовенствѣ любви къ доброму и полезному чтенію, и распространенія охоты къ учительному развитію — предоставить дѣлать частныя выписки всѣмъ причтамъ, какъ повременныхъ, такъ и отдѣльныхъ изданій, частію изъ кошелековыхъ—церковныхъ, частію изъ собственныхъ средствъ, и потомъ мѣняться чтеніемъ, ближайшимъ причтамъ, другъ съ другомъ съ тѣмъ, что цѣлость изданія гарантируется личною отвѣтственностію каждаго читателя,—такъ какъ все выписанное, по мѣрѣ прочтенія, имѣетъ поступить въ собственность выписавшихъ: или церкви, или священника*). А для

*) Въ семъ случаѣ цѣлый округъ долженъ быть подѣленъ на отдѣльныя группы, четыре или пять. смотря по близости или

сего—3) при каждой церкви, собственно для церковных книг, должна быть заведена, кромѣ каталога, особая шнуровая книжка для собственноручной росписки получателей известной книжки или журнала, которая росписка и будетъ служить ручательствомъ надлежащаго сбереженія взятаго изъ церковной библіотеки.—4) Указаніе, что именно выписывать, принадлежит, конечно, Епархіальному Начальству,—въ отношеніи церквей—какъ положительное правило,—а въ отношеніи причтовъ—какъ совѣтъ и указаніе; такъ какъ, надѣемся, само начальство не захочетъ связать священниковъ строгимъ предписаніемъ въ дѣлѣ употребленія ими ихъ же собственныхъ средствъ.—

5) Выписка самая для каждого прихода должна быть обязательная, иначе дѣло и опять пойдетъ плохо и холодно. Всякому хочется, да всякой священникъ, какъ жется намъ, и долженъ читать и развиваться; всякій и выписывай. Мала средства у церкви и причта, можно и дешевле издавія для такого прихода избирать. Есть средства у церкви и священника, могутъ выписывать, каждая и каждый, по особому изданію; плохи средства,—священникъ войдетъ съ церковію въ складчину, и потомъ за два или три года и подѣлятся выпискою. При

отдаленности приходоѡ, которыя и будутъ, собственнымъ ли рѣшеніемъ, или по указанію начальства, выписывать—каждая церковь съ причтомъ—особое изданіе, и ими мѣняться. Хотя впрочемъ не мѣшаетъ и отдаленнымъ причтамъ, изъ другой группы, по временамъ заимствоваться чтеніемъ—въ другихъ же отдаленнѣйшихъ; ибо желалось бы, чтобы выписка была поразнообразнѣе, и производилась по предварительному благовременному росписанію для всего округа.—

такой обязательности, подлежащей контролю или благо-
чиннаго, или окружнаго совѣта, и непривычные къ чте-
нію привыкнуть мало по малу, и церковныя бібліотеки
постепенно пополняться будутъ. —

Отъ всей души и сердца желаемъ, чтобы наши
бібліотеки вышли, наконецъ, изъ окружающихъ ихъ зат-
рудненій, и вступили на благопріятный для нихъ путь.

С. П. П.

1869 года. 8 мая.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— 12 го іюля происходилъ актъ въ кievской духовной семинаріи. Прежде всего, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Терапонтомъ, съ двумя другими священниками профессорами семинаріи, былъ совершенъ молебенъ въ семинарской залѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ. Затѣмъ были прочтены разрядные списки. Удостоившимся, изъ окончившихъ, степени студента и учившимся французскому языку даны были книги: первымъ славянскія и догматическія богословія на латинскомъ языкѣ, а вторымъ евангелія на французскомъ языкѣ. Назначеній въ академію, какъ бывало прежде, теперь не было. Желаящіе же поступить въ академію—исключительно студенты—должны заявить о своемъ желаніи семинарскому начальству, которое снесется съ начальствомъ академіи. Могутъ быть волонтеры (изъ 2-го разр.); но поступаютъ сами.

— Во вторникъ 15 іюля, въ день памяти св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, происходилъ вошедшій въ послѣдніе годы въ обычай, крестный ходъ къ древнему колодцу, находящемуся въ низу александровской горы. Тысячи народа, покрывшаго горы кievскія во время духовной процессіи, напоминали о великомъ тысячелѣтнемъ событіи, о святомъ крещеніи Руси, совершившемся въ Кіевѣ, когда этотъ городъ былъ еще столицею нашего государства. Крестный ходъ былъ изъ всѣхъ кievскихъ церквей и монастырей около 12 ча-

совъ дня. Духовныя процессіи изъ всѣхъ частей города и монастырей соединились на Александровской горѣ, проходя между войскъ, стоявшихъ шпалерами, по обѣимъ сторонамъ улицы. Въ духовной процессіи, направлявшейся изъ стараго Кіева, участвовалъ высокопреосвященный Арсеній, митрополитъ кіевскій и галицкій, а также викарный епископъ Порфирій и преосвященный Александръ.

— Въ Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано, что мѣстною Консисторіею, по поводу пріостановленія однимъ священникомъ епархіи брака своей прихожанки потому только, что она не знала молитвъ, постановлено: сдѣлать извѣстнымъ всему духовенству епархіи, чтобы оно всячески старалось, чтобы прихожане знали необходимыя молитвы, еще въ маломъ возрастѣ, и чтобы для этого послѣ заутрени или вечерни прочитывались внятно, раздѣльно и громко, съ краткимъ объясненіемъ; молитва Господня, символъ вѣры и заповѣди Господни; чтобы священники при исповѣди удостовѣрялись, знаютъ ли ихъ прихожане молитвы; чтобы при первомъ заявленіи обѣимъ ющемъ быть бракѣ, священники также удостовѣрялись, знаютъ ли женихъ и невѣста молитвы, символъ вѣры и заповѣди Господни и, въ случаѣ незнанія, старались научить невѣдущихъ до брака, и что только иногда и при томъ съ пастырскимъ благоразуміемъ и предостроительностію можно отложить бракъ до изученія женихомъ и невѣстою молитвъ, но отнюдь не должно быть допускаемо того, чтобы въ назначенный уже день брака пріостанавливаемо было совершеніе онаго, по поводу незнанія женихомъ или невѣстою молитвъ.

— Отмѣна базара въ воскресные дни. Въ «Извѣстіяхъ по казанской епархіи», въ годовомъ отчетѣ Арскаго попечительства, открытаго въ 1867 году, между прочимъ,

говорится слѣдующее: Въ 1867 г., по приговору арскаго городского общества, базаръ въ г. Арскѣ съ воскресенья переведенъ на понедѣльникъ. Это дѣло имѣетъ свою исторію. Рассказываютъ, что 45 лѣтъ тому назадъ былъ возбуждаемъ вопросъ о базарномъ днѣ. Назадъ тому года два сильно поговаривали сдѣлать базаръ въ понедѣльникъ; но большинство, изъ опасенія, чтобъ не раззориться, настояло оставить базаръ въ воскресенье. Наступилъ 1867-й годъ, было сказано: переимѣнить базарный день; и всѣ единодушно, безропотно, приговорили: сдѣлать въ Арскѣ базаръ въ понедѣльникъ. И вотъ болѣе чѣмъ черезъ 300 лѣтъ своего существованія заштатный городъ Арскъ 19-го ноября 1867 года, можетъ быть, впервые св. Христова воскресеніе провелъ чинно, свято, не развлекаясь той одуряющей и обхватывающей всего человѣка суетой, которая сроднилась съ базаромъ, и не унижая и не безобразя себя тѣмъ разгуломъ, какой возможенъ тамъ, куда съѣзжаются неизмѣнныя у себе въ деревняхъ питейныхъ домовъ (по настоянію своихъ муллъ) тысячи мусульманъ и малоразвитыхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, какъ все это бывало и бываетъ въ Арскѣ; съ 19-го ноября 1867 года, глядя на арскій Божій храмъ, полный народа православнаго, внимательно слушающаго слово Божіе, чинно молящагося предъ Нимъ, невольно каждый самъ изъ арскихъ гражданъ сознавалъ и чувствовалъ, что отнынѣ Воскресенье Христова — святой день, истинно-что похожъ на праздникъ, сознавалъ и радовался.

— Святотатство въ Борисо-Глѣбской кіево-подольской церкви. 24 іюня сего года на храмовый праздникъ, въ день Рождества Іоанна Предтечи, въ притворѣ Борисо-Глѣбской церкви, въ 10 часовъ утра, послѣ равней

обѣдни, во время молебна, былъ неизвѣстно кѣмъ похищенъ стоявшій на мѣдномъ сосудѣ, приготовленномъ для освященія воды, кипарисный въ серебрянномъ окладѣ крестъ, величиною въ $\frac{1}{4}$ арш. съ верхками, съ серебряннымъ подножіемъ, съ 4-мя серебрянными вызолоченными променами. На подножіи креста начертано, что онъ наданъ въ кіево-подольскую Св. Духа церковь, Іереемъ Емеляномъ Евлановымъ. Послѣ пожара сей церкви, случившагося въ 1811 году, вмѣстѣ съ другими вещами и этотъ крестъ былъ пожертвованъ въ Борисо-Глѣбскую церковь. Для отысканія святотатца приняты мѣры.

(Кіевл.).



Содержаніе: а) Слово въ день св. равноапостольнаго князя Владиміра. б) Кое-что о нашихъ благотворительныхъ бібліотекахъ. в) Извѣстія и замѣтки.

Печ. доз. 30 іюля. Кіевъ. 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи *И. и А. Давиденко*.

(Аренд. С. Кузьменко и В. Давиденко).