

20 октября

№ 30-й.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР

ин. В. Н. Ленин 1896 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 5 руб. 60 коп.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Церковный староста Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ, Кобелякского у., козакъ Иванъ Лукьяновъ Лобусъ, Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 22 день іюня 1896 года, за заслуги по духовному вѣдомству, *серебряною медалью*, съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

II.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го октября сего 1896 года за № 4942, наставникъ Полтавской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, священ-

никъ Іустинъ Ольшевскій, назначенъ на должность Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи, съ увольненіемъ отъ занимаемой имъ нынѣ должности и съ причисленіемъ къ Полтавскому кафедральному собору, сверхъ штата.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О церковномъ сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста въ недѣлю о Самарянинѣ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ 18 сентября 1896 года за № 3618, слѣдующаго содержанія: „Первый опытъ церковнаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста, произведенный въ прошломъ году въ недѣлю о Самарянинѣ, указалъ на необходимость централизаціи этого сбора въ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторіяхъ, чѣмъ значительно облегчится трудъ и переписка духовенства, пересылающаго собранную лепту, нерѣдко десятками копѣекъ, непосредственно въ Главное Управленіе. Въ сихъ видахъ, имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія Вашего Преосвященства, дабы сборъ, который

будетъ произведенъ въ текущемъ году въ недѣлю о Самарянинѣ въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи въ пользу Общества Краснаго Креста, за исключеніемъ городовъ, гдѣ имѣются учрежденія Общества, былъ передаваемъ, чрезъ своихъ благочинныхъ, въ Духовныя Консисторіи, а сими послѣдними, по полученіи сбора отъ всѣхъ благочинныхъ, пересылался въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста при общемъ спискѣ церквей. Сборъ же, собранный въ церквахъ городовъ и посадовъ, гдѣ имѣются мѣстныя учрежденія Общества, подлежитъ передачѣ попрежнему въ кассы сихъ учреждений. Въ глубокой увѣренности, что нынѣ, какъ и въ прошломъ году, духовенство вѣренной Вашему Преосвященству епархіи отнесется съ тою же сердечностью къ призыву прихожанъ къ пожертвованіямъ на святое дѣло помощи страждущимъ, имѣю честь препроводить при семъ 200 экземпляровъ поученія для разсылки священнослужителямъ и усердно прошу Васъ поручить священнослужителямъ поученіе это сказать предъ чтеніемъ св. Евангелія, заповѣдавшего намъ милосердіе и любовь къ страждущему ближнему, послѣ котораго и произвести сборъ въ пользу Краснаго Креста“. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, 28 сентября с. г. на семъ отношеніи послѣдовала такава: „Консисторія разсмотритъ и дастъ мнѣніе для распоряженія“. Справка. Циркулярное предписаніе Консисторіи отъ 9-го октября 1895 года за № 15183. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: принимая во вниманіе высокую благотворительную дѣятельность Общества Краснаго Креста, направленную

къ облегченію страданій ближняго во время бѣдствій народныхъ, Консисторія мѣніемъ полагаетъ: согласно ходатайству Господина Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, для централизаціи сбора, имѣющаго поступить въ семь году въ недѣлю 25-ую по пятидесятницѣ, циркулярно предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи и всѣмъ о.о. благочиннымъ, гдѣ нѣтъ учреждений общества Краснаго Креста, поступившій сборъ отъ церквей въ недѣлю Самарянинѣ препроводить при рапортахъ въ Консисторію, приложивъ при указахъ по 2 экземпляра воззваній и 2 экземпляра поученій, а остальные препроводить Полтавскому градскому благочинному. Октября 17 дня 1896 года. № 15260.

Ц И Р К У Л Я Р Ъ

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА

Управленіямъ, Комитетамъ и Общинамъ Общества
Краснаго Креста.

5-го октября 1896 года.

№ 16-й.

3-го сего ноября наступаетъ воскресенье недѣли Самарянинѣ 25-й по Пятидесятницѣ. Въ этотъ день нынѣ, какъ и въ прошломъ году, всѣ учрежденія Общества, съ разрѣшенія Св. Синода, имѣютъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ, обошеіемъ тарелокъ или кружекъ, какъ во время всенощнаго бдѣнія

въ субботу, 2 ноября, такъ и на всѣхъ службахъ (ранняя и поздняя обѣдня и вечерня) въ воскресенье, 3-го ноября. Во всѣхъ тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ организованъ сборъ при участіи членовъ мѣстныхъ учреждений Общества Краснаго Креста и сестеръ милосердія, таковой сборъ имѣетъ поступить въ суммы мѣстныхъ учреждений Общества, распоряженіемъ коихъ сборъ произведенъ. Во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, гдѣ сборъ будетъ произведенъ самимъ причтомъ, онъ поступитъ въ центральную кассу Общества, чрезъ посредство мѣстнаго епархіальнаго начальстра. По каждому сбору, произведенному членами мѣстныхъ учреждений Общества и сестрами милосердія, составляется актъ за подписью производившаго сборъ лица и причта, одинъ экземпляръ коего оставляется причту, другой предъявляется сборщикомъ вмѣстѣ съ деньгами въ командировавшее его учрежденіе Общества.

Относительно организаціи сбора учрежденія Общества каждой данной губерніи входятъ заблаговременно въ соглашеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, распредѣляя между собою церкви, гдѣ будетъ произведенъ сборъ. Всѣмъ лицамъ, уполномоченнымъ даннымъ учрежденіемъ Общества, выдается отъ сего учрежденія особое удостовѣреніе, для допущенія его къ сбору въ указанномъ въ удостовѣреніи храмѣ. Форма удостовѣренія устанавливается по соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ день сбора у входа храма вывѣшивается объявленіе, текстъ коего при семъ прилагается. Желательно, чтобы во время литургіи было прочитано священно-служителями слово, выясняющее вкратцѣ сущность дѣятельности Общества Краснаго

Креста и приглашающее къ пожертвованіямъ. Для облегченія священно-служителей при семъ прилагается краткій текстъ такого поученія, въ которомъ излагается въ чемъ состоитъ сущность дѣятельности нашего Общества. Объявленія и текстъ поученія одновременно сообщены и епархіальнымъ Архіереямъ.

Поступившему въ каждое данное учрежденіе сбору ведется особый счетъ, независимый отъ другихъ кружечныхъ сборовъ. Сборъ этотъ идетъ на усиленіе въ каждомъ учрежденіи Общества его средствъ, необходимыхъ для выполненія основныхъ задачъ Общества: помощь раненымъ воинамъ, подготовленіе къ этой помощи въ мирное время устройствомъ общинъ сестеръ милосердія и лѣчебныхъ при нихъ учрежденій, запасовъ матеріаловъ и проч., помощь жертвамъ прежнихъ войнъ увѣчнымъ воинамъ и во время общественныхъ бѣдствій — оказаніе помощи пострадавшимъ. Но какое бы назначеніе ни получилъ этотъ сборъ распоряженіемъ мѣстнаго учрежденія, 10% съ него непременно отчисляются въ центральную кассу Общества, на усиленіе ея средствъ для выполненія тѣхъ же задачъ и подлежатъ отсылкѣ въ Главное Управление вслѣдъ за производствомъ сбора.

Главное Управление надѣется, что всѣ учрежденія Общества обратятъ самое серьезное вниманіе на возможно широкую организацію сбора и, воспользовавшись опытомъ прошлаго года, поставятъ дѣло сбора на правильныхъ основаніяхъ, совершенствуя организацію его изъ года въ годъ. Въ заключеніе Главное Управление считаетъ необходимымъ добавить, что сборъ этотъ имѣетъ быть произведенъ не только въ церквахъ — православнаго вѣроисповѣданія, но и всѣхъ церквахъ ино-

славныхъ исповѣданій, съ духовенствомъ коихъ въ прошломъ году было сдѣлано Главнымъ Управленіемъ сношеніе.

Циркуляръ этотъ печатается къ свѣдѣнію духовенства во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 18-го октября сего года.

Отъ лица Его Преосвященства выражается благодарность 25-го сентября *Гадячскому уѣздному земскому собранію*, за оказанное имъ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Гадячскаго уѣзда на 1897 годъ, въ суммѣ 335 руб.

Предоставлены мѣста: 1) **священническія** - 4-го октября надзирателю за учениками Полтавскаго духов. училища, студенту Полтавской духовной семинаріи, Петру *Тарасевичу*, при Георгіевской ц. с. Соколовъ-Балки, Константиноградскаго у.; 7-го октября **діакону** Рождество-Богородичной ц. м. Омельника, Кременчугскаго у., Іосифу *Аврамову*, при Вознесенской ц. с. Головача, Полтавскаго уѣзда; 2) **діаконское** - 21-го сентября псаломщику Михайловской ц. м. Березани, Переяславскаго у., Андрею *Трипольскому*, при той-же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника 1-го октября—учитель и преподаватель Закона Божія Сокольской женской школы грамоты, студентъ той-же семинаріи, Іоаннь *Гординскій*, къ Преображенской ц. с. Милорадова, Переяславскаго уѣзда, на 2-е мѣсто.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 3-го октября—церковный староста Покровской ц. м.

Бѣликовъ, Кобелякскаго у., козакъ Іаковъ Осиповичъ *Козычъ*, за усердную и полезную службу въ теченіе двухъ трехлѣтій.

Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями: 18-го сентября—*священники*: Благовѣщенской ц. с. Федоровки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннь *Житецкій*; Успенской ц. м. Карловки, того-же у., Ѳеодоръ *Комарецкій*; Борисо-Глѣбской ц. г. Переяслава Георгій *Богацкій*; 20-го сентября—Свято-Духовской ц. с. Столбовахи, Кременчугскаго у., Григорій *Яцута*; 28-го сентября—Николаевской ц. с. Поповки, Константиноградск. у., Іаковъ *Демяновскій*; Николаевской ц. с. Мажарова, того-же у., Николай *Тарасевичъ*; 22 сентября—Іоанна-Милостиваго ц. с. Чернобай, Золотоношскаго у., Василій *Романицкій*; 5-го октября—Вознесенской ц. с. Лукьяновки, Переяславскаго у., Павелъ *Дубняковъ*, за отлич-но-усердную службу и ревностные труды по занятію въ церковно-приходской школѣ.

Награждены набедренниками: 22-го сентября—*священники*: Свято-Духовской ц. с. Богодуховки, Золотоношскаго у., Василій *Андріевскій*; 23-го сентября—Николаевской ц. с. Николаевки, Прилукскаго у., Іоаннь *Щербина*; 2-го октября—Михайловской ц. м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго у., Гаврилль *Бобрицкій*; 4-го октября—Свято-Троицкой ц. м. Гельмязова, Золотоношскаго у., Алексій *Щитковскій*; Преображенской ц. м. Бубнова, того-же у., Ѳеодотъ *Сокальскій*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

Опредѣленъ 28 сентября—послушникъ Ахтыр-скаго Св.-Троицкаго мужскаго общежительнаго монастыря, Харьковской епархіи, Θεодуль *Куликъ*, къ Св.-Троицкой ц. Густынскаго монастыря, Прилукскаго у., съ принятіемъ въ Полтавскую епархію.

Опредѣлены псаломщиками: 28 сентября—внѣштатный пономарь Михайловской ц. с. Ивончинець, Полтавскаго у., Вавиль *Запороженко*, къ Николаевской ц. с. Половки, Константиноградскаго у.; 3-го октября - сынъ козака Илія *Ходня* къ крестовой Вознесенской ц. Полтавскаго архіерейскаго дома, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство.

Перемѣщены: 1) **священники:** 26 сентября—Покровской ц. с. Гремячей, Миргородскаго у., Θεодоръ *Зубковъ* и Успенской ц. с. Венеславовки, Гадячскаго у., Θεодотъ *Станиславскій* одинъ на мѣсто другого, по желанію; 2) **діаконъ**—19-го сентября Алексіевской ц. с. Кирьяковки, Кременчугскаго уѣзда, Александръ *Александровичъ* къ Николаевской ц. с. Остаповки, Лубенскаго у.; 3) **псаломщики:** 28-го сентября—Покровской ц. с. Юсковецъ—Сенчанскихъ, Лохвицкаго у., Терентій Евсевскій къ Алексіевской ц. с. Кирьяковки, Кременчугскаго у.; 27-го сентября—Успенской ц. с. Малой-Селецкой, Лубенскаго у., Веніаминъ *Зубковъ* къ Никольской ц. с. Русановки, Гадячскаго у., на 3-е мѣсто; 28-го сентября—Николаевской ц. с. Поповки, Константиноградскаго у., Герасимъ *Животковъ* къ Воскресенской ц. г. Полтавы.

Утверждены въ должностяхъ: 18-го сентября окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Ксенія *Попова*—учительницею цер-

ковно-приходской женской школы при Михайловской ц. с. Любарецъ, Переяславскаго у.; 17-го сентября—учитель Поповщинскаго народнаго училища, Роменскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Аркадій *Савченко*—преподавателемъ Закона Божія при томъ-же училищѣ; священникъ Троицкой ц. с. Бырловки, Пирятинскаго у., Илія *Щербина*—законоучителемъ Бырловскаго народнаго училища; 18-го сентября—священникъ Іоанно-Богословской ц. с. Оробьевъ, Лубенскаго у., Стефанъ *Сенько-Буланый*—законоучителемъ Оробьевской церк.-приходской школы; псаломщикъ Покровской ц. д. Гланышева, Переяславскаго у., Прохоръ *Бѣлопольскій*—учителемъ мѣстной школы грамоты; 1-й псаломщикъ Анастасіевской ц. с. Кононовки, Пирятинскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Александръ *Денисенко*—учителемъ школы грамоты въ х. Ново-Шрамковскомъ; священникъ Дмитріевской ц. с. Дмитровки, Константиноградскаго у., Θεодоръ *Марюхничъ*—законоучителемъ въ Машевскомъ народномъ училищѣ; священникъ Іоанно-Предтеченской ц. г. Прилукъ, Дмитрій *Шкляревскій*—законоучителемъ при Квашинскомъ городскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто уволившагося священника Георгія *Галковского*; 20 сентября—священникъ Вознесенской ц. с. Савинець, Миргородскаго у., Михаилъ Крикуновскій—законоучителемъ при Савинскомъ народномъ училищѣ; священникъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Гавронецъ, Полтавскаго у., Николай *Донгивъ*—законоучителемъ вновь открытаго Гавронскаго народнаго училища; учительница Антиповскаго народнаго училища, Золотоношскаго у., окончившая Полтавское епархіаль-

ное женское училище, Неонила *Андріевская* — *учительницей* церковно-приходской женской школы при церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, что при Полтавской губернской психіатрической больницѣ, съ 1-го октября; псаломщикъ Рождество-Богородицной ц. м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Кривусьвъ* — *учителемъ* мѣстной церковно-приходской школы; дочь козака, окончившая Золотоношское трехклассное епархіальное женское училище, Елена *Молчанова* — *учительницей* церковно-приходской школы дѣвочекъ при Александровской ц. с. Матвѣвки, Золотоношскаго у.; 22 сентября — священникъ Преображенской церкви м. Великихъ-Сорочинець, Миргородскаго у., Севастьянъ *Павловичъ* — *законоучителемъ* въ 1-мъ и 2-мъ курсахъ 1-го класса при двухклассномъ министерскомъ училищѣ въ томъ же мѣстечкѣ; священникъ Успенской ц. того же мѣстечка, Владиміръ *Богаевскій* — *законоучителемъ* въ 3-мъ курсѣ того же класса; священникъ Николаевской ц. с. Бзова, Переяславскаго у., Дмитрій *Соховичъ* — *законоучителемъ* въ Селичевскомъ народномъ училищѣ и мѣстной Бзовской церковно-приходской школѣ; 23-го сентября — студентъ Полтавской духовной семинаріи, Георгій *Половковъ* — *учителемъ* и *законоучителемъ* школы грамоты при Николаевской ц. с. Крутой-Балки, Константиноградскаго у.; псаломщикъ Преображенской ц. м. Переволочны, Кобелякскаго уѣзда, Иларіонъ *Яновскій* — *учителемъ* мѣстной церковно-приходской школы; учитель Гнѣдинскаго народнаго училища, Лохвицкаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоаннъ *Колосовскій* — *преподавателемъ Закона Божія* въ томъ же училищѣ; 29 сентября — дочь губернскаго

секретаря, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Марія *Безпояскова* — *учительницею* церковно-приходской школы при Георгіевской ц. с. Лениховки, Кобелякскаго у., на мѣсто уволившейся Маріи *Федоровой*; 26-го сентября — священники: соборной Успенской ц. г. Миргорода Владиміръ *Дубняковъ* и Покровской ц. с. Бѣликовъ, Миргородскаго у., Трофимъ *Иванюкій* — *членами благочинническаго совѣта*, по вѣдомству благочиннаго, прот. Михаила *Дамаскина*; псаломщикъ Воскресенской ц. г. Переяслава Іоаннь *Леонтовичъ* — *учителемъ* церковно-приходской школы при Петро-Павловской ц.; учитель Монастырской церковно-приходской школы при Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Николай *Дяталовичъ* — *и. д. законоучителя* той-же школы, на мѣсто уволившагося законоучителя, священника Іакова *Костеукаго*; 28 сентября — помощникъ учителя Чутовскаго народнаго училища, окончившій курсъ той-же семинаріи, Александръ *Лехнюкій*, учитель вновь открытаго Грабинскаго народнаго училища, окончившій курсъ той же семинаріи, Павелъ *Милько* — *преподавателями Закона Божія* при мѣстныхъ народныхъ училищахъ; учительница Надеждовскаго народнаго училища, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго училища, Варвара *Бѣльская* — *преподавательницею* Надеждовскаго народнаго училища; священникъ Св.-Духовской церкви г. Ромень, Дмитрій *Чигринцевъ* — *завѣдующимъ* Роменскою воскресною школою, на мѣсто уволившагося священника Константина *Скитскаго*; 2-го — октября священникъ Петро-Павловской ц., с. Великой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннь

Крамаренко — *предсдателемъ* Зѣньковскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на мѣсто священника Николаевской ц. г. Зѣнькова *Михаила Върченко*, который уволенъ, согласно прошенію, съ выраженіемъ отъ лица Его Преосвященства благодарности; 2 октября — священникъ Усѣкновенской ц. с. Родіоновки, Хорольскаго у., Николай *Григоровичъ* — *благочиннымъ 3-й ч.* Хорольскаго уѣзда, на мѣсто благочиннаго, протоіерея Павла *Волкова*, который уволенъ, согласно прошенію.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошеніямъ: 27-го сентября — псаломщикъ Троицкой ц. с. Исачекъ, Лубенскаго у., Гавріиль *Нестеровскій* и изъ духовнаго вѣдомства; 19-го сентября — *пономарь* Чудо-Михайловской ц. с. Петровки, Полтавскаго у., Григорій *Вьлоусовъ*; 23-го сентября студентъ Полтавской духовной семинаріи, Димитрій *Вашицкий* — отъ должности учителя церковно-приходской школы при Преображенской ц. с. Милорадова, Полтавскаго у.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 5-го сентября — священникъ, заштатный, Успенской ц. с. Малой-Селецкой, Лубенскаго у., Евстафій *Чачковъ*; 7-е сентября — заштатный псаломщикъ Вознесенской ц. с. Головача, Полтавскаго у., Василій *Капустянский*.

IV.

О назначеніи постоянныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты (§ 37-й и другіе), резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, послѣдовавшей въ 3-й день октября сего 1896 г. за № 3981, утверждены постоянными членами уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ каждомъ по 8-ми, кромѣ предсѣдателя, уѣзднаго наблюдателя и мѣстныхъ благочинныхъ, слѣдующія лица:

1. По Гадячскому отдѣленію:
 Свящ. с. Вельбовки *І. Петровскій*, с. Липовой Долины свящ. *Николай Мартиновичъ*, с. Цѣпковъ свящ. *Александръ Мартинъ вичъ*, с. Бобрика свящ. *М. Левицкій*, предсѣдатель уѣзднои земской управы, статскій совѣтникъ *Димитрій Ромашикевичъ*, штатный смотритель уѣзднаго училища *Павелъ Стояновъ*, секретарь сѣзда *Василій Никифоровъ* и членъ управы *Толмопа*; кромѣ сихъ, по избранію земства, гласный *Константинъ Масюковъ*.

2. По Зѣньковскому отдѣленію:
 Свящ. с. Дейкаловки *П. Затворицкій*, свящ. с. Иончинець *Теодоръ Честныйшій*, свящ. м. Груни *Григорій Каменеуцкій*, г. Зѣнькова Троицкой церкви свящ. *Анатолій Кона-Авдѣенко*, предводитель дворянства *Г. Е. Бразоль*, членъ училищнаго совѣта *Н. О. Яку-*

та, титулярный совѣтникъ *Г. Горонескулъ* и учитель городского училища *Д. Т. Ткаченко*.

3. По Золотоношскому отдѣленію:

Свящ. г. Золотоноши *І. Волковъ*, свящ. с. Антиповки *І. Дроздовскій*, с. Крупскаго свящ. *Исидоръ Адамовичъ*, м. Домонтова свящ. *А. Соколовскій*, с. Денегъ свящ. *Ф. Павловскій*, предсѣдатель земской управы *В. М. Дараганъ*, г. уѣздный исправникъ *Н. Н. Миклашевскій* и завѣдующій двухкласснымъ училищемъ *Лычакъ*; кромѣ того, отъ земской управы *В. Максимовичъ-Васильковскій*.

4. По Кобелякскому отдѣленію:

Свящ. с. Солошина *Николай Пирскій*, свящ. с. Сухой Маячки *Іаковъ Каменеукій*, с. Попова свящ. *Василій Никифоровъ*, соборной г. Кобелякъ церкви свящ. *Константинъ Мариниченко*, второй свящ. Покровской Кобелякской церкви *Виталій Димара*, уѣздный исправникъ *Я. С. Овсіевскій*, отставной полковникъ *Соя-Сърко* и капитанъ *В. Л. Кривеукій*, сверхъ сего, отъ города городской голова, маіоръ *Ө. Чумаковъ*.

5. По Кременчугскому отдѣленію:

Свящ. градской Троицкой церкви *Павелъ Васильевъ*, свящ. с. Великаго Узвоза *В. Котляревскій*, с. Борисовъ свящ. *А. Сапужскій*, с. Рублевки свящ. *В. Блєньскій*, м. Омельника свящ. *Е. Штененко*, свящ. пос. Крюкова *П. Богдановичъ*, городской голова, купецъ *А. Я. Изюмовъ*, и отставной генераль-маіоръ *М. Ө. Костенко*.

6. По Константиноградскому отдѣленію:

С. Берестовеньки свящ. *А. Лебединскій*, с. Петровки *Г. Михайловскій*, с. Вознесенскаго свящ. *В. Каменеу-*

кий, с. Богатой Чернетчины священник *Левъ Сокологорскій*, городской судья *Николай Николаевичъ Сошальскій*, штатный смотритель училища *Н. Г. Кривцовъ*, г. уѣздный исправникъ *А. И. Гетимжау*, членъ земской управы *В. А. Пятакъ-Палкевичъ*; сверхъ восьми членовъ, — отъ городской управы купецъ *В. С. Тарановъ*.

7. По Лохвицкому отдѣленію:

Предводитель дворянства *А. Ѳ. Русиновъ*, предсѣдатель земской управы *А. Н. Ходолей*, священникъ с. Песокъ *Ѳ. Людкевичъ*, с. Озерянь, священникъ *А. Станиславскій*, кандидатъ правъ *В. Ѳ. Русиновъ*, дворянинъ *П. А. Омеляненко*, г. исправникъ *Я. А. Крыжановскій* и надворный совѣтникъ *А. К. Ивченко*.

8. По Лубенскому отдѣленію:

Священникъ с. Вышаго-Булатца *М. Якубовскій*, м. Лукомья священникъ *І. Новицкій*, с. Березоточи священникъ *П. Александровичъ*, уѣздный исправникъ *В. П. Кирдановскій*, учителя духовнаго училища *А. Н. Галабутскій* и *Я. В. Ильминскій*, учителя гимназіи *М. Благоразумовъ* и *Н. Д. Седировскій*; кромѣ сего, отъ министерства народнаго просвѣщенія *Д. И. Слива* и отъ земства членъ управы *П. И. Стеценко*.

9. По Миргородскому отдѣленію:

Священникъ м. Богачки *Владиміръ Заблоцкій*, священникъ м. Поповки *Лаврентій Садковскій*, м. Сорочинецъ священникъ *Севастіанъ Павловичъ*, священникъ *Ипполитъ Борзакоскій*, предводитель дворянства *Алексій Алексѣевичъ Малинка*, уѣздный исправникъ *С. В. Кроковскій*, штатный смотритель уѣзднаго училища *А. С. Терешкевичъ* и учитель приходскаго училища *А. Г. Данилевскій*.

10. По Полтавскому отдѣленію:

Ключарь собора, свящ. *Григорій Гамалтя*, свящ. г. Полтавы Рождество-Богородичной церкви *Василій Глинскій*, с. Супруновки свящ. *Сампсонъ Сребниукій*, с. Байракъ свящ. *Александръ Соборниукій*, Александро-Невской церкви г. Полтавы свящ. *Михаилъ Филиппенко*, г. председатель уѣздной управы *П. П. Стариукій*, директоръ психіатрической больницы *А. Ф. Малъцевъ*, инспекторъ народныхъ училищъ *П. Г. Александровичъ*.

11. По Переяславскому отдѣленію:

Свящ. с. Скопецъ *Іоаннъ Ефимовичъ*, свящ. с. Великой Каратули *П. Крамаренко*, Переяславской Борисо-Глѣбской церкви свящ. *Георгій Богаукій* и Троицкой церкви *Григорій Греченко*, предводитель дворянства *А. Ф. Треповъ*, эскадронный командиръ войска донскаго *А. А. Войцеховичъ*, надворный совѣтникъ *В. И. Чептъга* и г. исправникъ *А. А. Калиновичъ*.

12. По Пирятинскому отдѣленію:

Свящ. г. Пирятина *Евѣмій Еллинскій*, с. Березовой Рудки свящ. *Прокопій Сажновскій*, с. Коломиець свящ. *Петръ Пуцинскій*, с. Повстина свящ. *Данилъ Базилевскій*, завѣдующій городскимъ училищемъ *В. Г. Кислянскій*, дворянинъ *Константинъ Кришукій*, гражданинъ *Михаилъ Орловскій*, дворянинъ с. Повстина *П. Евдошенко* и отъ городской управы купецъ *М. Супруновъ*.

13. По Прилукскому отдѣленію:

Г. Прилукъ свящ. *Ө. Черногоръ*, с. Обычева свящ. *Өеодоръ Корниевскій*, с. Рудовки свящ. *В. Тарасевичъ*, с. Ольшаной свящ. *Е. Ефремовъ*, предводитель дворянства *Владиміръ Родіоновичъ Милорадовичъ*, дво-

рянинъ *А. Р. Милорадовичъ*, дворянинъ *В. П. Кочубей*, предсѣдатель земской управы *А. А. Минькевичъ-Петровский*.—Очень желательно, что бы о. благочинный Сахновскій и гг. земскіе начальники Раковичъ и Новяцкій, извѣстные своею полезною дѣятельностію, принимали участіе въ засѣданіяхъ отдѣленія и посѣщеніи церковныхъ школь.

14. По Роменскому отдѣленію:

Дѣйствительный статскій совѣтникъ, предводитель дворянства *Г. Н. Навроцкій*, законоучитель Реального училища, свящ. *Димитрій Чигринцевъ*, свящ. Роменской Покровской церкви *Теодоръ Мировичъ*, свящ. училищной церкви *Карлъ Олейниковъ*, с. Бѣловода свящ. *Адріанъ Волковъ*, с. Талалаевки свящ. *Константинъ Трипольскій*, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Ө. В. Безпальчевъ* и помощникъ смотрителя духовнаго училища *А. Н. Волковъ*.

15. По Хорольскому отдѣленію:

Свящ. г. Хорола *І. Россошинскій-Макаръевъ*, с. Андреевки свящ. *А. Воротелякъ*, м. Бѣлоцерковки свящ. *І. Чачковъ*, с. Березняковъ свящ. *М. Сулятицкій*, с. Зубаней свящ. *П. Нестеровскій*, с. Клепачей свящ. *І. Старухинъ*, завѣдующій двухкласснымъ училищемъ *М. Ивануцкій* и начальникъ почтовой конторы *Г. Г. Далматовъ*.

Предсѣдателями остаются тѣ же лица, какъ заявившіе свое знаніе и любовь къ церковнымъ школамъ, кромѣ Зѣньковского, уволеннаго по прошенію.

При чемъ Его Преосвященству благоугодно было выразить, что „о.о. благочинные, по предоставленному имъ праву, примутъ участіе въ засѣданіяхъ отдѣленій и помогутъ о.о. наблюдателямъ своимъ опытомъ и доставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства

за 1895-й годъ.

(шестая годовщина).

Въ общемъ собраніи братчиковъ 29 мая 1894 года, согласно заявленію ревизіонной комиссіи, постановлено измѣнить срокъ годовыхъ отчетовъ, приурочивъ ихъ къ гражданскому году, поэтому настоящій отчетъ представляетъ свѣдѣнія о дѣятельности Братства за гражданскій 1895 годъ.

I. Составъ Братства.

Попечителемъ и предсѣдателемъ общихъ собраній Братства, со времени открытія его, состоитъ Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, съ неослабной энергіей и заботливостію принимающій участіе въ занятіяхъ и трудахъ Совѣта Братства. Такое сочувственное отношеніе Преосвященнаго Владыки къ Епархіальному Братству располагаетъ духовенство и другихъ православныхъ лицъ епархіи, по мѣрѣ силъ и средствъ, способствовать осуществленію просвѣтительныхъ стремленій Братства въ качествѣ его членовъ.

Всѣхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 1.291, въ томъ числѣ — почетныхъ 36, пожизненныхъ, внесшихъ, согласно § 11 устава, единовременно 30 руб., — 18 дѣйствительныхъ, съ ежегоднымъ взносомъ

не менѣе 2 руб.—761 и членовъ-соревнователей, со взносомъ не менѣе 1 руб.—476. Въ числѣ братчиковъ духовныхъ лицъ 827 и свѣтскихъ 464. Списки братчиковъ прилагаются въ концѣ отчета.

Въ почетные члены Братства, согласно предложенію Его Преосвященства, избраны общимъ собраніемъ 14 мая отчетнаго года: Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Прилукскій (нынѣ Каширскій), и директоръ Полтавскаго кадетскаго корпуса, ген.-м. Александръ Платоновичъ Потоцкій. Въ число пожизненныхъ членовъ вступилъ потомственный почетный гражданинъ И. С. Котельниковъ.

II. Составъ Совѣта Братства *).

Совѣтъ Братства составляли:

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ Пичета.

Члены Совѣта:

1) Лисовскій Григорій Яковлевичъ, прот., смотритель Полт. дух. училища (товарищъ предсѣдателя по Училищному Совѣту).

Прелинъ Николай Степановичъ, директоръ народныхъ училищъ Полт. губ. (непремѣнный членъ Совѣта).

Алексѣевъ Петръ Александровичъ, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

*) Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 13 марта 1896 г., на основаніи § 22 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Совѣту Братства предоставлены права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Коченевскій Модестъ Капитоновичъ, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

5) Орловъ Дмитрій Николаевичъ, инспекторъ Полт. дух. семинаріи.

Щегловъ Владиміръ Филипповичъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Полтавской епархіи (непремѣнный членъ Совѣта).

Конопатовъ Василій Александровичъ, преподаватель дидактики въ семинаріи.

Бельговскій Іоаннъ Васильевичъ, свящ., законоучитель женской гимназіи.

Михайловскій Алексій Θεодоровичъ, свящ., настоятель церкви Полтавск. тюремн. замка.

10) Исаенко Евѣимій Иларіоновичъ, прот., законоуч. Полтавск. кадетск. корпуса (товарищъ предсѣдателя по Братству).

Шидловскій Александръ Владиміровичъ, управляющій Полтавской казенной палатой.

Котельняковъ Иннокентій Семеновичъ, потомственный почетный гражданинъ.

Хруцкій Флоръ Андреевичъ.

Нарциссовъ Дмитріанъ Никаноровичъ (казначей Совѣта),

15) Доброленскій Θεофанъ Леонтіевичъ,

Дмитревскій Дмитрій Степановичъ,

Леонтьевъ Александръ Ивановичъ,

Ольшевскій Іустинъ Львовичъ, свящ.,

Мартиневичъ Григорій Осиповичъ (дѣлопроизводитель Совѣта).

20) Сульжиковъ Викторинъ Ивановичъ, учитель клас. гимназіи.

преподаватели семинаріи.

Гордіевскій Петръ Никитичъ, учитель реального училища.

Яновскій Иванъ Петровичъ, учитель дух. училища.

23) Стефановичъ Николай Ивановичъ, священникъ, настоятель церкви арестантск. ротъ.

Изъ поименованныхъ лицъ—предсѣдатель Совѣта и первые девять членовъ, за исключеніемъ директора народныхъ училищъ, назначены, согласно § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Епархіальнымъ же Преосвященнымъ, остальные же 14 лицъ, согласно уставу Братства, избраны на трехлѣтне общимъ собраніемъ братчиковъ 2-го мая 1893 года. Въ составѣ Совѣта Братства въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: членъ Совѣта, преподаватель Ф. А. Хруцкій 2-го мая умеръ, а казначей Совѣта, свящ. Николай Стефановичъ, оставилъ эту должность, и на мѣсто его избранъ Совѣтомъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ преподаватель семинаріи Д. Нарциссовъ.

III. Дѣятельность Совѣта.

Дѣятельность Совѣта Братства направлялась, главнымъ образомъ, къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви среди населенія Полтавской епархіи. Средствами къ достиженію этой цѣли служили: а) церковно-приходскія школы и школы грамоты, б) церковно-приходскія Братства и в) распространеніе, при помощи Епархіальнаго книжнаго склада, религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ, иконъ правильнаго письма и крестиковъ.

Обсужденію разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства и Училищнаго Совѣта посвящено было въ отчетномъ году 14-ть засѣданій, которымъ велись журналы, представляемые на утвержденіе Его Преосвященства.

А) *Церковно-приходскія школы и школы грамоты.*

Приступая къ изложенію краткихъ свѣдѣній о дѣятельности Братства по распространенію духовно-нравственнаго просвѣщенія среди простого народа путемъ открытія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ обратить вниманіе братчиковъ на факты особеннаго сочувствія этой дѣятельности, выразившагося въ матеріальномъ пожертвованіи въ пользу церковныхъ школъ. Такъ, для образованія церковно-школьнаго фонда въ память исполнявшагося 5 ноября 1894 года пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ отчетномъ году поступили пожертвованія при рапортахъ слѣдующихъ благочинныхъ: Гадячскаго уѣзда — свящ. Григорія Чесанова 39 р., Кобелякскаго — свящ. Григорія Стефановича 62 р., Константиноградскаго — протоіерея Андрея Щитинскаго 100 руб., Кременчугскаго — свящ. Алексѣя Комарецкаго 205 р., Пирятинскаго — свящ. Андрея Манжевскаго 30 руб., Полтавскаго — свящ. Андрея Базилевича 32 руб. и Прилукскаго — свящ. Феодора Сахновскаго 100 руб., всего 568 руб., что вмѣстѣ съ поступившими на тотъ же предметъ въ 1894^{г.} составляетъ 2118 р. 90 к.

При сердечномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ Преосвященнаго Иларіона и другихъ лицъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, школы эти возрастаютъ и крѣпнютъ все болѣе и болѣе, какъ видно изъ отчета о

церковныхъ школахъ Полтавской епархіи за 1894—95 учебный годъ.

Въ названномъ году въ Полтавской епархіи было 805 церковныхъ школъ (на 69 болѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ), именно: 339 церковно-приходскихъ (изъ нихъ двѣ двухклассныхъ) и 466 школъ грамоты; въ томъ числѣ смѣшанныхъ — для мальчиковъ и дѣвочекъ — 579, для мальчиковъ исключительно — 104 и для дѣвочекъ — 122. Во всѣхъ школахъ обучалось 23,445 православныхъ дѣтей обоего пола, изъ коихъ въ церковно-приходскихъ школахъ — 12,468, въ томъ числѣ мальчиковъ 9,327 и дѣвочекъ 3,141; въ школахъ грамоты — 10,977, въ томъ числѣ мальчиковъ 8,944 и дѣвочекъ 2,033. Среднимъ числомъ на каждую церковно-приходскую школу приходится по 37 и на школу грамоты по 24 учащихся. Сравнительное малолюдство церковныхъ школъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что помѣщенія для нихъ, въ большинствѣ случаевъ, тѣсныя и мало приспособленныя для своей цѣли. Такъ, изъ того же отчета видно, что изъ 803 помѣщеній удобныхъ признается 380, а неудобныхъ 423 (двѣ школы не имѣютъ постояннаго помѣщенія).

На содержаніе церковныхъ школъ въ 1894—95 учебномъ году было израсходовано 84,842 р. 84 к., въ томъ числѣ изъ суммъ Св.-Макарьевскаго Братства 958 рублей. Если изъ этой суммы исключить содержаніе школъ: образцовой при семинаріи, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, двухъ Козельщанскихъ, Сампсоніевской, Рождество-Богородичной Полтавской, соборныхъ школъ г. Кобеляки и Будищской двухклассной школы, въ матеріальномъ отношеніи болѣе обез-

печенныхъ, то на остальные 5797 школъ приходится около 55 тысячъ. Израсходованная сумма распределяется по уѣздамъ далеко не равномерно, но какъ видно изъ отчета за тотъ же учебный годъ; такъ, на каждую школу Полтавскаго уѣзда приходится среднимъ числомъ 145 рублей, на школу же Зѣньковскаго уѣзда только около 25 рублей. Въ общей жет сложности, на каждую церковную школу епархіи приходится среднимъ числомъ около 69 рублей. Такимъ образомъ, матеріальное благосостояніе церковныхъ школъ за послѣдній годъ лишь незначительно улучшилось, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, когда на каждую школу приходилось среднимъ числомъ 60 рублей.

Кромѣ ежедневныхъ церковныхъ школъ, въ томъ же 1894—95 учебномъ году въ епархіи было 12 воскресныхъ школъ и двѣ вечернія для взрослыхъ. Школы эти находились: въ г. Полтавѣ женская съ 180 ученицами, въ г. Лохвицѣ смѣшанная съ 203 учащимися; въ Роменскомъ уѣздѣ 3 — мужская и женская въ с. Ромнахъ и смѣшанная въ с. Протасовкѣ и вечерняя въ с. Новицкой-Слободкѣ — съ 321 уч.; въ Хорольскомъ уѣздѣ женская въ с. Степановкѣ съ 42 ученицами, въ Константиноградскомъ уѣздѣ 2 — въ с. Новомъ-Тагамликѣ и с. Старицковкѣ — съ 470 уч. и въ Кременчугскомъ уѣздѣ 4 — 2 мужскія и 2 женскія въ г. Кременчугѣ, 2 женскія — въ с. Мануиловкѣ и 1 въ Чигринѣ-Дубровѣ и вечерняя мужская въ томъ же мѣстечкѣ; въ послѣднихъ пяти школахъ и учащихся было 281 душа. Кромѣ того, 19 февраля отчетнаго года открыта вечерняя (смѣшанная) школа при Покровскомъ Хорольскомъ народномъ училищѣ; въ первое же воскре-

сенье школу посѣтили 55 муж. и 29 жен., во второе воскресенье—явилось уже 199 учащихся.

Руководя общимъ ходомъ жизни церковныхъ школъ, Совѣтъ вникалъ въ ихъ нужды и, по мѣрѣ матеріальныхъ средствъ Братства, приходилъ на помощь школамъ и учащимъ въ нихъ. Такъ: 1) по прошенію на имя Его Преосвященства священника с. Кустолова, Константиноградскаго уѣзда, Владиміра Маркова, 16 января постановлено Совѣтомъ выдать изъ суммъ Братства 100 руб. на окончаніе дома для женской школы въ д. Лисовкѣ Кустоловскаго прихода; 2) по резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 февраля 1895 года, на прошеніи псаломщика-учителя церковно-приходской школы м. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Павла Крикуновскаго, постановлено выдавать ему жалованье по 80 руб. въ годъ; 3) по прошенію Екатерининскаго церковно-приходскаго Братства с. Екатериновки, Константиноградскаго уѣзда, показано денежное пособіе оному Братству, въ размѣрѣ 200 рублей, для окончанія школьнаго дома въ с. Екатериновкѣ; 4) журнальными опредѣленіями Совѣта отъ 14 апрѣля и 6 сентября отпущено предсѣдателю Константиноградскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, протоіерею Андрею Щитинскому, 1000 рублей на постройку въ д. Кобозовкѣ, въ приходѣ Андреевскихъ хуторовъ, церковно-приходской школы, въ которой бы, по отдаленности отъ приходской церкви, можно было совершать и богослуженія, кромѣ литургіи; 5) по прошенію на имя Его Преосвященства завѣдующаго церковно-приходской школы при Николаевской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, свящ. Терентія Черемховича, 7 ноября постановлено

выдать единовременное пособіе оной школѣ, въ размѣрѣ 60 рублей; 6) по рапорту на имя Его Преосвященства руководителя церковно-приходской школы м. Еремѣевки, Золотоношскаго уѣзда, свящ. Василя Россинскаго, 23 ноября постановлено выдать ему 67 руб. на покрытіе расходовъ по ремонтіровкѣ школьнаго дома.

Кромѣ пособія, оказаннаго Братствомъ церковнымъ школамъ и учащимъ въ нихъ, оно, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приходило на помощь и молодымъ людямъ, ищущимъ высшаго образованія. По постановленію Совѣта 20 іюня, такая помощь (въ размѣрѣ 25 руб.) оказана студенту Полт. духовн. семинаріи, А. Кулику, для поступленія въ Московскую духовную академію.

Представляя общему собранію краткія свѣдѣнія о просвѣтительной дѣятельности Братства путемъ развитія церковныхъ школъ въ епархіи, Совѣтъ считаетъ умѣстнымъ здѣсь познакомить братчиковъ съ положеніемъ дѣла по вопросу о борьбѣ со штундою, на какую борьбу Братство вызвано предложеніемъ Преосвященнаго Иларіона, даннымъ Совѣту въ апрѣлѣ 1894 года и изложеннымъ въ отчетѣ за четвертую годовщину.

Дѣятельность Братства въ данномъ случаѣ выражалась въ слѣдующемъ: 1) по распоряженію Его Преосвященства, вызванному отчетнымъ рапортомъ благочиннаго г. Константинограда, прот. А. Щитинскаго, въ коемъ, между прочимъ, сказано, что среди штундистовъ Андреевскаго прихода проявилось желаніе чтенія православныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, Совѣтъ поручилъ свящ. І. Ольшевскому выбрать въ Епархіальномъ книжномъ складѣ подходящія книги, каковыя, въ количествѣ 85 на сумму 19 р., и

были отосланы въ Троицкую церковь села Андреевскихъ хуторовъ; 2) по предложенію Его Преосвященства, вызванному постановленіемъ пастырскаго совѣщанія, бывшаго въ августѣ 1894 г. въ м. Иркѣвѣ, Золотоношскаго уѣзда, о борьбѣ со штундою и открытіи народной бібліотеки въ м. Иркѣвѣ съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, Совѣтъ поручилъ свящ. Ольшевскому составить списокъ книгъ для этой бібліотеки, каковыя, въ количествѣ 36 экземпляровъ на 58 руб. 42 коп., и были высланы по назначенію; 3) на томъ же пастырскомъ совѣщаніи постановлено учредить въ вѣдомствѣ благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, свящ. М. Чубова, должность книгоноши, который бы снабжалъ желающихъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконами, крестиками и т. п. Совѣтъ, обсудивъ данный вопросъ, призналъ идею о книгоношахъ весьма полезною и своевременною, особенно для мѣстъ, зараженныхъ штундою, и 6 сентября постановилъ допустить о. Чубову кредитъ на книги изъ Епархіальнаго книжнаго склада, при условіи представленія отчета и уплаты денегъ по мѣрѣ выручки; 4) по резолюціи Его Преосвященства на прошеніи свящ. І. Ольшевскаго отъ 29 сентября о рекомендаціи его книги „Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ)“ для приходовъ Полтавской епархіи, Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе о разсылкѣ рекомендуемой книги для церквей и преимущественно въ уѣзды Золотоношскій, Константиноградскій и Переяславскій.

(Продолженіе будетъ).

VI.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ открытіи церковно-приходской школы
и школь грамоты.

Церковно-приходская школа открыта съ 17 сентября сего года при Св.-Троицкой церкви г. Кременчуга; школа помѣщается во вновь устроенномъ домѣ; учащихся 60 мальчиковъ и дѣвочекъ.

Резолюція Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ священника Кременчугской Св.-Троицкой церкви Павла Васильева, 26 сентября 1896 года послѣдовала такая: «Зданіе для церковной школы, устроенное заботами священника Павла Васильева на церковныя средства, едва ли не лучшее въ епархіи; выражается сему пастырю особая благодарность со внесеніемъ въ формуляръ, а церковному старостѣ, купцу Симеону Лаврентіевичу Сидоренко, преподается благословеніе Господне. Новая школа съ душевнымъ утѣшеніемъ освящена мною. Старшій врачъ Кременчугскаго богоугоднаго заведенія Авксентій Трофимовичъ Богаевскій утверждаетъ попечителемъ школы; священникъ Павелъ Васильевъ — законоучителемъ, а жена его — учительницею рукодѣлія, объ учителѣ же доложить особо устроителю школы.

Школы грамоты открыты: а) въ приходѣ Георгіевской церкви с. Надеждовки, Полтавскаго у., съ 30-го іюня сего года; школа помѣщается въ наемномъ домѣ, пріисканномъ для сей цѣли священникомъ Стефаномъ

Стронскимъ; обязанность учителя принялъ сынъ казака Дмитрій Романовичъ Гринь, окончившій курсъ ученія въ Свинковской школѣ грамоты, Полтавскаго уѣзда, Первозвановской волости. Резолюція того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Андрея Базилевича, 26 сентября 1896 г. послѣдовала такая: „Разрѣшается открыть школу грамоты въ Надеждовкѣ, учителемъ школы утверждается Дмитрій Гринь, но не прекращать пока обученія въ Лебедовской школѣ грамоты, которую заботливый священникъ найдетъ иногда возможность посѣщать“.

б) При Троицкой ц. м. Барышевки, Переяславскаго у., открыта во вновь устроенномъ зданіи школа грамоты для дѣвочекъ съ 15 сентября 1896 г., учащихся 30 дѣвочекъ; средствъ школы—по одному рублю отъ учащагося и отопленіе отъ всѣхъ родителей; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Виталій Залѣскій—безмездно, а учительницы—окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Александра Малиновская, съ квартирою и столомъ отъ благочиннаго Фесенко.

Резолюціею того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ благочиннаго, свящ. Николая Фесенко, 23 сентября 1896 года сказано: „Новооткрытую школу благословляю; свящ. Залѣскій утверждается законоучителемъ, а воспитанница Малиновская учительницею; о назначеніи ей содержанія благочинный войдетъ предварительно въ мѣстное отдѣленіе; объявить и напечатать“.

Объ открытіи бесплатной народной библіютеки-читальни.

Бесплатная народная библіотека-читальня открыта проживающею въ г. Кобелякахъ, женою дворянина Марию Антоновною Сахавецъ, по уполномочію ея на это Кобелякского волостного схода.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, по отношенію г. Полтавскаго губернатора 4-го октября сего года, поручень надзоръ священнику соборной Крестовоздвиженской ц. Мелетію Кремянскому.

О сборной книгѣ.

Полтавской духовной консисторіей сборная книга, отъ 7-го октября сего года, выдана за №: 14433, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской губерніи, срокомъ на одинъ годъ, на постройку новой церкви въ селѣ Бблякахъ, Хорольскаго уѣзда, на имя крестьянина Елисея Филипповича Ухатенко.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Священникъ Борисо-Глѣбской церкви города Переяслава Георгій Богацкій представилъ при прошеніи проектъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, изъ коего, между прочимъ, видно: „не найдетъ ли духовенство Полтавской епархіи возможнымъ взносить единовременно въ пользу осиротѣвшей семьи: священникамъ по 1 рублю въ пользу священнической семьи, а

псаломщикамъ и діаконамъ по пятидесяти копѣекъ — въ пользу діаконскихъ и псаломщицкихъ семействъ. Въ такомъ случаѣ, кромѣ пособія изъ Попечительства и эмеритуры, каждая осиротѣвшая семья священника получила бы еще одновременно около тысячи руб. отъ священниковъ, а такая же семья псаломщика или діакона получила бы около пятисотъ рублей отъ псаломщиковъ и діаконѣвъ. Такая поддержка съ нашей стороны дала бы возможность всякой осиротѣвшей семьѣ сколько нибудь оправиться отъ постигшей тяжелой утраты и въ сиротствѣ зажить сколько нибудь сносно. По крайней мѣрѣ, хоть кусочекъ земли (грунтъ) съ кровомъ могли бы приобрѣсть себѣ на это пособие тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ этого. Если допустить, что ежегодно умираетъ на службѣ священниковъ, примѣрно 5—8 душъ, псаломщиковъ или діаконѣвъ, допустимъ, тоже столько же; то каждому священнику пришлось бы въ годъ внести приблизительно 5—8 руб., а псаломщикамъ и діаконамъ на половину же столько-же. За то каждый изъ нихъ можетъ быть увѣренъ въ томъ, что, въ случаѣ его смерти на службѣ еще, семья его не пойдетъ по міру просить милостыни, а будетъ имѣть хоть не лакомый, а все же достаточный кусокъ хлѣба. Если бы духовенству угодно было принять этотъ проектъ, то детальную разработку его можно было бы поручить особой комиссіи, по усмотрѣнію Его Преосвященства. Впрочемъ, проектъ этотъ настолько простъ, что и не нуждается въ особенной разработкѣ: по полученіи номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ извѣщается о смерти состоявшаго на службѣ собрата, священно-церковно — служители извѣстнаго благочинія

могутъ немедленно представить свои взносы своему благочинному, а тотъ отошлетъ ихъ тому благочинному, въ вѣдѣніи котораго находится осиротѣвшая семья. Резолюція Его Преосвященства, Епископа Иларіона, на вышеупомянутомъ прошеніи 26 сентября сего года послѣдовало таково: „Проектъ передать на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства; а чтобы познакомить оное съ содержаніемъ, напечатать въ извлеченіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Причтъ и церковный староста Ильинской церкви с. Подсеѣннаго, Переяславскаго уѣзда, въ прошеніи, поданномъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переясловскому, объяснили, что деньги, данныя причтомъ помянутой церкви Василию Иванову Золотаревскому 29 іюля 1896 года на пріобрѣтеніе матеріаловъ для исправленія нѣкоторыхъ церковныхъ вещей, по настоящее время имъ не возвращены, и мѣстожительство Золотаревскаго не извѣстно. Резолюція Его Преосвященства, Епископа Иларіона, на семь прошеній послѣдовала таково: „Объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы Золотаревскому не довѣрять“.

С П И С О К ъ

вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Лубенскій уѣздъ. Съ 27 сентября при Троицкой ц. с. Исачекъ 1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 41¹/₂ дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 688 и женскаго 691.

Переяславскій уѣздъ. Съ 4-го октября при Іосифовской Кладбищенской церкви д. Мазинокъ, прихода

Покровской церкви с. Войтовецъ псаломщицкое мѣсто; жалованье получаетъ отъ общества 52 руб. въ годъ; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 557 и женскаго 522.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

По вѣдомству III округа, Полтавскаго уѣзда, благочиннаго, священника Федора Засядко, при церквахъ: с. Камянки Вознесенской, с. Петровки Иоанно-Предтеченской и с. Тахтаулова Троицкой, съ вознагражденіемъ 25 р. отъ церкви изъ церковныхъ суммъ и правомъ пользоваться должностнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ въ годъ дохода отъ 5 до 10 руб.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ первое полугодіе 1896^{г.}, учебнаго года назначены засѣданія Совѣта на 12-е и 27-е сентября, 10 и 23 октября, 7 и 28 ноября, 12 и 30 декабря. Изъ означенныхъ чиселъ 27 сентября приходится въ пятницу, 30 декабря въ понедѣльникъ, а всѣ прочія въ четвергъ. Совѣтъ покорнѣе проситъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей и предсѣдателей отдѣленій, чтобы, въ бытность свою въ г. Полтавѣ по дѣламъ служебнымъ, посѣщали засѣданія Совѣта, для совмѣстнаго обсужденія школьныхъ вопросовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Высочайшая награда.—II. Опредѣленіе Святейшаго Синода.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—V. О назначеніи постоянныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. VI. Отчетъ Совѣта Полтавскаго, Св.-Макарьевскаго Братства за 1895 г.—VII. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каѳедральный протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. Духовн. цензуры, 20 октября 1896 г.

20 Октября

№ 30-й.

1896 года.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

12-ое сентября 1896 г. въ г. Переяславѣ.

12-ое сентября 1896 года останется незабвеннымъ въ лѣтописи г. Переяслава. Въ означенный день совершилось въ немъ событіе давно желанное и давно жданное—освященіе каменнаго соборнаго храма во имя Успенія Божіей Матери, сооруженнаго въ память славнаго историческаго событія—присоединенія Малороссіи къ Россіи—8-го января 1654 года. Болѣе 240 лѣтъ протекло уже, какъ совершилось означенное событіе, какъ малороссійскій народъ, вслѣдствіе разныхъ историческихъ обстоятельствъ, отторгнутый отъ старшаго своего брата, народа великорусскаго, и, вслѣдствіе того, измученный и изстрадавшійся отъ политическаго нестроенія своего края, вспомнилъ о своемъ родствѣ, добровольно, движимый собственно только чувствомъ единства племени и вѣры, изрекъ: „волимъ подѣ царя русскаго, православнаго, волимъ во благочестивой вѣрѣ умирати, нежели ненавистнику Христову достатися“; и свое благое произволеніе освятилъ и закрѣпилъ молитвою: „Боже укрѣпи, Боже утверди, да мы будемъ

едино вѣки“. Поистинѣ, славное безсмертное дѣяніе! Время скоро оправдало благотворныя его послѣдствія: малороссійскій край умиротворенъ, Россія окрѣпла и возвысилась, и образовалось единое царство—единая, недѣлимая Россія подъ державою единого православнаго Самодержца Всероссийскаго.

Отчего же такъ долго такое славное событіе оставалось, такъ сказать, въ тѣни, въ забвеніи? Оттого, какъ мѣтко выразился въ рѣчи на торжествѣ освященія высокій гость, Его Превосходительство, Сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, что „историческое сознаніе было еще недостаточно ясно“, это событіе еще не входило и не было достаточно освѣщено народнымъ сознаніемъ; но приспѣло время,—и явился храмъ-памятникъ.

Особенное значеніе Успенскаго храма въ г. Переяславѣ выразилось и въ его созиданіи и въ его освященіи.

Храмъ сей построенъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, впервые, построенъ былъ храмъ великимъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ въ 1098-мъ году. Онъ является уже пятымъ храмомъ ¹⁾, построеннымъ на этомъ

¹⁾ Первый храмъ построенъ въ 1098-мъ году—каменный, небольшой и разрушенъ татарами въ 1239-мъ году. Въ 1586 году построенъ княземъ Василиемъ Васильевичемъ Острожскимъ—большой деревянный, въ которомъ и принесена была присяга въ 1654 году. Въ 1660-хъ годахъ храмъ этотъ сгорѣлъ до основанія. Построенъ былъ новый храмъ на «коштъ Государевъ»—царя Алексія Михайловича. Въ этомъ храмѣ 24-го февраля 1674 года представителями Заднѣпровской

мѣстѣ, и ему суждено хранить подъ собою остатки перваго княжескаго храма, найденные на этомъ мѣстѣ въ 1888 году. Любителямъ древностей открытъ ходъ къ обозрѣнію великокняжескаго храма. Средства къ созиданію сего храма собраны не мѣстныя, а представляютъ собою жертвы всей Россіи: Сибирь и Кавказъ, Пермь и Казань принесли свои жертвы, а наиболѣе — тѣ 13-ть епархій, въ коихъ, съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, разрѣшено было Комитету, завѣдующему его постройкою, собирать пожертвованія; епархіи эти слѣдующія: Полтавская-Черниговская, Кіевская, Волынская, Каменецъ-Подольская, Московская, Курская, Воронежская, Херсонская, Екатеринославская, Донская, Таврическая и Харьковская²⁾. Дѣло о постройкѣ храма-памятника начато

Украины была принесена присяга на вѣрноподданство Россіи. Но этотъ храмъ сгорѣлъ 30 марта 1761 года. Построенъ былъ прихожанами новый храмъ — тоже деревянный; этотъ храмъ въ 1880 году за ветхостію разобранъ.

2) Жертвы изъ означенныхъ епархій поступили по 1-е сентября, 1896 года, въ такомъ количествѣ: изъ Полтавской — свыше 16,500 руб. сер., Кіевской — свыше 4,100 руб., Московской — свыше 6,300 руб., Таврической — свыше 3,300 р., Донской — свыше 3,100 руб., Херсонской — до 3,000 р., Екатеринославской — свыше 2,200 руб., Подольской — свыше 3,300 руб., Харьковской — свыше 2,100 руб., Черниговской — свыше 1,300 руб.; изъ другихъ епархій — свыше 1,600 руб.; отъ неизвѣстныхъ — до 1,300 руб.; по просительнымъ книгамъ собрано 1,700 руб. Болѣе крупныя жертвы поступили изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, по распоряженію Его Высокопревосходительства, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Константина Петровича Побѣдоносцева, изъ капитала Медынцевой — 2,000 руб., отъ Полтавскаго губернскаго земства — 1,000 руб., отъ Переяславскаго земства —

собственно еще въ 1869 году; въ 1879 году образованъ строительный Комитетъ, а 12-го сентября, 1896 года совершенно освященіе храма. Значить, постройка храма продолжалась собственно 8 лѣтъ. Нельзя сказать, что постройка храма долго производилась, если принять въ соображеніе, что капиталъ былъ сборный, правительственной субсидіи не было ³⁾, а постройка храма обошлась свыше 70,000 руб. сер.

Планъ для храма-памятника былъ составленъ и высланъ технико-строительнымъ Комитетомъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Наружный видъ храма очень красивъ; храмъ пятиглавый; но эти главы такъ симметрично и такъ удачно поставлены, что, всматриваясь въ нихъ, угадываешь идею храма, — идею единенія. На нашей православной Руси много есть пятиглавыхъ храмовъ; но маленькія главки на Успенскомъ Переяславскомъ храмѣ какъ-то особенно красиво выглядываютъ и что-то говорятъ. Здѣсь онѣ, по высотѣ и въ деталяхъ, такъ симметрично устроены и въ такое положеніе поставлены къ средней главѣ храма —

900 руб., отъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго — 300 руб. По распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна Полтавскаго — 800 руб., Преосвященнѣйшаго Иларіона — до 6,000 руб. сер. Изъ частныхъ жертвователей самый крупный — Московскій купецъ Иванъ Васильевичъ Тереза, мастеръ иконостасныхъ издѣлій; онъ взялъ за иконостасъ половину его стоимости — 4,950 руб.

³⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла по постройкѣ храма-памятника изложены въ брошюрѣ: „Успенская церковь въ г. Переяславѣ — храмъ-памятникъ историческаго событія — присоединенія Малороссіи къ Россіи“. Изданіе Комитета 1896 года.

главной, что онъ представляются какъ-бы ея дѣтьми, желаютъ, такъ сказать, сблизиться съ нею и составить нѣчто единое—цѣлое. Такъ и припоминаются народности окраинъ земли русской, льнущія къ единенію съ нею, какъ матерью своею. По виѣшности храмъ имѣеть еще ту особенность, что сложенъ въ Кіевскомъ стилѣ безъ штукатурки, швы раздѣланы цементомъ, купола на храмѣ выкрашены бѣлою краскою, а главы вызолочены, кресты зеркальные; все это придаетъ храму-памятнику особенную красоту и выдѣляетъ его изъ ряда прочихъ храмовъ. Середина погоста церковнаго образуетъ собою холмъ, на которомъ и устроенъ храмъ, чѣмъ онъ еще возвышается, а зеркальные его кресты видимы за 12-ть верстъ отъ города и съ высотъ Заднѣпровскихъ горъ, при ясномъ вечернемъ заходѣ солнечномъ, составляютъ прелестное зрѣлище, коимъ нарочито выходятъ любоваться жители Заднѣпровскихъ селеній, на горахъ расположенныхъ. Погостъ церковный съ двухъ сторонъ—восточной и сѣверной—обнесенъ каменною оградой съ желѣзными рѣшетками, что также много придаетъ красоты виѣшнему благолѣпію храма.

Внутри храмъ устроенъ на три престола: главный—во имя Успенія Божіей Матери, съ сѣверной стороны—во имя святителя Николая, а съ южной—во имя святаго Благовѣрнаго Князя Владиміра. Иконостасъ устроенъ трехъярусный, весь почти вызолоченъ и украшенъ тонкою изящною рѣзбою; иконъ въ иконостасѣ 70, различной величины; иконопись въ византійскомъ стилѣ, въ общемъ хорошая, но есть нѣкоторыя иконы, которыя могутъ быть отнесены къ художественной кисти.

Иконостасъ вообще очень хорошій и оригиналенъ рѣдкимъ сочетаніемъ свѣтло-розоваго фона съ богатымъ золотымъ орнаментомъ и колоннами, сплошно вызолоченными. Арки сводовъ росписаны византійскими орнаментами; онѣ нѣжныхъ, пріятно гармонирующихъ тоновъ. Стоимость иконостаса оцѣнивають въ 11,000 р. сер., но онъ сдѣланъ, какъ выше было замѣчено, меньше 5,000 руб. Такой крупной жертвѣ Комитетъ обязанъ тѣмъ, что онъ имѣлъ возможность скорѣе окончить и освятить храмъ, чѣмъ предполагалъ: собрать 5,000 р. сер. не такъ-то легко и скоро можно было бы. Глубокая сердечная благодарность жертвователю!

Храмъ имѣеть хоры, устроенныя въ видѣ балкона съ винтовою лѣстницею; резонансъ выходитъ прекрасный.

Внутреннія стѣны храма выкрашены водяными красками; въ главномъ куполѣ изображеніе Духа Святаго, въ видѣ голубя, сдѣлано водяными красками такъ искусно, что снизу кажется сдѣланнымъ изъ мозаики и представляется какъ бы висящимъ. Алтарный куполь представляетъ собою звѣздное небо, а посрединѣ — крестъ; при дневномъ свѣтѣ — видъ прекрасный. Вообще, внутри храмъ весьма благолѣпенъ и своимъ благолѣпіемъ располагаетъ къ молитвѣ. До освященія храма толпы евреевъ посѣщали храмъ, восторгались его благолѣпіемъ и многіе говорили христіанамъ: „ахъ, какъ у васъ хорошо, такъ и хочется помолиться; а въ нашихъ школахъ — какая бѣдность“!

Въ притворѣ западнаго входа въ храмъ помѣщены на стѣнахъ двѣ картины, написанныя переяславскимъ художникомъ самоучкой, 25-лѣтнимъ безногимъ калѣжкой,

Стефаномъ Бутникомъ. На одной изъ картинъ изображень гетманъ Богданъ Хмѣльницкій, говорящій рѣчь народу, собравшемуся на городской площади, противъ Успенской церкви, а на другой—принесеніе присяги въ Успенской церкви въ присутствіи Московскихъ пословъ; подъ картинами въ особой рамкѣ—печатная надпись, объясняющая содержаніе ихъ.

Понятно, что освященіе храма-памятника не могло совершиться, такъ сказать, домашнимъ образомъ; всѣ ждали освященія его, какъ особеннаго торжества, и радовались и благодарили Бога, когда присѣло время торжества. На рапортѣ о. благочиннаго о томъ, что храмъ-памятникъ оконченъ и готовъ къ освященію, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, послѣдовала такъ: „Благодарю Господа, что Его содѣйствіемъ устроенъ храмъ и приближается время освященія. Готовъ прибыть на торжество освященія и совершить оное; а день избреть Комитетъ, донесетъ мнѣ и объявитъ сынамъ Россіи чрезъ печать“. Когда же Комитетомъ днемъ освященія было избрано 12-ое сентября и о томъ донесено Его Преосвященству, то резолюція на рапортѣ о. благочиннаго послѣдовала такъ: «Богъ да благословитъ избранный день 12-ое сентября для освященія храма и сотворитъ сей день радостнымъ и благодарнымъ воспоминаніемъ милости Господней къ граду Переяславу. Душевно желаю утѣшиться и помолиться съ потрудившимися много и долго во славу Божию».

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Комитетомъ разсланы объявленія о днѣ освященія въ редакціи газетъ столичныхъ и мѣстныхъ, а также и тѣхъ

епархій, въ коихъ Комитету разрѣшенъ былъ сборъ пожертвованій. Вслѣдствіе этого собраніе, при освященіи, состояло не изъ мѣстныхъ жителей, а изъ многихъ градовъ и весей; образовался соборъ велий зѣло. Духовенство прибыло изъ разныхъ городовъ Полтавской епархій; прибыли представители Кіевской и Харьковской епархій, — отъ Кіевской — ключарь Софійскаго собора, протоіерей о. Александръ Браиловскій, отъ Харьковской — священникъ Благовѣщенской церкви г. Харькова, о. Николай Любарскій. Съѣхались дворяне-помѣщики съ своими семействами со всего уѣзда, во главѣ съ предводителемъ дворянства, А. О. Треповымъ; уѣздными властями собраны волостные старшины и судьи уѣзда, какъ депутаты. Ко дню освященія прибыли Его Превосходительство, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, начальникъ Полтавской губерніи А. К. Бельгардъ, губернскій предводитель дворянства С. Бразоль, начальникъ почтово-телеграфнаго округа Н. О. Герасименко, губернскія власти, дворяне сосѣднихъ уѣздовъ и губерній и такое множество народа, какого г. Переяславъ не видалъ, должно быть, давно. Прибыли и корреспонденты: „Правительственнаго Вѣстника“, „Новаго Времени“, „Кіевлянина“, „Южнаго Края“, редакторъ газеты „Крымъ“ и редакторъ журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Торжество освященія храма началось съ прибытіемъ Его Преосвященства. Въ 12-ть часовъ дня, 11-го сентября, колокольный звонъ оповѣстилъ жителей г. Переяслава о прибытіи Владыки. Сеѣчасъ же послѣдовало распоряженіе Его Преосвященства: въ 3 часа

дня имѣть быть совершена въ Вознесенской церкви Переяславскаго архіерейскаго дома панихида о почившихъ строителяхъ Успенскаго храма и собирателяхъ Земли Русской, начиная съ Великаго Князя Владиміра Мономаха, о князѣ Васи́лѣ Острожскомъ, царѣ Алексіи Михайловичѣ, и всѣхъ послѣдующихъ царяхъ и царицахъ, о всѣхъ покойныхъ епископахъ Полтавскихъ, о гетманѣ Васи́лѣ (Богданѣ Хмѣльницкомъ) и другихъ поборникахъ воссоединенія Малороссіи. Въ 3 часа дня раздался колоколь, и скоро храмъ переполнился молящимися. Панихида совершена Его Преосвященствомъ при большомъ соборѣ духовенства, собраніи мѣстныхъ властей, городскихъ учебныхъ заведеній и народа всѣхъ званій и состояній. Особенность заупокойнаго моленія отражалась на душевномъ настроеніи молящихся. Молились всѣ съ особеннымъ благоговѣніемъ и усердіемъ и, слушая имена усопшихъ, переносились мыслию къ давноминувшему, благословляли десницу Всевышняго за настоящее и молитвенно желали царства небснаго усопшимъ, потрудившимся для благоденствія нашего. Тихое умиленное пѣніе хора духовнаго училища, при участіи любителей пѣнія, еще болѣе располагало къ умирительно-радостной молитвѣ. При пѣніи: „со святыми упокой“ и „вѣчная память“, всѣ молящіеся, какъ одинъ человекъ, преклонили колѣна и оставили храмъ въ ожиданіи всенощнаго бдѣнія.

Въ 6-ть часовъ вечера, съ колокольни новаго храма, раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, которое совершено было соборне Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ. Новый храмъ далеко не могъ вмѣстить молящихся; вокругъ собора стояла густая толпа народа.

12-го сентября, въ 8-мь часовъ утра, началось освященіе воды, какъ приговорительное дѣйствіе къ освя-

щенію храма. По окончаніи водосвятія былъ освященъ образъ художественной работы во имя святителя Христова Николая и святыхъ мученицы Царицы Александры, имѣющей быть поднесенъ дворянствомъ Переяславскаго уѣзда Ихъ Императорскимъ Величествамъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года. Въ 9^{1/2} часовъ началось самое торжество освященія храма. Нечего говорить о томъ, какая несмѣтная толпа народа разнаго званія и состоянія наполняла храмъ и погостъ церковный; благо, что послѣдній обширенъ и давалъ всѣмъ мѣсто. Величественъ былъ крестный ходъ кругомъ храма. Впереди за многими хоругвями несли запрестольные кресты, въ томъ числѣ крестъ серебряный вызолоченный — свидѣтель событія — прінесенія Малороссами присяги на вѣрноподданство Россіи, пожертвованный въ Успенскую церковь въ 1636-мъ году нѣкимъ Огрязко для торжественныхъ церемоній. Одинъ изъ священнослужителей несъ на престольное евангеліе того же времени, на коемъ, по преданію, прінесена была присяга. Евангеліе это пожертвовано въ Успенскую церковь въ 1638 году съ тѣмъ, чтобы оно употреблялось только при торжественныхъ службахъ и отнюдь не употреблялось при совершеніи требъ. Во время шествія военный оркестръ исполнялъ гимнь: «Коль славень»; по пути процессіи стояли рядами воспитанники мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній. Погода стояла чудная, казалось, хотѣла способствовать торжеству праздника.

По окончаніи освященія храма поднесена была представителемъ отъ Кіевской епархіи, о протоіереемъ Браиловскимъ, икона художественной работы — исба-

женіе Кіевопечерской Божіей Матери, какъ благословеніе новоосвященному храму-памятнику отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. О. представитель произнесъ рѣчь, въ коей изобразилъ бѣдствія, какія во дни оны, до присоединенія Малороссіи, юго-западныхъ области нашего отечества претерпѣвали отъ враговъ православія и указаль на ту духовную связь, какая искони существовала между бывшею Переяславскою епархією и Кіевскою и какъ во дни бѣдствій предстоятели епархій поддерживали и ободряли другъ друга и своихъ пасомыхъ *).

*) Вотъ текстъ этой рѣчи:

«Наша Малороссія, находясь на пути столкновенія разныхъ окружающихъ ея народовъ, издавна сильно страдала отъ нападенія дикихъ полчищъ татарскихъ и тяжкихъ притѣсненій отъ фанатическихъ инославныхъ сосѣдей, стремившихся подорвать не только внѣшнее наше благосостояніе, но и главную нашу жизненную силу—православную вѣру. Долговременныя притѣсненія и страданія породили, наконецъ, въ нашихъ предкахъ единодушное желаніе соединиться съ своими единоплеменными и единовѣрными сѣверными братьями, и, порѣшивъ на радѣ: «волимъ подѣ царя Восточнаго Православнаго», 8-го генваря 1654 года въ г. Переяславлѣ на семь мѣстѣ, въ Успенской церкви, приняли присягу на вѣрноподанство Россійскимъ Самодержцамъ. Этимъ предки наши обезпечили свое политическое спокойствіе и способствовали возвеличенію и могуществу нашего отечества и православной вѣры. Плодами сего въ высшей степени благодѣтельнаго событія и начала тогда же пользоваться здѣшняя восточная часть Малороссіи; но Кіевская епархія и вся заднѣпровская Украина, оставшаяся подѣ властію Польскаго Королевства, еще долго—болѣе столѣтія—тяжко страдала отъ злѣйшихъ враговъ Православія, католическихъ и уніатскихъ властей. Православныя церкви были насильно отнимаемы подѣ власть уніатовъ, исповѣдники православія предавались нестерпимымъ

Преосвященнѣйшій Иларіонъ, принявъ даръ, въ отвѣтной прочувствованной рѣчи выразилъ благодарность Высокопреосвященному Митрополиту за священное благословеніе. Икона затѣмъ была положена на аналой среди храма и соборно пропѣто было величаніе Божіей Матери: „Достойно есть величати Тя, Богородице“.....

гоненіямъ, православное духовенство поголовно было удаляемо изъ своихъ приходоѡвъ, подвергалось побоямъ, грабежу и для спасенія своей жизни, подобно первенствующимъ христіанамъ, должно было удаляться въ непроходимые лѣса и пустыни, или бѣжать сюда, за Днѣпръ, въ предѣлы единовѣрной Россіи. Въ это бѣдственное время главными защитниками и поборниками православія въ Кіевской епархіи явились Переяславскіе Преосвященные: Гервасій, Іовъ и въ особенности Преосвященный Иларіонъ. Благодаря энергической заботливости Преосвященнаго Иларіона, благодаря его неоднократнымъ доношеніямъ Св. Синоду, его письмамъ къ уполномоченному Русскому послу въ Варшавѣ и другимъ высокопоставленнымъ лицамъ, въ политикѣ Русскаго Высочайшаго Двора совершенно созрѣлъ вопросъ о безотлагательной вооруженной защитѣ православія въ Польской Украинѣ. Эта Украина, изнуренная, истерзанная, облитая слезами и кровью своихъ православныхъ обывателей, въ концѣ уже прошлаго столѣтія, по челоѡколюбивому распоряженію Императрицы Екатерины Великой, возвратилась подъ область единовѣрной Россіи, и ея обитатели, отторгнутые насиліемъ отъ Православія, добровольно поспѣшили воссоединиться съ своею матерью— Православною церковію. Съ 1794 года православіе опять сдѣлалось господствующею религіею въ предѣлахъ Кіевской епархіи. Въ настоящее время Кіевская епархіа, составляя вмѣстѣ со всею Малороссіею часть единой недѣлимой Россіи подъ мощною державою Благочестивѣйшаго Государа Императора Всероссийскаго, вполне пользуется плодами событія, въ память котораго созданъ сей храмъ, благодаря Бога и молясь, да и впредь тихое и безмолвное подаетъ Онъ житіе державѣ Російской во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Иларіону и всѣмъ благотворителямъ и строителямъ храма закончился чинъ освященія храма.

Литургія совершена Преосвященнымъ Иларіономъ съ

При торжествѣ освященія сего храма-памятника, согласно желанію Комитета по постройкѣ его, Архипастырь Киевской епархіи, Высокпреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Киевскій и Галицкій, поручилъ мнѣ быть представителемъ отъ Киевской епархіи и въ знакъ особаго сочувствія къ славному событію единенія Великія и Малыя Россіи благоволилъ прислать въ благословеніе сему храму икону Кіево-Печерской Божіей Матери.—Я уроженецъ Полтавской епархіи; съ 1832 по 1845 годы воспитывался здѣсь, въ Переяславскихъ училищахъ и семинаріи, въ 1850 годахъ восемь лѣтъ священствовалъ въ бывшемъ на мѣстѣ семь храмъ и затѣмъ, съ 1859 года, почти 38 лѣтъ священствую въ Киевской епархіи. Полтавская и Киевская епархіи мнѣ родныя, и я имѣю долгъ засвидѣтельствовать, что Киевская епархія присно помнитъ о своемъ бывшемъ и настоящемъ единеніи съ Полтавскою и Переяславскою епархіею, помнитъ благодаренія, оказанныя ей приспомятными Преосвященными Переяславскими въ бѣдственное для ея время, *отъ всего сердца* сорадуется вашему настоящему торжеству, почтительнѣйше благодаритъ Вашему Преосвященству, Преосвященнѣйшій Владыка, за Вашу мощную помощь къ устройству сего славнаго храма-памятника, и отъ всей души *поздравляетъ* Комитетъ по постройкѣ его, въ особенности же доетопочтеннаго предсѣдателя его, настоятеля храма, съ благополучнымъ окончаніемъ его, не смотря на всѣ неблагоприятныя обстоятельства и, повидимому, непреодолимая пренятствія. Отъ лица Киевскаго Архипастыря и паствы имѣю счастье передать въ благословеніе вашему славному храму икону Кіево-Печерской Божіей Матери, да будетъ Она всегда покровомъ и защитою сего храма, служащихъ въ немъ, прихожанъ его и всей страны сей».

восемью предстоящими — градскими протоіереями и благочинными, прибывшими на торжество. Алтарь, довольно обширный, и придѣлы боковые были заняты духовенствомъ — до 50-ти человѣкъ; средняя храма занята представителями власти; западная — народомъ, сѣверная — вслостными старшинами и судьями; впереди размѣщены были воспитанники и воспитанницы городскихъ заведеній по 10-ти человѣкъ отъ каждаго учебнаго заведенія; южная часть храма тоже занята была народомъ. Но, не смотря на стеченіе народа, вездѣ былъ порядокъ, и нигдѣ не было ни особенной давки и никакого замѣшательства. На литургіи, во время каноника, настоятелемъ новоосвященнаго собора, о. протоіереемъ Терлецкимъ, сказано было слово о значеніи новосозданнаго храма для сыновъ православной Россіи. Во время богослуженія весьма стройно пѣлъ хоръ мѣстнаго духовнаго училища. При выходѣ изъ церкви Преосвященнѣйшій Иларіонъ сказалъ слово о посѣщеніи храма Божія.

Послѣ литургіи Его Преосвященство со служащимъ духовенствомъ, всѣ высокопоставленные гости были приглашены о. председателемъ строительнаго Комитета на скромный завтракъ, приготовленный въ патрѣ, разбитомъ на соборномъ погостѣ. Первый тостъ, вовремя завтрака, былъ предложенъ Его Превосходительствомъ, Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ, за „драгоценное здоровье Державнаго Вождя земли Русской“. Тостъ покрытъ былъ единодушнымъ „ура“ присутствовавшихъ и народа, густой толпой окружавшаго шатерь; при этомъ военный оркестръ и хоръ исполнили народный гимнъ: „Боже, Царя храни“. Послѣ сего высокимъ

гостемъ, Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ, сказана была рѣчь о народномъ самосознаніи, развившемся подъ вліяніемъ школьнаго просвѣщенія и приведшемъ къ сознанію необходимости сооруженія памятника великаго историческаго событія. „Сліяніе Малой и Великой Россіи, сказаль именитый ораторъ, имѣло великое значеніе и для государства и для церкви; совершилось оно не мечемъ и завоеваніемъ, а сознательно, когда южный братъ протянулъ руку сѣверному и, объединенная православною вѣрою, явилась мощная, единая недѣлимая Россія. Это историческое событіе случилось двѣсти съ лишнимъ лѣтъ назадъ, но ознаменовать его удалось только теперь, потому что у насъ до послѣдняго времени не было достаточно развито народное самосознаніе. Царствованіе въ Бозѣ почившаго Императора Александра Александровича способствовало пробужденію и развитію этого самосознанія, и потому идея необходимости увѣковѣчить памятникомъ-храмомъ событіе 8-го января 1654 года стала возможною для осуществленія“. Затѣмъ предложены были тосты за Святѣйшій Синодъ, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Преосвященнаго Иларіона, какъ главныхъ, такъ сказать, споспѣшниковъ въ сооруженіи храма-памятника; за великоименитыхъ гостей, Сенатора Владиміра Карловича Саблера, начальника Полтавской губерніи, за предсѣдателя и членовъ строительнаго Комитета по сооруженію храма; за предводителей дворянства, за русскую печать въ лицѣ представителей на праздникъ. Высокій гость, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, предлагая тостъ за о. предсѣдателя и членовъ Комитета по устройству храма, даль,

между прочимъ, такой отзывъ о дѣятельности о. предсѣдателя Комитета: „Долгъ справедливости сказать требуетъ, что храмъ-памятникъ воздвигнутъ по иниціативѣ о. предсѣдателя Комитета, протоіеря Терлецкаго. Въ сентябрѣ 1868 года онъ назначенъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ настоятелемъ сего собора и не далѣе, какъ чрезъ полгода — въ февралѣ 1869 года онъ предложилъ прихожанамъ подать прошеніе о постройкѣ храма-памятника, и, въ теченіе 27 лѣтъ, не смотря ни на какія препятствія къ тому со стороны канцелярскихъ справокъ, со стороны археологическихъ притязаній, не смотря на размолвку съ прихожанами *), вель дѣло о постройкѣ храма-памятника и достигъ желаемого на закатѣ дней своихъ. Въ этомъ отношеніи о. протоіерей даетъ намъ всѣмъ урокъ той неустанной энергіи, настойчивости, какія требуются подчасъ въ дѣлахъ общественныхъ“. За русскую печать тостъ предложенъ былъ тоже Его Превосходительствомъ, Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ. На этотъ тостъ редакторъ газеты «Крымъ», Н. Н. Балабуха, отвѣчалъ слѣдующей задравной рѣчью:

„Мнѣ, какъ работнику повременной прессы, пришлось присутствовать на всевозможныхъ празднествахъ, начиная отъ царскихъ палатъ и кончая скромными деревенскими праздниками, но еще ни разу не пришлось присутствовать на такомъ торжествѣ, какъ это: здѣсь за однимъ столомъ сидятъ за братской трапезой представители трехъ главныхъ элементовъ русской народности: дворянства, духовенства и сельскихъ хлѣборо-

*) Поясненіе сказаннаго смотри брошюру: «Успенская церковь» подъ примѣч. 3.

бовъ. Пока эти три основы русской народности будутъ подъ покровомъ русскаго самодержавія находиться въ тѣсномъ единеніи, до тѣхъ поръ намъ не страшны никакіе враги, ни внутренніе, ни внѣшніе, и каждое волненіе разобьется о крѣпкую стѣну, имя которой — Русь Православная. Здѣсь среди насъ присутствуетъ сановникъ, являющійся олицетвореніемъ народной тройцы, — это Владиміръ Карловичъ Саблеръ; я знаю, какъ онъ любитъ простой народъ, — его душа принадлежитъ ему; по своему происхожденію онъ русскій дворянинъ, а по своему служебному положенію онъ охранитель православія и интересовъ духовенства. Поэтому полагаю, что на сегодняшнемъ праздникѣ болѣе чѣмъ умѣстно поднять чашу за этого представителя русскихъ людей въ лучшемъ значеніи этого слова“.

Послѣ завтрака въ шатрѣ, послѣдовалъ пріемъ духовенства въ покояхъ Его Преосвященства Его Превосходительствомъ, Владиміромъ Карловичемъ Саблеровъ. Ознакомившись съ каждымъ чрезъ распросъ о мѣстѣ службы, Его Превосходительство обратился къ духовенству и сказалъ: „Весьма пріятно васъ видѣть, отцы; вижу, что вы не изъ одного уѣзда, а изъ разныхъ и большею частію лица должностныя. Пользуюсь случаемъ побесѣдовать съ вами. Вы, отцы, составляете священную дружину о Господѣ. Для васъ не страшны должны быть разныя зловредныя соціалистическія и сектантскія вѣянія: вѣянія — явленія случайныя и преходящія; а ваше служеніе въ основѣ незыблемое, вѣчное, небесное. Созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ей; вотъ что сказалъ Божественный Основатель и Зиждитель нашей православной церкви; вотъ гдѣ ва-

па крѣпость и сила. Задача вашего служенія быть свѣтомъ міра, солью земли. На выполненіе этой задачи своего служенія особенно нужно теперь обращать вниманіе, когда вопросъ о церковно-приходской школѣ не есть еще вопросъ, а уже дѣло безповоротнo рѣшенное: школа эта навсегда останется. Не думайте, что теперь въ Петербургѣ въ правительственныхъ сферахъ лишь мода на церковно-приходскія школы и что со сходомъ съ общественной арены того или другого дѣятеля измѣнится взглядъ на церковно-приходскія школы. Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ; за эти школы раздался голосъ съ высоты престола, и ихъ положеніе упрочено независимо отъ личныхъ общественныхъ дѣятелей. Получивши жизнь при приснопамятномъ Императорѣ Александрѣ III, она, при мощномъ покровительствѣ Его Державнаго Сына, стала теперь на крѣпкія ноги, ибо теперь не 300 тыс. идетъ на нихъ, а 3 милліона слишкомъ ассигновано. Въ рукахъ вашихъ, отцы, великая задача воспитанія народнаго. Желая вамъ преуспѣвать на томъ важномъ поприщѣ служенія вашего церкви и отечеству“.

Послѣ приѣма духовенства, Его Превосходительство вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ осчастливили своимъ посѣщеніемъ Переяславское духовное училище. Ученики были собраны въ училищный заль. Здѣсь о. смотрителемъ представлены были преподаватели и лица инспекціи. Затѣмъ, обращаясь къ ученикамъ, Его Превосходительство спросилъ о ихъ числѣ и количествѣ свѣтскихъ и предложилъ пропѣть; пропѣто было нѣсколько пѣснопѣній на разные гласы Кіевскаго напѣва; пѣніемъ высокій посѣтитель остался доволенъ и пре-

дложилъ учителю пѣнія держаться Кіевскаго напѣва, какъ болѣе употребительнаго въ церкви; похвалилъ учениковъ за чтеніе въ церкви и чтецамъ и пѣвчимъ далъ по образку, а Его Преосвященство еще и по книжечкѣ. Въ заключеніе Его Превосходительство преподалъ дѣтямъ отеческое наставленіе и пожеланіе усердно учиться и посѣщать церковь Божию и усвоятъ церковныя пѣснопѣнія. При этомъ высокой посѣтитель указалъ на себя, какъ онъ любилъ въ дѣтствѣ ходить въ церковь, занимался чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, много выучилъ на память пѣснопѣній церковныхъ, чѣмъ и теперь доволенъ. Пѣніемъ: „многая лѣта“ и „исполла эти деспота“ закончилось посѣщеніе училища. Высокій посѣтитель своимъ ласковымъ истинно-отеческимъ обращеніемъ оставилъ въ служащихъ и питомцахъ самое доброе, отрадное и пріятное воспоминаніе; такія посѣщенія не забудутся. Проходя училищнымъ дворомъ, Его Превосходительство посѣтилъ больницу, гдѣ былъ одинъ больной ученикъ; больной былъ отечески обласканъ и удостоился получить въ даръ иконку серебряную святого Θεодосія Черниговскаго. Въ училищномъ зданіи найдена вездѣ чистота, опрятность, и выражена Его Превосходительствомъ благодарность училищному начальству.

Въ 5-ть часовъ вечера въ земскомъ домѣ данъ былъ обѣдъ отъ мѣстнаго дворянства и городскихъ властей высокимъ посѣтителямъ торжества освященія храма. Обѣдъ прошелъ довольно оживленно; много провозглашено было тостовъ. За ихъ Величества провозгласилъ тостъ г. Губернаторъ „Боже, Царя храни“ сѣтло было всѣми съ аккомпаниментомъ оркестра музыки и закончилось „Ура“! Было много произнесено рѣчей. Г.

Губернаторъ А. К. Бельгардъ обратилъ вниманіе на то, что двѣсти лѣтъ назадъ на Переяславской кафедрѣ возсѣдалъ соименный нынѣшнему Преосвященному Епископъ Иларіонъ, бывшій ревностнымъ борцомъ за православіе и народность. „Нынѣ, сказалъ начальникъ губерніи, Переяславскому Епископу не приходится, подобно своему соименному предшественнику, бороться противъ ляховъ и умѣрять потоки крови, но и у него есть грозные враги, съ которыми онъ ведетъ дѣятельную борьбу главнымъ врагомъ; является народное невѣжество. Преосвященный Иларіонъ ревностно блюдетъ интересы духовнаго образованія, и число церковно-приходскихъ школъ растетъ съ Божіей помощью въ Полтавской епархіи“. Свою здравицу губернаторъ закончилъ предложеніемъ вышить за здоровье уважаемаго Архипастыря. Присутствующіе прощѣли „Многая лѣта“. Отвѣчая на этотъ тостъ, Преосвященный Иларіонъ замѣтилъ, что, по его мнѣнію, въ дѣлѣ народнаго образованія не должно дѣлать различія между школами министерскою, земскою и церковною, но можно лишь желать, чтобы во всѣхъ этихъ школахъ было единство дѣла, чтобы всѣ эти школы служили общему дѣлу просвѣщенія народа на началахъ истинной нравственности и любви къ церкви, престолу и отечеству. Затѣмъ Его Преосвященствомъ предложенъ былъ тостъ за женское образованіе, въ которомъ такъ нуждается народъ, ибо чрезъ женщину человѣкомъ усвоятся нравственныя основы; первая воспитательница — мать, первая учительница и руководительница — мать, а не отецъ, которому некогда, который долженъ работать для семьи.

Отъ лица прессы говорилъ Н. Н. Балабуха, причемъ

въ своей рѣчи указаль, что настоящій храмъ является истиннымъ памятникомъ единенія Малороссіи и Великороссіи, такъ какъ главнымъ факторомъ соединенія этихъ братскихъ народностей является именно Православіе, а не стараніе отдѣльныхъ дѣятелей. Затѣмъ ораторъ напомнилъ, что есть еще одно изъ южно-русскихъ княжествъ, современное Переяславскому, одна изъ южно-русскихъ земель, страдавшая вмѣстѣ со всею Малороссіею и по нынѣ еще находящаяся подъ чужестранною властью. „Я говорю о Галиціи. Тѣ Карпаты, которыя, по картинному выраженію „Слова о полку Игоревѣ“, подпирались русскими копьями, блещутъ нынѣ иноземными штыками. Освященный сегодня храмъ является историческимъ памятникомъ единенія Россіи, не грѣшатъ противъ этой идеи, ибо въ немъ ежедневно будутъ возноситься моленія „о страждущихъ и плѣнныхъ и о спасеніи ихъ“. Историческія судьбы народовъ непреложны, и мы вѣримъ, что настанетъ часъ, когда Галиція воссоединится съ Россіею. Да здравствуетъ же единый, истинно-недѣлимый, мощный православный русскій народъ“.

Затѣмъ слѣдовали тосты за радушныхъ хозяевъ, Переяславскихъ дворянъ, за дворянъ Полтавскихъ и другихъ малороссійскихъ губерній, за Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоанникія и архіепископа Харьковскаго Амвросія, приславшихъ своихъ депутатовъ, и за епископа Донскаго Афанасія, приславшаго привѣтственную депешу. О религіозномъ значеніи торжества сказалъ редакторъ *Миссіонерскаго Обозрѣнія* Скворцовъ. Между прочимъ онъ пожелаль, чтобы Россія не была распатана ни религіозными, ни

политическими сектами. Общее настроеніе всѣхъ присутствовавшихъ на обѣдѣ было радостное и вмѣстѣ торжественное.

Въ тотъ же вечеръ, въ 10-ть часовъ ночи, отбылъ на парходную пристань высокій гость торжества, Его Превосходительство, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, спѣша на новое церковное торжество въ г. Владиміръ-Волынскѣ, гдѣ имѣла быть закладка возобновляемаго древняго храма во имя Успенія Божіей матери, построеннаго въ XII вѣкѣ великимъ княземъ Мстиславомъ.

Такъ славно и торжественно совершилось освященіе храма — памятника въ г. Переяславѣ.

Въ день торжества много было получено телеграммъ и писемъ отъ разныхъ административныхъ и частныхъ лицъ, въ коихъ выражены привѣтъ, сердечное сорадованіе торжеству и благожеланіе ¹⁾. Отъ Преосвящен-

¹⁾ Вотъ нѣкоторыя изъ телеграммъ:

Изъ Новочеркасска. Сердечно привѣтствую отъ себя и отъ Донской паствы съ торжествомъ освященія Переяславскаго Соборнаго Храма съ молитвеннымъ благожеланіемъ, да послужитъ онъ грядущимъ поколѣніямъ назидательнымъ напоминаніемъ о славномъ историческомъ событіи единенія Великія и Малыя Россіи.

Афанасій, Архіепископъ Донскій.

Изъ Петербурга. Сердечно благодаренъ Переяславскимъ дворянамъ, градскимъ властямъ и Комитету по сооруженію храма, нынѣ освящаемаго, за приглашеніе, которымъ я почтенъ, и искренно сожалью, что присутствовать среди васъ могъ только мысленно съ духовной радостью объ окончаніи достойнаго памятника великому историческому событію

Тайный совѣтникъ Зинченко.

Изъ Сергіева Посада. Поздравляю съ радостнымъ праздникомъ; да будутъ угодны Богу жертвы и труды.

Архимандритъ Пареній

наго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, получено было Комитетомъ письмо слѣдующаго содержания: „Искренно сочувствуя устройству въ г. Переяславѣ знаменитаго памятника воссоединенія Малороссіи съ Великою Россіею въ видѣ соборнаго храма въ честь Успенія Божіей Матери, препровождаю при семь и отъ себя малую лепту на благоустройство упомянутаго храма — 25 руб. сер“.

Съ особенною благодарностію Комитетомъ принята жертва Его Преосвященства и принята, какъ знаменіе того, что жертвы на храмъ — памятникъ не прекратятся и по его освященіи. Храмъ хотя освященъ, но его благоустройство не окончено; многое нужно еще сдѣлать. Хотя жертвъ поступило уже до 76 тыс., но уже израсходовано свыше 70 тыс. и еще расходъ предстоитъ не малый при окончательномъ расчетѣ съ производителями работъ, такъ что остатка большого не предви-

Изъ Полтавы. Радостно поздравляю васъ и Комитетъ съ увѣнчаніемъ благословенныхъ заботъ освященіемъ храма.

Протоіерей Исаенко.

Изъ Полтавы. Приношу поздравленіе съ окончаніемъ сооруженія храма на столь знаменательномъ для Малороссіи мѣстѣ; весьма сожалѣю, что дѣла помѣшали присутствовать на торжествѣ освященія.

Предводитель Дворянства Полтавскаго уѣзда,

Князь Михаилъ Эрнстовъ.

Изъ г. Полтавы. Въ достопамятный день освященія Собора шлю сердечное поздравленіе съ постановкой священнаго памятника объединенія подъ сѣнію могучей Россіи, крѣпкой любовью къ своимъ обожаемымъ царямъ. Глубоко сожалѣю, что лишень возможности принять участіе въ празднествѣ.

Предсѣдатель Правленія Полтавскаго

Земельнаго Банка *Хрулевъ.*

дится, и для дальнѣйшаго благоустройства потребуются новыя жертвы. Будемъ вѣровать и надѣяться, что рука боголюбивыхъ и отчизнолюбивыхъ сыновъ единой недѣлимой Россіи всегда будетъ открыта для именитаго храма памятника, для его благолѣпія и благоустройства. Принесенныя уже жертвы на созиданіе храма—памятника да приметъ Всевышній, какъ жертву хвалы и благодаренія, приносимую Его славѣ и величію за благодѣянія, явленныя намъ и нашимъ предкамъ въ мимошедшія лѣта нашей государственной жизни.

Сообщено.

Изъ Гомеля. Примите поздравленіе съ совершеніемъ святаго дѣла. Крайне сожалѣю, что дѣла лишаютъ возможности участвовать въ торжествѣ.

Суражскій Предводитель *Листовскій.*

Изъ Любеча Черниовскаго. Поздравляю съ сегодняшнимъ торжествомъ. Жалѣю, что не могу въ немъ участвовать.

Графъ Милорадовичъ.

Изъ Полтавы. Поздравляю съ торжествомъ освященія храма—памятника славнаго дѣянія предковъ и достойной энергіи ихъ потомковъ.

Терлецкій.

Изъ Ромень. Съ возносящими хвалу Богу въ новосооруженномъ храмѣ Богородицы и мы молимся, прославляя память славныхъ предковъ, по единству въ вѣрѣ православной приведшихъ къ государственному единству прежде разрозненныя братскія племена, и воздавая честь потомкамъ по ревности къ церкви и отечеству, подъявшимъ трудъ и принесшимъ жертвы на возстановленіе святаго храма—памятника зарожденія союза и залога по вѣчности во славу Святой церкви и единой Россіи.

Благочинный *Италинскій.* Священникъ *Чиринцевъ.*

В. Ф. ЩЕГЛОВЪ.

(† 28 Сентября 1896 г.)

Владиміръ Филипповичъ Щегловъ родился въ 1853 г., въ бѣдной семьѣ діакона Тульской губерніи. Лишившись отца четырехъ лѣтъ, В. Ф. рано познакомился съ тою нуждою, которую, въ большинствѣ случаевъ, испытываетъ осиротѣлое семейство нашего сельскаго духовенства. Глубоко запали въ впечатлительной душѣ В. Ф. воспоминанія о тѣхъ лишеніяхъ, какія пришлось ему пережить съ ранняго дѣтства, чѣмъ отчасти и можно объяснить ту отзывчивость, которою всегда отличался онъ, при видѣ истинной нужды и лишеній. По достиженіи школьнаго возраста, Вл. Филипповичъ отданъ былъ матерью для обученія въ Венецкое духовное училище, оттуда, для дальнѣйшаго образованія, перешелъ въ Тульскую д. семинарію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1874 г. Какъ лучший студентъ семинаріи, онъ посланъ былъ на казенный счетъ въ Московскую духов. академію. Съ энергіею и любовью занялся даровитый юноша изученіемъ высшаго курса богословскихъ наукъ и настолько успѣлъ въ нихъ, что въ 1878 г. окончилъ академію со степенью кандидата богословія, съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія. При окончаніи курса въ академіи ему, какъ лучшему студенту, присуждена была Совѣтомъ академіи за кандидатское сочиненіе Іосифовская премія, въ размѣрѣ 165 р. Въ іюлѣ м. того-же 1878 г. В. Ф. былъ назначенъ преподавателемъ въ Полтавскую д. семинарію по кафедрѣ основнаго, догма-

тического и нравственного богословія. Занявъ одну изъ трудныхъ и отвѣтственныхъ кафедръ въ курсѣ семинарскихъ наукъ, молодой преподаватель съ похвальной энергіей старался вести порученное ему дѣло — насажденія въ умахъ и сердцахъ своихъ, еще болѣе юныхъ, слушателей истины христіанскаго вѣроученія и правоученія. Много работая надъ уроками по преподаваемымъ наукамъ и расширяя кругъ своихъ богословскихъ познаній, молодой преподаватель старался и сердцемъ воспринимать тѣ христіанскія истины, которыя излагалъ предъ своими слушателями. И здѣсь то, безспорно, онъ развилъ и укрѣпилъ въ душѣ своей ту живую вѣру, которой отличался и которую сохранилъ до послѣднихъ минутъ своей жизни. Хотя В. Ф. и сознавалъ, что ему еще много предстоитъ труда на занятой имъ въ семинаріи кафедрѣ, но крайняя необходимость матеріально помогать своей бѣдной матери и другимъ роднымъ заставила его, для увеличенія своихъ средствъ, искать уроковъ и въ другомъ учебномъ заведеніи. По этому въ апрѣлѣ м. 1879 г. онъ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Іоанна, занялъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ нѣсколько уроковъ по всеобщей исторіи и уроки по педагогикѣ, а вмѣстѣ съ послѣдними и руководство воскресною школою при училищѣ, открытой для практическихъ занятій воспитанницъ училища. Это руководство воскресною школою имѣло весьма важное значеніе въ дальнѣйшей педагогической дѣятельности В. Ф. Съ этого времени начинаетъ заявлять себя та любовь къ руководству начальнымъ обученіемъ дѣтей и то знаніе въ этомъ дѣлѣ, которыя во всей силѣ сказались въ послѣдніе годы жизни В. Ф. Преподаваніе

педагогике и практическое примѣненіе требованій ея въ воскресной школѣ постепенно выработали изъ В. Ф. ревностнаго и неутомимаго вполнѣдствіи дѣятеля въ дѣлѣ начальнаго народнаго обученія. Скоро В. Ф. почувствовалъ себя настолько сильнымъ въ излюбленномъ имъ дѣлѣ, что принялъ предложенное ему Полтавскимъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ временное руководство курсами для учителей земскихъ школъ, каковое руководство и состоялось съ полнымъ успѣхомъ въ 1883 г. въ г. Зѣньковѣ, а въ слѣд. году въ г. Золотоношѣ.

Съ возрожденіемъ церковно-приходскихъ школъ дѣятельность В. Ф. по начальному народному образованію расширяется болѣе и болѣе. Съ открытіемъ въ 1887 г., по распоряженію Преосвященнаго Иларіона, образцовой школы для дѣвочекъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, В. Ф. назначенъ былъ руководителемъ ея, какъ преподаватель дидактики въ училищѣ. Доселѣ мало извѣстный Преосвященному Иларіону, какъ человѣкъ знающій и любящій дѣло начальнаго народнаго обученія, В. Ф. съ этого времени сразу обратилъ на себя милостивое вниманіе архипастыря, который провидѣлъ въ немъ будущаго полезнаго дѣятеля по устройству церковныхъ школъ. Частыя бесѣды Преосвященнаго съ В. Ф. по поводу образцовой школы при Епархіальномъ училищѣ еще болѣе утвердили Владыку во взглядѣ на руководителя школы, какъ на человѣка опытнаго и энергическаго народнаго педагога, почему его болѣе и болѣе привлекаетъ Владыка къ участію въ дѣлѣ развитія и упроченія церковныхъ школъ въ епархіи. Въ маѣ м. 1889 г. В. Ф. назначенъ былъ членомъ Полтавскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго

Совѣта, а въ іюнѣ того-же года и членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Какъ члену послѣдняго, В. Ф-чу поручались разныя подготовительныя работы для правильной и возможно лучшей постановки обученія въ церковныхъ школахъ, что и выполнялось имъ весьма охотно и успѣшно. Какъ человѣку опытному, Епархіальный Училищный Совѣтъ два раза поручалъ В. Ф-чу ревизію церковныхъ школъ уѣздовъ Кременчугскаго, Миргородскаго и Хорольскаго, о результатахъ коей имъ и представлены были въ Совѣтъ обстоятельныя отчетныя записки.

Открытая въ 1888 г. двухклассная церковно-приходская школа для дѣвочекъ при Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ поручена была Преосвященнымъ Иларіономъ руководству и наблюденію В. Ф. И многимъ обязана эта школа В. Ф-чу, который по нѣсколько разъ въ годъ посѣщаль ее и на мѣстѣ руководилъ дѣломъ обученія. Преосвященный Владыка видѣлъ труды В. Ф., сильно способствовавшія успѣху Козельщанской школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а потому, когда открыта была въ 1894 г. такая же школа при Велико-Будищскомъ женскомъ монастырѣ, то и она поручена была наблюденію и руководству его же. Кромѣ того В. Ф. состоялъ наблюдателемъ и руководителемъ Сампсоніевской одноклассной церковно-приходской школы, что на Шведской могилѣ, и такой же школы, открытой въ 1894 г. при Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ почетнымъ гражданиномъ И. С. Котельниковымъ и находящейся подъ покровительствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича.

Наблюденіе и руководство вышепоименованными цер-

ковно-приходскими школами ни чуть не препятствовало В. Ф-чу стоять на высотѣ своего положенія, какъ преподавателя богословскихъ наукъ въ семинаріи, и принимать живое участіе въ обсужденіи разныхъ вопросовъ педагогическимъ правленіемъ семинаріи, членомъ коего онъ состоялъ, по назначенію Преосвященнаго Иларіона, съ декабря 1888 г. и по день выхода изъ семинаріи.

Усердная и полезная дѣятельность В. Ф., какъ преподавателя семинаріи и соучастника въ дѣлѣ развитія и упроченія церковныхъ школъ въ Полтавской епархіи, отмѣчена и высшимъ начальствомъ пожалованіемъ ему знаковъ отличія св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст., при чемъ орденъ св. Станислава 2-й ст. полученъ былъ В. Ф-чемъ по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ того, по ходатайству Полтавскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, онъ былъ награжденъ библіею, отъ Св. Синода выдаваемою ревнителямъ церковно-школьнаго дѣла, и два раза удостоенъ выраженіями „душевной благодарности“ отъ Преосвященнаго Иларіона, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, за труды по упорядоченію Козельщанской двухклассной церковно-приходской школы и за успѣхи учениковъ Сампсоніевской одноклассной школы. Въ 1895 г. В. Ф. оставляетъ службу при семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ назначеніемъ его на должность Епархіальнаго наблюдателя.

Быстрое возрастаніе за послѣдніе годы церковныхъ школъ въ епархіи выдвинуло на очередь вопросъ объ учрежденіи инспекторскаго надзора, который могъ бы быть порученъ особому лицу, свободному отъ иныхъ

служебныхъ обязанностей. И когда въ высшихъ правящихъ сферахъ духовнаго вѣдомства рѣшено было учрежденіе во всѣхъ земскихъ губерніяхъ епархіальныхъ наблюдателей, Преосвященный Владыка сразу же оставилъ на В. Ф.-чѣ, какъ на человѣкѣ испытанномъ и вполнѣ способномъ выполнить то дѣло, какое возлагалось на епархіальныхъ наблюдателей. Не смотря на то, что съ новою должностію непремѣнно соединялся священническій санъ, Преосвященный Иларіонъ возбудилъ ходатайство о томъ, чтобы представляемый имъ на эту должность В. Ф. утвержденъ былъ епархіальнымъ наблюдателемъ безъ принятія свящ. сана. Ходатайство Преосвященнаго Владыки было уважено, и 10 марта 1895 г. указомъ изъ Св. Правительствующаго Синода В. Ф. назначенъ былъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи, съ увольненіемъ отъ занимаемой имъ должности преподавателя семинаріи и Епарх. женскаго училища. Не легко было В. Ф.-чу оставлять семинарію, въ которой онъ прослужилъ около 17 лѣтъ; тѣмъ болѣе, что права и преимущества новой должности еще не были опредѣлены закономъ. Но любовь къ предстоящему дѣлу примирила его съ выходомъ изъ семинаріи и съ тою неопредѣленностію, въ какой находилась новая должность до обнародованія Высочайше утвержденного положенія о епархіальныхъ наблюдателяхъ.

Съ свойственной ему энергіей В. Ф. принялся за новое, хотя давно извѣстное и дорогое для него, дѣло. Въ первые же два мѣсяца, по утвержденіи въ должности епархіальнаго наблюдателя, В. Ф. успѣлъ ос-

мотрѣть 40 школь въ Прилукскомъ и Пирятинскомъ уѣздахъ и познакомиться съ дѣятельностію и дѣлопроизводствомъ отдѣленій Епарх. Училищнаго Совѣта этихъ уѣздовъ. Въ теченіе 1895—96 учеб. года онъ осматрѣлъ до 250 школь въ уѣздахъ Полтавскомъ, Зѣньковскомъ, Миргородскомъ, Лубенскомъ, Хорольскомъ, Переяславскомъ, Кременчугскомъ, Кобелякскомъ, Золотоношскомъ и Константиноградскомъ. О результатахъ своего осмотра В. Ф. представлялъ Его Преосвященству и Епархіальному Училищ. Совѣту отчеты, изъ которыхъ видно было, что онъ обращалъ серьезное вниманіе на всѣ стороны школьной жизни, давалъ указанія и соотвѣтствующія распоряженія какъ учащимъ въ школахъ, такъ и наблюдающимъ за ними.

Не смотря на сложныя обязанности, особенно въ послѣдніе годы жизни, В. Ф. находилъ время и для литературныхъ занятій. Разновременно имъ написано и помѣщено въ Полтавскихъ епарх. вѣдомостяхъ, а отчасти и въ отдѣльныхъ брошюрахъ, нѣсколько статей и очерковъ. Важнѣйшіе между ними слѣдующіе: 1) „Изъ уроковъ по нравственному Богословію: а) Жизнь Иисуса Христа, какъ образецъ и примѣръ нравственной жизни; б) Благодать Божія, какъ сила вспомошествоющая православному усовершенствованію человѣка; в) Ходъ нравственной жизни послѣ обращенія“. 2) „Ученіе лютеранъ и реформатовъ о предопредѣленіи“. 3) „Открытіе одноклассной женской церковно-приходской школы при Полтавскомъ женскомъ училищѣ, 1-го ноября 1887 г.“ 4) „Возведеніе Рождество-Богородичной общины въ с. Козельщинѣ, Полтавской губерніи, въ женскій общежительный монастырь (1891 г.)“. 5) „Церков-

ныя школы при Велико Будищскомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ (1895 года)“. 6) „Церковныя школы при Козельщанскомъ Рождество-Богородичномъ женскомъ монастырѣ Краткій очеркъ ихъ возникновенія, развитія и быта (1888—1895 года)“. 7) „Сампсоніевская церковно-приходская мужская школа на полѣ Полтавской битвы. Краткій очеркъ ея возникновенія и развитія (1889—1895 г.)“. 8) „Образцовая начальная женская школа при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Краткій очеркъ возникновенія и развитія школы съ 1887⁷/₈ по 1894⁴/₅ учебн. г.“ 9) „Двадцатипятилѣтіе Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.“ (объемистая книга, въ 271 стр.) и нѣкоторые др. Кромѣ того, имъ изданы были довольно распространенныя въ Полтавской епархіи брошюры: 1) „Икона Божіей Матери Троеручицы въ г. Полтавѣ“, 2) „Храмъ во имя пр. Самсонія Страннопріимца (на Шведской могилѣ)“ и 3) „Поле Полтавской битвы и ея историческіе памятники“.

Нужно замѣтить, что почти половина перечисленныхъ очерковъ падаетъ на 1895 и 96 годы, когда, очевидно, энергія В. Ф. достигла наибольшаго напряженія. Эта затрата энергіи, въ связи съ частыми поѣздками по епархіи для обзора церковныхъ школъ, подорвала и безъ того неособенно крѣпкое здоровье В. Ф. и безспорно ускорила развитіе болѣзни, и раньше таившейся въ его организмѣ. Изъ послѣдней поѣздки въ апрѣлѣ м. въ Константиноградскій уѣздъ для обзора церковныхъ школъ В. Ф., сдѣлавъ въ 2—3 недѣли около 600 верстъ на тряскихъ почтовыхъ тарантасахъ, возвратился почти больнымъ, скоро слегъ въ постель, съ которой больше

и не вставалъ... Приглашенный къ больному врачъ нашель у него страданіе печени, но ничего серьезнаго сначала не предполагалъ. Такъ какъ болѣзнь не поддавалась лѣченію, то пришлось измѣнить первоначальныя предположенія, и врачъ сталъ подозрѣвать неизлѣчиму ю болѣзнь — ракъ въ печени, что и констатировалъ консиліумъ изъ лучшихъ городскихъ врачей, а потомъ подтвердили и харьковскіе врачи, къ помощи которыхъ обратился больной В. Ф. Конечно, истина была сокрыта отъ него... Болѣзнь шла своимъ чередомъ; облегченія никакого. Скоро и В. Ф. убѣдился, что болѣзнь его серьезная и продолжительная, а потому рѣшился выйти въ отставку. Въ прошеніи, поданномъ въ концѣ іюня на имя Преосвященнаго Иларіона, В. Ф. мотивируетъ свою рѣшимость выйти въ отставку, между прочимъ, нежеланіемъ, чтобы постигшая его болѣзнь „затормозила на неопредѣленное время столь важное и жизненное дѣло, какъ дѣло развитія и умноженія школъ въ епархіи, требующее, по указанію опыта, постояннаго и неослабнаго наблюденія и руководства посредствомъ возможно частыхъ личныхъ посѣщеній школъ“. Въ этихъ словахъ, написанныхъ почти на смертномъ одрѣ, высказалась та любовь къ церковно-школьному дѣлу, которая всегда воодушевляла В. Ф. и благодаря которой онъ, быть можетъ, казался кому-либо, при обзорѣ школъ, слишкомъ суровымъ и требовательнымъ... Указомъ изъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 27 августа, В. Ф. уволенъ отъ должности епархіальнаго наблюдателя, по болѣзни, съ назначеніемъ ему усиленной пенсія по послѣдней его должности епархіальнаго наблюдателя.

Последніе дни жизни В. Ф. были днями тяжкихъ, а часто и невыносимыхъ физическихъ страданій. Но онъ терпѣливо, безропотно переносилъ ихъ, съ полною вѣрою въ промыслъ Божій. Во все продолженіе болѣзни, почти еженедѣльно, навѣщаль страдальца Пресвященный Владыка Иларіонъ; и отрады были В. Ф. эти посѣщенія: они поддерживали его угасавшія силы. За нѣсколько дней до смерти больной причастился Св. Тайнъ и сподобился совершенія надъ нимъ таинства елеосвященія. Скончался онъ 28 сентября, въ 6 ч. утра. Кончина была покойна, безъ всякой агоніи, при полномъ сознаніи, съ вѣрою въ Промыслителя, о чемъ говорилъ его взоръ, устремленный на образъ Козельщанской Божіей Матери, висѣвшій на стѣнѣ около постели.

Въ 12 ч. пополудни, въ день смерти В. Ф., о. ректоромъ семинаріи, въ присутствіи всѣхъ преподавателей, совершена была въ квартирѣ почившаго панихида, а въ часъ — служащими въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ тотъ же день, въ 4 часа пополудни, гробъ съ останками почившаго вынесенъ былъ изъ квартиры для перенесенія въ Крестовоздвиженскій монастырь, въ оградѣ котораго, по распоряженію Пресвященнаго Иларіона, приготовлена была могила. На гробъ В. Ф. возложены были вѣнки — металлическій отъ семинарской корпораціи и изъ живыхъ цвѣтовъ отъ ученицъ образцовой школы при Епарх. женскомъ училищѣ, а на другой день во время заупокойной литургіи метал. вѣнокъ отъ Епарх. женскаго училища.

Въ печальной процессіи участвовали—о. ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Θεодосій, свящ. І. Ольшевскій, преподаватель семинаріи, и свящ. І. Костецкій, при двухъ діаконахъ; пѣли попеременно хоры—монастырскій и семинарскій. За гробомъ шли родные и почитатели В. Ф., воспитанники старшихъ классовъ семинаріи, ученицы образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а на монастырской улицѣ, возлѣ консисторіи, къ процессіи присоединились и воспитанницы шестого класса Епархіальнаго женскаго училища. При подъемѣ на монастырскую гору къ печальной процессіи присоединились ученики монастырской школы, которые положили на гробъ два букета изъ живыхъ цвѣтовъ и усыпали путь по склону горы травой, дубовыми вѣтками и цвѣтами. По прибытіи въ монастырь гробъ былъ поставленъ въ теплой церкви, гдѣ и совершено всепощное бдѣніе, по окончаніи котораго Преосвященный Тихонъ, съ монастырской братіей, совершилъ панихиду надъ усопшимъ.

На другой день, въ воскресеніе, гробъ перенесенъ былъ въ большой соборъ, гдѣ и совершена заукокойная литургія Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, священника о. І. Ольшевскаго и монастырской братіи. Въ обычное время на литургіи священникъ о. І. Ольшевскій произнесъ прекрасное слово *), выслушанное молящимися съ глубокимъ вниманіемъ. Къ началу отпѣванія прибыли многіе городскіе протоіереи и священники, которые и приняли участіе въ немъ. Послѣ чтенія евангелія и сугубой ектеніи, о. ректоръ семинаріи сказалъ прочувство-

*) Напечатано въ № 29 «Полт. Еп. Вѣд.».

ванную рѣчь, въ которой прекрасно охарактеризоваль усопшаго, сперва какъ усерднаго и знающаго преподавателя богословскихъ наукъ въ семинаріи, а потомъ какъ неутомимаго и полезнаго дѣятеля по устройству церковныхъ школъ въ епархіи. По прочтеніи разрѣшительной молитвы, Преосвященный Владыка Иларіонъ, подошедши ко гробу усопшаго, сказалъ глубоко-трогательное слово, вызвавшее слезы почти у всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, конхъ было весьма много. Боимся исказить вдохновенную рѣчь Владыки; по желаніе подѣлиться ея содержаніемъ съ другими, не слышавшими ее, а также показать, какъ Преосвященный смотрѣлъ на В. Ф., побуждаетъ насъ взять на себя смѣлость, и хотя приблизительно воспроизвести ее. Взявшись рукой за край гроба и посмотрѣвъ въ лице лежащаго въ немъ, Владыка, со слезами на глазахъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Ты смежилъ очи и сложилъ руки, какъ будто для отдыха. Но ты не смежилъ бы очей и не сложилъ бы рукъ, если-бы злой педугъ не сломилъ тебя. Едва преполовилась твоя жизнь, какъ смерть взяла тебя отъ насъ.... Крѣпко скорбитъ душа моя при мысли о томъ, чего я лишился въ тебѣ: въ твоёмъ лицѣ я лишился вѣрнаго сына православной церкви, самоотверженнаго дѣятеля по преуспѣянію церковныхъ школъ епархіи. Дивнымъ талантомъ надѣлилъ тебя Господь, но ты развилъ его и пріумножилъ. Ты обладалъ незамѣнимымъ даромъ внушать любовь къ книжному ученію, вдохнуть духъ бодрости въ сердца дѣтей и сердца тѣхъ, кто обучалъ ихъ. Ты любилъ то дѣло, къ которому приставленъ былъ. Во время твоей тяжкой болѣзни, я, каждую не-

дѣлю посѣщая тебя, не слышалъ отъ тебя иной рѣчи, кромѣ какъ о школахъ и учащихъ въ нихъ. Недавно былъ понедѣльникъ, когда я посѣщалъ тебя, и ты просилъ меня только о томъ, чтобы я помнилъ, не забылъ нѣкоторыхъ труженниковъ, обучающихъ въ церковныхъ школахъ. . Много лишилась въ тебѣ школа... Гдѣ же найдутъ эти тысячи малютокъ руководителя себѣ? Отъ кого онѣ будутъ ждать мудраго совѣта и наставленія? Эти тысячи дѣтей, которыми руководилъ ты, будутъ о тебѣ молиться, а Христосъ любить дѣтей и услышитъ ихъ молитву, и успокоитъ тебя въ нѣдрахъ Авраама".

Во время произнесенія Владыкой этихъ словъ нельзя было безъ слезъ смотрѣть на убитыхъ горемъ супругу В. Ф. и его старушку мать, пріѣхавшую изъ Тульской губерніи за нѣсколько дней до смерти своего послѣдняго сына и единственнаго кормильца!...

По окончаніи рѣчи глубоко растроганный Владыка разнялъ руки почившаго и положилъ въ нихъ разрѣшительную молитву, послѣ чего положилъ земной поклонъ предъ иконою, лежавшей во гробѣ, благословилъ отошедшаго въ вѣчность и простился съ нимъ.

По окончаніи отпѣванія гробъ съ останками В. Ф. поднять былъ преподавателями семинаріи и нѣкоторыми изъ его почитателей и донесенъ на рукахъ до могилы, приготовленной за колокольней, съ сѣверной стороны ея. Здѣсь Преосвященный Владыка окончилъ обрядъ погребенія. Съ душевною скорбію разошлись присутствовавшіе отъ мѣста вѣчнаго успокоенія преждевременно сошедшаго въ могилу Владиміра Филипповича. Миръ праху твоему, неутомимый труженикъ! *М.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Объ организаціи при церковно приходскихъ школахъ Подольской епархіи библиотекъ.— Народная библиотека-читальня въ с. Покровскомъ, Александровскаго уѣзда.— Проектъ открытія бесплатныхъ библиотекъ для крестьянскихъ дѣтей при всѣхъ монастыряхъ Имперіи.— Православная церковь въ Сѣверной Америкѣ.— Предложеніе Пресвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго.

Подольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, озабоченный устройствомъ при церковно-приходскихъ школахъ епархіи библиотекъ, обратился, какъ сообщаютъ „Под. Епарх. Вѣд.“, къ о.о. благочиннымъ и г.г. мировымъ посредникамъ Подольской губ. съ просьбой оказать Совѣту въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе матеріальными средствами. Большинство означенныхъ лицъ отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ этому дѣлу и сообщило, что на этотъ предметъ въ 1896 году можетъ быть отпущено въ общей сложности (отъ окружного духовенства и волостей) 8463 руб. 80 коп. Въ виду того, что библиотеки при школахъ, за ограниченностію средствъ, не могутъ быть организованы въ теченіе одного года, Епархіальный училищный совѣтъ составилъ отпечатанный въ № 32 «Под. Епарх. Вѣд.» особый списокъ книгъ, по которому будутъ формироваться школьныя библиотеки, по мѣрѣ изысканія на этотъ предметъ средствъ. Списокъ занимаетъ 10 страницъ убоистой печати и отличается разнообразіемъ содержанія рекомендуемыхъ книгъ. Всѣхъ отдѣловъ семь. Отдѣлъ 1-й—книги религіозно-нравственнаго содержанія. Отдѣлъ 2-й—исторія церковная и гражданская. Отдѣлъ 3-й—книги по сельскому хозяйству. Отдѣлъ 4-й—географія, міровѣдѣніе и др. книги. Отдѣлъ 5-й—книги литературнаго содержанія. Отдѣлъ 6-й—пѣніе. Отдѣлъ 7-й—книги, имѣющія отношеніе ко всѣмъ отдѣламъ. Самые богатые и разнообразные отдѣлы 1-й и 2-й, самый бѣдный—отдѣлъ 6-й (пѣніе). Если приобрѣтать всѣ книги, помѣченныя въ списокѣ, то библиотекѣ будетъ стоить

150 руб. Впрочем, могут быть образованы по этому же списку библиотеки меньшей стоимости. Так, легко могут быть сформированы библиотеки на 30, 25, 10, 5 руб. 75 коп. и даже на 1 руб. 75 коп. — Стоимость книг, указанных в списке, взятых в отдельности, вполне доступна для тех незначительных материальных средств, которыми располагают церковные школы.

Нельзя не отнестись с сочувствием к такого рода деятельности Подольского Училищного Совета и не пожелать, чтобы ему подражали и другие епархиальные училищные советы ¹⁾. Хорошо и правильно организованная при сельской школе библиотека имеет великое значение не для одних только школьников, но и для тех из грамотных взрослых поселян, которые были когда-то в школе. Для лиц, стоящих близко к делу народного образования и принимающих близко к сердцу его интересы, одну из главных забот составляет забота о том, как бы предупредить печальный факт рецидива безграмотности в бывших школьниках. Призываемые к отбытию воинской повинности, эти бывшие школьники, получившие свидетельство на льготу, весьма часто не умеют подписать своих фамилий и едва читают по книге. Это значит, что, по выходе из школы, они не имели вовсе дела с книгой, не старались поддержать и укрепить те знания, которые дала им школа. Зло это создается всеми ведомствами, так или иначе причастными к народному образованию; изыскиваются и средства для борьбы с ним. Устраиваются воскресные и повторительные школы для бывших школьников, открываются народные библиотеки и читальни. То сочувствие, с которым встречает их сельское население, показывает, что это дело отвечает насущным потребностям данного времени и не должно заглухнуть, а, напротив, расти и крепнуть.

— Поучительная в этом отношении данная сообщает газ.

¹⁾ В Полтавской епархии уже положено начало этому благому делу. До сих пор уже открыто при школах 107 библиотек. Стоимость каждой 10 руб.

«Ялта». Въ с. Покровскомъ, Александровскаго уѣзда, уѣздной земской управой была годъ тому назадъ открыта народная библіотека-читальня и, по словамъ газеты, уже «въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ своего существованія представила ощутительныя доказательства того, что сдѣланныя на нее затраты не пропадаютъ даромъ. По свѣдѣніямъ, съ 22-го августа 1895 г по 1-е января 1896 г, завѣдующимъ библіотекой записано 947 человекъ, пользовавшихся услугами библіотеки-читальни, въ томъ числѣ было: 458 читателей, бравшихъ книги на домъ, и 489—пользовавшихся ими въ самомъ помѣщеніи библіотеки. Большинство посѣтителей—крестьяне; записано 357 человекъ, бравшихъ книги на домъ, и 441—читавшихъ книги въ самой библіотекѣ. Далѣе слѣдуютъ: евреи—всего 68 челов., пользовавшихся услугами библіотеки-читальни, за ними разночинцы—55 челов., наконецъ мѣщане—27 человекъ. По возрасту посѣтители распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: отъ 8 до 15 лѣтъ—113 посѣтителей, отъ 15 до 25 лѣтъ—240 посѣтителей, отъ 25 до 40 лѣтъ—80 посѣтителей, свыше 40 лѣтъ—25 посѣтителей, такъ что наиболѣе усердными посѣтителями являются дѣти и молодежь. Любопытны нѣкоторыя наблюденія, сдѣланныя завѣдующимъ библіотекой-читальней. На первыхъ порахъ это непривычное сельскому обывателю учрежденіе вызывало нѣкоторое недоувѣріе и даже недоумѣніе. Старики покачивали головами; домохозяева побаивались увеличенія податей. Однако, скоро за молодежью потянулось въ читальню и старое поколѣніе. Осенью и особенно въ ноябрѣ и декабрѣ наплывъ посѣтителей сталъ такъ великъ, что помѣщеніе читальни не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ. Въ читальню шли старъ и младъ, не смотря на грязь и холодъ. Шли даже неграмотные, въ надеждѣ что-нибудь «послушать». Многіе изъ нихъ проводили тамъ по нѣсколько часовъ, не смотря на то, что чтеніе вслухъ не практиковалось. Состоятельныя лица начали, правда, дѣлать незначительныя пожертвованія: таковыхъ поступило 11 руб. 99 к. и кромѣ того—4 фунта керосину и 4 пачки спичекъ. Число посѣтителей постепенно растетъ; къ 21 іюня текущаго

года записано 606 чел. посѣтителей. По собственному почину они изъявили желаніе выразить благодарность земской управѣ за устройство библіотеки и кромѣ того—просить управу объ устройствѣ вечерней повторительной школы».

Очень жаль, что газета не даетъ знать, какія книги по преимуществу читались посѣтителеми библіотеки-читальни.

— Заслуживаетъ вниманія извѣстіе, сообщаемое газетами (см. «Гражд.» и др.), о томъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ возбуждается вопросъ объ учрежденіи при всѣхъ монастыряхъ Имперіи бесплатныхъ библіотекъ для крестьянскихъ дѣтей. Пожелаемъ, чтобы вопросъ этотъ, поднимаемый уже не первый разъ, рѣшенъ былъ въ благопріятномъ смыслѣ! Тогда, по числу 742 монастырей въ нашемъ отечествѣ возникло бы столько же новыхъ народныхъ библіотекъ, которыя дополнили бы и укрѣпили бы совершаемое монастырями великое дѣло народнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія...

— Наша православная церковь въ Сѣверной Америкѣ въ настоящее время насчитываетъ около пятидесяти тысячъ членовъ. Въ составъ новой церковной общины входятъ разныя народности: алеуты, эскимосы, кенайцы, креолы, русскіе, сербы, черногорцы, болгары, румыны, греки, арабы, японцы, китайцы и природныя американцы. Всѣхъ приходовъ и миссій теперь насчитывается 25, часовень при приходскихъ церквахъ болѣе 70; миссіонерскихъ училищъ съ пріютами два: въ Ситхѣ и Уналашкѣ; церковно-приходскія школы и школы грамотности существуютъ почти при всѣхъ церквахъ. Богослуженіе совершается частію на славянскомъ, частію на другихъ языкахъ и нарѣчіяхъ. Каѳедра епископа и аляскинское духовное правленіе сосредоточены въ Санъ-Франциско. Содержится духовенство на средства свят. синода («Свѣтъ»).

— Преосвященный Димитрій, епископъ подольскій, заботясь о сохраненіи и изученіи памятниковъ церковной утвари юго-западнаго края Россіи, предложилъ всѣмъ приходскимъ священникамъ представить къ январю 1897 г. подробныя описанія крестовъ, часовень, каменныхъ столбовъ и др. памятниковъ прошлаго, сохранившихся въ Подоліи. («П. Е. В.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ извѣстные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества:

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства: 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к. 10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: «Гробъ Господень» и «Вертепъ Рождества Христова» 60 коп. Отдѣльно каждая хромолитографія 10 к.

Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ, Вифлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Иорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста 50 коп.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. Каждый выпускъ 15 коп.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20%, книгопродавцамъ—30% и ученымъ Обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и бібліотекамъ—50%. Складъ изданій при Канцеляріи Общества; С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ 11-й.
Открыта подписка на 1897 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакція: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ одиннадцатый годъ существованія, журналъ «Воскресный День» остается вѣрнымъ своей задачѣ — служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни. 10) Смѣсь.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ: 52 №№ журнала въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религиозно-нравственнаго содержанія, 52 №№ «Воскресныхъ листковъ» съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листковъ будетъ служить

по преимуществу толкованіе Евангелія отъ Луки. 52 №№ газеты «Современная Лѣтопись». Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложение: «Воскресный Собесѣдникъ», въ объемѣ 12 листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложениями.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложениями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ редакціи журнала «Воскресный День» продаются слѣдующія книги:

1) «Воскресные листки», въ 8 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 400 №№. Выписывающіе на 5 руб. за пересылку не платятъ. 2) «Воскресный Собесѣдникъ», въ 4-хъ книгахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 коп. 3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

Отдѣлъ I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

Отдѣлъ II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣль III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣль войдутъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣль IV. Критика, рецензіи и библіографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

Отдѣль V. Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ э. орд. проф. *В. Соколовъ*.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

НА 1897 ГОДЪ

(ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ СЪ НАЧАЛА ИЗДАНІЯ),

принимается: въ Москвѣ - въ редакціи (новый домъ церкви св. Николая Чудотворца, что въ Толмачахъ, квартира протоіерея Димитрія Θεодоровича Касицына); въ Петербургѣ - у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостивный дворъ № 45. Цѣна, за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россію 4 руб. а за границей 5 руб.

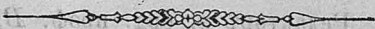
Иногородные благоволятъ относиться для подписки такъ:

Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное чтеніе».

(Адресъ редакціи Почтамту извѣстенъ).

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1890, 1892, 1893 и 1894 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россію 4 руб., за границей 5 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1878 годъ по 1 руб. 50 коп. за экз., за 1870, 1872, 1877, 1880, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 руб. 50 коп. На пересылку прилагается по стоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.



СОДЕРЖАНІЕ.—I. 12-е сентября 1896 г. въ г. Переяславѣ.—II. В. Ф. Щегловъ.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Терлецкій.} \\ \text{А. Леонтьевъ.} \end{array} \right.$

Печ. съ разр. мѣст. дух. цензуры, 20 Октября 1896 г.

Полтава. Типо-литографія Л. ФРИШБЕРГА.