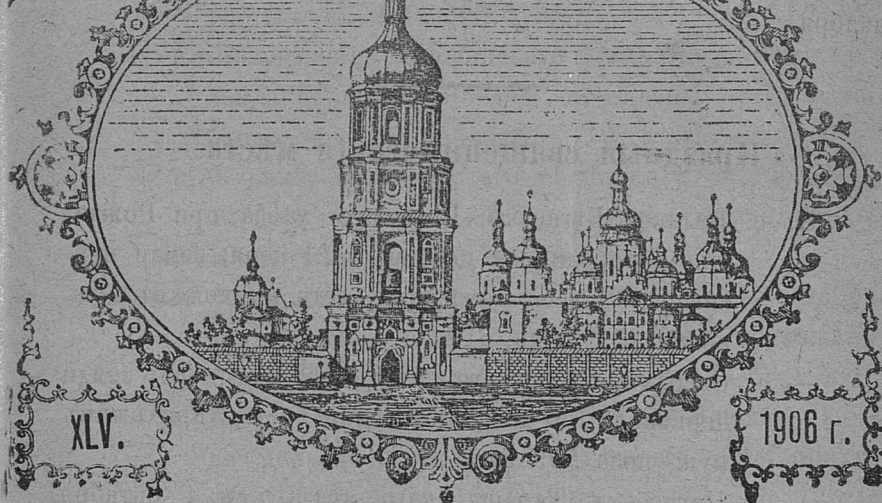


КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИТЕЛЬНОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 47.

Воскресеніе,
26 ноября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархiальная извѣстія.

Назначены въ должности: священникъ с. Семигоръ
Петръ Трезвинскій—помощникомъ благочиннаго въ 7 округѣ,
Каневского уѣзда, священникъ с. Карапишей, Лука Козачковскій—членомъ
благочинническаго совѣта въ томъ же округѣ; священникъ с. Россавы,
Михаиль Ероѣевъ—вторымъ окружнымъ духовникомъ и священникъ с. Юхновъ,
Маркелль

Калиновскій—членомъ строительнаго комитета въ томъ же округѣ, 15 ноября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Бужина, Чигиринскаго уѣзда, Митрофанъ Серединскій, 15 ноября и протоіерей с. Яновки, Кіевскаго уѣзда, Павелъ Шумовскій, 16 ноября.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 сентября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 799 душъ.
- с. Погребяхъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.
- с. Деремезнѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 899 душъ.
- с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.
- с. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, съ 24 октября; помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 246 душъ.
- с. Микуличахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1376 душъ.
- с. Степанкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 463 души.

- Въ с. Трилѣсахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 647 душъ.
- с. Шельпаховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 505 душъ.
- с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый), земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоего пола.
- с. Куравѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 октября; земли церковной 48 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 747 душъ.
- с. Ульянино, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 октября земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 308 душъ.
- с. Ключникахъ, Каневскаго уѣзда, съ 8 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1514 душъ.
- с. Колодистомъ, Уманскаго уѣзда, съ 31 октября; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 958 душъ.
- с. Яновкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 ноября; земли церковной 33 $\frac{1}{2}$ дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 799 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Лисовцахъ Малыхъ, съ 30 сентября; земли церковной 130 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 857 душъ.
- с. Токаревкѣ, Сквирскаго уѣзда, (новооткрытый); земли церковной 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, прихожанъ муж. пола 307 душъ.

- Въ с. Богдановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 октября земли церковной 55 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 558 душъ.
- с. Ковалевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2940 душъ.
- с. Синявѣ, Васильковскаго уѣзда, при Николаевской церкви; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1017 душъ.
- м. Смѣлѣ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 28 октября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1399 душъ.
- с. Рубченкахъ, Скирсакаго уѣзда, съ 8 ноября; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1003 души.

Объявленіе.

Художественно-иконостасная мастерская,

сущ. уже 20 лѣтъ,

Леонтія Васильевича Погребного.

Исполняетъ заказы всевозможныхъ живописныхъ работъ, а также принимаетъ заказы по устройству иконостасовъ, кіотовъ и проч.

Адресъ: м. Ржищевъ, Кіевской губ. и уѣзда, свой домъ.

4—8

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
23-го ноября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ БІБЛІОТЕКА

Еженедельное издание.

№ 47. Воскресеніе, 26 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неоффициальная.

Привѣтственное слово преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, Областному Съѣзду русскихъ людей въ Кіевѣ.

„Православные русскіе люди! Привѣтствую вашъ настоящій съѣздъ, какъ отрадное явленіе въ нынѣшнее безотрадное время. Вашъ съѣздъ краснорѣчиво говоритъ, что умъ русскаго человѣка вышелъ, наконецъ, изъ послушанія тому „духу времени“, подъ гнетомъ и игомъ котораго находился, которымъ былъ плѣненъ и такъ жестоко поработенъ. Это иго болѣе тяжелое, чѣмъ иго египетское, и этотъ плѣнъ болѣе несносный, чѣмъ плѣнъ вавилонскій, были такъ сильны, что еще вчера казалось намъ невысказаннымъ то, что нынѣ является фактомъ. Невысказаннымъ казалось намъ, чтобы те-

перь—во время полнаго разобщенія, раздоровъ и счетовъ—русскіе люди разныхъ политическихъ взглядовъ и разныхъ политическихъ партій могли сойтись здѣсь такъ, какъ сошлись сейчасъ, проникнутые сознаниемъ той истины, что только въ единеніи русскихъ людей—сила и спасеніе русской земли. Просто не вѣрится, а между тѣмъ, какъ отрадно не только вѣрять, но и видѣть. Вчера еще осуществленіе этой истины представлялось намъ только возможной мечтой. Слава же Богу, что изъ мечты она перешла въ дѣйствительность; слава Богу, что, наконецъ то, наступилъ конецъ столь пагубной, какъ то показали намъ опытъ доселѣшнихъ дней, разобщенности и партійнымъ счетамъ русскихъ людей, что разъединяющія ихъ частности въ убѣжденіяхъ тонуть теперь въ глубинѣ общаго стремленія отдаться служенію благу родины и борьбѣ съ кровавой анархіей.

Вотъ гдѣ живучесть Россіи! Вотъ гдѣ крѣпость и сила ея! Въ непоколебимой любви къ ней ея родныхъ дѣтей.

Она, наша мать, бѣдная, измученная въ конецъ родина, крикомъ нестерпимой боли и муки зоветъ къ себѣ на помощь своихъ сыновъ. И вотъ, хотя дороги и пути къ ея лучшему будущему мало еще видны въ темнотѣ настоящаго, но уже двинулись по нимъ дѣти матери своей, забывъ себя, свои личные взгляды, воодушевленные единственно только горячимъ желаніемъ помочь ей устроить разстроенную жизнь ея.

Зная ваше намѣреніе, я считаю такими дѣтьми нашей общей матери Россіи васъ, г.г. члены настоящаго съѣзда.

Богъ вамъ въ помощь!

Объединитесь въ своихъ добрыхъ чувствахъ къ родинѣ и въ своемъ благородномъ желаніи послужить ей, между прочимъ, путемъ избранія депутатовъ въ Государственную Думу. Только избирайте туда людей русскихъ, людей православныхъ, по русски думающихъ, по русски чувствующихъ, по русски дѣйствующихъ, такихъ, которые не постѣснились бы быть русскими въ русской Думѣ и не пожелали бы быть дру-

гими, а не русскими, какъ то позволяли себѣ и допускали члены первой Думы изъ русскихъ, той Думы, которая представила собой удивительное подобіе бесплодной евангельской смоковницы. Разумѣю, конечно, плоды добрые. Первая Дума наша осталась въ смыслѣ пользы бесплодною, не смотря на всѣ старанія сдѣлать ее работоспособною. Слова, рѣчи лились рѣкой, а дѣла—никакого. Впрочемъ, было дѣло, но такое, о которомъ нелѣтъ и глаголати.

Говорять теперь, что первая Дума иною ибыть не могла, что она кость отъ кости и плоть отъ плоти тогдашняго состоянія и настроенія всего русскаго населенія, обворованнаго, въ конецъ обнищавшаго и вдобавокъ безконечно оскорбленнаго въ своемъ достоинствѣ послѣдней войной. Но если это такъ, то, значить, надо радоваться тому, что бывшая Дума—больное дитя больной матери—уступаетъ мѣсто другой Думѣ. Надо не только желать, а и дѣйствовать такъ, чтобы новая Дума была не больною, а здоровою, чтобы у нея не было сходства съ первою.

Такая и только такая Дума желательна намъ. Намъ желательна Дума здоровая, работоспособная. Эта Дума выполнить свой первый долгъ: она потушить тотъ пожаръ, который истреблялъ и истребляетъ наше народное достояніе и который первая Дума не только не потушила, но и не тушила. Разжигая народныя страсти, она, наоборотъ, усиливала его.

Конечно, если бы была правда въ томъ, что въ пережитыхъ и въ переживаемыхъ нами ужасахъ—залогъ лучшаго будущаго, какъ то и теперь еще утверждаютъ многіе, тогда ко многему изъ того, что творилось и творится у насъ, можно было бы отнестись съ меньшимъ осужденіемъ, къ иному съ меньшимъ презрѣніемъ, а въ иномъ можно было бы усмотрѣть одну только ошибку, влекущую за собою не расплату должную, а сожалѣніе и прощеніе. Но если бы дѣйствительно была правда въ этомъ; а ея то именно здѣсь и нѣтъ. Никогда зло не бывало, не можетъ быть добромъ, но зло лечится добромъ.

Задачи эти предстоятъ будущей Думѣ. На нее многіе возлагаютъ надежды, но многіе уже и не вѣрятъ въ нее, такъ какъ извѣрились во всемъ. Мы все таки вѣримъ и надѣемся, что хотя и много, чрезмѣрно много труда предстоитъ понести нашей новой Думѣ, она понесетъ ихъ. Только въ будущую Думу надо, поэтому, послать прежде всего людей честныхъ, по возможности образованныхъ, людей умныхъ, дѣйствительно понимающихъ народныя нужды и могущихъ разбираться въ весьма сложныхъ вопросахъ, вопросахъ великаго смысла и великаго истиннаго значенія. Эти люди обязательно должны быть богобоязненными, людьми совѣсти, дѣйствующими всегда по Божьему, по совѣсти, которая у нихъ не вступаетъ въ компромиссы съ чѣмъ бы то ни было и при какихъ бы то ни было условіяхъ.

Такіе люди, такіе выборные русской земли, эти народные представители, члены будущей Думы дѣйствительно могутъ помочь и помогутъ Царю „въ государевомъ дѣлѣ“. Они не только въ Таврическомъ дворцѣ, но и по всей Россіи могутъ поставить на мѣсто ненависти любовь, на мѣсто беззаконія законъ, на мѣсто безправія право. Любовь, законъ и право—больше ничего и не надо. На этихъ основахъ расцвѣтетъ русская жизнь, не зная ни этихъ насилій, ни этой неправды, ни этого разлада, ни этого распада, вездѣ и во всемъ, наоборотъ, жизнь двинется впередъ. Тому поможетъ Богъ и изощренный въ горнилѣ нынѣшнихъ бѣдъ и страданья умъ русскаго народа, его гений: широко развернутся народныя способности и изъ глубины нынѣ страждущей Россіи, а тогда цвѣтущей, во множествѣ появятся такіе сыны ея, которые будутъ ея красотою и ея славою, которые дадутъ ей возможность больше не знать того, что она переживаетъ теперь.

Объединитесь же, православные русскіе люди, крѣпко объединитесь въ своей любви къ своей землѣ, и съ вѣрою въ Божию помощь смѣло выступайте на дѣланіе свое.

Богъ вамъ въ помощь!

О высокомъ значеніи матери. ¹⁾

Святая церковь, призывая насъ возносить молитвы о благоденствіи и долгоденствіи Матери нашего Государя, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, тѣмъ самымъ научаетъ насъ почитать своихъ матерей, а чрезъ это предполагаетъ ихъ—матерей высокое значеніе какъ въ жизни каждаго изъ насъ, такъ и въ жизни общества и государства. О высокомъ значеніи матери мы и намѣрены побесѣдовать.

Великое значеніе матери слѣдуетъ изъ той тѣсной связи, какая существуетъ между матерью и ея дѣтьми. Связь эта начинается еще прежде появленія дитяти на свѣтъ, и въ это время—во время утробной жизни дитяти—связь эта самая тѣсная: мать и дитя въ это время составляютъ одно цѣлое неразрывное. Отсюда и значеніе матери для дитяти въ это время полное. Все, что такъ или иначе вліяетъ на мать, вліяетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на ея дитя. Это знаютъ всѣ и этимъ объясняется то, что матери заботятся о хорошемъ питаніи себя въ извѣстное время: питая хорошо себя, они питаютъ и свое дитя. Въ это же время и съ этою же цѣлю онѣ избѣгаютъ всякаго рода волненій физическихъ и душевныхъ, хорошо зная, что волненія эти отразятся и на дитяти. Нельзя отрицать и того, что спокойное, благоговѣйное и постоянно молитвенное настроеніе матери отражается и на дитяти. И если отъ матери раздражительной рождается дитя нервное, то отъ матери спокойной, рождается и дитя спокойное съ расположеніемъ материнскимъ. Такъ уже въ утробѣ матери дитя находится подъ вліяніемъ матери.

Но вотъ дитя рождается на свѣтъ, имѣетъ отдѣльное отъ матери существованіе. Но и теперь оно еще совершенно зависитъ отъ матери. Оно питается сначала только молокомъ матери, къ

¹⁾ Изъ слова въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

которому потомъ присоединяется и другая пища. Съ молокомъ матери оно всасываетъ и настроеніе матери. Но въ это время мать вліяетъ на дитя и инымъ способомъ. Дитя въ это время и видитъ почти только мать, и слышитъ почти только ея голосъ. Видитъ оно ея улыбающееся лицо, ласковые глаза, видитъ, какъ она осѣняетъ его и себя крестнымъ знаменіемъ, видитъ ея слезы и грусть; слышитъ ея голосъ, ея ласки, плачь, ея молитвенное обращеніе къ Богу. Все это не остается безъ впечатлѣнія, безъ вліянія на дитя. На улыбку матери дитя отвѣчаетъ улыбкой, на слезы—слезами; подражая матери, оно креститъ себя, дѣлаетъ поклоны, словомъ старается во всемъ подражать матери. Такъ мать становится учительницею своего дитяти, дѣйствуя на него своимъ примѣромъ. Позднѣе, когда дитя начинаетъ уже сознавать себя и понимать другихъ, она становится и дѣйствительною учительницею своего дитяти. И ея уроки въ вѣрѣ и благоповеденіи, одушевляемые материнскою любовію, проникаютъ глубже и въ умъ и въ сердце дитяти и бывають дѣйствениѣ уроковъ, сообщаемыхъ другими лицами. Уроки эти сохраняютъ свою силу и тогда, когда дитя, вступая сначала въ школьный періодъ, а потомъ въ жизнь самостоятельную, выходитъ болѣе или менѣе изъ непосредственнаго вліянія и воздѣйствія матери. Вліяніе матери, прочно заложенное въ дѣтствѣ, остается на всю жизнь чевовѣка. Это фактъ, не подлежащій сомнѣнію. Нужно только молить Бога о томъ, чтобы матери наши были истинныя христіанки, вѣрующія въ Бога и живущія по закону Христову. Потому что иное вліяніе на дитя матери—добрый христіанки и матери невѣрующей въ Бога. Вліяніе это само по себѣ можетъ быть также сильно, но будетъ иного рода. Не видя проявленія религіозности у матери, не видя того, чтобы она осѣняла его и себя крестнымъ знаменіемъ, чтобы она молилась, дитя и само не будетъ религіозно, не будетъ умѣть молиться. Настроенія, дѣйствія и слова иного рода будутъ и у дитяти, именно опять такія-же, какъ у матери.

Холодность религиозная и нравственная распущенность молодежи, замѣтная особенно въ настоящее время, не слѣдствія ли религиозной и нравственной индифферентности многихъ современныхъ матерей?.. Не служатъ ли онѣ, сами того не сознавая (или же и сознавая), худымъ примѣромъ для своихъ дѣтей? И не напрасно ли потомъ удивляются, что ихъ дѣти ведутъ себя не такъ, какъ они хотѣли бы? Матери христіанскія! Никогда не забывайте того, что своимъ примѣромъ вы полагаете основаніе для духовной жизни своихъ дѣтей. И каково будетъ основаніе, таково будетъ и построенное на немъ зданіе.

Доселѣ мы говорили о матери, которая кормитъ свое дитя своею грудью и сама ухаживаетъ за нимъ въ первые годы его жизни. Мы видѣли, какое важное значеніе она имѣетъ, благодаря этому, въ жизни своего дитяти. Значеніе это прежде всего нераздѣльное. Но въ настоящее время далеко (и очень далеко) не всѣ матери кормятъ своихъ дѣтей своею грудью и еще меньше такихъ, которыя всецѣло посвящали бы себя уходу за ними; многія изъ нихъ предоставляютъ это дѣло—нянькамъ; но есть и такія, которыя и кормленіе дитяти и уходъ за нимъ предоставляютъ мамкамъ, сами лишь слѣдятъ за нимъ, если можно такъ выразиться, издали. Много причинъ приводится въ оправданіе или извиненіе такого отношенія къ дитяти—и основательныхъ, и неосновательныхъ. Входить въ разборъ ихъ мы не будемъ. Скажемъ только, что явленія эти печальны и заслуживаютъ всяческаго сожалѣнія, именно потому, что они вредно отзываются на дитяти. Въ томъ случаѣ, когда мать кормитъ младенца сама и лишь уходъ за нимъ предоставляетъ другимъ, вліяніе ея на дитя раздѣляется съ этими другими. Во другомъ-же случаѣ, когда мать и кормленіе и уходъ за ребенкомъ предоставляетъ мамкѣ и нянькѣ, она совсѣмъ теряетъ свое вліяніе на дитя. Принадлежащее ей вліяніе производитъ на дитя эта мамка или нянька. Дитя питается мамкой, видитъ мамку, слышитъ мамку и подражаетъ мамкѣ. Мать для него—лицо постороннее. И едва-ли оно будетъ пи-

тать къ ней чувства настоящія сыновнія и послѣ, когда оно узнаеть свою мать. Со словомъ „мама“—едва ли у него будутъ соединяться тѣ чувства, какія соединяются у дитяти, вскормленнаго и воспитаннаго матерью.

Не тѣмъ ли, между прочимъ, что многія матери сами не кормятъ своихъ дѣтей и вообще стоятъ къ своимъ дѣтямъ въ самые первые годы ихъ жизни дальше, чѣмъ слѣдовало бы, объясняется очень замѣтная теперь холодность дѣтей къ своимъ родителямъ? Не отсюда ли и то, что многія дѣти теперь не понимаютъ своихъ родителей? И вообще замѣтное теперь особенно неповиновеніе дѣтей старшимъ, ослабленіе авторитета старшихъ не оттого-ли, что стоящіе между матерями и дѣтьми стороннія лица ослабляютъ его съ самыхъ первыхъ дней жизни дитяти? Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ то несомнѣнный фактъ, что прежней тѣсной связи между родителями и дѣтьми нѣтъ; прежняго повиновенія дѣтей отцамъ и матерямъ нѣтъ; прежняго авторитета родительскаго нѣтъ,—и отсюда всѣ несчастія—и семейныя, и даже государственныя.

Чтобы устранить эти несчастія, нужно возстановить авторитетъ отцовъ и матерей, а это возможно въ томъ случаѣ, если матери ближе стануть къ своимъ дѣтямъ на самыхъ первыхъ порахъ ихъ жизни, если онѣ сами будутъ кормить ихъ и ухаживать за ними. Трудна эта материнская обязанность. Но она священна, она требуется природою, которая и съ своей стороны даетъ матери все пужное для успѣшнаго ея выполненія, она благотворна для дитяти во всю его жизнь, а невыполненіе ея сопровождается вредными, даже гибельными послѣдствіями и для дитяти, и для родителей, и для всего общества.

Будемъ же молить Бога о томъ, чтобы Онъ усилилъ присущую матерямъ любовь къ дѣтямъ, расположилъ ихъ къ безропотному выполненію ихъ священной обязанности воспитанія своихъ дѣтей, укрѣпилъ ихъ въ этомъ подвигѣ и воз-

наградилъ ихъ любовію и повиновеніемъ ихъ дѣтей имъ самимъ, отцамъ и вообще законному авторитету.

Протоіерей *Θ. Покровскій.*

Объ уравненіи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ Кіево-Подольскомъ и Кіево-Софійскомъ училищахъ.¹⁾

(Къ будущему епархіальному съезду духовенства).

4. Что касается *приходящихъ* учениковъ, то они въ Софійскомъ училищѣ вносятъ по 25 руб. и снабжаются за эту сумму одеждою отъ училища—въ цѣляхъ достиженія однообразія одежды. Это же правило слѣдуетъ ввести по отношенію къ приходящимъ ученикамъ и въ Подольскомъ училищѣ.

5. Кромѣ указанныхъ пунктовъ въ бюджетѣ училищъ можно отмѣтить еще ту разницу, что въ смѣту Подольскаго училища заносятся отдѣльной статьёй единовременныя поступленія отъ полупансіонеровъ на обзаведеніе постельными принадлежностями въ размѣрѣ 10 руб. отъ каждаго; въ смѣтѣ же Софійскаго училища такой рубрики нѣтъ, а постельныя принадлежности приобрѣтаются за счетъ общаго оклада въ 110 руб. Въ виду высказаннаго выше соображенія о недостаточности 45 руб. для удовлетворенія всѣхъ нуждъ ученика, помимо его пищевого довольства, въ виду все возрастающей дороговизны, слѣдовало бы установить такой единовременный взносъ въ 10 руб. на приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей для всѣхъ учениковъ училища безъ исключенія.

6. Наконецъ, обращаетъ на себя вниманіе еще одна существенная разница между Софійскимъ и Подольскимъ училищами, обусловливающая собою крупную разницу въ размѣ-

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣдом. № 46 за 1906 г.

рѣ денежныхъ средствъ, которыя должны быть ассигнованы изъ свѣчнаго завода на содержаніе учениковъ. Это именно разница *въ количествѣ* полнокоштныхъ казенныхъ вакансій. Въ Софійскомъ училищѣ ихъ только 30, но такъ какъ 13 изъ нихъ—стипендіи, имѣющія свои спеціальныя средства, тѣ, слѣдовательно, казенныхъ вакансій, содержимыхъ на мѣстныя средства, въ строгомъ смыслѣ слова, здѣсь всего лишь 17. Полупансіонеровъ здѣсь 49. Между тѣмъ, въ Подольскомъ училищѣ полнокоштныхъ казенныхъ вакансій 61, не считая 11 стипендій; полупансіонеровъ—60. Это—разница огромная, слишкомъ замѣтно отражающаяся на бюджетѣ училищъ, что наглядно видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ сопоставленій. По смѣтѣ на содержаніе всѣхъ вообще учениковъ Софійскаго училища на 1905 годъ требовалось 14,871 руб.; на самомъ дѣлѣ, согласно отчету, израсходовано 14,980 руб. 49 коп. + запасовъ отъ 1904 г. на 819 руб. 59 коп., итого 15,800 руб. 08 коп. На покрытіе этого расхода по спеціально назначеннымъ для этого статьямъ смѣты, помимо епархіальнаго пособія изъ завода, поступило 14,315 р. 15 коп. (а именно: 1) вѣнчиковой суммы 1066 р. 68 коп.; 2) процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ 2133 руб. 18 к.; 3) процентовъ по сберегательной кассѣ и возмѣщенія недоимокъ 54 руб., 4) стипендіатскихъ суммъ 800 руб.; 5) отъ продажи отбросовъ 128 р. 4 к. и 6) платы отъ своекоштныхъ и полупансіонеровъ 10,132 руб. 25 к.), такъ что для покрытія всего расхода по этому § 2 на содержаніе учениковъ требуется субсидія изъ свѣчнаго завода только въ суммѣ 1484 р. 93 к., какъ она въ дѣйствительности, согласно смѣтѣ, и выдается въ суммѣ 1500 руб. на содержаніе 25 полупансіонеровъ.

Совсѣмъ иная картина въ Подольскомъ училищѣ. Здѣсь на содержаніе однихъ только казеннокоштныхъ со стипендіатами не хватаетъ суммъ, спеціально для этого поступающихъ по смѣтѣ прихода, а нужно уже пособіе и отъ завода.

въ 760 руб.,¹⁾ да кромѣ того на 60 полукоштныхъ окладовъ по 70 руб. потребно еще также съ завода 4,200 руб., въ итогѣ получается сумма въ 4960 руб., т. е. почти 5000 руб., которой не хватаетъ для содержанія означенныхъ учениковъ и которая должна ложиться всецѣло или на дополнительный взносъ изъ свѣчнаго завода, или въ нѣкоторой своей части (до 3000 руб.) на взносы отъ своекоштныхъ учениковъ,²⁾ что, конечно, несправедливо, а въ суммѣ 2000 р. на заводъ.

Отсюда слѣдуетъ, что по § 2 смѣты—на содержаніе учениковъ въ общежитіи—епархіальное духовенство должно доассигновывать къ существующимъ мѣстнымъ средствамъ изъ суммъ завода для Софійскаго училища—1500 руб., а для Подольскаго 5000 руб.,³⁾ и это обуславливается именно тѣмъ фактомъ, что въ первомъ училищѣ только 17 полнокоштныхъ (исключая стипендіатовъ), что составляетъ 12% общаго числа живущихъ въ общежитіи, а въ Подольскомъ 60 (помимо стипендіатовъ), что равняется 26%. Этимъ сопоставленіемъ я только констатирую тотъ фактъ, что для Подольскаго училища, какъ двухштатнаго, по всей справедливости слѣдуетъ отчислять изъ завода на содержаніе учениковъ гораздо большую сумму, чѣмъ для Софійскаго, а выводъ изъ этого я предоставляю сдѣлать самому съѣзду; такъ какъ о сокраще-

¹⁾ Такъ, по смѣтѣ на содержаніе казеннокоштныхъ нужна сумма въ 5795 руб., а на стипендіатовъ 971 р. 56 к., всего 6766 р. 56 коп., а поступленій было только 6006 р. 62 коп. (1) въничковой суммы 1697 р. 88 к.; 2) %%% съ благотвор. капиталовъ 3606 р. 99 к.; 3) возмѣщенія 5% сбора 11 р. 87 к.; 4) отъ продажи отбросовъ 189 руб. 55 коп.; 5) изъ Лавры 440 руб. и 6) %%% изъ Сберегат. кассы 60 руб. 33 коп.).

²⁾ Ибо отъ каждаго своекоштнаго отчисляется по 30 руб., а ихъ было около 100.

³⁾ Нѣсколько большая сумма потребуется, если съѣздъ согласится съ докладомъ объ увеличеніи казеннокоштнаго оклада съ 95 до 110 руб. и объ уменьшеніи полуказеннаго съ 70 до 65 руб. Именно: $60 \times 15 = 900$ руб.; $60 \times 5 = 300$ руб.; $900 - 300 = 600$. Слѣдовательно по требуется еще 600 руб.

ни числа казеннокоштныхъ и полуказенныхъ вакансій въ Подольскомъ училищѣ не можетъ быть и рѣчи, то слѣдуетъ или оставить дѣло въ томъ положеніи, какъ оно есть, или же увеличить число казеннокоштныхъ вакансій въ Софійскомъ училищѣ до 30 (безъ стипендій), сокративъ въ тоже время число полуказенныхъ вакансій съ 49 также до 30.

Тогда оба училища будутъ въ этомъ отношеніи въ равномъ положеніи: Софійское будетъ имѣть по 30 тѣхъ и другихъ вакансій; Подольское-же, какъ двойное, по 60, а расходъ отъ такого измѣненія увеличится лишь на 290 руб. такъ какъ отъ сокращенія 49 полуказенныхъ вакансій на 19 получается излишекъ въ 1140 руб. ($19 \times 60 = 1140$), а для образованія 13 полнокоштныхъ вакансій нужно 1430 руб. ($13 \times 110 = 1430$); не хватаетъ, слѣдовательно, 290 руб.

Такимъ образомъ, послѣ тщательнаго и подробнаго изученія и сличенія всѣхъ цифровыхъ данныхъ училищныхъ смѣтъ и экономическихъ отчетовъ за 1905 годъ и на основаніи личныхъ бесѣдъ съ администраціею училищъ я, съ своей стороны, прихожу къ заключенію, что для уравниванія содержанія учениковъ въ общежитіи при Софійскомъ и Подольскомъ училищахъ епархіальному съѣзду надлежало бы сдѣлать слѣдующія постановленія:

1. Существовавшій доселѣ въ Подольскомъ дух. училищѣ окладъ для казеннокоштныхъ учениковъ, равный 95 р., возвысить до 110 руб., назначивъ 65 руб. на пищевое довольство, а 45 руб. на снабженіе одеждой, бѣльемъ, обувью, учебниками, письменными принадлежностями, и на пользованіе баней, мыломъ, стрижкой волосъ и стиркой бѣлья. Такое же распределеніе этой суммы утвердить и для Софійскаго училища, при чемъ предоставить Правленіямъ училищъ право перемѣщать взаимно эти смѣтныя назначенія соотвѣтственно дѣйствительной надобности, урѣзывая одну сумму и увеличивая другую.

2. Существовавшій доселѣ въ Подольскомъ училищѣ окладъ для полупансіонеровъ, назначенный на пищевое до-

вольство и равный 70 руб., понизить до 65 руб.; обязать всѣхъ полупансіонеровъ дѣлать дополнительные къ этому окладу взносы по 45 руб. въ годъ изъ личныхъ средствъ (25 руб. въ первое полугодіе и 20 руб. во второе) и предложить Правленію училища снабжать за эти деньги также и всѣхъ полупансіонеровъ всѣмъ тѣмъ, чѣмъ пользуются полнокоштные ученики училища, при чемъ отъ стипендіатовъ, размѣръ стипендій которыхъ не достигаетъ оклада въ 110 руб., требовать дозвнса недостающей до этого оклада суммы. Соответственно этому и въ Софійскомъ училищѣ отъ полупансіонеровъ взимать лишь по 45 руб. въ годъ.

3. Существовавшіе доселѣ взносы отъ своекоштныхъ учениковъ—въ Софійскомъ училищѣ въ размѣрѣ 110 руб., а въ Подольскомъ въ размѣрѣ 105 руб., возвысить до 120 руб. въ годъ и просить Правленіе Подольскаго училища взять на себя трудъ снабжать также и всѣхъ своекоштныхъ учениковъ всѣмъ тѣмъ, чѣмъ пользуются казеннокоштные ученики, а Правленіе Софійскаго училища просить, по примѣру Подольскаго училища, выдавать ученикамъ училища къ суконной блузѣ по двое такихъ же брюкъ и кромѣ двухъ паръ цѣльныхъ сапогъ выдавать еще и головки.

4. Обязать всѣхъ своекоштныхъ и полуказенныхъ учениковъ обоихъ училищъ къ единовременному взносу при поступленіи въ училище по 10 руб. на обзаведеніе постельными принадлежностями, а для пріобрѣтенія таковыхъ для казеннокоштныхъ предоставить Правленіямъ училищъ право вносить этотъ расходъ въ смѣту особой статьей по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

5. Отъ проходящихъ учениковъ въ Подольскомъ училищѣ, по примѣру Софійскаго, взимать по 25 руб. въ годъ для снабженія ихъ отъ училища однообразной съ живущими въ общежитіи учениками одеждой.

6. Точно опредѣлить для того и другого училища число казенныхъ и полуказенныхъ вакансій, содержимыхъ на мѣстныя средства, не включая въ это число стипендій, число

которыхъ можетъ измѣняться, при чемъ наиболѣе равномернымъ было бы назначить для Подольскаго училища по 60 тѣхъ и другихъ вакансій, а для Софійскаго по 30.

7. Предложить Правленіямъ училищъ—сумму, недостающую изъ спеціально назначенныхъ училищныхъ средствъ на содержаніе казеннокоштныхъ и полупансіонеровъ и имѣющую поступить въ качествѣ епархіальнаго пособія изъ свѣчнаго завода—показывать по смѣтѣ прихода особою статьей, въ цѣляхъ выдѣленія ея изъ общей дополнительной суммы, ассигнуемой изъ свѣчнаго завода для уравнианія смѣты на разныя другія нужды училища, помимо содержанія учениковъ.

8. Предложить Правленіямъ училищъ принимать своевременныя и рѣшительныя мѣры къ устраненію недоимокъ и къ восполненію ихъ, а въ случаѣ безуспѣшности этихъ мѣръ доводить объ этомъ до свѣдѣнія епархіальныхъ съѣздовъ съ указаніемъ суммы недоимокъ и учениковъ, за которыми онѣ числятся, въ цѣляхъ изысканія мѣръ для обязательнаго покрытія ихъ.

9. Для устраненія какихъ бы то ни было недоразумѣній при расчетахъ съ учениками и въ цѣляхъ содѣйствія Правленіямъ училищъ къ наиболѣе раціональному веденію хозяйства установить за правило, что плата, вносимая за содержаніе въ общежитіе, должна вноситься въ половинномъ размѣрѣ въ началѣ каждаго полугодія, и разъ внесенная въ надлежащемъ размѣрѣ, она затѣмъ обратно ученику не возвращается, хотя бы онъ по тѣмъ или другимъ причинамъ и выбылъ изъ общежитія; ученики же, поступающіе въ общежитіе среди учебнаго года, вносятъ за свое содержаніе полный полугодовой окладъ.

Что касается вопроса объ уравнианіи матеріальнаго обезпеченія служащихъ во всѣхъ училищахъ Кіевской епархіи, то, въ виду послѣдовавшихъ преобразованій духовно-учебныхъ заведеній, благодаря которымъ измѣнились и составъ педагогическаго персонала, и размѣръ получаемаго каждымъ препода-

вателемъ содержанія, представляется теперь несвоевременнымъ и бесполезнымъ изслѣдовать это дѣло и дѣлать о немъ какой-либо докладъ въ сѣздъ, тѣмъ болѣе, что и всѣ объявленныя преобразования, какъ извѣстно, будутъ имѣть только временный характеръ. 1)

Священникъ *Климентъ Чемена*.

Къ вопросу о снабженіи приходовъ епархіи церковнымъ виномъ.

Въ проектѣ священника о. Поповича 2) значится, что свѣчной заводъ долженъ продать въ теченіе года 30.000 бутылокъ вина, по 20 бутылокъ на каждую церковь, и отъ этой операціи получить чистаго дохода 1500 руб. Но въ проектѣ томъ ничего не сказано, во что же вино это обойдется церквамъ; почему мы позволяемъ себѣ пополнить этотъ пробѣлъ и цифрами докажемъ, что церквамъ епархіи обойдется получаемое проектнымъ порядкомъ вино до 9000 руб. совершенно лишняго расхода. Въ подтвержденіе этого представляемъ слѣдующій фактъ. Въ сентябрѣ настоящаго года мы выписали изъ склада свѣчнаго завода 10 бутылокъ вина Вавуло № 2 въ 61 коп., полагая, что накладной расходъ на перевозку и проч. не превыситъ того, во что намъ обходится такое же вино на мѣстѣ, у нашихъ торговцевъ, бутылка 55—65 к. Но оказалось нѣчто совсѣмъ неожиданное. За кладъ въ 10 бутылокъ вина мы уплатили на вокзалѣ 7 р. 94 к. и извозчику за полутораверстное разстояніе отъ вокзала 50 к. Такимъ образомъ намъ бутылка выписаннаго вина обошлась въ 84 к. съ дробью. Значить, мы переплатили на каждой бутылкѣ около 30 к., потому что пришлось еще прибавить 9 коп., такъ какъ, при вскрытіи ящика, одна бутылка найдена разбитою. Если наша церковь переплатитъ 6 руб. отъ 20 бутылокъ, то 1500 церквей епархіи должны переплатить

1) *Опечатка*. Въ № 45, стр. 1023, прим. 1-е слѣдуетъ читать такъ: [6527 р. 26 к.— 48 р. X25]: 135=39 р. 46 к.

2) Епар. Вѣд. № 40—41, стр. 924.

до 9000 руб. Спрашивается, какой же смысл переплачивать такую крупную сумму, только для того, чтобы свѣчной заводъ увеличилъ свои ресурсы получениемъ 1500 р. (?). Не лучше ли, въ такомъ случаѣ, установить прямой налогъ съ церквей по 1 руб. и предоставить пріобрѣтать вино, гдѣ удобнѣе и выгоднѣе, чѣмъ каждой церкви непроизводительно тратить 5 руб.

Правда, въ проектѣ о. Поповича предположено открыть въ городахъ и значительныхъ мѣстечкахъ склады вина; но развѣ такіе склады не потребуютъ расходовъ, которые опять же лягутъ на тѣ же церкви, да еще, пожалуй, въ большемъ размѣрѣ, такъ что бутылка можетъ дойти и до рубля, а между тѣмъ въ каждомъ мѣстечкѣ уже теперь имѣются церковныя вина Горчакова, Браженикова, Гаусмана цѣной отъ 55—60—70 коп.

Въ нынѣшнее время весьма многіе увлекаются разными экономическими вопросами; но и специалисты иногда договариваются до крайностей, что же и говорить о диллетантахъ по части экономическихъ вопросовъ.

Свящ. В. Радзимовскій.

Изъ епархіальной жизни.

Молебенъ предъ открытиемъ Областного Съѣзда русскихъ людей въ Кіевѣ. Въ воскресенье, въ 12 часовъ дня, преосвященнымъ Платонномъ, епископомъ Чигиринскимъ, былъ совершенъ молебенъ предъ открытиемъ Областного Съѣзда русскихъ людей. Въ молебствіи этомъ участвовали: экклесіархъ Кіево-Печерской лавры архим. Назарій, смотритель Софійскаго училища архим. Димитрій, ключарь Софійскаго собора, прот. П. И. Орловскій, протоіереи—І. Н. Корольковъ, С. И. Трегубовъ. Предъ многолѣтіемъ Преосвященный произнесъ вышепомѣщенное слово, за которое предсѣдатель засѣданія отъ имени съѣзда выразилъ Владыкѣ глубокую благодарность,

высказавъ увѣренность, что это слово Архипастыря окажетъ могущественное вліяніе далеко въ провинціи на пользу русскаго народа.

Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, прислалъ съѣзду свое Архипастырское благословеніе.

Освященіе новаго храма въ селѣ Мончинѣ, Бердичевскаго уѣзда.
 Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана, 19 іюня 1906 года совершена была закладка новаго храма въ селѣ Мончинѣ, Бердичевскаго уѣзда. Десять лѣтъ предъ симъ населеніе Мончина усиленно собирало средства на сооруженіе новаго храма: изъ копѣекъ, достающихся нашимъ крестьянамъ съ такимъ тяжкимъ и упорнымъ трудомъ, нужно было создать потребную на это великое дѣло сумму въ двадцать тысячъ рублей. Но благословилъ Богъ увѣнчать успѣхомъ любовь нашего народа къ храмамъ святымъ, созидаемымъ во славу имени Его, и 24 октября т. г. совершилось въ селѣ Мончинѣ великое приходское торжество—освященіе новоустроеннаго храма.

На обширной площади въ центрѣ села возвышается, горя своими позлащенными крестами, величественный, обширный, вмѣстимостію на 1500 человекъ, храмъ; стѣны и куполь его внутри украшены большими художественнаго письма иконами—копіями съ иконъ Кіевскаго Владимірскаго собора и Лаврской трапезной церкви, въ алтарѣ новое горнее мѣсто, жертвенникъ и діаконикъ, полъ алтаря и солея высланы узорчатымъ дубовымъ паркетомъ.

Освященіе новосооруженнаго храма совершалъ о. каедральный Кіево-Софійскій протоіерей П. Г. Преображенскій. Предъ первой литургіей въ новомъ храмѣ мѣстнымъ благочиннымъ было сказано поучительное слово о значеніи храма для православнаго христіанина. Послѣ причастна настоятелемъ прихода была произнесена сердечная рѣчь о приходской радости по поводу сооруженія и освященія приходскаго храма и затѣмъ священникомъ м. Зозова, Липовецкаго уѣз-

да, В. Ганкевичемъ сказано поученіе о значеніи для христіанина совершаемыхъ въ храмѣ богослуженій и священнодѣйствій. Торжественный чинъ освященія, истовое, умирительное служеніе отца кафедральнаго протоіерея, стройное пѣніе хора Спичинецкой второклассной школы произвели на прихожанъ и всѣхъ молящихся неотразимое впечатлѣніе. По окончаніи литургіи, по просьбѣ прихожанъ, о. протоіерей П. Г. Преображенскій въ зданіи школы совершилъ панихиду по всѣмъ скончавшимся настоятелямъ прихода и прихожанамъ и на погостѣ церковномъ благословилъ трапезу для богомольцевъ.

Забудутся всѣ тяготы при собираніи средствъ, всѣ тревоженія и огорченія при самомъ созиданіи храма, и надолго сохранится въ памяти торжественное освященіе; отъ поколѣнія къ поколѣнію будутъ передаваться воспоминанія объ этомъ событіи, а пока, въ настоящемъ, радости прихожанъ, по поводу новаго храма, нѣтъ конца.

Слава Богу! Еще религіозенъ нашъ православный народъ: въ этомъ наша сила, мощь и спасеніе.

Священникъ *Антоній Топачевскій.*

Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ духовныхъ журналовъ).

Духовныя періодическія изданія настоящаго времени не мало отводятъ мѣста раскрытію и разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе въ дѣлѣ предстоящихъ преобразованій церковнаго управленія.

Среди этихъ вопросовъ однимъ изъ важнѣйшихъ является вопросъ о введеніи на извѣстныхъ условіяхъ представителей клира и мірянъ въ церковное управленіе. Раскрытію и уясненію этого вопроса посвящена статья Н. Д. Кузнецова, помѣщенная въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за октябрь мѣсяцъ т. г., подъ заглавіемъ: „Къ вопросу объ участіи духо-

венства и народа въ высшемъ церковномъ управленіи“. Не касаясь формы и подробностей организаціи участія клира и мірянъ въ высшемъ церковномъ управленіи, авторъ старается представить лишь принципіальное обоснованіе этого участія. По его мнѣнію, необходимость извѣстнаго участія клира и мірянъ въ церковномъ управленіи является простымъ выводомъ изъ апостольскаго ученія о церкви, современныхъ задачъ церковнаго управленія, теперешнихъ условій и потребностей жизни, а также и великой нужды въ чисто-пастырской дѣятельности русскихъ епископовъ. Нельзя не согласиться съ такимъ взглядомъ автора, тѣмъ болѣе, что живая современная дѣйствительность показываетъ, насколько полезно и благотворно привлеченіе клира и народа къ дѣламъ церковнымъ. Особый интересъ въ данномъ отношеніи представляетъ православная Карловицкая митрополія въ Австро-Венгріи. Представляя изъ себя какъ бы островъ православія среди моря римскаго католицизма, епархія эта не залита враждебнымъ православію католическимъ моремъ потому только, что народъ и клиръ въ дѣлахъ церковныхъ и особенно въ высшемъ церковномъ управленіи принимаютъ значительное активное участіе.

Не менѣе важнымъ является также и вопросъ о богослуженіи, затронутый прот. Н. Дроздовымъ въ статьѣ: „Къ реформѣ богослуженія“ (Церковный Голосъ № 42). Авторъ пытается объяснить, почему вліяніе нашего богослуженія на народъ слабое, почему вѣрующіе уходятъ изъ храма „не восхищенные, не окрѣпшіе духомъ, а утомленные“, и приходитъ къ выводу, что значительную долю вины здѣсь нужно отнести на чтеніе и пѣніе церковное. Для устраненія недостатковъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ, по мнѣнію автора, мало однихъ „приказовъ“, какъ пѣть и читать въ церкви, а необходимо обученіе въ широкихъ размѣрахъ церковному чтенію и пѣнію, почему въ программы обновляемыхъ духовныхъ школъ должны быть введены выразительное и сознательное чтеніе и пѣніе, произношеніе рѣчей и проповѣдей

въ широкихъ размѣрахъ и должны занять въ нихъ почетное мѣсто. Кромѣ того, въ качествѣ вспомогательныхъ средствъ къ устраненію недостатковъ церковнаго чтенія и пѣнія, авторъ рекомендуетъ устраивать общее пѣніе въ храмахъ.

Духовные журналы не оставляютъ безъ вниманія и вопросовъ, выдвигаемыхъ современною общественною жизнью, живо интересуются ими и даютъ посильное освѣщеніе и объясненіе ихъ съ точки зрѣнія св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Такъ, въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ помѣщены статьи: „Вопросъ о смертной казни при свѣтѣ христіанскаго ученія“ (№ 16) и „Можно ли христіанину быть социалистомъ“ (№ 15). Въ послѣдней статьѣ устанавливается сходство и различіе между социализмомъ и христіанствомъ. Общее въ томъ и другомъ только одно—стремленіе возродить жизнь человѣчества на началахъ любви и справедливости; во всемъ остальномъ между ними—діаметральная противоположность. Социализмъ отвергаетъ Бога, душу человѣка, безсмертіе, загробную жизнь, грѣхъ и борьбу съ грѣхомъ, отечество, личность и духовную свободу, т. е. отвергаетъ все то, что христіанство полагаетъ въ основѣ своего ученія. Выводъ отсюда ясный: истинный христіанинъ не можетъ быть социалистомъ.

Свящ. *И. Т—скій.*

Иноепархіальныя извѣстія.

Архипастырское посланіе къ пастырямъ Литовской епархіи.

1 ноября т. г. архіепископъ Литовскій Никандръ обратился къ пастырямъ Литовской епархіи съ особымъ посланіемъ, въ которомъ преподалъ духовенству руководственные указанія, какъ оно должно выполнять въ настоящее время свой пастырскій и гражданскій долгъ. Отмѣтивъ, прежде всего, тѣ опасности, какія въ настоящее время грозятъ православной церкви, и тѣ неурядицы, какія происходятъ въ гражданской жизни русскаго народа, архіепископъ указываетъ,

что теперь отъ духовенства народъ ожидаетъ себѣ особенной *духовной помощи*. „Намъ нужно теперь употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы утвердить и просвѣтить въ народѣ вѣру православную, которая составляетъ душу народную,... и возстановить довѣріе народа къ духовенству“. Путь къ этому— *сближеніе съ народомъ*. Сближеніе это должно быть не формальное,—только по долгу службы, или въ минуты требованій,—а простекать изъ христіанской любви и быть проникнутымъ искренностію и сердечностію отношеній, беззавѣтностію и извѣстною долей самоограниченія, самоотверженія и уступчивости съ той и другой стороны. У пастыря есть средства достигнуть такого сближенія. Первымъ средствомъ является *исповѣдь*. „Не относитесь, пишетъ архіепископъ пастырямъ, къ исповѣди формально, чтобы только отъ каждаго выслушать краткіе отвѣты на перечисленные вопросы... Вникните въ жизнь, пастырски и отечески побесѣдуйте съ каждымъ, узнайте духовные недуги, направьте исповѣдующаго въ извѣстную сторону“... Вторымъ средствомъ духовной помощи духовенства народу должны быть *приходскія братства и братская приходская благотворительность*. Побуждая подвѣдомое духовенство выступить на поприще приходской благотворительности, архіепископъ даетъ такой совѣтъ: „священнику нужно только подыскать среди прихожанъ человѣка благоразумнаго, вѣрующаго, преданнаго интересамъ церкви, добраго, вліятельнаго и смѣлаго и предоставить ему инициативу этого дѣла. Онъ подниметъ вопросъ о благотворительности среди прихожанъ, предварительно подготовить ихъ, а священникъ пусть всей душой присоединится къ нему и призоветъ Божіе благословеніе на начало благого дѣла“. Третьимъ средствомъ къ сближенію съ народомъ слѣдуетъ считать *школу*. „Школа церковная и школа добраго патріотическаго направленія—это великая сила“. Рядомъ съ школой должно идти *учительство церковное*. „Въ нынѣшнее особенное, исключительное, время пастырямъ слѣдуетъ оставивать и особенное вниманіе на тѣхъ вопросахъ и пред-

метахъ жизни, которые выдвигаются самою живою дѣйствительностію“. Высокопреосвященный Никандръ отмѣчаетъ нѣкоторые изъ такихъ вопросовъ (напримѣръ: современное невѣріе, ученіе о равенствѣ между людьми и уравниеніи имуществъ, о повиновеніи властямъ и т. п.) и указываетъ, въ какомъ духѣ должно быть дано пастырское рѣшеніе этихъ вопросовъ.

Въ послѣдней части архипастырскаго посланія пастыри призываются бдительно стоять на стражѣ православія противъ тонкихъ и хитрыхъ изощреній современнаго католичества, не стѣсняющагося ни въ какихъ средствахъ пропаганды. Эти враги православной русской церкви въ настоящее время соблазняютъ православныхъ „извращеніемъ или неправильнымъ освѣщеніемъ событій изъ церковной исторіи“ въ разныхъ брошюрахъ престонароднаго характера, раздаваемыхъ всюду: въ общественныхъ мѣстахъ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, рѣчныхъ пристаняхъ, на рынкахъ и базарахъ“.

Свое посланіе архипастыръ заключаетъ предложеніемъ, обращеннымъ къ пастырямъ, чтобы они, въ случаяхъ какихъ либо недоразумѣній или недоумѣній, ничтоже сумняся, обращались къ нему или сами, или чрезъ представителей. „Мы лишены возможности дѣлать частые общіе съѣзды духовенства. Будемъ пока довольствоваться тѣмъ, что можно сдѣлать при малыхъ съѣздахъ и небольшихъ округахъ“ (Литовск. Еп. Вѣд. № 44).

Архипастырское посланіе Высокопреосвященнаго Никандра проникнуто самымъ теплымъ чувствомъ любви къ пастырямъ и горячимъ желаніемъ помочь имъ въ ихъ современномъ положеніи и дѣйствованіи. Это не инструкція, а голосъ архипастырскаго сердца, изболѣвагося тѣмъ тяжелымъ положеніемъ, въ какомъ находится современное пастырство, особенно сельское.

Библіографическая замѣтка.

А. Яковенко. Христіанская любовь и аскетическое начало нравственной жизни.

Кіевъ 1906, стр. 100, ц. 60 к.

Брошюра эта—отдѣльный оттискъ изъ неоконченнаго еще печатаніемъ четвертаго выпуска ежегодно издаваемыхъ Кіевскою духовною Академіею „Учено-богословскихъ и Церковно-проповѣдническихъ опытовъ студентовъ Кіев. духовн. Академіи“ и, подобно другимъ „опытамъ“ этого рода, представляетъ курсовое сочиненіе автора. Сочиненіе имѣетъ своимъ предметомъ давнюю проблему этики—о взаимоотношеніи аскетизма и любви къ ближнему и задачею своею поставляетъ—доказать на основаніи св. Писанія и твореній св. отцовъ необходимость для нравственнаго совершенствованія гармоническаго сочетанія христіанской любви и аскетическаго начала нравственной жизни. Сообразно съ этимъ, въ первой главѣ сочиненія показывается сущность и основа христіанской любви, во второй главѣ уясняется истинный смыслъ христіанскаго аскетизма, а въ третьей—говорится о тѣсномъ взаимоотношеніи обоихъ началъ. Хотя предметъ работы г. Яковенко достаточно уже разработанъ въ русской богословской литературѣ (напр. у архіеп. Антонія Волинскаго, упокойнаго В. С. Соловьева), однако брошюра, въ общемъ, не лишена интереса свѣжести и новизны, и знакомство съ нею для интересующихся богословскою литературою представляется желательнымъ.

Брошюра продается (цѣна 60 коп.) въ редакціи журнала „Труды Кіев. дух. Академіи“. Кіевъ, Ильинская, 1, зданіе Академіи.

А. Г.

О б ъ я в л е н і е.

И К О Н О С Т А С Н А Я М А С Т Е Р С К А Я

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церковей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

2—14

За Редактора священникъ *І. Троицкій.*

С о д е р ж а н і е. Привѣтственное слово преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, Областному Съѣзду русскихъ людей въ Кіевѣ.—О высокомъ значеніи матери.—Объ уравненіи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ Кіево-Подольскомъ и Кіево-Софійскомъ училищахъ.—Къ вопросу о снабженіи приходовъ епархій церковнымъ виномъ.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и пастырства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
23-го ноября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчака-Новицкаго, Меринговская улица.