

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 р.

15 АПРѢЛЯ 1884 Г.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей и у мѣстныхъ  
Благочинныхъ.

## № 8.

### ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

---

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части официальной. Опрежденія Святѣйшаго Синода.—  
Распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства — Епарх. извѣстіе.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 10 — 27 февраля 1884 года за № 347, о расторженіи бра-  
ковъ женщ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ  
отсутствіи

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-  
ніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1883  
года за № 6926, слѣдующаго содержанія: «Высочайше утвер-  
жденнымъ 22 ноября 1883 года мнѣніемъ государственнаго  
совѣта, взамѣнъ статьи 56-ой законовъ гражданскихъ (свода  
зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, ко-  
имъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ  
погибъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взя-  
тыхъ непріателемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака  
по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ  
бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ,  
если они остаются при томъ перозысканными. Военный ми-

нистръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, просить оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстнотсутствующихъ нижнихъ чиновъ. Справка: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 810, объяснилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т., свода гражд. зак. изд. 1857 года. и 2173 ст. ч. II, кн. I свода воен. пост. изд. 1857 г. солдатскимъ женамъ, мужа коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужа ихъ взяты въ плѣнъ, или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужа коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и длинныхъ періодовъ веденія войнъ и размѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время съ измѣненіемъ этихъ условій десяти-лѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взятые въ плѣнъ непріателемъ и не возвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи

этого срока, вступать въ новый бракъ, генераль-адъютантъ Ванновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужа коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, заслуживающею полнаго одобренія, 14 іюля 1882 опредѣлилъ: о такомъ заключеніи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мнѣніи государственнаго совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 г.

**II. Отъ 3-го—19-го февраля 1884 года за № 264, объ обязательной выпискѣ журнала «Труды кіевской духовной академіи» и издаваемой при ономъ «Библіотеки твореній западныхъ святыхъ отцевъ» въ библіотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го января 1884 г. за № 46, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 20, съ заключеніемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго Платона, митрополита кіевского,

о распоряженіи, чтобы журналъ „Труды кievской духовной академіи“ и издаваемая при немъ журналъ „Библиотека твореній западныхъ святыхъ отцевъ и учителей церкви“ были обязательно выписываемы въ библиотеки духовныхъ семинарій штатныхъ мужскихъ монастырей, каедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Принимаемая во вниманіе, что журналъ „Труды кievской духовной академіи“, при добромъ направленіи своемъ и научномъ достоинствѣ статей, въ немъ помѣщаемыхъ, особенно же издаваемая при немъ „Библиотека западныхъ святыхъ отцевъ и учителей церкви“, приносятъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и могутъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія. Учебный Комитетъ полагаетъ рекомендовать правленіямъ духовныхъ семинарій, штатнымъ мужскимъ монастырямъ и причтамъ каедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей выписывать для своихъ библиотекъ означенныя изданія кievской духовной академіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».



## **РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Протоколы Бѣжецкаго экстреннаго окружнаго училищнаго сѣзда 14 и 15 февраля 1884 года**

№ 1. 1884 г. февраля 14 дня. Депутатами Бѣжецкаго экстреннаго окружнаго училищнаго сѣзда, большинствомъ голосовъ, въ предсѣдателя сѣзда избранъ села Пузырева священникъ Павелъ Никотинъ, въ дѣлопроизводителя избранъ села Поддубья священникъ Владиміръ Танинъ. На семь протоколовъ резолюція Его Преосвященства дана такая: „Смотрильг“.

№ 2. 1884 года февраля 14 дня. Вѣжецкій экстренный окружный училищный съездъ слушалъ: 1) Журнальное постановление мѣстнаго Училищнаго Правленія отъ 22 декабря 1883 года, которымъ оно поставляетъ духовенству округа въ необходимость озаботиться: а) исправленіемъ настоящаго училищнаго зданія, по недостатку въ немъ одной классной комнаты и двухъ комнатъ для библиотеки и архива вмѣстѣ и для учителей, б) устройствомъ квартиръ начальствующимъ и в) и согласно указнымъ предписаніямъ Св. Синода и г. Оберъ-Прокурора, устройствомъ общежитія для всѣхъ учениковъ, кромѣ живущихъ въ г. Вѣжецкѣ у родителей, и приномъ церкви. 2) Записку члена Училищнаго Правленія священника Соловьева, въ коей онъ предлагаетъ духовенству купить домъ купца Горохова, находящійся въ гор. Вѣжецкѣ, на одномъ изъ лучшихъ мѣстъ, какъ удовлетворяющій всѣмъ вышеозначеннымъ требованіямъ. Съездъ нашелъ нужнымъ осмотрѣть этотъ домъ и по осмотрѣ оказалось, что въ немъ дѣйствительно удобно могутъ быть помѣщены и классныя комнаты со всѣми другими помѣщеніями для педагогическаго дѣла и квартиры начальствующимъ, общежитіе и церковь; кромѣ этого находятся всѣ нужныя служебныя постройки: два погреба, кладовыя, сарай для дровъ, — нѣтъ только бани. При обсужденіи этого вопроса о покупкѣ его духовенствомъ округа, съездъ, въ количествѣ 5-ти депутатовъ, желалъ бы приобрести оный, какъ удобный и не требующій большихъ хлопотъ, неизбѣжныхъ при новыхъ постройкахъ, если бы купецъ Гороховъ отдалъ оный за 30 тысячъ рублей, при чемъ духовенство, располагающее наличнымъ капиталомъ только въ 10 тысячъ, необходимо должно бы было на покрытие расходовъ обратиться къ посторонней помощи, въ виду бѣдности его самого и ограниченности средствъ церквей, и безъ того уже обязанныхъ

значительными взносами въ пользу семинаріи и училища. Но такъ какъ помощи духовенство не иначе можетъ искать, какъ или чрезъ испрошенія пособія отъ Правительства, или чрезъ исходатайствованіе займа значительной суммы (около 20 тысячъ рубл.) у Св. Синода, на что восемь депутатовъ съѣзда не изъявили согласія, по трудности уплаты долга и съ процентами, да и самъ купецъ Гороховъ отдаетъ домъ не за 30, а за 35 тысячъ, то съѣздъ постановилъ: хотя бы и желательно и небезвыгодно было приобрѣтеніе дома купца Горохова, но въ настоящее время невозможно и по недостатку средствъ духовенства и неполному соглашенію депутатовъ съѣзда въ виду серьезной важности этого вопроса въ отношеніи изысканія средствъ къ покупкѣ дома, а кромѣ того въ домѣ потребуется еще сдѣлать нѣкоторыя примѣненія, въ случаѣ его покупки, къ его потребности, какъ заявило о томъ Училищное Правленіе въ отношеніи своемъ отъ 13 февраля сего 1884 года за № 22, стоимость которыхъ будетъ не менѣе 5000 рублей. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства дана такая: „*Смотрильз*“.

№ 3. 1884 года февраля 15 дня. Съѣздъ духовенства озабочиваясь устройствомъ возлагаемыхъ на него построекъ, указанныхъ въ протоколѣ онаго отъ 14 февраля за № 2, и располагая въ настоящее время средствами только въ 10-ть тысячъ рублей и не имѣя возможности въ скоромъ времени увеличить эти средства, пришелъ къ такому заключенію: постройки, которыхъ очень много требуется къ возведенію, производить постепенно, по мѣрѣ средствъ духовенства, и особенно по степени въ нихъ необходимости, и потому, на основаніи журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 4 октября 1883 г., утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, въ настоящее время постановилъ: согласно усмотрѣнію Правленія прежде всего произвести въ семъ

1884 году исправленіе настоящаго училищнаго зданія и самыхъ необходимыхъ при немъ службъ, какія потребуются; каковыя исправленія примѣрно будутъ стоить до 5 тысячъ рублей; къ устройству общежитія и другихъ построекъ приступить тогда, когда опять у духовенства будутъ средства, ежегодно собираемыя по постановленіямъ прежнихъ сѣздовъ. Почему и просить училищ. Правленіе, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ протоколовъ, составить смѣту и планъ, чрезъ кого слѣдуетъ, на предполагаемыя исправленія по настоящему зданію училищнаго дома и сдать эту постройку съ торговою, предварительно утвердивъ, на основаніи земской давности, нотаріальнымъ порядкомъ мѣсто, занимаемое теперь училищемъ, такъ какъ на владѣніе онымъ училище не имѣетъ никакихъ данныхъ. Расходъ же по означенной постройкѣ производить изъ суммъ общежитія. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства дана такая: «*Смотрѣль*»

№ 4. 1884 года 15 февраля. Сѣздъ депутатовъ, во исполненіе указа Св. Синода отъ 30 сентября за № 3081, которымъ требуется при общежитіи устройство церкви, имѣлъ разсужденіе и заключилъ: такъ какъ устройство общежитія сѣздомъ отложено, по неимѣнію средствъ, до будущаго времени, то и устройство церкви, въ видахъ экономіи, отложить до времени устройства общежитія. Притомъ близъ училища имѣются на нѣсколькихъ десяткахъ сажень три церкви, въ числѣ которыхъ есть безприходная весьма помѣстительная кладбищенская церковь; если посѣщеніе учениками приходскихъ церквей, по заключенію г. Ревензора, не можетъ быть признано удовлетворяющимъ всѣмъ условіямъ для религіозно-нравственнаго воспитанія, то ученики могутъ ходить къ Богослуженію въ ближайшую безприходную кладбищенскую церковь. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства дана такая: «*Смотрѣль*».

№ 5. 1884 года февраля 15 дня. Съездъ, продолжая заниматься обсужденіемъ вопроса о приобрѣтеніи дома купца Порохова, въ виду его пригодности къ училищнымъ потребностямъ, къ помѣщенію въ немъ съ удобствомъ общежитія и устройствомъ церкви въ немъ, въ полномъ составѣ своемъ (въ числѣ 13 депутатовъ) пришелъ, наконецъ, къ убѣжденію приобрѣсти этотъ домъ купца Порохова за 30 тысячъ рублей, если только онъ согласится отдать за эту сумму, и потому постановилъ: просить Училищное Правленіе, въ случаѣ согласія купца Порохова, отдать домъ за 30 тысячъ рублей, войти въ надлежащее съ нимъ соглашеніе, и затѣмъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о займѣ денегъ въ Св. Синодѣ въ количествѣ 20 тысячъ рублей, потребныхъ на покрытіе расходовъ при покупкѣ дома; причемъ духовенство округа обязуется уплачивать этотъ заемъ изъ суммъ, собираемыхъ ежегодно на устройство общежитія по постановленіямъ прежнихъ създовъ, изъ остаточныхъ суммъ училищныхъ, съ приглашеніемъ на погашеніе долга добровольныхъ пожертвованій какъ самаго духовенства, такъ и частныхъ лицъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 25 февраля 1884 г. *«Утверждается. Антонинъ Епископъ Старичкій».*

№ 6. 1884 года февраля 15 дня. Вѣжецкій экстренный съездъ депутатовъ Вѣжецкаго училищнаго округа вопросы, назначенные къ обсужденію, рѣшилъ, — и предсѣдатель объявилъ съездъ закрытымъ. На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ написано: *«Смотрѣлъ».*

#### **Объявленіе благодарности.**

Правленіе Тверской духовной Семинаріи изъявляетъ отцу діакону Новоторжскаго собора Тимоѣю Мальцову искреннюю благодарность за пожертвованные имъ для библиотеки



Семинаріи слѣдующаго рода книги и журналы: 1) послѣдніи дни жизни Филарета, Митрополита Кіевскаго, 2) письма о Кіевѣ и воспоминаніе о Тавридѣ, Максимовича, 3) книгу для назидательнаго чтенія (изъ журнала Воскресное чтеніе), 4) очерки Крыма, Евг. Маркова, 5) Александрійскій Патріархъ Мелегій Пигасъ, т. 2-й, профессора Малышевскаго, 6) Воскресное чтеніе за 1873 и 1874 г.г. съ приложеніемъ листка за оба года, 7) Христіанское чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1879 и 1880 г.г. въ полномъ составѣ книжекъ, за 1881 и 1882 г.г. не въ полномъ составѣ, 8) труды Кіевской духовной академіи за 1878 и 1881 г.г. въ полномъ составѣ книжекъ, а за 1879, 1880 и 1882 г.г. не въ полномъ составѣ, 9) чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 1880 г. въ полномъ составѣ, а за 1881 г. не въ полномъ, 10) журналъ Русская старина за 1879 г. въ полномъ составѣ, а за 1873, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81 и 82 г.г. не въ полномъ составѣ, 11) Отчественныя записки за 1880 г. 12 книгъ и за 1881 г. 11 книгъ, и 12) Вѣстникъ Европы за 1879 г. 11 книгъ, за 1880 г. 12 книгъ и 1881 г. 10 книгъ.

### ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Студентъ Тверской Семинаріи Николай Воскресенскій, по журналу Правленія Семинаріи отъ 22 марта 1884 г. за № 8, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣленъ на должность надзирателя при Кашинскомъ духовномъ училищѣ.

Поправка: Въ № 6 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ официальной части, на страницѣ 78-й, въ протоколахъ №№ 4 и 5 въ крались ошибки; почему эти протоколы печатаются вновь въ исправленномъ видѣ и читать ихъ слѣдуетъ такъ:

**Протокол № 4-й.**

„Общимъ собраніемъ избраны въ составъ Правленія Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго д. училища слѣдующіе члены: помощникъ смотрителя Владиміръ Скворцовъ на должность предсѣдателя; членъ Правленія училища, учитель священникъ Андрей Стратоницкій на должность кандидата предсѣдателя; учитель священникъ Іоаннъ Ушаковъ на должность казначея; учитель Михаилъ Орловъ на должность дѣлопроизводителя; учитель Петръ Смирновъ на должность члена Правленія Общества“.

**Протокол № 5-й.**

„Слушали предложеніе предсѣдателя общаго собранія о выборѣ нѣкоторыхъ членовъ общества въ почетные члены общества. По § 6 устава въ почетные члены избираются лица, содѣйствіе которыхъ общество признаетъ особенно для себя полезнымъ.“

Постановили: обратиться къ Его Высокопревосходительству, г. Оберъ-Прокурору Св. Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву и къ Его Высокопреосвященству, Митрополиту Кіевскому Платону съ почтительнѣйшею просьбою о принятіи ими на себя званія почетныхъ членовъ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго д. училища, выразивши вмѣстѣ съ тѣмъ Его Высокопревосходительству и Его Высокопреосвященству глубокую благодарность за ихъ искренно сочувственное отношеніе къ обществу, оказавшееся какъ въ нравственной, такъ и матеріальной поддержкѣ дѣламъ общества“.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою. 15 апрѣля 1884 года.

Напечатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1884 Г.

№ 8.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Содержаніе части неофициальной:** Пасхальные часы.—Два села: Семеновское и Игуменка.—Къ 100-лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго митрополита въсокопресвященнѣйшаго Филарета. [Продолженіе].

---

#### Пасхальные часы.

Въ слѣдъ за необыкновенно торжественною и радостною пасхальною утренею, на которой св. церковь даетъ намъ созерцать воскресеніе Христова, разрушеніе ада, умерщвленіе смерти и изведеніе изъ темницъ адскихъ вѣхъ истинно вѣровавшихъ въ Господа Иисуса,—на которой она заповѣдуетъ намъ очистить наши чувства и узрѣть самаго Господа Иисуса Христа, блистающаго неприступнымъ свѣтомъ воскресенія, и даетъ предвкусить еще здѣсь на землѣ безконечно-радостное начало иного житія вѣчнаго, и тѣмъ вносить въ душу нашу такой неизрѣченный восторгъ, такую полную радости, какую могутъ ощущать только небожители,—въ слѣдъ за этою утренею совершаются *пасхальные часы*. Они такъ же торжественны и радостны, какъ и пасхальная утренняя, и то-

же по своему составу и порядку не походятъ ни на какіе часы въ цѣломъ году.

Они совершаются въ слѣдующемъ порядкѣ: въ началѣ часа троекратно поется радостная пѣснь: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смертью поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*;—она указываетъ на начало и источникъ настоящей нашей радости. Потомъ поется трижды же: *«Воскресеніе Христова видѣвши, поклонимся святому Господу Иисусу, единому безгрѣшному... Ты бо еси Богъ нашъ, развѣ Тебѣ много не знаемъ, имя Твое именуемъ»* и пр. Чудная пѣснь эта, возбуждая въ насъ благоговѣйное поклоненіе Господу Иисусу Христу, напоминаетъ намъ слова апостола Павла о неизрѣченномъ Его истощаніи ради насъ и о слѣдующемъ за тѣмъ Божественномъ превознесеніи Его, — *да о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится небсныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Фил. 2, 2—11). Въ благоговѣйномъ умиленіи и восторгѣ мы созерцаемъ Божественное величіе нашего Спасителя и поклоняемся Его святому воскресенію.

Послѣ троекратнаго пѣнія этой чудной молитвы поется пѣснь, въ которой указывается намъ на тѣ минуты, когда ангелъ Божій возвѣстилъ св. Женамъ Мироносицамъ въ первый разъ радостную вѣсть о воскресеніи Господа Иисуса. Онѣ, предварившія утро и нашедшія камень огваленнымъ отъ гроба, услышали отъ Ангела: *Того, кто пребываетъ во свѣтѣ присносущномъ, что вы ищете между мертвыми, какъ простаго человѣка? Видите вы эти погребальныя пелены; ступайте скорѣе, идите и проповѣдуйте міру, что воскресъ Господь, умертвивши смерть,—потому что Онъ—Сынъ Бога, спасающаго родъ человѣческій.»* Но воспоминаніе о гробѣ наводитъ радующееся сердце наше на чудное созерцаніе, какъ Господь Своею смертію разрушилъ силу адову, какъ Онъ, Всемогущій, воскресъ какъ побѣдитель смерти и ада,

какъ привѣтствовалъ женъ Мүроносицъ своимъ вседѣйствующимъ словомъ *радуйтесь*, какъ даровалъ миръ или умиротворилъ апостоловъ, и всѣмъ намъ, падшимъ сынамъ Адама, далъ воскресеніе. „Аще и во гробъ спизшелъ еси, безсмертне, но адову разрушилъ еси силу, и воскресъ еси, яко побѣдитель, Христе Боже, женамъ Мүроносицамъ вѣщавый: радуйтесь, и Твоимъ апостоломъ миръ даруяй, падшимъ подай воскресеніе.“

Но и этихъ спасительныхъ плодовъ воскресенія для вѣрующаго сердца нашего какъ бы недостаточно. Нашими очищенными чувствіями мы зримъ Господа, не только среди твердынь ада, Имъ разрушенныхъ, не только созерцаемъ Его на землѣ возвѣстившимъ радость женамъ Мүроносицамъ и подавшимъ миръ ученикамъ Своимъ;—мы созерцаемъ Его въ раю съ разбойникомъ и на престолѣ со Отцемъ и св. Духомъ, и радостно исповѣдуемъ Его Божественное вездѣшное. „Во гробѣ плоти (т. е. плотію), во адѣ же съ душею, яко Богъ;—въ раи же съ разбойникомъ и на престолѣ былъ еси Христе, со Отцемъ и Духомъ,—всѣ исполняяй, неописанный.“ Въ то время когда Онъ покоился тѣломъ своимъ во гробѣ, въ то самое время духомъ Своимъ Онъ былъ во адѣ, какъ Богъ всеильный, и разрушилъ тамъ державу смерти и ада,—былъ и въ раю съ разбойникомъ, по неложному Своему слову: *аминь глаголю тебѣ, днесъ со Мною будещи въ раи* (Лук. 23, 43);—былъ и на престолѣ со Отцемъ Своимъ и св. Духомъ, какъ Единосущный и Сопрестольный Богъ. Радость наша достигаетъ богословскаго созерцанія и окриляетъ вѣру нашу возможнымъ пониманіемъ и исповѣданіемъ Тайнъ Божіихъ. Такъ святая и чистая радость съ одной стороны возводитъ умъ нашъ къ дивнымъ созерцаніямъ и къ постиженію глубочайшихъ Тайнъ вѣры, съ другой сама питается и укрѣпляется этими чудными созерцаніями. Это

не то, что шумная земная радость, не рѣдко огуманивающая нашъ разумъ и утомляющая наши силы.

Послѣ этихъ чудныхъ созерцаній и воспоминаній, на которыя навелъ насъ гробъ Господень, мы обращаемся къ Господу Иисусу и предъ Его лицомъ исповѣдуемъ, какъ для насъ содѣлался дорогъ и прекрасенъ этотъ гробъ Его — источникъ нашего воскресенія. „*Яко живоносецъ, яко рая красивѣйшій, во истину и чертога всякаго царскаго показася свѣтлѣйшій, Христе, гробъ Твой — источникъ нашего воскресенія.*“ Во истину Онъ для насъ живоносецъ, во истину Онъ прекраснѣе рая, свѣтлѣе всякаго царскаго чертога, — потому что Онъ — источникъ нашего воскресенія.

Затѣмъ обращаемся мы съ молитвою къ Той, которая содѣлалась освященнымъ Божественнымъ селеніемъ Всевышняго; потому что чрезъ нее дарована радость всѣмъ, кто подобно архангелу Гавріилу взываетъ Ей: благословенна Ты въ женахъ, Всенепорочная Владычица “

Послѣ этого поется 40 разъ: Господи помилуй, — и окончаніе часа.

Вотъ составъ и содержаніе пасхальныхъ часовъ. По содержанію своему они совершенно соотвѣтствуютъ той торжественности и тому радостному настроенію, которыми проникнута вся пасхальная служба; но по составу своему они совершенно отличаются и отъ обыкновенныхъ часовъ, которые читаются въ храмѣ.

*Часами* обыкновенно называются такія краткія молитвословія церковныя, въ которыхъ церковь сосредоточиваетъ наше вниманіе на одномъ какомъ нибудь событіи священномъ, совершившемся именно въ тотъ или другой часъ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ или со св. апостолами, какъ провозвѣстниками евангелія. Такъ на *первомъ* часѣ она представляетъ намъ праведника, который рано утромъ вставалъ на молитву

и умоляль Отца Небеснаго, какъ Царя своего и Бога, завтра услышать гласъ его. *Завтра услыши гласъ мой, Царю мой и Боже мой!* взывалъ этотъ праведникъ. Если мы вспомнимъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ иногда цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ напр. на горѣ во время Преображенія, или въ саду Геѳсиманскомъ, — если вспомнимъ, что и псалмопѣвецъ Давидъ рано утромъ возставалъ для такой молитвы предъ Богомъ; то увидимъ, что св. церковь научаеъ этими примѣрами посвящать раннее утро на молитву къ Богу и начинать день нашъ испрошеніемъ благословенія отъ Отца Небеснаго на наши денныя труды и занятія. Въ одномъ изъ псалмовъ этого часа — (пс. 100) представленъ для насъ въ образецъ праведникъ, проводящій весь день по закону Божію среди дома своего, или среди домашнихъ ежедневныхъ трудовъ и занятій. — Въ *третій* часъ, соотвѣтствующій нашему девятому часу, св. церковь воспоминаеъ сошествіе святаго Духа на апостоловъ, совершившееся въ день пятидесятницы именно въ этотъ часъ. (Дѣян. 2, 15). Въ одномъ изъ псалмовъ этого часа изображаеъ крайняя потребность и необходимость въ обновленіи Духомъ сватымъ для челоѣка зачатаго въ беззаконіяхъ и рожденнаго въ грѣхахъ матерью его. *Сердце чисто созижди во мнѣ Боже, взываеъ падшій челоѣкъ, и духъ правъ обнови въ утробѣ моей. Не отвержи мене отъ лица Твоего, и духа Твоего святаго не отъними отъ мене.* (Пс. 50, 14. 15).

Въ *шестый* часъ св. церковь напоминаетъ намъ распятіе Господа Иисуса Христа на крестѣ пригвоздившаго на немъ дерзновенный адамовъ грѣхъ. Въ одномъ изъ псалмовъ этого часа (Пс. 90) изображаеъ многообразное попеченіе Отца Небеснаго о томъ, кто живеъ подъ покровомъ Всевышняго, — и среди самыхъ ужасовъ смерти. Псаломъ этотъ ближайшимъ образомъ относится, безъ всякаго сомнѣнія, къ Гос-

поду Іисусу Христу, Которому послѣ страшныхъ страданій на крестѣ предстояло проходить долиною смерти.

*Девятый часъ* напоминаетъ намъ смерть Господа нашего Іисуса Христа за насъ на крестѣ. Онъ принесъ Себя въ искупительную жертву за грѣхи наши и тѣмъ удовлетворилъ правосудіе Отца Небеснаго. *Милость и истина срѣтостяся, правда и миръ облобызастяся*, такъ въ одномъ изъ псалмовъ этого часа изображается это примиреніе Отца Небеснаго съ согрѣшившими людьми. (Пс. 84, 11).

Вы видите такимъ образомъ, что каждый *часъ* въ церковномъ Богослуженіи, напоминаетъ намъ одно какое нибудь важное событіе, относящееся къ жизни, страданію и смерти Господа Іисуса Христа, или на сошествіе св. Духа на апостоловъ. Каждое изъ этихъ событій св. церковь сопровождаетъ, такъ сказать, и уясняетъ чтеніемъ трехъ псалмовъ, затѣмъ читаетъ тропарь и кондакъ праздника или дня, и между ними краткія новозавѣтныя молитвословія: святыи Боже, Пресв. Троице, Отче нашъ, и за тѣмъ 40 разъ Господи помилуй, молитву къ Господу Іисусу Христу: *на всякое время и на всякій часъ на небеси и на земль, поклоняемому и славимому*, — и наконецъ заключительную молитву часа. Т. е. св. церковь въ извѣстные часы дня, въ которые совершались тѣ или другія важнѣйшія событія съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, желаетъ воспроизвести въ нашемъ сердцѣ эти событія, приближаетъ нашу душу къ нимъ и заставляетъ насъ присутствовать при этомъ событіи и въ умиленіи сердца возсылать къ Отцу небесному наши краткія новозавѣтныя молитвы, преисполненныя упованіемъ на Него и выражающія нашу дѣтскую преданность Ему, и не умолкаетъ твердить одну нашу мольбу: *Господи помилуй*.

Таковы по содержанію и составу своему *часы*, совершающіеся въ обыкновенное время.



*Царскіе часы*, совершающіеся только два раза въ году, именно наканунѣ Рождества Христова и Богоявленія Господня, и называющіеся такъ потому, что въ древности и въ Греціи и у насъ на св. Руси при нихъ присутствовали Государи, имѣютъ и сходство съ обыкновенными часами, и большое отличие отъ нихъ. Сходство въ томъ, что на каждомъ часѣ читаются три псалма, на каждомъ часѣ читаются краткія новозавѣтныя молитвословія, выражающія наше сыновнее дерзновеніе предъ Отцемъ небеснымъ, читается 40 разъ Господи помилуй, иже на всякое время, и заключительная молитва часа. Разница въ томъ, что изъ обыкновенныхъ псалмовъ часа читается только одинъ, а два другіе — пророческіе, относящіеся къ тому дню, въ который совершаются часы; послѣ псалмовъ поются особыя стихиры, относящіяся къ этому дню; затѣмъ на каждомъ часѣ особое пророческое, особое апостольское и евангельское чтеніе, потомъ тропарь и кондакъ. Такимъ составомъ и содержаніемъ царскихъ часовъ св. церковь желаетъ внушить намъ, чтобы мы въ каждый часъ устремляли вниманіе наше на приготовленіе къ тому великому празднику, наканунѣ котораго совершаются эти часы, что для уясненія всего смысла и значенія этихъ праздниковъ она какъ бы призываетъ для насъ въ вертепъ Вифлеемскій наканунѣ Рождества Христова, или на рѣку Іорданъ наканунѣ крещенія Господня, — и древнихъ пророковъ, и апостоловъ и евангелистовъ, — и влагаетъ въ сердца и въ души наши молитвенныя слова, соотвѣтственныя тому или другому празднику. Здѣсь частныя оттѣнки каждаго часа какъ бы поглощаются однимъ общимъ отблескомъ того или другаго великаго праздника, наканунѣ котораго совершаются эти часы, и только подробности этого дня глубоко впечатлѣваются въ сердца наши.

Часы *великаго пятка* во многомъ сходны по своему составу съ царскими часами, сосредоточиваютъ все вниманіе

наше на великихъ событіяхъ этаго дня — на крестныхъ страданіяхъ и смерти Господа Іисуса Христа. Псалмы Давидовы, стихиры, пророческія, апостольскія и евангельскія чтенія уясняютъ для насъ смыслъ и значеніе этихъ крестныхъ страданій и смерти Господа за насъ грѣшныхъ, и возбуждаютъ въ сердцахъ нашихъ чувство глубочайшаго благоговѣнія и смиренія предъ Нимъ.

Не таковы по своему составу часы пасхальные.

Они, во первыхъ, не *читаются*, а *поются*, и это безъ сомнѣнія потому, что радость и благодущіе любитъ именно выражаться пѣніемъ; *благодуществуетъ ли кто*, говоритъ св. апостоль Іаковъ (ѡ, 13), *да поетъ*; на этомъ же безъ сомнѣнія основаніи св. церковь на пасхальной службѣ ничего не читаетъ, кромѣ апостольскаго и евангельскаго чтенія, а все поетъ.

Далѣе, все вниманіе наше сосредоточивается на воскресшемъ Господѣ и на Его живоносномъ гробѣ безъ различія часовъ и времени; мы ежеминутно жаждемъ зрѣть Его, поклоняться Ему, единому безгрѣшному, поклоняться Его воскресенію и славословить Его; мы не можемъ оторвать очей и сердца нашего отъ Его живоноснаго гроба; и вспоминая подробности хожденія св. Женъ Муроносицъ ко гробу и радостную вѣсть, возвѣщенную имъ отъ Ангела, восхваляемъ въ умиленіи сердецъ самый гробъ Господень, и исповѣдуемъ Божественное вездѣсушіе Господа, какъ Бога *вся исполняющаго - и неописаннаго*. И все это св. церковь выражаетъ радостными нашими пѣснопѣніями и славословіями. Ни псалмовъ Давидовыхъ, ни пророческихъ, ни апостольскихъ, ни евангельскихъ чтеній, — ни даже краткихъ новозавѣтныхъ молитвословіій, ни даже молитвы Господней, свидѣтельствующей о нашемъ усыновленіи Отцу небесному она не положила. И не положила безъ сомнѣнія потому, что она желаетъ, чтобы мы

очищенными нашими чувствами сами созерцали воскресшаго Господа, и отъ избытка сердечной радости не молчно славословили Его.

Въ третьихъ, всё часы пасхальные, какъ первый, такъ и третій, и шестой и девятый составлены неизмѣнно по одному и тому же образцу и ничѣмъ не отличаются одинъ отъ другаго, такъ что и не различить, который именно часъ поется. Это — *указаніе на начало иного житія вѣчнаго*, — какъ выражается св. церковь. Тамъ на небѣ нѣтъ счета нашихъ земныхъ дней и часовъ; тамъ радость и блаженство льются неизчерпаемымъ потокомъ и ощущаются всѣми небожителями ясно и опредѣленно, но нѣтъ числа и счета этому блаженству.

Но при всемъ томъ, въ четвертыхъ, св. церковь оставила и на пасхальныхъ часахъ нѣчто изъ того, что бываетъ и на обыкновенныхъ, и на такъ называемыхъ царскихъ часахъ, — это именно оставила 40 разъ *Господи помилуй*. Какъ на пасхальной утрени она оставила великую ектенію, опустивши и шестопсалміе, и *Богъ Господь* и каѳизмы, и полвелей; — такъ и на пасхальныхъ часахъ она опустила всё псалмы, всё новозавѣтныя краткія молитвословія, оставила даже молитву Господню, а удержала 40 разъ *Господи помилуй*. Причина этому, безъ сомнѣнія, таже самая, по которой она удержала и великую ектенію на пасхальной утрени. Она хочетъ этимъ научить насъ, что настоящая наша радость о воскресеніи Господа Иисуса Христа, столь торжественная и всеобъемлющая, не есть радость мечтательная, — что она ощущается нами здѣсь на землѣ среди нашихъ ежедневныхъ нуждъ и потребностей, — что мы радостно празднуемъ только еще *начало* иного житія вѣчнаго, — что только тамъ на небѣ нѣтъ конца и предѣловъ этой радости; — нѣтъ ни скорби, ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія.

## Два села: Семеновское и Игуменна.

Оба эти села стоятъ на правомъ берегу рѣки Волги, въ низъ по теченію ея отъ города Твери, въ близкомъ разстояніи одно отъ другаго, и въ недалъномъ—отъ Оршина монастыря, къ вотчинамъ котораго, кажется, оба они принадлежали. Село Семеновское находится въ 22 верстахъ отъ города Твери и верстахъ въ 3-хъ отъ Оршина, село Игуменка верстахъ въ 25 отъ Твери, и верстахъ въ 6-ти отъ Оршина. Рѣка Волга отдѣляетъ оба села отъ Оршина.

### 1. Село Семеновское.

Село лежитъ въ четверти версты отъ берега Волги и дѣлится на двѣ части разливистою рѣчкою Ингою или Бѣломутовкою на *старое* село и *новое*; новое село сажень на 300 далѣе отъ Волги; храмъ стоитъ на возвышеніи ближе къ этому послѣднему.

Храмъ Божій—каменный одноглавый, съ каменною колокольнею и оградю, главный престолъ въ немъ во имя св. великомученика Дмитрія Селунскаго; одинъ придѣлъ во имя Вознесенія Господня, другой—во имя пророка Божія Іліи. (\*) Около ограды—только одна деревянная сторожка. Священно-церковнослужители живутъ на старомъ селѣ довольно далеко отъ церкви, и должны ходить въ храмъ Божій чрезъ низину, по которой протекаетъ рѣчка Инга; и иногда волей—неволей купаться въ ея разливныхъ омутахъ.

---

[\*] Странно расположены эти придѣлы: Вознесенскій придѣлъ устроенъ рядомъ съ главнымъ храмомъ на южной сторонѣ; но такъ какъ храмъ первоначально устроенъ былъ однопрестольный, то для придѣла разобрана южная стѣна храма и устроена арка. Ильинскій придѣлъ построенъ въ трапезѣ съ сѣверной стороны; но чтобы трапеза не теряла правильнаго вида, иконостасъ отъ сѣверной стороны протянутъ и во всю южную часть трапезы.

Лѣтопись этого села можетъ быть представлена въ слѣдующихъ чертахъ.

Въ старину недалеко отъ берега рѣки Волги было *сельцо Семеновское*, принадлежавшее къ вотчинамъ Оршина монастыря, отъ котораго оно отстояло верстахъ въ 3-хъ и отдѣлялось рѣкою Волгою, какъ мы сказали выше. Въ сельцѣ былъ дворъ монастырскій, въ которомъ жили два служебника или работника монастырскіе, — 11 дворовъ крестьянскихъ и 3 двора бобыльскихъ. При сельцѣ было пашни монастырской 51 четверть и 1 четверякъ, — крестьянской — 28 четвертей 6 четвериковъ въ полѣ, а въ дву потомуже; перелогомъ и лѣсомъ поросло 20 чет. съ половиною; — сѣна 330 копенъ. Такъ написано въ писцовыхъ книгахъ 1628 и 1629 годовъ (\*).

Съ того времени до конца первой половины прошедшаго столѣтія о сельцѣ Семеновскомъ ничего не извѣстно. Послѣ приписки Оршина монастыря со всѣми его вотчинами къ Тверскому архіерейскому дому въ 1651 году, безъ сомнѣнія и сельцо Семеновское перешло во владѣніе Тверскаго архіепископа, тѣмъ болѣе, что и сосѣднее съ Семеновскимъ село Ямники, или нынѣшній Еммаусъ, приписано было къ архіерейскому дому.

Когда оно сдѣлалось *село*мъ не извѣстно; но въ 1744 году оно, составляя вотчину Тверскаго архіерейскаго дома, было уже селомъ, имѣло деревянную церковь во имя св. великомученика Димитрія Селунскаго; приходскихъ дворовъ при немъ было и со священнослужительскими 77 дворовъ, въ нихъ мужеска пола 348, женска 352 души; земли для причта пашенной по 3 десятины въ полѣ, а въ дву потомуже, сѣннаго покосу 30 копенъ.

За тѣмъ опять до 1786 года свѣдѣній о церкви не сохра-

[\*] См. Тверск. Губерн. Вѣдом. 1852. № 10.

нилось. Съ отобраніемъ крестьянъ и имуществъ отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей въ 1763 году село сдѣлалось экономическимъ, или казеннымъ селомъ и отошло и отъ Оршина монастыря и отъ архіерейскаго дома.

Въ августѣ 1780 года деревянная церковь въ селѣ Семеновскомъ сгорѣла; съ нею сгорѣли и дома священноцерковнослужителей и всѣхъ обывателей. Тогда прихожане купили для своего села деревянную церковь у Тверскихъ Екатерининскихъ прихожанъ, у которыхъ была вновь устроена съ пожертвованіемъ отъ Государыни Императрицы Екатерины II пяти сотъ рублей новая каменная церковь во имя великомученицы Екатерины. Эта перевезенная изъ города въ село церковь была поставлена на новомъ мѣстѣ, въ полверстѣ отъ села за рѣчкою Ингою или Бѣломутовкою, изъ опасенія новыхъ пожаровъ, и освящена во имя св. великомученика Димитрія священникомъ города Твери Вознесенской, что на проспектѣ, церкви Иваномъ Никитинымъ въ сентябрѣ 1783 года.

Утварь церковная въ Семеновскомъ храмѣ была не особенно богата. Одежда на престолѣ была—камки зеленой; Евангеліе полуалександрійской бумаги новое, на немъ серединникъ и евангелисты серебряные. Сосуды: потиръ, дискосъ, звѣздица и лжица серебряные; ковчегъ оловянный; дарносица оловянная же; два креста мѣдные; завѣса камлотовая; на жертвенникѣ одежда бумажная. Ризы: 1-я камки голубой; 2-я бумажная; 3-я китайчатая. *Подризники*: камчатый красный и набойчатый. *Епитрахили*: камчатыхъ двѣ, бумажная одна и китайчатая одна. *Стихарь* съ *ораремъ* бумажные; *поручи* зеленого бархату; вторыя китайчатая, третьи — стамедныя. *Укропникъ* мѣдный новый; *кадило* мѣдное. *Книги*: Псалтирь слѣдованная, еще учебная; часословъ, октоиховъ два; шестодневъ, тріодъ постная, тріодъ цвѣтная, минея общая, служебникъ, апостоль, требникъ малый.

Все самое необходимое; а миней мѣсячныхъ даже и не было.

Такъ какъ Семеновскіе прихожане составляли прежде вотчину Оршина монастыря, гдѣ соборный храмъ былъ во имя Вознесенія Господня, то они въ память прежняго своего главнаго праздника пожелали устроить въ своѣй церкви придѣлъ во имя Вознесенія Господня и въ 1793 году просили о томъ Преосв. Арсенія; владыка дозволилъ и придѣлъ былъ освященъ въ томъ же году.

И теперь церковь не богата была ризницею и утварію. Благочинный при освидѣтельствovanіи предъ освященіемъ придѣла нашель, что въ новоустроенномъ придѣлѣ одежда на престолѣ желтаго цвѣта гарнитуровая; на жертвенникѣ — того же цвѣту камчатая; сосуды: потиръ, дискось, звѣздца, два блюда, а также ковчегъ — оловянные. «Евангеліе на престолѣ, — писалъ благочинный, будетъ тоже, которое и въ настоящей церкви, а другаго не имѣется. Крестъ Животворящій мѣдный; завѣса камчатая; въ ризницѣ и книгахъ, къ священнослуженію потребныхъ, недостатка нѣтъ».

Кто освящалъ придѣлъ, неизвѣстно.

Въ 1815 году Семеновскіе прихожане начали строить каменную церковь въ прежнее наименованіе на томъ мѣстѣ, гдѣ она нынѣ стоитъ, и гдѣ стояла послѣдняя деревянная церковь, купленная у Екатерининскихъ прихожанъ. Храмъ построенъ однопредстольный; и въ 1822 году 26 октября былъ освященъ во имя св. великомученика Димитрія протоіереемъ Каѳедрального собора Иоанномъ Алексѣевымъ. Утварь его была много лучше прежней. Деревянная церковь употреблена была на ограду.

О постройкѣ придѣла во имя Вознесенія Господня прихожане просили отдѣльно Преосв. Амвросія въ 1828 году, когда главный храмъ былъ давно построенъ и освященъ. Первоначально придѣлъ хотѣли строить въ трапезѣ; но она

оказалась малою и тѣсною; тогда рѣшились устроить рядомъ съ главнымъ престоломъ съ южной стороны, и разобрать полденную стѣну храма и сдѣлать въ ней большую арку; а олтарь придѣла поставить рядомъ съ олтаремъ главнаго храма, приложивъ полукругомъ къ олтарной стѣнѣ новую стѣну. Придѣлъ строился долго; потому что прихожане занялись постройкой каменной ограды вокругъ церкви; только въ 1841 году, при Преосвященномъ Григоріѣ, онъ былъ оконченъ и освященъ соборнымъ ключаремъ Иоанномъ Яковлевымъ Ловягинымъ.

Когда храмъ расширился чрезъ пристройку придѣла, тогда трапеза представлялась еще тѣснѣе и безобразила весь храмъ, а между тѣмъ для службы въ зимнее время не было теплаго придѣла; по этому прихожане въ 1876 году рѣшились ее расширить и устроить въ ней съ лѣвой стороны теплый придѣлъ во имя св. пророка Божія Или. А чтобы правая сторона трапезы, оставшаяся безъ придѣла, не представлялась пустою и безобразною, они рѣшились поставить въ ней такой же иконостасъ, какъ и въ правой сторонѣ, только безъ царскихъ вратъ; и трапеза приняла видъ благолѣпный.

Въ такомъ видѣ церковь находится и нынѣ.

Нынѣ въ притчѣ Семеновской церкви состоятъ: настоятель и псаломщикъ; они живутъ въ *старомъ* селѣ въ своихъ собственныхъ деревянныхъ домахъ на церковной землѣ; получаютъ жалованья 168 руб.—доходу отъ церкви и приходскихъ требъ 220 руб.

Церковь вноситъ процентнаго сбора 65 р. 75 к., — на духовно-учебныя заведенія 30 р. 78 к.; притчѣ отъ себя—5 руб.

Земли 33 десятины.

Приходскихъ дворовъ 227; въ нихъ мужескаго пола людей 796, женскаго 891; они живутъ въ слѣдующихъ селеніяхъ:



	двор.	муж.	жен.	вер.
Въ селѣ Семеновскомъ . . . . .	121	390	417	
— дер. Городищѣ . . . . .	21	78	82	3
— » Голеневѣ . . . . .	25	80	84	3
— » Смоленѣ . . . . .	11	32	38	3
Въ слободкѣ Оршинской . . . . .	32	90	114	2
Военныхъ . . . . .		51	69	
<hr/>				
Итого	227	796	891	

Раскольниковъ нѣтъ. Оршинская слободка отдѣляется отъ села рѣкою Волгою.

Ближайшія къ селу церкви: Юрьевская въ 3-хъ верстахъ за рѣкою Волгою, Игуменская въ 4-хъ, Еммаусская въ 7 верстахъ.

Особенно -важныхъ древностей и достопримѣчательныхъ предметовъ въ храмѣ нѣтъ. Впрочемъ можно указать на нѣкоторые не особенно важные по древности.

а) *Сосуды оловянные*. Потиръ, дискосъ и звѣздица довольно прочно сдѣланные. На дискосѣ надпись: *Се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра*; на пстирѣ: *чашу спасенія прииму*.

б) *Ковчегъ оловянный* небольшой и не очень искусно сдѣланный.

в) *Рѣзной Спаситель въ темницѣ*,—въ терновомъ вѣнцѣ и одѣяніи. Многія женщины особенно чтутъ Его и жертвуютъ и матерію для одежды, и полотенца, и другія приношенія. Священникъ желалъ бы вынести Его, но боится волненія народнаго. Преданіе ходитъ между крестьянами, что когда Тверской мастеръ, дѣлавшій это изображеніе Спасителя, отдалъ Его Семеновскимъ крестьянамъ и тѣ повезли Его въ село, то онъ, мастеръ, бѣжалъ за ними до села Власьева, версть 9-ть, и просилъ ихъ оставить это изображеніе у него, потому что ликъ Спасителя очень удался.

г) *Триодъ цвѣтная*, печатанная въ 1680 г. при царѣ Ѳеодорѣ Алексіевичѣ; на ней подпись по листамъ, во многихъ

мѣстахъ заклеенная бумагой при позднѣйшемъ переплетѣ: „Лѣта... 194 іюня... Сію книгу тріодь цвѣтную далъ въ кладу Кирило—Назаровскому чудотворцу я Степанъ Ивановъ, сынъ Посаевъ... Своею рукою... Сія книга отдана въ церковь...“ *Назаровскому* не поставлено ли вмѣсто Новоезерскому чудотворцу? Во всякомъ случаѣ надпись на этой книгѣ, а равно на слѣдующихъ двухъ книгахъ показываетъ, что въ погорѣвшую Семеновскую церковь вѣроятно были пожертвованія Богослужебными книгами изъ другихъ монастырей и церквей. Такъ на мѣсячной миней за мартъ мѣсяць на первомъ бѣломъ листѣ написано: „Церкви Вознесенія Господня, что на проспектѣ подписана въ 1779 году въ декабрѣ мѣсяцѣ“. На миней за мѣсяць августъ на первомъ же бѣломъ листѣ написано такъ: 1786 года августа 14 дня на соборную колокольню поставили крестъ, пѣвши молебенъ со звономъ во вся колокола, мѣсяца августа 14 числа. «И еще 1771 года мѣсяца іюля 8 дня отъѣздъ возимѣлъ протоіерей, бывшій священникъ Аѳанасій Петровъ Вознесенскія церкви въ Моздокъ, гдѣ будучи и преставился». Двѣ послѣднія книги, очевидно, достались отъ кого-нибудь изъ лицъ причта Тверской Вознесенской, что на проспектѣ, церкви въ церковь Семеновскую. Мы прежде видѣли, что священникъ Вознесенской церкви Иванъ Никитинъ въ сентябрѣ 1783 года освящалъ Семеновскую церковь;—видѣли, что въ этой церкви недоставало шести миней мѣсячныхъ. По всей вѣроятности священникъ Иванъ Никитичъ былъ родомъ изъ села Семеновскаго и пожертвовалъ въ церковь этого села свои келейныя книги.

Въ деревнѣ *Городищъ* или *Перхуровой* въ 3-хъ верстахъ отъ села Семеновскаго по дорогѣ къ селу Козьминскому была деревянная часовня на мѣстѣ бывшей здѣсь, какъ говорить мѣстное преданіе, церкви. Около этой часовни найдены

былъ въ землѣ камень кресто-образный, съ изображеніемъ на немъ Николая Чудотворца, и съ какою-то надписью;— камень вышиною аршина въ полтора и толщиною въ аршинъ. Въ эту часовню внесена была самовольно икона Тихвинской Божіей Матери бывшими послушниками Тверскаго Христо-рождественскаго женскаго монастыря. Къ иконѣ, а равно и къ каменному кресту, сталъ стекаться народъ, молился св. иконѣ, молился кресту и обливалъ этотъ послѣдній водою, которую и пили во здравіе себѣ. По распоряженію епархіальнаго начальства икона Тихвинской Божіей Матери внесена въ церковь Семеновскую, украшена серебряною ризою, пожертвованною Московскимъ купцомъ Алексѣемъ Кадгановымъ, у котораго живетъ въ прикашикахъ одинъ изъ крестьянъ села Семеновскаго. Крестъ-камень остался въ деревнѣ.

## 2. Село Игуменка.

Въ 25 верстахъ отъ города Твери внизъ по теченію рѣки Волги, на правомъ берегу ея, стоитъ маленькая каменная съ колокольнею церковь, обнесенная каменною же оградой. Престоловъ въ ней три: главный во имя святыхъ мученикъ Кирика и Улиты; въ трапезѣ справа во имя Казанской Божіей Матери, слѣва во имя Вознесенія Господня и св. Николая чудотворца. На востокъ отъ храма идетъ сосновая роща, придающая не мало красоты мѣстности; на западъ стоитъ довольно большая усадьба господская; на югъ за проѣзжею дорогою расположены деревянные на каменныхъ фундаментахъ церковные дома священно-церковнослужителей; а также тянется съ десятокъ крестьянскихъ дворовъ; на сѣверо-востокъ и сѣверо-западъ мелькаетъ рѣка Волга, протекающая въ полверстѣ отъ села. На сѣверъ за рѣкою Волгою виднѣется на далекое растояніе лѣсъ.

Это село *Игуменка*. Видъ отъ него прекрасный на Оршинѣ

монастырь, на Семеновское, на Юрьевское и на Лисицы. Все они какъ бы на ладони. Откуда село получило свое названіе, съ достовѣрностію неизвѣстно. Мѣстный землевладѣлецъ, предки котораго издавна владѣли этимъ селомъ, П. М. Карякинъ никакихъ намъ свѣдѣній сообщить не могъ, такъ такъ не имѣлъ подъ руками письменныхъ актовъ на владѣніе этимъ селомъ. Приходскій священникъ говорилъ, что есть въ народѣ преданіе, что въ сосѣднемъ селѣ Отроковичахъ, которое въ 2-хъ верстахъ отъ Игуменки, былъ въ старину монастырь во имя *Трехъ отроковъ* (?), и что игумень этого монастыря выѣзжалъ *на дачу* (?) туда, гдѣ нынѣ стоитъ село Игуменка; но такое объясненіе ни чѣмъ не подтверждается, да и не вѣроятно. Мѣстность Отроковская ни чѣмъ не хуже Игуменской; она тоже близъ рѣки Волги; тоже на довольно высокомъ мѣстѣ. Выѣзжать на дачу, и при томъ лицу монашествующему—не мыслимое дѣло. Не ближе ли къ историческимъ даннымъ и къ самой мѣстности, занимаемой селомъ: Игуменкой между монастыремъ Оршинымъ, селами: Семеновскимъ, Юрьевскимъ и Лисицами, которыя все составляли вотчину одного Оршина монастыря, объяснить названіе села Игуменки такъ: все эти три села со всеми ихъ крестьянами и землями принадлежали къ Оршину монастырю, изстари управлявшемуся архимандритомъ. Все три села были въ близкомъ другъ отъ друга разстояніи; луга и пашни ихъ раскинуты были по Волгѣ во взаимной смежности. Имѣть въ каждомъ селѣ *посельныхъ старцевъ* не было особенной нужды по самой близости этихъ селъ къ Оршину монастырю и другъ къ другу. Между тѣмъ во время полевыхъ работъ, а также осенью во время умолота хлѣба требовался ближайшій надзоръ надъ служебниками, или работниками монастырскими. И вотъ избранъ былъ пунктъ близкій ко всемъ тремъ селамъ: къ Семеновскому,

Юрьевскому и Лисицамъ,—тамъ, гдѣ нынѣ село Игуменка. Здѣсь устроено было помѣщеніе для казначея, или эконома, и для другаго какого нибудь чиновнаго іеромонаха, котораго величали *игуменомъ*; а мѣсто жительства его стало именоваться *Игуменкою*. Могла быть здѣсь устроена и маленькая, безприходная церковь. Впослѣдствіи Игуменка отдана была, подобно селу Власьеву, г. Заборовскому, около котораго и жили только его дворовые крестьяне. Таково наше предположеніе; впрочемъ мы не выдаемъ свое предположеніе за несомнѣнную истину.

Когда и кѣмъ въ началѣ построена была здѣсь церковь Божія неизвѣстно; изъ документовъ историческихъ видно, что она существовала ранѣе 1734 года; церковь была деревянная во имя святителя и чудотворца Николая, и самое село принадлежало Якову Ивановичу Заборовскому. Заборовскій и его потомки, какъ видно, были люди благочестивые и зажиточные; они прилагали особенное стараніе и попеченіе о своей церкви, не смотря на то, что число прихожанъ при ней всегда было весьма не велико. Это усердіе, какъ мы увидимъ, продолжается и до нынѣ. (\*) Въ 1734 году августа 13-го дня деревянная церковь во имя святителя и чудотворца Николая сгорѣла, и Заборовскій просилъ преосв. Теофилакта дозволить ему построить новую церковь на погорѣломъ мѣстѣ деревянную же и во имя святителя

---

[\*] Въ Савватѣевскомъ синодикѣ помѣщенъ родъ думнаго дворянина Семена Ивановича Заборовскаго: инока схим. Евфимія, Вассы, Стефаниды, убіенныхъ: Іоанна, Іосифа, Прокопія; раба своего Зотика, Никиты, Лазаря, Симеона, Θεодора, боярина Симеона, Іоанна.

Въ синодикѣ Оршинскомъ вѣтъ рода Заборовскихъ, и понятно, почему. Если имѣніе Заборовскихъ составилось изъ прежнихъ владѣній Оршина монастыря, то не могло быть дружественныхъ сношеній у монастыря съ Заборовскимъ.

Николая чудотворца; владыка дозволилъ и церковь освящена была въ январѣ 1741 года очереднымъ соборнымъ священникомъ.

Сынъ Заборовскаго Александръ Яковлевичъ вознамѣрился въ 1762 г. построить близъ деревянной церкви новую каменную во имя святыхъ мученикъ Кирика и Улиты (\*), и получилъ на то разрѣшеніе отъ преосв. Аванасія, октября 17-го 1762 года. Черезъ четыре года церковь готова была къ освященію, и сынъ Александра Яковлевича, Иванъ Александровичъ Заборовскій, бывший сержантъ лейбъ-гвардіи просилъ преосв. Гавріила въ іюлѣ 1766 года дозволить освятить эту новопостроенную церковь; владыка дозволилъ очередному соборному священнику. Церковь устроена маленькая, какъ бы домовая; она имѣла тогда, и до сихъ поръ имѣетъ въ длину съ трапезою 17 аршинъ, поперекъ и со стѣнами 11 арш., въ олтарѣ отъ царскихъ вратъ до горняго мѣста 8 арш. и  $\frac{3}{4}$  и поперекъ тоже число. Но не смотря на необширность свою она хорошо была украшена: иконостасъ въ ней былъ новый рѣзной вызолоченъ; иконы святыхъ *въ нижнемъ ярусѣ* Спасителя, Божіей Матери, Николая чудотворца и св. мученикъ Кирика и Улиты все въ окладахъ серебряныхъ и позлащены; во второмъ ярусѣ—образа Спасителя и 12 апостоловъ; въ третьемъ—Нерукотворенный образъ и двенадцатые праздники; въ четвертомъ коронованіе пресв. Богородицы и св. пророки; въ пятомъ—Господъ Савваоѣ и Серафимы; въ самомъ верху распятіе Господне

---

[\*] Мѣстный землевладелецъ, проживающій нынѣ въ селѣ Игуменкѣ П. М. Каркинъ, потомокъ Заборовскихъ,—передалъ намъ слѣдующее преданіе, существующее въ ихъ родѣ: у Александра Яковлевича Заборовскаго долгое время не было дѣтей; ему посоветовали дать обѣтъ построить храмъ во имя св. мучениковъ Кирика и Улиты; онъ далъ этотъ обѣтъ, - и пошли дѣти и онъ устроилъ храмъ.

съ предстоящими Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ, а также на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ архангелы Михаилъ и Гавріиль. Всѣ означенные образа, — по отзыву Желтиковского архимандрита Вареолея, которому поручено было освидѣтельствовать означенную церковь предъ ея освященіемъ, были новые, живописные, написаны работою пріизрядною. За правымъ клиросомъ — образъ нерукотворенный съ разными Богородичными и угодниковъ Божіихъ праздниками; риза и окладъ литая серебряная вызолочена; образъ Николая чудотворца въ кіотѣ позлащенномъ; риза, вѣнецъ и окладъ серебряные позлащенные, образъ штилистовый Воскресенія Господня съ двенадесятыми праздниками въ кіотѣ, риза и окладъ литые серебряные и позлащенные; образъ Казанскія Божіей Матери въ кіотѣ, вѣнецъ серебряный позлащенный; пять образовъ въ кіотахъ, штилистовыхъ разныхъ святыхъ въ окладахъ серебряныхъ. За лѣвыхъ клиросомъ образъ въ иконостасѣ Знаменія пресв. Богоматери; риза, вѣнецъ и окладъ серебряные, литые позлащенные; образъ въ кіотѣ пресв. Богоматери Владимірскія штилистовый, риза и окладъ литые серебряные, позлащенные; образъ Николая чудотворца весь въ окладѣ серебряномъ позлащенномъ; образъ въ кіотѣ штилистовый Введенія пресв. Богоматери и зачатіе Іоанна Предтеча съ прочими угодники весь въ окладѣ серебряномъ позлащенномъ; образъ въ кіотѣ Дмитрія Ростовскаго чудотворца на краскахъ; пять образовъ штилистовыхъ въ кіотахъ, въ томъ числѣ четыре образа въ окладахъ серебряныхъ позлащенныхъ. *Въ трапезѣ* надъ дверьми Деисусъ въ срединѣ въ кіотѣ — образъ Іоанна Предтечи; по сторонамъ разныхъ образовъ десять вновь написанныхъ живописью. Четыре Херувима рѣзныхъ позолоченныхъ. *На правой сторонѣ* въ срединѣ въ кіотѣ образъ Казанскія пресв. Богородицы въ ризѣ литой, вѣнецъ чеканный сереб-

рянные позлащенные. Разныхъ восемь образовъ въ окладахъ серебряныхъ и позлащенныхъ. *На лѣвой сторонѣ* въ кіотахъ въ срединѣ Печерскія пресв. Богородицы съ предстоящими Антоніемъ и Θεодосіемъ, ризы кованья, вѣнецъ и окладъ серебряные позлащенные; восемь образовъ разныхъ лицъ въ окладахъ серебряныхъ и позлащенныхъ.

Паникадило мѣдное. Предъ мѣстными образами четыре лампы мѣдныхъ большихъ, да малыхъ 10 лампы мѣдныхъ же. Два наоя писанныхъ живописью.

*Въ олтарь* на престолѣ одежда люстриновая зеленая; евангеліе напребстольное на александрійской бумагѣ новопечатное, на верху дска, средникъ и евангелисты серебряные вызолоченные; два креста напребстольныхъ, — одинъ большой серебряный вызолоченный, другой серебряный же бѣлый; ковчегъ серебряный вызолоченный; дароносица серебряная. На жертвенникѣ одежда камчатая красная; надъ нимъ балдахинъ рѣзной вызолоченный; въ срединѣ написанъ Спаситель въ образѣ. Сосуды: потиръ, дискось, звѣзда, два блюда, лжица серебряные позлащенные.

За престоломъ образъ „Утоли моя печали“ пресв. Богородицы, новый въ вѣнцѣ серебряномъ позлащенномъ.

Кадило серебряное, другое мѣдное; чаша водосвятная одна мѣдная; укропникъ мѣдный одинъ; купель мѣдная лужена, лощатая, ковшичекъ мѣдный одинъ.

Стѣны убраны были штукатурною работою.

*Ризы:* ризы парчевыя по красной землѣ съ травами золотыми; ризы штофныя съ парчевыми оплечьями; ризы полосатыя атласныя; ризы камчатыя красныя; ризы кофейныя камчатыя; ризы набивныя; ризы бѣлыя полотняныя.

*Подризники:* подризникъ желтый камчатый; подризникъ полуколоменковой; подризникъ выбоичатой; подризникъ набивной; подризникъ бѣлый полотняный.



*Епитрахилей:* Епитрахиль парчевая съ мишурнымъ газомъ; епитрахиль штофная; епитрахиль тафтяная; епитрахилей вседневныхъ двѣ.

*Поручей:* поручей штофныхъ двое; поручи бархатныя; вседневныхъ поручей двое.

*Поясовъ:* два.

*Воздуховъ:* воздухъ шитый золотомъ и серебромъ; воздухъ парчевый; воздухъ штофный; воздухъ парчевый; воздухи штофные.

На жертвенникѣ воздухъ и двѣ пелены.

Три пелены, которыя постилаются подь образъ.

Тарелка оловянная одна.

*Книгъ:* миней мѣсячныхъ двѣнадцать, тріодъ постная, минея праздничная, минея общая, шестодневъ, требникъ большой, прологовъ четыре, тріодъ цвѣтная, уставъ, апостоль, евангеліе толковое, псалтирь слѣдованная, часословъ большой, требникъ малый, катихизисъ, ирмологъ одинъ, акафистъ чудотворцу Николаю, житіе Николая чудотворца, служебникъ, благодарственная книжка, служба чудотворцу Димитрію, служба чудотворцу Нилу.

(Продолженіе будетъ).

---

## Къ 100-лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Филарета.

(Продолженіе)

10) На прошеніи жены Весьегонскаго Городничаго Терезіи Станиславовой, содержащей римско-католическую вѣру, допущеніи ея на исповѣдь и Св. Причастіе къ священнику Грекороссійской церкви. «Объявить просительницѣ, что поелику она къ восточной церкви неприсоединена и расположенія къ тому не изъявляетъ: то, не будучи

съ сею церковію въ мирѣ и въ духовномъ союзѣ, и тайнствъ отъ нея приобщена быть не можетъ» (Журн. зас. конс. 1820 г. 9 марта № 11).

11) Резолюція по дѣлу о дозволеніи Бѣжецкаго уѣзда деревни Заручья крестьянкѣ Пелагеѣ Кузминой, мужъ которой Иванъ Ивановъ, поступивъ въ 1812 году въ ополченіе, въ 1813 году въ январѣ мѣсяцѣ померъ, вступить во второй бракъ. „Свидѣтельство о смерти воина трехъ товарищей при недостаткѣ двухъ законныхъ удостовѣреній недостаточно, тѣмъ болѣе, что по ихъ показанію онъ умеръ въ январѣ 1813 года, а въ спискѣ больныхъ сего года по Витебскому госпиталю имени его не найдено; поелику же въ прошеніи упоминается, что по невозвращенію воина на прежнее жилище зачтенъ онъ за рекрута: то истребовать обстоятельное свѣдѣніе о времени и содержаніи зачетной квитанціи и о послѣдующемъ представить по разсмотрѣніи съ мнѣніемъ“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 29 дек. № 13). По представленіи свѣдѣній: «Какъ и сею справкою доказывается только безъизвѣстность Иванова, а о смерти его иного удостовѣренія нѣтъ: то просительница можетъ просить позволенія на второй бракъ не прежде, какъ по истеченіи пяти лѣтъ безъизвѣстности, считая отъ зачетной квитанціи, о чемъ и объявить ей“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 15 марта № 14).

12) На прошеніи капитанской дочери дѣвицы Александры Ивановой Гломмертъ, содержащей лютеранское исповѣданіе, о присоединіи ея къ Грекороссійской церкви и дозволеніи учинить св. муропомазаніе Николаевскаго Антоніева монастыря архимандриту Іоасафу. „Объявить просительницѣ, что архимандриту совершить муропомазаніе надъ нею по порядку церковному не слѣдуетъ, а слѣдуетъ кому либо изъ духовенства служащаго при церквахъ по ея желанію и удобности. О семъ принять отъ нея объявленіе, и тому, кого она на-

именуетъ, поручить, чтобы онъ, по довольномъ наставленіи ея въ ученіи православныя вѣры, въ присоединеніи ея къ восточной Грекороссійской церкви поступилъ по чиноположенію.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 12 апр. № 2).

13) На дѣлѣ, по которому произведенъ Весьегонскаго уѣзда с. Залужанья пономарь Аѳанасій Васильевъ во діакона Бѣжецкаго уѣзда въ село Молоково. „Какъ сей діаконъ усмотрѣнъ нами не довольно исправнымъ въ чтеніи, такъ что дѣлаетъ ошибки безсмысленныя и наводящія соблазнъ слушающимъ: то при наставленіи его въ священнослуженіи велѣть упражнять его въ чтеніи не менѣ какъ въ теченіи мѣсяца, и что по сему окажется представить для разсмотрѣнія о выдачѣ грамоты.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 10 сент. № 10).

м) *Резолюціи, касающіяся престарѣлыхъ и сиротъ духовнаго званія.* Заботясь о матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ возможныхъ въ то время предѣлахъ, преосвященный Филаретъ съ особенною сердечностію относился къ престарѣлымъ и сиротамъ духовнаго званія. При отсутствіи въ прежнее время какихъ либо благотворительныхъ учрежденій, судьба этихъ несчастныхъ была по истинѣ печальна. Они могли ожидать обезпеченія своей участи или отъ своихъ ближайшихъ родственниковъ, или отъ внимательнаго отношенія къ нимъ епархіальнаго начальства. Но при слишкомъ скудной обезпеченности духовенства вообще, престарѣлые и сироты были тяжестію даже для своихъ близкихъ родныхъ. Неудивительно отсюда перѣдкое появленіе такихъ документовъ, какъ формальное обязательство одного священника въ томъ, что онъ „долженъ и охотно желаетъ взять своего отца (діакона, принесшаго жалобу на сына, вслѣдствіе отказа послѣдняго содержать его) для прокормленія и успокоенія въ старости къ себѣ въ домъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г.

12 мая № 7). Если въ такомъ близкомъ родствѣ требовалось участіе и вмѣшательство епархіальнаго начальства, то такое вмѣшательство было совершенно необходимо въ вопросѣ объ обезпеченіи престарѣлыхъ и сиротъ, не имѣвшихъ родственниковъ, могущихъ оказывать имъ помощь. Дѣло обезпеченія такихъ лицъ вполнѣ зависѣло отъ причтовъ или въ цѣломъ ихъ составѣ, или отъ отдѣльныхъ лицъ причта, бравшихъ на себя обязательства при опредѣленіи на мѣста. Само собою понятно, что плохо обезпеченное духовенство при всякомъ удобномъ случаѣ старалось отдѣлаться отъ этой тяготы. Такимъ образомъ на долю епархіальнаго начальства выпадала весьма трудная задача регулировать слагавшіяся вслѣдствіе этого отношенія между сиротами и духовенствомъ, при чемъ оно должно было сталкиваться съ такими фактами, которые требовали внимательнаго къ нимъ отношенія для надлежащаго и безобиднаго разрѣшенія ихъ.

Хорошо понимая какъ положеніе духовенства, такъ въ особенности положеніе сиротъ и престарѣлыхъ, преосвященный Филаретъ старался дѣйствовать въ пользу сиротъ прежде всего нравственными мѣрами. Въ своихъ резолюціяхъ—дѣтямъ онъ напоминалъ ѿ заповѣдь Господню о почитаніи родителей, духовенству же—о любви къ ближнимъ и пастырскомъ служеніи, преимущественно предъ всѣми другими служеніями обязывающемъ къ любви ближнихъ. Если эти мѣры не достигали своей цѣли, преосвященный Филаретъ прибѣгалъ къ закону, формально обязывая дѣтей доставлять пропитаніе своимъ престарѣлымъ родителямъ, а отъ лицъ, занявшихъ сиротскія мѣста, требуя непремѣннаго выполненія принятыхъ ими на себя въ отношеніи сиротъ обязательствъ. Кромѣ того, преосвященный Филаретъ весьма широко пользовался, практиковавшимся въ то время къ обезпеченію сиротъ и къ доставленію возможности сиротамъ получать обра-

зованіе, правомъ предоставленія мѣстъ. (\*) Предоставляя мѣста то за однимъ, то за другимъ, братомъ сиротствующаго семейства, онъ давалъ тѣмъ самымъ возможность способнымъ изъ нихъ получать высшее образованіе. Въ случаѣ невозможности предоставить мѣсто за сиротами, обучающимися въ учебныхъ заведеніяхъ, они, по распоряженію епархіальнаго начальства, пользовались попеченіями со стороны начальства училищнаго и получали пособіе на содержаніе изъ такъ называемыхъ сиротскихъ суммъ; а иногда, въ особенности на излеченіе больныхъ сиротъ, преосвященный Филаретъ давалъ и свои собственныя деньги. Сироты женскаго пола обезпечивались просфирничествомъ, при чемъ преосвященный Филаретъ обращалъ вниманіе на сравнительное положеніе сиротъ, доставляя должность просфирницы старѣйшимъ и болѣе семейнымъ. Вообще въ своихъ резолюціяхъ по поводу дѣлъ, возникавшихъ между духовенствомъ и сиротами, преосвященный Филаретъ всегда требовалъ отъ консисторіи „справедливаго удовлетворенія“ сиротъ. Нужно однако замѣтить, что преосвященный Филаретъ старался по возможности облегчить духовенство въ дѣлѣ обезпеченія престарѣлыхъ и сиротъ. Зная, что престарѣлые служатъ бременемъ

---

[\*] Предоставленіе мѣста состояло въ томъ, что по смерти кого либо изъ причта свободная вакансія въ одно и тоже время занималась другимъ лицомъ и предоставлялась за лицомъ мужскаго пола осиротѣлаго семейства съ отчисленіемъ изъ общихъ доходовъ причта части на содержаніе сиротъ. Для предоставленія мѣстъ существовали слѣдующія правила: за ученикомъ училища и реторикѣ могло быть предоставлено только приходническое мѣсто, за ученикомъ философіи — діаконское, за ученикомъ богословія — священническое. Служащіе причты тяготились этимъ предоставленіемъ, такъ какъ оно обязано было выдѣлять часть доходовъ лицу въ дѣйствительности не участвовавшему въ его трудахъ по приходу.

для него, онъ удовлетворялъ просьбамъ объ увольненіи за старостію только послѣ дѣйствительнаго удостовѣренія въ неспособности продолжать служеніе. Точно также сила обязательства сохранялась до тѣхъ только поръ, пока онъ видѣлъ возможность помощи со стороны обязавшагося лица и пока существовала дѣйствительная необходимость въ этой помощи. Наконецъ, всякія притязательныя, по его соображеніямъ, требованія сиротъ онъ оставлялъ безъ послѣдствій.

*Резолюціи:* 1) На прошеніи Каляз. уѣз. с. Леонтьева вдовой пономарицы Мавры Алексѣевой объ опредѣленіи ея на мѣсто отказавшейся просфирницы. „Какъ объ отказѣ престарѣлой просфирни неизвѣстно; согласія причта и прихожанъ невидно; да тутъ же есть вдовы старше и семейнѣе, а потому вѣроятно бѣднѣе просительницы: то просьба сія уважена быть не можетъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 16 апр. № 9).

2) На прошеніи Бѣжецк. уѣз. с. Введенскаго Дымцева священноперковнослужителей съ прихожанами объ удаленіи просвирницы Марьи Ефимовой за неряшество въ печеніи просфоръ. „Просвирня опредѣлена въ 1312 году, а жаловаться стали на неопрятность ея въ 1818 г.; въ поведеніи рекомендована она благочиннымъ. Консисторіи удостовѣриться въ содержаніи сей просьбы чрезъ благочиннаго, и есть ли прописанное здѣсь окажется справедливымъ, то удалить ее отъ должности и отдать съ отцемъ на пропитаніе священника Андрея, сына одному, а другой брата.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 16 апр. № 16).

3) На прошеніи г. Калязина Христорожд. церкви вдовой попадьи Татьяны Алексѣевой о дозволеніи священнодѣйствіе и мірскія требы по приходу исправлять во второмъ комплектѣ нанимаемому ею священнику съ выдѣленіемъ ей на пропитаніе части доходовъ. „Наемнаго священника имѣть нельзя; домъ предшественника преемнику и слѣдуетъ купить, есть ли

онный находится на землѣ, отведенной для причта. Впрочемъ, какое пособіе сдѣлать вдовѣ, есть ли она не имѣеть могущихъ помогать родственниковъ, консисторіи разсмотрѣть и представить мнѣніе.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 17 апр. № 4).

4) На прошеніи Остапшк. уѣз. с. Хвошни просвирницы вдовой попады Елены Герасимовой о повелѣній причту выдѣлять ей изъ доходовъ и земли часть по примѣру прочихъ церквей. „Отказать въ сей затѣйливой просьбѣ, поелику она сама просила опредѣлить ее только на мірское подаваніе безъ полученія доходовъ и земли, чего ей вѣроятно и получать нисколько не слѣдуетъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 18 апр. № 10).

5) На прошеніи Ржевск. уѣз. пог. Благовѣщенскаго вдовой попады Домны Антоновой о причиненныхъ священникомъ Иваномъ Федоровымъ обидахъ. «Предписать мѣстному благочинному, чтобы на мѣстѣ вникнулъ въ состояніе вдовы и въ поступки съ нею священника; и есть ли она подлинно притѣснена, обязалъ бы священника оставить спокойное пребываніе въ ея жилищѣ, а о послѣдствіи репортовалъ бы мнѣ.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 23 апр. № 3).

6) На прошеніи Тверск. уѣз. с. Кошелева престарѣлаго діакона Ильи Клементьева о понужденіи сына его священн. Корчевск. уѣз. с. Устья къ доставленію приличнаго содержанія до конца жизни. „Напомнить священнику пятую заповѣдь Господню и вразумить его, какъ грѣшно, что онъ допускаеть отца своего просьбою искагъ исполненія сыновняго долга, и затѣмъ потребовать, чтобы сынъ или взялъ отца къ себѣ въ домъ для пропитанія и успокоенія его старости, или назначилъ ему отъ себя ежегодное пособіе по взаимному ихъ согласію.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 25 апр. № 11).

7) На прошеніи Кашиинск. уѣз. с. Кою вдовой попады Парасковьи Алексѣевой о пріисканіи на мѣсто умершаго зятя другого къ младшей дочери и дозволеніи исправлять

должность наличнымъ священникамъ: «Есть ли священники и приходъ не жалуются на затрудненіе въ исправленіи требъ, то подождать еще три мѣсяца; а между тѣмъ дать знать о семъ мѣстѣ семинарскому правленію для объявленія окончавшимъ ученія курсъ». (Журн. зас. конс. 1819 г. 25 апр. № 14).

8) На прошеніи Стариц. уѣз. с. Чукавина вдовой попадьи Прасковьи Петровой о предоставленіи за сыномъ ея, ученикомъ Стариц. учил., дьяческаго мѣста при Богоявленской Старицкой церкви, Консисторіи разсмотрѣть, и есть ли препятствія не окажется, то въ уваженіе большаго семейства и бѣдности вдовы сей предоставить за сыномъ ея, ученикомъ Соколовымъ, дьячковское мѣсто по надлежащему». (Журн. зас. конс. 1819 г. 25 апр. № 24).

9) На прошеніи Вышнев. дух училища ученика Ивана Плотникова о предоставленіи за нимъ Весег. уѣз. въ селѣ Михайловскомъ діаконскаго мѣста. «Отказать въ просьбѣ сей; поелику ученикъ сей поповъ сынъ и поелику діаконскія мѣста предоставляются только за учениками философіи». (Журн. зас. конс. 1819 г. 27 март. № 7).

10) На прошеніи Корчевск. уѣз. с. Троицкаго свящ. Андрея Иванова объ освобожденіи отъ даннаго имъ вдовой попадьѣ Натальѣ Федоровой обязательства касательно выдачи ей съ тремя сиротами четвертой части изъ земли и доходовъ. „Родители еще при мѣстѣ, дѣти еще въ колыбели, еще можно потерпѣть и сохранить обязательство; вдова на свою четвертую противъ просителя часть больше имѣтъ ѣдящихъ хлѣбъ“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 5 мая № 6).

11) На прошеніи Старицкой Преображенской церкви свящ. Стефана Иванова объ освобожденіи его отъ выдачи изъ доходовъ по обязательству вдовой попадьѣ съ семействомъ по сту рублей ежегодно по гордости ея. «Объявить просителю,



что обѣщаніе, которое онъ далъ, я уничтожить не могу и не вижу тому причины, ибо онъ кромѣ дохода священническаго имѣеть жалованье учительское; вдова же кромѣ сыновъ имѣеть дочерей; представляемая гордость ея не дѣлаетъ ущерба ничему, кромѣ гордости священника, словомъ вся просьба ни нраву священника, ни нраву учителя большой чести не дѣлаетъ». (Журн. зас. конс. 1819 г. 12 мая № 5).

12) На прошеніи Весъег. уѣз. с. Федоркова вдовой дьячихи Лукерьи Савельевой о предоставленіи за сыномъ ея ученик. Краснохолм. училища дьячковскаго мѣста «Поелику за старшимъ братомъ мѣсто предоставлено было безпрепятственно, то предоставить оное и за младшимъ по смерти перваго, по причинѣ многосемейства вдовы; о чемъ училищному начальству дать знать для сообщенія». (Журн. зас. конс. 1819 г. 3 іюня № 8).

13) На прошеніи пономарицы Анны Корниловой о предоставленіи въ с. Княжицахъ мѣста за старшимъ сыномъ ея ученикомъ Новоторжскаго училища. «Какъ просительницѣ и ея дѣтямъ возможная по обязательствамъ помощь оказана: то о сей новой помощи надлежало просить ей не иначе, какъ съ согласія прихожанъ и причта». (Журн. зас. конс. 1819 г. 3 іюня № 8).

14) На прошеніи Стариц. уѣз. села Прасковьяна вдовой повады Домны Давыдовой о дозволеніи ей пользоваться какою либо частію изъ дьяконской земли, которою нынѣ владѣють наличные причетники и просвирица. „На упраздненное дьяконское мѣсто вдову опредѣлить не можно, и удивительно, что благочинный писалъ такую просьбу; но какъ вдова многосиротна, то Консисторіи разсмотрѣть, какую бы можно было ей оказать помощь“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 11 іюня № 4).

15) На прошеніи Стариц. уѣз. села Буконтова вдовой

попадья Дарьи Семеновой о назначеніи двоимъ дѣтямъ ея, обучающимся въ училищѣ, полного сиротскаго жалованья, о выдѣленіи изъ священнической земли третьей части и дозволеніи засѣянный хлѣбъ снять и оставить постройку въ ея собственности. „Вдругъ многого проситъ; консисторіи разсмотрѣть, нельзя ли опредѣлить ее просвирнею, засѣянный хлѣбъ, есть ли мѣсто вакантно, оставить въ ея пользу безъ исключенія, а о сыновьяхъ въ училищѣ предоставить разсмотрѣніе семинарскому правленію“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 11 іюня № 10).

16) На прошеніи Корч. уѣзд. с. Степанова престарѣлаго дьячка Алексея Иванова о побужденіи новоопредѣленнаго пономаря Василья Рахманина выполнить касательно его пропитанія обязательства. „Консисторіи разсмотрѣть и согласно съ обязательствомъ, какое сдѣлано, доставить престарѣлому справедливое удовлетвореніе и потребную помощь, побудивъ молодаго пономаря къ исполненію обѣщаннаго“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 17 іюня № 2).

17) На прошеніи Новот. уѣзд. с. Михайловой-Горы вдовой попадья Ирины Петровой о дозволеніи засѣянный ею хлѣбъ снять и воспользоваться сѣнокосомъ для пропитанія ея съ двоими сыновьями и дочерью. „Консисторіи имѣть оказать вдовѣ человѣколюбивое защищеніе и покровительство, сколько то возможно по незанятію мѣста“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 27 іюня № 6).

18) На прошеніи Новоторж. уѣзда Михайловой-Горы священника Стефана Арсеньева о дозволеніи отъ втораго празднаго священническаго мѣста за отправленіе по приходу мірскихъ требъ пользоваться какою нибудь частію изъ пашенной и сѣнокосной земли, или, въ противномъ случаѣ, опредѣлить для отправленія мірскихъ требъ другаго изъ ближайшихъ священниковъ. „Сказать сему священнику, что онъ,

отправляя требы за двухъ священниковъ, конечно не за двухъ ѣсть и пьеть и одѣвается, и потому не видно для него нужды въ полномъ двойномъ доходѣ, и что священнику менѣе должно думать о своей корысти, и болѣе о чело-вѣколюбіи, за которое болѣе всѣхъ корыстей чело-вѣческихъ мзда отъ Бога“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 31 іюля № 5).

19) На прошеніи Кашинск. уѣз. с. Брюхова вдовой по-падья Марьи Марковой о дозволеніи ей пользоваться свя-щенническою усадьбою и о побужденіи священнослужителей скошенное ими изъ огорода сѣно возвратить ей. „Консисто-ріи разсмотрѣть и оказать вдовѣ справедливость по силѣ прежняго положенія и тѣмъ съ большею строгостію, что Дьяковскій причетъ конечно имѣеть полную мѣру земли“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 2 сент. № 9).

20) На прошеніи Весег. уѣзда села Романовскаго свя-щенноцерковнослужителей о предоставленіи за оставшимся, послѣ умершаго священника Семена Иванова, сыномъ, уче-никомъ реторика Ѳедоромъ Прудовскимъ, священническаго мѣста. „Какъ положеніемъ о бѣдныхъ ученикахъ назначено предоставлять за сиротами діаконскія и причетническія мѣ-ста: то консисторіи разсмотрѣть, можно ли удовлетворить сей просьбѣ, и не имѣеть ли вдова дѣтей при мѣстахъ, и что окажется представить съ мнѣніемъ“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 16 сент. № 6).

21) На прошеніи Кашинск. уѣз. с. Апраксина свящ. Іоан-на Алексѣева о дозволеніи получить имѣніе брата его, по-номаря Калязинскаго уѣзда села Леонтьевскаго, послѣ коего осталась одна только жена. „Объявить просителю, что дѣлу сему есть свой судъ не у меня; а моя на сіе резо-люція та, что я съ прискорбіемъ вижу священника имѣю-щаго мѣсто и доходъ, и желающаго взять послѣднее у без-помощной пономарской вдовы — своей невѣстки, и что я ни-

мало не совѣтую идти за такимъ дѣломъ въ судъ, хотя оно и можетъ быть выиграно, чтобы не прогнѣвить Судію вдовецъ, живущаго на небѣсахъ". (Журн. зас. конс. 1819 г. 30 сент. № 6).

22) На прошеніи студента С.-Петербургской духовной академіи Михаила Голосова о доставленіи родной сестрѣ его съ дочерью, оставшейся послѣ умершаго священника Кашинскаго уѣзда с. Переторга пособія въ пропитаніи. „Какъ проситель не можетъ помочь сиротамъ по той причинѣ, что онъ изъ послушанія начальству вступилъ въ духовную академію; и при желаніи быть уволену изъ нея для помощи сиротамъ, наки остался въ ней изъ послушанія: то начальство по справедливости обязано принять родныхъ ему сиротъ въ особенное попеченіе. Почему о помѣщеніи брата его въ бурею сообщить въ семинарское Правленіе, вдовѣ же съ дочерью до опредѣленія мѣстнаго священника давать половину священническихъ доходовъ, а тому, кто будетъ опредѣляемъ, поставить въ условіе, чтобы давалъ ей изъ своихъ доходовъ четвертую, или что тоже пономарскую часть". (Журн. зас. конс. 1819 г. 9 окт. № 12).

23) На прошеніи Кашин. уѣзд. с. Богоявленскаго діакона Алексѣя Иванова объ увольненіи отъ обязательства. «Есть ли прописанныя обстоятельства справедливы, то освободить просителя отъ обязательства (платить деньги вдовѣ, которая имѣетъ уже другое пособіе, между тѣмъ какъ у просителя есть свое семейство». (Журн. зас. конс. 1819 года 9 окт. № 15).

24) На прошеніи Вышневл. уѣзд. с. Забережья дочери умершаго дьячка дѣвицы Матрены о доставленіи ей съ сестрою и теткою какаго либо пропитанія. „Консисторіи разсмотрѣть и оказать сиротамъ помощь или просвирническимъ мѣстомъ, есть ли есть таковое, или побужденіемъ священника достав-

лять въ тоже самое, что доставлялъ будучи дьячкомъ: ибо и предъ Богомъ грѣшно и предъ людьми стыдно ему не дать сиротамъ изъ священнической части того, что давалъ изъ причетнической, когда при томъ онъ бездѣтенъ“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 13 окт. № 3).

25) На прошеніи Зубц. уѣз. с. Степурова пономаря Фомы Матвѣева объ увольненіи отъ должности и опредѣленіи на его мѣсто сына. «Освидѣтельствовать просителя, и есть ли онъ къ исправленію должности окажется ненадежнымъ, то уволить его, а на его мѣсто опредѣлить сына его по приложеннымъ одобреніямъ». (Журн. зас. конс. 1819 г. 20 окт. № 5).

26) На прошеніи студента С.-Петербургской дух. академіи Семена Волкова объ оставленіи за нимъ предоставленнаго при Калязинской Христорождественской церкви священническаго мѣста для вспоможенія семейству. „Какъ студентъ вступилъ въ академію изъ послушанія начальству, а семейство требуетъ пособія: то оставить сіе мѣсто на прежнемъ положеніи впредь до усмотрѣнія потребности въ наличномъ священникѣ“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 20 окт. № 14).

27) На прошеніи Корчев. уѣз. с. Стоянца пономаря Василья Дмитріева объ увольненіи отъ должности и опредѣленіи на его мѣсто исключеннаго изъ Тверскаго училища ученика Марковина. „Есть ли старость такова, какъ написано, или не менѣе узаконенныхъ лѣтъ, то дьячка Дмитріева уволить; а на его мѣсто, согласно съ содержаніемъ сей просьбы, ученика Марковина опредѣлить по надлежащему“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 20 окт. № 15).

28) На прошеніи Каляз. уѣз. с. Никитскаго просвирицы Ксеніи Семеновой о исполненіи священно-церковнослужителями указа и дозволеніи поправить ея ветхій домъ. «Консисторія имѣетъ подтвердить причту, чтобы просвирицѣ до-

ставляемо было все должное, по точной силѣ даннаго ей указа въ полной мѣрѣ; равно какъ и починку дома и входъ въ домъ ея, по силѣ условія покупки, обезпечить». (Журн. зас. конс. 1819 г. 24 окт. № 6).

29) На репортѣ архіерейскаго дома казначея іеромонаха Платона о смерти ученика Ивана Соколова, отправленнаго къ Его Высокопреосвященству для рукоположенія во священника въ село Ошурково Зубцовскаго уѣзда. «Репортъ съ дѣломъ препроводить къ консисторію; во вниманіи къ добродѣльному свидѣтельству заслуженному покойнымъ и къ сиротству желательно, чтобы на его мѣсто нашелся достойнѣйшій желающій вступить въ бракъ съ сестрою его, есть ли не будетъ къ тому препятствія». (Журн. зас. конс. 1819 года 25 ноября № 10).

30) На прошеніи исключеннаго изъ Краснохолмскаго училища ученика Дмитрія Рождественскаго объ опредѣленіи его Вельегонскаго уѣзда въ село Федорково на предоставленное за ученикомъ Иваномъ Гнѣвышевымъ мѣсто во дьячка. „У сиротъ мѣста отнять нельзя; консисторіи принять попеченіе о усмотрѣніи для просителя вакансіи причетнической и опредѣлить его, есть ли способенъ“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 19 декабря № 3).

31) На прошеніи Каляз. уѣз. села Никитскаго священноцерковнослужителей о защищеніи отъ неистовыхъ просьбъ просвирницы Ксеніи Семеновою и отставленіи ея отъ должности. «Просвирню отставить не за что, просьба священника и причетниковъ о защитѣ отъ бѣдной просвирни сама собою обличается въ нецѣлостности. Особенно грѣшитъ священникъ, который, имѣя большую часть, хочетъ и малую отнять у сироты. Есть на него подозрѣніе въ ухищренномъ составленіи сей просьбы: ибо подъ нею діаконъ не подшисался, а такъ же и подъ запискою, которая выдается за

свидѣтельство прихожанъ; одна только есть подпись; писаны же обѣ бумаги рукою священника, и содержатъ большею частію оправданіе его дѣлъ. Посему, призвавъ его въ духовное Правленіе, сдѣлать ему христіанское увѣщаніе, чтобы онъ во всеѣхъ случаяхъ поступалъ челоуѣколюбиво и вѣрно, какъ прилично рабу господню, и всячески остерегался бы притѣснять подчиненныхъ и ухищряться предъ начальствомъ подъ страхомъ гнѣва Божія и подъ опасеніемъ неприятнаго замѣчанія у начальства и отвѣта предъ закономъ. Причту же объявить, чтобы остерегались подписывать составляемыя священникомъ бумаги, которыя или все или частію до нихъ не подлежатъ». (Журн. зас. конс. 1820 года 10 января № 12).

32) На прошеніи Корчевскаго уѣзда села Стоянца престарѣлаго дьячка Ѳаддея Кузмина о предписаніи заступившему его мѣсто дьячку Алексѣю Дмитріеву выдѣлать какую либо часть изъ доходовъ, за отказомъ сына его, тогожь села священника Михаила, доставлять ему пропитаніе. «Сказать сыну священника, что ему неприлично допускать отца своего набиваться на хлѣбъ чужому дьячку». (Журн. зас. конс. 1820 г. 15 марта № 15).

33) На прошеніи Ржевск. уѣз. с. Осуйскаго престарѣлаго дьячка Василья Алексѣева о понужденіи дѣтей его священниковъ къ доставленію ему пропитанія. «Противу сего взять съ поименованныхъ здѣсь сыновъ показаніе, съ изъясненіемъ, какъ желаютъ они распорядиться или распорядились уже къ обезпеченію старости родителя, и что покажутъ представить». (Журн. зас. конс. 1820 г. 19 мар. № 12).

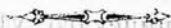
34) На прошеніи Кашинскаго уѣзда села Весьянскаго вдовой попадьи Авдотьи Васильевой о назначеніи ей съ семействомъ вспомошествованія изъ сиротской суммы. «Есть ли священникъ обязался давать деньги, то понудить его ис-

полнить обязательство, а о сиротскихъ деньгахъ учинить рѣшеніе по существующему о семь закону. Что касается до больныхъ дѣтей, то о ученикѣ рекомендовать попеченіе Кашинскому протоіерею, какъ начальнику училища, дабы онъ прійскалъ благонадежнаго врача ученаго или просто опытнаго (какъ-то отливаютъ волосъ водою чрезъ колосья) и о потребныхъ издержкахъ представилъ мнѣ; а надъ больнымъ каменною, буде мать рѣшится на операцію, то консисторія можетъ помочь деньгами до пятидесяти рублей изъ процентовъ сиротской суммы и сношеніемъ съ врачебнымъ начальствомъ, до котораго то надлежать будетъ» (Журн. зас. конс. 1820 г. 16 апр. № 3).

35) На прошеніи Кашинск. уѣз с. Кой священ. Николая Сергіева о произведеніи въ то село на третье, предоставленное за ученикомъ богословія Иваномъ Баженовымъ, священническое мѣсто, кого Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ. „Мѣсто до предоставленія за ученикомъ было праздно болѣе года, и тогда сей священникъ не жаловался на затрудненіе въ отправленіи должности. Видно главное затрудненіе въ томъ, чтобы отщипывать для ученика часть доходовъ. Можетъ священникъ употребить себѣ въ помощь безкорыстіе и челоуѣколюбіе“: (Журн. зас. конс. 1820 г. 19 мая № 10).

*(Продолженіе будетъ)*

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславцевъ*



---

Дозволено цензурою 15 апрѣля 1884 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 8-й день апрѣля 1884 года, викарій Тверской епархіи, Епископъ Старицкій **Антоній**, во вниманіе къ отлично-усерднаго его служенія, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

**Посѣщеніе города Твери Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанни-  
кіемъ. Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ 15 апрѣля  
1884 года.**

15-го апрѣля въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера, съ Московскимъ поч-  
товымъ поѣздомъ, прибылъ въ Тверь Высокопреосвященнѣй-  
шій Митрополитъ Московскій и Коломенскій Іоанникій по  
пути своему въ С.-Петербургъ. Святитель Московскій встрѣ-  
ченъ былъ на станціи г. Губернаторомъ А. Н. Сомовымъ,  
преосвященнымъ викаріемъ Тверскимъ Антониномъ, архиман-  
дритомъ Желтиковскимъ Гавріиломъ, экономомъ архіерей-  
скаго дома игуменомъ Макаріемъ, и многими жителями го-  
рода Твери. Переночевавъ у нашего гостепріимнаго архи-  
пастыря Святитель Московскій на слѣдующій день посѣтилъ  
Каѳедральный соборъ и поклонился нетлѣннымъ мощамъ св.  
благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича; затѣмъ  
отправился въ Семинарію, гдѣ, преподавъ архипастырское  
благословеніе о. ректору, и всѣмъ учащимъ и учащимся,—  
обозрѣлъ въ подробности и со вниманіемъ все зданіе новой  
Семинаріи; при чемъ обратилъ особенное вниманіе на мало-  
вмѣстительность Семинарской церкви; и отдавъ визитъ Гу-  
бернатору, возвратился къ обѣду въ архіерейскій домъ. Нашъ

владыка сопровождалъ всюду дорогаго и рѣдкаго гостя. Вечеромъ въ 8½ часовъ, на почтовомъ поѣздѣ Святитель Московскій отправился въ дальнѣйшій свой путь.

Списокъ лицъ духовнаго званія по Тверской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Св. Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1884 году.

а) *Сапомъ игумена*—строитель тверскаго Николаевского Малицкаго монастыря, іеромонахъ **Даніилъ** и экономъ тверскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ **Макарій**; б) *сапомъ протоіеря*—г. Твери, кафедральнаго собора, священникъ **Аванасій Рагузинъ**; г. Твери, Воскресенской церкви, священникъ **Александръ Городецкій**; г. Твери, Христорожественской, что въ Рыбакахъ, церкви, священникъ **Петръ Тихомировъ**; г. Торжка, Воздвиженской церкви, священникъ **Алексій Уаровъ**; г. Осташкова, Преображенской церкви, священникъ **Іоаннъ Киркирскій**; г. Зубцова, Троицкой церкви, священникъ **Арсеній Смирновъ**; г. Кашина Іоанно-Богословской церкви, священникъ **Михаилъ Морковинъ**; новоторжскаго уѣзда, церкви села Стружни, священникъ **Григорій Садиковъ**, и г. Волочка, Троицкой церкви, священникъ **Василій Рубцовъ**; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—тверскаго уѣзда, церкви села Троицкаго-Большаго, священникъ **Александръ Лебедевъ**; г. Торжка, Богоявленской церкви, священникъ **Василій Лавровъ**; калязинскаго уѣзда, церкви погоста Рождественскаго, что въ Бачуниной слободѣ, священникъ **Іоаннъ Морозкинъ**; казначей кашинскаго Дмитровскаго монастыря іеромонахъ **Филосоі**; настоятельница вышне-волоцкаго монастыря игуменія **Досноя**; г. Кашина, Срѣтенскаго женскаго монастыря, священникъ **Петръ Архангельскій**; г. Кашина, Богоявленской церкви, священникъ **Василій Соколовъ**; бѣжецкаго уѣзда, церкви села Микшина, священникъ **Арсеній Діевскій**; бѣжецкаго уѣзда, церкви села Замытѣя, священникъ **Іоаннъ Никольскій**; г. Старицы, Богоявленской церкви, священникъ **Алексеі Поповъ**, и старицкаго уѣзда, церкви села Буконтова, священникъ **Арсеній Звѣревъ**; г) *камилавкою*—тверскаго уѣзда,

церкви села Михайловскаго, священникъ **Еоодоръ Протопоповъ**; калязинскаго уѣзда, церкви села Воронцова, священникъ **Іоаннъ Шавровъ**; зубцовскаго уѣзда, церкви села Писцова, священникъ **Іоаннъ Струженцовъ**; новоторжскаго уѣзда, церкви села Будова, священникъ **Димитрій Виноградовъ**; г. Торжка, Никольской церкви, священникъ **Николай Томаровъ**; г. Кашина, Введенской церкви, священникъ **Алексій Вороповъ**; весьегонскаго уѣзда, церкви села Остолопова, священникъ **Андрей Архангельскій**; весьегонскаго уѣзда, церкви села Титовскаго, священникъ **Василій Введенскій**; старицкаго уѣзда, церкви села Денежнаго, священникъ **Стефанъ Никольскій**; корчевскаго уѣзда, церкви села Городица на Дубенскомъ Устьѣ, священникъ **Іоаннъ Драпицынъ**; вышневолоцкаго уѣзда, церкви села Ясеновичъ священникъ **Николай Доброхотовъ**; ржевскаго уѣзда, церкви села Сытькова, священникъ **Іоаннъ Богословскій**; д) *скуфьею* — г. Твери, Неопалимовской церкви, священникъ **Еоодоръ Рождественскій**; г. Бѣжецка, Воскресенскаго собора, священникъ **Николай Стратонитскій**; новоторжскаго уѣзда, церкви села Прямухина, священникъ **Михаилъ Куракинъ**; новоторжскаго уѣзда, церкви села Таложни, священникъ **Александръ Львовъ**; г. Осташкова, Троицкаго собора, священникъ **Алексій Дубакинъ**; калязинскаго уѣзда, церкви села Глѣбова, священникъ **Михаилъ Бѣлгородскій**; корчевскаго уѣзда, церкви села Ильинскаго, священникъ **Іоаннъ Алфеевскій**; корчевскаго уѣзда, церкви села Спасскаго на Сози, священникъ **Гавріилъ Покровскій**; весьегонскаго уѣзда, церкви села Пунцева, священникъ **Василій Барбашиновъ**; бѣжецкаго уѣзда, церкви села Мохнецовъ, священникъ **Арсеній Невскій**; г. Кашина, Корсунской церкви, священникъ **Іаковъ Колачовъ**; вышневолоцкаго уѣзда, церкви села Перхова, священникъ **Александръ Преображенскій**; вышневолоцкаго уѣзда, церкви села Афимьина, священникъ **Алексій Спасскій**; и зубцовскаго уѣзда, церкви села Ивановскаго Журавлева, священникъ **Іоаннъ Доброхотовъ**; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты* — кашинскаго уѣзда, церкви села Боженки священникъ **Александръ Никольскій**, и тверскаго кафедральнаго собора, протодіаконъ **Іоаннъ Колычевъ**; и ж) *безъ грамотъ* — тверскаго уѣзда, церкви села Асраганца, священникъ **Зиновій Рождественскій**; г. Каля-

зина, Николаевского собора, священникъ Стефанъ **Бутягинъ**; кашинскаго уѣзда, церкви села Дьякова, священникъ Іоаннъ **Лавровъ**; калязинскаго уѣзда, церкви погоста Никольскаго, что въ Пенѣ, священникъ Николай **Морошкинъ**; корчевскаго уѣзда, церкви погоста Архангельскаго, что въ Куровичахъ, священникъ Іоаннъ **Побрѣинъ**; новоторжскаго уѣзда, церкви села Кавы, священникъ Григорій **Смирновъ**; зубцовскаго уѣзда, церкви села Войни, священникъ Василій **Михайловскій**; г. Торжка, бывшаго Троицкаго монастыря, священникъ Никита **Апитовъ**; г. Ржева, Успенской единовѣрческой церкви, священникъ Маркъ **Ермолаевъ**; корчевскаго уѣзда, церкви села Сучковъ, священникъ Василій **Никольскій**, и бѣжецкаго уѣзда, церкви погоста Бѣлаго, священникъ Арсеній **Тяжеловъ**.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго духовнаго училища журналомъ отъ 20-го марта постановило: созвать на 2-е мая текущаго года общее собраніе членовъ означеннаго Общества для разсмотрѣнія и утвержденія проекта сметы расходовъ по дѣламъ Правленія, на каковое собраніе члены Общества и приглашаются въ зданіе Кашинскаго духовнаго училища въ 6 часовъ вечера.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

---

Дозволено цензурою. 15 апрѣля 1884 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія