

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Практикуемая въ школахъ наказанія съ точки зрѣнія религіозной педагогіи.

Въ „Цер. Вѣст.“ помѣщена статья подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, и въ ней разбирается цѣлесообразность двухъ наказаній, практикуемыхъ въ школахъ: принужденіе къ заучиванію текста Евангелія и стояніе на колѣняхъ.

Первый родъ наказанія практикуется въ женскихъ институтахъ, а второй—въ народныхъ и другихъ школахъ.

Приведемъ здѣсь мысли статьи относительно стоянія на колѣняхъ, такъ какъ этотъ способъ наказанія дѣтей практикуется кое-гдѣ и теперь.

По словамъ людей, опытныхъ въ духовной жизни, всякій обрядъ церковный и всякій символъ священный имѣютъ важное значеніе въ томъ отношеніи, что они ставятъ въ неразрывную связь виѣшнее дѣйствіе съ внутреннимъ настроеніемъ и помогаютъ выработкѣ послѣдняго, если съ ними, при упражненіи, неизмѣнно связывать одно определенное душевное движеніе. Психологически это вполне понятно. И если, теперь, взвѣсить стояніе на колѣняхъ, какъ наказаніе, съ точки зрѣнія религіозной педагогіи, то не трудно видѣть, что оно также должно вредно отражаться на религіозномъ настроеніи наказываемыхъ.

Колѣнопреклоненіе стало у насъ исключительно молитвеннымъ символомъ, и съ колѣнопреклоненіемъ у насъ обычно свя-

зывается напряженная молитва. Такая же ассоціація образуется и въ душѣ ребенка, который съ раннихъ лѣтъ самъ становится на колѣни изъ подражанія молящимся взрослымъ. Отсюда на обязанности школьнаго педагога лежитъ закрѣпить эту ассоціацію, чтобы въ психикѣ его питомцевъ съ колѣнопреклоненіемъ всегда было тѣсно сплочено религіозное, именно душевное движеніе и никакое другое. Но совершенно обратные результаты получаются, если примѣнять стояніе на колѣняхъ какъ мѣру наказанія.

Кто преподавалъ Законъ Божій въ начальной сельской школѣ, тотъ знаетъ, что когда ребенка, только что вступившаго въ школу, заставляютъ прочитать какую-нибудь молитву въ цѣляхъ ознакомленія съ его познаніями, онъ, произнося слова молитвы, становится лицомъ къ иконѣ, крестится и кланяется, вообще молится. Для него, такимъ образомъ, читать молитву и молиться—одно и то же. Позднѣе онъ научается различать эти два акта и узнаетъ, что можно читать молитву и не молиться,—относиться къ ней такъ же, какъ къ повторенію любого книжнаго отрывка; но это обычно сказывается на его молитвенномъ настроеніи. Привыкнувъ холодно относиться къ молитвѣ на урокахъ,—напримѣръ, при разборѣ ея,—онъ остается холоденъ и когда молитва читается или поется для моленія. Это не всегда ярко выражается, но въ общемъ это бываетъ именно такъ. Естественная первоначальная связь между ви́шнимъ и внутреннимъ, между словомъ молитвы и молитвеннымъ настроеніемъ оказывается разорванной, и ребенку послѣ этого нерѣдко нужно уже употреблять усилія къ тому, чтобы съ молитвенными словами соединять во время молитвы молитвенное настроеніе.

Подобное нужно сказать и о колѣнопреклоненіи. Когда имъ пользуются для наказанія, оно перестаетъ вызывать молитвенное настроеніе и во время молитвы. Болѣе того. Стоя на колѣняхъ въ наказаніе, дѣти приучаются къ разсѣянности, такъ какъ самое неудобное положеніе тѣла вынужд етъ ихъ искать способовъ для его облегченія,—нерѣдко шалать и стараются развлекать своихъ товарищей за столами. Благодаря всему этому, у нихъ не только ослабляется первоначальная ассоціація между колѣнопреклоне-

ніемъ и молитвой, но образуется новая связь съ разсѣянностью и шалостью. Въ этомъ именно, полагаемъ, отчасти нужно искать ключъ къ пониманію того страннаго явленія, что обыкновенно религіозныя и благоговѣйныя къ священнымъ предметамъ деревенскія дѣти, посѣщающія школу, допускаютъ грубыя шалости въ церкви и чаще всего именно во время стоянія на колѣняхъ.

Наконецъ, и независимо отъ закона ассоціаціи, легко понять, что одно примѣненіе колѣнопреклоненія, особенно—частое, какъ это дѣлается въ школахъ, само по себѣ способно оказать худое вліяніе на религіозную настроенность учащихся. Колѣнопреклоненія также въ сущности есть дѣйствіе священное, и потому низводитъ его на степень орудія наказанія значить уже непосредственно омрачать то чистое отношеніе къ священнымъ дѣствіямъ, къ которымъ только способны неиспорченныя дѣти, и вмѣстѣ ослаблять для нихъ источники духовно-религіознаго подѣема.

Въ заключеніе мы позволимъ себѣ сдѣлать замѣчаніе о значеніи закона ассоціаціи для религіознаго воспитанія вообще.

По мѣрѣ того, какъ наука о человѣческой душѣ глубже проникаетъ въ ея тайники, болѣе и болѣе раскрывается громадное значеніе въ нашей жизни ассоціативной связи представленій, физическихъ дѣйствій и душевныхъ движеній. Въ зависимости отъ этого теперь измѣняются даже методы школьнаго преподаванія. Въ то время, какъ, напримѣръ, у насъ орфографіи обучаютъ путемъ повторенія и исправленія ошибокъ ученика, пишущаго по слуху и собственной памяти, у американцевъ примѣняется совершенно иной способъ обученія: ученика ставятъ въ такія условія, чтобы онъ не могъ дѣлать ошибокъ даже въ начальное время обученія (снабжаютъ справочниками) и чтобы у него такимъ образомъ, при написаніи даннаго слова, никогда не ассоціировалась неправильная буква. Нужно пожелать, чтобы законъ ассоціаціи нашелъ для себя надлежащую оцѣнку и въ области религіозной педагогіи,—чтобы ни съ какимъ чистымъ и святымъ дѣйствіемъ или предметомъ у воспитываемаго не ассоціировалось никакое худое душевное движеніе. Если подъ влі-

яніемъ неграмотныхъ ученическихъ работъ сами учителя порою начинаютъ дѣлать орфографическія ошибки (это—установленный фактъ), то тѣмъ болѣе надо остерегаться допуская образованіе худыхъ ассоціацій съ высокими предметами въ неокрѣпшемъ еще сознаниі дѣтей.

О второпсаломщикахъ.

Въ прошлогоднемъ сентябрьскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ депутатовъ духовенства епархіи было заслушано „внесеніе въ Съѣздъ священника м. Миньковецъ Ушицк. у., о. Д. Ч—го—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о категорическомъ функціонированіи опредѣленія Св. Синода отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676-мъ“. Постановленіе Еп. Съѣзда по сему внесенію состоялось такое: „имѣть въ виду при разсмотрѣніи вопроса о второпсаломщическихъ мѣстахъ“ (журн. Еп. Съѣзда духов., бывш. въ м. сентябрь 1906 г. № 11-й XVIII). Несмотря на столь ясно и категорически выраженное постановленіе, вопросъ, возбужденный о. Д. Ч—мъ, Съѣздомъ вовсе не разсматривался, и, быть можетъ, потому, что онъ не вошелъ въ „Указатель вопросовъ“ подлежащихъ обсужденію (см. журн. іюньск. Съѣзда 1906 г., стр. 51—55). А слѣдовало бы его разсмотрѣть,—хотя бы то въ силу состоявшагося постановленія!

Обращаясь къ цитируемому опредѣленію Св. Синода, мы читаемъ („Церк. Вѣдом.“, 1888 г. № 2-й отъ 9 января, стр. 10 и 11), что оно состоялось по поводу представленія митрополита Московскаго отъ 15 декабря 1887 г. „относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между всѣми вообще причтами“. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ это представленіе, нашелъ (выписываемъ подлинное опредѣленіе лишь въ тѣхъ мѣстахъ, которыя касаются затронутого нами вопроса), что... „причты, поименованные въ п. 5-мъ (составъ изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ), по своему составу, не соотвѣтствуютъ нормальнымъ штатамъ, и что нужно назначить пзвѣстный срокъ, въ теченіе котораго излишніе псаломщики

должны быть перемѣщены въ другіе приходы“... Соответственно изложеннымъ соображеніямъ, Св. Синодъ опредѣлилъ: „преподать для руководства и исполненія слѣд. правила раздѣла кружечныхъ доходовъ и др. мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами:.. если въ причтахъ, поименованныхъ въ п. 5-мъ (составъ его указанъ выше) и 7-мъ (священникъ, діаконовъ и три псаломщика), окажутся излишніе псаломщики, то они имѣютъ быть перемѣщены въ теченіе двухъ лѣтъ со дня распубликованія сего опредѣленія (т. е. съ 9-го января 1888 г.) въ другіе приходы, а въ случаѣ ихъ нежеланія оставить приходъ, въ которомъ служили, всѣ псаломщики, состоящіе при церкви, должны получать на свою долю —въ причтахъ, поименованныхъ въ пп. 5 и 7-мъ, одну долю“ (а не по одной долѣ каждый). „Для надлежащаго по сему руководства и исполненія со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ и церковныхъ причтовъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковн. Вѣдомости“,—что и исполнено въ самомъ началѣ 1888 года.

Въ нашей Подольской епархіи такихъ ненормальныхъ причтовъ, т. е. состоящихъ изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ, существуетъ въ настоящее время болѣе сотни*), или около 12% общаго числа причтовъ.

Въ былое время псаломщиковъ—ни перваго, ни втораго—не было, а существовали называвшіеся по-тогдашнему дьячки и пономари. Обязанность дьячка, какъ нынѣ перваго псаломщика, состояла, преимущественно, въ такъ называемомъ клиросномъ послушаніи; письменоводства, за весьма рѣдкими исключеніями, они не вели: это дѣло лежало всецѣло на приходскихъ священникахъ. Что же касается пономарей, то ихъ обязанности обыкновенно состояли въ томъ, чтобы звонить въ колокола, содержать въ чистотѣ церкви, разносить благочинническіе циркуляры и т. п. Пономари свою службу правили „добрѣ“ и не уклонялись они отъ

*) По „Справочной книжкѣ“ на 1907 г. нами насчитано такихъ причтовъ 110, не включая сюда, разумѣется, вторыхъ псаломщиковъ въ двухклерныхъ причтахъ (напр. при соборныхъ церквахъ и въ тѣхъ селахъ, гдѣ учреждено по два штат.). Въ м. Дзыговкѣ при двухъ священникахъ и діаконовъ состоитъ три псаломщика.

исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, что нынѣ столь обычно у нашихъ вторыхъ псаломщиковъ, особенно же окончившихъ какое-л. учебное заведеніе, даже, напр., церковно-приходскую школу. Приходится слышать, что нынѣшніе наши вторые псаломщики, соотвѣтствующіе прежнимъ пономарямъ, благовѣсть и звонъ „во вся“ предоставляютъ церковному старожу, уборку ризницы и церкви—старостѣ съ представителями (или ключниками), а половинное посьмоводство, причитающееся на ихъ долю,—либо первопсаломщику, либо школьному учителю, а сами предпочитаютъ присутствовать на клиросѣ, не чередуясь и этой обязанностью съ первопсаломщикомъ... Впрочемъ, наша рѣчь впереди не объ этомъ, а о болѣе существенномъ.

Итакъ, самъ Св. Синодъ (это слѣдуетъ изъ вышеприведеннаго его опредѣленія) находитъ существованіе вторыхъ псаломщиковъ явленіемъ ненормальнымъ, почему и тѣ самые причты, гдѣ имѣются на лицо второпсаломщики, онъ считаетъ не соотвѣтствующими нормальнымъ штатамъ. Эта ненормальность существованія вторыхъ псаломщиковъ станетъ еще осязательнѣе, рельефнѣе, если мы сопоставимъ хотя нѣсколько приходовъ, гдѣ есть вторые псаломщики, съ нѣкоторыми изъ такихъ приходовъ, гдѣ ихъ вовсе нѣтъ. Слѣдуетъ отмѣтить также и то обстоятельство, что есть цѣлые благочинническіе округа (напр.: 6-й Балтск. уѣз., 4-й Брацл. у., 3, 4, 5 и 6-й Литин. у., 1, 2, 3 и 6-й Винницк. у., 1, 2 и 3-й Ушицк. у., 3, 4 и 5-й Ямпол. у.) и даже цѣлый уѣздъ (Проскуровскій), гдѣ при церквахъ съ однимъ священникомъ существуетъ только одинъ псаломщикъ, т. е. вторыхъ псаломщиковъ здѣсь нѣтъ. Указанныя привилегіи названныхъ округовъ, вѣроятно, должны быть отнесены исключительно къ энергіи мѣстныхъ окружныхъ благочинныхъ, входящихъ, съ одной стороны, въ матеріальное положеніе причтовъ, а съ другой—стремящихся къ возможному сокращенію разныхъ недоразумѣній, возникающихъ нерѣдко только изъ-за того, что въ данномъ причтѣ не одинъ, а два псаломщика.. На этой почвѣ разыгрывались иногда и драмы!..

Въ тѣхъ приходоухъ, которые, согласно синодальному опредѣленію, должны считаться за ненормальные (одинъ священникъ

и два псаломщика) и коихъ въ епархіи, какъ выше сказано, имѣется 110, въ 40 случаяхъ, т. е. болѣе чѣмъ въ $\frac{1}{3}$ общаго числа ихъ. для вторыхъ псаломщиковъ не имѣется ни церковныхъ, ни общественныхъ помѣщеній, и живутъ тутъ вторые псаломщики въ наемныхъ избахъ. Къ слову скажемъ, что въ епархіи не вездѣ есть помѣщеніе и для первыхъ псаломщиковъ и даже для о.о. настоятелей (напр. при Николаев. церкви г. Брацлава, въ м. Песчаной Балтск. у. и др.) Приведенныя свѣдѣнія, а равно и нижепомѣщаемыя, мы заимствуемъ изъ „Справочной книжки“ на 1907 г.

Знакомясь ближе съ нашимъ „справочникомъ“, мы наталкиваемся на такіе случаи, которые невольно вызываютъ недоумѣніе. Разсмотримъ болѣе выдающіеся изъ этихъ случаевъ по уѣздамъ. Каменецкій уѣздъ: въ м. Лянцкорунѣ (71 десят. церк. земли, 2915 душъ обоого пола) и с. Карабчівѣ (71 дес., 3238 душъ)—по два псаломщика, а въ м. Городкѣ (151 дес., 1717 душъ) и въ с. Кадіевцахъ (90 дес., около 2300 жит.)—по одному псаломщику. Балтскій уѣздъ: с. Перейма (46 дес., 2300 жит.), Николаевск. церковь г. Балты (36 дес., 1600 жит.), с. Чернече (63 дес., 2320 жит.)—по 2 псаломщика, а въ с. Воронковѣ (114 дес., 2500 жит.), с. Гармацкомъ (110 дес., 2200 жит.)—по одному псаломщику; Винницкій уѣздъ: с. Малые-Кутыщи (106 дес., 1450 жит.) и м. Мизяковъ (107 дес., 2550 жит.)—по одному псаломщику, с. Черепашицы (39 дес., 3421 жит.) и с. Носковцахъ (50 дес. 3696 дес.)—два псаломщика. Брацлавскій уѣздъ: г. Брацлавъ—Николаев. церковь (63 дес., 1300 жит.), с. Левковцы (44 дес., 2200 жит.) и м. Печера (56 дес., 2050 жит.)—два псаломщика, а Войтовка (105 дес., 2800 жит.), с. Михалевка (119 дес. 2500 жит.), с. Кинашевѣ (123 дес. 2400 жит.)—одинъ псаломщикъ; Гайсинскій уѣздъ: м. Ладыжинъ (40 дес., 1833 жит.)—два псаломщика, а с. Пчельна (71 дес. 2635 жит.)—одинъ псаломщикъ; Летичевскій уѣздъ: въ с. Волосовцахъ (44 дес., 3089 ж.)—два псаломщика, а въ м. Снитовкѣ (74 дес., 2795 жит.)—одинъ псаломщикъ. Литинскій уѣздъ: въ с. Овсяникахъ (76 дес. 1440 ж.) и въ с. Дьяковцахъ (53 дес., 2595 жит.)—два псалом-

щика, а въ с. Ивчѣ (83 дес., 2693 жит.) и въ с. Качановкѣ (125 дес., 1809 жит.)—одинъ псаломщикъ. Могилевскій уѣздъ: въ г. Могилевѣ при Георгіев. церкви (38 дес., 551 ж.). с. Галайковцы 46 д. 2223 ж.) и с. Вендычане (50 д. 2175 ж.)—два, а въ с. Лозовой (105 д. 2508 ж.)—одинъ, м. Ялтушковъ (73 д. 3136 ж.)—с. Кривохижинцы (102 д. 2402 ж.), с. Черемисы-Барскіе (96 дес. 5989 ж.)—одинъ псаломщикъ и даже въ г. Барѣ (229 десятинь 3083 жит.)—также одинъ псаломщикъ. Ольгопольскій уѣздъ: с. Любомирка (62 д. 3009 ж.), с. Пятковка (42 д. 3316 жит.), с. Слободо-Горячковка (49 д. 2496 жит.), с. Бырловка (51 дес. 2820 жит.)—два, а въ с. Баштанковѣ (65 д. 3419 ж.), м. Мясковкѣ (74 дес. 3118 ж.), с. Слободо-Лугѣ (78 д. 2303 ж.) и селѣ Голубечѣ (59 дес. 2756 ж.)—одинъ. Проскуровскій уѣздъ: здѣсь во всемъ уѣздѣ нѣтъ вторыхъ псаломщиковъ, но зато при одномъ псаломщикѣ есть, напр., такіе приходы: с. Кадіевка (115 дес. 1843 ж.), с. Олексинець (107 д. 1830 ж.), м. Ярмолинцы (87 д. 2626 жит.). Ушицкій уѣздъ: при одномъ псаломщикѣ въ уѣздѣ имѣются такіе, напр., приходы: м. Миньковцы (225 дес. 3278 ж.),—впрочемъ, для причта здѣсь нѣтъ квартиръ,—м. Дунаевцы (81 дес. 2103 ж.), с. Мукаровъ (83 дес. 3189 ж.). Въ этомъ уѣздѣ всего два прихода съ второпсаломщиками, именно: м. Куриловцы (64 д. 2556 ж.) и с. Куча (57 д. 3322 жит.).—Ямпольск. уѣздъ: с. Березовка Успенск. церковь (89 дес. 2604 жителя)—два псаломщика, а м. Мурафа (150 д. 2787 ж.)—одинъ псаломщикъ, с. Бабчинцы Николаевск. церковь (90 д. 3400 ж.)—два псаломщика, а м. Томашполь Успенск. церковь (198 д. 3653 жителя)—одинъ псаломщикъ, въ с. Клембовкѣ (112 д. 6237 ж.)—два псаломщика.

Указанные случаи,—и въ общемъ, и самъ по себѣ каждый,—казалось бы, никакъ не говорятъ въ пользу того, чтобы въ отношеніи назначенія въ приходы вторыхъ псаломщиковъ соблюдались какія-либо достаточныя основанія. Вѣроятно, въ этихъ и подобныхъ имъ случаяхъ оберегаются старыя традиціи.

Имѣя въ виду опредѣленіе Св. Синода относительно вторыхъ псаломщиковъ, а также и то, что указанный Св. Синодомъ срокъ

для выбитія второпсаломщиковъ изъ приходовъ уже нѣсколько разъ прошелъ,—наконецъ, и то, что многіе изъ нихъ, особенно при отсутствіи церковныхъ квартиръ, крайне бѣдствуютъ и своею собственною бѣдностью усиливаютъ бѣдственность первыхъ псаломщиковъ,—невольно приводишь къ заключенію, что нужно бы такъ или иначе закрыть должности второго псаломщика, гдѣ онѣ еще существуютъ.—а то получается такая коллизія, изъ которой выходъ прямо-таки невозможенъ. Попробуй только обоихъ псаломщиковъ, какъ это узаконено Св. Синодомъ, перевести на одну долю (именно $\frac{1}{4}$ -ю часть, а не по $\frac{1}{5}$ -й каждому, какъ теперь) всѣхъ доходовъ (и кружечныхъ, и земельныхъ)—и тогда недріятностей не оберешься; продолжать же обоимъ псаломщикамъ пользоваться каждому по $\frac{1}{5}$ -й—это значитъ идти вразрѣзъ съ распоряженіемъ Св. Синода. Закрытие второпсаломщ. мѣсть, въ свою очередь, способствовало бы хоть нѣсколько тому пресловутому уравненію приходовъ, о которомъ нѣкоторые продолжаютъ такъ горячо ратовать въ „Подоліи“.

Свящ. Ал. Оп—въ.



Оффициальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви Боголюбской иконы Божіей Матери с. Рахновки Ушицкаго уѣзда надзиратель Приворотскаго училища, окончившій курсъ семинаріи Павелъ *Рогальскій*—25 августа.

Назначены: на должность духовнаго слѣдователя въ 1 Проскуровскомъ округѣ священникъ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Грузевицы Захарія *Пасовскій*—22 августа; на священническое мѣсто къ Св.-Михайловской церкви с. Фридровець Каменецкаго уѣзда безмѣстный священникъ Евтихій *Лазаревичъ*—24 августа.

Перемѣщены: священникъ Св.-Преображенской церкви с. Старо-Порѣчья Проскуровскаго уѣзда Николай *Кардастевичъ* на второе священническое мѣсто къ Св.-Успенской церкви села Таужны Балтскаго уѣзда и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, Св.-Успенской церкви м. Райгорода Гайсинскаго уѣзда Сильвестръ *Танашевичъ* къ Св.-Онуфріевской церкви с. Слободы-Кустовецкой Винницкаго уѣзда—оба 24 августа.

Уволены: согласно прошенію, заштатъ священникъ Св.-Михайловской церкви с. Фридровець Каменецкаго уѣзда Григорій *Солуха*—24 августа; отъ должности духовнаго слѣдователя, согласно прошенію, священникъ Владиміръ *Любинскій*—22 августа.

Отрѣшенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ мѣста свящ. Св.-Преображенской церкви м. Черноострова Проскуровскаго уѣзда Теофанъ *Веселовскій*—23 августа.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе за благое усердіе и заботы о благолѣпіи храма Божія: прихожанамъ Св.-Михайловской церкви м. Мизякова Винницкаго уѣзда, въ томъ числѣ мѣстнымъ крестьянамъ Зиновію Ткачуку, Ивану Луценко, Онисиму Гончаренко и Родіону Коцюбѣ; настоятелю Соборо-Михайловской церкви с. Демковецъ Каменецкаго округа священнику Николаю Инфимовскому и всѣмъ прихожанамъ названной церкви; волостному старшинѣ м. Фельштина Проскуровскаго уѣзда Михаилу Ковалю.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквямъ слѣдующія лица: Св.-Архангело-Михайловской с. Бабшина Каменецкаго уѣзда крест. Павелъ Дудка на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Кидрасовки Ольгопольск. уѣз. крест. Ѳеодоръ Григорукъ на 5-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской м. Черча Каменецкаго уѣзда крест. Іосифъ Остафійчукъ на 3-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Виножа Могилевскаго уѣзда крест. Василій Мельникъ на 2-е трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской села Антополя Ямпольскаго уѣзда крест. Григорій Савулякъ на 4-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Чанькова Ушицкаго уѣзда крест. Петръ Чекманъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Покровской с. Вербки-Казенной Летичевскаго уѣзда крест. Аѳанасій Стадникъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Покровской с. Пасата Балтскаго уѣзда крест. Алексѣй Грабовскій на 2-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской с. Еленовки того же уѣзда крест. Пантелеимонъ Щуръ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Богословской с. Смолянки того же уѣзда крест. Іоаннъ Верховскій на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Баламутовки Проскуровскаго уѣзда Савва Олейникъ на 4-е трехлѣтіе; Св.-Покровской с. Кривохижинецъ Могилевскаго уѣзда крест. Евге-

ній Гуцоль на 3-е трехлѣтіе; Св.-Кресто-Воздвиженской с. Куявъ Каменецкаго уѣзда крест. Максимъ Ковальчукъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Рыжавки Винницкаго уѣзда крест. Иванъ Безверхній на 1-е трехлѣтіе; Св.-Троицкой м. Томашполя Ямпольскаго уѣзда крест. Никита Колесникъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Покровскій с. Слободы-Ярышевской Могилевскаго уѣзда крест. Иванъ Заверуха на 2-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Хоньковецъ того же уѣз. крест. Трофимъ Муляръ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Покровской с. Луки-Барской Литинскаго уѣзда крест. Антоній Николаенко на 1-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской с. Браги Каменецкаго уѣзда крест. Никифоръ Перепелюкъ на 1-е трехлѣтіе.

О производствѣ въ церквахъ епархіи въ 6 день января 1908 г. сбора пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Комитетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Царенію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, съ письмомъ, отъ 28 мая сего года за № 701, слѣдующаго содержанія: „Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ. По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести въ пользу его повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 февраля 1905 г. за № 1233. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться

прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востоцѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопресвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Заслушавъ означенное отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Епархіальное Начальство, по опредѣленію своему отъ 6 іюня 1907 г. за № 1049, между прочимъ, постановило: предписать Благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи съ особливимъ вниманіемъ отнестись къ имѣющему послѣдовать приглашенію Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста объ организаціи сбора и оказать возможное содѣйствіе успѣшности предполагаемаго въ день Богоявленія Господня 6 января 1908 г. сбора пожертвованій въ пользу упомянутаго Общества. съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить въ церквахъ пожертвованія были непосредственно отсылаемы благочинными въ Комитетъ Общества въ С.-Петербургъ.

Объ изложенномъ Подольская Духовная Консисторія даетъ знать благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

Свѣдѣнія

о количествѣ единовременныхъ пособій, назначенныхъ и выданныхъ въ 1-й половинѣ 1907 г. изъ суммъ Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства Подольской епархіи.

№№ по пор.	Кому назначено единовременное пособие.	Когда состоялось постановленіе.	№№ журнал.	Назначе- но.		Удерж- но.		Выдано.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Вдовѣ и наслѣдникамъ протоіерея с. Рогузки Θεодосія Петровскаго 1 Ольгопольскаго округа .	Января.							
		9	1	300	—	—	—	300	—
2	Наслѣдникамъ свящ. с. Грушки Василя Кошутскаго 8-го Балтскаго округа								
		10	2	300	—	—	—	300	—
3	Вдовѣ псаломщ. села Третельникъ Θεодосія—Ксеніи Корницкой 3-го Проскуровскаго округа .								
		”	”	100	—	—	—	100	—
4	Сыну діакона с. Соколинецъ Максима Должкевича—свящ. с. Самгородка Николаю Должкевичу 3 Брацлавскаго округа								
		12	3	100	—	18 75	—	81 25	—
5	Наслѣдникамъ псалом. с. Качковки Θεомы Становскаго 1 Ямпольскаго округа								
		”	”	100	—	—	—	100	—
6	Матери псаломщика с. Жеребиловки Георгія—Аннѣ Любинской, чрезъ священника Филиппа Черняховскаго .								
		16	4	100	—	2 86	—	97 14	—

№№ по пор.	Кому назначено единовременное пособие.	Когда состоялось постановление.	№№ журнал.	Назначе- но.		Удержан- но.		Выдано.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
7	Вдовъ псаломщ. села Могилевки Стефана—Стефанидѣ Хохановской, по 2 окр. Винницкаго у. .	Января.							
8	Наслѣдникамъ псал. м. Межирова Тимоея Высочанскаго, по 3 окр. Литин. уѣз.	16	4	100	—	—	—	100	—
9	На погребеніе священника с. Ниповець Михаила Переверзева, по 4 окр. Могилев. у. .	27	5	100	—	—	—	100	—
10	Наслѣдникамъ псал. Ивана Лозинскаго по 2 окр. Ольгоп. у. . . .	Февраля	7	6	150	—	32 16	117 84	
11	Наслѣдникамъ священника с. Ружичанки Крискента Бачинскаго по 2 окр. Проскур. уѣз. .	"	"	100	—	—	—	100	—
12	Наслѣдникамъ священнику Іакову Тимоеевичу Добѣ, по 1 Могилев. округу	8	7	300	—	11 51	—	288 49	
13	Вдовъ священника Стефана—Шавлѣ Каринковской	"	"	150	—	—	—	150	—
14	Наслѣдникамъ псалом. с. Жигаловки Якова Чернявскаго, по 4 Летичевскому окр.	14	8	300	—	—	—	300	—
15	Вдовъ священника села Великой-Киріевки Іакова—Юліи Жмудовской, по 3 Ольгопольск. окр. .	"	"	100	—	—	—	100	—
16	Вдовъ псаломщ. села Шумилова Ипполита—Александрѣ Голубовичъ по 3 Ольгопольск. окр. .	22	9	150	—	—	—	150	—
17	Вдовъ свящ. села Порубинець Георгія—Не-	"	"	100	—	—	—	100	—

№№ по пор.	Кому назначено единовременное пособие.	Когда состоялось постановление.	№№ журнал.	Назначено.		Удержано.		Выдано.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
18	онилъ Дыдыкъ, по 5 Литинскому округу	Февраля.	9	300	—	—	—	300	—
19	Вдовъ діакона Константина—Юліи Рощаховской, 2 Ямпол. окр.	"	"	100	—	—	—	100	—
20	Наслѣдникамъ свящ. Игнатія Левандовскаго, по 5 окр. Литинскаго уѣзда	23	10	300	—	—	—	300	—
21	Наслѣдникамъ свящ. Аѳанасія Бочковскаго по 2 Летич. окр.	"	"	300	—	—	—	300	—
22	Вдовъ псалом. Арсенія—Іустиніи Познанской, по 4 Балтск. окр.	марта.	11	100	—	17	8	82	92
23	Вдовъ свящ. Іоанна—Надеждѣ Розворовичъ, по 4 Балтск. окр.	7	12	300	—	13	28	286	72
24	Вдовъ протоіерея Ксенофонта—Любови Солтановской, по 1 Могилевск. окр.	апрѣля.	2	15	300	—	—	300	—
25	Наслѣдникамъ прот. м. Збрижа Даніила Дунаевскаго	"	"	300	—	19	—	281	—
26	Вдовъ свящ. Нифонта—Аннѣ Барвинкевичъ, по 5 Ямпольск. окр.	6	16	300	—	39	13	260	87
27	Наслѣдникамъ діакона с. Кочубіева Никифора Завадовскаго, по 5 Каменецкому окр.	"	"	100	—	—	—	100	—
28	Вдовъ псалом. с. Нѣгина Григорія—Евдокіи Михацкой, по 3 округу Каменецк. уѣзда	"	"	100	—	13	67	86	33
	Дочери свящ. с. Яновець Василя—Маріи Никитиной, по мужу Гункиной, по 5 Литинскому окр.	7	17	300	—	—	—	300	—

№№ по пор.	Кому назначено единовременное пособие.	Когда состоялось постановленіе.	№№ журнал.	Назначе- но.		Удержано.		Выдано.		
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
29	Вдовъ свящ. с. Корытной Іустина—Ольгѣ Александровичъ, по 2 окр. Гайсин. уѣзда .	Апрѣля.								
30	Сыну умерш. діакона Сторой Сияявы Дмитрія—Лукъ Корбжицкому по 6 Литинск. окр. . . .	"	"	7	17	300	—	21	14	278 86
31	Вдовъ псалом. с. Попенокъ Евтихія—Іуліаніи Хаборской, по 2 окр. Балтск. уѣзда	"	"	"	"	100	—	—	—	100
32	Заштатному псалом. Захарія Прокоповичу, по 1 Винницк. окр. . . .	"	"	"	"	100	—	—	—	100
33	Наслѣдникамъ псалом. с. Галузинець Антонія Мовчинскаго, по 4 Летичевскому окр. . . .	"	"	"	"	50	—	—	—	50
34	Вдовъ псалом. с. Емиловки Константина—Екатериѣ Кмитовичъ, по 7 Балтск. окр. . . .	"	"	9	18	100	—	—	—	100
35	Наслѣдникамъ псал. с. Следей Сергія Дзюбинскаго, по 4 Ямпольск. округу	"	"	"	"	100	—	—	—	100
36	Заштатному священнику с. Шендеровки Іоанну Подгорецкому, по 1 Могилевск. окр. . . .	"	"	"	"	150	—	—	—	150
37	Наслѣдникамъ свящ. с. Луговой Александра Шманкевича, по 3 Ольгопольск. окр.	"	"	11	19	300	—	—	—	300
38	Вдовъ псал. села Захарьяшевки Льва—Александрѣ Сувчинской, по 1 Брацлавск. окр. . . .	"	"	17	20	100	—	18	4	81 96
39	Заштатному псал. Стефану Ольшановскому, по Управленію	"	"	"	"	50	—	7	74	42 26

№№ по пор.	Кому назначено единовременное пособие.	Когда состоялось постановленіе.	№№ журнал.	Назначено.		Удержано.		Выдано.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
40	Наслѣдникъ священ. Іакова Добыи, по 1 Могил. окр.	Мая. 3	21	150	—	—	—	150	—
41	Наслѣдникамъ свящ. с. Боховикъ Константина Барановича, по 2 Винницк. окр.	"	"	300	—	9 72	—	290	28
42	Наслѣдникамъ псал. Созонта Ходацкаго, по 5 Винницкому окр. . . .	12	22	100	—	—	—	100	—
43	Заштатному псалом. Арсенію Шостаковскому, по 1 Ушицк. окр.	"	"	50	—	10 11	—	39	89
44	Наслѣдникамъ псал. г. Могилева-Под. Ивана Чайковскаго, по 1 окр. Могилев. уѣзда	11	23	100	—	3	—	97	—
45	Вдовѣ свящ. с. Колыбани Кирилла—Февроніи Глишинской, по 1 Ольгопольск. окр.	"	"	300	—	—	—	300	—
46	Наслѣдникамъ псал. с. Кудинки Симеона Брезинскаго, по 1 Летичевскому окр.	17	24	100	—	—	—	100	—
47	Вдовѣ свящ. г. Гайсина Аристарха—Ольгѣ Логошѣ, по 3 Проскуровск. окр.	21	25	300	—	—	—	300	—
48	Вдовѣ псаломщи. села Великой-Бубновки Дмитрія—Аг. фии Юркевичъ, по 1 Гайсин. окр. . .	"	"	100	—	—	—	100	—
49	Вдовѣ прот. м. Ялтушкова Владиміра—Аннѣ Кардашвичъ, по 5 Могилевск. окр.	"	26	300	—	—	—	300	—
50	Заштатному священнику Іоанну Мироновичу, по Учравленію	"	"	150	—	—	—	150	—

№№ по пор.	Кому назначено единовременное пособие.	Когда состоялось постановление.	№№ журнал.	Назначено.		Удержано.		Выдано.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
51	Заштатному священнику г. Могилева Под. Иоанну Колтоновскому, по 1 окр. Могилев. уѣз. .	мая.							
52	Вдовъ священника села Пушкиной Константина—Евдокии Делимарской, по 6 Балтскому округу . .	21	27	150	—	—	—	150	—
53	Вдовъ протоіерея села Медвѣжьяго - Ушка Николая—Олимпіадѣ Гречачевской, по 2 Винницкому округу	іюня.	"	300	—	10 26	—	289 74	—
54	Наслѣдникамъ псал. с. Джулинокъ Симеона Марчинскаго, по 5 Гайсинскому округу	1	28	300	—	—	—	300	—
55	Священнику Василию Левандовскому по смерти его отца священника Терентія Левандовскаго, по 6 Каменецк. окр. .	"	"	100	—	—	—	100	—
56	Вдовъ псаломщ. Евдокии Ратушинской, по 2-му Могилевск. округу . .	"	"	300	—	—	—	300	—
57	Наслѣдникамъ діакона м. Ярышева Теодора Соханѣвича, по 4 Могилевскому округу	"	"	100	—	—	—	100	—
58	Вдовъ псаломщика м. Соболевки Корнилія—Пелагіи Мыдакъ, по Управленію	7	30	100	—	—	—	100	—
59	Наслѣдникамъ свящ. с. Жищинецъ Петра—Владиміру Лапчинскому, по 4 Проскур. окр. . .	16	31	100	—	5 68	—	94 32	—
60	Дочери псаломщика Ивана—Алекс. Кульчицкой, по 5 Каменецк. окр. .	22	32	300	—	—	—	300	—
	Итого	"	"	10600	—	253 13	—	10346 87	—

А К Т Ъ.

2 авг., 1907 года, Ревизионнымъ Комитетомъ произведена была провѣрка капиталовъ и денежныхъ суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы и свѣчного завода, и на 2 сего же августа таковыхъ суммъ оказалось:

А) по книгамъ Управленія:

1) Суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы:

а) билетами	927500 р. — к.
б) наличными	15378 р. 09 к.
	<hr/>
	Итого 942.873 р. 09 к.

2) Суммъ Управленія свѣчного завода:

а) билетами.	31000 р. — к.
б) наличными	64112 р. 10 к.
	<hr/>
	Итого 95112 р. 10 к.
	Всего 1037985 р. 19 к.

Б) По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось на лицо:

а) билетами.	958500 р. — к.
б) по расчетнымъ книжкамъ	79070 „ 87 „
в) кредит. и звонк. монетой.	62 „ 31 „
г) выдано авансомъ	352 „ 01 „
	<hr/>
	Всего 1.037.985 р. 19 к.

О чемъ и заключенъ настоящій актъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Подольскаго епархіального свѣчнаго завода за м. іюль 1907 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е іюля						
1907 г.	40.333	59	40.800	—	81.133	59
Поступило въ іюль мѣс.	38.097	67	—	—	38.097	67
Итого	78.431	26	40.800	—	119.231	26
Израсходовано въ іюль мѣс.	14.319	16	9.800	—	24.119	16
Остается на 1 авг. 1907 г.	64.112	10	31.000	—	95.112	10

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 63.770 руб. 87 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка, по расчетнымъ книжкамъ за №№ 23931 и 81, а 341 руб. 23 коп. — въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. іюля 31-го дня 1907 г., при провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1-му августа 1907 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 64.112 руб. 10 коп. и б) билетами 31.000 р., — к., а всего 95.112 р. 10 к.

За свѣчнымъ капиталомъ 36-ти рублеваго долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи свѣчнаго завода въ 1888 и 1889 г.г., оставалось на 1-е іюля 1907 г. 2.708 р. 75 к.; въ теченіе іюля мѣс. погашено долга 216 р.; остается долга на 1-е августа 1907 г. 2.492 р. 75 к.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольск. епарх. за м. іюль 1907 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалося на 1-е іюля 1907 года	454	58	915.000	—	915.454	58
Поступило въ іюль мѣс. . .	30.682	80	12.500	—	43.182	80
Итого	31.137	38	927.500	—	958.637	38
Израсходовано въ іюль мѣс.	15.764	29	—	—	15.764	29
Остается на 1-е авг. 1907 г.	15.373	09	927.500	—	942.873	09

Примѣчаніе Изъ этихъ денегъ 15.300 р. — к. хранятся въ Кам.-Под. Отдѣленіи Государств. Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.586, 22.609/20.831, а 73 руб. 09 коп.—въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. іюля 31-го дня 1907 г. по провѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1-му августа 1907 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 15.373 руб. 09 коп., б) билетами 927.500 руб.,—коп., а всего 942.873 руб. 09 коп.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иконостасная, художественно-иконописная и позолотная
МАСТЕРСКАЯ
архитектора Якова Васильевича
ПАУЧЕНКО

ВЪ ЕЛИСАВЕТГРАДѢ, Верхнедонская ул., соб. домъ.
СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА.

НАГРАДЫ: Отъ Московскаго художественнаго общества серебряная медаль. За выставку въ Елисаветградѣ серебряная медаль. Императорская выставка въ Ростовѣ н-Д. 18 сентября 1906 года золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа съ живописными, золоченными, циркованными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство кіотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ, сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золоченными колоннами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по краскамъ архитектора), перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооруженію новыхъ церквей, ремонту старыхъ каменныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыми нашею православною церковью, подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять всѣ работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П. Осмеркина.

Въ г. Кіевѣ открылась

М А С Т Е Р С К А Я

Товарищества Художниковъ

Религіозной Живописи.

Производитъ стѣнную живопись, орнаментацию и покраску церквей.

Исполняетъ иконостасы и иконы.

Исполненіе живописи въ строгомъ художественно-религіозномъ духѣ и недорого, такъ какъ внѣ всякой эксплуатаціи.

По желанію заказчиковъ, работы исполняются по копіямъ Владимірскаго собора.

Для гарантіи Товарищество начало работъ производитъ на собственные средства.

3—3.

Содержаніе: 1) Практикуемыя въ школахъ наказанія съ точки зрѣнія религіозной педагогикъ.—2) О второсаломничкахъ. Свящ. Ал. Он—въ.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ.—2) Архипастырское благословеніе.—3) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—4) О производствѣ въ церквахъ епархіи въ 6 день января 1908 г. сбора пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.—5) Свѣдѣнія о количествѣ единовременныхъ пособій, назначенныхъ и выданныхъ въ 1-й половинѣ 1907 г. изъ суммъ Взаим о-всп. Кассы духовенства Подольской епархіи.—6) Актъ и вѣдомости объ освидѣтельствованіи суммъ Подольскаго Епархіальнаго Свячнаго Завода и Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства Подольской епархіи за м. іюль 1907 г.—7) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій.**

Завѣдующій издательствомъ Комитетъ:

прот. **Е. Сѣдинскій**, прот. **В. Якубовичъ** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базаря. и Бульварн. ул.