

Годъ XLVI-й.

27-го марта 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 13-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

1. Общія постановленія.

1. Въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства для обезпеченія сего вѣдомства отъ пожарныхъ убытковъ.

2. Означенному страхованію (ст. 1) подлежатъ все строенія духовнаго вѣдомства, состояція въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, кромѣ тѣхъ, кои выстроены и содержатся исключительно на счетъ казны или специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Страхованіе строеній духовнаго вѣдомства, устроенныхъ и содержимыхъ на счетъ казны или специальныхъ средствъ, допускается лишь въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ 12 іюня 1887 года положеніи Комитета Министровъ (п. с. з. № 4565).

3. Подлежащія обязательному страхованію строенія духовнаго вѣдомства (ст. 2) могутъ быть въ исключительныхъ случаяхъ, при недостаткѣ средствъ и по инымъ причинамъ, освобождены отъ страхованія по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

4. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи коихъ находятся какъ самыя строенія, подлежащія страхованію (ст. 2), такъ и денежные средства, на счетъ которыхъ строенія эти содержатся.

II. Управление дѣлами взаимнаго страхованія.

5. Общее завѣдываніе и наблюденіе по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства.

6. При страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства состоитъ, подъ предсѣдательствомъ директора Хозяйственного Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, общее страховое присутствіе.

7. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства состоитъ изъ управляющаго отдѣломъ, инспекторовъ, дѣлопроизводителей, ихъ помощниковъ, бухгалтеровъ и счетныхъ чиновниковъ.

8. Суммы взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ казначействѣ Хозяйственного Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

9. Къ обязанностямъ страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства относятся: а) наблюденіе за исполненіемъ епархіальными учрежденіями возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и вообще за исполненіемъ правилъ сего положенія; б) надзоръ за приѣмомъ страховыхъ премій и правильнымъ помѣщеніемъ ихъ; в) повѣрка правильности оцѣнокъ строеній, составленіе расчетовъ страховыхъ премій и утвержденіе страхованій, а равно разсмотрѣніе и повѣрка расчетовъ пожарныхъ убытковъ; г) принятіе мѣръ ко взысканію непоступившихъ въ отдѣлъ страховыхъ премій; д) наблюденіе за полученіемъ процентовъ на страховой капиталъ, а равно за покупкой, размѣномъ и продажей процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимному страхованію строеній духовнаго вѣдомства; е) собираніе и разработка статистическихъ данныхъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и составленіе предположеній объ измѣненіи тарифовъ; ж) назначеніе переоцѣнокъ застрахованныхъ строеній духовнаго вѣдомства; з) составленіе годичныхъ отчетовъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства; и) составленіе смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ; к) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго страховаго присутствія, и л) вообще непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами по страхованію на основаніи настоящаго положенія и указаній, преподанныхъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

10. Въ составъ общаго страховаго присутствія (ст. 6) входятъ, на правахъ членовъ, вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія, управляющій страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства, страховые инспекторы, старшіе дѣлопроизводители страховаго отдѣла и представитель отъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

11. При отсутствіи директора Хозяйственнаго Управленія обязанности предсѣдателя общаго страховаго присутствія возлагаются на вице-директора сего Управленія.

12. Въ засѣданія присутствія могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса лица, отъ которыхъ по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ можно ожидать полезныхъ указаній.

13. Засѣданія присутствія назначаются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ, кромѣ предсѣдателя, не менѣе трехъ членовъ.

14. Дѣла въ присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

15. По дѣламъ, разсматриваемымъ въ общемъ страховомъ присутствіи, составляются журналы.

16. Къ обязанностямъ общаго страховаго присутствія относятся: а) разрѣшеніе недоразумѣній, встрѣтившихся при исполненіи настоящаго положенія; б) опредѣленіе суммъ на расходы по страховой операціи въ епархіяхъ; в) установленіе тарифовъ страховыхъ премій, предѣльныхъ суммъ страхованія (ст. 28) и оцѣночныхъ нормъ для страхованія иконостасовъ (ст. 27); г) утвержденіе расчетовъ пожарныхъ убытковъ и распоряженіе о выдачѣ за нихъ вознагражденія; д) разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на постановленія и распоряженія духовныхъ консисторій и страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства; е) разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ и смѣты доходовъ и расходовъ по страхованію строеній и представленіе ихъ Святѣйшему Синоду; ж) разсмотрѣніе вопросовъ о сложеніи недоимокъ; з) назначеніе ревизіи дѣлопроизводства и правильности разцѣнокъ зданій въ епархіяхъ; и) изданіе подробныхъ разъясненій и инструкцій въ развитіе правилъ настоящаго положенія, а равно составленіе предположеній объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ системѣ взаимнаго страхованія строеній и о порядкѣ управленія дѣлами страхованія.

17. Постановленія общаго страховаго присутствія по дѣламъ, указаннымъ въ пунктахъ б, в, д, е, и и статьи 16, а также постановленія, упомянутыя въ пунктѣ г той же статьи, если размѣръ подлежащаго выдачѣ пожарнаго вознагражденія превышаетъ 15.000 руб., предварительно приведенія ихъ въ исполненіе, представляются на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Постановленія присутствія по всѣмъ остальнымъ подвѣдомственнымъ ему дѣламъ вступаютъ въ силу съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

18. Указанныя въ пунктѣ з статьи 16 ревизія страховаго дѣла въ епархіяхъ производится страховыми инспекторами и другими должностными лицами страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства.

19. Расходы по содержанію страховаго отдѣла относятся на счетъ суммъ страховаго сбора.

20. Наблюденіе на мѣстахъ за страхованіемъ отъ огня строеній духовнаго вѣдомства принадлежитъ въ предѣлахъ каждой епархіи духовной консисторіи.

21. Исполнительныя дѣйствія по страхованію отъ огня поручаются благочиннымъ. Епархіальному начальству предоставляется назначать, по его усмотрѣнію, вмѣсто благочинныхъ другихъ священниковъ для исполненія обязанностей, возложенныхъ настоящимъ положеніемъ на благочинныхъ.

22. Къ обязанностямъ духовныхъ консисторій относятся: а) наблюденіе за выполненіемъ указанными въ статьѣ 21 лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній; б) наблюденіе за безнедоимочнымъ поступленіемъ всѣхъ страховыхъ сборовъ въ епархіи и своевременная отсылка ихъ въ страховую отдѣлъ духовнаго вѣдомства; в) командированіе епархіальныхъ архитекторовъ и другихъ лицъ въ исключительныхъ случаяхъ для составленія расчетовъ и для провѣрки дѣйствій указанныхъ въ статьѣ 21 лицъ по страхованію строеній; г) разсмотрѣніе произведенныхъ о пожарныхъ убыткахъ изслѣдованій и представленіе сихъ послѣднихъ со своимъ заключеніемъ въ страховую отдѣлъ духовнаго вѣдомства, и д) выдача въ случаѣ надобности авансовъ въ счетъ вознагражденія за пожарные убытки въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 57.

23. Къ обязанностямъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ относятся: а) наблюденіе за своевременнымъ представленіемъ къ страхованію строеній духовнаго вѣдомства; б) составленіе и свидѣтельствованіе страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеній и представленіе ихъ въ духовныя консисторіи; в) храненіе копій съ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ (б) страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеній; г) представленіе къ исключенію изъ страхованія строеній, назначенныхъ къ сломкѣ; д) пріемъ страховыхъ премій, отсылка ихъ въ духовныя консисторіи и наблюденіе за своевременнымъ безнедоимочнымъ ихъ поступленіемъ; е) свидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ въ застрахованныхъ строеніяхъ, производство изслѣдованій о причинѣ пожара и представленіе сихъ изслѣдованій въ консисторіи; ж) пріемъ вознагражденій за пожарные убытки и выдача ихъ страхователямъ, и з) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ духовными консисторіями порученій по дѣламъ страхованія отъ огня строеній.

24. На расходы по дѣлопроизводству и на вознагражденіе за труды по страхованію въ епархіяхъ назначается изъ страховыхъ премій определенная для каждой епархіи сумма, размѣръ коей устанавливается Святѣйшимъ Синодомъ.

25. Епархіальный архіерей имѣетъ общее наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства во вѣренной ему епархіи. По его назначенію производится ежегодно чрезъ мѣстный ревизійный комитетъ ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія. Результаты ревизіи, а равно соображенія свои о нуждахъ страховаго дѣла епархіальный архіерей представляетъ Святѣйшему Синоду.

III. Оцѣночная и страховая сумма.

26. Каждому отдѣльному строенію, поступающему на страхъ, производится, на основаніи инструкцій, издаваемыхъ общимъ страховымъ присутствіемъ, оцѣнка по дѣйствительной его стоимости ко времени застрахованія.

27. Оцѣнкѣ подлежатъ лишь строенія; движимое же имущество, находящееся въ нихъ, не подлежитъ оцѣнкѣ и страхованію, за исключеніемъ механическихъ приспособленій въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, а также иконостасовъ въ церквахъ. Оцѣнка сихъ послѣднихъ производится по нормамъ, опредѣляемымъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

28. Для пріема строеній въ страхованіе устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ в статьи 16 и въ статьѣ 17, предѣльная сумма, выше которой строенія не могутъ быть страхуемы. До предѣльной суммы строенія страхуются въ полной оцѣночной суммѣ. Въ суммѣ менѣе предѣльной и оцѣночной строенія могутъ быть принимаемы въ страхованіе не иначе, какъ по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

29. Строенія, оцѣночная стоимость коихъ выше предѣльной страховой суммы, могутъ быть достраховываемы въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ. О дострахованіи завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано сообщитъ страховому отдѣлу не позже мѣсячнаго срока по заключеніи онаго.

30. Въ случаѣ пожара сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ.

31. Строенія, назначенныя къ сломкѣ, исключаются изъ страхованія.

IV. Порядокъ страхованія строеній.

32. Для пріема строеній на страхъ производится оцѣнка ихъ мѣстнымъ благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ при участіи, по мѣрѣ возможности, двухъ священниковъ ближайшихъ приходовъ и лица, завѣдывающаго строеніемъ. Въ оцѣнкѣ строеній, принадлежащихъ церквамъ, принимаетъ участіе мѣстный причтъ, церковный староста и представители прихожанъ. Благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ предоставляется приглашать къ оцѣнкѣ постороннихъ лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ указаній. Подробный порядокъ производства оцѣнокъ и форма составляемыхъ при этомъ оцѣночныхъ и страховыхъ документовъ устанавливаются инструкціею, издаваемою общимъ страховымъ присутствіемъ.

33. Страхованіе начинается съ двѣнадцати часовъ дня, слѣдующаго за днемъ совершенія удостовѣряющаго произведенную оцѣнку документа.

34. Впредь до утвержденія страхованія страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства строенія считаются застрахованными въ той суммѣ, какая опредѣлена лицами, производившими оцѣнку.

35. О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащемъ обязательному страхованію, завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано, не позже одного мѣсяца со дня окончанія постройки, заявить благочинному или замѣняющему его священнику для производства оцѣнки и принятія строенія на страхъ, съ указаніемъ примѣрной его стоимости.

36. Въ томъ же порядкѣ и въ тотъ же мѣсячный срокъ (ст. 35) завѣдующимъ строеніемъ учрежденіемъ или лицомъ должно быть заявлено объ измѣненіяхъ стоимости строенія, происшедшихъ отъ перестроекъ, переноса частей зданія или другихъ обстоятельствъ, а равно и о такихъ измѣненіяхъ назначенія строенія и другихъ условій огнеопасности его, вслѣдствіе которыхъ строеніе переходитъ изъ одного разряда по тарифу премій въ другой. Во всѣхъ этихъ случаяхъ производится переоцѣнка строенія.

37. Благочинному или замѣняющему его священнику предоставляется, въ случаѣ полученія свѣдѣній о полномъ окончаніи работъ по вновь возводимому или перестраиваемому строенію, приступать къ оцѣнкѣ его и до полученія соотвѣтственнаго заявленія отъ лица завѣдующаго строеніемъ.

38. Страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства предоставляется во всякое время дѣлать распоряженія о производствѣ переоцѣнки состоящихъ на страхъ строеній, и сообразуясь съ происшедшими въ нихъ перемѣнами, измѣнять размѣры страховой суммы и страховой преміи.

V. Запасный капиталъ.

39. Ежегодно вносимые страхователями платежи (страховыя преміи) расходуются: а) на удовлетвореніе страхователей вознагражденіемъ за пожарные убытки и б) на издержки по веденію страхованія. Остающаяся, за покрытіемъ сихъ расходовъ, годовая прибыль обращается въ запасный капиталъ.

40. Запасный капиталъ предназначается для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ, когда текущихъ поступленій окажется для сего недостаточно. При недостаточности же запаснаго капитала на покрытіе чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ производится, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и на указываемыхъ имъ основаніяхъ, позаимствованіе изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

41. По достиженіи запаснымъ капиталомъ размѣра, равняющагося двойной суммѣ годовыхъ расходовъ по страхованію по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, разрѣшается употреблять образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страхованія сбора на уменьшеніе размѣра страховыхъ премій, а также на мѣры предупрежденія и пресѣченія случаевъ истребленія огнемъ строеній духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и на выдачу пособій на отстройку сгорѣвшихъ строеній этого вѣдомства изъ огнестойкихъ матеріаловъ. Обращеніе остатковъ отъ страхового сбора на указанныя мѣры производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ размѣрѣ, не превышающемъ половины сихъ остатковъ.

42. Суммы взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства числятся въ спеціальныхъ средствахъ Святѣйшаго Синода и, за покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются въ русскія государственныя процентныя бумаги и гарантированныя русскимъ Правительствомъ облигаціи. Счетоводство и отчетность по этимъ суммамъ производится по общимъ правиламъ, установленнымъ для спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а ревизія ихъ возлагается на Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

VI. Страховыя преміи.

43. Страховыя преміи уплачиваются изъ средствъ, на которыя содержатся подлежащія страхованію строенія духовнаго вѣдомства, а за недостаткомъ ихъ изъ другихъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и не имѣющихъ спеціальнаго назначенія. Строенія, содержимыя частью на счетъ казны или спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, частью на мѣстныя суммы, страхуются на счетъ сихъ послѣднихъ.

44. Размѣръ страховыхъ премій опредѣляется по тарифу, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ принимается въ соображеніе различная огнеопасность строеній по ихъ мѣстонахожденію, матеріаламъ, изъ которыхъ они возведены, и ихъ назначенію.

45. Страховая премія взимается въ соразмѣрности съ принятою на страхъ суммою.

46. Тарифъ страховыхъ премій пересматривается по мѣрѣ дѣйствительной въ томъhalbности. Новый тарифъ примѣняется не ранѣе, какъ со слѣдующаго по утвержденіи его страховаго года, о чемъ публикуется въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

47. Страховыя преміи вносятся впередъ за каждый страховой годъ не позже декабря мѣсяца предшествующаго года. Не внесенныя къ 1 января преміи считаются недоимкою, причемъ съ неисправныхъ плательщиковъ взыскивается по день ея уплаты въ пользу суммъ страховаго сбора пеня, въ размѣръ 6% годовыхъ.

48. При первоначальномъ, а также и при дополнительномъ въ теченіе года страхованіи страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если застрахованіе произведено въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено во второй половинѣ года. Причитающіяся на семь основаніи суммы взимаются одновременно съ окладомъ слѣдующаго года въ декабрѣ мѣсяцѣ.

49. Строенія, совершенно истребленныя пожаромъ или уничтоженныя вслѣдствіе сломки, освобождаются отъ дальнѣйшаго взноса страховой преміи только съ 1 января слѣдующаго послѣ уничтоженія ихъ года. Въ случаѣ частнаго поврежденія строеній огнемъ измѣненіе размѣра преміи можетъ также послѣдовать только на слѣдующій послѣ этого поврежденія годъ.

VII. Определеіе и возмещеніе пожарныхъ убытковъ.

50. Въ случаѣ очевидной опасности отъ огня страхователь обязанъ употребить все возможное съ своей стороны стараніе къ спасенію строенія, во время же пожара и по окончаніи его заботиться о цѣлости и сохраненіи спасенныхъ отъ пожара частей строенія, оставляя ихъ нетронутыми на мѣстѣ до составленія описи и оцѣнки благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ

51. Учрежденіе или лицо, завѣдывающее застрахованнымъ строеніемъ, обязано не позже 48 часовъ подать или отправить заявленіе о происшедшемъ въ семь строеніи пожарѣ мѣстному благочинному или замѣняющему его священнику, по формѣ, установленной общимъ страховымъ присутствіемъ.

52. Страхователь, подавшій или отправившій заявленіе о пожарѣ по истеченіи указаннаго въ статьѣ 51 срока, обязанъ подкрѣпить оное необходимыми доказательствами о дѣйствительномъ размѣрѣ понесенныхъ убытковъ.

53. По полученіи увѣдомленія о пожарѣ благочинный или замѣняющій его священникъ немедленно производитъ на мѣстѣ, при участіи по возможности двухъ священниковъ сосѣднихъ приходоѡ, приглашенныхъ имъ лицъ и представителей мѣстной гражданской власти, оцѣнку понесенныхъ отъ пожара убытковъ и причитающагося вознагражденія, а также изслѣдованіе о причинахъ пожара. При этомъ составляется на мѣстѣ особый актъ и расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, за общею подписью лицъ, участвовавшихъ въ оцѣнкѣ понесенныхъ отъ пожара убытковъ. Порядокъ участія представителей мѣстной гражданской власти въ выясненіи размѣровъ пожарныхъ убытковъ и въ изслѣдованіи причинъ пожара устанавливается Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

54. Къ присутствію при производствѣ оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара (ст. 53) приглашается страхователь. Неявка его не пріостанавливаетъ производства оцѣнки и изслѣдованія.

55. Благочинный или замѣняющій его священникъ (ст. 21) обязанъ, не позже трехъ дней послѣ производства оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара, подать или послать сообщеніе о семъ духовной консисторіи, съ приложеніемъ составленныхъ на мѣстѣ документовъ. Въ случаѣ надобности консисторія командировать особое лицо для провѣрки произведенныхъ оцѣнки и изслѣдованія.

56. Причитающееся за пожарные убытки вознагражденіе выдается въ части дѣйствительно понесенныхъ убытковъ, соотвѣтствующей отношенію страховой суммы къ страховой оцѣнкѣ, но не свыше этой суммы. При определеніи вознагражденія за пожарные убытки принимается во вниманіе стоимость всѣхъ уцѣлѣвшихъ отъ огня частей.

57. Утвержденіе расчета причитающагося вознагражденія за пожарные убытки и распоряженіе о его выдачѣ производится общимъ страховымъ присутствіемъ, коему консисторія препровождаетъ полученные о пожарѣ документы

съ своимъ заключеніемъ. Въ случаѣ безотлагательной необходимости духовной консисторіи предоставляется, по полученіи прозведенной благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ оцѣнки пожарныхъ убытковъ, выдавать страхователю авансъ, въ суммѣ не свыше пятисотъ руб. по каждому отдѣльному строенію, если размѣръ пожарныхъ убытковъ опредѣленъ въ размѣрѣ свыше одной тысячи рублей, по убыткамъ же на меньшую сумму—въ размѣрѣ 50% исчисленныхъ процентовъ.

58. Суммы, слѣдующія въ вознагражденіе за пожарные убытки въ застрахованныхъ строеніяхъ выдаются за вычетомъ всѣхъ платежей, подлежащихъ взысканію съ тѣхъ же строеній въ пользу взаимнаго страхованія.

VIII. Взиманіе и расходованіе суммъ взаимнаго страхованія и отчетность по нимъ.

59. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства увѣдомляетъ не менѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія срока для взноса страховыхъ премій, чрезъ духовную консисторію, благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ о всѣхъ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ размѣрѣ слѣдующихъ со страхователей премій.

60. Благочинные или замѣняющіе ихъ священники, на основаніи имѣющихся у нихъ свѣдѣній, увѣдомляютъ страхователей о причитающихся съ нихъ платежахъ за страхованіе строеній.

61. Страховыя преміи вносятся страхователями благочинному или замѣняющему его священнику. Означенное лицо ведетъ счетъ поступленія съ каждого страхователя отдѣльно и выдаетъ страхователямъ по каждому поступившему платежу особыя квитанціи.

62. Благочинный или замѣняющій его священникъ въ январѣ каждого года составляютъ особыя вѣдомости, съ обозначеніемъ въ нихъ поступившихъ къ 1 января страховыхъ премій и недоимокъ. Вѣдомости эти и полученныя суммы представляются не позже 1 февраля въ духовную консисторію. Поступающія послѣ представленія вѣдомостей страховыя преміи и недоимки отсылаются въ консисторію не позже одного мѣсяца со дня ихъ поступленія.

63. Духовныя консисторіи пересылаютъ полученныя страховыя суммы въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства, оставляя у себя лишь указанную общимъ страховымъ присутствіемъ сумму, необходимую для веденія на мѣстахъ дѣла по страхованію строеній духовнаго вѣдомства.

64. Страховой отдѣлъ ведетъ счетъ приходу и расходу по всѣмъ епархіямъ и составляетъ ежегодный подробный отчетъ о ходѣ страхованія въ епархіяхъ и о состояніи страхового капитала.

65. Годовой отчетъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства, по разсмотрѣннй общимъ страховымъ присутствіемъ, представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

IX. Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія страховыхъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

66. Жалобы на неправильныя дѣйствія благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ по дѣламъ страхованія разсматриваются духовною консисторіею.

67. Жалобы на постановленія духовной консисторіи или страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства приносятся Святѣйшему Синоду въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія страхователямъ сихъ постановленій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Васильевскомъ, Шуйскаго уѣзда, Новомъ, Сузд. у. и Павловскомъ, Александровскаго уѣзда.

Діаконскія: при Семинарской церкви; с. Карачаровъ, Влад. у. и мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровск. у.—*викарное*.

Псаломщическія: При Муромскомъ соборѣ;
с. Жайскомъ, Муромск. у.,
с. Оетиньинъ, „
с. Григорьевъ, Мелен. у., при единовѣрч. церкви.

} Въ вѣдѣніи
Преосвященнаго
Евгенія.

Въ селахъ: Голянищевъ, Юрьев. у.; Шекшовъ, Сузд. у.,—діак.-псаломщ. и Афинеевъ, Юрьев. у.

Діаконъ-псаломщикъ села Шекшова, Сузд. у., Димитрій Якиманскій, 15 марта, опредѣленъ во священника въ с. Тимеревѣ, того же у.

Протоіерей села Павловскаго, Алекс. у., Александръ Ключаревъ, 16 марта, по прошенію уволенъ за штатъ.

Допущенный къ исполненію обязанностей псаломщика къ единовѣрч. церкви с. Григорьева, Мелен. у., Агаѳангель Малиновскій, 17 марта, отстраненъ отъ псаломщическихъ обязанностей.

Имѣющій званіе учителя Михаилъ Самсоновъ, 19 марта, опредѣленъ и. д. псаломщика въ пог. Всѣхсвятскій, Шуйскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Тихонравовъ, 20 марта, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Чистуху, Влад. у.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

27-го марта

№ 13.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь къ трезвенникамъ.

(Пьянство—великое нравственное зло).

Въ прошлой своей бесѣдѣ¹⁾ мы разсматривали порокъ пьянства со стороны вреда, причиняемаго имъ внѣшней жизни человѣка: его здоровью, матеріальному благополучію въ семейной и общественной жизни.

Теперь коснемся вопроса о послѣдствіяхъ пьянства для жизни души съ нравственной стороны, по ученію Слова Божія и твореніямъ св. Отець.

Пьянство съ нравственной стороны есть, прежде всего, самоубійство или одинъ изъ видовъ его и, какъ таковое, есть грѣхъ, большой убійства. Каждому человѣку отъ Творца его дано столько тѣлесныхъ и духовныхъ силъ, сколько, при разумномъ расходованіи ихъ, требуется на опредѣленный ему Богомъ вѣкъ. Но человѣкъ—пьяница, вопреки Божьему опредѣленію, сокращаетъ этотъ срокъ,—зажигаетъ свѣчу съ двухъ концовъ, заставляетъ горѣть елей жизни двойнымъ пламенемъ.

Будучи самоубійцей, онъ является еще убійцей другихъ, своихъ семейныхъ, отнимая у нихъ часто послѣдній кусокъ хлѣба, доводя ихъ до нищеты духовной и тѣлесной. „Кто любитъ веселье—обѣднѣтъ; а кто любитъ вино—не разбогатѣтъ (Притч. XXI, 17)“. „Пьяница обѣднѣтъ (Пр. XXIII, 21)“.

И по отношенію къ общественной жизни пьяница—преступникъ: отъ него рождается большое поколѣніе, склонное къ разнаго рода преступленіямъ, и даже—идіоты, эпилептики,—являющіеся лишней обузой для общества и общественнаго благосостоянія.

Далѣе, пьянство доводитъ человѣка до помраченія ума, до потери сознанія, разсудка. Пьяный человѣкъ теряетъ образъ и подобіе Божіе, становится хуже безсловеснаго животнаго. Умъ его, затуманенный вин-

¹⁾ См. Влад. Еп. Вѣд. № 8.

ными парами, уже не въ состояніи сдержать порывовъ злой, звѣрской природы человѣка. Пьяный онъ убиваетъ себя, убиваетъ другихъ, заводитъ ссоры и драки, крадетъ, обманываетъ, поджигаетъ. „У кого вой? у кого стонъ? у кого ссоры? у кого горе? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза?—У тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ“ (Притчи XXIII, 29—30). „*Биша мя и не поболтъхъ, поругашася ми,—азъ же не разумѣхъ*“ (Прит. XXIII, 35).

Пьянство порождаетъ въ человѣкѣ распутство, потерю цѣломудрія и стыдливости. „*Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ* (Ефес. 5, 18)“. „*Вино и жены превратятъ разумивыхъ* (Сираха 19, 2)“. Лоть со своими дочерями, черезъ пьянство, подвергся страшному искушенію (Быт. 19, 31—35), а Иродъ, упоенный виномъ и пляскою дѣвицы, по навожденію Иродіады, усѣкнулъ главу св. Іоанна Предтечи. Про примѣры изъ современной жизни и говорить не будемъ. На каждомъ шагу, каждый день они передъ нами. Да и всякій, кто, особенно въ молодомъ возрастѣ, упивался виномъ, знаетъ съ какой силою плотской похоти бушуетъ оно въ немъ. „Ни одинъ вулканъ не бушуетъ съ такой силою, какъ вино въ молодыхъ жилахъ“ (Блаж. Іерон.). „Я никогда не повѣрю, чтобы пьяница былъ человѣкомъ цѣломудреннымъ“ (онъ же). „Не разслабляй тѣла своего виннымъ воспламененіемъ, чтобы не напали на тебя лукавые помыслы и самыя худыя мысли“ (Ефремъ Сиринъ).

Но вотъ еще одно слѣдствіе пьянства и при томъ самое гибельное: „пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ (1 Кор. 6, 10)“, конечно, если не исправятся. „Дѣла плоти извѣстны, они суть: ссоры, убійства, пьянство..... поступающіе такъ царствія Божія не наслѣдуютъ (Ефес. V, 19, 21)“, ибо они сами навлекаютъ на себя гнѣвъ Божій: „*горе возстающимъ завтра и сикеръ гонящимъ до вечера: вино бо сожжетъ я* (Исаіа V, 11)“.

Что же теперь остается дѣлать намъ, слушатели благочестивые, чтобы не погибнуть окончательно. Мы такъ слабы, а дурная привычка такъ сильна надъ нами, что не знаемъ, какъ освободиться отъ нея?!

Рѣшимость прежде всего нужна, рѣшимость исправиться, а потомъ,—вѣра въ то, что „Божественная благодать, немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи“ пособитъ и намъ покончить съ сильнымъ врагомъ.

Вотъ вы приступаете теперь къ исповѣди, по окончаніи которой надъ вами будетъ прочитана „разрѣшительная молитва“; при словахъ этой молитвы: „прощаю и разрѣшаю васъ отъ всѣхъ грѣховъ вашихъ“ невидимо сойдетъ на васъ благодать Св. Духа,—помолитесь же усерднѣе въ это время, чтобы эта благодать коснулась немощного сосуда плоти вашей и помогла сдержать свое обѣщаніе трезвости въ теченіе времени поста и дней св. Пасхи. А тамъ Господь укажетъ намъ и дальнѣйшій путь. Аминь.

Къ вопросу о наученіи Закоу Божію.

Какъ часто приходится слышать въ послѣднее время объ упадкѣ среди нашего народа вѣры и благочестія, о расшатанности тѣхъ религиозно-нравственныхъ устоевъ, которыми такъ крѣпка была наша народная жизнь! Недавно намъ пришлось бесѣдовать на эту тему съ однимъ изъ сельскихъ пастырей и слышать отъ него довольно грустныя вещи. Онъ говорилъ, что въ его приходѣ появились уже лица, которыя открыто говорятъ противъ вѣры и церкви, считаютъ то и другое бременемъ, которое пора уже народу сбросить съ себя. Положимъ, такихъ лицъ еще не много, но нельзя не отмѣтить и того обстоятельства, что подобнымъ отрицательнымъ отношеніемъ къ дѣламъ вѣры и церкви до нѣкоторой степени заражено почти все современное молодое поколѣніе. Печальное явленіе и трудное положеніе приходскаго пастыря!

Трудно сказать, насколько этотъ недугъ глубоко проникъ въ народную душу и насколько твердо запечатлѣлся онъ въ ней. Но несомнѣнно, такой недугъ есть. Эта расшатанность религиозно-нравственныхъ устоевъ явилась послѣдствіемъ или горькимъ осадкомъ того освободительнаго движенія, которое въ 1905—07 г. г. пережито русской народной жизнью. Теперь наступило нѣкоторое успокоеніе. Эксцессы прекратились, но моральныя послѣдствія этого движенія еще продолжаютъ дѣйствовать и опасность для православной вѣры и церкви есть несомнѣнная.

Но это не единственная опасность, создавшаяся въ послѣднее время. Появились и еще враги православной церкви, враги иного рода, напоминающіе волковъ въ овечьихъ шкурахъ. Первые враги идутъ открыто противъ всякой вѣры, отрицаютъ въ принципѣ религиозную жизнь; вторые же идутъ подъ знаменемъ религіи и какъ бы въ интересахъ Христовой вѣры, христіанскаго благочестія, но въ дѣйствительности ведутъ настойчивую пропаганду противъ *Православной* вѣры и церкви, противъ тѣхъ религиозно-нравственныхъ устоевъ, на которыхъ созидалась русская народная жизнь. Здѣсь серьезная опасность грозитъ не христіанской вѣрѣ вообще, а православной вѣрѣ, пропаганда имѣетъ цѣлю превратить Русь православную въ Россію протестантскую, рационалистическую. Пропаганда эта ведется рационалистическимъ сектантствомъ, объединившимся подъ общимъ именемъ „Русскаго Евангельскаго союза“. Пропаганда, повидимому, ведется весьма энергично и широко и можетъ соблазнить многихъ, такъ какъ рисуетъ заманчивыя перспективы, что вмѣстѣ съ обновленіемъ русской религиозной жизни послѣдуетъ обновленіе и политическое, и экономическое и пр. Проникла-ли эта пропаганда въ среду православнаго населенія нашей Владимірской епархіи и насколько глубоко, мы сейчасъ не можемъ сказать. Но если бы даже въ настоящее время эта зараза и миновала нашу епархію, нѣтъ оснований отрицать, что она можетъ проникнуть сюда въ ближайшемъ будущемъ. Почва для этого есть въ томъ между прочимъ рационалисти-

ческомъ сектантствѣ, которое давно уже привилось въ Меленковскомъ уѣздѣ нашей губерніи.

Итакъ православной церкви въ наши дни угрожаетъ двойная опасность—со стороны невѣрія и неправовѣрія. Кому же быть на стражѣ православной церкви, кому ограждать ее отъ нападенія враговъ? Естественно, что долгъ этотъ прежде всего лежитъ на пастыряхъ церкви имъ ввѣрено стадо Христово, они должны защищать и оберегать свою паству отъ волковъ, собирающихся расхитить ее. Если эта обязанность всегда лежитъ на пастыряхъ церкви, то исполненіе ея въ наши дни они должны нести съ удвоенной энергіей. Они должны напрячь всѣ свои силы на защиту православной вѣры и церкви, памятуя, что опасность угрожаетъ и имъ самимъ, что съ судьбами церкви связана и ихъ судьба. Было бы печально и странно, если бы пастыри равнодушно относились къ грядущей опасности или еще хуже, если бы безъ боя отступили предъ ней. Не менѣе печально было бы, если бы пастыри въ этомъ случаѣ стали надѣяться только на помощь спеціальныхъ миссіонеровъ, т. е. прятаться за ихъ спиной. Нѣтъ, здѣсь нужно бороться всѣмъ и общими силами.

Средства для этой борьбы могутъ быть многообразны; мы не беремъ на себя смѣлости указать и выяснить всѣ эти средства, а хотѣли бы остановить вниманіе читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей на одномъ только изъ нихъ, на пастырской дѣятельности въ начальныхъ народныхъ школахъ.

Почти во всѣхъ нашихъ народныхъ школахъ, за исключеніемъ немногихъ, приходскіе пастыри являются законоучителями, такъ что наученіе православной вѣрѣ и воспитаніе въ духѣ этой вѣры почти всего подрастающаго поколѣнія русскаго народа имѣетъ возможность по крайней мѣрѣ въ теченіе школьной жизни совершаться непосредственно самими пастырями, подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ. А это весьма цѣнное и могучее средство, если правильно и умѣло использовать его: прочно заложенный фундаментъ христіанскаго наученія и воспитанія въ дѣтскомъ возрастѣ можетъ до извѣстной степени предохранить отъ вредныхъ и разрушительныхъ антихристіанскихъ вліяній жизни. Поэтому особенно въ настоящіе дни со стороны всѣхъ законоучителей должно быть приложено всяческое стараніе къ тому, чтобы поставить возможно лучше наученіе Закону Божию въ народныхъ школахъ. Это и будетъ одинъ изъ видовъ ихъ пастырской борьбы съ надвигающимся невѣріемъ и неправовѣріемъ. Не будемъ распространяться здѣсь о томъ, какъ правильно поставить наученіе Закону Божию въ школахъ. Думаемъ, что это извѣстно всѣмъ законоучителямъ, ибо они имѣютъ не только общее богословское образованіе, но получили и спеціальную подготовку къ законоучительству и учительству въ народныхъ школахъ. Мы остановимся только на одной сторонѣ этого дѣла.

Законоучитель въ школѣ является преподавателемъ, а Законъ Божій, которому онъ обучаетъ, является учебнымъ предметомъ. Такъ

иногда законоучители и смотрят на себя и на свое дѣло въ школѣ, не задаваясь никакими другими цѣлями. Послѣднею цѣлью своихъ занятій они ставятъ возможно прочное и основательное знаніе учащимися положеннаго программю курса Закона Божія, а ближайшею цѣлью— правильное истолкованіе каждаго урока и умѣнье добиться надлежащаго его усвоенія учащимися. Если то и другое достигнуто, если учащіеся блестяще отвѣтили на экзаменѣ, если безъ особеннаго труда они запоминаютъ и усвоятъ каждый урокъ, то и законоучитель считаетъ свое дѣло правильно и успѣшно поставленнымъ. Но такъ-ли это?

Вдумайтесь глубже въ задачи и цѣли наученія Закону Божию, и вы увидите, что далеко не такъ, что это только одна сторона дѣла. Если вообще справедливо изреченіе, что *non scholae, sed vitae discimus*, то оно вдвойнѣ справедливо въ отношеніи наученія Закону Божию. Не для уроковъ только и не для экзамена мы должны учить дѣтей Закону Божию, православной вѣрѣ, Закону Христову, а для жизни, для того, чтобы наши ученики и внѣ школы и послѣ ея были православными христіанами. И законоучитель не долженъ забывать, что онъ не преподаватель только Закона Божія, а пастырь церкви, которому ввѣрено попеченіе о душахъ своихъ пасомыхъ, что дѣти въ школѣ не только ученики его, но и часть его паствы, и пока эта часть паствы въ школѣ, она поставлена въ особо благопріятныя условія для пастырскаго на нее воздѣйствія. Вотъ объ этой-то сторонѣ законоучительства никогда и не долженъ бы забывать законоучитель; это пастырское вліяніе, пастырское воздѣйствіе онъ и долженъ бы проводить въ школѣ, заботиться не объ учебной только сторонѣ дѣла, а имѣть попеченіе о душахъ находящихся въ школѣ дѣтей.

Какъ и въ чемъ можетъ проявляться это пастырское воздѣйствіе? Да во многомъ, въ разныхъ частностяхъ школьной жизни. Возьмемъ напр. наученіе молитвъ въ школѣ.—Зачѣмъ въ школѣ изучаютъ молитвы, заучиваютъ текстъ, объясняютъ этотъ текстъ? Не затѣмъ, конечно, чтобы дѣти могли дать надлежащій отвѣтъ законоучителю на урокѣ и на экзаменѣ. Всякій скажетъ, что дѣти должны знать молитвы для жизни, что они должны этими именно принятыми православною церковью молитвами молиться дома, внѣ школы и послѣ школы, что знаніе молитвъ только для школы не имѣетъ надлежащаго смысла. А между тѣмъ что мы видимъ на практикѣ? Нерѣдко еще во время школьнаго курса молитвы забываются дѣтьми: ученики старшей группы забываютъ молитвы выученныя на младшей группѣ и законоучитель въ извиненіе ихъ говоритъ, что они еще не повторяли, а потому и забыли. Забываніе безъ повторенія—естественное явленіе въ школѣ, но оно не должно имѣть мѣста по отношенію къ молитвамъ. Оно возможно только въ томъ случаѣ, когда знаніе молитвы ставится на одну доску съ знаніемъ какого нибудь грамматическаго правила или какого нибудь стихотворенія. Если же мы учимъ молитвы не для школы, а для жизни, для домашняго ихъ употребленія, то забываніе ихъ происходитъ очевидно

оттого, что дѣти дома въ своей домашней молитвѣ не пользуются выученными въ школѣ молитвами, а законоучитель не замѣчаетъ, а можетъ быть, и не считаетъ нужнымъ замѣчать этого. Къ сожалѣнію, такъ не рѣдко и бываетъ. Спросите вы дѣтей, выучившихъ уже въ школѣ молитвы, какія молитвы они читаютъ дома, когда молятся утромъ или вечеромъ, и убѣдитесь, что многія изъ нихъ не читаютъ утромъ молитвы утренней, вечеромъ—вечерней, при чтеніи молитвъ не держатся установленнаго церковнаго порядка ихъ и пр. И выходитъ отсюда, что школьное наученіе само по себѣ, а жизнь сама по себѣ. Не мудрено, что и окончившій начальную школу, прослушавшій и усвоившій курсъ Закона Божія въ ней въ послѣдствіи дома молится такъ же, какъ и не получившій школьнаго обученія. Не печально ли это? Устранить же этотъ недостатокъ не такъ уже трудно; вложите только въ наученіе Закону Божію побольше пастырства. Во время занятій не урокъ только спрашивайте или объясняйте а немножко проникните въ душу дѣтей, побесѣдуйте съ ними хотя бы о томъ, какъ они сегодня встали, молились-ли Богу, кто какія молитвы читалъ и почему и пр. Изъ такой бесѣды вамъ станетъ ясно, пользуются-ли дѣти и какъ пользуются школьнымъ наученіемъ. Ведите подобныя бесѣды почаще, настойте благовременнѣ и безвременнѣ. Неужели вы не достигнете своей настойчивостью того, чтобы дѣти и дома молились такъ же, какъ учите вы ихъ въ школѣ? Бесѣдуйте объ этомъ и внѣ школы въ домахъ родителей, когда прилучится вамъ быть тамъ, бесѣдуйте и съ родителями учащихся. Отчего тему о домашней молитвѣ не сдѣлать предметомъ и особой проповѣди въ храмѣ? Не будетъ-ли это поученіе дѣйствительно поученіемъ не менѣе, если не болѣе цѣннымъ по сравненію съ другими шаблонными, безцвѣтными проповѣдями. Вообще не забывайте и въ этомъ случаѣ, что вы не только преподаватель Закона Божія, но и пастырь церкви и своимъ пастырскимъ попеченіемъ, своимъ пастырскимъ воздѣйствіемъ дополняйте свое школьное преподаваніе; тогда ваше наученіе Закону Божію станетъ глубже и дѣйственнѣе.

Возьмемъ другую сторону. Въ школѣ на урокахъ Закона Божія изучается между прочимъ богослуженіе. Зачѣмъ? Конечно затѣмъ, чтобы дать возможность дѣтямъ по мѣрѣ ихъ разумнѣя понимать, что они видятъ и слышатъ въ храмѣ Божіемъ, соотвѣтственно этому чувствовать и вести себя. Значитъ, и это изучается не для школы, а для жизни, для того, чтобы ввести дѣтей въ сознательное участіе въ церковной жизни, въ церковномъ богослуженіи. Если же такъ, то и здѣсь не ограничивайтесь одними уроками, одной официальной программой, а при всякомъ удобномъ случаѣ вводите дѣтей въ церковную жизнь. Предъ простымъ воскреснымъ днемъ прочитайте съ ними Евангеліе и въ краткой и доступной бесѣдѣ объясните его; если съ воскреснымъ днемъ связаны особыя церковныя воспоминанія, напр. въ подготовительныя къ великому посту недѣли или недѣли послѣ Пасхи и т. п., объясните кратко эти воспоминанія, укажите особенности богослуженія, если та-

ковья есть, чтобы дѣти понимали то, что завтра увидятъ или услышатъ въ церкви. Наканунѣ праздниковъ двенадцатыхъ напоминайте дѣтямъ воспоминаемыя событія, укажите на особенности богослуженія. Прилучится въ учебное время храмовой праздникъ въ приходѣ, объясните дѣтямъ, что это за праздникъ, поговорите и о томъ, какъ слѣдовало бы проводить его. Кромѣ праздниковъ двенадцатыхъ нашъ народъ чтитъ многіе и другіе праздники въ честь Святыхъ, въ честь Чудотворныхъ иконъ Божіей Матери—„Иванъ Постный“, „Сергіевъ день“, „Покровъ“, „Казанская“, „Скорбящая“, „Никола“ и пр. Эти праздники такъ тѣсно слились съ народною жизнью, что народъ свое времячисленіе въ году ведетъ не по мѣсяцамъ и числамъ, какъ дѣлаютъ это интеллигенты, а по этимъ праздникамъ, нанимая напр. на лѣто работника или работницу крестьянинъ считаетъ не отъ 23 апрѣля до 22 октября, а отъ „Егорья“ до осенней „Казанской“. Если же такъ, то было бы крайне жаль, если бы священникъ—законоучитель въ школѣ никогда ничего не сказалъ объ этихъ святыхъ, объ этихъ праздникахъ, ссылаясь на то, что это не требуется программю. Если ссылка эта извинительна до нѣкоторой степени для преподавателя Закона Божія изъ свѣтскихъ лицъ, то ея не можетъ оправдывать себя законоучитель священникъ, ибо онъ въ тоже время и пастырь церкви. „Говѣютъ“ ваши школьники, готовятся къ исповѣди и св. причащенію, непременно найдите случай и побесѣдуйте съ ними по поводу этого важнѣйшаго момента въ жизни православнаго христіанина. Пришли вы на урокъ Закона Божія въ понедѣльникъ или на другой день послѣ праздника, освѣдомьтесь, всѣли дѣти вчера были въ храмъ Божіемъ, кто не былъ и почему, освѣдомьтесь не въ цѣляхъ дисциплинарнаго взысканія, а для назидательной пастырской бесѣды.

Вотъ многочисленные случаи, когда священникъ—законоучитель можетъ вводить дѣтей въ сознательное и тѣсное общеніе съ церковною жизнью. Если вы умѣло воспользуетесь всѣми этими или многими случаями, то несомнѣнно достигнете не книжнаго, а жизненнаго наученія Закону Божію, наученія, которое прочно запечатлѣтся въ умахъ и сердцахъ дѣтей. Къ сожалѣнію, дѣйствительное положеніе дѣла далеко отъ этого. Все это, какъ сверхъ и внѣ-программное, большею частію игнорируется о.о. законоучителями, и въ школѣ наканунѣ приходскаго праздника „Никола“, когда все населеніе дѣятельно готовится къ празднику, дѣти ничего не знаютъ о Николаѣ Чудотворцѣ, или въ другой школѣ, гдѣ въ переднемъ углу находится икона Покрова Пресв. Богородицы, передъ которой совершается ежедневно общая молитва, дѣти не могутъ разъяснить того, что изображено на этой иконѣ, или, наконецъ, въ третьей школѣ наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресв. Богородицы дѣти не знаютъ, что это за праздникъ будетъ завтра. Сколько подобныхъ грустныхъ примѣровъ можно было бы привести! Говоримъ, грустныхъ потому, что дѣйствительно грустно видѣть такую постановку въ наученіи дѣтей Закону Божію, такое намѣренное или ненамѣренное игнорированіе самыхъ естественныхъ жизненныхъ требованій.

Въ оправданіе себя иногда о.о. законоучители говорятъ, что у нихъ не достаетъ времени выполнить эти сверхпрограммныя требованія, что они должны прежде всего пройти основательно съ учениками положенный программю курсъ Закона Божія. Позволяемъ себѣ не согласиться съ этимъ. Всѣ указанные нами выше пункты не потребуютъ много времени и его всегда можно будетъ выдѣлить изъ положенныхъ уроковъ. Нужно помнить только, что здѣсь мы говоримъ не о дополнительныхъ урокахъ по Закону Божію, а о дополнительныхъ бесѣдахъ пастыря—законоучителя съ дѣтьми, а эти бесѣды могутъ быть и краткими, иногда могутъ ограничиться простымъ напоминаніемъ о предстоящемъ праздникѣ, событіе коего можетъ быть ранѣе извѣстно дѣтямъ... Чѣмъ чаще вы будете практиковать бесѣды на подобныя темы, если вы введете ихъ въ систему вашего наученія Закону Божію, тѣмъ менѣе времени потребуетъ каждая изъ этихъ бесѣдъ. Не время здѣсь нужно, а сознаніе лежащаго на каждомъ законоучителѣ пастырскаго долга—пещись не объ урокахъ только, а и о душѣ дѣтей школьникова. Итакъ и въ этой сторонѣ нужно возможно больше пастырства, жизненнаго, а не книжнаго наученія Закону Божію!

Въ начальной школѣ изучаются далѣе свящ. исторія и катихизисъ. Это т. с. теоретическая часть курса Закона Божія, но и эта теоретическая часть даетъ законоучителю достаточный матеріаль для практическаго воспитательнаго воздѣйствія на душу его учениковъ, если онъ будетъ имѣть въ виду не одно изученіе уроковъ, а тѣже жизненныя потребности. Къ сожалѣнію, и здѣсь преобладаетъ книжное изученіе свящ. исторіи и катихизиса, какъ будто содержаніе этихъ частей курса Закона Божія не можетъ имѣть практическаго приложенія къ жизни учащихся.

О томъ, что даетъ и что можетъ дать свящ. исторія для воспитательнаго воздѣйствія на учащихся, прекрасно сказано въ объяснительной запискѣ при программѣ свящ. исторіи для церковно-приходскихъ школъ, поэтому мы не будемъ распространяться здѣсь на эту тему. Если бы о.о. законоучители при преподаваніи свящ. исторіи въ точности исполняли всѣ предложенныя тамъ наставленія, то несомнѣнно знаніе свящ. историческихъ событій В. и Н. завѣта оставило бы болѣе прочный слѣдъ въ душахъ учащихся, освѣтило бы для нихъ съ религіозной точки зрѣнія и окружающую жизнь, помогло бы выработкѣ христіанскаго міровоззрѣнія.

Катихизисъ же знакомитъ насъ не только съ догматами православной вѣры, но и съ основными правилами христіанской нравственности (заповѣди). Вотъ при изученіи этой второй части катихизиса и особенно желательно жизненное ея истолкованіе, чтобы учащіеся видѣли, что заповѣди—это основныя правила и ихъ жизни, а не правила, данныя кому-то когда-то и изучаемыя какъ бы какой-то историческій матеріаль. Къ сожалѣнію, въ нашихъ школахъ часто наблюдается какое-то отвлеченное, безжизненное, книжное истолкованіе и изученіе заповѣдей. За-

учивается текстъ заповѣдей, изъясняется этотъ текстъ, указываются грѣхи противъ каждой заповѣди такъ, какъ это сдѣлано въ катихизисѣ митр. Филарета. Какъ читается, положимъ, такая-то заповѣдь, спрашиваетъ законоучитель, что ею повелѣвается, какіе грѣхи запрещаются и т. д.? Учащіеся бойко отвѣчаютъ на эти вопросы и законоучитель считаетъ свою обязанность исполненной. Но какая польза отъ этого знанія? Не забудется-ли оно, какъ и всякое другое знаніе? А вѣдь заповѣди Закона Божія никогда не нужно забывать, ибо это правила для всей нашей жизни. Вотъ вы и изъясните ихъ дѣтямъ съ этой жизненной ихъ стороны, покажите, какъ они дѣти въ своей жизни должны исполнять эти божественныя повелѣнія, какъ они могутъ быть исполняемы въ знакомой дѣтямъ средѣ, въ жизни ихъ родителей, иллюстрируйте все это живыми примѣрами. Поясните напр., какъ они дѣти *при условіяхъ ихъ жизни* могутъ исполнить IV заповѣдь, посвятить седьмой день на служеніе Богу. И если вы сумѣете такъ жизненно освѣтить и разъяснить всѣ заповѣди, то можно надѣяться, что ваши наставленія крѣпко запечатлѣются въ дѣтской душѣ, что вы заложите въ этой душѣ фундаментъ христіанской нравственности, христіанскаго благочестія. И здѣсь такимъ образомъ мы пришли къ мысли о необходимости пастырскаго попеченія законоучителя о своихъ ученикахъ.

Это же пастырское воздѣйствіе на учащихся желательно со стороны законоучителя и внѣ сферы уроковъ Закона Божія. Въ школахъ церковныхъ, гдѣ священникъ является и завѣдующимъ школою, открывается широкій просторъ для этого пастырскаго воздѣйствія. Но намъ кажется, что и въ школахъ не церковныхъ, земскихъ и другихъ, гдѣ общій строй школьной жизни не зависитъ отъ законоучителя-священника, послѣдній не лишенъ возможности проявлять свое пастырское вліяніе, ибо онъ всетаки священникъ и школьники часть его пасомыхъ. Въ чемъ же можетъ проявляться его пастырское вліяніе? Да во многомъ,—если онъ не будетъ проходить равнодушно мимо школьной жизни, покончивъ свои уроки Закона Божія.—Школьная жизнь, школьная дисциплина, поведеніе учащихся въ школѣ и внѣ школы, ихъ проступки дадутъ всегда обильный матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ законоучителя съ дѣтьми. И желательно, чтобы въ этихъ бесѣдахъ дѣтская жизнь въ ея хорошихъ и дурныхъ проявленіяхъ освѣщалась съ точки зрѣнія православной вѣры, а не съ точки зрѣнія формально-школьной дисциплины, чтобы и здѣсь Законъ Божій находилъ свое жизненное приложеніе. Обидѣлъ напр. одинъ школьникъ другого, освѣтите обиженному и обидѣвшему это дѣло съ христіанской точки зрѣнія и доведите ихъ до взаимнаго примиренія: пусть одинъ сознаетъ свою вину, свой грѣхъ и испроситъ за него прощенія, а другой—проститъ эту вину... Вообще было бы только желаніе со стороны законоучителя активно проявлять свое пастырское вліяніе на учащихся, мѣсто, время и поводы для этого воздѣйствія найдутся.

Итакъ вотъ одно изъ средствъ въ борьбѣ съ надвигающейся опасностью для вѣры и церкви—это оживленіе наученія Закону Божию въ народной школѣ. Не говоримъ, что это средство самое главное, что это средство радикальное, что имъ однимъ можно устранить грядущую опасность; нужно многое и иное. Но средство это болѣе доступное для всѣхъ пастырей церкви и во всякомъ случаѣ дѣйственное средство. Если вы сумѣете овладѣть дѣтскою душой, если сумѣете заложить въ ней фундаментъ православнаго христіанскаго міровоззрѣнія, христіанскаго настроенія, то вы если не всецѣло, то значительно предохраните ее отъ послѣдующихъ вредныхъ вліяній жизни. Посему станьте возможно ближе къ школьному дѣлу, вложите душу свою въ это дѣло, не забывайте, что это вашъ пастырскій долгъ. Если этотъ долгъ и всегда лежалъ на пастыряхъ церкви, то въ наши тревожные и опасные дни онъ долженъ быть всегда предъ очами вашими, освѣщать каждый шагъ вашей работы въ школѣ.

Перейдемъ теперь къ другой сторонѣ дѣла—къ борьбѣ съ надвигающимся неправовѣріемъ. Борьба съ этой опасностью для православной вѣры и церкви также возлагается прежде всего на пастырей церкви и къ этой борьбѣ привлекается и школа, поскольку въ ней учить пастырь церкви.—Призываютъ къ этой борьбѣ пастыря церкви не только его пастырскій долгъ, но и особое распоряженіе нашей высшей церковной власти въ лицѣ Св. Синода. Читателямъ Епарх. Вѣдомостей конечно извѣстенъ указъ Св. Синода „о мѣрахъ для противодѣйствія сектантскому натиску на православную церковь и православное население“, опубликованный въ концѣ прошлаго года. Въ этомъ указѣ Св. Синодъ, разъясняя задачи „Русскаго Евангельскаго союза“, раскрывая чисто протестантскій характеръ его пропаганды, призываетъ къ энергичной борьбѣ съ этой пропагандой между прочимъ и церковныя школы.

Конечно, если церковныя школы имѣютъ своею главною задачею учить и воспитывать подрастающее поколѣніе въ духѣ истинной вѣры и преданности православной церкви, то прежде всего имъ должно быть предложено активное участіе въ борьбѣ съ надвигающимся неправовѣріемъ, огражденіе православнаго населенія отъ этой духовной заразы. Но намъ казалось бы, что къ участію въ томъ же дѣлѣ могли бы быть привлечены въ лицѣ своихъ законоучителей и всѣ другія начальныя школы, гдѣ обучаются дѣти православнаго населенія, которыя также должны воспитываться въ духѣ православной вѣры. Посему если Св. Синодъ въ настоящемъ своемъ указѣ обращается только къ церковнымъ школамъ, это не значить, что данный его указъ не имѣетъ никакого значенія для о.о. законоучителей и не церковныхъ школъ. Намъ кажется, что къ этому призыву нашей высшей церковной власти, если не юридически, то нравственно обязаны прислушаться законоучители всѣхъ русскихъ православныхъ школъ какого бы вѣдомства ни были эти школы. Опасность угрожаетъ всему православному русскому населенію и на защиту отъ этой опасности должны выйти всѣ пастыри церкви.

Что же можетъ дать въ этомъ случаѣ школа или вѣрнѣе школьное наученіе Закону Божию? Вѣдь задача этой борьбы состоитъ прежде всего въ томъ, чтобы удержать православныхъ въ православіи, чтобы предохранить ихъ отъ соблазна неправовѣрными воззрѣніями. А этому и можетъ способствовать надлежащее наученіе Закону Божию, надлежащее укрѣпленіе дѣтей чрезъ это наученіе въ истинахъ православной вѣры. Если вы въ школѣ сумѣете заложить въ душахъ дѣтей довольно прочный фундаментъ православнаго міровоззрѣнія, то вы однимъ этимъ до извѣстной степени предохраните ихъ отъ соблазна и искушенія неправославнымъ ученіемъ. Слѣдовательно, и здѣсь—въ цѣляхъ борьбы съ натискомъ на православіе со стороны раціоналистическаго сектантства—мы приходимъ къ тому же, о чемъ говорили выше, т. е. къ необходимости оживленія преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ, къ необходимости для пастырей взяться прежде всего за это оружіе.

Но это оживленіе наученія Закону Божию вообще въ данномъ случаѣ должно быть соединено въ цѣляхъ миссіонерскихъ съ нѣкоторымъ дополненіемъ или вѣрнѣе расширеніемъ или углубленіемъ самой программы Закона Божія. Въ цѣляхъ предохраненія отъ соблазна сектантскими заблужденіями необходимо съ особенною обстоятельностью выяснить учащимся въ доступной ихъ пониманію формѣ пререкаемыя сектантами истины православной вѣры. Это послѣднее дополненіе главнымъ образомъ и имѣетъ въ виду упомянутый нами выше указъ Св. Синода. Онъ предписываетъ, чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ на урокахъ по Закону Божию законоучители старались выяснить: а) необходимость священнаго Преданія, б) необходимость руководства церкви въ толкованіи и разумѣніи священнаго писанія, в) необходимость церкви для спасенія, г) необходимость священноначалія въ церкви съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ, д) необходимость ходатайства святыхъ и е) необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія человѣка.—Хотя указъ Св. Синода предлагаетъ это законоучителямъ только церковныхъ школъ, но какъ мы говорили выше, было бы желательно, чтобы тоже самое сдѣлали и законоучители школъ не церковныхъ.

Когда же и какъ слѣдуетъ дать въ школѣ эти дополнительныя миссіонерскія разъясненія по Закону Божию.

Не легко дѣлать въ доступной имъ формѣ разъяснить эти истины православной вѣры, еще труднѣе добиться надлежащаго—разумнаго и прочнаго усвоенія ими этихъ истинъ. Трудность увеличивается еще отъ того, что въ употребляющихся въ школахъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божию нѣтъ хотя бы краткихъ, но точныхъ разъясненій этихъ положеній. Слѣдовательно, самимъ о.о. законоучителямъ нужно основательно подготовиться къ выясненію этихъ истинъ православной вѣры, подготовить для учениковъ и краткія опредѣленія этихъ истинъ. Матеріаль для этого они найдутъ и въ катихизисѣ митр. Филарета, и въ

Догматическомъ богословіи, и въ различныхъ пособіяхъ для изученія катихизиса (напр. Кремлевскаго), и въ различныхъ противосектантскихъ миссіонерскихъ пособіяхъ и руководствахъ. Нужно позаботиться только о томъ, чтобы разъясненія были доступны дѣтскому пониманію, чтобы они сознательно, а не механически были восприняты дѣтьми. Конечно, эти разъясненія могутъ быть даны учащимся старшей группы и лучше во второй половинѣ учебнаго года предъ окончаніемъ дѣтьми курса, при повтореніи всего пройденнаго по Закону Божію и въ связи съ нимъ. Какъ лучше сдѣлать это, каждому законоучителю покажетъ его собственный опытъ; неудачи перваго опыта могутъ быть исправлены въ послѣдующее время. Только и здѣсь нужно побольше жизненности, меньше отвлеченности, книжности...

Вотъ что собственно хотѣлось намъ сказать по вопросу о наученіи Закону Божію въ связи съ запросами и потребностями современной жизни. То, что мы изложили выше, не представляетъ собой какую-н. новую открываемую нами въ первый разъ истину; мы и не имѣли въ виду дать что-н. подобное. Но есть истины, которыя слѣдуетъ иногда и напоминать или повторять, а въ наши дни слѣдуетъ особенно помнить, что законоучительство въ школѣ есть вмѣстѣ съ симъ и пастырство, что наученіе Закону Божію есть одинъ изъ видовъ пастырскаго попеченія о пасомыхъ.

Д. В.

Къ открытію 4-го отдѣленія при I классѣ Владимірской духовной семинаріи.

Въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ неизвѣстный авторъ въ небольшой замѣткѣ „Къ вопросу объ открытіи 4 отдѣленія при первомъ классѣ дух. семинаріи“ очень легко отыскалъ средства для открытія 4 отдѣленія. Очевидно, авторъ живетъ въ собственномъ домѣ. Не будемъ говорить о домахъ городскихъ причтовъ—ихъ очень немного; поговоримъ объ общественныхъ домахъ сельскихъ причтовъ.

Общественные дома по большей части имѣются только въ такихъ селахъ, гдѣ приходы открываются по приговорамъ обществъ, т. е. гдѣ прихожане обѣщаютъ выполнять извѣстныя условія, чтобы доходъ на причтъ получался не менѣе 600 руб., съ обязательствомъ выстроить дома для причта. Принимая за норму квартирную плату съ причта въ селѣ 100 руб., получимъ въ годъ 700 руб. Это все. Получить болѣе—разсчитывать нельзя, потому что при открытіи прихода высчитаны всѣ копейки. Если же въ какіе-либо приходы съ общественными домами и положено казенное жалованье, то оно одинаково назначается и въ тѣ села, гдѣ у причта свои дома. Такъ съ этихъ-то причтовъ, получающихъ всего 700 руб., и брать на содержаніе 4 отдѣленія? А проживающіе въ своихъ домахъ, получающіе вдвое болѣе, будутъ свободны отъ платы? Слишкомъ ужъ неравномѣрно тогда будетъ распределеніе платежей на духовно-учебныя заведенія!

Далѣ, авторъ пишетъ, что причты, живущіе въ общественныхъ домахъ, не несутъ тратъ на содержаніе домовъ. Не знаю, какъ обстоитъ дѣло въ другихъ благоч. округахъ, скажу про 3 окр. Юрьев. у. Въ нашемъ округѣ пять общественныхъ домовъ, три изъ нихъ ниже всякой критики; четвертый заново почти перестроенъ священникомъ на свои средства, такъ какъ жить въ немъ было нельзя, а прихожане отъ ремонта отказались; при постройкѣ же послѣдняго-пятого затрачено священникомъ изъ своихъ средствъ до 300 руб. Вотъ вамъ и готовые квартиры! Притомъ въ настоящее время прихожане совершенно отказываются отъ ремонта причтовыхъ домовъ и, въ силу необходимости, приходится причту производить ремонтъ на свои средства. Какая же получается разниа между причтами, имѣющими свои дома и общественные?

Налоги вносятся также не одинаково. Въ нѣкоторыхъ благоч. округахъ были пересмотрѣны, съ разрѣшенія начальства, всѣ налоги на извѣстный округъ и, при новой раскладкѣ ихъ, приняты въ расчетъ и общественные дома. Многое бы можно и еще сказать про общественные дома; но это могутъ понять только тѣ, которые въ нихъ жили, или живутъ.

Изъ сказаннаго видно, что дѣлать сборъ съ сельскихъ причтовъ, имѣющихъ общественные дома, для открытія новаго отдѣленія при 1 кл. семинаріи, совершенно неосновательно; въ противномъ случаѣ получится то, что причты богатѣйшихъ церквей (напр. Ивановскихъ, Орѣховскихъ и мн. др.), имѣющихъ собственные дома, будутъ учить своихъ дѣтей за счетъ самыхъ бѣднѣйшихъ причтовъ.

Свящ. Н. Благодѣловъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 21 марта совершилъ за все-нощнымъ бдѣніемъ выносъ и поклоненіе Животворящему кресту и 21—литургію въ Крестовой церкви. Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, 21 марта совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 20 марта послѣ уроковъ—въ семинарской Богородицкой церкви, въ присутствіи учащихся и учащихъ, отслужена была паннихида по почившемъ протоіерѣ г. Гороховца Андреѣ Павловичѣ Бережковѣ. Покойный о. протоіерей былъ близокъ къ духовно-учебнымъ заведеніямъ Владимірской епархіи своею щедрою благотворительностью. Именно, имъ пожертвовано 2400 руб. на учрежденіе стипендій въ духовной семинаріи и 6500 руб. на стипендіи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Кромѣ того покойный состоялъ за свои пожертвованія почетнымъ членомъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитан-

никамъ семинаріи.—Такая же паннихида совершена была въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. На похороны о. протоіерея отпущены были два воспитанника семинаріи, пользующіеся стипендіями, учрежденными на средства покойнаго.

— *Выставка картинъ въ зданіи духовной семинаріи.* 21 марта въ семинарскомъ залѣ открылась, по примѣру прошлаго года, выставка картинъ, нарисованныхъ воспитанниками семинаріи. Всего выставлено до 200 картинъ. Нѣкоторыя изъ нихъ написаны на темы религіознаго содержанія, большинство же изображаютъ ландшафты и виды. Есть нѣсколько портретовъ, по преимуществу писателей. На выставкѣ имѣется небольшой отдѣлъ выплочныхъ работъ. Выставка открыта бываетъ въ послѣобѣденное время до 5 часовъ и посѣщается наставниками, родственниками и близкими знакомыми учащихся. Нѣкоторыя изъ картинъ уже приобрѣтены посѣтителеми выставки. Выставка продолжится до 28 марта.

Изъ Мурома. Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій—марта 14 совершилъ литургію въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта. Вечеромъ былъ въ городскомъ училищѣ, гдѣ читали—протоіерей І. Чижовъ на тему „Видѣніе и вѣра“ и смотр. дух. уч. К. А. Вознесенскій на тему „О чудесахъ Евангельскихъ“. Во время чтеній соборный хоръ подъ управленіемъ П. И. Невскаго исполнилъ концертныя пѣснопѣнія: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, Знаменнаго распѣва, перелож. Римскаго-Корсакова и „Господи, аще не быхомъ святыя твоя имѣли молитвенники“—пер. Зайцева.—16-го Владыка посѣтилъ Муромское духовное училище, присутствовалъ во II кл. на урокъ Латинскаго языка и въ IV кл. на урокъ Природовѣдѣнія; 17-го съ утреннимъ поѣздомъ жел. дороги отбылъ въ губ. гор. Владиміръ по служебнымъ обязанностямъ, гдѣ оставался до 22 числа включительно.

Свящ. Л. Бьлоцвѣтовъ

Духовный концертъ, данный въ залъ Дворянскаго Собранія полнымъ хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ А. Е. Ставровскаго 21 марта 1910 г. Владимірскій архіерейскій хоръ считаетъ для себя какъ бы долгомъ предъ Владимірскою публикою ежегодно знакомить ее съ духовно-музыкальными новинками и доставить ей художественное наслажденіе. Нѣсколько предшествующихъ лѣтъ такіе концерты давались въ сравнительно тѣсномъ помѣщеніи Городской Думы, при неблагопріятныхъ акустическихъ условіяхъ. Въ настоящій разъ, къ общему удовольствію любителей духовной музыки, для концерта былъ избранъ прекрасный во всѣхъ отношеніяхъ залъ Дворянскаго Собранія, въ которомъ и легче пѣть и свободнѣе можно развернуться громадному хору.

Программа концерта, не претендуя на особенную идейность, была очень разнообразна. Въ составъ ея входили духовно-музыкальныя произведенія разныхъ направленій. Здѣсь были представлены и извѣстнѣй-

шіе въ музыкѣ композиторы: Бортнянскій, Львовъ, Ипполитовъ-Ивановъ и подающіе надежду новички, между прочимъ 2 произведения мѣстныхъ авторовъ: Г. В. Ланге („Символь вѣры“) и П. А. Ставровскаго („Ангель вопіаше“). Такая программа, чуждая направленія, имѣетъ свой *raison d'être*. Въ ней всякій можетъ найти себѣ что-либо по вкусу. Для многихъ дорога и старая музыка Бортнянскаго и Львова. На ней они воспитались и она близка ихъ сердцу, но ихъ ухо не привыкло еще къ особенностямъ стиля новѣйшихъ духовныхъ композиторовъ, не чуждаго и нѣкоторыхъ недостатковъ; другихъ, наоборотъ, не удовлетворяетъ нѣсколько однообразная музыка прежнихъ лѣтъ и они предпочитаютъ слушать болѣе оригинальныя въ мелодическомъ и гармоническомъ отношеніи произведенія современныхъ авторовъ.

Что касается исполненія концертныхъ номеровъ, то оно вполне оправдало ту завидную репутацію, какую заслуженно пользуется архіерейскій хоръ. Опытный регентъ отмѣтилъ всѣ колоритныя мѣста хоровыхъ піесъ, подчеркнул тончайшіе штрихи ихъ мелодій. И въ сороковую годовину своего регентства Алексѣй Евграфовичъ съ обычнымъ для него спокойствіемъ велъ за собою прекрасно дисциплинированный хоръ, который чутко отзывался на малѣйшія движенія своего дирижера, въ сознаніи, что имъ руководитъ истинно художественное чувство.

Концертъ закончился замѣчательнымъ хоромъ изъ эпилога „Жизни за Царя“: „Славься, славься“, составляющимъ гениальную страницу всей этой оперы.

Всѣ номера программы прослушаны были съ одинаковымъ, почти неослабѣвающимъ, интересомъ. Не смотря на предупрежденіе не аплодировать, публика не могла удержаться отъ аплодисментовъ, особенно много ихъ выпало на долю мѣстныхъ композиторовъ Г. В. Ланге и П. А. Ставровскаго, а также солистовъ Михайлова и Вознесенскаго.

Концертъ удостоили своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященный Николай, Преосвященный Евгеній и нѣсколько высокопоставленныхъ лицъ.

Въ заключеніе не можемъ не упомянуть, что въ нынѣшнемъ 1910 г. Алексѣю Евграфовичу исполняется 40-лѣтіе духовно-музыкальной дѣятельности и управленія архіерейскимъ хоромъ (съ 1870 года 28 окт.). Трудно представить себѣ, какой великій подвигъ управлять въ продолженіе 40 лѣтъ такимъ большимъ хоромъ при постоянныхъ перемѣнахъ его состава и при другихъ измѣняющихся условіяхъ. Честь и слава Алексѣю Евграфовичу, что все это время онъ высоко держалъ знамя регента Владимірскаго архіерейскаго хора; 40 лѣтъ исполнялъ великую миссію: пробуждать звуками въ сердцахъ людей святыя чувства. Пожелаемъ же ему еще многихъ и многихъ лѣтъ съ тѣмъ же успѣхомъ служить на пользу Владимірскаго края, на радость и утѣшеніе любителей церковнаго пѣнія.

Епархіальныя с'ѣзды и пастырскія собранія.

— Съ 25 января въ г. Тулѣ происходилъ Епархіальный С'ѣздъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ. Въ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ сообщаются самыя утѣшительныя извѣстія объ этомъ первомъ опытѣ участія мірянъ въ обсужденіи Епархіальныхъ дѣлъ.

„Тотъ интересъ, съ которымъ церковныя старосты отнеслись къ дѣламъ с'ѣзда, превзошелъ всякія ожиданія. Поначалу старосты недоумѣвали: „зачѣмъ ихъ собрали?“ Нѣкоторые хотѣли уѣхать; но, когда они услышали живую рѣчь, когда вошли въ соответствующую ихъ положенію роль, то, если не съ полнымъ удовольствіемъ, то безъ сожалѣнія о потраченномъ времени просидѣли общія засѣданія с'ѣзда (5 дн.). Нѣкоторые изъ нихъ выступали съ дѣловитыми замѣчаніями, предложеніями и даже цѣлыми рѣчами. И тѣмъ отраднѣе, что со стороны ихъ неслись не слова укора, нападковъ и такъ обычныхъ въ послѣднее время порицаній служителей алтаря, а наоборотъ, желаніе придти на помощь религіознымъ нуждамъ епархіи, прихода, школъ и духовно-учебныхъ заведеній. Со слезами на глазахъ пришлось выслушать предложеніе г. Миленина о скорѣйшемъ устройствѣ въ епархіи пріюта для круглыхъ безпріютныхъ сиротъ духовнаго званія. Правда, предложенія подобнаго рода раздавались и раньше отъ лицъ духовнаго званія, но они не осуществлялись, не проводились въ жизнь, п. ч. не имѣли нравственной поддержки со стороны прихожанъ. Но разъ заговорилъ представитель прихода, что „служащіе алтарю алтаремъ питаются“, его голосъ понятенъ и силенъ; онъ ободрилъ робкія надежды духовенства и вопросъ не сдаютъ въ архивъ, по обыкновенію, а передаютъ на обсужденіе благочинническихъ собраній. Съ такимъ же сочувствіемъ церковныя старосты отнеслись къ обученію сиротъ. Съ большимъ вниманіемъ церковныя старосты отнеслись къ епархіальному хозяйству. Будучи людьми опыта, — житейской практики, они не пропустили ни одного хозяйственнаго вопроса безъ должнаго освѣщенія. Они участвовали въ комиссіяхъ—по осмотру квартиры смотрителя свѣчного завода,—дѣлали практическія указанія, какъ лучше и дешевле ее устроить;—по осмотру больницы, бани и прачечной при епархіальномъ женскомъ училищѣ и проявили много знаній по техникѣ и гигиенѣ, почему объединенный с'ѣздъ призналъ ихъ доводы правильными и ассигновалъ: на перестройку квартиры смотрителя завода 1500 руб., на постройку больницы 10000 руб. и на ремонтъ бани и прачечной 1000 руб.

Цѣлая буря негодованія разразилась при предложеніи сдать въ аренду свѣчной заводъ. На баллотировкѣ (открытой) вопросъ этотъ единогласно былъ отвергнутъ, а церковныя старосты съ неспритворнымъ возмущеніемъ говорили: „развѣ мы затѣмъ пріѣхали сюда, чтобы разрушать епархіальное хозяйство? Мы должны поддержать и сохранить его“. Когда изъ докладовъ выяснилось, что на свѣчномъ заводѣ не все ведется хозяйственно, церковныя старосты предложили свои услуги въ этомъ дѣлѣ и, съ согласія духовенства, выбрали изъ своей среды двухъ представителей въ правящій и ревизіонный Комитеты завода безъ всякаго вознагражденія за труды.

Церковныя старосты выразили порицаніе тѣмъ своимъ сослуживцамъ, которые, по непониманію задачъ епархіальнаго свѣчного завода не берутъ свѣчей епархіальн. производства; с'ѣздъ постановилъ произвести о нихъ дознаніе.

Общепархіальныя нужды (постройка бани, отдѣлка 5-й ч. Бѣлев. епархіальн. уч., содержаніе сиротъ съ прежнимъ долгомъ за вдовами, перерасходы по смѣтамъ) рѣшено удовлетворить изъ церковной прибыли (³/₄) и личныхъ средствъ духовенства (¹/₄). („Тул. Еп. Вѣд.“ № 11).

Изъ газетъ и журналовъ.

— **Курсы по церковному пѣнію.** Въ виду замѣчаемаго въ послѣднее время упадка сравнительно съ прежними годами, обученія церковному пѣнію въ церковныхъ школахъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ призналъ необходимымъ устроить въ семь году, хотя бы въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, краткосрочные педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по церковному пѣнію, а также по другимъ предметамъ и особенно по псалмодическому церковно-славянскому чтенію. Вслѣдствіе сего Совѣтомъ предложено епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, кои признаютъ возможнымъ и необходимымъ устройство означенныхъ курсовъ для учащихся мѣстныхъ церковныхъ школъ, доставить къ 1-му апрѣля сего года свѣдѣнія и соображенія о томъ, въ какомъ мѣстѣ можно будетъ устроить въ текущемъ году въ епархіи эти курсы и какой продолжительности, а также представить и подробную смѣту расходовъ по устройству курсовъ, по возможности не выходя изъ размѣровъ, установленныхъ на сей предметъ для епархіи. („Колок“, № 1207).

— **Курсы естествознанія.** Учебный комитетъ при Св. Синодѣ проектируетъ устройство прошлогоднихъ курсовъ естествознанія для учителей духовныхъ училищъ и въ нынѣшнемъ году—на лѣтнихъ каникулахъ. Продолжительность курсовъ приблизительно одинакова съ прошлымъ годомъ. Вмѣстѣ съ учителями мужскихъ дух. училищъ предполагается вызвать также и учителей епарх. жен. уч. заведеній. Въ настоящее время учебн. комитетъ испрашиваетъ согласія со стороны начальства дух. академіи на предоставленіе курсистамъ помѣщенія для занятій. По полученіи благоприятнаго отвѣта учебный комитетъ представить свой проектъ на утвержденіе Св. Синода. („Колоколь“, № 1207).

— Въ комиссіи по народному образованію 17 марта обсуждался **вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ, входящихъ въ школьную сѣть, въ м-во народн. просвѣщенія.** Пренія по этому вопросу были особенно страстными. При баллотировкѣ голоса раздѣлились поровну: 24—за и 24—противъ. Голосомъ предѣдателя фонъ-Анреца было постановлено передать школы въ вѣдѣніе м-ва нар. просв. Присутствовавшіе священники, вмѣстѣ съ еп. Митрофаномъ, покинули засѣданіе. („Новое Время“, № 12218).

— **Предложеніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго, Кишиневской Духовной Консисторіи.** Донося Св. Синоду, въ началѣ моего управленія епархіей, о состояніи епархіальнаго управленія и учрежденій его, я обязанъ былъ упомянуть о проникшемъ, за послѣдніе годы, въ духовенство стремленіи, на епархіальныхъ съѣздахъ, создать автономное управленіе всѣми учрежденіями, вопреки церковнымъ законамъ и существующимъ законоположеніямъ... Поэтому въ заключеніе моего рапорта, я просилъ указаній Св. Синода по всѣмъ вопросамъ, въ которыхъ я находил затрудненія и неправильности. Теперь, во исполненіе указовъ Св. Синода, я приступаю къ измѣненію нѣкоторыхъ положеній и правилъ, вошедшихъ въ епархіальныя учрежденія по резолюціямъ прежняго Преосвященнаго и отмѣненныхъ Св. Синодомъ. Прежде всего обращаетъ вниманіе на себя епархіальный свѣчной заводъ, съ самаго начала создавшійся при архіерейскомъ домѣ и перешедшій неправильнымъ путемъ въ настоящее свое положеніе... Заводъ признанъ епархіальнымъ имуществомъ, а прибыли съ него—собственностію духовенства епархіи. Это не игра словъ, а извращеніе самаго духа учрежденія. Все таки пришлось, гдѣ то въ срединѣ устава, упомянуть составителямъ, что, по Апостольскимъ правиламъ и указамъ Св. Синода, свѣчной заводъ, по всѣмъ отраслямъ его операцій, состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Преосвященнаго, какъ главнаго начальника епархіи и главнаго, по церковнымъ законамъ, распорядителя церковнаго имущества епархіи, а потому, въ случаѣ растраты и небрежности по службѣ членовъ Управленія, онъ своею властью отстраняетъ ихъ и передаетъ суду, а также назначаетъ внезапныя ревизіи. Но спрашивается: почему же епископъ можетъ только уволить, а назначить по своему выбору

не имѣть права? Епархіальный Преосвященный непосредственно вѣдаетъ и управляетъ заводомъ, отвѣчаетъ за состояніе его, а помощниковъ выбрать себѣ въ управленіе не можетъ. Епископъ—главный распорядитель церковнаго имущества въ епархіи, но оказывается только не прибылей отъ свѣчнаго завода... Если бы эти средства получались отъ учреждений, принадлежащихъ специально духовенству, вродѣ что ли Швейцарской гостиницы, то, конечно, совершенно было бы законно вѣдать доходами съ него исключительно епархіальному сѣзду. Но подобное отстраненіе епископа, какъ въ положеніи о Кишиневскомъ свѣчномъ заводѣ, прямо удивительно и ни въ какой епархіи я не встрѣчалъ. Только епископъ, какъ прямой и законный распорядитель имуществомъ помѣстной Церкви, можетъ вмѣнить въ обязанность духовенству распредѣлять прибыли съ завода, потому что онѣ составляютъ средства всей епархіи и предназначены на нужды всѣхъ учреждений епархіи. Такъ и постановлено всею русскою Церковью, чтобы духовенство распредѣляло эти средства, но это не можетъ исключить законное право епископа и также его обязанность, когда нужно и безъ духовенства назначать остатки или прибыли на дѣла епархіальныхъ... Также ненормально, что въ положеніи о Кишиневскомъ свѣчномъ заводѣ цѣна на свѣчи опредѣляется только епархіальнымъ сѣздомъ. Такого права нельзя лишить епископа, если Управление завода встрѣтитъ крайнюю необходимость измѣнить цѣну, съ повышеніемъ цѣны на воскъ, и среди года, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. Не всегда можно и самому духовенству предоставить право назначить цѣны, ибо бывало въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, что одинъ сѣздъ уменьшалъ цѣну, для выгодъ своихъ церквей, а на другой годъ смѣнишіеся депутаты, ради нужды епархіи, увеличивали опять цѣну; это значило бы подвергать положеніе епархіи личному усмотрѣнію депутатовъ. Неудачно и изобрѣтенное епархіальнымъ сѣздомъ своеобразное, не какъ вездѣ, коллегиальное управленіе свѣчнымъ заводомъ. Правленіе должно состоять изъ должностныхъ лицъ съ опредѣленными точно обязанностями, которыя собираются на засѣданія для рѣшенія вопросовъ коллегиально. Но въ Кишиневской епархіи члены коллегіи безъ опредѣленныхъ должностей, которые дѣлятъ обязанности по своему усмотрѣнію, и только старшій по службѣ считается номинально предсѣдателемъ. Вѣдь предсѣдатель долженъ быть прямымъ ближайшимъ помощникомъ и докладчикомъ епископа, какъ главнаго отвѣтственнаго лица и распорядителя. Въ случаѣ бѣды, не будетъ же отвѣчать епархіальный сѣздъ, а только Епархіальный Преосвященный. Въ нашемъ заводѣ предсѣдателю поручено только завѣдываніе окружными свѣчными лавками и воскобщильнею завода. Но развѣ всѣ три члена Управленія выбираются съ соображеніемъ, что всѣ они будутъ постепенно предсѣдателями? Возможно ли найги трехъ одинаково способныхъ и довѣренныхъ лицъ, которыя бы могли именоваться и дѣйствительно быть предсѣдателями?... Въ Кишиневской коллегіи, при равноправности всѣхъ членовъ правленія, произошло, естественно, совершенное обезличеніе предсѣдателя и лишило епископа прямого помощника. Нельзя же требовать всегда къ себѣ по дѣламъ трехъ членовъ вмѣстѣ. Не поняло духовенство значенія и роли ревизіоннаго комитета въ Управленіи свѣчнаго завода. Отъ лица кого они у нихъ ревизуютъ? Отъ лица всего духовенства. Но это обязанность епархіальнаго сѣзда, а не ревизіоннаго комитета. Ясно, что комитетъ, какъ постоянное учрежденіе, ревизуетъ отъ лица Епархіальнаго Преосвященнаго и дѣлаетъ ему доклады. Поэтому члены ревизіоннаго комитета во всѣхъ епархіяхъ, до освободительнаго движенія, всюду назначались лично Преосвященнымъ и онъ имъ опредѣлялъ жалованье. Выборное начало въ данномъ случаѣ примѣнено неумѣстно, потому что отнимаетъ отъ епископа власть наблюденія за громаднымъ имуществомъ завода во время пріема воска на сотни тысячъ рублей и за всѣми операціями. Чтобы провѣрять все это, выходитъ, что Преосвященный долженъ еще назначать ревизоровъ. Увлеченіе составителей положенія о свѣчномъ заводѣ дошло до того, что предоставляется депутатамъ сѣздовъ право давать членамъ заводскаго управленія указанія къ исполненію... Считаю необходимымъ и благовременнымъ отмѣнить существующее положеніе о Кишиневскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

составленное на основании бывших постановлений епархіальных съѣздовъ духовенства, и объявить при семъ новый уставъ Кишиневскаго епархіального свѣчнаго завода. („Кишин. Еп. Вѣд.“, 1909 г. № 47).

— **Исповѣданіе пастырской совѣсти.** Одинъ изъ благочинныхъ Тамбовской епархіи представилъ въ Консисторію вѣдомость о катихизическихъ поученіяхъ, произнесенныхъ духовенствомъ вѣреннаго ему округа въ 1909 году. Въ этой вѣдомости благочинный, между прочимъ, пишетъ: „Чтобы слово пастырей было плодоноснымъ, нужна ихъ жизнь, какъ реальное воплощеніе проповѣдуемой ими истины, нужно каждому пастырю въ личности своей дать живой наглядный примѣръ того духовнаго перерожденія, какое совершается подъ вліяніемъ Закона Христова. Такихъ идеальныхъ личностей ищетъ, ждетъ паства, за ними она пойдетъ безмолвно, ихъ слово будетъ закономъ, ихъ жизнь—живымъ примѣромъ возможности осуществить идеалы христіанства. Но гдѣ эти святые въ сонмѣ пастырей?! Гдѣ эти ангелы во плоти? Со смущеніемъ мы, пастыри, сознаемся, что даемъ слабое подражаніе великому праведнику нашего времени, сильному словомъ и дѣломъ предъ Богомъ и людьми, пастырю Кронштадтскому. Оттого и слово наше пастырское маломощно, не жжетъ сердца людей. За жизнью духовства паства зорко слѣдитъ, къ слабостямъ его относится безъ снисхожденія“. Приведенныя слова Благочиннаго Его Преосвященствомъ отчеркнуты краснымъ карандашомъ и затѣмъ на рапортѣ о. благочиннаго, дана слѣдующая резолюція: „Въ Консисторію къ отчету. Отчеркнуты краснымъ карандашомъ въ вѣдомости № 4 мысли о. благочиннаго объ условіяхъ дѣйствительности пастырскаго слова заслуживаютъ вниманія всего духовенства епархіи, какъ исповѣданіе пастырской совѣсти. Посему передать ихъ въ спискъ, безъ указанія имени автора, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія“. „Епископъ Кириллъ“. („Тамб. Еп. Вѣд.“, № 10).

— Въ виду серьезнаго значенія, какое имѣетъ для развитія учащихся знакомство ихъ съ классическими произведеніями русской и иностранной литературы, Правленіе Тверской семинаріи, не имѣя въ своемъ распоряженіи какихъ либо средствъ на пополненіе семинарской ученической бібліотеки достаточнымъ количествомъ экземпляровъ этихъ произведеній, обратилось въ декабрѣ прошлаго года къ съѣзду духовенства съ просьбою объ ассигнованіи потребной на сей предметъ суммы. Къ сожалѣнію, съѣздъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить эту просьбу и постановилъ „просить содѣйствія къ пожертвованію классиковъ отъ старостъ и причтовъ, выписывающихъ Ниву, для пополненія ими ученической бібліотеки“. Вслѣдствіе изложеннаго Правленіе семинаріи обращается къ причтамъ и церковнымъ старостамъ Тверской епархіи съ покорнѣйшей просьбою, не признаютъ ли возможнымъ оказать содѣйствіе пополненію семинарской бібліотеки пожертвованіемъ тѣхъ изданій классиковъ, какія въ разные годы высылались подписчикамъ еженедѣльнаго журнала „Нива“ въ качествѣ приложений. („Твер. Еп. Вѣд.“, № 19).

— По возникшему въ Пензенской дух. Консисторіи слѣдствію относительно дѣйствительнаго имени, нареченнаго новорожденному младенцу при святомъ крещеніи, оказалось, что имя его съ точностію не могло быть удостовѣрено воспріемниками его, которые отозвались тѣмъ, что они были въ то время въ 9 лѣтнемъ возрастѣ, почему по малолѣтству своему и не слѣдили за произношеніемъ священникомъ имени крещаемаго имъ младенца. На протоколѣ Консисторіи по сему предмету, отъ 26 ноября 1909 г., резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Объявить епархіальному духовенству для руководства, что воспріемниками могутъ быть достигшіе по возрасту, по крайней мѣрѣ, церковнаго совершеннолѣтія, положеннаго для мужчинъ 15 лѣтъ, а для женщинъ 13 лѣтъ“. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 5).

— **Циркуляръ Гродненскаго епископа.** Вслѣдствіе разрѣшенія Св. Синода, Гродненскій епархіальный Преосвященный, по словамъ газетъ, разослалъ епархіи слѣдующій циркуляръ: „Предписываю всему духовенству епархіи, чтобы оно не крестило, за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ крайней болѣзненности, новорожденныхъ въбрачныхъ дѣтей матерей римско-католическаго исповѣданія: матери римско-католички,

приживъ внѣ брака дѣтей, бояся посылать ихъ для крещенія къ римско-католическимъ ксендаамъ и предпочитаютъ крестить по православному обряду, но воспитываютъ ихъ въ духѣ римско-католической вѣры, чѣмъ создается разрядъ православныхъ по крещенію дѣтей, не знающихъ православныхъ молитвъ и Православной Вѣры и возбуждающихъ потомъ ходатайство о переходѣ ихъ въ католичество, къ которому они фактически и принадлежатъ отъ младенчества. Въ устраненіе подобныхъ случаевъ, унижающихъ честь и достоинство Православной Церкви, пастыри должны съ большой осторожностью поступать въ обстоятельствахъ подобнаго рода“ („Кормч.“, № 1).

— **Комиссія по выработкѣ программы миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ.** Учрежденная при синодальномъ учебномъ комитетѣ комиссія для выработки новой программы миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ открыла свои дѣйствія и имѣла два засѣданія. Послѣ живого обмѣна мнѣній, установивъ основную точку зрѣнія на задачи, характеръ и значеніе науки расколо-сектовоѣдѣнія и обличенія, комиссія признала нужнымъ расширить программу по сектанству и сдѣлать этотъ отдѣлъ программы обязательнымъ для всѣхъ семинарій въ то время, какъ отдѣлы ученія о расколѣ могутъ быть сокращаемы. („Колоколъ“, № 1203).

— **Къ приему семинаристовъ въ гимназію.** Минист. нар. прос. установило, что ученики дух. семинарій, перешедшіе въ 4-й классъ, при приѣмѣ ихъ въ 7-й классъ гимназіи, должны подвергаться испытанію по математикѣ, физикѣ и обоимъ новымъ языкамъ (за курсъ всѣхъ шести классовъ гимназіи) и по географіи (за курсъ 5-го класса гимназіи). („Колоколъ“, № 1204).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевой лаврѣ выходитъ **подъ редакціей Преосвященнаго Нікона**, епископа вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

— (Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.) —

Изданіе это предпринято обителію преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ будетъ тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 милліоновъ оттисковъ. Редакція „Троицкаго Слова“ надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовію, какъ и „Троицкіе Листки“.

Подписка принимается: 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ Моск. губ.); 2) въ Петербургѣ въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, Преосвященному Нікону.

Редакторъ цензоръ **Ніконъ**, епископъ вологодскій и тотемскій.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА

отъ магазина С-вей В. П. Гончарова, г. Владиміръ. Настоящимъ имѣемъ честь поставить въ извѣстность уважаемое духовенство, что въ магазинѣ имѣются ПРИДВОРНАГО образца скуфьи и камилавки, а также непрерывно въ теченіе 30-ти лѣтъ функціонируетъ мастерская для шитья духовныхъ вещей. Строгое отношеніе къ исполненію, скорость и аккуратность гарантируется, въ чемъ и просимъ убѣдиться.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

Готовые къ услугамъ П. В. ГОНЧАРОВА С-я Н. и М.

ЦЕРКОВНЫЕ КАЛОРИФЕРЫ.

(Переносные).

Отопление горячимъ воздухомъ и лучистою теплотою.

Эти калориферы способны быстро и вполне нагрѣвать зданія каменныхъ и деревянныхъ церквей, безъ особой подготовки оконъ, а также безъ вставки двойныхъ, входныхъ тамбуровъ или обивки дверей полетями, какъ необходимо то при устройствѣ отопленія голландскими, заграничными и чугунными русскими печами: въ какомъ видѣ стоитъ нетопящаяся церковь, въ такомъ должна и оставаться. По этой системѣ весь воздухъ въ зданіи циркулируетъ чрезъ калориферъ, гдѣ воспринявъ температуру въ 100 до 120°R, вылетаетъ и стремится къ дальнимъ стѣнамъ и угламъ, осушая сырость и устраняя міазмы. Иконостасъ и стѣны храма не потѣютъ. Служать калориферы десятки лѣтъ. Топливо: дрова или каменный уголь; для дровъ топка дѣлается больше, но безъ увеличенія цѣны. На лѣто калориферы выносятся въ складъ. Занимаютъ мало мѣста.

Цѣны: малый 30 р., средній 40 р., большой 50 р., массивный 60 р., двойной 75 р., колоссальный 100 руб., съ укупоркою. **За исправность полное ручательство.** Въ виду наступленія весны, предлагается скидка, но лишь до 1 мая: приславшіе половину цѣны пользуются скидкой со всей стоимости 15%; а высылающіе, при заказѣ деньги полностью, удерживаютъ изъ цѣны **калорифера**, въ свою пользу 25%; напимѣръ, за „колоссальный“ въ 100 руб., высылаютъ лишь 75 руб., за средній въ 40 руб., высылаютъ 30 руб. (*). Запросы дѣлать не къ чему, дабы не пропустить срокъ на право **скидки**. Внѣшній видъ **калориферовъ** изящный: сходенъ съ формою колокольни церковной. Окраска: корпуса—**асфальтовымъ лакомъ**, сплавляющимся съ поверхностью желѣза, а верхнихъ частей—**эмалевыми** разноцвѣтными красками, яркими, подобно иконостаснымъ. Высылаются въ собранномъ видѣ.

Адресъ изобрѣтателя: 1) Въ мастерскую калориферовъ. Въ Новочеркасскъ. Донской области, или: 2) Въ Москву. Почтамтъ. Члену Парижской Націон. Академіи Ф. К. Траилину. (Изобрѣтателю).

Ф. К. Траилинъ.



(*). Для полного отопленія холодной церкви потребны калориферы: для малой: въ алтарь 30-рублевый, въ трапезу—къ сѣвернымъ 40-ка и западнымъ дверямъ 50-ти-рублевый; для средней—всего на 160 руб. и для большого храма на 200 рублей. Изъ этой цѣны до 1 ч. мая сего года условная скидка.