

# ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1 О К Т Я Б Р Я

Г О Д Ъ

1 8 8 4 .

ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 19

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 18-го—31-го іюля 1884 года за № 1518, объ обязательной выпискѣ Журнала «Творенія Св. Отцевъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1884 года за № 435, журналъ Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ Комитета за № 184, съ заключеніемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія Святыхъ Отцевъ» былъ обязательно выписываемъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того какъ постановлено въ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи». Учебный Комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія Св. Отцевъ», подобно журналу, издаваемому при кіевской духовной академіи («Труды Кіевской Духовной Академіи»),

приносить несомнѣнную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и на журналъ «Творенія Св. Отцевъ», издаваемый при московской духовной академіи. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія Св. Отцевъ» приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 18-го іюля—2-го августа 1884 года, за № 1529, о брошюрѣ священника В. Никольскаго, подъ названіемъ «Дѣдушка Пахомъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюля 1884 года за № 498, журналъ Учебнаго Комитета, № 224, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію департамента народнаго просвѣщенія, отъ 23-го іюня 1882 года, за № 7672, объ одобреніи для употребленія въ школахъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, составленной священникомъ тульской епархіи Василіемъ Никольскимъ брошюры, подъ названіемъ «Дѣдушка Пахомъ. Приложение къ азбукѣ священника Никольскаго для первоначальнаго чтенія» (изданіе 5-е Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить означенную брошюру для приготовительнаго класса мужскихъ духовныхъ училищъ и для народныхъ школъ, въ качествѣ книжки для дѣтскаго чтенія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ мужскихъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

на  
Оре  
Оре

При  
иско

0 1

-

2

2

2

2

2

3

Г

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

3

# МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Чудотворной иконы Табынской Божіей Матери изъ г. Оренбурга чрезъ гг. Нижне-Уральскъ, Бузулукъ Самарской епархіи и Оренбургскій уѣздъ въ село Табынскъ въ 1884 и 1885 годахъ.

Приносъ иконы.	Выносъ иконы.	Наименованіе селеній.		
О к т я	б р ь			
—	22	Выносъ изъ г. Оренбурга.	0	0
22	24	Поселокъ Бердскій.	01	0
24	25	Село Покровка.	01	01
25	27	Поселокъ Черноръченскій.	01	01
27	29	Станица Павловская	11	01
29	30	Поселокъ Павловскій		
30	31	— Дѣдуrowsкій.		
Н о я	б р ь			
31	2	— Никольскій.		
2	3	Станица Городищенская.		
3	6	— Краснохолмская.		
6	8	Поселокъ Кардаиловскій.		
8	8	— Подстепинскій.		
8	10	— Красный яръ.		
10	12	Илекскій городокъ.		
12	13	Ильинская церковь.		
13	14	Поселки: Студенецкій.		
14	14	— Бандалинскій.		
14	15	— Бородинскій.		
15	15	Поселки: Иртетскій.		
15	15	— Бирсановскій.		
15	16	— Январцовскій.		
16	16	— Рубежной.		
16	16	— Дарьинскій.		
16	17	— Трекинскій.		
17	—	Вносъ въ г. Нижнеуральскъ.		
17	20	Александро-Невскій соборъ.		
20	21	Баталіонная Казанская церковь.		
21	24	Архангельскій соборъ.		
24	26	Церкви: Казанская и женскій монастырь.		
26	28	— Петро-Павловская.		
28	30	— Успенская.		
Д е к а	б р ь			
30	2	— Крестовоздвиженская		
2	3	— Предтеченская.		

Декабрь.		Церкви: Никольская.		
3	4	Архангельский соборъ.		
4	5	Александро-Невский соборъ.		
5	6	Поселки: Уметы.		
6	6	— Чувашский.		
6	7	— Теплый.		
7	7	— Красный.		
7	8	— Каменный.		
8	9	— Таловский.		
9	9	— Баклушино.		
9	10	— Озерной.		
10	10	— Пономаревъ.		
10	10	Поселки: Соболевъ.		
10	11	— Гнилой.		
		Съ 11 декабря по 23 января 1885 года слѣдуютъ селенія Самарской епархіи.		
Январь		23 января будетъ снова внесена въ Оренбургскій уѣздъ.		
1885 г.		Села: Воздвиженское		
23	25	— Максимовка.		
25	26	— Софійское.		
26	28	— Ратчино.		
28	29	— Николаевка.		
29	30	— Ильбульганъ.		
30	31	— Рождественское.		
Февраль		— Баракова.		
31	1	— Михайловское (Шарлыкъ тожъ).		
1	2	— Преображенка.		
2	5	— Георгиевка.		
5	7	— Никольское (Колычево тожъ).		
7	8	— Георгиевка (Зерикла тожъ).		
8	9	— Богородское		
9	10	— Калининка		
10	11	— Слоновка.		
11	12	Деревня Покровка.		
12	14	Села: Бѣлозерка.		
14	15	— Точки.		
15	16	— Булановка (Китайямъ тожъ).		
16	18	— Новотроицкое.		
18	20	— Каменка.		
20	21	— Исаево (Дѣдово тожъ).		
21	22	Деревни: Никитина.		
22	25	— Разномойка.		
25	26			
26	27			

Февраль	27	28	Деревни: Отрада.
Мартъ	28	1	Ермолка.
	1	1	Уралка.
	1	2	Далѣ слѣдуютъ селенія Уфиской епархіи. Село Бугульчанъ.

Подлинный подписалъ **Благочинный** и **настоятель Табынской церкви Священникъ *Иоаннъ Зысковъ.***

Вѣрно: **И. д. Секретаря Консисторіи *Щиченковъ.***

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*Можно прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть. (1 Тим. 11, 1, 2).*

Эта святая заповѣдь св. Апостола повторяется св. церковію каждый разъ, когда, по установленію этой общей нашей Руководительницы, мы приходимъ въ храмъ Божій возносить наши моленія и благодаренія въ нарочитые дни за Царя и за всѣхъ членовъ Его Августѣйшаго Дома.

Нынѣ мы празднуемъ именно одинъ изъ такихъ дней: мы празднуемъ нынѣ, потому что воспоминаемъ день тезоименитства Государя Императора Александра Александровича, и празднуя молимъ Господа хранить и сохранять Его на многія лѣта во здравіи, благоденствіи и всякомъ благопоспѣшеніи.

Постараемся, чтобы наша молитва была искренняя, чиста и святая: иначе, для чего же мы сюда собрались?—Но можно ли и сомнѣваться, что эта молитва будетъ именно такова, когда мы вѣруемъ, что судьба царей и царствъ въ рукахъ Единого Всемогущаго Бога? Можемъ ли мы не молиться искренно о Царѣ? Да, мы должны молиться сегодня усердно и искренно!

Мы считаемъ неумѣстнымъ и неприличнымъ для каждого сына церкви христіанской и вѣрнаго сына Россіи православной—нуждаться въ доказательствахъ, что въ такіе дни, какъ нынѣшній, молитва наша къ Богу должна быть особенно искренняя и усердна.

Не смотря однако на это, для тѣхъ, которые недоумѣваютъ, что такое молитва за другихъ, а потому самому и не понимаютъ силу и дѣйственность ея, думаемъ, что не излишне обратить наше вниманіе нынѣ на этотъ вопросъ о взаимной молитвѣ другъ за друга.

По заповѣди Апостола, которою мы и начали нашу бесѣду, мы должны творити молитвы... за вся человеки. Эти слова св. Апостола могутъ подать поводъ къ недоумѣннымъ вопросамъ:—одинъ человекъ

можетъ ли молиться обо всѣхъ?— И будетъ ли польза?— Я самый величай- шій грѣшникъ, самъ о себѣ не знаю, какъ умолить Господа Бога; самъ о себѣ не знаю, какъ возвести взоръ свой недостойный къ Отцу Небесному за множество грѣховъ — и я буду молиться за другихъ!— Подѣйствуетъ ли моя молитва?— Достоинъ ли еще я молиться за другихъ? Не много ли я беру на себя, когда думаю молиться о другихъ, созна- вая свое достоинство? Такіе или подобные вопросы и возраженія встрѣчаемъ иногда мы, когда просимъ другихъ о насъ помолиться. Напрасны эти вопросы и возраженія: они только свидѣлствуютъ о томъ, что кто ихъ дѣлаетъ, не знаетъ на чемъ основана сущность и сила взаимной молитвы другъ за друга.

Ибо, что такое взаимная молитва другъ за друга? Это—самое лучшее, самое обширное, самое высокое проявленіе нашей любви къ ближнему. Говоря такъ, мы разумѣемъ молитву самую искреннюю, самую чистую, истинную и святую. А если мы знаемъ, что истин- ная, святая молитва не можетъ быть такою безъ твердой надежды на Бога, окривляемой вѣрою и любовію къ Нему, то мы должны сказать, что искренняя и истинная молитва за другихъ есть лучшее, обшир- нѣйшее и высшее проявленіе и любви къ Богу. А если мы припомнимъ при этомъ, что сказалъ Господь Иисусъ Христосъ на вопросъ одного законника о томъ, какая самая важная заповѣдь въ законѣ, если при- помнимъ, что по ученію Господа весь законъ и исполненіе его осно- вывается на любви къ Богу больше всего и на любви къ ближнему, какъ къ самому себѣ—то мы необходимо приходимъ къ тому, что истинная и искренняя молитва за другихъ есть обширнѣйшее, высшее, самое лучшее исполненіе основныхъ двухъ заповѣдей Божіихъ: мы мо- лимся Единому Богу, потому что Его Единого любимъ больше всего; мы молимся о нашихъ ближнихъ потому, что любимъ ихъ, потому что ихъ благо, по любви къ нимъ, считаемъ нашимъ собственнымъ; потому, однимъ словомъ, что мы любимъ ихъ также, какъ любимъ самихъ себя.

А если такъ, если молитва за другихъ служитъ лучшимъ сред- ствомъ къ проявленію нашей любви къ ближнему и вмѣстѣ съ тѣмъ любви къ Тому, Кому мы молимся, то недоумѣнія наши относительно того, можемъ ли мы молиться о другихъ, сознавая собственное недостойн- ство,—такія недоумѣнія исчезаютъ сами собою. Когда мы сомнѣваемся въ томъ, можемъ ли мы молиться за другихъ, то это одно и то же, что мы сомнѣваемся въ томъ, имѣемъ ли мы право любить своихъ ближнихъ.

Нѣтъ, мы не только можемъ молиться за другихъ, мы обязаны

это дѣлать, и эта взаимная молитва за другихъ на столько обязательна для каждаго изъ насъ, на сколько обязательна для каждаго заповѣдь о любви.

— Если же молитва за другихъ обязательна на равнѣ съ заповѣдію Божіей, то она не можетъ не имѣть силы и значенія предъ очами Божіими: она угодна и пріятна Господу, какъ проявленіе любви къ Нему, какъ исполненіе Его воли. Въ этомъ увѣряетъ насъ и Апостолъ Павелъ, когда говоритъ, что молиться за другихъ *добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже всемъ челоуькомъ хочетъ спастися* (1 Тим. II, 3). И увѣряя насъ въ томъ, онъ собственнымъ примѣромъ доказываетъ, что молитва за другихъ имѣетъ силу и дѣйствительность. Такъ, на примѣръ, онъ самъ проситъ христіанъ изъ Евреевъ въ своемъ посланіи къ нимъ: *«молитесь о насъ»*, говоритъ онъ имъ, и слѣдовательно признаемъ, что молитва ихъ будетъ имѣть силу (Евр. XIII, 18). — Но на сколько можетъ быть сильна и дѣйствительна молитва за другихъ, особенно молитва общественная, это яснѣе всего мы можемъ видѣть изъ примѣра другаго Апостола. Мы припомнимъ чудо, совершившееся съ св. Апостоломъ Петромъ. Случилось, что *Петра стрежаху въ темницу: молитва же бѣ прилежна бываемая отъ церкви къ Богу о немъ. Егда же хотяше его извести Иродъ, для суда и, вѣроятно, для убіенія въ нощи той бѣ Петръ спя между двумя воинома, связанъ желѣзнома, ужима двумя, стражіе же предъ дверьми стрежаху темницы*. — Опасность, какъ видите, крайняя; избавленіе кажется невозможнымъ; при томъ же и самъ Петръ уже должно быть не заботился о томъ, потерявъ надежду: *бѣ Петръ спя*. Но какая печальность: *се Ангелъ Господень предстал!* — Онъ разбудилъ Петра, оковы спали съ него сами собою; Ангелъ провелъ Петра сквозь запертыя двери между стоящими при нихъ стражами и оставилъ на свободѣ — Что избавило Петра? — Разумѣется не что иное, какъ эта прилежная молитва, *бываемая отъ церкви къ Богу о немъ*: она совершила избавленіе Петра даже безъ его вѣдома (Дѣян. XII, 5, — 10).

Такова сила молитвы за другихъ! Будемъ, слушатели, вѣрить въ эту благотворную силу молитвы другъ за друга. — Будемъ просить другихъ молиться о насъ, не будемъ уклоняться и сами отъ молитвы за другихъ. Но прося другихъ молиться о себѣ, мы должны стараться содѣлать себя достойными такой молитвы; а когда насъ самихъ просятъ молиться другіе, то пусть насъ не смущаетъ собственная наша немощь и недостоинство: мы должны вѣровать, что *сила Божія въ немощи и совершается*. Правднужа же день тезоименитства нашего Вели-

баго  
Царя  
серд  
Госп  
явим  
подд  
скон  
Миха  
дился  
берно  
ника  
нари  
женъ  
луге  
перев  
того  
въ т.  
вая  
чилъ  
камил  
ствы  
ду—  
благо  
испеш  
сталь  
по дѣ  
нимъ  
силъ.  
о. пр  
Возвр  
тогда



баго Государя, нашего Отца, вознесемъ нашу усердную молитву къ Царю царствующихъ за Помазанника Его, да сохранитъ Онъ Милосердый Его на многія лѣта ради нашего благоденствія; возблагодаримъ Господа за сохраненіе Царя нашего въ прошедшее до сего дня время, явимъ плоды благодарности въ ревностномъ исполненіи всѣхъ вѣрно-подданическихъ обязанностей. Аминь.

Травниковскаго прихода Священникъ  
*Александръ Емельяновъ.*

30 августа 1884 года.

### НЕКРОЛОГЪ.

Въ четвергъ 19 іюля сего года въ 11 часовъ и 20 минутъ дня скончался отъ водянки протоіерей Преображенскаго собора г. Орска, Михаилъ Радіоновъ Павловскій 58 лѣтъ отъ рожденія. Покойный родился въ Уфимской губерніи въ г. Бирскѣ, въ 103 верстахъ отъ губернскаго города Уфы, въ августѣ мѣсяцѣ 1826 года. Сынъ священника Павловскій въ 1846 году окончилъ курсъ въ Уфимской семинаріи во 2-мъ разрядѣ и въ томъ же году 4 августа былъ рукоположенъ во священника къ Никольской церкви села Кондуровка Бузулукскаго уѣзда Самарской губерніи. Въ мартѣ 1854 года о. Павловскій переведенъ былъ старшимъ священникомъ въ село Нижнюю Вязовку того же уѣзда, а въ 1859 году былъ переведенъ на настоящее мѣсто въ г. Орскъ съ назначеніемъ въ должность благочиннаго. Разсматривая формулярный списокъ о. Павловскаго, мы видимъ, что онъ получилъ въ 1860 году — набедренникъ, въ 1863 — скуфью, въ 1866 — камлавку, въ 1867 — протоіерейство, въ 1872 году — золотой наперстный вѣстѣ, въ 1874 году — орденъ Анны 3 степени, въ 1878 году — орденъ Анны 2 степени. Мы опускаемъ цѣлую серію словесныхъ благодарностей, признательностей и другихъ подобныхъ наградъ, коими испещренъ формулярный списокъ покойнаго. Покойный протоіерей сталъ болѣть года два тому назадъ. Въ іюнь 1882 года онъ ѣздилъ по дѣламъ церкви въ Оренбургъ и на дорогѣ простудился. Бывали съ нимъ и неожиданные обмороки, при чемъ быстро слѣдовала потеря силъ. Такъ было до 27 мая настоящаго года. Наканунѣ Троицына дня о. протоіерей служилъ послѣднюю обѣдню, а вечеромъ — всенощную. Возвращаясь отъ всенощной, о. протоіерей сильно озябъ при бывшемъ тогда холодномъ вѣтрѣ. И съ этого времени уже не выходилъ изъ до-

му. Тогда же онъ почувствовалъ, что ноги его стали быстро отекають. Водянка стала быстро распространяться отъ ногъ къ животу и далѣе и больной все болѣе и болѣе чувствовалъ одышку. 23 іюня Преосвященный Епископъ Оренбургскій Веніаминъ, проѣзжая чрезъ Орскъ для обозрѣнія епархіи послѣ литургіи въ соборѣ лично навѣстилъ больного, чѣмъ доставилъ ему не малое утѣшеніе. Чрезъ нѣсколько дней послѣ того больной пригласилъ духовника и былъ напутствованъ Св. Тайнами. Послѣ обратнаго проѣзда Преосвященнаго 11 іюля больной снова приобщился Св. Таинъ, а на другой день въ 11 часовъ принялъ елеосвященіе, которое совершено было тремя священниками. Во все время своей болѣзни больной сидѣлъ, весьма рѣдко засыпалъ и при томъ на самое короткое время. Чувствуя себя съ каждымъ днемъ все хуже и хуже больной сталъ готовиться къ смерти. Заблаговременно онъ составилъ духовное завѣщаніе и сдѣлалъ всѣ нужныя распоряженія. Наканунѣ смерти на тѣлѣ больного показалась гангрена и онъ прямо объявилъ, что скоро умретъ. Въ четвергъ утромъ 19 іюля больной по обычаю разговаривалъ съ домашними, за нѣсколько минутъ до смерти сдѣлалъ послѣднія распоряженія и объявилъ, что глаза его не видятъ собственныхъ рукъ. Равно въ 11 часовъ и 20 минутъ больной скончался. Чрезъ нѣсколько минутъ протяжный звонъ съ соборной колокольни возвѣстилъ городу о случившемся. Вскорѣ собрались причты обѣихъ церквей и стали готовить покойнаго къ погребенію. Въ субботу 21 іюля начался въ соборѣ благовѣстъ къ литургіи, а затѣмъ крестный ходъ къ дому протоіерея и оттуда съ тѣломъ его обратно въ соборъ. Послѣ литургіи предъ отпѣтіемъ одинъ изъ священниковъ произнесъ надгробную рѣчь. Въ яркихъ чертахъ изобразивъ всю полезную дѣятельность почившаго для церкви и прихода, проповѣдникъ убѣждалъ паству и духовныхъ чадъ почившаго пастыря возносить о немъ по возможности чаще свои молитвы. Во 2 часу окончилось отпѣтіе и тѣло протоіерея, сопровождаемое множествомъ народа, предано было погребенію на городскомъ кладбищѣ. Послѣ покойнаго осталось шестеро взрослыхъ дѣтей.

7 Августа 1884 г.

Г. Орскъ.

## Инопархіальныя вѣдомости.

### *Братскій советъ молодымъ проповѣдникамъ.*

Хотя въ духовныхъ семинаріяхъ и изучается теорія церковнаго краснорѣчія, хотя воспитанники и приучаются къ проповѣдничеству даже практическимъ путемъ — пишутъ проповѣди и иногда произносятъ ихъ съ церковной кафедры, что было и въ прежнее время; но все это мало приносило и приноситъ пользы. Воспитанники семинаріи занимаются составленіемъ проповѣдей изъ своей головы, не справляясь съ дѣйствительною жизнью народа; да и гдѣ же имъ справиться съ нею? Отъ того семинарскія проповѣди выходятъ большею частію кабинетною работою: съ кабинетными замѣтками воспитанники большею частію вступаютъ и въ пастырскую жизнь, и здѣсь только замѣчаютъ свою мало-подготовленность къ дѣлу проповѣдничества. Это даетъ намъ поводъ сказать для молодыхъ проповѣдниковъ нѣсколько словъ о постановкѣ церковно-народной проповѣди, съ искреннимъ желаніемъ принести имъ посильную пользу.

Начнемъ съ предмета проповѣди. О чемъ проповѣдывать пастырю, только еще вступившему въ приходъ и слѣдовательно незнакому ни съ жизнью народа вообще, ни съ жизнью своихъ прихожанъ въ частности? Нѣтъ сомненія, что предметомъ для православной проповѣди должно служить и служить Откровеніе. Предметъ этотъ — необъятное, ни въ ширину, ни въ глубину море, изъ котораго проповѣдникъ, въ силу необходимости, принужденъ черпать не болѣе, какъ по каплѣ. Откуда начать и съ коего берега приступить къ этому необъятному морю, чтобы зачерпнуть изъ его вмѣстилища одну капельку живой воды, чтобы напоить душу слушателей? По нашему разумѣнію, молодому пастырю, пока онъ не ознакомился еще съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы, лучше всего начать свою проповѣдническую дѣятельность съ выясненія общаго вѣро-и-нраво-ученія христіанскаго, т. е. объяснять символъ вѣры, молитву Господню, евангельскія блаженства и десятословіе. Основаніемъ для этого, кромѣ вышесказаннаго, можетъ служить слѣдующее; основою всей жизни и дѣятельности христіанина должна быть живая, сознательная вѣра: безъ нея не можетъ быть правильной жизни ни внутренней, ни внѣшней. Всѣмъ извѣстна истина, что каждый человѣкъ живетъ и дѣйствуетъ на основаніи принциповъ своего миросозерцанія. Принципы, взгляды, понятія, убѣжденія всегда кладутъ свой отпечатокъ на внутреннюю и внѣшнюю жизнь человѣка. Рѣдко находится человѣкъ, который въ своей

жизни шель бы наперекоръ своимъ понятіямъ и убѣжденіямъ; рѣдко находится и такой человѣкъ, который жилъ бы вовсе неосмысленною жизнію. Во всякомъ случаѣ такого рода явленія, если бы они и встрѣчались въ жизни, слѣдуетъ признать уродливымъ исключеніемъ. Поэтому прежде, чѣмъ учить человѣка жить, нужно научить его вѣровать, нужно освѣтить его умственный кругозоръ свѣтомъ христіанскаго ученія, нужно, такъ сказать, заложить въ его душѣ и вывести на надлежащую высоту фундаментъ, на которомъ должна утверждаться и внутренняя и внѣшняя жизнь его. Между тѣмъ этотъ-то фундаментъ для утвержденія религіозно-нравственной жизни въ нашемъ народѣ не только не выведенъ еще на надлежащую высоту, но въ большинствѣ случаевъ даже и не заложенъ. Всѣмъ извѣстно религіозное невѣжество нашего народа. Поэтому молодой проповѣдникъ поступить вполне естественно и практично, если прежде всего станетъ научать своихъ прихожанъ истинамъ вѣры и нравственности христіанской въ предѣлахъ православнаго катихизиса; при этомъ онъ избѣгаетъ одного очень важнаго обстоятельства, могущаго вредно повліять на его послѣдующую жизнь и дѣятельность, именно — онъ избѣгаетъ случаевъ вступить въ положеніе обличителя, къ чему, сказать къ слову, молодые проповѣдники имѣютъ особенную склонность и чего, между тѣмъ прихожанѣ не любятъ въ нихъ. Винить прихожанъ за это мы не будемъ, ибо по самому простому соображенію слѣдуетъ, что прежде чѣмъ благодушно выслушивать обличенія, обличаемымъ нужно знать обличителя. Поэтому проповѣднику-пастырю вступать въ роль обличителя слѣдуетъ, по нашему, не прежде, какъ онъ утвердитъ въ паствѣ своей пастырскій авторитетъ.

Катихизическія поученія можно, да и должно произносить, не разъ и не два, а до тѣхъ поръ, пока прихожане хотя мало что уразумѣютъ. При этомъ нечего опасаться наскучить слушателямъ; слушатели настолько не подготовлены къ отчеливому усвоенію проповѣдей, что каждый разъ въ одной и той же проповѣди они увидятъ многое новое для себя; къ тому же въ храмѣ и слушатели бываютъ не одни и тѣ же. Впрочемъ, и люди много знающіе не прочтываютъ ли иногда пять, десять разъ то, что знаютъ они, для напоминанія себѣ? Въ предѣлахъ вѣры не слѣдуетъ гоняться за новизною и интересностью; здѣсь на первомъ планѣ должна стоять религіозно-нравственная польза. Да, наконецъ, проповѣдникъ, изъ опасенія наскучить слушателямъ можетъ концентрировать свое поученіе, прибавляя каждый разъ въ проповѣди то, о чемъ прежде не было сказано. Глубина и широта христіанскаго вѣро-и-нраво-ученія даетъ къ тому наибольшую возможность.

Когда пастырь ознакомится съ религиозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы, тогда онъ самъ увидитъ, о чемъ говорить ему. Религиозно-нравственныя нужды нашего народа, такъ многочисленны, а внутренняя и внѣшняя жизнь его настолько богата разнообразными нестроениями, что проповѣднику не придется въ своей головѣ отыскивать предметы проповѣди; здѣсь сама жизнь даетъ ему сотни запросовъ, такъ что ему скорѣе предстоитъ опасность теряться въ этомъ лабиринтѣ предметовъ, чѣмъ рыться въ своей головѣ. При этомъ мы должны замѣтить, что въ выборѣ предметовъ для проповѣди проповѣдникъ долженъ быть тактиченъ и серьезенъ, но не долженъ быть мелоченъ; иначе проповѣдь его и сама по себѣ измельчаетъ, дойдетъ до значенія пустой болтовни, и на слушателей произведетъ, конечно, не-пріятное впечатлѣніе. Есть такіе проповѣдники, какъ извѣстно намъ, которые говорятъ съ церковной кафедры о томъ, что въ Пасху не должно христосоваться старыми яицами, что тяготиться позднимъ служеніемъ литургіи—великій грѣхъ и т. п. Въ жизни нашего народа есть много пороковъ по существу подобныя вещей, а потому, чтобы не тратить труда и времени непроизводительно, проповѣднику вовсе и говорить о подобныхъ малыхъ вещахъ не слѣдуетъ.

Предметъ проповѣди долженъ быть серьезенъ и обоснованъ на христіанской истинѣ. Этого требуетъ самъ народъ; иначе проповѣдь онъ считаетъ батюшкиной наукой, которой мало придаетъ значенія. Вообще проповѣднику престонародной проповѣди никакакъ не слѣдуетъ оставлять почву Откровенія и основывать свои проповѣди на человѣческихъ истинахъ; бесполезно и сопровождать свои положенія разными философскими умствованиями: это годится, быть можетъ, для слушателей интеллигентныхъ, но для простаго народа, это покажется положительно пустой болтовней. Народъ нашъ еще не привыкъ философствовать; вся философія его заключаетъ въ Слово Божіе, а потому и говорить для него проповѣднику слѣдуетъ преимущественно отъ Божественнаго Писанія, раскрывая смыслъ содержащихся въ немъ истинъ и показывая отношеніе ихъ къ человѣческой, внутренней и внѣшней, частной и общественной, жизни.

Изложеніе проповѣдей для народа должно быть самое простое, безыскусственное. Гомилетическія тонкости, различныя логическіе ходы и подходы здѣсь вовсе неумѣстны. Проповѣдникъ долженъ ясно и прямо смотрѣть на предметъ, и прямо, безъ всякихъ подходовъ, приступать къ дѣлу. Не ходя кругомъ да около, лучше всего сначала высказывать общія положенія и затѣмъ раскрывать ихъ, не уклоняясь

въ сторону и не вдаваясь въ частности: частности слѣдуетъ касаться настолько, насколько это необходимо для раскрытія общаго, такъ чтобы это общее ясно предносилось сознанию слушателей, а не затемнялось частностями. Пусть проповѣдь будетъ коротка, но это и лучше: небольшое удобнѣе усвоить, чѣмъ многое, и для слушателей будетъ не утомительно; длинными проповѣдями утомляются не только люди, не видящіе, но по пословицѣ, «и аза въ глаза», но даже люди развитые.

Языкъ въ проповѣди долженъ быть до послѣдней степени простъ и удобопонятенъ: никакая фигуральность здѣсь неумѣстна; рѣчь должна быть краткая, обо длинныя періоды не легко усваиваются и запоминаются простыми слушателями. Было бы лучше всего, если бы можно было говорить простыми предложениями. Технические слова и тѣмъ болѣе слова иностранныя не должны быть терпимы въ проповѣди. Нужно сознаться, что говорить къ народу весьма мудрено, потому что у него нѣтъ почти понятій, выходящихъ изъ круга обыденной жизни, и слѣдовательно формы, служащія выраженіемъ для этихъ понятій, какъ бы онѣ по нашему сознанию ни были просты, ему большею частью мало понятны. Трудность говорить къ народу такъ велика, что простонародной проповѣди у насъ, собственно говоря, очень мало, не смотря на то, что въ печати ежегодно появляется проповодей, предназначенныхъ для народа, значительное количество. Даже общія положенія о народной проповѣди у насъ еще не разработаны, и каждый смотритъ на нихъ по-своему. Общимъ можетъ быть развѣ только то положеніе, что простонародная проповѣдь должна быть проста; но простоту-то ея каждый измѣряетъ часто на свой собственный аршинъ, не справляясь съ народнымъ смысломъ и пониманіемъ и не принимая во вниманіе ту высоту положенія церковной проповѣди, сходить съ которой она, не унижая себя, не можетъ. Въ простонародной проповѣди и нужно именно эту высоту ея сохранить, достоинство и важность ея съ удобопонятностію, не нанося ущерба ни той, ни другой сторонѣ. Какъ слово о предметахъ высокихъ, божественныхъ, проповѣдь должна быть словомъ достойнымъ своего предмета; но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ слово простонародное, она должна быть словомъ понятнымъ для всякаго неразвитаго слушателя. Здѣсь именно нужно умѣнье говорить простыя рѣчи о мудреннихъ вещахъ. Но въ этомъ-то и состоитъ гордіевъ узелъ, это-то и составляетъ для проповѣдниковъ, даже опытныхъ, камень претыканія.

Иные проповѣдники, въ видахъ упрощенія народной проповѣди, нерѣдко поддѣлываются подъ народную рѣчь, употребляя ея обороты

и даже вульгарныя выраженія и слова, или, смотря на слушателей, какъ на дѣтей, и относясь къ нимъ, какъ къ дѣтямъ, говорятъ свои проповѣди полудѣтскою рѣчью. Ни то, ни другое, по нашему, не должно быть допускаемо. Поддѣлка, въ чемъ бы она ни состояла, вездѣ не хороша; тѣмъ болѣе не хороша она въ проповѣди, въ особенности потому, что поддѣлка подъ народную рѣчь въ устахъ интеллигентнаго человѣка является большею частію только пародіей на нее. И проповѣдникъ, какъ бы ни старался поддѣлаться подъ народную рѣчь, не можетъ такъ искусно поддѣлаться, чтобы незамѣтно было поддѣлки. А потому ему слѣдуетъ вмѣсто того, чтобы поддѣлаться, изучивши народную рѣчь, усвоить ее себѣ такъ, чтобы она сдѣлалась его собственною рѣчью, очистить ее отъ неудобныхъ для проповѣди словъ и выраженій, возвысить и сдѣлать достойною церковнаго слова. То же нужно сказать и о полудѣтской рѣчи, ибо и эта рѣчь есть ни что иное, какъ поддѣлка. Правда, мы привыкли смотрѣть на народъ, какъ на дѣтей; но это не даетъ намъ права говорить съ нимъ подѣтски, потому что самъ народъ смотритъ на себя иначе, и относиться проповѣднику къ нему подѣтски значитъ ставить и себя, и его въ неестественное положеніе, потому что и въ самомъ дѣлѣ по физическому возрасту онъ вовсе не ребенокъ и говорить уже не поребачьи. Въ виду важности церковной проповѣди непременно слѣдуетъ быть серьезнымъ и въ словахъ, и въ выраженіяхъ.

Проповѣдникъ долженъ относиться къ слушателямъ, каковы бы они ни были, съ подобающимъ уваженіемъ, не смотрѣть на нихъ свысока и не третировать ихъ, какъ неразумныхъ и смыслящихъ людей. Положеніемъ проповѣдника, какъ отца, бесѣдующаго съ дѣтьми, многіе положительно злоупотребляютъ. Вѣдь и отецъ не относится къ взрослымъ дѣтямъ, каковы бы они ни были, такъ, какъ относится онъ къ малолѣтнимъ: свои отношенія къ тѣмъ и другимъ онъ старается видоизмѣнять соотвѣтственно ихъ возрасту. Пастырь лучше всего сдѣлаетъ, если будетъ относиться къ слушателямъ, какъ учитель къ взрослымъ ученикамъ. Преподавая уроки христіанской вѣры и нравственности, пастырь не долженъ дѣлать даже и намека на малосмысленность своихъ слушателей; напротивъ, онъ долженъ обращаться къ нимъ, какъ къ людямъ смыслящимъ и понимающимъ, и тѣмъ показывать, что онъ считаетъ ихъ не какими-то полу-людьми, обдѣленными отъ Бога человѣческимъ смысломъ, а людьми настоящими. Пастырь есть воспитатель народа; но можно ли называть воспитателемъ того, кто при преподаваніи уроковъ будетъ постоянно твердить своему воспитан-

нику: «ты, братецъ, глупъ и тупъ; ничего ты не знаешь и не понимаешь»? Въмѣсто того, чтобы развивать ученика, не будетъ ли такой воспитатель только забивать его? Въмѣсто того, чтобы воспитывать, — уродовать? Народъ нашъ и безъ того въ большинствѣ убѣжденъ въ своемъ неразуміи настолько, что считаетъ себя неспособнымъ къ пониманію предметовъ вѣры; поэтому проповѣднику слѣдуетъ не утверждать его въ его ложномъ убѣжденіи, а разубѣждать. Для развитія въ народѣ самодѣятельности мысли проповѣднику на мѣшаешь чаще обращаться къ народному смыслу и самихъ слушателей призывать поразмыслить о томъ, что говоритъ онъ.

Въ особенности проповѣдникъ долженъ относиться съ уваженіемъ къ слушателямъ въ обличительной рѣчи. Въ виду разнородныхъ настроеній въ народной жизни ему, конечно, нередко придется, даже противъ своего желанія, вступать въ роль обличителя, причемъ онъ долженъ имѣть змѣиную мудрость и голубиное незлобіе, соблюдать мѣру и границы: иначе одно неосторожное слово можетъ отшатнуть отъ него слушателей. А между тѣмъ есть проповѣдники, которые любятъ щеголять обличительнымъ словомъ и даже вставлять въ свою рѣчь «острыя словечки». Такъ и видно, что проповѣдникъ рисуется въ своей рѣчи и имѣетъ на умѣ одно: «вотъ, молъ, мы какъ вашу милость отщипываемъ». Ничего не можетъ быть противнѣ подобной рѣчи; и проповѣдникъ самъ по себѣ противѣтъ слушателямъ, — въ особенности, если онъ къ тому еще накидываетъ на себя маску ревности о славіи Божіей и вступаетъ въ ложный пафосъ; такъ и видно, что фарисейничаетъ человекъ. Если и вообще въ проповѣди должно проповѣднику менѣе всего руководиться эгоистическими побужденіями, то въ особенности это нужно сказать о проповѣди обличительной. Эгоизмъ проповѣдника, подбитый ложною ревностью по истинѣ, непременно будетъ сквозить во всемъ его словѣ, какъ черныя нитки на бѣломъ фонѣ, и сообщать всей проповѣди его неприятную окраску. Вообще проповѣднику нужно остерегаться слишкомъ рѣзкихъ обличеній, выражаемыхъ въ слишкомъ рѣзкой формѣ, и при этомъ приучать себя говорить не во имя эгоистическихъ мотивовъ, а во имя безкорыстной любви къ христіанской истинѣ и къ своимъ слушателямъ и во имя истинной ревности о славіи Божіей. И кто приобрѣлъ эту любовь и говоритъ во имя этой любви, тотъ, обличая слушателей, самъ не рѣдко не можетъ удерживаться отъ слезъ. Вотъ это — истый проповѣдникъ, слово котораго не останется безъ дѣйствія. Конечно, такихъ проповѣдниковъ найдется не особенно много, ибо пламенная любовь къ истинѣ и къ

слуш:  
сразу  
го по  
ства  
ковод  
жизнь  
вая п  
пропо  
пропо  
себя  
въ не  
слуша  
выска:  
но, а  
и даж  
братія.  
гу, «В  
П  
ры пр  
поэтом  
ную б  
чтобы  
достой  
нымъ,  
возбуж  
чувств:  
практи  
престол  
вещи, 1



и не пони-  
тъ ли такой  
итывать,—  
бъжденъ въ  
имъ къ по-  
не утвер-  
развитія въ  
чаще обра-  
вать пораз-  
уваженіемъ  
одныхъ не-  
цется, даже  
ничемъ онъ  
людать мѣ-  
атнуть эти  
ые любятъ  
свою рѣчь  
ся въ своей  
гу милость  
ой рѣчи; и  
обенности,  
и о славѣ  
о фарисей-  
повѣднику  
въ особен-  
мъ пропо-  
но будетъ  
ь фонѣ, и  
проповѣд-  
ажаемыхъ  
ворить не  
любви къ  
истинной  
зорить во  
е можетъ  
ово кото-  
ѣдниковъ  
нѣ и къ

слушателямъ и истинная ревность о славѣ Божіей приобрѣтаются не сразу и не даромъ; для этаго проповѣднику необходимо слишкомъ много потрудиться надъ самимъ собою. И прежде чѣмъ приобрѣсти качества истиннаго проповѣдника, ему по необходимости приходится руководиться въ дѣлѣ проповѣди тѣмъ, что дала ему природа, науки и жизнь. Потому, не претендуя на пламенную любовь и ревность, каковая претензія, какъ основанная на фальши, непременно поставитъ проповѣдника въ фальшивое положеніе, — онъ долженъ быть въ своей проповѣди по крайней мѣрѣ естественнымъ, т. е. не накидывая на себя того, чего у него нѣтъ, являть въ проповѣди все то, что есть въ немъ добраго — убѣжденіе въ христіанской истинѣ, сочувствіе къ слушателямъ, желаніе имъ духовно-нравственной пользы и т. п., и высказывать это просто, безъ всякихъ аффектацій, спокойно, естественно, а при обличеніяхъ не выдѣлять и себя изъ числа обличаемыхъ, и даже прямо заявлять слушателямъ: «Самъ то я хуже всѣхъ васъ, братія, и, обличая васъ, обличаю самаго себя; не обличать же не могу, «нужда-бо ми належитъ, и горе мнѣ, аще не благоговѣствую».

При произношеніи проповѣдей немалое значеніе имѣютъ и манеры проповѣдника, не говоря уже о выразительной интонаціи голоса; поэтому молодому проповѣднику, прежде чѣмъ онъ ступитъ на церковную кафедру, не мѣшаетъ порепетировать себя дома, это не ради того, чтобы рисоваться предъ слушателями своею фигурою, — это желаніе недостойно проповѣдника, — а ради того, чтобы на кафедрѣ быть приличнымъ, не являться въ глазахъ слушателей смѣшнымъ и вообще не возбуждать въ нихъ своимъ поведеніемъ какого-либо не желательнаго чувства. При выходѣ же на кафедру никогда не слѣдуетъ забывать практическаго правила, именно: искренно, отъ души помолиться предъ престоломъ Божіимъ словами Псалмопѣвца: «Господи, устнѣ мои отверзеши, и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою». (Могилевск. № 3).

Священникъ *Павелъ Руновскій*.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КЪ С В Ъ Д Ъ Н І Ю

ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для нашего приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ:

## РУКОВОДИТЕЛЬ

### ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

(Посвящается Православно-Русскому Духовенству).

Составилъ Гр. Ив. Кулжинскій.

Содержаніе: I. Объ училищныхъ помѣщеніяхъ. II. Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ; А) Законъ Божій. Б) Отечественный языкъ. В) Церковно-Славянской языкъ. Г) Ариѳметика. Д) Письмо. Е) Пѣніе. Приложенія: № 1. Росписаніе уроковъ. № 2. Образецъ вписной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5. Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ «Руководителя Церковно-Приходскихъ училищъ» 3 р. с. съ пересылкою, за сотню 25 р. с., отдѣльные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку открыта. *Вмѣсто денегъ просятъ не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.*

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала—газеты «Благовѣсть», на Мало-Гончаровской улицѣ, въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

Открыта подписка на еженедѣльную общественную и литературную газету.

## „РОДИНА“

НА 1885 ГОДЪ

Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ рубля.  
6 мѣсяцевъ—2 руб. 3 мѣсяца—1 руб.

Годовые подписчики получаютъ въ январѣ 1885 г. ПРЕМІЮ состоящую изъ большаго оригинальнаго романа изъ русской жизни.

Вступая во второй годъ изданія мы не станемъ дѣлать заманчи-

выхъ обѣщаній и ограничимся указаніемъ того, что уже сдѣлано въ теченіи восьми-мѣсячнаго существованія газеты въ ея возрожденномъ видѣ.

Преслѣдуя цѣль сообщать читателю всѣ текущія событія какъ на родинѣ такъ и въ различныхъ концахъ свѣта, мы старались составить нумера возможно полнѣе, не упуская крупныхъ фактовъ жизни, но въ то же время не увлекаясь мелочными злобами дня, имѣющими скоропроходящій интересъ.

Въ теченіи послѣдняго полугодія 1884 г. въ газетѣ «Родина» помѣщены были оригинальныя произведенія различныхъ авторовъ какъ то: «Въ когтахъ нищеты» уголовный романъ изъ русской жизни въ двухъ частяхъ К. В. Назарьевой; «Воспоминанія кавалериста» И. Н. Пономарева; «Герои черной банды» М. Н. Смирнова; Разказы: «Прозанкъ» Д-на; «Все къ лучшему» Ф.; «Митюха» М. Соймонова; «Захолустье» Подолинскаго; «Роковая ночь» К. Льдова; «Сценки у мир. Судьи» А. М. Трофимова; «Учительница» Е. О. Дубровиной; «Мистификація» В. Н. Исполатова; «Очерки и воспоминанія» В. Байдарова; Романъ «Погибшая сила» К. В. Назарьевой и мн. др.

Разнообразное содержаніе нумеровъ газеты и дешевизна изданія должны несомнѣнно завоевать «Родинѣ» положеніе распространеннаго органа и редація позволяетъ себѣ надѣяться, что ея стремленіе дать обществу полную и дешевую газету встрѣтитъ нравственное сочувствіе и матеріальную поддержку.

Редакторъ-Издатель *И. Н. Пономаревъ.*

Редація и гл. контора «Родины» С.-Петербургъ. Пушкинская ул., № 10

VII Годъ. X ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ. VII Годъ.

## „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**, т. е. 52 нумера въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій, и каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ отъ 16 до 20 страницъ, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ).

Кромѣ еженедѣльныхъ нумеровъ журнала всѣ подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО:**

### «ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ»,

въ которыхъ въ теченіи года помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія всѣхъ коринеевъ иностранной литературы. Въ концѣ года «Еженедѣльные Литературныя Приложенія» составятъ нѣсколько томовъ самаго интереснаго и занимательнаго чтенія.

### ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Нѣкоторыя приложенія печатаются съ тономъ. Прекрасная бумага, изящное исполненія въ гравюрѣ, артистическая печать, все это даетъ возможность составить изъ художественныхъ приложеній «Иллюстрированнаго міра» роскошный альбомъ.

### НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ<sup>кк</sup>,

разсылаемыя ежемѣсячно и составляющія полный руководѣльно-модный журналъ. Въ теченіи года дается: около **500** полнотипажныхъ рисунковъ новѣйшихъ модъ, какъ то: домашнія платья, приѣмные туалеты, визитныя, костюмы для гулянья, выѣздные туалеты, вечернія для театровъ, концертовъ, бальныя, туалеты для невестъ, для причастія, различныя шубки, пальто, жакеты и пр., а также дѣтскіе костюмы, платье бѣлье и т. п. Руководѣльныя работы; разнообразныя буквы, инициалы, вензеля и пр. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются слѣдующіе отдѣлы: Модный Курьеръ (обзоръ модъ), Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты, отвѣты подписчикамъ, смѣсь и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ **ГЛАВНУЮ БОЛЬШУЮ ПРЕМІЮ:**  
Литературно-художественный

### **ЖИВОПИСНЫЙ АЛЬМАНАХЪ.**

Альманахъ этотъ, украшенный прекрасными картинами, портретами и виньетками, будтъ заключать въ себѣ: стихотворенія, беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), біографіи, историческіе очерки, статьи по искусствамъ, путешествіи и пр. Въ концѣ альманаха будетъ помѣщенъ юмористическій отдѣлъ съ каррикатурами. — «Живописный альманахъ», представляющій массу интереснаго чтенія, по своей изящности и богатымъ картинамъ можетъ служить самымъ лучшимъ настольнымъ украшеніемъ въ каждомъ домѣ.

(Желающие получить альманахъ въ роскошномъ штампованномъ, золоточеномъ переплетѣ прилагаютъ за переплетъ къ подписной цѣнѣ 1 р.)

Лица подписавшіеся на годъ до 15-го декабря получаютъ съ № 1 журнала тщательно оставленный и заключающій все необходимыя свѣдѣнія:

## ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1885 Г.

Подписная цѣна за годовое издание **Иллюстрированнаго міра** съ преміями и приложениями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ **4 р.**

Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ конт. Л. Метцля. **4 р. 50 к.**

Съ доставкою въ Спб. и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи **5 р.**

За границу **6 р.**

Принимается подписка на  $\frac{1}{4}$  года — **1 р. 25 к.**; на  $\frac{1}{2}$  года — **2 р. 50 к.**; и на  $\frac{3}{4}$  года — **3 р. 75 к.** Желающие получать журналъ съ разсрочкою платежа подписной суммы, уплачиваютъ при подпискѣ **2 р.**, къ 1-му марта **1 р.**, къ 1-му іюля **1 р.**, и къ 1-му сентября **1 р.** Желающие ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить подобный номеръ, высылая лишь двѣ 7-ми копѣечныя марки.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, Невскій проспектъ, № 76. Въ Москвѣ, въ Центральной Конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, домъ Солодовникова, № 6.

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

**Отдѣлъ официальный.** Опредѣленіе Св. Синода.—Маршрутъ слѣдованія Табынской иконы.

**Отдѣлъ неофициальный.** Слово.—Неврологъ.—Инопархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

---

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ  
и. д. Ректора Духовной семинаріи **Протоіерей Ѳ. Дмитровскій.**

---

Печатать дов. Цензоръ Каедр. Протоіерей *Н. Сперанскій.* Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

---