

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

Г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*Объ укрѣпленіи за Рыбинскимъ соборомъ
жертвованнаго имущества.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 16-й день Сентября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рыбинскою Преображенскою соборною церковію земли, мѣрою въ длину 6 саж. 1 арш., а въ ширину 2 саж. 1³/₄ арш., съ каменною лавкою подъ № 61, находящихя въ красномъ гостинномъ рядѣ г. Рыбинска и жертвуемыхъ въ собственность церкви почетнымъ гражданиномъ Василіемъ Сыроѣжскимъ.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи Г. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніемъ отъ 22-го Сентября за № 4550, сообщая, для зависящаго распоряженія, Его Высокопреосвященству, въ послѣдствіе представленія Архiepастрья въ Святѣйшій Синодъ отъ 11 Юня сего 1884 года за № 976, возвращаетъ приложенные къ тому представленію документы, какъ то: выписъ изъ актовъ книги Рыбинскаго нотаріуса Шереметевскаго за 1880 годъ № 5, вводный листъ отъ 11 Февраля 1884 г. и планъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18-го Юля—2-го Августа 1884 года, за № 1508, объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство, съ видѣніемъ Правительствующаго Сената.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 11 Юля 1884 г., за № 2971, объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство. *Приказали:* о содержаніи настоящаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, для всеобщаго свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать редакціи журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія съ копіею означеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената по принятому порядку.

Правительствующаго Сената, изъ департамента герольдіи Святѣйшему Правительствующему Синоду

В Ъ Д Ъ Н І Е .

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе Г. Министра Юстиціи, отъ 8 Мая

1884 года, за № 11935, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Правительствующаго Сената, состоявшемуся 7-го марта 1883 г., оиъ, Министръ Юстиціи, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на печатаніе свидѣтельствъ и грамотъ на почетное гражданство на новой бумагѣ и на украшеніе сихъ документовъ орлами новаго образца, а также бордюрами иной формы, взаи́мнъ глянцевой бумаги и украшеній, установленныхъ для помянутыхъ актовъ Высочайшимъ повелѣніемъ 20-го февраля 1867 г. Государь Императоръ, въ 25-й день Апрѣля 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: употреблять для свидѣтельствъ на почетное гражданство бумагу документальную (новую), съ бордюромъ въ стилѣ архитектурномъ. О таковой Высочайшей волѣ, съ препровожденіемъ образцовъ рисунковъ грамотъ и свидѣтельствъ на почетное гражданство, оиъ, Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію; и справку, по которой оказалось, что Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи предложенія Г. Герольдмейстера, отъ 7 Февраля 1883 года, за № 279, по дѣлу объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельствъ на личное почетное гражданство и по разсмотрѣніи образцовъ новой формы сихъ документовъ, — 7 марта 1883 г. опредѣлилъ: означенные образцы представить на Высочайшее благоусмотрѣніе установленнымъ для сего порядкомъ. *Приказами:* о вышеизложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія, увѣдомить гг. Министровъ и Главнуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ герольдмейстерскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы: главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, генерал-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія; въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣ-

ленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Іюля 11-го дня 1884 г. Подлинное подписали: и. д. товарища герольдмейстера Манзуровъ, и. д. секретаря А. Ильинъ и помощникъ секретаря А. Огарковъ.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О служебныхъ перемѣнахъ.

Рукоположены во Священника: учитель Шестинскаго начальнаго училища, Мышкинскаго уѣзда, Николай Троицкій 26 Августа Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Дмитровскимъ, при служеніи въ домово́й церкви Преподобнаго Саввы, что на Саввинскомъ подворьѣ, въ село Покровское на Сити, Мологскаго уѣзда; учитель Веретейскаго начальнаго училища, Мологскаго уѣзда, Дмитрій Казанскій 9 Сентября Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, при служеніи въ церкви Богоотецъ Іоакима и Анны г. Костромы, въ село Троицкое въ бору, Ростовскаго уѣзда.

Принятъ въ число *послушниковъ* — псаломщикъ Ярославскаго Архіерейскаго Дома запасный младшій медицинскій фельдшеръ Енисейскаго 94-го пѣхотнаго полка Адрианъ Кривоборскій, согласно его прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 3 Сентября.

Перемѣщены и. д. псаломщикъ — при церкви села Новопавловскаго, Ростовскаго уѣзда, Григорій Покровскій и села Дубнева, Угличскаго уѣзда, Константинъ Звѣревъ, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 5 Сентября.

Зачисленъ штатнымъ и. д. псаломщика при Успенской церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ той же церкви Павелъ Соколовъ, согласно его прошенію, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 Сентября.

Определенъ на священническое мѣсто къ церкви села Реброва, Даниловскаго уѣзда, псаломщикъ Донской церкви села Нововедоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Николай Звѣздичъ, въ дѣйствиіе его прошенія, по постановленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 Сентября.

Умершій.

Священникъ села Туношны, Ярославскаго уѣзда, Флавіанъ Хрусталевъ, 30 лѣтъ, ум. 14 Сентября отъ водянки, находясь на излеченіи въ больницѣ Ярославскаго Губернскаго Земства. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались жена и двое дѣтей 2 и 1 года, при самыхъ ничтожныхъ средствахъ къ жизни.

О назначеніи на должность наблюдателей за церковно-приходскими школами.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и послѣдовавшаго по сему циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюля сего же года за № 8, опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 10 Сентября, назначены на должность наблюдателей за церковно-приходскими школами, впредь до увеличенія числа ихъ (нынѣ только 73 и тѣ почти всѣ въ домахъ духовныхъ лицъ), окружные или мѣстные Благочинные, или же соборные Протоіереи, а именно: *по Ярославскому уѣзду* (10 школъ) Священники сель: Великаго Владиміръ Соколовъ и Абакумцева Іоаннъ Зыковъ; *по Ростовскому уѣзду* (33 шк.) Священники сель: Сельца Владиміръ Лахостскій и Онуфріевскаго Николай Лилеевъ; *по Рыбинскому уѣзду* (7 шк.) Священники: соборный Павелъ Соколовъ и погоста Вольскаго Василій Вишняковъ; *по Угличскому уѣзду* (5 шк.) Священникъ села Невѣркова Алексій Троицкій; *по Любимскому уѣзду* (1 шк.) Священникъ села Воскресенскаго на Обнорѣ Николай Успенскій; *по Пошехонскому уѣзду* (1 шк.) соборный Протоіерей Петръ Мальцевъ; *по Мологскому уѣзду* (1 шк.) Настоятель собора Александръ Красносельскій; *по*

Мышкинскому уѣзду (3 шк.) Протоіерей Павелъ Преображенскій, независимо отъ утвержденнаго Архипастыремъ Священника села Сѣры Димитрія Красотина; *по Даниловскому уѣзду* (3 шк.) Протоіерей Николай Добронравинъ; *по Романово-Борисоглебскому уѣзду* (9 шк.) Протоіерей Петръ Юрцевъ и Священникъ села Колокши Александръ Знаменскій. При чемъ вмѣняется въ обязанность поименованнымъ священнослужителямъ въ дѣйствіяхъ своихъ по наблюденію за церковно-приходскими школами въ точности руководствоваться помянутыми выше Высочайше утвержденными 13 Іюня 1884 г. Правилами о церковно-приходскихъ школахъ и послѣдовавшимъ по сему циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюля за № 8-мъ.

О присоединеніи къ Православію.

Священникъ села Климентовскаго, въ юхти, Угличскаго уѣзда, Николай Понгильскій донесъ, что дочь крестьянина Калишской губерніи Серрадзкаго уѣзда деревни Поршни Гот-фридъ Шмидтъ, нынѣ жена отставнаго унтеръ-офицера Варшавской исполнителной полиціи Капитона Соколова, Юлія Иванова, 39 лѣтъ, Евангелическаго исповѣданія, изъявившая желаніе присоединиться къ Православію, послѣ наставленій ея въ истинахъ Православной вѣры, 9 Іюня, вечеромъ, выслушала вечернія молитвы и каноны съ кааѣистами въ домѣ его, Священника, а 10-го утромъ явилась въ церковь къ утрени и послѣ оной, очистивъ свою совѣсть покаяніемъ, присоединена была къ Св. Православной Церкви чрезъ св. муропомазаніе, по установленному чину, въ присутствіи всего причта и богомольцевъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени; за литургіею новоприсоединенная приобщена была Св. Христовыхъ Таянъ. Событіе сіе занесено въ метрическую книгу подъ № 6, а о неуклонномъ пребываніи въ послушаніи Православной Кааолической Восточной Церкви всегда неизмѣнно, дана Юліею Шмидтъ подписка.

Церковно-строительная лѣтопись.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Священника Николая Попова № 189, упав-

шая на теплой церкви погоста Николодорекаго желѣзная крыша исправлена посредствомъ устройства новыхъ балокъ, стропиль и рѣшетника, покрыта исправленнымъ старымъ желѣзомъ съ прибавкою новаго и окрашена мѣдянкою. На поправку сію употреблено 95 р. 15 к. изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ и 40 р. пожертвованныхъ церковнымъ старостою крестьяниномъ Ѳеодоромъ Никитинымъ, не считая лѣснаго матеріала, который взятъ былъ изъ церковнаго лѣса.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда Свящ. Стефана Грандилевскаго за № 84, въ церкви Рождества Христова въ селѣ Кондаковѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, обновлена сѣнь надъ св. Престоломъ, отъ времени обветшавшая, устроены новые столбы и рѣзба и вызолочены на полиментъ на средства церковнаго старосты крестьянина Александра Добрина, употребившаго на сіе 500 р.

По донесенію Благочиннаго г. Ярославля Священника Евсигнія Суслонова за № 108, старостою Вознесенской церкви купцомъ Дмитриемъ Егоровымъ Жаковымъ, въ теченіе минувшаго и настоящаго трехлѣтій, передѣланы цѣпи и связи на главахъ церкви, исправлена живопись въ холодной церкви, высеребрены подсвѣчники, лампы, паникадила и ризы на иконахъ, окрашена желѣзная крыша на теплой и холодной церквахъ и исправлено стѣнное письмо въ теплой церкви, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ до 4000 р.

За столь усердную и полезную службу церковному старостѣ Жакову 24 іюля преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свѣдѣтельства.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда Священника Арсенія Богородскаго за № 72, въ селѣ Ворошиловѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, окрашена мѣдянкою крыша на церкви и перенесены на послѣднюю колокола, по проекту губернскаго архитектора Достоевскаго. Работы найдены прочными и доброкачественными, на производство же ихъ 300 р. употреблено изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ, 20 р. поступило отъ добротныхъ дателей и 80 р.

пожертвовано церковнымъ старостою крестьяниномъ Павломъ Артемьевымъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Свящ. Сумеона Покровскаго № 92, при церкви села Воровицъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, расширена ограда на 100 кв. саж. въ южную луговую сторону и покрыта желѣзомъ, при чемъ четыре рѣшетки въ западной сторонѣ ограды окрашены мѣдянкою, на коныи подѣлки жертвователемъ крестьяниномъ Иваномъ Алексѣевымъ Рулевымъ употреблено 500 руб.

По донесенію того же Благочиннаго за № 91, въ томъ же селѣ Воровицахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, церковь, колокольня и ограда обѣлены известью, а крыши и рѣшетки въ оградѣ окрашены мѣдянкою съ добавкою новыхъ листовъ желѣза, съ употребленіемъ на это 350 р., собранныхъ церковнымъ старостою крестьяниномъ Иваномъ Сажинымъ отъ добротныхъ дателей.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда Священника Ѳеодора Пеликанова № 108, при церкви села Никольскаго на бою вновь отведенное Губернскимъ Правленіемъ мѣсто подъ кладбище на землѣ, принадлежащей крестьянамъ означеннаго села, обнесено новою каменною оградой, имѣющей 20 саж. въ длину и 30 саж. въ ширину, вышиною отъ 2 до 3 арш., съ двумя угловыми башнями. Означенная ограда съ восточной и западной сторонъ прикладена къ двумъ башнямъ прежней ограды, — вслѣдствіе чего ограды прежняго и новаго кладбищъ соединились въ одно цѣлое и представляютъ правильный четырехугольникъ, — покрыта листовымъ желѣзомъ съ постановкою на оной желѣзной рѣшетки и окрашена мѣдянкою. Работа оказалась прочною, а на устройство ограды употреблено 1372 р., каковая сумма тщаніемъ церковнаго старосты собрана отъ добротныхъ жертвователей.

По донесенію того же Благочиннаго за № 113, въ томъ же селѣ Никольскомъ на бою, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, крыши на церкви и сторожкѣ окрашены мѣдянкою, а наружныя стѣны обѣлены известью, съ употре-

бленіемъ на это 150 р. изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ, и 150 р. приобретенныхъ стараніемъ церковнаго старосты отъ добротныхъ дателей.

По донесенію Благочиннаго, Священника Александра Ковалева за № 97, стараніемъ церковнаго старосты села Богословскаго на острову, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянина Степана Карпова, въ теченіе 1-й половины 1884 г. сдѣланы и вызолочены на полиментъ четыре большаго размѣра рамы подъ св. иконы Богоявленія Господня, Казанскія Божія Матери, св. Апостоловъ Петра и Павла, Спасителя, Знаменія Божіей Матери и всѣхъ святыхъ, съ употребленіемъ на это 100 р., приобретенныхъ отъ лицъ, не пожелавшихъ открыть своего имени, и 20 р. изъ церковной суммы; устроена кіотъ для мѣстныхъ святцевъ, окрашенная бѣлымъ колеромъ, съ вызолоченною на полиментъ рѣзбою, и написана икона Спасителя Нерукотвореннаго образа, на каковыя подѣлки 75 р. пожертвовано старостою Карповымъ изъ собственныхъ средствъ и 25 р. употреблено изъ церковной суммы.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда священника Стефана Грандилевскаго № 92, въ Христорожественской церкви села Кондакова вмѣсто двухъ ветхихъ печей складены двѣ новыя духовыя печи изъ блага изразца. На устройство печей, сдѣланныхъ прочно, употреблено 170 р., въ число коихъ 50 р. израсходовано съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства изъ церковной суммы, 100 р. уплачено церковнымъ старостою Александромъ Добриннымъ и 20 р. выручено отъ продажи стараго изразца.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Священника Николая Лилеева за № 113, въ церкви села Новоселки Зюзиной исправлены поврежденія отъ пожара, происшедшаго въ оной въ четвертокъ Свѣтлой недѣли сего 1884 г., а именно: прогорѣвшій полъ замѣненъ новымъ, закоптѣвшій отъ жара и дыма иконостасъ окрашенъ вновь, а позолота на немъ вычищена; икона В. Матери Казанской написана также вновь, бывшая же на ней риза исправлена и

посеребрена, и вообще вся церковь приведена въ приличный видъ; въ алтарѣ, вмѣсто жаровни, устроенъ въ стѣнѣ шкафъ съ небольшимъ горномъ для горячихъ угольевъ. Всѣ исправленія произведены на средства церковнаго старосты, коимъ, по отзыву его самаго и мѣстнаго причта, употреблено на это 255 р.

По донесенію Благочиннаго Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда Свящ. Алексѣя Троицкаго № 77, въ холодной церкви села Приселка новаго, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, иконостасъ окрашенъ голубымъ колеромъ на масля, новая рѣзба на немъ вызолочена, а позолота на старой исправлена, иконы въ иконостасѣ обновлены въ прежнемъ видѣ. Работы, по освидѣтельствованіи, найдены произведенными прочно и вполне соответствующими благолѣпію храма, употреблено же на нихъ 350 р., поступившихъ отъ добротныхъ жертвователей. 29 Юля церковь освящена по малому чину и затѣмъ совершена въ оной Божественная литургія соборно тремя священниками съ діакономъ при многочисленномъ стеченіи народа.

По донесенію Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда Свящ. Андрея Воздвиженскаго № 76, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, а) на холодной церкви села Князева передѣланы заново всѣ пять главъ, а именно: на всѣхъ главахъ палубы устроены новыя, средняя большая глава покрыта новымъ бѣлымъ англійскимъ желѣзомъ, а четыре боковыя главы покрыты старымъ перелицованнымъ также бѣлымъ желѣзомъ. На подѣлки сіи израсходовано 350 руб., въ число коихъ поступило 150 р. изъ церковной кошелевой суммы, 100 р. отъ прихожанъ и 100 р. отъ стороннихъ благотворителей; и б) на теплой и алтарѣ холодной церкви села Старопетровскаго, вмѣсто обветшавшей деревянной, устроена новая желѣзная крыша, на что употреблено 400 р. собранныхъ отъ благотворителей стараніемъ церковнаго старосты Степана Александрова. Работы, по освидѣтельствованіи, оказались вполне прочными.

По донесенію и. д. Благочиннаго Даниловскаго уѣзда Свящ. Михаила Успенскаго № 117, на церкви села Дмитріевскаго въ жарахъ, съ

разрѣшенія Епархіальнаго начальства, окрашена мѣдянкою крыша, съ употребленіемъ на это 95 руб., пожертвованныхъ прихожанами Иваномъ Матвеевымъ, Андреемъ Михайловымъ и церковнымъ старостою Иваномъ Смирновымъ.

По донесенію Благочиннаго г. Ростова Свящ. Петра Шумилина № 112, въ Ростовской Николоподозерской церкви, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, нынѣшнимъ лѣтомъ произведены слѣд. подѣлки: иконостасъ въ теплоемъ придѣлѣ окрашенъ въ красный цвѣтъ, рѣзба на немъ вся перезолочена вновь по мардану, а рамы на св. иконахъ вызолочены на полиментъ; въ св. алтарѣ устроенъ деревянный полъ съ солею, возвышенною на одну ступень; стѣны церкви окрашены зеленымъ колеромъ; живопись на сводѣ церкви вычищена, а на сводѣ паперти вновь написаны масляными красками три изображенія: Господа Саваоа въ большомъ размѣрѣ и Святителя Николая съ великомученикомъ Іоанномъ воиномъ въ маломъ размѣрѣ; откосы оконъ и рамы отбѣлены. Работы произведены прочно, на собствѣнные средства церковнаго старосты, Ростовскаго купца Андрея Дмитриева Иванова, употребившаго на подѣлки 678 р.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Свящ. Александра Предтечевскаго № 114, разрѣшенныя Епархіальнымъ начальствомъ работы по церкви села Павлова окончены: иконостасъ въ церкви Тихвинской Божіей Матери вычищенъ и промытъ, а рѣзба на немъ заново вызолочена на полиментъ; крыши на всей церкви и колокольнѣ и частію на оградѣ окрашены мѣдянкою, и вся церковь и колокольня снаружи отбѣлены. Работы произведены прочно и доброкачественно. Позолота иконостаса стоила 1700 р., а окраска крыши и обѣлка церкви и колокольни 250 р., всего же 1950 р., каковая сумма пріобрѣтена церковнымъ старостою крестьяниномъ Николаемъ Киселевымъ отъ усердствующихъ прихожанъ.

По донесенію Благочиннаго того же уѣзда Свящ. Николая Лилеева № 114, въ теплой церкви села Рождествена, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, возобновлена стѣнная живо-

пись съ приличною уборкою и вычищенъ иконостасъ съ замѣною въ немъ ветхихъ рѣзныхъ вызолоченныхъ украшеній новыми. На подѣлки сіи употреблено 575 руб., пожертвованныхъ разными лицами. Работы произведены удовлетворительно и прилично храму Божію.

По донесенію Намѣстника Толскаго монастыря Архимандрита Павла № 35, на колокольнѣ названнаго монастыря, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, на средства Ярославскаго купца Михаила Михайловича Литова вызолочены крестъ, глава и подъ нею куполь съ позоромъ. Работа произведена очень хорошо.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Священника Дмитрія Крылова № 75, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, церковь села Вепревой пустыни, по исправленіи штукатурки, отбѣлена, а крыша на ней окрашена мѣдянкою, на средства церковнаго старосты Исидора Родіонова, по его скромному заявленію уплатившаго за работы, произведенныя прочно и добросовѣстно, болѣе 200 р.

По донесенію и. д. Благочиннаго Ярославскаго уѣзда Свящ. Николая Вишерскаго № 74, въ церкви села Спасскаго въ ярыжницахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, исправленъ выбитый и вытертый кирпичный полъ, окрашены обливавшіе и закоптѣвшіе стѣны и куполы алтаря и церкви, также окрашенъ желтѣвшій фонъ иконостаса, а потемнѣвшая на немъ позолота промыта. На подѣлки сіи, произведенныя прочно и благоприлично, 50 руб. употреблено изъ церковнокошельковой суммы, 50 р. пожертвовано церковнымъ старостою Яковомъ Ивановымъ Дружининымъ и 50 р. имъ же собрано отъ прихожанъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Свящ. Александра Предтечевскаго за № 122, въ церкви села Протасьева, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, исправлена заново штукатурка, сдѣлана стѣнная живопись, вычищенъ иконостасъ и покрытъ карминомъ, а обвалившаяся во многихъ мѣстахъ рѣзба исправлена и вызолочена двойникомъ. Работы произведены удовлетворительно и стоили 550 р., въ число коихъ церковнымъ старостою крестьяниномъ

Дмитріемъ Степановымъ пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 100 руб. и имъ же съ мѣстнымъ Священникомъ Николаемъ Братановскимъ собрано отъ добротныхъ жертвователей 450 р. Обновленіе и малое освященіе церкви совершено мѣстнымъ причтомъ 18 минувшаго Августа, въ храмовой праздникъ Флора и Лавра.

За оказанное усердіе ко св. церкви церковному старостѣ Дмитрію Степанову, 28 Августа, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

Благочинный Ростовскаго уѣзда Священникъ Сумеонъ Покровскій за № 94 донесъ, что въ церкви с. Льва, по завѣщанію крестьянина означеннаго села Ивана Васильева Солодовникова, получена изъ С.-Петербурга облигація восточнаго займа за № 194477 въ 50 р., на вѣчное поминаненіе завѣщателя и его родителей, съ тѣмъ чтобы проценты съ 44 р. поступали въ пользу причта, а съ 6 р. въ пользу церкви. Облигація записана на приходъ въ ст. 26.

При отношеніи Прокурора Спб. окружнаго суда за № 18917 препровождена въ Д. Консисторію выписка изъ утвержденного Судомъ 19 Юля 1884 г. духовнаго завѣщанія Спб. 2-й гильдіи купца Ивана Герасимова, коимъ завѣщано: въ монастырь Югской Вожіей Матери, Рыбинскаго уѣзда, на вѣчное поминаненіе души его, Герасимова, 200 р. и тогоже уѣзда въ церковь села Болобанова 300 р. и причту сей церкви на поминаненіе души 100 р. Душеприкачки Спб. купцы Ѳеодоръ Логиновъ Власовъ и Михайль Павловъ Пожарскій проживаютъ въ С.-Петербургѣ: 1-й Москов. ч. 3 уч. по гороховой улицѣ, д. № 65, а 2-й Александроневской ч. 2 уч. по Лиговкѣ д. № 42.

При отношеніи тогоже Прокурора № 18927, препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ духовнаго завѣщанія Спб. купца Ивана Ѳеодорова Кокина, коимъ завѣщано въ церковь села Подчай-городка, Любимскаго уѣзда, на вѣчное поминаненіе души завѣщателя, 500 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ обращенъ въ 5% государственные билеты и священно-цер-

ковно-служители пользовались только процентами съ него, самый же капиталъ оставался неприкосновеннымъ. Наслѣдникъ по завѣщанію Кокина Спб. купецъ Иванъ Ивановъ Кокинъ проживаетъ въ Рождественской части 1 уч. на бывшей конной площади въ д. № 4.

При отношеніи тогоже Прокурора за № 10436, препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 7 Юня 1884 г. духовнаго завѣщанія Спб. 2-й гильдіи купца Игнатія Васильева Михайлова, коимъ завѣщано въ церковь села Марглынова, Любимскаго уѣзда, 100 р. и причту той церкви на поминаненіе души завѣщателя, 25 р. Наслѣдникъ по завѣщанію Михайлова, сынъ его, Маловишерскій купецъ Ѳеодоръ Игнатьевъ Михайловъ проживаетъ въ С.-Петербургѣ, Рождеств. ч., 1 уч., по Невскому просп. въ домѣ № 132.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 4243 препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 10 Юля 1884 г. къ исполненію домашняго духовнаго завѣщанія Любимской мѣщанской вдовы Целагеи Борисовой Варенцовой, коимъ завѣщано въ Любимскую соборную церковь на украшеніе храма 50 р. и въ пользу причта на вѣчное поминаненіе 50 р.; такая же сумма и на тотъ же предметъ въ Любимскую кладбищенскую церковь; въ Покровскую, что въ кулигѣ, церковь, Любимскаго уѣзда, 50 р. на вѣчное поминаненіе души завѣщательницы и ея родителей, на возобновляемый большой колоколъ при церкви Іоанна Предтечи, что на нижнемъ посадѣ, 50 р. и въ Любимскую градскую Троицкую церковь 50 р. на вѣчное поминаненіе. Подлинное завѣщаніе отослано Любимской мѣщанкѣ Александрѣ Александровѣ Работновой, проживающей въ г. Любимѣ.

При отношеніи тогоже Прокурора за № 4439 препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 10 Августа 1884 г. къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія дочери коллежскаго секретаря Вѣры Николаевны Лебедевой, коимъ, между прочимъ, завѣщано изъ принадлежащаго ей капитала, находящагося въ Ростовскомъ общественномъ банкѣ, на вѣчное поминो-

веніе ея и родственниковъ: а) въ Ростовскую Лазаревскую церковь, по билету за № 1301, 1000 р., проценты съ коихъ должны поступать въ пользу причта оной; б) въ ту же церковь, по билету № 1302, 200 р. съ употребленіемъ процентовъ съ нихъ на масло; в) въ Спасо-графскую кладбищенскую церковь 100 р. на вѣчное поминовеніе съ предоставленіемъ процентовъ причту, и г) на украшеніе той же Спасской церкви 100 р. по билету за № 1307. Подлинное завѣщаніе выдано душеприкащикѣ, Ростовской мѣщанкѣ Ольгѣ Николаевѣ Дьячковой, проживающей въ г. Ростовѣ, близъ Яковлевскаго монастыря въ собственномъ домѣ.

При отношеніи Прокурора Рыбинскаго окружнаго суда за № 1829, препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 22 Іюня сего года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Рыбинскаго 2-й гильдіи купца Ивана Александрова Круглова, которымъ онъ завѣщаль, на вѣчное поминовеніе его и сродниковъ его, въ Рыбинскую Казанскую церковь 1500 р. и въ пользу причта оной 1500 р. съ тѣмъ, чтобы въ урочные дни поминовенія церковь выдавала свѣчи и масло, а священно-церковно-служители совершали поминовеніе. Предъявитель означеннаго духовнаго завѣщанія Рыбинскій купецъ Николай Борисовъ Жегаленковъ, живущій въ г. Рыбинскѣ, на крестовой улицѣ, въ своемъ домѣ.

Поднесенію Благодѣянаго, Священника Александра Предтечевскаго за № 117, по завѣщанію Спб. купца Василя Иванова Лапина, въ Троицко-борскую церковь, Ростовскаго уѣзда, изъ Государственной комиссіи погашенія долговъ присланъ билетъ 5-го 5% займа за № ⁷²⁰³⁹⁵/₈₈₄₇₈ въ 2000 руб., каковой и записанъ на приходъ подъ № 8-мь.

При отношеніи Прокурора Спб. Окружнаго суда за № 20877, препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 2 Августа 1884 г. духовнаго завѣщанія Спб. 2-й гильдіи купца Теодора Еюимовича Росадина, коимъ онъ завѣщаль въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Михалевѣ, Пошехонскаго уѣзда, на вѣчное поминовеніе души его, 500 руб. Ду-

шеприкащикъ—сынъ завѣщателя Николай Теодоровичъ Росадинъ проживаетъ по Петергофскому шоссе, въ домѣ № 16.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Открыта подписка на еженедѣльную общественную и литературную газету:

„РОДИНА“

на 1885 годъ.

Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою четыре рубля.

6 мѣс.—2 руб. 3 мѣс.—1 руб.

Годовые подписчики получаютъ въ Январѣ 1885 г. ПРЕМИЮ состоящую изъ большаго оригинальнаго романа изъ русской жизни.

Вступая во второй годъ изданія мы не станемъ дѣлать заманчивыхъ обѣщаній и ограничимся указаніемъ того, что уже сдѣлано въ теченіи восьми-мѣсячнаго существованія газеты въ ея возрожденномъ видѣ.

Преслѣдуя цѣль сообщать читателю всѣ текущія событія какъ на родинѣ, и такъ и въ различныхъ концахъ свѣта, мы старались составить номера возможно полнѣе, не упуская крупныхъ фактовъ жизни, но въ тоже время не увлекаясь мелочными злобами дня, имѣющими скоропроходящій интересъ.

Въ теченіи послѣдняго полугодія 1884 г. въ газетѣ „Родина“ помѣщены были оригинальныя произведенія различныхъ авторовъ какъ-то: «Въ когтяхъ нищеты» уголовный романъ изъ русской жизни въ двухъ частяхъ Н. В. Назарьевой; «Воспоминанія навалериста» И. Н. Пономарева; «Герои черной банды» М. Н. Смирнова; рассказы: «Прозанкъ» Д-на; «Все къ лучшему» Ф; «Митюха» М. Соймонова; «Захолустье» Подолнскаго; «Роковая ночь» К. Льдова; «Сценки умир. Судьи» А. М. Трофимова; «Учительница» Е. О. Дубровиной; «Мистификація» В. Н. Исполатова; «Очерки и воспоминанія» В. Байдарова; романъ «Погибшая сила» К. В. Назарьевой и мн. др.

Разнообразное содержаніе номеровъ газеты и дешевизна изданія должны несомнѣнно завоевать „Родинѣ“ положеніе распространеннаго органа и редакція позволитъ себѣ надѣяться, что ея стремленіе дать обществу полную и дешевую газету встрѣтитъ нравственное сочувствіе и матеріальную поддержку.

Редакторъ-Издатель И. Н. Пономаревъ.

Редакція и гл. контора „Родины“ С. Петербургъ.
Пушкинская ул., № 10.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Святый Игнатій,

Епископъ Ростовскій.

Мѣсяца маія въ 25 день память святаго отца Игнатія, епископа Ростовскаго.

Прославимъ всемилостиваго Бога и пречистую Его Матерь, еже въ нынѣшнее время, въ послѣдняя лѣта, прояви Богъ таковаго великаго свѣтильника, солнца церковнаго, его же просіявша многими добродѣтелями. Той бысть преподобный Игнатій отъ благочестиву родителю рождеи и воспитанъ въ великомъ наказаніи и добродѣтели мнозѣ; и рассмотрѣвъ суету житія сего, отвержеся мира и бысть мнихъ; и за премногую его добродѣтель поставленъ бысть архимандритомъ, потомъ и епископомъ граду Ростову; и приимъ церковь Божію, пасяше добрѣ порученное ему отъ Бога стадо; и пребысть въ святительствѣ лѣтъ двадесять и шесть, добрѣ пася церковь Христову. Въ лѣто шесть тысящъ семь сотъ девяносто шестое преставися къ Богу священноепископъ Игнатій мѣсяца маія 28 день въ пятокъ по вечерніи; и удариша въ колоколы, и стечеся весь градъ, множество безчисленно народа; и бысть плачь неугѣшимъ, оставляюще своего пастуха и учителя, въ болѣзньхъ и въ печальхъ помощника и избавителя, вдовицы и сироты аки оборонителя и заступника, нищій и убозія аки кормителя и питателя, іерей-

скій чинъ и мнишескій, князи и вельможи аки наказателя и учителя. И тако вземше святое его тѣло и понесоша въ церковь; и за множествомъ народа не моглоша внести, понеже снисдеся народа множество безъ числа. Въ то же время придоша двѣ черноризицы благоговѣйны, едина именовъ Θεодосія, бывши жена Павла протодиакона его, отнюдуже пояетася закономъ брака и изволиша дѣвственное чистое житіе о Возѣ и весь животъ свой въ молитвахъ и постѣ поживша, послушествованіи отъ всѣхъ чистоты ради житія. Павлу-же къ Богови отпешю и си въсприя мнишескій чинъ; и другая черноризица именовъ Оксинія и та благочестива и житіе добродѣтельно имуща; тѣ двѣ видѣста сіе чудо и иніи мнози видѣвши, имъ же Богъ откры. И егда понесоша святое тѣло его къ церкви, вѣста отъ одра въ своемъ святительскомъ подобіи и поиде по воздуху и ста горѣ надъ церковью и благослови люди и весь народъ и потомъ съступи на нижнюю камору еже надъ жертвенникомъ; и ту положиша тѣло его Божіимъ изволеніемъ. Се же видѣніе откры Богъ преподобныма женама симъ прославляя угодника своего. И егда поставиша предъ церковію и пѣвше канонъ за упокой и сътвори Богъ чудо Стефану архимандриту прикоснувшеся святѣмъ тѣлѣ его, бѣ бо персть его ручный прикорчился къ длани отъ рожения его, и въ томъ часѣ простресе. И тако внесоша и въ церковь; и наутрия створше обычную службу, и пѣніе. И

егда вложиша и въ гробъ, и даша ему свитки ихже сяти въ животъ своемъ, прозвитеры и лаконы и простеръ руку принять я якоже живъ. И видѣше второе чудо въ ужаси бывше и радости велицъ.

Потомъ житіе преподобнаго сего не предано бысть писанію и доселѣ; азъ же худой и смиренный убоихся осужденія лѣниваго раба, скрывшаго талантъ глаголюща, яко яръ есть господинъ мой, жнетъ идѣже не сѣявъ и събираетъ удуже не расточивъ, вмалѣ написахъ житіе преподобнаго сего святителя Игнатія, да и намъ Богъ подастъ оставленіе грѣховъ молитвами его о Христвѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава и честь и держава Отцу и Сыну и Святому Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь.

Коротенькое житіе св. Игнатія, по мнѣнію архіепископа Филарета, неизвѣстно на чемъ основанному, написано очень рано при митрополитѣ Максимѣ (1283—1305), т. е. вскорѣ послѣ смерти св. Игнатія, послѣдовавшей въ 1288 г. (Обз.: р. дух. лит. I, стран. 93). Но уцѣлѣло указаніе на то, что житіе это писано тѣмъ же авторомъ, который писалъ и житіе Петра царевича, и что сначала имъ написано было житіе царевича, и уже потомъ житіе св. Игнатія. Въ Макарьевскихъ спискахъ житія Петра царевича авторъ, упоминая о смерти св. Игнатія и чудесахъ ее сопровождавшихъ, прибавляетъ: «О сихъ же чудесахъ святителя индѣ скажемъ». Дѣйствительно существующее житіе Игнатія преимущественно наполнено описаніемъ чудесъ происшедшихъ при погребеніи его. Предположить другое житіе, написанное ранѣе этого, не позволяеть замѣчаніе послѣдняго: «потомъ же житіе сего преподобнаго не предано бысть писанію доселѣ».

Хотя житія св. Игнатія и Петра царевича и принадлежатъ одному и тому же автору, но при всей краткости житіе св. Игнатія составлено все-таки искусственнѣе, начинается краткимъ предисловіемъ и сопровождается описаніемъ чудесъ, составляющимъ даже главную часть всей статьи. Житіе это даетъ очень скудный историческій матеріалъ; дѣятельность св. епископа описана самыми неопредѣленными чертами; не встрѣчаемъ и намека на многіе факты изъ жизни епископа, сохраненные лѣтописями и занесенные въ житіе св. Петра; «остались только слѣды источниковъ, говоритъ г. Ключевскій, откуда авторъ могъ почерпнуть обстоятельныя извѣстія о св. Игнатіи. Съ лѣтописной точностью обозначено время смерти Игнатія: « пребысть въ святительствѣ лѣтъ 26; въ лѣто 6796 преставися къ Богу священноископъ Игнатей мѣсяца мая въ 28 день въ пятокъ по вечерни ». Описа-

ніе чудесъ при погребеніи съ точнымъ обозначеніемъ именъ лицъ и біографическими подробностями объ одномъ изъ нихъ заставляетъ предполагать источникъ этой статьи въ запискѣ современной событію. (Древнерусскія житія святыхъ какъ истор. источникъ стр. 43 сл. 39.) Но съ этимъ послѣднимъ предположеніемъ г. Ключевскаго не согласуется извѣстная ему фраза житія: « житіе сего преподобнаго не предано бысть писанію доселѣ ».

О

причинахъ раскола въ Русской церкви.

До XV вѣка Русская церковь была послушной дочерью своей метрополи, церкви Византійской; отъ нея принимала митрополитовъ и епископовъ, церковные законы, весь чинъ церковной жизни. Авторитетъ греческаго православія у насъ стоялъ непоколебимо въ теченіе многихъ вѣковъ. Древняя Русь видѣла въ Византійской церкви свой церковный образецъ. Но съ половины XV вѣка, даже нѣсколько ранѣе, авторитетъ Византіи въ мнѣніи православнаго Русскаго общества началъ колебаться. Во-первыхъ Московскіе великіе князья, почувствовавъ свою силу, свое все-Россійское значеніе, начали переносить это чувство и въ кругъ церковныхъ отношеній, не хотѣли болѣе зависѣть и въ церковныхъ дѣлахъ отъ сторонней власти, ни отъ Византійскаго императора, ни отъ патріарха. Уже въ XIV вѣкѣ въ Москвѣ завелся обычай выбирать кандидата на митрополию у себя дома; а въ XV вѣкѣ и самое посвященіе Всероссійскаго митрополита стало совершаться въ Москвѣ соборомъ Русскихъ епископовъ. Провести такую перемѣну было тѣмъ легче, что греческіе іерархи никогда не пользовались на Руси особеннымъ личнымъ авторитетомъ и вліяніемъ: высоко стоялъ въ глазахъ Руси авторитетъ Греческой церкви, но не самихъ Грековъ. Слова „Грекъ“ и „плутъ“ издревле были у насъ синонимами. „Былъ онъ лѣстивъ, потому что былъ Грекъ“, говоритъ лѣтопись XII вѣка объ одномъ епископѣ. Въ дополненіе къ тому Греческая іерархія въ XV вѣкѣ страшно уронила себя въ глазахъ Русскихъ. Византійскую церковь у насъ такъ чти-

ли, за нее так крѣпко держались въ борьбѣ съ латинствомъ; а она, ища на западѣ помощи противъ напавшихъ на нее Турокъ, сама отдалась папѣ, головою выдала Риму восточное православіе, насажденное Апостолами, утвержденное св. отцами и семью вселенскими соборами. Такъ смотрѣли тогда Русскіе люди на Флорентійскую унію. У насъ до тѣхъ поръ такъ вѣрили Грекамъ во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ, такъ ухаживали за ними, какъ за хранителями и учителями православія; а теперь они подослали въ Москву „злосознннаго врага“, сатанина сына Исидора съ латинскимъ „крыжемъ“; и еслибъ великій князь Василій Васильевичъ не уличилъ „дьявольскаго прелестника“, то облаынилъ-бы онъ русскую церковь и исказилъ бы древнее благочестіе, насажденное св. княземъ Владиміромъ.—Нѣсколько лѣтъ спустя палъ Царьградъ, и въ этомъ несчастіи, въ паденіи стѣнъ Византіи предъ „безбожными Агарянами“, на Руси увидѣли кару Божию за отступленіе Грековъ отъ православія. Уже и прежде, когда Греки стали „шататься“ подъ давленіемъ печальныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, на Руси привыкли смотрѣть на нихъ свысока и подозрительно. Митрополитъ Іона, первый избранный и посвященный въ этотъ санъ въ Москвѣ своими епископами, пишетъ въ своей окружной грамотѣ 1448 года, что Русскіе князья принимали благословеніе и митрополитовъ изъ Царьграда, пока тамъ твердо стояло православіе. Теперь въ паденіи Царьграда предъ безбожными Агарянами увидѣли на Руси знакъ окончательнаго паденія Греческаго православія. Именно такъ объясняетъ связь міровыхъ событій своего времени Московскій митрополитъ Филиппъ I-й. Въ 1471 г. онъ пишетъ къ возмущившимся Новгородцамъ: „И о томъ, дѣти, подумайте: Царьградъ непоколебимо стоялъ, пока въ немъ какъ солнце сіяло благочестіе; а какъ скоро покинулъ онъ истину да соединился съ Латиной, такъ и попалъ въ руки поганыхъ“. Померкъ тогда въ глазахъ православной Руси авторитетъ православнаго востока. „Какъ палъ древній, первый Римъ отъ ересей и отъ гордости, такъ теперь

палъ и второй Римъ, Царьградъ, отъ непостоянства и безбожныхъ сыродцевъ“. Это событіе произвело на Руси глубоко-потрясающее впечатлѣніе, но не безотрадное. Старый свѣтила православія померкли; свѣтъ восточнаго благочестія полернулся мракомъ; одинокою почувствовала себя тогда православная Русь во всемъ мірѣ. Устремляя свой тревожный взглядъ на судьбу міра, набожные Русскіе книжники XV и XVI вѣковъ усматривали въ нихъ дѣйствіе мановенія Божественнаго перста. Псковскій инокъ Филоеѣй пишетъ въ началѣ XVI вѣка, возставая противъ астрологическихъ бредней современниковъ: „Судьбы царствъ и народовъ, нѣтъ, не отъ звѣздъ зависятъ онѣ; какія звѣзды тому виною, что всѣ православныя царства у невѣрныхъ въ рукахъ? Но одно православное царство не въ ихъ рукахъ—Москва; она свергла Агарянское иго какъ разъ въ то время, когда другіе надѣвали на себя ярмо тѣхъ же Агарянъ. Если другія царства пали за свою измѣну православію, то Москва будетъ стоять непоколебимо, пока останется вѣрна ему. Она есть *последній Римъ*, последнее и единственное въ мірѣ убѣжище православной вѣры, истиннаго благочестія. Міръ совершенно погибнетъ, погрузится въ безысходный мракъ, когда погаснетъ свѣтъ благочестія въ Москвѣ“. Эти мысли возвышались и расширяли историческій взглядъ Русскихъ мыслителей XVI вѣка и наполняли ихъ благоговѣйнымъ трепетомъ и тревожными думами о судьбахъ Россіи. Отечество получило тогда въ ихъ глазахъ новое значеніе. Тотъ же Филоеѣй пишетъ къ великому князю Василью Ивановичу: „Внимай тому, благочестивый царь: два Рима пали, третій Москва стоитъ, а четвертому не бывать. Соборная церковь наша въ твоемъ державномъ царствѣ одна теперь паче солнца сіяетъ благочестіемъ во всей поднебесной: всѣ православныя царства собрались въ одномъ твоемъ царствѣ. Во всей землѣ одинъ ты христіанскій царь. Подобаеть держать все это со страхомъ Божиимъ“. „Вѣра православная въ Царьградѣ испроказилась Махметовой прелестью безбожныхъ Агарянъ; а у насъ на Руси паче просіяла святыхъ отецъ

ученіем". Такъ писали наши книжники XVI вѣка, и это воззрѣніе стало вѣрованіемъ высшихъ круговъ Русскаго общества, проникло даже въ народныя массы и вызвало въ XV, XVI вѣкахъ цѣлый рядъ сказаній о бѣгствѣ святынь изъ обоихъ павшихъ Римовъ въ новый, третій Римъ, Московское государство. Таковы сказанія о чудесномъ переселеніи на Русь бѣлаго клобука и чудотворной Тихвинской иконы пресвятыя Богородицы, о приплытіи преподобнаго Антонія Римлянина со святынями изъ Рима, въ Новгородъ на камнѣ. Вдобавокъ ко всему этому пріѣзжавшіе въ Москву съ востока люди, искавшіе на Руси милостыни или пріюта, укрѣпляли въ Русскихъ это національное убѣжденіе. Въ XV вѣкѣ жизнеописатель преподобнаго Сергія Радонежскаго, пришлый съ Аэона Сербъ Пахомій, въ своей много читавшейся на Руси повѣсти, съ риторическимъ восторгомъ спрашиваетъ: „Откуда возсіялъ такой свѣтильникъ? Не отъ Иерусалима-ли? Не съ Синая ли? Нѣтъ, изъ Русской земли, которая недавно вышла изъ мрака идолослуженія, и превзошла уже благочестіемъ многія страны, издавна пріявшія просвѣщеніе“. Въ царствованіе Θεодора Иоанновича пріѣхалъ въ Москву за милостынею Царьградскій патріархъ Іеремія, который благословилъ нашего митрополита Іова въ санъ патріарха, чѣмъ окончательно закрѣпилъ обособленіе Русской церкви отъ Константинопольскаго патріарха. Какъ будто подделушаль этотъ пріѣзжій іерархъ помыслы Русскихъ людей XVI вѣка: такъ близки къ выше изложеннымъ мыслямъ Филоея слова этого патріарха, съ которыми онъ обратился къ царю: „Воистину въ тебѣ, благочестивый царь, Духъ Святыи пребываетъ и отъ Бога такая мысль внушена тебѣ: ветхій Римъ палъ отъ ересей; вторымъ Римомъ, Константинополемъ, завладѣли Агарянскіе внуки, безбожныя Турки; твое же великое Россійское царство, третій Римъ, всѣхъ превзошло благочестіемъ; ты одинъ во всей вселенной именуешься христіанскимъ царемъ“.

*Изъ воспоминаній о Высокопреосвященномъ
Евгеніи Ярославскомъ *).*

„Всякая страна хвалится своимъ и своими; да позволено будетъ и намъ, ярославцамъ, похвалиться бывшимъ своимъ истинно-великимъ архипастыремъ, незабвеннымъ по плодотворной и благой, исполненной святости и мудрости, дѣятельности въ духѣ христіанской правды и милости, Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Евгеніемъ“. Такъ начинается свои воспоминанія о Высокопреосвященномъ Евгеніи корреспондентъ Моск. церковн. вѣдомостей, родомъ Ярославецъ.

Предшественникомъ Высокопреосвященнаго Евгенія по Ярославской кафедрѣ былъ Высокопреосвященный Авраамъ, о которомъ въ памяти Ярославской епархіи сохранилось воспоминаніе какъ объ архипастырѣ благочестивомъ, заботившемся о благоукрашеніи святыхъ храмовъ, съ каковою цѣлію онъ иногда лично самъ ѣздилъ къ именитымъ богатымъ гражданамъ, — какъ объ архипастырѣ добромъ, снисходительномъ и щедрымъ; но особенно Высокопреосвященный Авраамъ памятенъ для Ярославской епархіи тѣмъ, что не только по городамъ, но даже и по селамъ всѣхъ уѣздовъ въ большомъ числѣ наставилъ протопоповъ, нерѣдко не имѣвшихъ даже первой награды — набадренника. Эта странность особенно рѣзко бросилась въ глаза Высокопреосвященному Евгенію, который, во время объѣзда епархіи, при встрѣчѣ этихъ сельскихъ протопоповъ обыкновенно говаривалъ каждому изъ нихъ: „Ну, и ты — чало Авраамле!“ Не смотря на множество этихъ импровизированныхъ Авраамовыхъ чадъ, Высокопреосвященный Евгеній личнымъ опытомъ убѣдился, что это новое сѣмя Авраамово далеко не во всѣхъ изъ нихъ удовлетворяло своему имени. Поэтому, чтобы поднять духовно-нравственный уровень въ духовенствѣ Ярославской епархіи, выдвинуть изъ общей массы достойнѣйшихъ по всѣмъ весямъ, Высокопреосвященный Евгеній обратилъ серьезное вниманіе на ищущихъ священства и

*) Высокопреосвященный Евгеній скончался и погребенъ въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ.

вообще на весь церковный клиръ, и въ то же время неусыпно зорко слѣдилъ за учащеюся молодежью въ училищахъ и семинаріи, весьма часто посѣщая ихъ, являясь туда по большей части неожиданно. — Относительно кандидатовъ на священство Высокопреосвященный Евгеній особенно былъ строго разборчивъ, при размѣщеніи ихъ на мѣста, подвергая каждого изъ нихъ строгому своему личному испытанію по нѣскольку разъ, — подвергая испытанію всегда каждого, лишь только кто подавалъ прошеніе на новое мѣсто, хотя бы ранѣе и былъ уже неоднократно экзаменованъ. Причиной этого было личное опасеніе со стороны Высокопреосвященнаго Евгенія, — чтобы не погрѣшить противъ справедливости, — чтобы не предоставить искомое мѣсто изъ числа кандидатовъ на оно менѣе достойному, и такимъ образомъ чтобы не обидѣть болѣе достойныхъ. Кромѣ того всегда отдавалось предпочтеніе перворазрядному предъ второразряднымъ, а при перемѣщеніи — болѣе заслуженному; когда же просились на одно и то же мѣсто уже послужившій и еще вовсе не служившій, хотя бы и перворазрядный, то опять предпочтеніе отдавалось первому. Въ случаѣ же если и по документамъ, какъ-то: аттестату, свидѣтельству и формулярному списку, которые Высокопреосвященный Евгеній всегда внимательно просматривалъ лично самъ, а такъ же и по произведеннымъ имъ испытаніямъ всѣ ищущіе извѣстнаго мѣста оказывались одинаково достойными получить его: то Высокопреосвященный Евгеній, чтобы никого не обидѣть, предлагалъ имъ кидать жеребій по билетамъ, что и совершалось въ присутствіи самого владыки, который всегда предъ этимъ, вмѣстѣ съ ищущими извѣстнаго мѣста, предварительно полагалъ нѣсколько земныхъ поклоновъ предъ святой иконой. Но если изъ числа просителей одинаково достойныхъ искомага мѣста кого-либо Высокопреосвященный Евгеній по своему внутреннему убѣжденію считалъ болѣе лучшимъ и достойнымъ предъ прочими; то, желая предоставить искомое мѣсто за нимъ и въ то же время чтобы между остальными не было раздора или неудовольствія, обыкновенно употреблялъ

слѣдующій приемъ, который хотя и былъ весьма извѣстенъ, но никогда не подавалъ повода къ неудовольствіямъ, потому что, съ одной стороны, имъ соблюдалась формальная правильность дѣла, а съ другой, — что особенно важно, — каждый зналъ Высокопреосвященнаго Евгенія за архипастыря неподкупной, строгой правды, за судью нелицеприятнаго. Сущность же этого приема или способа при опредѣленіи одного изъ многихъ просителей на извѣстное мѣсто заключалась въ слѣдующемъ. Признавая, по своему внутреннему убѣжденію, напр. *А.* болѣе достойнымъ получить искомое мѣсто, чѣмъ *В.*, *С.*, *Д.* и проч., которые такъ же одновременно помогали ему, Высокопреосвященный Евгеній обыкновенно на канунѣ того дня, когда долженъ былъ положить резолюцію, предварительно измѣрялъ своими руками во всю длину платокъ или палку, — такимъ образомъ, какъ обыкновенно дѣти, предъ началомъ игры, кидаютъ при посредствѣ палки жеребій, т. е. чья рука схватитъ самый верхъ палки, тотъ и выигралъ. Такимъ образомъ, кому Высокопреосвященный Евгеній задумалъ дать искомое мѣсто, тотъ долженъ былъ схватить рукой самый верхъ палки, почему самъ Высокопреосвященный Евгеній между прочимъ, при предварительномъ измѣреніи ея, запоминалъ, — которымъ по счету долженъ схватиться рукойъ внизу палки намѣченный имъ кандидатъ, зачѣмъ Высокопреосвященный Евгеній зорко и слѣдилъ при самомъ киданіи жеребья означеннымъ способомъ; но не смотря на это дѣло не обходилось иногда безъ курьезовъ. Такъ напр. Высокопреосвященный Евгеній предварительно высчитывалъ, — чтобы намѣченному лицу *А.* достался верхъ палки, необходимо ему же первому взять и самый низъ ея, а между прочимъ, при бросаніи жеребья, напр. *В.* это сдѣлалъ, т. е. первый схватился за низъ палки: тогда Высокопреосвященный Евгеній тотчасъ говоритъ: „Нѣтъ, нѣтъ! Не ты *В.*, а пусть *А.* первый беретъ палку!“ „Да вѣдь, все равно, — кто бы первый ни схватился, замѣчаетъ *В.* въ свое оправданіе“. „Ну, а если все равно, обыкновенно тотчасъ же, бывало, перебивалъ его Высокопреосвященный Евгеній —

так и пусть первый берет палку А". При этом иногда случалось, что Высокопреосвященный Евгений немного ошибался при предварительном измѣрѣнїи палки (вѣдъ руки не у всѣхъ равны по объему: у одного больше, а у другого меньше), такъ что А захватывалъ своей рукою не всю вершину палки, оставляя такимъ образомъ не закрытымъ небольшою кончикъ палки, за который В изъявлялъ желаніе схватить и удержать палку двумя пальцами; то на такое заявленіе Высокопреосвященный Евгений обыкновенно, какъ будто обиженный, часто, бывало, заговорить: „Врешь врешь; ничего не осталось“, т. е. за что можно было бы ухватить палку,— и А получалъ искомое мѣсто. Конечно всѣ хорошо понимали, въ чемъ тутъ секретъ, но, благодаря такой постановкѣ дѣла, никто не могъ жаловаться на несправедливость, тѣмъ болѣе, что всѣ знали Высокопреосвященного Евгения за архипастыря справедливаго, нелїцепріятнаго, почему ему всѣ безусловно всегда и довѣряли, не сердясь другъ на друга, но съ добродушной улыбкой уходя отъ владыки. Что же касается стороннихъ ходатайствъ, о комъ бы то ни было, при опредѣленїи на мѣсто, то Высокопреосвященный Евгений положительно ихъ не терпѣлъ, и, можно сказать, единственный только и былъ случай, когда онъ, вопреки своихъ убѣжденїй, вынужденъ былъ разъ сдѣлать отступленіе отъ принятыхъ имъ правилъ. Дѣло было такъ: при сельской С—ой церкви, что противъ Ярославля, за Волгой, въ богатомъ приходѣ, освободилось священническое мѣсто, на которое и желали перейти многіе даже изъ заслуженныхъ священниковъ. Между прочимъ духовникъ Высокопреосвященнаго Авраама просилъ его ходатайства предъ Высокопреосвященнымъ Евгениемъ за одного своего ближайшаго молодого родственника, кончившаго курсъ семинаріи П—го, объ опредѣленїи его во священника на означенное мѣсто. Исполняя усиленную просьбу своего любимаго духовника, Высокопреосвященный Авраамъ сначала послалъ къ Высокопреосвященному Евгению просительное письмо, а затѣмъ нарочито изъ Толгскаго монастыря, гдѣ жилъ на покой, ѣздилъ въ Ярославль къ Высоко-

преосвященному Евгению, который такъ отвѣтилъ ему: „Вѣдъ, онъ (т. е. П—скій) мальчишка, опредѣливши котораго на мѣсто, я долженъ буду обидѣть людей даже заслуженныхъ“, и только тогда согласился исполнить означенную просьбу Высокопреосвященнаго Авраама, когда этотъ послѣдній увѣрилъ его, что подобная просьба болѣе никогда не повторится.

Не смотря однако на то, что этотъ фактъ во всѣхъ подробностяхъ былъ тогда же всѣмъ извѣстенъ, Высокопреосвященный Евгений, какъ бы для очищенїя себя отъ всякаго нареканїя и чтобы показать всѣмъ, что означенная просьба Высокопреосвященнаго Авраама исполнена имъ противъ его личнаго желанїя, послѣ посвященїя П—го во священника, съ неудовольствїемъ и горечью въ голосъ и во взорѣ, неоднократно повторяя, при всѣхъ ему вслухъ говорилъ: „Помни, что ты—мальчишка, что ты—мальчишка! Я чрезъ тебя даже заслуженныхъ обидѣлъ“. Такая открытая предъ всѣми исповѣдь Высокопреосвященнаго Евгения въ нарушенїи имъ справедливости и притомъ высказанная имъ отъ полноты его честной души, съ прискорбнымъ чувствомъ, должна была каждаго внутренно примирить съ нимъ. (Моск. Цер. Вид.)

Новыя ученїе о холерѣ.

Наблюденїя надъ многими видами бактерїй свидѣтельствуютъ, что часто достаточно очень немногихъ экземпляровъ ихъ, при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ даже одного экземпляра бактерїи, чтобы возбудить болѣзнь. Соответственно этому легко объяснить себѣ возникновенїе холеры въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Если одинъ экземпляръ холернаго микроба быстро размножающагося попадетъ въ кишки, то при началѣ своего размноженїя онъ причинитъ только раздраженїе кишокъ и поносъ, достигнувъ же высшей степени развитїя и размноженїя—настоящую холеру. Опыты надъ животными показали, что холерные микробы гибнутъ въ здоровомъ желудкѣ и не проникаютъ въ кишки,

въ ту область, гдѣ они могутъ жить и размножаться. Во время эпидеміи заболѣваетъ только относительно незначительная часть населенія и преимущественно тѣ кто страдаетъ катарромъ желудка и кишокъ или кто обременилъ пищей желудокъ, хотя и здоровый. При обремененіи обильною пищей часть непереваренной пищи проскользаетъ изъ желудка въ кишки, а съ этою пищей проскользаютъ и холерные микробы. Извѣстно, что число холерныхъ случаевъ во время эпидеміи значительно увеличивается по понедѣльникамъ и послѣ праздниковъ, именно послѣ такихъ дней, когда допускаютъ излишества въ пищу и питьѣ.

Отличительная особенность холернаго микроба та, что онъ гниѣетъ только въ пзвѣстной части кишокъ: онъ не проникаетъ въ брюшныя лимфатическія железы, не попадаетъ также въ кровь. Какимъ же образомъ онъ убиваетъ человека? Извѣстно, что бактеріи при своемъ развитіи не только потребляютъ вещества, извлекающія ихъ изъ нашихъ соковъ, но и сами вырабатываютъ продукты, кои примѣшиваются къ нашей крови. Нѣкоторые изъ продуктовъ обмена веществъ отличаются особенными признаками. Одни изъ нихъ летучаго свойства и обладаютъ интенсивнымъ запахомъ, другіе представляютъ собою красящее вещество, третьи же, наконецъ, ядовитыя вещества. При гниеніи жидкостей содержащихъ бѣлокъ, напримѣръ, крови, образуются яды, которые суть продукты обмена веществъ въ организмѣ бактерій, такъ какъ гниеніе есть только слѣдствіе произрастанія бактерій. Можно допустить, что холерные микробы вырабатываютъ въ кишкахъ ядовитые продукты. Наблюденія показали, что холерные микроорганизмы разрушаютъ шарики крови и вѣроятно еще другіе клѣточные элементы.

Допустивъ, что бактеріи въ видѣ запятой вырабатываютъ яды, многое становится понятнымъ въ ходѣ холернаго процесса, что до сихъ поръ объяснялось не совсемъ удовлетворительно. Ядъ частію непосредственно дѣйствуетъ на поверхностныя ткани кишокъ, умерщвляя эти ткани, частію же всасывается, парализуя глав-

нымъ образомъ органы кровообращенія. Группу симптомовъ характерныхъ для настоящей холеры обыкновенно принимаютъ какъ дѣйствіе потери воды и сгущенія крови. Но эти симптомы слѣдуетъ приписать послѣдствіямъ отравленія крови, такъ какъ они наблюдаются особенно рѣзко и въ той формѣ болѣзни, которая извѣстна подъ названіемъ cholera sicca, когда больной теряетъ вовсе небольшое количество воды.

Если смерть наступаетъ въ періодъ отравленія, то кишки въ трупѣ не имѣютъ значительныхъ измѣненій. Содержимое же кишокъ представляетъ тогда чистую культуру холерныхъ микробовъ безо всякой примѣси иныхъ видовъ бактерій.

Если больной переживаетъ этотъ періодъ, то болѣзнь затягивается: омертвѣвшія части отпадаютъ, наступаетъ капиллярное кровотеченіе. Содержимое кишокъ богатое бѣлкомъ загниваетъ подъ влияніемъ уже другихъ бактерій, обуславливающихъ гниеніе, появляются иного свойства яды, которые также всасываются; но эти яды дѣйствуютъ иначе чѣмъ настоящій холерный ядъ. Вызванные ими симптомы соответствуютъ тому что обыкновенно называютъ тифоиднымъ періодомъ холеры. Согласно принятому положенію что бациллы въ видѣ запятой произрастаютъ и развиваютъ свое дѣйствіе только въ кишкахъ и только въ исключительно рѣдкомъ случаѣ находяхъ ихъ въ изверженіяхъ желудка, истинной холерной заразы слѣдуетъ искать исключительно въ холерныхъ изверженіяхъ. Практика представляетъ тому убѣдительныя доказательства; именно зараженіе чаще всего обуславливается бѣлемъ съ холернаго. Это было хорошо извѣстно до открытія холерныхъ бациллъ: и тогда кишечныя изверженія холерныхъ считались заразительными.

Для дальнѣйшаго распространенія заразы главное условіе будетъ заключаться въ томъ, чтобы кишечныя изверженія оставались во влажномъ состояніи; какъ скоро они высохнутъ, всѣ заразительныя свойства ихъ исчезаютъ.

Одинъ изъ самыхъ торныхъ путей, по коему распространяется зараза, есть вода, чему служитъ доказательствомъ развитіе эпидеміи вокругъ

пруда, гдѣ было вымыто бѣлье холернаго больного. Какъ легко заразить воду, объ этомъ нечего и говорить. Широкимъ употребленіемъ зараженной воды легко объясняется быстрое развитіе эпидеміи.

Кромѣ того холерная зараза можетъ проникнуть въ желудокъ человѣка болѣе кратчайшимъ путемъ. Несомнѣнно, что холерныя бактеріи могутъ долгое время оставаться живыми на влажной поверхности пищевыхъ средствъ, на кои онѣ могутъ быть перенесены нечистыми руками. Несомнѣнно также, что зараза можетъ быть занесена на пицу и мухами. Въ большинствѣ же случаевъ зараза въ изверженіяхъ попавшихъ на почву проникаетъ въ воду.

Затѣмъ невозможенъ переносъ заразы воздухомъ или, что все равно, возможность пребыванія заразы въ сухомъ видѣ, такъ какъ распространеніе заразы чрезъ воздухъ можетъ быть лишь при томъ условіи, когда она держится въ немъ въ видѣ пыли, т. е. въ сухомъ состояніи. Опытъ также свидѣтельствуетъ въ пользу того мнѣнія, что зараза въ сухомъ видѣ не переносится; по крайней мѣрѣ неизвѣстно ни одного случая, чтобы зараза была завезена изъ Индіи съ товарами. Точно также письма и посылки, еслибы они даже не были проколоты и прокурены, какъ это практикуется еще и теперь, ни разу не были причиной заноса заразы. Точное изученіе каждой эпидеміи показываетъ, что холера всегда заносилась людьми, и если въ отдѣльныхъ эпидеміяхъ не удалось открыть человѣка занесшаго холеру, то не слѣдуетъ думать, что тутъ было исключеніе. Переносить заразу не только тѣ, кои умираютъ отъ холеры или у коихъ болѣзнь выразилась въ несомнѣнной формѣ, но также и тѣ, кои болѣютъ всѣми возможными формами, переходными къ настоящей холерѣ; даже

легкій холерическій поносъ можетъ заражать точно такъ же, какъ и самый тяжелый случай холеры.

Могутъ ли холерныя микробы развиваться и размножаться въ тѣла человѣка? На этотъ вопросъ слѣдуетъ отвѣчать утвердительно. Холерныя бактеріи быстро размножаются на пластинкѣ покрытой желатиномъ, мяснымъ бульономъ, на поверхности картофеля, на смоченномъ полотнѣ и пр. Конечно нельзя допустить, чтобы размноженіе бациллъ происходило само собою, напримѣръ въ колодцахъ, рѣкахъ и пр., такъ какъ вода въ нихъ не обладаетъ тою степенью концентраціи пищевой субстанціи, какая нужна для произрастанія бациллъ. Однако если вся масса воды въ какомъ нибудь водоемѣ бѣдна этою субстанціей, то нѣкоторыя части въ немъ могутъ представлять достаточную концентрацію пищевыхъ веществъ, именно тамъ напримѣръ, гдѣ устье стоковъ всякихъ нечистотныхъ водъ богатыхъ растительными остатками и животными отбросами. Въ такихъ мѣстахъ водоема обыкновенно съ особенною энергіей развивается жизнь разныхъ видовъ бактерій. Многія изслѣдованія показали, что вся масса воды въ водоемѣ почти безъ бактерій, тогда какъ плавающія въ нихъ части отъ растений или животные отбросы кишатъ ими. Даже самая вода окружающая эти предметы на нѣкоторомъ протяженіи бываетъ мутновата, благодаря пѣлымъ роямъ бактерій держащихся вокругъ разлагающагося предмета. Очевидно, вслѣдствіе диффузіи пищевыя вещества годныя для бактерій расплываются на небольшое разстояніе отъ гниющихъ отбросовъ. Этимъ путемъ легко объяснить отношеніе подпочвенной воды къ распространенію холеры.

(Моск. Вѣд.)

Содержаніе.—Житіе св. Игнатія, епископа Ростовскаго.—О причинахъ раскола въ Русской церкви.—Изъ воспоминаній о Высокопреосвящ. Евгеніи Ярославскомъ.—Новѣйшее ученіе о холерѣ.