

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ул. В. И. Ленина

19660-51



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 2.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

15 Января  
1879 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей при Ека­терино­слав­ской  
Семинаріи. Цѣна годово­му  
изданію съ пересылкою  
и доставкою 5 руб. серебромъ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

*Т. Отъ 22-го—29-го ноября 1878 года, № 1,865, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 октября 1878 года, № 9,083-й, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Приказали: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе разоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ Синодальномъ

казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей филиппопольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ — по 60 экземпляровъ свангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ — тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ, и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престоль и покрывами, воздухами и покрывцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранильницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить енархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и различными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» (Церк. Вѣст.).

*П. Отъ 15-го—23-го ноября 1878 года, за № 1,911, о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4,433, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ, въ 26-й день октября

1878 года, Высочайше соизволил утвердить положеніе комитета министровъ о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію, съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ, и объ изложеніи, соотвѣтственно сему, примѣчанія къ § 6 устава православнаго миссіонерскаго общества въ слѣдующей редакціи: «За существованіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 9-й день іюня 1860 года, общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій край; на кавказскую же епархію распространяется съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ». И, по справкѣ, *Приказали*: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно предоставленія православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату вѣднiемъ, а редакціямъ «Правительственнаго» и «Церковнаго Вѣстниковъ»<sup>2</sup> сообщить по принятому порядку. («Церк. Вѣст.»).

III. *Отъ 17-го—29-го ноября 1878 года, за № 1,937, о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ* вѣднiемъ перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года, за № 34,035, слѣдующаго содержания: отступившій отъ православія въ іудейство, отставной рядовой Теодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову

для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣ-  
 щень, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства,  
 въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской кон-  
 систоріи передано ковенскому губернскому прокурору, который  
 съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголов-  
 наго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ  
 консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи  
 791 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) исключи-  
 тельно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить:  
 долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ,  
 указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), и если  
 будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ  
 послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское  
 правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣд-  
 ствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной кон-  
 систоріи и было передано въ ковенское губернское правленіе,  
 при отношеніи консисторіи отъ 4-го октября 1874 года, но  
 губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отно-  
 шеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на  
 основаніи 185 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), правъ  
 Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ  
 производству правленія и возвратило оное въ литовскую  
 духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятель-  
 ства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее  
 пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено  
 литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель,  
 что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II (свод. зак.  
 изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ  
 изъ евреевъ духовное начальство имѣеть право дѣлать увѣ-  
 щанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать  
 свѣтскому суду, что таковыми отступникамъ дѣлаемы были  
 увѣщанія, но они, несмотря на всѣ старанія духовнаго

начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудному, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависить отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ такомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ иудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ подъ № 925-мъ, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежатъ вопросъ о томъ, должно - ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вѣдено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою определенное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семь основаній Святѣйшій Синодъ полагалъ, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправе ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ - ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ - либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему

щему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга, сообщить въдѣліемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказаніи, опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобные поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію, — Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ виду совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако пристунаетъ къ постановленію о сему приговора не пржде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщеванія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтвержденіемъ сему служитъ 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ пристуупить къ сужденію и

потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношенію всякій разъ съ мѣстною консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовного и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить въ дѣлѣ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, *приказали*: изъ прописаннаго въ дѣлѣ перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29-го октября 1876 года, призналъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ законовъ, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣній

и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго рѣшенія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». (Церк. Вѣст.)

**IV. О веденіи особыхъ реестровъ бывшихъ у исповѣди и св. причастія прихожанъ и о правилахъ относительно побужденія таковыхъ къ исполненію христіанскаго долга.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ преосвященнаго Антонія, епископа нижегородскаго, съ изясненіемъ предположеній тамошняго епархіальнаго начальства относительно побужденія къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія разныхъ вѣдомствъ крестьянъ тамошней губерніи, нерачительныхъ въ семъ отношеніи, и, по справкѣ, приказали: По разсмотрѣніи упомянутыхъ предположеній нижегородскаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярными печатными указами: 1) чтобы священники ввѣренныхъ имъ епархій, помня слова Апостола: *настой благовременнъ и безвременнъ, обличити, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2), сколько возможно чаще напоминали нерадивымъ изъ своихъ прихожанъ объ исполненіи существенной христіанской обязанности исповѣди и св. причастія, предлагая объ этомъ увѣщанія не только общія въ церквахъ, не именуя лицъ, но и частныя наединѣ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ; 2) чтобы священники не ограничиваясь увѣщаніемъ нерадивыхъ, старались такъ глубоко убѣждать и постоянныхъ исполнителей сего христіанскаго долга въ спасительности св. Таинства, чтобы они не только сами постоянно продолжали исполнять сей долгъ, но по чувству братской любви всемирно старались внушать неради-



вымъ, сосѣдямъ своимъ, какой страшной опасности — вѣчной гибели подвергается душа, коснѣющая въ нерадѣніи; 3) чтобы въ концѣ года составляемъ, былъ въ каждомъ приходѣ частный реестръ всѣмъ небывшимъ у исповѣди и св. причастія (кромѣ дѣтей), съ означеніемъ, кто сколько лѣтъ сряду не былъ; 4) чтобы священникъ приходскій спрашивалъ каждаго изъ поименованныхъ въ семъ реестрѣ о причинѣ уклоненія его отъ св. Таинствъ, но притомъ спрашивалъ не иначе, какъ наединѣ; и если тотъ, кто небылъ только одинъ годъ, объяснить уважительную причину, или, сознавшись въ своемъ небреженіи, дастъ слово непременно исполнить сей долгъ въ ближайшій постъ въ томъ же году и не далѣе, какъ въ великій постъ, — такого священникъ исключалъ бы изъ сего реестра, оставляя однакожъ отмѣченнымъ въ исповѣдныхъ росписяхъ въ числѣ не бывшихъ; 5) чтобы два года сряду небывшаго у исповѣди и св. причастія священникъ, по своему усмотрѣнію или оставлялъ въ реестрѣ, или исключалъ изъ онаго, съ подтвержденіемъ нерадивому рѣшительно, что когда исполнитъ сего долга и на третій годъ, тогда объ немъ будетъ непременно доведено епархіальному начальству; 6) чтобы священники о неисполнившихъ три года сряду христіанскаго долга обязаны были представить епархіальному начальству непременно; 7) чтобы епархіальное начальство, получивъ реестръ таковымъ нерадивымъ, присуждало ихъ къ эпитиміямъ, состоящимъ изъ поклоновъ, келейныхъ или въ церкви, смотря по возрастамъ и другимъ обстоятельствамъ; 8) чтобы тому же суду подвергало оно и небывшихъ два года сряду у исповѣди и св. причастія, если священникъ вписалъ ихъ въ реестръ нерадивыхъ въ предположеніи, что личныя его увѣщанія оказываются для нихъ не дѣйствительными, и 9) чтобы епархіальное начальство обращалось къ гражданскому объ оказаніи съ его стороны законнаго содѣйствія тогда только,

когда уже все сіи чисто духовныя взысканія и увѣщанія останутся совершенно безуспѣшными. Въѣтъсь съ симъ представить каждому изъ преосвященныхъ, если кто изъ нихъ найдетъ въ исполненіи сихъ правилъ неудобства или усмотритъ какія-либо новыя средства упростить эту мѣру, (не ослабляя оной, входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями. Сентября 24-го дня 1858 года № 1213. (Церк. Вѣст.).

*Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія на имя попечителей учебныхъ округовъ, въ коихъ находятся высшія учебныя заведенія, и директора с.-петербургскаго историко-филологическаго института (9-го декабря 1878 года, № 12,918).*— Въ § 138 Высочайше утвержденнаго, 14 мая 1867 года, устава православныхъ духовныхъ семинарій сказано: для обозначенія успѣховъ, (равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5 — отлично, 4 — очень хорошо, 3 — хорошо, 2 — посредственно, 1 — слабо.

Между тѣмъ нѣкоторыя правленія духовныхъ семинарій уклоняются отъ исполненія сего законоположенія и нерѣдко выставляютъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ бышихъ воспитанниковъ такія отмѣтки (напр. отлично-хорошо и проч.), которыя не соответствуютъ установленному для сего термину цифрами. Кромѣ сего нѣкоторыя правленія семинарій въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ вовсе не выставляютъ отмѣтокъ противъ нѣкоторыхъ предметовъ, напр. по греческому, латинскому, французскому и русскому языкамъ; засимъ однѣ семинаріи означаютъ въ аттестатахъ, что воспитанникъ поступилъ въ семинарію въ такомъ-то году, но не сказано откуда; другія же прямо указываютъ, что поступилъ въ семинарію изъ такого-то духовнаго училища, тогда какъ это указаніе, въ виду запрещенія принимать въ высшія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія

тѣхъ изъ воспитанниковъ, кои перешли въ семинарію изъ старшихъ классовъ гимназій, ставить начальства высшихъ учебныхъ заведеній въ затруднительное положеніе при присылкѣ прошеній отъ семинаристовъ.

Такъ какъ для принятія прошеній отъ воспитанниковъ семинарій о зачисленіи ихъ студентами университетовъ историко-филологическихъ институтовъ и демидовскаго юридическаго лица необходимо, чтобы въ аттестатахъ или свидѣтельствахъ ихъ были обозначены: во первыхъ, свѣдѣнія о томъ, что они поступили въ семинарію въ такомъ - то году, изъ такого - то духовнаго училища или изъ такого - то класса гимназій, и во-вторыхъ, чтобы поведеніе и успѣхи въ наукахъ противъ каждаго предмета отмѣчались установленными для сего цифрами (прописью), а противъ тѣхъ предметовъ, коимъ воспитанники не обучались, была бы отмѣтка: «не обучался», покорнѣйше прошу ваше превосходительство предложить къ исполненію и руководству, на будущее время, чтобы отъ воспитанниковъ семинарій, при неточномъ обозначеніи или совершенномъ отсутствіи въ ихъ аттестатахъ тѣхъ или другихъ свѣдѣній, не были принимаемы прошенія о зачисленіи ихъ студентами означенныхъ учебныхъ заведеній. (Церк. Вѣст.)

## О Т Ч Е Т Ъ

по учебно-воспитательной части въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ <sup>1)</sup>.

(Окончаніе)

По возбужденному въ совѣтъ училища вопросу относительно преподаванія уроковъ по пѣнію и музыкѣ, составлены были преподавателями сихъ предметовъ программы. Программа по

<sup>1)</sup> См. Еларх. Вѣд. 1879 г. № 1.

пѣнію была разсмотрѣна особою комиссіею и одобрена къ руководству совѣтомъ училища; программа по музыкѣ передана на разсмотрѣніе особой, по назначенію совѣта, комиссіи.

При замѣщеніи въ началѣ учебнаго года должности преподавателя французскаго языка въ высшихъ классахъ училища, совѣтъ училища, по справкѣ, постановилъ: а) уроки французскаго языка въ высшихъ (VI, V и IV) классахъ училища, за неимѣніемъ средствъ для найма учителя, закрыть впредь до усмотрѣнія совѣта; б) съ будущаго 1878 года плату съ воспитанницъ II и III-го классовъ за обученіе ихъ французскому языку возвысить до 15 руб. сереб. въ годъ, чтобы на увеличившіяся такимъ образомъ средства имѣть возможность открыть въ томъ же году уроки французскаго языка въ IV классѣ; в) просить съѣздъ духовенства ассигновать по смѣтѣ на жалованье учителямъ французскаго языка 500 руб. сер. въ годъ съ тѣмъ, чтобы деньги, имѣющія поступить отъ родителей за обученіе дѣтей ихъ французскому языку, поступили въ епархіальныя суммы по содержанію училища, и г) деньги, внесенныя родителями воспитанницъ IV, V и VI-го классовъ, возвратить по принадлежности. Согласно сему постановленію уроки французскаго языка преподавались въ данномъ учебномъ году воспитанницамъ двухъ (II и III) классовъ училища.

Въ слѣдствіе заявленія Начальницы училища о необходимости напечатать нѣсколько экземпляровъ двухъ-мѣсячныхъ вѣдомостей о количествѣ пропущенныхъ преподавателями уроковъ совѣтъ училища призналъ необходимымъ составить новую форму для такихъ вѣдомостей, въ которой можно бы было означать процентное отношеніе количества пропущенныхъ преподавателемъ уроковъ къ количеству уроковъ, которое долженъ былъ дать преподаватель въ теченіе мѣсяца.

Составленіе такой вѣдомости на будущій учебный годъ совѣтъ возложилъ на инспектора классовъ и начальницу училища.

Всѣхъ журналовъ по учебно-воспитательной части въ данномъ учебномъ году было 10.

8) Училищная библіотека помѣщается въ отдѣльной комнатѣ. Всѣ книги училищной библіотеки хранятся въ шкафахъ за стекломъ, и содержатся въ порядкѣ и исправности. Въ библіотекѣ имѣется три каталога: одинъ для записки учебниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій, а другіе два—систематическій и историческій для записки книгъ фундаментальной библіотеки. Въ учебникахъ, учебныхъ руководствахъ и пособияхъ недостатка не было. Вспомогательныхъ учебныхъ пособій по Физикѣ приобретено въ данномъ учебномъ году на 70 руб. сер., и имѣть поступить, согласно постановленію совѣта отъ 15/17 іюля 1878 года, на сумму не менѣе 150 р. сер. Фундаментальная библіотека, заключающая въ себѣ въ концѣ прошлаго года 391 №, увеличилась въ настоящемъ учебномъ году приобретениемъ разнаго рода книгъ до 52 №№. Нѣкоторыя изъ книгъ пожертвованы дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Н. С. Рыдковскимъ, а остальные приобретены на училищную сумму.

Библіотекою завѣдуетъ одна изъ воспитательницъ. Выдача книгъ производится по классамъ: въ понедѣльникъ выдаются книги воспитанницамъ I класса, во вторникъ воспитанницамъ II класса и т. д. отъ одной выдачи до другой полагается недѣльный промежутокъ, въ который выдача книгъ по классамъ безъ особенной нужды не производится.

### III. По религіозно-нравственной части.

1) Религіозно-нравственную часть въ училищѣ завѣдывала Начальница училища при содѣйствіи 7-ми воспитательницъ, которыя распределены были по классамъ. Каждая воспитательница была постоянною надзирательницею и руководительницею вѣрныхъ ей воспитанницъ. Подъ надзоромъ своихъ

воспитательницъ и Начальницъ училища, воспитанницы ежедневно совершали утреннія (въ 7 часовъ) и вечернія (въ 9 часовъ) молитвы; нѣкоторыя изъ молитвъ читались очередною воспитанницею; нѣкоторыя же пѣлись всѣми воспитанницами; въ воскресные и праздничные дни по-парно воспитанницы ходили въ церковь къ богослуженію; въ церкви стояли чинно, рядами; нѣкоторыя изъ воспитанницъ, при участіи нѣкоторыхъ преподавателей, по временамъ пѣли на клиросѣ; выходили изъ церкви также по-парно и въ такомъ порядкѣ шли до училищнаго дома; постановленные церковію посты соблюдали, говѣли на первой недѣлѣ великаго поста и на страстной недѣлѣ и удостоились причастія св. Таинъ. Замѣчаемыя среди воспитанницъ дисциплинарныя проступки были искореняемы, на сколько возможно, краткими совѣтами, увѣщаніями, замѣчаніями и выговорами воспитательницъ и Начальницъ училища и другими принятыми въ училищѣ дисциплинарными взысканіями.

Нравственно-воспитательнымъ руководствомъ для воспитательницъ и Начальницъ училища служили: а) инструкція для Начальницъ училища; б) инструкція для воспитательницъ; в) правила относительно дисциплинарныхъ мѣръ и взысканій съ воспитанницъ училища и особыя постановленія по сему предмету училищнаго совѣта.

#### IV. *Объ учащихся.*

1) Въ данномъ учебномъ году состояло въ училищѣ 215 ученицъ; изъ нихъ 14-ть ученицъ свѣтскаго сословія, всѣ остальныя — дѣти духовныхъ лицъ. По успѣхамъ ученицы распредѣлялись на отлично хорошихъ, очень хорошихъ, хорошихъ и посредственныхъ; по поведенію — на отлично хорошихъ и очень хорошихъ.

2) По классамъ ученицы раздѣлялись: въ I-мъ классѣ 35 ученицъ, во II — 43, въ III (основномъ и параллельномъ) —

57, въ IV—40, въ V—20 и въ VI—20 учениць; въ томъ числѣ—учениць вновь поступившихъ 41 (въ I-й классъ—32, во II—8 и въ III—1), — переведенныхъ въ высшіе классы 149 (во II классъ—24, въ III—49, въ IV—36, въ V—20 и въ VI классъ—20 учениць), оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ 25 учениць (въ I классъ—3, во II—11, въ III—7 и въ IV—4 ученицы). Изъ 215 учениць въ теченіе отчетнаго года изъ училища выбыли: изъ I класса 5 учениць, изъ II—6, изъ III—1, изъ IV—2, изъ V—2 и изъ VI—20 учениць, всего 36 учениць. Ученицы VI класса (въ количествѣ 20) выпущены изъ училища съ аттестатомъ объ окончаніи курса, одна ученица умерла, остальныя 15 учениць уволены были изъ училища или по желанію родителей, или по болѣзни, или за долговременную безъ уважительной причины неявку въ училище.

3) Разрядные списки учениць каждаго класса по ихъ успѣхамъ и прилежанію совѣтомъ училища не были составлены. Отличныхъ воспитанницъ было: въ VI классѣ 9, въ V—1, въ IV—4, въ III (основномъ и параллельномъ) — 11, во II—3 и въ I—6 учениць, а всего отличныхъ 34.

4) Малоуспѣвшихъ воспитанницъ было 19: въ I классѣ 3, во II—6, въ III—5 и въ IV классѣ 5 учениць. Причина малоуспѣшности—малоспособность и продолжительная болѣзнь учениць.

5) Въ теченіе отчетнаго года больныхъ воспитанницъ было 118; преобладающими болѣзнями были: а) перемежающаяся лихорадка (36 учениць), причина которой заключается въ мѣстныхъ условіяхъ почвы и климата; б) сыпи разныхъ наименованій (26 учениць), причина которыхъ золотуха и малокровіе, и в) ангина и дифтеритъ (20 учен.), причиною которыхъ была господствовавшая въ городѣ легкая эпидемія.

6) Смертныхъ случаевъ, за исключеніемъ одной воспитанницы, умершей въ домѣ родителей, въ училищѣ не было.

Въ концѣ августа 1877 года епархіальнымъ съѣздомъ духовенства произведена была чрезъ особую Комиссію ревизія по учебно-воспитательной части училища. По поводу этой ревизіи статьями 5 и 6 журнала педагогическаго совѣта отъ 21 сентября 1877 года № 4-й постановлено: 1) просить Его

Преосвященство устранить непосредственное вмешательство, или ревизию (какъ выражается Коммиссія по учебно-воспитательной части VI-го епархіального съезда) духовенства въ учебно-воспитательныя дѣла совѣта училища, и рекомендовать ему (духовенству) собирать свѣдѣнія о благосостояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи чрезъ членовъ совѣта отъ духовенства (ст. 5 журн.)» и 2) «признавая всѣ замѣчанія Коммиссіи лишенными основанія и не согласными съ дѣйствительностію, и имѣя въ виду, что не деликатные и по мѣстамъ рѣзкіе отзывы духовенства о начальствующихъ и учащихъ лицахъ могутъ производить дурное вліяніе на воспитанницъ и нарушать правильное отношеніе послѣднихъ къ первымъ, и тѣмъ самымъ вредить дѣлу воспитанія и обученія — просить Его Преосвященство поставить съездъ духовенства въ правильное отношеніе къ училищному дѣлу (ст. 6 журн.)».

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *„Журналъ сей во всѣхъ пунктахъ его утверждается. Статьи 5 и 6 со справками и постановленіями по нимъ передать въ будущій епархіальный съездъ къ исполненію и руководству“*.

48 гдннрцго ~~.....~~ гдннрцр 3—1 га и 8—11

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опредѣленія Св. Синода: 1) о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью; 2) о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію; 3) о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга; 4) о веденіи особыхъ реестровъ небывшихъ у исповѣди и с. причастія прихожанъ и о правилахъ относительно побужденія таковыхъ къ исполненію христіанскаго долга. — Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія на имя попечителей учебныхъ округовъ, въ коихъ находятся высшія учебныя заведенія, и директора с.-петербургскаго историко-филологическаго института. Отчетъ по учебно-воспитательной части въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 187 7/8 учебный годъ (окончаніе).



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

15-го Января № 2. 1879 года.

---

---

## СЛОВО,

въ день Рождества Христова.

*И нарицается имя Его: Чуденъ.*  
(Исаи 9, 6.).

Такимъ именемъ пророкъ Исаи называетъ Мессію—Господа нашего Иисуса Христа болѣ чѣмъ за 700 лѣтъ до рожденія Его. Созерцая пророческимъ духомъ за столько вѣковъ великое дѣло спасенія, которое должно было совершиться въ мірѣ человѣческомъ съ пришествіемъ на землю Обѣтованнаго Искупителя,—св. пророкъ, во исполненіе тайны воли Божіей о явленіи во плоти Сына Божія и тайны вѣчнаго спасенія, какъ бы заранѣе и издалеча указываетъ іудейскому народу на эти тайны домостроительства Божія. И нужно было, чтобы тайны эти, оставаясь непостижимыми, сообщены были людямъ, приняты съ полною вѣрою, сохранены со всею чистотою,—передаваемы были изъ рода въ родъ и распространены по всей землѣ; иначе тайна спасенія въ лицѣ Сына Божія могла бы совершиться среди людей, а люди могли бы и не принять этой тайны и не воспользоваться ею. Поэтому - то пр. Исаія, чтобы предварительно научить людей вѣрѣ въ

непостижимыя тайны судеб Божіихъ, торжественно возвѣщаетъ о грядущемъ Избавителѣ и называетъ Его особеннымъ, знаменательнымъ именемъ, — и нарицается имя Его: *Чуденъ*. Такъ читается это пророчесственное мѣсто: *отрочи родися намъ, Сынъ, и дадеса намъ, Его же начальство бысть на рамы Его: и нарицается имя Его: велика совета Ангель, чуденъ, сооптникъ, Богъ крѣпкій, Властитель, князь міра, отецъ будущаго вѣка.*

Въ самомъ дѣлѣ, кого другого св. пророкъ могъ почтить столь высокими именами: *сооптникомъ, Властителемъ, княземъ міра, отцемъ будущаго вѣка?* Кому иному всего болѣе приличествуетъ самое имя — *чуденъ?* Конечно никому другому, какъ только обѣтованному Мессіи, въ лицѣ Котораго міръ долженъ былъ увидѣть своего Избавителя, — Тому прежде вѣкъ рожденному отъ Отца Сыну, Котораго въ подобныхъ же чертахъ изображаетъ Архангелъ Гавріилъ Пресвятой Дѣвѣ, когда приноситъ Ей радостную вѣсть о рожденіи отъ Ней во времени Сына. Такъ благовѣствуетъ Ей Архангелъ: *и все зачнеши во чревтѣ, и родиши Сына, и наречеши имя Ему Исусъ. Сей будетъ великій, и сынъ Вышняго наречется: и дастъ Ему Господь Богъ престола Давида Отца Его. И овцарится въ дому Іакова со отци, и царство Его не будетъ конца (Лук. 1, 31—33.)*

Бр., христіане! Мы сами, — знаемъ, что уже болѣе 18-ти вѣковъ прошло послѣ того, какъ *отрочи родися намъ, Сынъ и дадеса намъ*, какъ *Единородный Сынъ любви Отчей*, безначальный и безлѣтний по божеству, получить начало дней по человечеству; какъ возсіять для насъ свѣтъ истиннаго ученія и божественной мудрости, — кого другого назовемъ: *Чуденъ*, какъ не Господа Иисуса Христа, Которому дѣйствительно, не во времени только, но отъ вѣчности присуне это славное имя. *И нарицается имя Его: Чуденъ.*

Чуденъ Господь нашъ до рожденія, — и не какъ только Богъ — Слово, Творецъ вселенной, не какъ только Единородный Сынъ прежде вѣкъ отъ Отца рожденный; но и какъ Слово, которое содѣлалось плотию, какъ Сынъ Божій и вмѣстѣ Сынъ Дѣвы, какъ истинный Богъ и истинный человекъ; — въ этомъ отношеніи до пришествія на землю и явленія Его роду человѣческому по истинѣ имя Его было *Чуденъ*. Такъ за 5508 лѣтъ до своего рожденія, т. е. отъ сотворенія міра Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть уже предметъ удивленія. Извѣстно, что еще съ тѣхъ поръ, какъ прародитель нашъ, горько обманутый искусителемъ, лишился первобытнаго своего блаженства, — съ той минуты, какъ верховный Судія Богъ произнесъ страшный приговоръ надъ неконнымъ врагомъ рода человѣческаго, — Иисусъ Христосъ возвыщенъ былъ падшему человѣку какъ побѣдитель этаго адскаго змѣя, возвыщенъ ему какъ посредникъ Новаго Завѣта — Завѣта благодатнаго. И дѣйствительно, съ того времени все послѣдующее вѣка были временемъ приготовленія человѣчества къ пришествію на землю Обѣтованнаго Избавителя. О Немъ воздыхали патриархи, Его прообразовали своимъ служеніемъ Левиты, о Немъ предсказывали все пророки, и настолько согласно, что весь сводъ ихъ пророчествъ можно назвать одною торжественною пѣснью, въ которой прославляется имя обѣтованнаго Мессіи. Такъ, одни предсказывали время Его рожденія. Св. пророкъ Аггей говоритъ напр., что пришествіе Мессіи должно послѣдовать при существованіи втораго храма Иерусалимскаго, — *исполню храмъ сей славы*, говоритъ Богъ чрезъ пророка, *и велия будетъ слава храма сего послѣдняя наче перовя*. (Агг. 2, 10.). Другіе указывали на мѣсто Его рожденія. Такъ одно изъ пророчесственныхъ указаній на Виоліемъ іудейскій, какъ мѣсто рожденія Спасителя, мы слышали въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. (Мато. 2, 6.).

Одни говорили о Его величїи, другіе о Его униженїи; одни предвозвѣщали о Его чудесахъ, другіе описывали Его славное царство; одни изъявляли цѣль Его Божественнаго носольства на землю, другіе писали подробно о Его подвигахъ и дѣланїяхъ.... Всѣ они всегда являлись занятыми только Имъ однимъ, — одинъ Мессїа былъ предметомъ и цѣлюю всѣхъ ихъ пророчесственныхъ предсказанїй и рѣчей.... И нужно замѣтить, что они, стараясь передать народу хоть слабое представленїе о Его величїи и славѣ, изображали Его въ самыхъ различныхъ и величественныхъ чертахъ и прообразахъ: то называли Его человѣкомъ, сѣдящимъ одесную всевышняго Бога Отца, Львомъ отъ колѣна Іудина, царемъ царей; то говорили, что Онъ есть свѣтъ, утѣшенїе, звѣзда отъ Іакова, солнце правды; то представляли Его подъ образомъ единаго настыря и Владыки, Котораго власть и могущество распространены будутъ отъ моря до моря; называли Его Ангеломъ Завѣта, чаянїемъ всѣхъ временъ и народовъ, утѣхою и славою Іуды.... Словомъ, это былъ Чудный! и это имя переходило отъ поколѣнїя къ поколѣнїю въ народѣ іудейскомъ.

Но не для одного только іудейскаго народа, а и для всего языческаго міра Мессїа былъ предметомъ удивленїя. Извѣстно, что съ теченїемъ времени всѣ пророческія изображенїя и предсказанїя о Немъ отъ іудейскаго народа незамѣтно переходили къ другимъ народамъ, — и всѣ они ожидали пришествїя Его на землю. Среди ихъ хранилось много предсказанїй древнихъ мудрецовъ, изъ которыхъ одни утверждали, что долженъ придти съ неба Искушитель міра, а другіе съ точностію назначали даже эпоху этаго великаго событїя. Что же означаетъ это всеобщее ожиданїе пришествїя Мессїа? Что значитъ то смятенїе, тотъ шумъ народный, который незадолго предъ Рождествомъ Іисуса Христа распространился по всему востоку, въ ожиданїи — что въ скоромъ времени долженъ выдти изъ среды народа іудей-

скаго славный и могущественный царь, который дастъ свои законы вселенной?... Не то-ли, что весь родъ человѣческій крайне нуждался въ то время въ своемъ возстановленіи и, казалось, хотѣлъ ускорить рожденіе обѣтованнаго Избавителя?... Въ самомъ дѣлѣ, какая ужасная тьма облегла тогда родъ человѣческій! Повсюду были видны слѣды мрачнаго идолопоклонства, вездѣ и на всемъ отражалась жизнь съ ея постыдными и гнусными дѣянiями. Одни изъ язычниковъ обожали демоновъ, геніевъ, свѣтила небесныя; другіе обоготворяли насѣкомыхъ, растенія, животныхъ, многіе создали себѣ боговъ собственнымъ воображеніемъ, каждый народъ, каждый городъ, каждый домъ имѣлъ своихъ боговъ.... «И какіе это были боги, говоритъ въ свое время Тертуліанъ гонителямъ церкви, вы гнушаетесь ихъ злодѣяній, и вы лобзаете ихъ изображенія; преступленія, выставенныя въ ихъ примѣрахъ, дѣлаются для васъ священными». Понятно послѣ этого, какіе должны быть у нихъ религіозные обряды, какова—общественная нравственность! Исторія передастъ намъ, что весь религіозный культъ языческаго міра состоялъ въ однихъ только безстыдныхъ празднествахъ, сладострастныхъ пиршествахъ, освященныхъ самоубійствахъ,—а нравственная жизнь представляла ничто другое, какъ только безчинныя ругательства, открытыя злодѣянiя, кровавыя игры. «Таковы ужасныя дѣянiя рода человѣческаго! наши раны, восклицали мудрецы языческіе, останутся неизлѣчimy, если Самъ Богъ не пошлетъ къ намъ свою руку». Словомъ, все древнее человѣчество дошло бы до самаго бѣдственнаго состоянія, если бы обѣтованный Спаситель міра еще замедлилъ своимъ пришествіемъ на землю и не успѣшилъ, такъ сказать, освободить его отъ оковъ грѣха, снять съ Него печать проклятiя и смерти и даровать ему новую жизнь. А такое необыкновенное дѣло, для совершенiя котораго долженъ былъ придти Господь нашъ

Иисусъ Христосъ, не даетъ ли намъ права, вмѣстѣ съ пророкомъ признать, что еще до рожденія, имя Ему нарекутъ: *Чуденъ!*

Но вотъ, время исполнилось. Спаситель міра Иисусъ Христосъ рождается. Посмотримъ, бр., на знаменія, сопровождающія это великое и преславное таинство Рождества Христова; — подойдемъ мысленно къ тому мѣсту, гдѣ рождается Господь Нашъ, прикинемъ къ яслямъ, въ которыхъ лежитъ предвѣчный Младенецъ Иисусъ, повитый пеленами; и мы убѣдимся, что Спаситель міра Господь нашъ *Чуденъ* и въ самомъ рожденіи Своемъ. Вотъ іерей иѣкій, именемъ Захарія, незадолго, не болѣе какъ за 6-ть мѣсяцевъ, чудеснымъ образомъ предвозвѣщаетъ рожденіе Иисуса Христа въ своихъ духовныхъ пѣсняхъ. Онъ уже болѣе не безмолствуетъ, уста его снова отверзаются и Онъ взываетъ: *благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко посети, и сотвори избавленіе людемъ своимъ; и воздвиже роугъ спасенія намъ, въ дому Давида отрока своего.* (Лук. 1, 68—70.). Въ ту минуту, когда въ Вифліемѣ совершалась *вѣсія благодѣствія тайна*, пастухи въ окрестностяхъ его стерегли стада свои въ продолженіе ночи, — и, вотъ, Ангель небесный является къ нимъ съ вѣстію о рожденіи Спасителя, и, когда они, пораженные столь чуднымъ видѣніемъ необыкновеннаго свѣта, возсіявшаго вокругъ ихъ, припали въ великій ужасъ, ангель сказалъ имъ: *не бойтдся: се благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ, яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь.* Пастыри вифліемскіе едва только успѣли принять это всерадостнѣйшее благовѣстіе, сонмы ангеловъ, бывшіе при этомъ какъ бы свидѣтелями, внезапно огласили воздухъ слѣдующею торжественною пѣснію: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во чловѣчѣхъ благоволеніе.* Какъ только вѣсть о рожденіи Мессіи дошла до Іерусалима, Иродъ царь крайне встревожился, — его смутила мысль, чтобы Тотъ, Кто владѣеть

царствомъ небеснымъ, не предвосхитилъ у него владычества  
земнаго. Затѣмъ слѣдуютъ новыя знаменія рожденія Христа  
Спасителя. Является чудная звѣзда на небѣ. Три языческіе  
мудреца примѣчаютъ ее, слѣдуютъ за нею съ отдаленнаго  
востока, приходятъ къ яслямъ младенца Иисуса, преклоняются  
предъ Нимъ и въ знакъ своей глубокой покорности подносятъ  
Ему дары: золото, ливанъ, смирну. Потомъ, когда 40 дневный  
младенецъ Иисусъ былъ принесенъ родителями во храмъ, пра-  
ведный старецъ Симеонъ принимаетъ Его на свои руки и,  
благословляя Бога, взываетъ: *Нынѣ отпущаши раба твоего,  
Владыко, по слову Твоему съ миромъ. Яко видѣсть очи  
мои спасеніе Твое, еже си уготовалъ предъ лице всѣхъ  
людей.* (Лук. 2, 29—30). Всѣ эти знаменія, всѣ чудеса  
сопровождаяшія Рождество Христа Спасителя, не ясно ли  
свидѣтельствуютъ о томъ, что имя Его: *Чудеса!*

Но какъ не велики и преславны чудеса славы рождшагося  
въ Вифлѣмѣ младенца Иисуса, однако — ни ангельское благо-  
вѣстіе пастырямъ, ни пѣснь воспѣтая соимомъ небожителей,  
ни везанное смущеніе Ирода, ни явленіе чудной звѣзды, ни  
поклоненіе волхвовъ, ни восклицаніе праведнаго Симеона  
о спасеніи всѣхъ людей, не могутъ быть столько удивительны  
для насъ, сколько удивительны тѣ ясли, *въ нихъ же*, по выра-  
женію церковной пѣсни, *возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ,*  
тѣ пелены, которыми обвить Творецъ всего сущаго, тотъ Его  
уничиженный видъ, то состояніе крайней бѣдности и лишенія,  
въ которомъ раждается нашъ Испытатель, нашъ Спаситель!  
Конечно, въ глазахъ человѣка чувственнаго, не способнаго  
вдумываться въ таинственныя истины религіи христіанской,  
все это можетъ унизить странное и преславное таинство  
Рождества Христова, за то человѣкъ съ просвѣтленнымъ  
взглядомъ, съ душою способною хоть по временамъ отъ земли  
подниматься къ небу, не можетъ не видѣть здѣсь глубины пре-

мудрости и богатства милосердія Божественнаго. Въ самомъ дѣлѣ, не безъ особенной цѣли Іисусъ Христосъ нисходитъ на землю въ такомъ бѣдномъ и уничиженномъ видѣ. Онъ раждается въ бѣдности для того, чтобы унижить въ глазахъ нашихъ все грѣховныя прелести земной жизни, отнять то обаяніе у чувственныхъ нашихъ наслажденій, которымъ мы готовы подъ часъ увлечься не только до забвенія о небѣ, но даже до самозабвенія; Онъ раждается въ уничиженіи для того, чтобы смирить гордость ума человѣческаго и раскрыть предъ нами всю пустоту и ничтожество того ложнаго блеска, который мы называемъ почестями, славою, достоинствомъ; Великій Богъ дѣлается слабымъ младенцемъ — чтобы возстановить наши силы, исправить наши мысли и вывести насъ изъ мрака невѣдѣнія и заблужденій; Всемогуцій раждается въ скорбяхъ потому, что пришелъ поднять на Себя наши скорби, искупить наши грѣхи и, такимъ образомъ, какъ бы изъ самой колыбели Своей указать намъ путь креста своего.

Такъ, во Іисусѣ Христѣ открылось вполнѣ человѣколюбіе Божіе, — и сколько въ этой любви утѣшительнаго для насъ! Обращаюсь къ вамъ напр., страждущіе и уничиженные. Васъ возмущаетъ то презрѣніе, съ которымъ относятся къ вамъ великіе и сильные міра сего; вы громко жалуетесь противъ тѣхъ обидъ и оскорбленій, которыя безъ вины терпите въ жизни; вы стыдитесь своего низкаго происхожденія и состоянія; вы ропщете иногда даже на Бога. Но загляните въ вертепъ вифліемскій, — Кто здѣсь покоится въ ясляхъ? Не Тотъ-ли, Кто создалъ небо и землю Своимъ всемогущимъ Словомъ. Не Тотъ-ли, Кто содержитъ въ десницѣ Своей весь міръ, — Кто одѣваетъ и украшаетъ вселенную? Не должны-ли послѣ этого смолкнуть ваши вопли? Зрѣлище вифліемскаго вертепа не должно - ли примирить васъ съ вашимъ положеніемъ и успокоить вашу смущенную душу? Намъ часто



приходится слышать жалобы на многообразныя скорби и страданія, которыми, такъ сказать, переполнена жизнь наша, каждый изъ насъ, въ большей или меньшей степени, испытываетъ горечь жизни, и каждый въ минуты страданій считаетъ себя несчастнѣйшимъ изъ людей. Но пусть несчастный страдалецъ въ духѣ вѣры посмотритъ на Чуднаго Отрока виліемскаго; пусть узнаетъ что сдѣлано для него милосердымъ Богомъ; пусть посмотритъ какъ Спаситель нашъ вступалъ въ земную жизнь и какъ разлучался съ нею; пусть посмотритъ на ясли и на крестъ Его! Не есть ли весь путь жизни Спасителя путь тяжкихъ скорбей и страданій? На этотъ то путь, совершенный Спасителемъ нашимъ, указываетъ и св. апостоль, когда говоритъ: *подобаше бо Ему, Его же ради всяческая, и Имже всяческая, приведу многи сыны въ славу, Начальника спасенія ихъ страданіи совершити.* (Евр.; 2, 10.). Послѣ этого, смотря на Спасителя и тотъ Его Божественный путь, которымъ Онъ имѣлъ совершить наше спасеніе, разрушивъ всѣ планы мудрости и тщеславія человѣческаго, — примирить небо съ землею, Бога съ человѣкомъ, какъ не сказать, что имя Его нарицается Чудный!...

Нужно-ли еще представлять вамъ, бр., доказательства на то, что Тотъ, Котораго мы съ пророкомъ называемъ Чуднымъ, — есть истинный Богъ? Я не предложилъ бы этого вопроса вамъ, — но, странное дѣло! въ наше время нашъ христіанскій міръ позоритъ себя безумною мудростію о лицѣ Иисуса Христа. Нашлись люди, которые своею буйною проповѣдію рѣшились оспаривать сверхъ-естественную природу и Божественное могущество Господа. Называясь христіанами: они не вѣруютъ во Иисуса Христа какъ Бога; исторія рожденія и всей жизни Его есть для нихъ не болѣе, какъ обыкновенная исторія, которую они рассказываютъ и объясняютъ какъ исторію всякой другой человѣческой жизни...

Но, не говоря о другихъ доказательствахъ Божественнаго достоинства Иисуса Христа, уже ли мало для всѣхъ насъ одного того доказательства, которое каждый видитъ собственными глазами, — именно, что въ настоящіе дни, когда мы воспоминаемъ славное Рождество Христа Спасителя, всѣ христіанскіе храмы, на пространствѣ всего земнаго шара, наполняются усердными истинными поклонниками Господа Иисуса? Кто сталъ бы такъ поклоняться простому человѣку? Если бы самые іудеи добросовѣтны были въ отношеніи къ Иисусу Христу, они никогда бы не отвергли Его Божества, въ противномъ случаѣ имъ нужно было бы предварительно уничтожить съ лица земли всѣ св. книги Вѣтхаго Завета, которыя исполнены многочисленными пророчествами о Божественномъ достоинствѣ ввоіемскаго Младенца. Да и въ наше время тѣ, которые вздумали отрицать Божество Иисуса Христа, должны бы напередъ прекратить существованіе на землѣ св. церкви. Почти двѣ тысячи лѣтъ она учитъ вѣрѣ во Христа, какъ Бога. Милліоны чадъ ея запечатѣли свою вѣру мученическою смертію. Милліоны устояли въ ней среди жесточайшихъ гоненій. Тѣ, которые вздумали отрицать Божество Иисуса Христа, должны были бы извратить весь порядокъ нравственной и гражданской жизни. Вѣра во Христа, какъ Бога, уничтожаетъ варварство, искореняетъ предрасудки и суевѣрія невѣжества, созидаетъ счастье семейное и общественное; ею устанавливаются правильныя отношенія у правительства съ подданными; она вызываетъ у человѣка безкорыстное желаніе благодѣтельствовать ближнему и вводитъ въ жизнь тысячи благотворительныхъ учрежденій, которыя составляютъ силу, честь и величіе христіанскихъ народовъ. И, вотъ, мы всѣ вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Младенецъ ввоіемскій — то Отроча, о Которомъ, предвозвѣщая пророкъ Исаія, сказалъ: *и нарицается имя Его: Чуденъ*, есть истин-

ный Богъ. Поклонимся же Ему и воззовемъ: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго!* Ты истинный Богъ, хвалный и преисславленный во вѣки. Аминь!

## МАТЕРИАЛЫ

### ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

Екатеринославской епархіи <sup>1)</sup>.

(Продолженіе).

#### Село Камянское. Екатеринославскаго уѣзда.

Селеніе Камянское, отстоящее отъ г. Екатеринослава разстояніемъ на 35-ль верстъ, а отъ селенія Романкова на 5-ть верстъ, по всей вѣроятности, названо такъ по расположенію своему вблизи рѣки Днѣпра, на правомъ берегу котораго имѣется отъ природы каменистая скала, доставляющая въ изобиліи крѣпкаго слоя плоскій камень, служащій на издѣлку оградъ для сельскихъ жителей и на другія мелкія хозяйственныя потребности.

Устройство въ этомъ селеніи первой перкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы восходитъ къ началу второй половины 18-го столѣтія. Между бумагами, въ консисторскомъ архивѣ, бывшаго Нефороцанскаго монастыря есть одно *доношеніе* монашествующей братіи въ Кіевскую митрополию, съ просьбою о разрѣшеніи находившемуся въ ономъ монастырѣ, на испытаніи, священнику Власію Нестеровичу принять монашескій постригъ. Изъ этой, весьма интересной, бумаги ясно видно, что въ селѣ Камянскомъ, въ 1750 году, существовалъ уже приходъ, для котораго строилась церковь. Предъ принятіемъ монашества, священникъ Нестеровичъ, въ своемъ письменномъ показаніи, сказавъ о своемъ рожденіи и родите-

<sup>1)</sup> См. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 1.

ляхъ и о мѣстахъ своей прежней службы, между прочимъ, говоритъ далѣе... «А въ 1750 году, желая проискать въ Россіи мѣсто, отъ того Чигиринскаго монастыря онъ, іерей Власій, отлучился и въ ономъ 1750 году, проискалъ себѣ мѣсто войсковыхъ запорожскихъ вольностей въ селѣ Камянскомъ, къ новоначинающейся тогда строитися церквѣ Рождеству Пресвятыя Богородицы, куда, по выданнымъ ему, іерею Власію, отъ прихожанъ тамошнихъ презентамъ отъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго, Галицкаго и малыя Россіи покойнаго Тимоея Щербацкаго, усыновительную грамоту 1751 года, іюня 14 дня, получилъ, при какой церквѣ обрѣтался онъ, іерей Власій, съ того времени по 1763 годъ, а того года отъ оной церкви по нѣкоторому имѣющемуся въ Консистоіи Кіевской дѣлу, уволенъ, и дана ему отъ его преосвященства, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и малыя Россіи Арсенія Мошлянскаго о происканіи инаго безспорнаго приходскаго мѣста, тогожь 1763 года, мая 30 дня грамота; точію онъ по той грамотѣ такого мѣста нигдѣ не проискалъ; между же тѣмъ, онъ іерей Власій, дочь свою Марѳу выдалъ замужь за бывшаго войсковыхъ же вольностей въ селѣ Романковѣ, при церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, дякомъ Леонтія Левицкаго, кой зять его въ тожь сего Камянское, до вышезначаемейся церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, на половинную часть прихода въ 1763 году, декабря 24 дня, іереемъ рукоположенъ и нынѣ (т. е. сентября 1771 года) тамо находится... 1772 года 12 генваря вольностей войска запорожскаго низоваго, села *заднѣпрянской Камянки*, Рождество-Богородичной церкви священники: Афанасій Андреевъ и Леонтій Калинниковъ, въ духовное Крестовой Старокайдакской запорожской Намѣстній Правленіе доносили, что хотя въ означенномъ Камянскомъ приходѣ числится дворовъ только 52, но *подъ нынѣшній съ аларянами военный случай*, многіе

запорожскіе казаки, сбереженія ради себя и своего имущества, къ тому Камянскому селу присоединились, зимовниками своими въ околнностяхъ расположились.... А потому просили рукоположить въ третьяго священника служившаго предъ симъ въ войскѣ запорожскомъ низовомъ, у письменныхъ дѣлъ, при войсковой запорожской канцеляріи, Василя Григорьева.... Согласно сему, означенный казакъ Василій, митрополитомъ Кіевскимъ, Гаврииломъ Кременецкимъ въ Гамалѣвскомъ монастырѣ (нынѣ Черниговской епархіи), рукоположенъ во священника въ Камянское къ Рождество - Богородичной церкви.

Изъ разсмотрѣнія записей по книгѣ, «опись церковнаго имущества», существующей при сей церкви отъ начала 1790 года, видно, что при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы не существовало богатыхъ вкладовъ, изъ - начала, а также не имѣется и нынѣ особенныхъ церковныхъ вещей, замѣчательныхъ и выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ напрестольныхъ вещей и сосудовъ, отмѣченныхъ древнею надписью. Изъ сихъ послѣднихъ можно указать на слѣдующія:

1) Напрестольное Евангеліе въ  $\frac{1}{2}$  арш. длины, имѣющее на верхней доскѣ серебряные образа 4-хъ Евангелистовъ, а по срединѣ образъ Воскресенія Спасителя, Кіевской печати 1746 года въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны. На первыхъ листахъ сего Евангеліе, внизу, состоитъ надпись такого: «Сія книга глаголемая Евангеліе, куплена цѣною за семь рублей, жителемъ Камянскимъ Максимомъ Шкробкою, да маткою его Θεодосією въ село Камянское; вольностей запорожскихъ, до храма Рождества Пресвятыя Богородицы во вѣчное владѣніе, дабы отъ тоей церкви, никто не отлучалъ 1760 года іюля 9 дня».

2) Другое напрестольное Евангеліе, въ  $\frac{3}{4}$  арш. вышины, на верхней доскѣ котораго состоятъ бѣлой финифти образа 4-хъ Евангелистовъ, а по срединѣ образъ распятія Спасителя, съ серебряновызолоченною обдѣлкою на доскахъ, на нижней же доскѣ образъ святителя Николая, печати 1771 года; на семь Евангеліи состоитъ надпись слѣдующая: «Сія Евангелія здѣланныя за покойнаго Ивана Кухаренка, куренаго Кушевскаго въ село Камянское 1775 года».

3) Чаша серебряная, мѣры средней, имѣющая на подножїи своемъ надпись сію: «1777 года, апрѣля 5 дня, здѣлана сія чаша, дискость, звѣзда и ложица села Камянского, до храму Пресвятыя Богородицы коштомъ войскового старшины Лукьяна Иванова Великаго, стараніемъ священниковъ: Афанасїя Шелеста и Василя Григорьева».

4) Напрестольная гробница серебряная, средней величины, съ надписью таковою: «Сію гробницу отмѣнилъ рабъ Божїй Макарь Нагай, до храму Рождества Богоматери въ село Камянское 1778 года».

5) Напрестольный, стоячїй крестъ, кипарисаго дерева въ серебряной оправѣ, аршинъ вышины, имѣетъ на подножїи своемъ надписаніе слѣдующее: «Сей крестъ сооруженъ коштомъ умершаго бывшаго старшиною войсковаго Макара Нагаго, до храму Рождества Богородицы въ село Камянское, а стараніемъ его племянника 1779 г. мѣсяца октября 26 дня».

6) Крестъ напрестольный малаго размѣра съ подножіемъ, на которомъ значится такъ: «1780 года, крестъ сооруженъ въ церковь Камянскую Рождества Богородицы, Петро Короткїй... вѣсомъ серебра 1 фунтъ».

*(Продолженіе будетъ).*

### **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга: „**Практическое руководство при отправленїи приходскихъ требъ**“ (бывшая „*Вспомогательная*“ книга), составленное свящ. *Н. Силмченковымъ*.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ поврежденныхъ изданїяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданїи книги — вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названїе, и именно „*Практическое руководство при отправленїи приходскихъ требъ*“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенїю книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданїи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленїи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить *практическимъ руководствомъ* при отправленїи при-

ходскихъ требъ. Сообразно съ такую цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ — такъ сказать — *естественнаго хода* самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать — когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершать ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно — обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. — Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

*Въ книгѣ изложены слѣдующія требоисправленія:*

- 1) Молитвы, въ первый день по всегда родити женѣ отрока и пареченіе имени младенцу;
- 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца;
- 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день;
- 4) Оглашеніе крещасемаго;
- 5) Крещеніе;
- 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго;
- 7) Мурономазаніе;
- 8) Молитвы, слѣдующія за муromoмазаніемъ, на омовеніе и — постриженіе власовъ;
- 9) Исповѣдь;
- 10) Причащеніе;
- 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ;
- 12) Оглашеніе;
- 13) Обыскъ;
- 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства;
- 15) Елеосвященіе;
- 16) Отпѣваніе усопшаго;
- 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи;
- 18) Поминовеніе усопшихъ;
- 19) Крестные ходы;
- 20) Водоосвященіе;
- 21) Молебныя пѣнія, съ канонами и безъ канона;
- 22) Соединенныя молебны;
- 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи;
- 24) Чинъ благословенія новаго дома;
- 25) Освященіе иконъ;
- 26) Молитвенныя чины на разные случаи;
- 27) Хожденіе «со славою» во дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою;
- 28) Хожденіе съ такъ называемою «постной молитвой»;
- 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями:



а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги; и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», и проч.

При 2-мъ изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к., назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ въ слѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р. съ пересылкою — 1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экзempl. — 15% и 15 экзempl. — 25%.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просить обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

Редакторы: { Я. Степановъ.  
М. Никольскій 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Рождества Христова. II. Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи. Село Каминское, Екатеринославскаго уѣзда (продолженіе). — III. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 13-го января 1879 года.

2 № Епарх. Вѣд. сдать на почту 15 января. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

