

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ пересылки и доставки, 4 руб., Выходятъ два раза въ мѣсяць, съ пересылкою и доставкою на домъ, пять руб. 1 и 15 чиселъ.

1-го АВГУСТА № 15. 1870 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Хиротонія во Епископа.

Въ воскресенье, 5-го іюля, въ соборѣ Александро-Невской Лавры происходила хиротонія Архимандрита Іоанна во Епископа алеутскаго и алякинскаго (епархіальный городъ Ново-Архангельскъ). Священнодѣйствіе совершалъ Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Алексіемъ, Архіепископомъ рязанскимъ и Преосвященными Епископами: Павломъ ладожскимъ и Тихономъ выборгскимъ.

Выписка изъ опредѣленія Свят. Синода, отъ 22 мая 1870 года.

(Приглашеніе къ окончанію начатаго покойнымъ Языковымъ, «Церковнаго Словаря».)

Принимая во вниманіе, что изданіе въ свѣтъ, начатаго покойнымъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Языковымъ, «Церковнаго Словаря», при отсутствіи еще въ нашей духовной литературѣ подобныхъ, весьма важныхъ изданій для распро-

страненія духовнаго образованія, представляется дѣломъ весьма полезнымъ, Св. Синодъ Опредѣляетъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ причетаніе въ «Духовной Бесѣдѣ» приглашенія истиннымъ любителямъ духовнаго просвѣщенія принять на себя трудъ пересмотрѣть, исправить и дополнить составленные Языковымъ 2 части его «Церковнаго Словаря», съ тѣмъ, что предполагаемое изданіе имѣетъ цѣлю служить пособіемъ для чтенія священныхъ и церковныхъ книгъ, а руководствами къ составленію онаго должны служить начальныя рукописи Словаря (буквы А., В., В. и Г.), которыя уже одобрены Св. Синодомъ къ напечатанію, также Словарь, изданный Императорскою академіею наукъ и другія подобныя ему пособія. Что же касается до денежнаго вознагражденія за сей трудъ, то Св. Синодъ не оставитъ опредѣлить оное, соотвѣтственно съ достоинствомъ самаго труда.

Высочайшія награды духовнымъ лицамъ харьковской епархіи.

Государь Императоръ, въ 11 и 12 дни апрѣля 1870 года, за службу духовныхъ лицъ, по духовному вѣдомству, Всемилоствѣйше соизволилъ наградить скуфьями священниковъ изюмскаго уѣзда: сл. Новоселовки Николая *Дикарева* и сл. Спѣваковки Сумѣона *Лазаревского*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Юля 9 д., утверждены церковными старостами: къ Богородичной церкви с. Никитовки (ахтырскаго у.) крестьянинъ-собственникъ Иванъ Семеновичъ *Донецъ* и къ Покровской церкви с. Алексѣевки (валков. у.) штабъ-ротмистръ Михаилъ Павловичъ *Дублянскій*.

— Учителю харьковскаго епархіальнаго женскаго училища Сумѣону Алексѣевичу *Петрову* предоставлено священническое

мѣсто при Николаевской церкви с. Тавюшевки старобѣльскаго уѣзда.

Юля 24 д., протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ должности дѣлопроизводителя харьковскаго губернскаго училищнаго совѣта, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Стефанъ *Любицкій*.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О мѣрахъ къ предупрежденію оставленія казенными воспитанниками духовныхъ академій службы, по духовно-учебному вѣдомству, прежде выслуги обязательнаго за воспитаніе срока.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ предупрежденіе на будущее время случаевъ выхода казенныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій изъ духовнаго вѣдомства до выслуги въ ономъ обязательнаго за воспитаніе въ академіи срока, Приказали: Предписать циркулярными указами по духовному вѣдомству: а) чтобы въ аттестатахъ, выдаваемыхъ обучающимся на казенномъ содержаніи въ духовныхъ академіяхъ воспитанникамъ, было непременно прописываемо, что воспитанники сіи обязаны выслужить положенное за воспитаніе въ академіи число лѣтъ въ духовномъ вѣдомствѣ, и что, до выслуги этого срока, они не могутъ быть уволены изъ духовнаго вѣдомства безъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, — при чемъ показывать и самое число лѣтъ обязательной службы; б) чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній и другихъ мѣстъ духовнаго вѣдомства, въ

которыхъ могутъ находиться на службѣ академическіе воспитанники такого рода, въ случаѣ желанія сихъ послѣднихъ оставить службу или перейти въ другія вѣдомства прежде выслуги по духовному вѣдомству обязательнаго за академическое воспитаніе срока, представляли, каждый разъ, о таковыхъ лицахъ Святѣйшему Синоду, и в) чтобы правило это соблюдалось и епархіальными начальствами относительно тѣхъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по выпускѣ изъ академіи, бывъ обращены въ епархіальное вѣдомство, захотятъ, до выслуги обязательнаго по духовному вѣдомству срока, уволиться изъ сего вѣдомства и поступить на службу въ другія вѣдомства. Юня 12 дня 1870 г. № 33.

По вопросу, кому утверждать постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной Архіерейской каѳедры.

(Отношеніе г-на Оберъ-Прокурора Свят. Синода, къ Ею Высокопреосвященству, отъ 8 іюля 1870 г. № 2644).

По случаю увольненія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ на покой и временно неназначенія на его мѣсто другаго лица, мѣстный епархіальный съѣздъ духовенства испрашивалъ разрѣшенія, кому утверждать постановленія съѣзда.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на обсужденіе котораго переданъ былъ этотъ вопросъ, принявъ во вниманіе, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ съѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, полагалъ, что постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской каѳедры, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго Преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій.

О такомъ заключеніи Учебнаго Комитета, утвержденномъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{2}{10}$ іюня сего года, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію.

О порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 марта 1870 года № 60, журналъ Учебнаго Комитета съ правилами о порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 марта сего года № 40.

Учебный Комитетъ, въ предотвращеніе затрудненій относительно пріискавія достойныхъ лицъ къ замѣщенію смотрительской должности въ духовныхъ училищахъ, полагаемъ бы установить на сей предметъ слѣдующія правила: для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ § 48 устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ можетъ обратиться къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархій, освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному Преосвященному, который съ своей стороны, на точномъ основаніи § 47-го училищн. устава, предлагаетъ семинарскому правленію пріискать кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ.

При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, семинарское правленіе доносилъ о семъ Преосвященному, примѣнительно къ § 58 устава семинаріи, обращается въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи. 8 Іюля 1870 года № 32.

Программа конкурса для лицъ, желающихъ занять кафедру латинскаго языка и его словесности въ кievской духовной академіи.

Желающій занять означенную кафедру приглашается представить въ совѣтъ кievской академіи, по 15 декабря 1870 года:

1. Дипломъ на степень магистра или доктора богословія, полученную въ одной изъ духовныхъ академіи, или на степень магистра или доктора латинской словесности, полученную въ одномъ изъ русскихъ университетовъ.

2. Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія по предмету кафедры.

3. Программу лекцій по предмету кафедры.

Соискатель, по § 50 уст. дух. академіи, долженъ прочесть публично, въ присутствіи комиссіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-практическаго отдѣленія академіи, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію комиссіи.

Къ соисканію кафедры, по § 45 уст. дух. академіи, допускаются только лица православнаго исповѣданія.

По штату, Высочайше утвержденному, 30 мая 1869 года, въ академіи ординарному профессору полагается 2400 руб. жалованья, 300 руб. столовыхъ и 300 руб. квартирныхъ; экстра-ординарному — 1600 руб. жалованья, 200 столовыхъ и 200 р. квартирныхъ; доценту 900 руб. жалованья, 150 руб. столовыхъ и 150 р. квартирныхъ.

Ординарнымъ профессоромъ, по § 46 уст. дух. академій, можетъ быть только имѣющій степень доктора. Имѣющіе степень магистра могутъ быть доцентами и экстра-ординарными профессорами.

По вопросу о распредѣленіи епархіальной суммы, назначенной на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи.

Въ рязанскихъ епарх. Вѣдомостяхъ № 21, отъ 1 юля сего года, напечатаны приложенныя къ указу Свят. Синода, отъ 30 мая 1870 года за № 1295, извлечения изъ утвержденныхъ Св. Синодомъ журналовъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, по возбужденному Его Высокопреосвященствомъ вопросу, о распредѣленіи епархіальной суммы, назначаемой на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, между семинаріей и духовными училищами.

Извлечение изъ заключенія Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ, отъ 26-го марта, за № 46.

Въ виду недоумѣній, возникшихъ относительно вопроса о распредѣленіи епархіальныхъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, Учебный Комитетъ полагалъ бы разъяснить по сему предмету слѣдующее:

Такъ-какъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, содержаніе училищъ, за исключеніемъ личнаго состава начальствующихъ и учащихъ въ оныхъ, отнесено на мѣстныя средства училищныхъ округовъ, то изыскиваемыя для сей цѣли духовенствомъ округа средства и должны быть обращаемы на удовлетвореніе нуждъ округнаго училища. При недостаточности средствъ духовенства какого-либо округа, преимущественно въ особыхъ случаяхъ, какъ-то: при истребленіи пожаромъ училищныхъ зданій, урожаѣ въ извѣстномъ училищномъ округѣ и т. п., окружный съѣздъ представляетъ о своихъ нуждахъ и обстоятельствахъ мѣстному Преосвященному, который и предлагаетъ общепархіальному съѣзду оказати помощь недостаточному училищу. За изытіемъ

подобныхъ случаевъ участія общепархіальнаго съѣзда въ хозяйственныхъ дѣлахъ училищъ, ему исключительно принадлежитъ изысканіе средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, открываемыхъ по 8-му § семинар. устава, а именно: на вознагражденіе преподавателей въ сихъ отдѣленіяхъ, и жалованье помощнику инспектора, если-бы таковой оказался нужнымъ въ случаѣ увеличенія числа воспитанниковъ при открытіи параллельныхъ отдѣленій; но сіи средства не должны быть взимаемы изъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе училищъ, и не въ ущербъ этимъ учебнымъ заведеніямъ, а должны быть изыскиваемы особо.

Что же касается вспомошествованія со стороны епархіальнаго духовенства бѣднымъ воспитанникамъ семинарій, то, принимая во вниманіе, что бѣднѣйшіе изъ нихъ, на основаніи § 10-го устава содержатся на средства Святѣйшаго Синода и число такихъ простирается до половины нормальнаго числа всѣхъ воспитанниковъ семинарій, и въ виду того, что, въ случаѣ недостаточности сего числа, епархіальный Преосвященный, на основаніи примѣчанія къ § 166 семинар. уст., можетъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ дополнительной на сей предметъ суммы — таковыя вспомошествованія изъ епархіальныхъ средствъ, какъ необязательныя, принадлежатъ свободному усмотрѣнію духовенства и не могутъ быть вносимы въ составляемую семинарскимъ правленіемъ смѣту постоянныхъ и опредѣленныхъ по семинаріи расходовъ. Равнымъ образомъ не подлежатъ внесенію въ смѣту семинарскихъ расходовъ изъ епархіальныхъ суммъ и вводимыя въ нее правленіемъ рязанской семинарій статьи: на отопленіе комнатъ, въ которыхъ помѣщаются епархіальные классы, на канцелярію, бібліотеку, больницу, наемъ сторожей и т. п., такъ-какъ эти статьи, будучи обезпечены назначаемыми отъ Святѣйшаго Синода по штату суммами, не имѣютъ нужды въ обязательномъ пособіи со стороны епархіальнаго духовенства. Посему правленію рязанской семинарій должно быть на будущее время имѣнено въ обязанность: при составленіи смѣты на содержаніе епархіальныхъ классовъ, въ случаѣ, если духовенство признаетъ необходимымъ ихъ существованіе, не включать въ сіи смѣты вспомошествованій бѣднымъ воспитанникамъ семинарій, а равно и такихъ ста-

тей, которыя принадлежатъ къ общимъ расходамъ по семинарскому хозяйству и должны бытъ покрываемы изъ штатныхъ суммъ.

Относительно же изложеннаго въ отношеніи рязанскаго Преосвященнаго предложенія о закрытіи при тамошней семинаріи 1-го параллельнаго епархіальнаго класса и открытіи, взамѣнъ того, высшихъ классовъ при рязанскомъ училищѣ, учебный комитетъ полагаетъ, что епархіальныя параллельныя отдѣленія при семинаріи и высшіе классы при училищѣ, по особому предназначенію и различію въ способахъ содержанія тѣхъ и другихъ, въ случаѣ желанія духовенства и доставленія со стороны его средствъ къ содержанію оныхъ, могли бы, согласно §§ 8 семинар. и 9 училищнаго уставовъ, существовать совмѣстно.

Извлеченіе изъ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18-го марта, за № 3719.

Имѣя въ виду, что съ преобразованиемъ, съ 1-го іюля 1867 года, духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, по Высочайше утвержденнымъ 14-го мая 1867 года уставамъ и штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, сумма на содержаніе рязанской семинаріи и личнаго состава духовныхъ училищъ ежегодно назначается по смѣтамъ семинаріи на всѣ статьи расходовъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ по новымъ штатамъ, и что затѣмъ весь избытокъ свѣчнаго дохода противъ поступленія онаго, за 1865 годъ, дополнительныя взносы отъ церквей и пожертвованія монастырей, кафедральныхъ соборовъ и духовенства, за исключеніемъ лишь расхода на пенсіи и классныя оклады лицамъ, несостоящимъ на духовно-училищной службѣ, обращены въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе духовныхъ училищъ рязанской епархіи, Хозяйственное Управленіе не можетъ признать правильнымъ назначеніе расходовъ изъ церковно-сборной суммы рязанской епархіи на такія надобности тамошней семинаріи, какъ на содержаніе зданій, канцелярію и больницу, на которыя ассигнуется по штату полная сумма, вполне обезпечивающая эти потребности, тѣмъ еще болѣе, что, по засвидѣтельствованію Преосвященнаго, оказываются настоятельныя нужды въ надлежащемъ устройствѣ духовныхъ учи-

лицъ въ гг. Сапожкѣ, Касимовѣ и Зарайскѣ, содержаніе которыхъ лежитъ на обязанности духовенства, за исключеніемъ личнаго состава, въ такомъ видѣ, чтобы онѣ исполнѣ соответствовали новому уставу; равнымъ образомъ Хозяйственное Управленіе находитъ преждевременнымъ отчисленіе изъ сборно-церковной суммы до 800 руб. на выдачу вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи. За тѣмъ, обращаясь къ вопросу о параллельныхъ классахъ при семинаріи, Хозяйственное Управленіе находитъ, что въ виду § 8 уст. дух. семинаріи, которымъ допускается открытіе такихъ классовъ и на мѣстныхъ средства, при увеличеніи числа учащихся противъ установленной нормы, отъ духовенства зависитъ открыть или закрыть параллельные классы при семинаріи, смотря по тому, будутъ ли позволять его мѣстныя денежныя средства. Наконецъ, что касается третьяго (сверхштатнаго) помощника инспектора при семинаріи, то назначеніе его зависитъ отъ числа учениковъ семинаріи.

Что касается поступающихъ отъ монастырей на пользу духовно-учебныхъ заведеній пожертвованій, то указомъ Святѣйшаго Синода пояснено, что сіи пожертвованія не могутъ быть приурочиваемы къ тому или другому училищному округу — по мѣсту нахождения монастыря, а должны распределяться между духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея.

Объ издаваемомъ Гвоздиковою журналѣ подъ названіемъ «Росинки».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 января 1870 года за № 16, журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи къ приобрѣтенію для библіотекъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, издаваемаго г-жею Гвоздиковою, журнала для дѣтей, подъ названіемъ «Росинки». Приказали: Настоящій журналъ Комитета, въ извлеченіи, послать при указахъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ для свѣдѣнія правленій епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ о журналѣ г-жи Гвоздиковой подъ названіемъ «Росинки».

Журналъ для дѣтей «Росинки» выходитъ въ числѣ 12 книжекъ въ годъ; каждая книжка, состоя приблизительно изъ сорока страницъ, заключаетъ статьи религіозно-нравственнаго содержания, — историческія статьи по физикѣ и географіи, наконецъ анекдоты, загадки и указанія дѣтскихъ игръ. Книжки журнала украшены картинками на оберткѣ и въ текстѣ и сопровождаются по-временамъ приложеніями, какими бываютъ, напримѣръ, или рисунки для рисованія, или поты. Годовая стоимость журнала для Петербурга 5-ть рублей, для иногородныхъ 6-ть. Г-жею Гвоздиковою представлены на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета 4-е первыя книжки, изданія 1869 года.

Статьи перваго рода заключаютъ религіозныя познанія, преимущественно съ ихъ нравственной стороны, въ разсказахъ о разныхъ лицахъ и случаяхъ жизни. Къ такимъ поучительнымъ и вмѣстѣ занимательнымъ статьямъ принадлежатъ: Милости Божіи (№ 1), заповѣди Божіи (№ 2), Молитва Господня (№ 3). Къ сожалѣнію, не всѣ статьи этого рода отличаются указанными достоинствами; нѣкоторые изъ нихъ, являясь въ формѣ благочестивыхъ размышленій по поводу празниковъ («Свѣтлый праздникъ», «Елка») или священныхъ мѣстъ («Караванъ»), закликаютъ иногда мысли не вполне доступныя дѣтямъ 10—12 лѣтъ, которымъ предназначается журналъ. Напримѣръ, въ ст. «Свѣтлый праздникъ» (№ 4) авторъ ея, г-жа Павлова, по волю обычая христіанъ привѣтствовать другъ друга красными лицами, разсуждаетъ (159 стр.): «лицо есть символъ возрожденія. Птенецъ, заключенный въ скорлупу, сокрушаетъ ее, и для него отърывается высшій и обширѣйшій кругъ жизни. Точно такъ и для насъ; послѣ этой кратковременной жизни мы сбросимъ съ себя оболочку эту, или тѣло, и воскреснемъ къ другой жизни». Статьи историческія и географическія въ журналѣ Росинки — не лишены интереса. Если въ нихъ и встрѣчаются обмолвки, то онѣ очень незначительны. Такъ напримѣръ, въ статьѣ «Малороссіяне» (№ 3 стр. 124) авторъ, г-жа Аристо-

ва, говорить, что «Малороссія до своего присоединенія къ московскому государству управлялась сама собою и имѣла своихъ гетмановъ (послѣдній изъ нихъ былъ Богданъ Хмѣльницкій), — тогда какъ извѣстно, что Малороссія до Богдана Хмѣльницкаго находилась подъ верховною властью Польши и освободилась отъ этой власти только благодаря заступничеству русскаго государя Алексѣя Михайловича.

Статьи, касающіяся вѣдѣній природы, представляютъ разъясненіе явленій ея въ формѣ разговоровъ дѣтей другъ съ другомъ или со старшими. Въ одной изъ статей этого рода, а именно въ разговорѣ двухъ дѣтей о воздухѣ (№ 1 ст. 19), толкуется о предметахъ, объясненіе которыхъ удобнѣе было бы отложить до болѣе вышшаго возраста. Что поймутъ дѣти 10-ти 12-лѣтняго возраста, если имъ скажутъ, что «воздухъ состоитъ изъ газовъ, называющихся азотомъ и кислородомъ, и что эти газы превращаются внутри насъ въ углекислоту, которая полезна для жизни растений и поглощаются ими». Точно также сомнительно, чтобы дѣти могли получить ясное понятіе объ электричествѣ, о происхожденіи грома и молніи, изъ такого объясненія, предлагаемаго авторомъ статьи о воздухѣ, г-жею Клевецкою: «было бы вамъ извѣстно, милые мои читатели», говоритъ г-жа Клевецкая, «что электричество находится во всемъ воздухѣ и во всякое время. Оно, сгущаясь по мѣстамъ, притягиваетъ около себя пары и другія вещества отъ испареній земли и образуетъ тучки. Въ лѣтнее сухое время отъ столкновенія сгущенныхъ электричествъ въ двухъ тучкахъ происходитъ молнія и вмѣстѣ съ нею громовой ударъ» (стр. 29).

Впрочемъ, несмотря на нѣкоторые недостатки журнала Россійки, въ виду разнообразія его содержанія, хорошаго направленія статей, занимательности и легкости языка многихъ изъ нихъ, Учебный Комитетъ не находитъ препятствій къ приобрѣтенію этого журнала для библиотекъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Постановленія купянскаго окружнаго училищнаго сѣзда.

Депутаты купянскаго окружнаго училищнаго сѣзда, собравшись 16 іюня въ количествѣ пятнадцати и избравъ изъ среды себя предсѣдателемъ священника Михаила *Павлова*, открыли свои засѣданія. Выслушавъ журналъ правленія купянскаго духовнаго училища объ училищныхъ потребностяхъ, постановили: 1) по первому пункту касательно постройки училищнаго дома: имѣя въ предметѣ для обсужденія настоящаго пункта заявленіе сѣзду правленія училища, открытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ 11 противъ 4, приступить къ постройкѣ каменнаго зданія, въ 2 этажа, вмѣсто деревяннаго на каменномъ полуэтажѣ, но съ тѣмъ, чтобы: а) на раздѣлку не употреблять дома, пожертвованнаго гражданами г. Купянска, какъ вещи цѣнной, могущей пригодиться для устройства квартиръ смотрителю и его помощнику; б) сумму, потребную на пріобрѣтеніе дерева для раздѣлки, включить въ смѣту, и в) просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи предположенія сѣзда подъ отвѣтственностію правленія училищнаго какъ за прочность, такъ и за стоимость постройки, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя ни въ какомъ случаѣ не превышала семи тысячъ рублей серебромъ. На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 22 іюня послѣдовала такая: «Утверждается съ тѣмъ, чтобы для производства постройки учрежденъ былъ комитетъ изъ лицъ, избранныхъ для сего сѣздомъ. Таковой комитетъ и будетъ отвѣтствовать и за прочность и за стоимость постройки».

2) По второму пункту: немедленное открытіе приготовительнаго класса¹ въ виду предстоящихъ значительныхъ затратъ на постройку училищнаго корпуса, отложить на неопредѣленное время—до открытія потребныхъ для того средствъ. Мнѣніе же протоіерея Николая *Павлова-Сильванскаго* объ учрежденіи при училищѣ 2-хъ высшихъ классовъ (сверхъ 4 существующихъ) сѣздъ находитъ неудобнымъ и излишнимъ, такъ — какъ обученіе въ

¹ Харьк. Епарх. Вѣдом. № 22, 1869 г. стр. 298.

нихъ не можетъ давать никакихъ особенныхъ правъ и привилегій въ обществѣ, а къ тому же открытіе такихъ классовъ было бы сопряжено съ затратою весьма значительнаго капитала, а полагаетъ весьма необходимымъ и полезнымъ, согласно заявленію священника Михаила Павлова, въ виду изложенныхъ въ заявленіи причинъ, просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о наивозможно-скорѣйшемъ преобразованіи нынѣ существующаго училища въ классическую прогимназію. На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовали такая: «Съѣзду надлежало бы обсудить, какихъ издержекъ потребуесть отъ духовенства преобразование училища въ прогимназію, и неудобіе ли, вмѣсто такого преобразования, открыть при училищѣ, согласно § 9 училищнаго устава, высшіе классы, для возможнаго приспособленія училищнаго курса къ курсу прогимназіи, и для приготовленія къ поступленію въ гимназію тѣхъ учениковъ училища, которые не поступятъ въ семинарію. Съѣздъ снова войдетъ въ сужденіе по сему предмету и представитъ свои соображенія».

3) По третьему пункту: Рассмотрѣвъ отчетъ о запасномъ капиталѣ, затраченномъ на покупку книгъ въ 1869 году, съѣздъ находитъ, что нѣкоторыя изъ выписанныхъ для училища книгъ не нужны и суть большая роскошь: какъ напр.: Всеобщая исторія *Вебера*, въ 3 част., стоящая 8 руб. 20 к. сер., и Физика *Ганд*, въ 3 руб. 50 к., каковыя предметы не преподаются въ училищѣ, между тѣмъ, какъ учебники, необходимые для дѣтей, были ли выписываемы, изъ отчета не видно; а потому полагаетъ просить правленіе училища, на будущее время, предварительно представлять съѣзду на рассмотрѣніе реестры книгъ, руководствъ и пособій для наставниковъ, исключая учебниковъ и тѣхъ книгъ, которыя будутъ рекомендуемы духовноучебнымъ управленіемъ, или же епархіальнымъ начальствомъ, и, на будущее время вносить въ отчеты, выписываемые для училища учебники. Противъ означенныхъ въ семь постановленія, по мнѣнію съѣзда, ненужныхъ книгъ, собственною рукою Его Высокопреосвященства написано: «Для прогимназіи эти книги потребуются»; а противъ постановленія съѣзда: просить правленіе училища на будущее время предварительно представлять съѣзду на рассмотрѣніе реестры

стры книгъ, руководствъ и пособій для наставниковъ, резолюція Его Высокопреосвященства: «Можно просить».

4) По четвертому пункту: 50 руб., затраченные на указанные въ журналѣ правленія предметы, возвратитъ въ запасный капиталъ.

По пятому пункту: смѣту на 1871 годъ утвердить съ слѣдующими измѣненіями: а) полнокостнымъ воспитанникамъ выдавать, вмѣсто ассигнованныхъ 90 руб., по 80 руб., какъ определено и прежнимъ слѣзломъ, а полукоштнымъ, вмѣсто 45 р., по 40 руб. б) Учителямъ нотнаго пѣнія и чистописанія оставить прежнее жалованье 200 р., съ тѣмъ, чтобы сумма эта училищнымъ правленіемъ была распредѣляема между ими, сообразно занятіямъ ихъ. в) Жалованье дѣлопроизводителю 150 р. отмѣнить, въ силу 45 § училищнаго устава, коимъ дѣлопроизводство вмѣняется въ обязанность помощнику смотрителя, или члену правленія изъ учителей. г) Въ видахъ сохраненія интересовъ духовенства, просить правленіе училища озаботиться наймомъ комнаты для 4 класса по прошлагодней смѣтѣ за 100 р., вмѣсто ассигнованныхъ 200 р. сер. Эти два постановленія 22 іюня утверждены Его Высокопреосвященствомъ.

17 іюня, въ 8 часовъ утра, съѣздъ имѣлъ разсужденіе по продолженію предметовъ, указанныхъ въ журналѣ училищнаго правленія, постановили:

1) По шестому пункту: такъ-какъ обстоятельства, указанныя въ рапортѣ благочиннаго *Раздольскаго*, не имѣютъ достаточной причины на уваженіе и какъ, для обстоятельнаго выясненія предмета, никто изъ уполномоченныхъ того округа не явился въ собраніе съѣзда, то рапортъ его оставить безъ уваженія.

2) По седьмому пункту: смѣту дополнительную, на 1870 годъ, утвердить съ слѣдующими измѣненіями: а) вмѣсто передѣлки каменнаго забора и замѣны онаго деревяннымъ, снять надъ каменными арки, угрожающія паденіемъ, а заборъ побѣлить, передѣлку же забора оставить до устройства новаго корпуса, гдѣ предполагается и главный холъ въ училищный дворъ. б) Устройство крыши надъ звонкомъ отмѣнить по той-же причинѣ. в) Устройство троттуаровъ вокругъ всего училищнаго двора оставить по той-же причинѣ, т. е. до устройства новаго корпу-

са; около же крыльца, предположеннаго къ передѣлкѣ, слѣдуетъ мостикъ, а водопроводу близъ училищнаго дома выложить дикимъ камнемъ, именно тамъ, гдѣ окажется въ томъ настоящая нужда; г. 50 р. на непредвидѣнные расходы ассигновать съ тѣмъ, чтобы всѣ денежныя отчеты по содержанію училища въ подлинникахъ же, или копіяхъ, впредь представляемы были на разсмотрѣніе сѣзда, для необходимыхъ соображеній; д) прибавку жалованья учителю церковнаго пѣнія, за 1870 годъ, отмѣнить, е) жалованье дѣлопроизводителю правленія, за 1870 годъ, тоже отмѣнить, ж) пособіе квартирное смотрителю училища въ количествѣ 150 руб. и помощнику его въ количествѣ 100 руб. утвердить, но вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, чтобы, во избѣжаніе недоразумѣній, уже не разъ приводившихъ и впредь могущихъ повести къ столкновеніямъ между смотрителемъ и помощникомъ его и сѣздомъ духовенства, и принимая во вниманіе училищныя нужды въ настоящее время, по случаю большихъ затратъ для построекъ, и имѣя въ виду самое устройство квартиръ для смотрителя и его помощника, — указать духовенству точно размѣръ квартиръ и число комнатъ для того и другаго, и какими службами должны быть снабжены эти квартиры.

По восьмому пункту: большинствомъ голосовъ закрытою баллотировкою священникъ Николай *Базилевичъ* избранъ членомъ училищнаго правленія, единодушно же, открытыми голосами въ кандидаты членовъ правленія отъ духовенства избранъ священникъ купянской Николаевской церкви Іоаннъ *Мухинъ*. На мѣсто же члена строительнаго комитета священника Базилевича открытыми голосами избранъ въ эту должность священникъ купянскаго собора Александръ *Омнинъ*. Всѣ эти постановленія 22 іюня утверждены Его Высокопреосвященствомъ; а противъ постановленія сѣзда просить Его Высокопреосвященство указать точно размѣръ квартиръ и число комнатъ для смотрителя и его помощника и какими службами должны быть снабжены эти квартиры, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Войти объ этомъ ко мнѣ особымъ представленіемъ».

По поводу словеснаго заявленія священниковъ: *Василія Лаза-*

ревскаго и Тимофея Ѳедорова о слишкомъ строгихъ балахъ, дающихъ право на передержку экзаменовъ, при хорошемъ поведеніи, въ силу постановленія училищнаго правленія, отъ 27 апрѣля 1870 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 15 мая сего года, и заявленія священника Николая Базилевича о томъ, чтобы 17-лѣтній возрастъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ, не препятствовалъ къ поступленію въ 1-й классъ семинаріи, постановили: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство: 1) отмѣнить на будущее время такія стѣснительныя условія для передержки экзаменовъ, какія постановлены въ упомянутомъ распоряженіи училищнаго правленія, и на будущее время дать право на передержку экзаменовъ лицамъ, неудостоеннымъ перевода при хорошемъ поведеніи, всѣмъ безъ исключенія, по тѣмъ предметамъ, по которымъ средній выводъ балловъ не даетъ права на переводъ; 2) равно просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о томъ, чтобы 78 и 79 §§ училищнаго устава были измѣнены по-крайней-мѣрѣ на одинъ годъ, т. е., чтобы въ 1-й классъ семинаріи были принимаемы не менѣе 16-лѣтняго только возраста, но и 17 лѣтъ. На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 22 іюня послѣдовала такова: «По каждому пункту сего постановленія войти ко мнѣ особымъ представленіемъ».

Разрядный списокъ учениковъ харьковскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 4-го іюля 1870 года¹.

Ученики 4-го класса, окончившіе курсъ ученія и получившіе свидѣтельства:

Разрядъ 2-й.

1) Митрофанъ Шебатинскій, Михаилъ Титовъ, Илья Поповъ, Владиміръ Григоровичъ, 5) Николай Поповъ, Михаилъ Мигулинъ, Михаилъ Шемигоновъ, Василій Нечаевъ, Петръ Эвецкій, 10) Семень Михайловскій, Ѳедоръ Рубинскій, Василій Вертеловскій,

¹ Полученъ редакціею, при отношеніи правленія училища, отъ 13 іюля за № 130.

Стефанъ Оглоблинъ, Дмитрій Капустинъ, 15) Константинъ Оедоровъ, Иванъ Сахновскій.

Разрядъ 3-й.

Хрисанъ Мигулинъ, Дмитрій Пономаревъ, Василій Котляревскій, 20) Иванъ Михайловскій.

Данилъ Павловскій увольняется изъ училищнаго вѣдомства.

Ученики 3-го класса, переведенные въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Андрей Бакановскій, Петръ Леонтовичъ, Никифоръ Дахнѣвскій, Илья Веселовскій, 5) Николай Рубинскій, Николай Грековъ.

Разрядъ 2-й.

Виталій Рудневъ, Николай Васютинскій, Маркіанъ Платоновъ, 10) Павелъ Чумаковъ, Василій Сильванскій, Иванъ Лебединскій, Прокофій Рубинскій, Яковъ Давидовъ, 15) Стефанъ Крыжановскій, Дмитрій Сулима, Иванъ Сулима, Николай Полтавцевъ, Николай Трофимовскій, 20) Владиміръ Раевскій, Василій Савиновъ, Николай Щербина, Иванъ Квитковскій, Михаилъ Михайловскій, 25) Николай Чудновскій, Оедоръ Якубовичъ, Сергій Жуковскій, Николай Нестеровъ, Яковъ Ястремскій, 30) Василій Ивановъ.

Остаются въ томъ-же классѣ.

1) Никифоръ Рудинскій, Алексѣй Приходивъ, Василій Михайловскій, Василій Пономаревъ, 5) Алексѣй Любачинскій, Алексѣй Власовскій, Семень Закрицкій, Викентій Поповъ, 9) Макарій Коцаревъ.

Николай Титовъ увольняется изъ училищнаго вѣдомства.

Ученики 2-го нормальнаго класса, переведенные въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Оедоръ Рыбаловъ, Константинъ Рыбаловъ, Митрофанъ Торанскій, Иванъ Тимофѣевъ, 5) Алексѣй Червонецкій, Семень Оедоровскій, Михаилъ Щекинъ, Василій Котляревскій, Василій Клементьевъ, 10) Дмитрій Эварницкій.

Разрядъ 2-й.

Григорій Коваленко, Іосифъ Власовскій, Ѳедоръ Ждановъ, Михаилъ Кузнецовъ, 15) Василій Закрицкій, Евгений Басанскій, Владиміръ Марченко, Гавріиль Власовскій, Ѳедоръ Торанскій, 20) Михаилъ Сябсаревскій, Иванъ Никитинъ, Петръ Подольскій, Косьма Дюковъ, Петръ Корнильевъ, 25) Николай Толмачевъ.

По опреѣленію правленія отъ 22 мая, имѣють право держать экзамень вмѣстѣ съ пріемными учениками въ августъ мѣсяцъ для поступленія въ 3-й классъ:

Петръ Лонгиновъ, Ѳедоръ Мартыновъ, Константинъ Поповъ — по русскому языку.

Остаются въ томъ-же классѣ:

Алексій Никитскій, Іона Соболевъ, Титъ Чудновскій, Михаилъ Верисовичъ.

Ученики 2-го параллельнаго класса, переведенные въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Иванъ Кипріановъ, Зиновій Гутниковъ, Петръ Никитинъ, Андрей Мураховскій.

Разрядъ 2-й.

5) Петръ Огульковъ, Григорій Будянский, Григорій Дашкеевъ, Константинъ Дахиѣвскій, Петръ Виноградскій, 10) Стефанъ Стефановскій, Сергій Мухинъ, Ѳедоръ Чугаевъ, Иванъ Поповъ, Алексій Красовскій, 15) Михаилъ Ѳедоровскій, Иванъ Бобинъ, Ѳедоръ Ѳеденковъ.

По журналу правленія отъ 22 мая, имѣють право держать экзамень въ августъ мѣсяцъ на переходъ въ 3-й классъ:

Даніиль Акименковъ, Евгений Лонгиновъ.

Остаются въ томъ-же классѣ:

Николай Рудинскій, Иванъ Лонгиновъ, Александръ Жуковскій, Алексій Загурскій, Николай Будянский.

Увольняются изъ училищнаго вѣдомства, за продолжительную неявку въ училище.

1) Евгений Васильковскій, Николай Володскій, Игнатій Данѣвскій, Филиппъ Дашкеевъ, 5) Тимофей Михайловскій.

Ученики 1-го класса, переведенные во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Иванъ Мухинъ, Федоръ Ястремскій, Александръ Спльванскій, Иванъ Приходивъ.

Разрядъ 2-й.

5) Михаилъ Рубинскій, Иванъ Эведкій, Антоній Шапилевскій, Александръ Мураховскій, Дмитрій Мигулинъ, 10) Василий Ястремскій, Федоръ Платоновъ, Иванъ Будкевичъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Черниговскій, 15) Александръ Вертеловскій, Николай Нечаевъ, Викторъ Нечаевъ, Иванъ Аксененковъ, Василий Буханцевъ, 20) Василий Николаевскій, Николай Якубовичъ, Михаилъ Поповъ 2-й, Григорій Лонгиновъ, Анавій Мураховскій, 25) Константинъ Тугаринъ.

По журналу правленія отъ 22 мая, имѣютъ право держать экзаменъ для перехода во 2-й классъ:

Андрей Калиманъ, Федоръ Коваленко, Иванъ Риторицкій, Иванъ Чернявскій, Илья Чофановъ, Даміанъ Данѣвскій, Александръ Дахнѣвскій, Павелъ Будявскій.

Остаются въ томъ же классѣ:

Захарій Коппевъ, Иванъ Ильинскій, Иванъ Созопьевъ, Михаилъ Поповъ 1-й.

Къ вопросу о взаимнообщеніи англиканской церкви съ православными восточными церквами.

Письмо къ редактору Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей члена Кеитерберійскаго Синода Вильяма Фразера.

Господину редактору Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Генваря 27 (февраля 7), 1870 г. Алтень. Англія.

Милостивѣйшій Государы!

Я съ удовольствіемъ встрѣтилъ въ вашей газетѣ появленіе докладовъ, представленныхъ палатамъ конвокаціи, по вопросу о взаимнообщеніи. Осмѣливаюсь думать, что тѣ изъ вашихъ соотечественниковъ, которые принимаютъ участіе въ этомъ великомъ вопросѣ, съ удовольствіемъ узнаютъ, какъ постепенно

болѣе и болѣе распространяется среди насъ сочувствіе въ пользу взаимнообщенія. Архіепископъ кентерберійскій, согласно съ рѣшеніемъ нижней палаты конвокаціи, препроводилъ въ прошломъ году его святѣйшеству, патріарху константинопольскому, письмо съ просьбою, чтобы была дана возможность погребать на кладбищахъ православной церкви тѣхъ членовъ англиканской церкви, которые умираютъ въ предѣлахъ его патріархата, вдали отъ ихъ собственныхъ кладбищъ и англиканскаго духовенства. Патріархъ отвѣчалъ письмомъ, въ которомъ изъяснялось согласіе на просьбу архіепископа и которое дышетъ истиннымъ духомъ любви и единства. Этотъ отвѣтъ, какъ, безъ сомнѣнія, помнятъ ваши читатели, былъ принятъ съ пламенными благожеланіями всѣми членами въ англиканской церкви, которые желаютъ взаимнообщенія. Святыи кентерберійскій соборъ (*Synod*) упоминалъ еще о двухъ другихъ дозволеніяхъ, о которыхъ впрочемъ не было сказано въ письмѣ архіепископа къ патріарху, именно — о крещеніи чрезъ православное духовенство англійскихъ дѣтей, гдѣ требовалось, и о послѣднемъ напутствіи св. Христовыми тайнами больныхъ, умирающихъ и путешественниковъ, находящихся вдали отъ своего духовенства. Я надѣюсь, что эти мѣры къ полному взаимнообщенію будутъ оцѣнены и приняты въ надлежащее время. Мы же, съ своей стороны, охотно будемъ взаимно отвѣчать на эти знаки христіанской любви и знаменія единства церкви. Вы знаете, что при письмѣ къ патріарху, архіепископъ кентерберійскій приложилъ молитвословъ, и, такъ называемые, 39 членовъ нашей церкви. Сколько я замѣтилъ изъ прекраснаго отвѣтнаго письма патріарха, онъ думаетъ, что нѣкоторыя мнѣнія въ этихъ членахъ отзываются нововведеніями. Можетъ быть, это и дѣйствительно такъ. Но я, съ своей стороны, имѣю желаніе сказать нѣсколько словъ касательно этихъ членовъ и сдѣланныхъ на оныя замѣчаній. 39 членовъ въ нашей церкви не суть какое-либо исповѣданіе вѣры; они, скорѣе, члены согласія (условнаго договора), составленные для прекращенія споровъ между духовенствомъ. Мірянамъ нечего съ ними дѣлать, и они касаются единственно духовенства. Духовенство, владѣвшее бенефициями (*benefices*), извѣстнымъ англійскимъ постановленіемъ, принуждено призна-

вать 39 членовъ, и если бы оно стало упорствовать противъ этого, то актомъ парламента, изданнымъ въ царствованіе королевы Елисаветы, могло бы лишиться своихъ бенефицій. Означенные члены были составлены съ цѣлю сопротивленія могуществу Рима и собственно въ виду спора между англиканскою церковію и папою. Они—не для вѣры, но для водворенія согласія. Единновременно эти члены указываютъ, что священное писаніе есть основаніе всякаго ученія (членъ 6), такъ что во всѣхъ случаяхъ ови должны быть объясняемы св. писаніемъ. Обращаясь теперь къ замѣчанію святѣйшаго патріарха константинопольскаго, касательно ученія о пресвятой Троицѣ, мы думаемъ, что англиканская церковь признаетъ только одно начало (*one αρχή*) въ Божествѣ; посему хотя она, къ несчастію, и наслѣдовала римское прибавленіе къ символу, тѣмъ не менѣе нисколько не заблуждается и не содержитъ никакой ереси относительно вѣчнаго бытія (*αίδιος ἰπαρξίς*) Св. Духа. Эти слова символа объясняетъ священное писаніе. По отношенію къ ученію о Св. Евхаристіи, англиканская церковь держится слѣдующаго: взмѣненіе хлѣба и вина въ таинствѣ Господнемъ есть духовное и небесное, а не вещественное (матеріальное). Оно не примѣчается чувственными очами, но очами вѣры. 28 членъ, по отношенію къ словамъ церковнаго катихизиса, мы объясняемъ слѣдующимъ образомъ: *тѣло и кровь Христовы истинно и дѣйствительно принимаются и вкушаются вѣрующими*. Касательно числа святыхъ таинствъ (членъ 25), англиканская церковь учитъ, что таинство (*Sacramentum*) есть наружный и видимый знакъ внутренней, духовной, даруемой намъ благодати, который установленъ Самимъ Христомъ, и что только два изъ нихъ, Крещеніе и Причащеніе, строго соотвѣтствуютъ этому опредѣленію, «какъ таинства евангельскія», и необходимы для спасенія. Но при этомъ, она принимаетъ и содержитъ съ благоговѣніемъ, какъ истинные, внѣшніе знаки духовной внутренней благодати—Миропомазаніе (*Seal*), Священство, Покаяніе и Бракъ. Елеосвященіе (помазаніе больныхъ елеемъ) есть единственное таинство, которое не въ обычномъ употребленіи среди насъ. Въ 34 членѣ не говорится объ одномъ истинномъ, апостольскомъ преданіи, но о различныхъ преданіяхъ. Англиканская цер-

ковъ усердно сохраняетъ такія апостольскія преданія, каковы на примѣръ суть: постъ Св. Четырехдесятницы, тройкая степень священства — епископство, пресвитерство и діаконство, крестное знаменіе и т. д. Далѣе въ 21 членѣ говорится не объ истинныхъ, настоящихъ вселенскихъ соборахъ, потому, что, по ученію англиканской церкви, первые шесть вселенскихъ соборовъ признаны и одобрены всѣми, но говорится о такъ-называемыхъ вселенскихъ соборахъ римской церкви, въ которыхъ восточная церковь не принимала никакого участія, какъ на примѣръ о соборѣ латеранскомъ, базельскомъ и въ-особенности о тридентскомъ. Эти послѣдніе (соборы) были созываемы не канонически и, въ дѣйствительности, могли погрѣшать, какъ настоящій ватиканскій соборъ можетъ погрѣшать въ дѣлахъ вѣры. Касательно замѣчаній на 19 членѣ, который, по мнѣнію вселенскаго патріарха, лишаетъ восточныя церкви православія и совершенства вѣры, я полагаю, что здѣсь не говорится ни одного слова о великой церкви константинопольской, и я вижу въ этомъ историческое доказательство противъ притязаній римскаго престола на непогрѣшимость на томъ-же основаніи, что онъ — кафедра святаго Петра. Церковь антиохійская также была основана святымъ Петромъ, однако это не сдѣлало непогрѣшимымъ епископа или патріарха оной, потому что Павелъ Самосатскій, Петръ (Фюлонъ) и другіе впадали въ важныя заблужденія. Церковь александрійская была основана святымъ Маркомъ, ученикомъ св. Петра, однако патріархъ этой церкви не былъ чуждъ заблужденій, и арианизмъ получилъ свое начало въ самыхъ нѣдрахъ этой церкви. Точно такъ-же и церковь іерусалимская, первоначально имѣвшая своею главою святаго Іакова, брата Господня, не обладала какими-либо свыше дарованными огражденіями (*immunity*) отъ заблужденій.

Несомнѣнно также и то, что и древняя римская церковь, хотя бы она первоначально и управлялась святымъ Петромъ, не владѣетъ никакими сверхъестественными огражденіями отъ заблужденій, и епископъ римскій не есть епископъ, лично непогрѣшимый. Какъ на историческій фактъ можно сослаться, что епископы римскіе погрѣшали даже въ дѣлахъ вѣры. Такимъ образомъ выше указаннымъ членомъ вѣры не взводится какое-

либо обвиненіе противъ нашихъ восточныхъ братьевъ (что, по истинѣ, было бы совершенно неумѣстно), но, напротивъ, онъ всецѣло направленъ противъ непогрѣшимости римскаго престола. Изъ сего видно, что тѣ означенныя мѣста въ нашемъ молитвенникѣ и тѣ члены, которые, повидимому, отзываются нововведеніями, изъясняются основательно и здравымъ образомъ. Нововведенія происходятъ отъ того, что англиканская церковь сопротивляется и борется съ нововведеніями Рима. Еще доселѣ встрѣчаются члены англиканской церкви, которые, будучи кальвинистами въ сердцѣ, не понимаютъ основательности ея ученій и, вслѣдствіе незнанія богословія, причиняютъ много недоразумѣній. Надѣясь, что это письмо будетъ благосклонно принято и благопріятно истолковано, и что чрезъ это усилится и распространится любовь къ общему единенію и христіанскому взаимнообщенію въ Россіи—такомъ государствѣ, въ которомъ одинаково сильны какъ интеллектуальное развитіе, такъ и православіе, остаюсь, милостивѣйшій государь, вашъ покорнѣйшій Вильямъ Фразеръ, членъ Кентерберійскаго Синода. Перев. С. І. Н. (Моск. Епарх. Вѣдом.).

Поднесеніе благодарственнаго адреса духовенствомъ своему благочинному.

Духовенство 5-го благочинія старобѣльскаго уѣзда, давно желавшее цѣлою корпораціею своею выразить свою искреннюю признательность мѣстному отцу благочинному, священнику Покровской церкви слободы Трехъ-Избянска Михаилу Васильевичу Паслову, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, составило адресъ на имя о. Михаила (Хар. Епар. Вѣд. 1870 г. № 4, стр. 161). 16 числа истекшаго апрѣля, адресъ былъ поднесенъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: къ 10-ти часамъ утра, всѣ священники діаконы и причетники означеннаго округа, почти одновременно, прибыли въ церковь слоб. Трехъ-избянска, и, послѣ благовѣста въ колоколъ, послали отъ себя двухъ іереевъ просить о. благочиннаго въ церковь. Какъ-скоро только о. благочинный ступилъ на порогъ церковныхъ дверей, духовенство, въ священ. облаченіи, встрѣтило его въ трапезѣ и стройно пропѣло тропарь «Христосъ

воскрес...» и затѣмъ, заслуженнѣйшій изъ среды священниковъ округа, украшенный сѣдинами и монаршими знаками милости, старецъ о. протоіерей Петръ Александровичъ *Раздольскій*, вышелъ изъ алтаря съ крестомъ и св. водою. Здѣсь, у соли, прочтены были, указъ Консисторіи отъ 4-го февр. за № 905 и подлинный собственноручно-подписанный всѣмъ духовенствомъ адресъ, по прочтеніи которыхъ, два старѣйшіе священника поднесли адресъ о. благочинному съ просьбою хранить его, какъ знакъ глубокой къ нему благодарности, въ домъ своемъ на-виду. О. Михайлъ имѣлъ намѣреніе отвѣтить на прочтенный и поднесенный ему адресъ рѣчью, но взволнованный такою неожиданною встрѣчею и тронутый такою искреннѣйшею признательностію, ограничился краткимъ выраженіемъ своей благодарности духовенству и просьбою молить о немъ Бога. Затѣмъ, духовенствомъ, соборнѣ, въ предстояніи о. протоіерея Раздольскаго отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу съ канонамъ Архангелу Михаилу, патрону о. Михаила. Послѣ молебна о. благочинный благодарилъ духовенство, почти въ такихъ словахъ:

«Честнѣйшіе отцы и братіе! Не могу выразить вамъ, какъ я растроганъ вашею любовью, сколько утѣшенъ чувствами вашего расположенія ко мнѣ! Вы не ограничились составленіемъ адреса; вамъ угодно было, чрезъ уполномоченнаго вами, составленный адресъ представить на благоусмотрѣніе Владыки. Не скрою отъ васъ, что послѣднее обстоятельство смутило меня, когда сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ; еще болѣе смутился я, когда адресъ этотъ былъ оглашенъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ и губернскомъ печатныхъ органахъ. Признаюсь, я не желалъ столь публичнаго оглашенія, я не думалъ, чтобы скромная моя благочинническая дѣятельность стала извѣстна за предѣлами округа.... Но милостивѣйшая резолюція Архипастыря, Его святительское на меня и на васъ благословеніе, и наконецъ — столь торжественно, столькимъ честнымъ соборомъ, въ семь св. храмъ, вновь заявленное вами расположеніе ваше ко мнѣ, ободрили мой смущенный духъ и несказанно утѣшили меня!

«Благодарю Бога моего, сподобившаго меня быть старшимъ братомъ столь почтеннаго, столь благороднаго общества іереевъ, въ средѣ ихъ я имѣю утѣшеніе видѣть не собратьевъ только

добрыхъ и друзей любезныхъ, но и лицъ, своею нравственною стойкостью, подкрѣпившихъ мои стремленія въ управленіи округомъ; за нихъ я имѣю удовольствіе пользоваться вашею любовію, вашею дорогою для меня, серьезною ко мнѣ расположенностію. Могу ли на-прям. не отнестись съ чувствами особаго уваженія и почитанія къ моему предмѣстнику по должности, маститому старцу, патріарху нашему,—высокоуважаемому о. протоіерею Петру Александровичу Раздольскому, 27 лѣтъ правившему округомъ съ такимъ замѣчательнымъ тактомъ, что мы единодушно сочли долгомъ для себя торжественно засвидѣтельствовать свою глубокую признательность къ нему (1864 г. окт. 26 Дух. Дневн. 1864 г. № 47), поднесеніемъ ему иконы его ангела хранителя. Подъ его разумнымъ правленіемъ и вліяніемъ, я, въ качествѣ подвѣдомаго, нахожуся 14 лѣтъ..... Я бы указалъ и на другія достопочтенныя лица, замѣчательныя особыми, тѣми или другими добрыми качествами; но, благодареніе Богу, ими обилуетъ округъ нашъ такъ, что качества эти принадлежатъ, почти безъ исключенія, всѣмъ честнымъ іереямъ округа!

«Не могу не благодарить и васъ, честные оо. діаконы и прочія лица церковнаго клира, которыя съ тою-же любовію и расположенностію отнеслись ко мнѣ. Чѣмъ менѣе я ожидалъ отъ васъ того, тѣмъ болѣе утѣшаюсь вашимъ добрымъ чувствомъ, утѣшаюсь и вашимъ благоразуміемъ: вижу, что вы поняли тѣ причины и основанія, по которымъ мнѣ со скорбію сердца приходилось иногда хлопотать объ удаленіи нѣкоторыхъ лицъ изъ среды вашей отъ должностей; вы поняли, что не желаніе слакому бы то ни было руководило мною въ подобныхъ случаяхъ, но долгъ службы, по которой я обязанъ былъ поступать такъ, а не иначе: всякій пастырь, замѣтивъ въ стадѣ своемъ овцу съ заразою, отлучаетъ ее немедленно изъ стада. Благодарю васъ за ваше благоразуміе, вашу степенность и безпристрастіе! Благодарю васъ—всѣхъ отцы и братіе,—васъ, высокочтимый о. протоіерей, честнѣйшіе іереи, васъ оо. діаконы и васъ достойныя званія вашего причетники! Благодарю васъ за ваши христіанскіе нравы, чуждые зависти рвенія и нестроенія; старшіе у васъ начальствуютъ съ достоинствомъ, равныя живутъ друженно, младшіе подчиняются съ любовію, и всѣ вообще соста-

вляють одну семью, одушевленную любовію, єдинодушїемъ, взаимными услугами и благоснисхожденїемъ!

«Съ великимъ смущенїемъ и нѣкоторою боязнїю вступалъ я въ должность благочиннаго. Вы, честнѣйшіе отцы и братїя, пожелали, чтобы я сталъ во главѣ васъ при обстоятельствахъ, когда большая часть изъ нашихъ іереевъ были или равные, или старшіе меня по службѣ, когда предшественникъ мой, искушенный долговременнымъ опытомъ, очевидно и разумнѣйшїй и терпѣливѣйшїй меня, такъ неожиданно пожелалъ сложить съ себя бремя управленїя, когда впервые, и то, въ видѣ опыта, въ нашей епархіи въ духовномъ сословіи введено выборное начало. Да! Я первый въ епархіи утвержденъ благочиннымъ по выбору духовенства и мнѣ первому предстояло доказать, что опытъ сдѣланъ ненапрасно; едвали при такихъ обстоятельствахъ устоялъ бы и не смутился и духъ болѣе крѣпчїй, нежели мой! Что могло укрѣпить и меня и васъ въ надеждѣ, что опытъ будетъ нещептенъ, что я оправдаю довѣріе и ваше, и Архипастыря. Но теперь, когда благоволительный адресъ вашъ, милостивѣйшее Архипастырское благословенїе и ваше столь торжественное заявленїе любви ко мнѣ сказали мнѣ, что я ненапрасно трудился — вотъ уже 10-й годъ, я не могу не радоваться, не благодарить Бога и васъ за все, чѣмъ утѣшался и утѣшаюсь отъ васъ, честнѣйшіе отцы и братїя, за службу мою среди васъ, я сохраняю въ памяти моей навсегда; буду утѣшаться ею и тогда, когда останется одно только воспомнанїе о ней. Не особеннымъ какимъ-либо личнымъ моимъ достоинствомъ я обязанъ, что утѣшаюсь вашею братскою любовію комбѣ: я не сдѣлалъ ничего достойнаго похвалы и чести; но я больше всего душою и сердцемъ желалъ вамъ добра во всемъ, нравственнаго, я всѣ силы свои употреблялъ о сохраненїи братскаго мира между членами причтовъ, о єдинодушїи и братской любви между священниками — качествахъ, услаждающихъ нашу жизнь и облегчающихъ наши пастырскїе труды. Но моя скромная, дѣятельность, заслужила ваше одобренїе, снова благодарю Господа; молю Его благость, да воздастъ она славу и честь благородному духовенству столь много цѣнящему и малые труды. Съ благоговѣнїемъ лобзую Архипастырскую, десницу, благословляющую насъ, цѣлуя вашу любовь и крѣпко упо-

ваю, что благое единодушіе, братская любовь, столь благотворно вліяющія на насъ самихъ и на наши пастырскіе труды, не оскудѣютъ между нами, но паче и паче будутъ расти и укрѣпляться между нами не только въ нашемъ кругѣ, но и между всеѣмъ православнымъ духовенствомъ».

По окончаніи рѣчи благочиннаго, помощникъ его священникъ Макухиявъ отвѣтилъ такъ:

«Многочитаемый и любезнѣйшій о. благочинный! Иисусъ сынъ Сираховъ сказалъ: *Мужъ премудръ исполнится благословенія, и ублажатъ его вси зрящи* (37, 27). Въ настоящемъ случаѣ, мы видимъ исполненіе сей истинны на васъ, благословляемый и ублажаемый нашъ о. благочинный! Да! Не обвиняюсь, вслухъ всѣхъ, можемъ смѣло сказать, по выраженію того-же мудреца, что посредѣ братіи вашей старѣйшина нашъ честенъ (10, 24), и онъ именно изъ числа тѣхъ мужей премудрыхъ, на которыхъ призывается благословеніе и которыхъ ублажаютъ зрящіи ихъ.

«Доказательство на-лицо: съ удовольствіемъ разрѣшаю, пишетъ нашъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, поднести адресъ о. благочинному Михаилу Павлову и призываю благословеніе Господне какъ на заслужившаго похвалу и признательность отъ своихъ собратій, такъ и на похваляющихъ и благодарящихъ достойнаго похвалы».

Стой въ завітѣ твоемъ, и пребывай въ немъ, и въ дѣль твоемъ обветшай, говоритъ премудрый (Сир. 11, 19). Просимъ и мы васъ объ этомъ и, молимъ Господа Бога да пребудете вы, любимѣйшій нашъ о. благочинный, вѣрны въ вашихъ правилахъ, до старости вашей. Затѣмъ, что вы имѣете разумъ и добрую совѣсть, которыя, по слову святителя Тихона, христіанину начальнику неотмѣнно нужны суть. (Наставл. о должн. христіанина, стр. 130); а въ слѣдствіе того, мы съ особеннымъ къ вамъ благожеланіемъ можемъ засвидѣтельствовать, «что вы никого не обидѣли изъ насъ, ниже насильствовали намъ; ниже утѣснили насъ, ниже взяли, вымогательно, отъ руки чіа что» (1 Цар. 12, 3).

«За все сіе примите отъ насъ, добрѣйшій о. благочинный, въ знакъ искренней нашей къ вамъ благодарности, сей адресъ, хотя вкратцѣ свидѣтельствующій и о вашей мудрой и добросовѣстной, для насъ, дѣятельности, и вѣрте, это выраженіе призна-

тельности нашей есть давнее, и, тѣмъ болѣе искреннѣйшее наше желаніе. Оно давно кроется въ сердцахъ нашихъ и нерѣдко проявлялось то въ душевныхъ нашихъ къ вамъ благожеланіяхъ, а тѣмъ болѣе въ постоянныхъ о васъ молитвахъ, то въ частныхъ нашихъ товарищескихъ разговорахъ, а тѣмъ болѣе во всегдашнемъ слѣдованіи вашимъ разумнымъ по службѣ требованіямъ и совѣтамъ.

«Благослови васъ Господь Богъ, многоуважаемый и любезнѣйшій о. благочинный, на многія и счастливыя лѣта. *Да не лишитесь отъ дне добра и часть желанія блага, да не придетъ васъ*». (Сир. 14. 14).

По окончаніи молебна все духовенство, приглашенное о. благочиннымъ, отправилось къ нему въ домъ, гдѣ священникъ о. Аполлонъ Сганковъ, нѣкогда бывшій въ вѣденіи о. Михаила и только-что прибывшій, для участія съ нами въ воздаяніе должнаго прежнему своему доброму начальнику, встрѣтилъ его краткою, но задушевною рѣчью. Затѣмъ, ралушными хозяевами предложена была трапеза, въ концѣ которой, о. благочинный повелъ такую рѣчь: «Благочестивѣйшій Государь нашъ вливаетъ новую жизнь въ государство; Его державныя заботы обращены и на духовенство: улучшение быта духовенства давно занимаетъ Его царственное отеческое вниманіе, мы видимъ, что быть нашъ принимаетъ совсѣмъ иное значеніе. Въ настоящія, радостныя минуты, позвольте отцы св. предложить тостъ за Благочестивѣйшаго Государя нашего — нашего Благодѣтеля!

Наши Архиастаныри, бывшій Высокопреосвященнѣйшій Макарій, первый даровавшій духовенству выборное начало, приснопамятный для насъ, которому такъ недавно (въ 1866 г.) мы предстоjali въ семъ св. храмѣ и который осчастливилъ насъ ласковою бесѣдою въ этомъ самомъ домѣ и за этимъ самымъ столомъ и Высокопреосвященнѣйшій Нектарій, милостивно преподавшій намъ Архиастаныркое благословеніе, не могутъ быть забыты нами. Тостъ за настоящаго и прежде бывшаго — Преосвященныхъ».

«Духовенство округа, подавшее поволь къ настоящему торжеству, вмѣняющее мнѣ одни только добрыя мои благожеланія, обязываетъ меня провозгласить тостъ и за духовенство въ округа

старобѣльскаго уѣзда». За-тѣмъ отъ лица всего духовенства провозглашенъ былъ гостъ за достойнѣйшаго о. благочиннаго, не въ благожеланіяхъ только, но и въ ревностной добродѣтельности своей, на пользу собратій своихъ.

Въ заключеніе, всѣмъ соборомъ іереевъ и другихъ чиновъ причта, пропѣтъ былъ гимнъ: «Боже Царя храни».

Такъ кончился нашъ праздникъ, но пріятное воспоминаніе о немъ на-долго останется въ памяти нашей! *(Сообщено).*

Рѣчь, сказанная предсѣдателемъ приходскаго попечительства Николаевской церкви с. Гіевки харьковскаго уѣзда, въ день публичнаго испытанія учениковъ мѣстнаго начальнаго народнаго училища, 31 мая 1870 года.

Милостивые государи и государыни!

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, открывая это училище, мы собирались сюда испросить у Господа Бога благословеніе на начинаемое дѣло, а теперь оканчивая 1-й учебный годъ — собрались поблагодарить Его же милосерднаго, за видимый успѣхъ, которымъ Онъ не оставилъ насъ.

Пользуясь случаемъ видѣть такое многочисленное собраніе, я, отъ лица гіевскаго попечительства, считаю долгомъ сообщить вамъ свѣдѣнія, касающіяся нашего училища.

Училище это открыто 21 сентября 1869 года; первоначально явилось желающихъ учиться: 27-мъ мальчиковъ и 7-мъ дѣвочекъ; за-тѣмъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ вновь поступило разновременно 14-тъ мальчиковъ изъ нашего села, два мальчика изъ сосѣдняго села Будъ и одинъ изъ села Ивановъ валковск. уѣзда, такъ-что всѣхъ, посѣщающихъ училище, въ теченіе настоящаго учебнаго года, было: 44 мальчика и семь дѣвочекъ, возрастомъ отъ 7-ми до 14 лѣтъ. Впослѣдствіи было еще нѣсколько заявленій о принятіи въ училище, но попечительство, въ видахъ болѣе равномѣрнаго обученія, а также и потому, что при училищѣ — одинъ только наставникъ, принуждено было отказывать.

Изъ числа учащихся, испытанію на частномъ экзаменѣ подвергнуто было 25-тъ, изъ которыхъ 12-тъ, за отличные успѣхи,

удостоиваются награды похвальными листами и три — словесной похвалы, остальные же, несмотря на малолѣтство и неблагоприятную обстановку ихъ семействъ, въ смыслѣ правильного посѣщенія школы, все-таки на-столько успѣли, что, при стараніи, могутъ рассчитывать на награды въ слѣдующемъ учебномъ году.

Частное испытаніе учениковъ поручено было попечительствомъ двумъ членамъ своимъ *Е. Е. Шрейдеру* и *М. Г. Ойенку*, совместно съ приходскимъ священникомъ о. *Іоанномъ*, при участіи наставника училища г. *Рубанова*. При испытаніи принимались во вниманіе не только успѣхи учениковъ, но лѣта ихъ и благоприятная или неблагоприятная обстановка ихъ семействъ (относительно учебныхъ пособій и жертвованія временемъ).

Кромѣ учащихся малолѣтнихъ, училище посѣщали 23 чело-вѣка взрослыхъ, для которыхъ попечительство открыло обученіе по вечерамъ три раза въ недѣлю. Къ сожалѣнію, вечера эти посѣщались очень нерегулярно, а потому только 8-мъ чело-вѣкъ выучились читать и кое-какъ писать.

Курсъ ученія опредѣленъ 2-лѣтній. Предметы преподаванія производились, согласно Высочайше утвержденному Положенію о нач. народ. училищахъ. Кромѣ того, учащимся предлагались рассказы, доступные ихъ пониманію, изъ естественной исторіи, а также описаніе во всѣхъ видахъ харьковской губерніи и раздѣленіе ея на уѣзды.

Физическія наказанія совершенно изгнаны, и я съ удовольствіемъ заявляю, что и нравственныя наказанія, какъ напримѣръ отлученіе на день и болѣе отъ школы, примѣнялись очень рѣдко.

Вообще духъ нашей школы, благодаря умѣнью наставника, все время поддерживался превосходно. Учащіеся сохранили веселость и здоровье, свойственныя ихъ лѣтамъ, безъ ущерба для учебныхъ занятій. Такому настроенію много способствовали также мѣры, принятія попечительствомъ, какъ напримѣръ, отмѣна дисциплинарнаго порядка и виѣшней выдержки, признанныхъ на 1-й годъ несвоевременными, и гимнастическія упражненія въ междуклассное время.

По этому поводу нѣкоторые изъ родителей заявляли, что дѣти

ихъ пользуются будто-бы излишнею свободою и мало занимаются учениемъ. На подобныя заявленія лучшимъ отвѣтомъ могутъ служить тѣ результаты, которые добыты нашею школою въ это короткое время. Многіе ученики нашей школы, какъ видно изъ лежащихъ здѣсь тетрадей, пишутъ лучше, чѣмъ ваши сельскіе писаря, вы слышали также отвѣты учениковъ изъ священной исторіи и ариметики. Кромѣ того, мы имѣемъ теперь хоръ пѣвчихъ, составленный изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которыхъ съ истиннымъ удовольствіемъ слушаемъ каждый воскресный и праздничный день. Согласитесь, что требовать болѣе невозможно, и что прежнія школы, при ихъ обязательномъ долбленіи, въ нѣсколько лѣтъ не могли бы дать того, что мы имѣемъ въ нѣсколько мѣсяцевъ. Конечно, наше маленькое село не можетъ расчитывать вилѣтъ дѣтей своихъ слишкомъ учеными, но зато оно увидитъ здоровыхъ и грамотныхъ бондарей, грабарей и земледѣльцевъ, со смысломъ занимающихся своею работою.

Средства, на когорыя содержится наше училище, заключаются въ слѣдующемъ:

Общество, приговоромъ своимъ, составленнымъ въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года, опредѣлило: отвести помещеніе для училища, нанимать къ нему сторожа и вносить ежегодно 75 рублей; кромѣ того, по представленію г. предсѣдателя харьков. училищ. совѣта *Д. М. Деларю*, ассигновано отъ харьк. земства тоже 75 руб. — Вотъ въ этомъ состоятъ, такъ сказать, коренныя средства нашего училища. Побочныя же средства заключаются въ пожертвованіяхъ частныхъ лицъ и въ помощи, которую оказываетъ почетный попечитель училища *Н. В. Масловичъ*, пожертвовавшій отопленіе, первыя учебныя пособія¹, портретъ Государя Императора, и изъявившій готовность ежегодно жертвовать по 50-ти руб.

Денежный счетъ училища въ данное время находится въ такомъ положеніи: на приходъ поступило: отъ общества 75 р., отъ земства 28 р. 60 к.; пожертвованіями — 62 р.; итого 165 р. 60 коп.

¹ О. протоіерей *И. Чижевскій* пожертвовалъ въ наше училище 40 экземпляровъ разныхъ брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.

Израсходовано: на единовременное устройство училища 27 р. 30 к., на учебныя пособія — 14 р. 20 к., наставнику — 180 р., итого 221 р. 50 к., дефицитъ—55 р. 90 к.

Для пополненія этого недостатка попечительство сдѣлало заемъ, имѣющій быть возвращеннымъ по полученіи изъ земства остальныхъ денегъ, и изъ пожертвованій, которыя могутъ быть собраны въ этомъ году.

Изъ этого, милостивые государи, видите, что матеріальныя средства училища не въ блестящемъ состояніи, и что причиною этого не недостаточность сочувствія къ дѣлу народнаго образованія, а слишкомъ малое населеніе нашего села (230 душъ) и недостаточность его средствъ.

Нравственнымъ выраженіемъ сочувствія служатъ эти 74 человѣка, т. е. треть населенія мужескаго пола нашего села, посѣщавшихъ школу въ настоящемъ учебномъ году. Само собою, милостивые государи и государыни, что вообще нравственное и матеріальное сочувствіе частныхъ лицъ не могло бы быть примѣнимо съ пользою къ дѣлу, безъ тѣхъ великихъ и благихъ перевѣвъ, совершенныхъ нашимъ Государемъ Императоромъ.

Въ заключеніе обращаюсь къ родителямъ съ просьбою—наблюдать, чтобы дѣти не забыли выученнаго, заставляя ихъ читать въ извѣстное время обычныя молитвы и учебныя книги, которыя легко могутъ быть повторяемы, тѣмъ болѣе, что обыкновенныя занятія дѣтей — паства скота. Съ 1-го же сентября занятія въ училищѣ начнутся вновь. *И. Чурилинъ.*

О формѣ одежды для воспитанниковъ литовской семинаріи.

Опредѣленіемъ педагогическаго собранія правленія литовской семинаріи, отъ 4 марта, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа литовскаго и виленьскаго, отъ 12 марта 1870 г. за № 43, было постановлено: «За образецъ одежды для учениковъ литовской семинаріи правленіе семинаріи полагаетъ принять форму одежды воспитанниковъ с.-петербургской семинаріи; распорядительное собраніе правленія войдетъ, по этому случаю, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе и о послѣдующемъ объявить ученикамъ, ихъ родителямъ и родственникамъ».

Правленіе семинаріи, примѣняясь къ формѣ одежды воспитанниковъ с.-петербургской семинаріи — и имѣя въ виду постановленіе совѣта министерства народнаго просвѣщенія, отъ 11 декабря 1869 года, относительно домашней одежды для воспитанниковъ пансіоновъ и гимназій, 23 апрѣля постановило: одежда для воспитанниковъ литовской семинаріи должна быть слѣдующая: «сюртукъ съ карманами чернаго сукна длиною до коленъ, пуговицы ластиковыя. (по 5 пуговиць на сторонѣ), жилетъ съ карманами однобортный того-же сукна, пуговицы костявыя, воротникъ отложной; брюки съ карманами обыкновенныя чернаго же сукна; пальто двубортное зимнее—изъ чернаго гвардейскаго сукна на черной байковой подкладкѣ и на хлопчаткѣ, длиною восемь (8) вершковъ отъ земли,—лѣтнее такого же сукна двубортное на черной бумажной подкладкѣ, длиною такое-же, какъ и зимнее. Пальто зимнее и лѣтнее, прямое безъ затяжекъ съ откладнымъ воротникомъ—съ карманами; фуражка чернаго сукна на кожаной подкладкѣ съ форменнымъ козырькомъ. Башлыкъ изъ верблюжьяго сукна. Лѣтній полу-кафтанъ (пиджакъ) для комнаты, изъ сѣраго бумажнаго трико (можно и изъ другой матеріи того-же цвѣта) двубортный; брюки изъ той-же матеріи и того-же цвѣта. Правленіе положило пригласить духовенство, чтобы оно снабжало своихъ дѣтей и родственниковъ одеждою здѣсь описанною; одежда, сшитая не по указанной правленіемъ формѣ, не должна быть употребляема воспитанниками семинаріи. На семъ опредѣленіи семинарскаго правленія, резолюція Пресвященнѣйшаго Іосифа, Епископа ковенскаго, Викарія литовской епархіи, отъ 25 апрѣля послѣдовала такая: «Утверждается». (*Литов. Еп. Вѣд.*).

О вредѣ браковъ между близкими родственниками.

Весьма часто священникамъ и даже еперхіальнымъ Пресвященнымъ приходится отклонять ходатайство о разрѣшеніи вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Законъ, воспрепятствующій подобныя браки, имѣеть богооткровенный характеръ и изложенъ еще въ книгахъ Моисеевыхъ. Но вотъ и современное естествознаніе представляетъ поразительные доводы въ подтвержденіе божественнаго закона, доказывающіе, какъ вредны

браки между близкими родственниками. Въ статьѣ г. Португала «Послѣднее слово науки», напечатанной во 2-мъ № журнала «Дѣло», за 1870 г., между прочимъ читаемъ: «ученый Дэви собралъ 121 случай такихъ бракосочетаній (т. е. заключенныхъ между родственниками) и оказывается, что изъ нихъ 22 брака были совершенно бесплодны, у другихъ было нѣсколько выкидышей, у 17 были неправильные роды; въ нѣкоторыхъ семействахъ дѣти были съ излишними пальцами и такихъ случаевъ изъ 121 брака было 17. Изъ 82 случаевъ кровныхъ браковъ было 5 случаевъ косолапости. Хазаренъ съ своей стороны представилъ данныя о вліяніи кровосмѣшенія на происхождение глухонѣмоты. Изъ 39 дѣтей отъ роду глухонѣмыхъ, 6 происходило отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ мальчиковъ имѣлъ 2, а другой 3 глухонѣмыхъ братьевъ, всего слѣдовательно 11 глухонѣмыхъ. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 принадлежали бракамъ кровнаго родства, одна имѣла 1, другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ и 3 дѣвочки, каждая по 1 глухонѣмой сестрѣ, у одной дѣвочки братъ былъ идиотъ и глухонѣмой, всего слѣдовательно 16 глухонѣмыхъ. Ноуе сообщаетъ о 17 бракахъ между близкими родственниками. Они произвели на свѣтъ 95 дѣтей, изъ которыхъ было 44 идиота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмое дитя, одинъ карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія. Буенъ изслѣдовалъ вопросъ о кровосмѣшеніи въ обширѣишемъ значеніи слова, и, собравъ все, что имѣется по нему въ литературѣ, пришелъ къ выводамъ: 1) число браковъ между близкими родными составляетъ во Франціи 2 процента всѣхъ браковъ и изъ 100 глухонѣмыхъ происходили отъ браковъ между близкими родственниками въ Ліонѣ около 25, въ Парижѣ 28, въ Бордо 30. При этомъ 2) оказывается, что по степени родства возрастаетъ и число глухонѣмыхъ. 3) Чѣмъ больше гражданской и религіозной терпимости въ бракосочетаніяхъ между близкими родными, тѣмъ больше пропорція глухонѣмыхъ; въ Берлинѣ на 10,000 католиковъ—3, на 10,000 протестантовъ—6, на 27,000 евреевъ—27 глухонѣмыхъ. 4) Въ 1840 г. въ іюль, въ Соединенныхъ Штатахъ на 10,000 бѣлыхъ считалось 2 процента, а на 10,000 рабовъ—212 глухонѣмыхъ, потому что рабы тогда смѣшивались на всѣхъ степеняхъ родства».

Отношеніе г. начальника вологодской губерніи къ вологодскому Преосвященному, отъ $\frac{27 \text{ февраля}}{3 \text{ марта}}$ 1870 года за № 1389, относительно выдачи прогонныхъ денегъ сельскимъ священникамъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на усмотрѣніе котораго былъ представленъ мною вопросъ относительно выдачи прогонныхъ денегъ сельскимъ священникамъ, при отправленіи ихъ на мѣста производства уголовныхъ слѣдствій, предложениемъ отъ 24 января нынѣшняго года увѣдомило меня, что господинъ министръ финансовъ, съ которымъ оно сносилось по настоящему предмету, отозвался, что указомъ Правительствующаго Сената, отъ 21 іюня 1857 года за № 27817, послѣдовавшимъ по подобному же представленію смоленскаго губернскаго правленія, опредѣлено: прогонныя деньги духовнымъ лицамъ, призываемымъ къ слѣдствію для увѣщанія прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ и притока къ присягѣ, производить изъ губернской экстраординарной суммы, съ возвратомъ въ послѣдствіи съ виновныхъ, согласно 904 и слѣдующихъ статей XV том. Св. Зак. Уголов. (изд. 1842 г.), и объ отпускѣ таковыхъ денегъ помянутымъ лицамъ министерствомъ финансовъ предписано 25 іюля того-же 1857 года циркуляромъ казеннымъ палатамъ, то за симъ, помянутый вопросъ не требуетъ уже обсужденія.

Губернское правленіе, въ которое мною передано помянутое предложеніе министра, выслушавъ его, заключило: Объ изложенномъ въ отзывѣ господина министра финансовъ разрѣшеніи Правительствующаго Сената дать знать для руководства всѣмъ уѣзднымъ судамъ и полицейскимъ управленіямъ, а равно увѣдомить казенную палату и палату уголовного и гражданскаго суда. Настоящее постановленіе губернскимъ правленіемъ уже и исполнено.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, въ дополненіе къ отношенію отъ 23 сентября 1869 года за № 6501. (Волог. Епарх. Вѣдом.).

Представленіе врача, завѣдывающаго больницею во-
лынскою духовной семинаріи, дивизионнаго доктора 11
пѣхотной дивизіи Глаголева, на имя Архіепископа во-
лынскаго.

Всѣ учебныя заведенія, особенно закрытыя, имѣютъ много
причинъ, производящихъ болѣзни. Причины эти обусловливают-
ся съ одной стороны скопленіемъ людей въ одномъ мѣстѣ, съ
другой, возрастомъ ихъ и родомъ занятій. Отстранить причины
заболѣванія, ослабить силу ихъ дѣйствія составляютъ постоян-
ныя заботы лицъ, стоящихъ во главѣ этихъ заведеній. Ваше
Высокопреосвященство выразили мнѣ свое желаніе, при личномъ
разговорѣ со мною, чтобы я изложилъ письменно о тѣхъ улуч-
шеніяхъ въ гигиеническихъ и діететическихъ условіяхъ духовно-
учебныхъ заведеній въ г. Кременцѣ, которыя бы, по моему
мнѣнію, способствовали лучшему тѣлесному развитію воспитан-
никовъ и возможны для исполненія при весьма ограниченныхъ
средствахъ этихъ заведеній. Исполняя жаланіе Вашего Высоко-
преосвященства, я пишу только о томъ, что, по моему мнѣнію,
необходимо въ интересѣ дѣла.

1. Для достаточнаго питанія по научнымъ даннымъ требует-
ся введеніе въ организмъ человѣка среднимъ числомъ ежеднев-
но $\frac{3}{4}$ фунта углерода и $\frac{1}{4}$ фунта азота, что выполняется вве-
деніемъ въ организмъ веществъ, содержащихъ эти элементы.
Гдѣ масса потребителей очень велика, какъ въ арміяхъ, тамъ
на основаніи научныхъ данныхъ опредѣлена до-точности пища
въ избѣжаніе лишнихъ расходовъ. По этимъ изысканіямъ, на
каждаго человѣка требуется ежедневно $\frac{3}{4}$ фунта мяса въ день,
 $2\frac{1}{2}$ фунта хлѣба съ добавленіемъ крупъ, картофеля, моркови и
другихъ овощей для варки супа¹. Мясо при варкѣ въ супѣ те-
ряетъ двѣ-трети своей питательности, которыя передаются су-
пу. Большая или меньшая питательность супа зависитъ отъ
относительнаго количества мяса и воды. Большое количество

¹ Для разнообразія, вещества эти замѣняются и другими пита-
тельными средствами, какъ-то: рыбою, масломъ, саломъ и из-
вѣстнымъ количествомъ хлѣба.

воды при варкѣ даетъ супъ жидкій малопитательный. Точно опредѣлить, что все назначенное и отпускаемое доходить до каждаго отдѣльнаго лица, можно только тогда, когда пища готовится на извѣстное число—съ отпускомъ на всѣхъ опредѣленныхъ продуктовъ. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ г. Кременцѣ изъ общаго котла воспитанниковъ продовольствуется и прислуга. Для прислуги продукты не отпускаются; она, по разрѣшенію Архіепископа Антонія, пользуется остатками отъ пищи воспитанниковъ. Чтобы былъ остатокъ супа, служители для варки употребляютъ часто больше воды, слѣдовательно уменьшаютъ питательность его. Отпускъ мясной порціи при этомъ прислугѣ не иначе возможенъ, какъ при уменьшеніи порціи воспитанниковъ; чрезъ что уменьшается количество питательныхъ веществъ, нужныхъ для экономіи организма воспитанниковъ и ихъ тѣлоразвитія.

Какъ на итогъ неблагопріятнаго дѣйствія настоящаго хозяйства, я укажу на значительный процентъ больныхъ воспаленіемъ глазъ въ періодъ времени съ 15-го сентября прошлаго года по 1-е января настоящаго года. Съ воспаленіемъ глазъ поступали въ больницу большею частію воспитанники, пользующіеся столомъ въ заведеніяхъ. Довольно сильное развитіе, по численности, глазного воспаленія зависѣло, по моему мнѣнію, отъ недостаточнаго питанія, конечно при пособіи и другихъ условій. Такъ какъ веденіе этого рода хозяйства вредно дѣйствуетъ на здоровье, то въ виду лучшаго питанія я полагаю бы нужнымъ или вовсе запретить прислугѣ пользоваться пищею изъ общаго котла или отдѣлить приготовленіе пищи воспитанниковъ въ отдѣльныя кухни и котлы, которыя имѣются при семинаріи. Пища воспитанниковъ—самая простая, какая готовится и въ арміи для нижнихъ чиновъ; потому прилагаю при семъ подробную таблицу варки пищи въ арміи, и раскладку, по которой продовольствуются улучшенною пищею писаря въ дивизионномъ штабѣ. Приготовленіе пищи по общей армейской раскладкѣ въ здѣшней мѣстности обходится съ небольшимъ 5 коп. въ сутки на человѣка, за исключеніемъ хлѣба и дровъ, употребляемыхъ для варки, по раскладкѣ писарей 6 $\frac{1}{2}$ коп. въ сутки на человѣка, при тѣхъ-же условіяхъ.

2. Весь общій покровъ челоѣка обтянутъ роговою сѣткою (epidermis); сѣтка эта постоянно нарастаетъ въ-замѣнъ отжившей. Для лучшаго отдѣленія послѣдней требуется время отъ времени дѣлать обмываніе тѣла, безъ чего отжившая эпидерма задерживается на тѣлѣ, и задерживаетъ собою отдѣленіе испаренья, пота и жирныхъ железъ. Отдѣленія послѣднихъ, задержанныя въ кожѣ, даютъ мѣсто и пріютъ развитію паразитовъ— вшей и чесоточныхъ клещей. Чесоточный клещъ служитъ причиною развитія болѣзни чесотки. Съ этою болѣзнію по преимуществу поступаютъ въ больницу ученики кременецкаго духовнаго уѣзднаго училища. Среднимъ числомъ ежедневно $\frac{1}{3}$ больныхъ учениковъ училища находится въ больницѣ съ чесоткою. При отсутствіи бани въ училищѣ, я бы полагалъ нужнымъ разрѣшить училищному начальству пользоваться семинарскою банею. Топка бани должна быть не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ какъ для учениковъ семинаріи, такъ и училища въ отдѣльные дни. Для уничтоженія чесотки недостаточна одна чистота тѣла, нужна еще чистота бѣлья, платья, постели, комнатъ; но послѣднее не касается врача, а лежитъ на прямой заботливости воспитателей.

3. Для правильнаго развитія организма требуются движенія на чистомъ воздухѣ, по этому нужно воспитанникамъ назначить извѣстное время среди каждаго дня для гулянья и игры, что, по моему наблюденію, не опредѣлено въ настоящее время съ точностію. Какъ важны въ гигиеническомъ отношеніи подобныя, по-видимому, мелочи, можно убѣдиться изъ того порученія прусскаго министерства народнаго просвѣщенія г. Вирхову, уведомленіе о которомъ находимъ въ № 123 Московскихъ Вѣдомостей отъ 7 іюня 1869 года подъ заглавіемъ: проф. Вирховъ о школьной гигиенѣ.—

На семь представленій резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѣангела, Архіепископа вольнскаго и житомирскаго, послѣдовала такова: «Весьма благодарю почтеннаго Магѣя Федоровича за внимательное и добросовѣстное обсужденіе и изложеніе этого важнаго предмета. Мысли, изображенныя здѣсь, я нахожу полезными и благодѣтельными для воспитанниковъ. Почему предлагаю семиварскому правленію,

не стѣсняясь прежними примѣрами и утвердившимися обычаями, тщательно сообразить, что надобно сдѣлать для улучшенія содержанія учениковъ, и эти соображенія представить мнѣ. Изъ многолѣтнихъ наблюденій открывається, что человѣческая природа, особенно въ духовномъ сословіи, выражается и мельчаетъ. Причина этого заключается не только въ бѣдности сего сословія, но и въ пренебреженіи къ разумному и правильному развитію тѣлеснаго организма дѣтей. Никакія умствованія бездушнаго педантства не могутъ потрясти и измѣнить той истины, того непоколебимаго закона, что духовный организмъ можетъ только тогда развиваться успѣшно, когда заботятся о воспитаніи физическаго организма.—Настоящее представленіе съ приложенными къ нему пятью раскладками количества припасовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для того, чтобы съ ними соображались и правленія духовныхъ училищъ и училищныя сѣзды духовенства здѣшней епархіи. (*Волинскія Епархіальныя Вѣдомости*).

Разныя извѣстія.

— Саратовское епархіальное начальство постановило, чтобы приходскіе священники въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчаютъ затрудненія въ правильномъ внесеніи въ метрики какого-либо событія, поступали по точной силѣ 106 ст. устав. дух. Консисторіи, а именно приглашали участвующихъ и присутствующихъ при извѣстной требѣ, собственноручно, или, въ случаѣ ихъ безграмотства, чрезъ другихъ лицъ, свидѣтельствовать въ метрикахъ вѣрность показанія ихъ о томъ или другомъ событіи; послѣ чего неправильность записи, конечно, будетъ лежать не на отвѣтственности духовенства.

— Владимірское епархіальное начальство, принимая въ соображеніе, что а) на основаніи 1285 ст. уст. гражд. судопр. казенныя управленія, къ числу которыхъ, по 1282 ст., принадлежать и епархіальныя начальства, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ; что б) изъ служащихъ въ Консисторіи чиновниковъ, лицъ спеціально знакомыхъ и притомъ свободно могущихъ совмѣстить съ отправленіемъ ле-

жащихъ на нихъ обязанностей и защиту по судебнымъ и другимъ присутственнымъ мѣстамъ дѣлъ, сопряженныхъ съ церковнымъ или монастырскимъ интересомъ, въ настоящее время нѣтъ,—епархіальное начальство, соглашаясь съ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства, признало полезнымъ возложить предьявленіе и защиту исковъ по церковнымъ и монастырскимъ дѣламъ, а также и отвѣты и защиту такихъ дѣлъ по судебнымъ и другимъ присутственнымъ мѣстамъ на состоящаго при здѣшнемъ окружномъ судѣ присяжнаго повѣреннаго г. Николая Каменскаго, но съ тѣмъ: 1) что размѣръ вознагражденія за ходатайство по дѣламъ долженъ быть дѣлаемъ Каменскому не по 40% со всякой искомой суммы, а во всемъ согласно съ Высочайше утвержденной 3-го іюня 1868 года таксой вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ, т. е. отъ 10% до $\frac{1}{2}$ % съ рубля, смотря по цѣнѣ иска; 2) заведеніе дѣлъ, если таковое будетъ поручено, въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, а равно и въ случаѣ проигрыша процесса по иску или по отвѣту, вознагражденія уполномоченный отъ епархіальнаго начальства г. Каменскій никакого ни откуда не получаетъ, и 3) слѣдующая по цѣнѣ выиграннаго процесса сумма вознагражденія уплачивается за его труды изъ кошелековыхъ или монастырскихъ суммъ тѣхъ церквей и монастырей, въ пользу коихъ по защитѣ Каменскаго выиграны искъ или тяжба. О назначеніи г. Каменскаго уполномоченнымъ для хожденія по гражданскимъ дѣламъ, соединеннымъ съ церковнымъ или монастырскимъ интересомъ, объявить чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему епархіальному духовенству съ тѣмъ, чтобы они въ случаѣ надобности съ своими порученіями обращались къ означенному лицу; при чемъ для руководства припечатать и самую таксу вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ, а г. Каменскаго снабдить на хожденіе по онымъ надлежащимъ письменнымъ уполномочіемъ. Впрочемъ, настоящимъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства не отнимается у настоятелей и настоятельницъ монастырей и церковныхъ причтовъ со старостами права приглашать для хожденія по дѣламъ, сопряженнымъ съ монастырскимъ или церко-

внымъ интересомъ, своего повѣреннаго, если это признано будетъ ими нужнымъ и полезнымъ.

— Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, придворный протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій возымѣлъ усердіе учредить на собственный счетъ богадѣльню для призрѣнія священно-церковнослужительскихъ вдовъ и сиротъ въ городѣ Вязникахъ, владимірской губерніи близъ своей родины—Богоявленскаго погоста. Заявивъ объ этомъ желаніи своему Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу владимірскому, благотворитель назначилъ на пріобрѣтеніе зданія для богадѣльни пять тысячъ рублей серебромъ съ тѣмъ, чтобы купчая крѣпость была совершена на имя владимірскаго духовнаго попечительства. Въ слѣдствіе сего Высокопреосвященнѣйшимъ поручено было протоіерею мѣстнаго собора Д. Ѳ. Пѣвницкому вмѣстѣ съ священникомъ Флегонтомъ Лавровымъ прійскать въ городѣ Вязникахъ для покупки каменный домъ, удобный для помѣщенія богадѣльни. Но каменнаго дома въ Вязникахъ не нашлось въ продажѣ; а потому и приторгованъ былъ домъ деревянный, принадлежащій купцу Калелейкину, за три тысячи рублей серебромъ. Двадцать осьмага марта 1870 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе этого дома за духовнымъ попечительствомъ; при чемъ Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно написать на всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: «Согласенъ и благодаритъ Рождественскаго». Сельмага числа мѣсяца мая совершена была купчая крѣпость на покупку дома для богадѣльни, а перваго числа іюня послѣдовало открытіе ея.

— Орловское губернское правленіе по вопросу о выдачѣ паспортовъ дѣтямъ священно-церковнослужителей постановило: въ настоящее время дѣти священно-церковнослужителей, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 26-го мая 1869 года, причислены: первые, къ личному дворянству, а послѣдніе къ почетному гражданству; слѣдственно, по смыслу сего закона, избраніемъ какого-либо рода жизни не обязаны. Порядокъ выдачи паспортовъ подобнымъ лицамъ, для отлучекъ съ постоянного мѣста жительства, положительно указанъ въ 63 ст. уст. о паспорт. и бѣглыхъ, 2 пунктѣ, по которой таковая выдача паспортовъ

возлагается на мѣстные полиціи по принадлежности. Во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній въ отношеніи выдачи священно-церковнослужительскимъ дѣтямъ документовъ на отлучки съ мѣстъ жительства, дать знать всѣмъ вѣдшей губерніи городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, что такая выдача паспортовъ, на основаніи 63 ст. XIV т. уст. о паспор., исполнѣ зависитъ отъ тѣхъ полицейскихъ управленій. (*Орловск. Епарх. Вѣдом.*).

— Въ Вечерней Газетѣ пишутъ, что кременецкіе евреи подавали прошеніе господину Оберъ-Прокурору Св. Синода о дозволеніи евреямъ посѣщать мѣстную духовную семинарію. Въ газетѣ «День» сообщаютъ, что лицамъ, подписавшимъ прошеніе, велѣно объявить, что по прошенію ихъ не можетъ быть сдѣлано никакого заключенія на-счетъ удовлетворенія ихъ ходатайства, потому что для поступленія въ заведенія духовнаго вѣдомства требуется, какъ непремѣнное условіе, исповѣданіе православія.

— Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: во исполненіе указа Св. Синода, отъ 5 февраля сего 1870 года за № 218, черниговская духовная Консисторія объявляетъ священно-церковнослужителямъ епархіи, чтобы на случай привлеченія кого изъ нихъ мировыми учрежденіями къ дѣламъ, подлежащимъ духовному суду, не обращались съ просьбами къ епархіальному начальству, а предъявляли отъ себя мировымъ судьямъ отводъ о неподсудности своей, и въ случаѣ неуваженія онаго приносили жалобу мировому съѣзду, приговоръ котораго можетъ быть обжалованъ въ кассационномъ порядкѣ.

— Въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: по дѣламъ таврической духовной Консисторіи замѣчено, что нѣкоторые священники таврической епархіи, по требованіямъ судебныхъ слѣдователей окружныхъ судовъ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, не допускаютъ къ вырытію мертвыхъ тѣлъ, преданныхъ землѣ, для надлежащаго освидѣтельствованія оныхъ. Имѣя въ виду законъ (Высочайше утвержденнаго въ 20 день ноября 1864 года устава уголовного судопроизводства ст. 347), въ которомъ сказано: «Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ, судебный слѣдователь не приступаетъ до прибитія врача. Для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются

священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи, а къ переосвидѣтельствуванію приглашаются, если можно, и врачъ, производившій первоначальный осмотръ,—таврическая Консисторія постановила: дать знать духовенству епархіи о помянутомъ законѣ, съ тѣмъ, чтобы оно, руководствуясь симъ закономъ, неукоснительно выполняло требованія судебныхъ слѣдователей касательно вырытія мертвыхъ тѣлъ, не ожидая особаго на то разрѣшенія епархіального начальства.

— Настоятельница бузулукскаго тихвинскаго женскаго монастыря, игуменія Дороева, въ рапортѣ своемъ Преосвященному Герасиму, Епископу самарскому, прописала: объ училищѣ при монастырѣ, ввѣренномъ моему управленію, честь имѣю объяснить Вашему Преосвященству слѣдующее: училище это открыто по мысли и благословенію Вашего Преосвященства, на средства монастыря, въ 1869 году марта 9 дня, для образованія дѣвицъ по преимуществу духовнаго вѣдомства. Должность законоучителя при училищѣ проходитъ священникъ триоцкаго собора Гавріиль Фармаковскій; онъ же преподаетъ дѣтямъ ариметику и церковное пѣніе и вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдаетъ за всѣмъ ходомъ воспитанія въ училищѣ. Грамотности и рукодѣлію обучаетъ дѣтей монахиня Пульхерія и сестра Елена Фонъ-Роткирхъ; эти же сестры наблюдаютъ за внѣшнимъ порядкомъ въ школахъ во всѣ учебныя часы. Программа занятій до сихъ поръ была слѣдующая: а) Законъ Божій: для старшихъ ученицъ—краткій катихизисъ и священная исторія, для младшаго—объясненія и изученіе молитвъ, заповѣдей и символа вѣры; б) церковное пѣніе; в) ариметика, и д) рукодѣліе. Въ настоящее время въ монастырскомъ училищѣ обучается 65 дѣвочекъ, большую часть коихъ составляютъ дѣти здѣшнихъ мѣщанъ. По испытаніи въ присутствіи моемъ, оказалось: по закону Божію дѣти, обучающіяся съ открытія училища, прошли до молитвы Господней; изъ священной исторіи—всѣ рассказы ветхаго завѣта, имѣющіе связь и отношеніе къ новозавѣтнымъ истинамъ; изъ новаго завѣта—до Притчей Христовыхъ; изъ ариметики—первыя два дѣйствія; читаютъ свободно новый завѣтъ по славянскому и русскому текстамъ; пишутъ довольно хорошо. Поступившія дѣти чрезъ полгода послѣ открытія школы изучили по закону Божію повсе-

дневныя молитвы, съ объясненіемъ ихъ по руководству протоіерея Іоакима Романова «Законъ Божій для народныхъ школъ», изъ ариѳметики пишутъ цифры и знаютъ таблицу умноженія; читаютъ псалтырь съ славянскимъ и русскимъ текстами; пишутъ на доскѣ буквы и рѣченія. Что касается до успѣховъ ученицъ, то, говоря вообще, особенно если взять во вниманіе условія существованія монастырскаго училища, они вообще удовлетворительны. Послѣ громкаго и выразительнаго прочтенія пройденной молитвы по славянскому тексту, дѣти бойко переводили ее на русскій языкъ. Изъ отвѣтовъ видно было, что дѣвочки изучили пройденное съ разумѣніемъ и толково, а не механически, упражняя одну только память. Честь отличной постановки монастырскаго училища принадлежитъ какъ, безъ сомнѣнія, трудолюбивой и усердной къ своему дѣлу монахинѣ Пульхеріи, такъ, главнымъ образомъ, законоучителю школы священнику Гавріилу Фармаковскому, который дѣло обученія ведетъ не только съ усердіемъ, но съ умѣньемъ говорить съ дѣтьми ихъ дѣтскимъ простымъ языкомъ и съ терпѣніемъ повторять одно и то-же до тѣхъ поръ, пока не усвоятъ онѣ изучаемаго.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ такова: «На трудящихся по училищу въ бузулукскомъ женскомъ монастырѣ, равно какъ и на начальницу сего монастыря игуменію Дорошею призываю Божіе благословеніе. Объявить имъ объ этомъ чрезъ припечатаніе въ самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

—Совѣтъ самарскаго епархіальнаго женскаго училища постановилъ: съ дѣтей свѣтскихъ лицъ взимать плату съ пансіонерокъ по 100 р., полупансіонерокъ по 60 р. и съ вольно-приходящихъ по 20 р. въ годъ.

—Нижегородская духовная Консисторія слушала сообщеніе нижегородскаго окружнаго суда, съ изъясненіемъ рѣшенія по дѣлу о похищеніи неизвѣстно кѣмъ изъ балахнискон Спасопреображенской церкви св. антиминса. Въ рѣшеніи семь, между прочимъ, изъяснено: хотя виновныхъ въ похищеніи со св. престола балахнискон Спасопреображенской церкви св. антиминса слѣдствіемъ и не обнаружено, но тѣмъ не менѣе священно-церковнослужители той церкви оказываются виновными въ слабостъ надзорѣ по храненію предметовъ священныхъ, а потому окружной судъ,

руководствуясь съ 15 статьею 2 ч. XV. т., изд. 1857 г., опредѣлили: непріятіе священно-церковнослужителями Спасопреображенской церкви города Балахны мѣръ къ сохраненію находящихся въ церкви священныхъ предметовъ передать на обсужденіе и распоряженіе Консисторіи. Опредѣлили и Его Пресвященство утвердилъ: какъ изъ сообщенія нижегородскаго окружнаго суда видно, что алтарь въ балахнинской Спасопреображенской церкви, изъ которой пропалъ св. антимисъ, не запирался, и потому священно-церковнослужители оказываются виновными въ слабостѣ надзорѣ и храненіи церковнаго имущества и святыни; то Консисторія полагаетъ священно-церковнослужителей балахнинской Спасопреображенской церкви обязать подпискою, чтобы они за цѣлостію церковнаго имущества и святыни имѣли бдительное наблюденіе, и чтобы южныя и сѣверныя двери при алтаряхъ запираемы были пугрявыми замками, а равно и царскія двери надежными крючками, о чемъ къ мѣстному благомысленному послать указъ; а во избѣжаніе подобныхъ обстоятельствъ, объявить о семъ священно-церковнослужителямъ нижегородской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы южныя и сѣверныя двери при алтаряхъ были запираемы неупустительно. (*Нижег. Еп. Вѣд.*)

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

Въ с.-петербургской дух. семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предмету всеобщей церковной исторіи и руководству для пастырей. Объявляя о семъ, правленіе с.-петербургской дух. семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ обратиться въ правленіе съ прошеніями о томъ, не позже 15 числа мѣсяца августа сего 1870 года, и явиться на испытанія, посредствомъ пробныхъ лекцій, въ двухъ-недѣльный срокъ, но окончаніи срока для подачи прошеній.

При той-же семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по догматическому и нравственному богословію. Объявляя о семъ, правленіе с.-петербургской

семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ, обратиться въ правленіе съ прошеніями о томъ не позже 15 числа мѣсяца августа сего 1870 года, и явиться на испытанія, посредствомъ пробныхъ лекцій, въ двухъ-недельный срокъ по окончаніи срока для подачи прошеній.

При московской дух. семинаріи состоитъ праздною каеѣдра по классу изъясненія священнаго писанія новаго завѣта въ VI и V классахъ; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинаріи; срокомъ подачи прошеній назначается 1-е, а окончательнымъ срокомъ конкурса, 18 августа сего года; для замѣщенія означенной наставнической каеѣдры правленіе имѣетъ въ виду кандидата, державшаго въ московской семинаріи пробныя лекціи по классу изъясненія историческихъ книгъ ветхаго завѣта и получившаго относительно большинство голосовъ, котораго потому правленіе признаетъ возможнымъ освободить отъ чтенія новыхъ пробныхъ лекцій, а имѣетъ подвергнуть только новой баллотировкѣ.

Для замѣщенія праздныхъ преподавательскихъ каеѣдръ по словесности съ логикою и по литургикѣ и гомилетикѣ, правленіе архангельской духовной семинаріи имѣетъ въ виду кандидатовъ — оканчивающихъ курсъ въ казанской академіи воспитанниковъ Николая Кубинцева и Петра Перекопновскаго; для замѣщенія же праздныхъ каеѣдръ: одной по священному писанію, одной по математикѣ и физикѣ, двухъ по греческому языку и одной по еврейскому языку, кандидатовъ въ виду не имѣетъ, и желающихъ занять ихъ предоставляетъ держать пробныя лекціи предъ конференціею одной изъ академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ какой-либо семинаріи.

При могилевской семинаріи имѣется вакансія преподавателя словесности и логики. Правленіе семинаріи положило принять на означенную вакансію какого-либо изъ оканчивающихъ въ настоящемъ году курсъ ученія въ московской дух. академіи, и выдержавшихъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій по словесности и логикѣ въ совѣтѣ той же академіи. При этомъ правленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что съ прибытіемъ

наставника на словесность и логику, объявленная прежде вакантною кафедре св. писанія и греческаго языка будетъ занята однимъ изъ наличныхъ наставниковъ, нынѣ преподающимъ словесность и логику.

Бывшее вакантнымъ при кишиневской семинаріи мѣсто преподавателя латинскаго языка замѣщено воспитанникомъ кіевской академіи Львомъ Мацѣевичемъ.

Приходское попечительство Николаевской церкви села Гіевки (харьковскаго уѣзда) вызываетъ преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ харьковской семинаріи, желающихъ занять должность учителя въ церковно-приходскомъ начальномъ народномъ училищѣ. Кромѣ предметовъ, положенныхъ по Положенію о начал. народныхъ училищахъ, отъ учителя требуется знаніе обучать нотному церковному пѣнію. Содержаніе учителю положено: квартира, отопленіе и 200 руб. сереб. за учебный годъ.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ въ свѣтъ «Поученія на дни воскресныя, расположенныя по порядку Воскресныхъ Евангелій и представляющія лѣствицу для христіанскаго нравственнаго усовершенствованія». Соч. харьковской епархіи старобѣльскаго уѣзда слободы Шульгинки священника Андрея *Лядскога*.

Дозволено цензурою. 30 іюля 1870 года. Харьковъ.

Пензоръ, протоіерей А. *Федоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1870.